R 329
31
T.6

НОВЫЙ
ЭНЦИКЛОПЕДИЧЕСКІЙ СЛОВАРЬ.

Шестой томъ.

Бераръ—Бобровникова.

ИЗДАТЕЛИ: **Ф. А. БРОКГАУЗЪ** (Лейпцигъ).
И. А. ЕФРОНЪ (С.-Петербургъ).

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

Типографія Акціонернаго Общества «Брокгаузъ-Ефронъ». Прачешный, 6

К 9/1а
КТАГ 1/2

НОВЫЙ
ЭНЦИКЛОПЕДИЧЕСКІЙ СЛОВАРЬ.

2007042579

Р 329/31

НОВЫЙ
ЭНЦИКЛОПЕДИЧЕСКІЙ СЛОВАРЬ.

Шестой томъ.

Берар—Бобровникова.

ИЗДАТЕЛИ: Ф. А. БРОКГАУЗЪ (Лейпцигъ).
И. А. ЕФРОНЪ (С.-Петербургъ).

Публич. и Румянцов. музея библіотека
XII-5580

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

Типографія Акціонернаго Общества «Брокгаузъ-Ефронъ». Прачешный, 6.

НОВЫЙ

ЭНЦИКЛОПЕДИЧЕСКІЙ СЛОВАРЬ

издается подъ общей редакціей

почетнаго академика К. К. АРСЕНЬЕВА.

РЕДАКТОРЫ ОТДѢЛОВЪ.

Политическія и юридическія науки:
ПРОФ. **М. М. Ковалевскій.**
ПРОФ. **В. Д. Кузьминъ-Караваевъ.**
ПРОФ. **В. М. Нечаевъ.**
ПРОФ. **М. Я. Пергаментъ.**

Экономическія науки:
ПРОФ. **А. А. Мануиловъ.**
ПРОФ. **А. С. Посниковъ.**

Историческія науки:
ПРОФ. **И. М. Гревсъ.**
АКАД. **М. А. Дьяконовъ.**
ПРОФ. **О. Ф. Зѣлинскій.**
ПРОФ. **Н. И. Карѣевъ.**
ПРОФ. **С. В. Рождественскій.**
ПРОФ. **М. И. Ростовцевъ.**

Исторія литературы:
ПРОФ. **С. А. Венгеровъ.**

Богословіе и церковная исторія:
ПРОФ. **И. Д. Андреевъ.**

Философія:
Э. Л. Радловъ.

Изящныя искусства:
ПРОФ. **С. А. Жебелевъ.**

Географія:
Д. И. Рихтеръ.

Точныя и прикладныя науки:
ПРОФ. **В. Т. Шевяковъ.**

Технико-промышленный отдѣлъ:
В. П. Литвиновъ-Фалинскій.

Военныя науки:
ВОЕН. ИНЖ. **С. А. Цабель.**

РЕДАКТОРЫ ПОДОТДѢЛОВЪ.

Математика:
ПРОФЕС. **Б. М. Кояловичъ.**

Астрономія:
ПР.-ДОЦ. **В. В. Серафимовъ.**

Физика:
ПРОФЕС. **Н. А. Гезехусъ.**

Химія:
ДОЦЕНТ. **В. А. Ковалевскій.**
ПРОФЕС. **Л. А. Чугаевъ.**

Минералогія и геологія:
ПРОФЕС. **П. А. Земятченскій.**

Ботаника:
ПРОФЕС. **В. П. Палладинъ.**

Анатомія, физіологія и зоологія:
ПРОФЕС. **А. С. Догель.**
ПР.-ДОЦ. **М. Н. Римскій-Корсаковъ.**
ПР.-ДОЦ. **О. Е. Туръ.**
ПРОФЕС. **В. М. Шимкевичъ.**

Медицина:
ПРОФЕС. **И. И. Мечниковъ.**
ПРОФЕС. **О. Я. Чистовичъ.**

Инжен. и строит. искусство и пути сообщенія:
ИНЖЕН. **А. С. Таненбаумъ.**

Морское дѣло:
МОРСК. ИНЖ. **Р. М. Ловягинъ.**

Списокъ сотрудниковъ «Новаго Энциклопедическаго Словаря».

Абрамовичъ, Д. И., проф.
Аделунгъ, Н. Н.
Адлеръ, Б. Ф.
Адонцъ, Н. Г., прив.-доц.
Алексѣевъ, Н. Н.
Алексѣевъ, С. А.
Алявдинъ, А. П.
Аменицкая, Е. Д.
Андреевъ, П. Д., проф.
Аничковъ, Е. В., проф.
Анучинъ, В. И.
Ардашевъ, П. Н., проф.
Арсеньевъ, К. К., почетн. акад.
Балицкій, П. А.
Вартольдъ, В. В., проф.
Бахтинъ, Н. Н.
Безобразовъ, П. В.
Безобразовъ, С. В.
Бекневъ, С. А.
Бенешевичъ, В. Н., проф.
Бенуа, Алекс. Н.
Бергъ, Л. С.
Бернштейнъ, Н. Д.
Борецкій-Бергфельдъ, Н. П.
Богучарскій (Яковлевъ), В. Я.
Бодуэнъ-де-Куртенэ, И. А., проф.
Бодуэнъ-де-Куртенэ, Я.
Бородинъ, Н. А.
Бороздинъ, А. К., проф.
Брунъ, М. И.
Брюллова-Шаскольская, Н. В.
Брюсовъ, В. Я.
Букейхановъ, А. Н.
Буличъ, С. К., проф.
Бутенко, В. А., прив.-доц.
Быковъ, П. В.
Василенко, Н. П.
Васьковскій, Е. В., проф.
Венгерова, З. А.
Венгеровъ, А. С.
Венгеровъ, В. С.
Венгеровъ, С. А., проф.
Верещагинъ, Н. С.
Веселовскій, Ал. Н., проф.
Веселовскій, Ю. А.
Визель, Э. О.
Вильямсъ, Г. В.
Владиміровъ, Л. Е., проф.
Водаръ, В. В.
Водовозовъ, В. В.
Волковъ, А. П.
Вольтеръ, Э. А., прив.-доц.
Врангель, Н. Н., бар.
Вуколовъ, С. П.
Ганешинъ, С. А., проф.
Гезехусъ, Н. А., проф.
Гинсъ, Г. К.
Гливенко, И. И., прив.-доц.
Гордонъ, В. М., проф.
Горнфельдъ, А. Г.
Городецкій, С. М.
Грабарь, В. Э., проф.
Гревсъ, И. М., проф.
Гредескулъ, Н. А., проф.
Григорьевъ, А. А.
Гриневская, И. А.
Дебольскій, Н. Г.
Деникеръ, І. Е.
Деппъ, Г. Ф., проф
Динникъ, Н. Я.
Добіашъ, О. А.
Добровольскій, А. М., проф.
Догель, А. С., проф.
Долговъ, Н. Н.
Друцкой, кн., С. А.
Дьяконовъ, М. А., акад.
Дюперронъ, Г. А.
Евангуловъ, М. Г., проф.
Елачичъ, А. К.
Емцовъ, Н. Н.
Ефименко, А. Я.
Ефименко, П. П.
Ефронъ, А. И.
Жебелевъ, С. А., проф.
Житковъ, К. Г.
Жуковичъ, П. Н., проф.
Зеленинъ, Д. К.
Земятченскій, П. А., проф.
Зоргенфрей, Г. Г.
Зѣлинскій, Ѳ. Ф., проф.
Ивановъ, А. И., прив.-доц.
Ивановъ, Вячеславъ.
Иващенко, Н. И.
Измайловъ, А. А.
Исаковъ, С. К.
Кабановъ, А. К.
Калина, И. Н.
Каменскій, В. И.
Капланъ, И.
Карсавинъ, Л. П.
Карташевъ, А. В., проф.
Карѣевъ, Н. И., проф.
Кауфманъ, А. А., проф.
Кафенгаузъ, Л. Б.
Кирдецовъ, Г. Л.
Клочковъ, М. В., прив.-доц.
Клюссъ, Г. А.
Княжицкій, Б. Б.
Князьковъ, С. А.
Ковалевскій, В. А., доцентъ.
Ковалевскій, М. М., проф.
Коганъ, П. С.
Колтоновская, Е. А.
Кони, А. Ѳ., почет. акад.
Константинова, А. А.
Корниловъ, А. А.
Коробка, Н. И.
Корсакова, В. Д.
Котвичъ, В. Л., прив.-доц.
Кояловичъ, Б. М., проф.
Красноперовъ, И. М.
Крживицкій, Л.
Крусманъ, В. Э., проф.
Крымскій, А. Е., проф.
Кудряшовъ, К. В.
Кузьминъ-Караваевъ, В. Д., проф.
Лавровъ, П. А., проф.
Лапшинъ, И. И., проф.
Лернеръ, Н. О.
Литвиновъ-Фалинскій, В. П.
Литошенко, Л. Н.
Лихарева, Н. И.
Ловягинъ, Р. М., корабельн. инж.
Лозинскій, С. Г.
Лыкошинъ, А. С.
Любимовъ, А. Е.
Люблинскій, А. И.
Любоміровъ, П. Г.
Любославскій, Г. А., проф.
Майновъ, И. И.
Макаровъ, А. К.
Маленинъ, А. І., проф.
Малицкій, Н. В.
Мануиловъ, А. А., проф.
Марголинъ, М. М.
Масальскій, кн., В. И.
Масловскій, С. Д.
Меликова, С. В.
Мечниковъ, И. П., проф.
Микеладзе, В. А.
Милорадовичъ, К. М.
Мироновъ, Н. Д., прив.-доц.
Миртовъ, Д. П., проф.
Модзалевскій, Б. Л.
Морозовъ, П. О.
Мясоѣдовъ, В. К.
Назаревскій, А. В.
Налимовъ, В. П.
Натансонъ, Я. А.
Неволинъ, П. И.
Невѣжина, В. М.
Немировскій, Э.
Нечаевъ, В. М., проф.
Нольде, А. Э., бар., проф.
Орбели, І. А.
Оршанскій, И. Г., проф.
Островскій, В. М., д-ръ
Оттокаръ, Н. П.
Пагиревъ, Д. Д.
Палладинъ, В. И., проф.
Пергаментъ, М. Я., проф.

Пиксановъ, Н. К.
Пилсудскій, Б.
Поливановъ, М. Д.
Поліевктовъ, М. А., проф.
Посниковъ, А. С., проф.
Прессъ, А. Г.
Придикъ, Е. М., прив.-доц.
Протасова, С. И.
Прѣсняковъ, А. Е., проф.
Радловъ, Э. Л.
Римскій-Корсаковъ, М. Н., прив. доц.
Рихтеръ, А. Д.
Рихтеръ, Д. И.
Рождественскій, С. В., проф.
Розенбергъ, В. В.
Романовъ, Б. А.
Ростовцева, С. М.
Ростовцевъ, М. И., проф.
Рудаковъ, В. Е.
Руденко, С. И.
Русановъ, Н. С.
Русовъ, А. А.
Рыбниковъ, С. А.
Саханевъ, В.
Серафимовъ, В. В., прив.-доц.
Сербулъ, П. И.
Серебренниковъ, В. С., проф.
Середонинъ, С. М., проф.
Сиверсъ, Е. Е.
Сильверсванъ, В. И., прив.-доц.
Симони, И. К.
Синицкій, Л. Д.
Слонимскій, Л. З.
Смирновъ, А. А.
Совѣтовъ, С. А.
Столыгво, К.
Сторожевъ, В. Н.
Строевъ, В. Н., прив.-доц.
Сукачевъ, В. Н.
Сумцовъ, Н. Ѳ., проф.
Сухаревъ, Т. А.
Таль, Л. С., прив.-доц.
Таненбаумъ, А. С., инжен.
Тарасовъ, Е. И., прив.-доц.
Тимофѣевъ, Г. И.
Тихвинскій, М. М.
Тищенко, А. В.
Тіандеръ, К. О., прив.-доц.
Тодорскій, П. И.
Топоровъ (Викторовъ), В. В.
Тураевъ, Б. А., проф.
Туръ, Ѳ. Е., прив.-доц.
Тутковскій, П. А.
Тыркова, А. В.
Тэнтэль, А. А.
Устиновъ, А. М.
Ушаковъ, М. И.
Фидлеръ, Ф. Ф.
Филипповъ, Ю. Д.
Флоровская, К. В.
Фоминъ, А. Г.
Форсманъ, Ю. Ю., прив.-доц.
Фурсенко, В. В.
Харизоменовъ, С. А.
Хахановъ, А. С.
Хилинскій, К. В., прив.-доц.
Храневичъ, К. І.
Цабель, С. А., воен. инжен.
Цемшъ, П. С.
Чарнолуская, Е. М.
Чарнолускій, В. И.
Чермакъ, Л. К.
Черновъ, С. Н.
Чистовичъ, Ѳ. Я., проф.
Чичаговъ, К. Д.
Чугаевъ, Л. А., проф.
Шапошниковъ, И. Н.
Шаскольскій, П. Б.
Швецовъ, С. П.
Шевяковъ, В. Т., проф.
Шеръ, В. В.
Шлосбергъ, А. Н.
Шмидтъ, Д. А.
Шимкевичъ, В. М., проф.
Шмурло, Е. Ф., проф.
Шокальскій, Ю. М., проф.
Шпиндлеръ, І. Б.
Штейнъ, С. И.
Штрайхъ, С. Я.
Щукарева, Л. А.
Якобзонъ, Л. Я., д-ръ.
Яковлевъ, В. В., проф.
Яремичъ, С. П.
Яснопольскій, Л. Н.
Ястребовъ, Н. В., проф.
Яцимирскій, А. И., прив.-доц.
Ященко, А. Ф., проф.

Болѣе значительныя по объему оригинальныя статьи VI тома.

Берберы . . . . . *I. Деникеръ.*
Бергсонъ, Анри, франц. философъ . . . . . *И. Лапшинъ*, проф.
Бергъ-коллегія . . . . . *М. К.*
Береговая артиллерія (съ таблицей) . . . . . *В. Микеладзе.*
Береговая оборона . . . . . *В. Яковлевъ*, проф.
Береговая служба (исторія) . . . . . *К. Кудряшовъ.*
Береговое море . . . . . *Вл. Грабаръ*, проф.
Береговыя укрѣпленія (съ 2 таблицами) . . . . . *В. Яковлевъ*, проф.
Беременность . . . . . *В. Островскій*, д-ръ, *и К.-К.*
Берестяныя издѣлія (съ 6 рис. въ текстѣ) . . . . . *Н. Верещагинъ.*
Бериллій (хим. элементъ) . . . . . *Л. Чугаевъ*, проф.
Беркли, Джорджъ, англ. философъ . . . . . *Н. Г. Д.*
Берлинскій конгрессъ . . . . . *В. В—въ*
Берлинъ (съ 2 планами) . . . . . *М. М. и В. В—въ.*
Бернардъ Клервосскій . . . . . *Л. Карсавинъ.*
Берне, Людвигъ, нѣм. писатель . . . . . *Н. Л.*
Бернини, Джованни, ит. архитекторъ и скульпторъ . . . . . *Александръ Бенуа.*
Бернштейнъ, Эдуардъ, герм. полит. дѣятель . . . . . *В. В—въ.*
Бессарабская губернія (съ картой) . . . . . *А. и Д. Р.*
Бессарабское мѣстное право . . . . . *Г. Гинсъ.*
Бестужевъ (Марлинскій), писатель . . . . . *Л. Лернеръ.*
Бестужевъ-Рюминъ, Константинъ Николаевичъ, историкъ . . . . . *Е. Шмурло*, проф.
Бестужевы, Николай и Михаилъ Александровичи, декабристы . . *С. Венгеровъ*, проф.
Бестужевы-Рюмины, Петръ Михайл. и Михаилъ Петров., гос. дѣятели . *В. Фурсенко.*
Бесѣда любителей русскаго слова (литературное общество) . . . . *Н. Пиксановъ.*
Бецкой, Иванъ Ивановичъ, государственный дѣятель . . . . . *Н. С.*
Вечевникъ . . . . . *В. Н.*
Библейская археологія . . . . . *Б. Т.*, проф.
Библейская исторія . . . . . *Ан. Ал.*
Библіографія . . . . . *М. М.*
Библіографія русская . . . . . *П. Симони.*
Библіотека (съ 3 таблицами и 2 рис. въ текстѣ) . . . . . *А. М—нъ*, проф., *Е. Чарнолуская*, *С. Масловскій* и *В. Чарнолускій.*
Библіотековѣдѣніе . . . . . *С. Масловскій.*
Библія (съ хромолитографіей) . . . . . *И. А.*, проф.
Бивакъ и бивачныя постройки (съ 2 табл. и 8 рис. въ текстѣ) . *Н. Н. Ал. и С. А. Ц.*
Бидпай . . . . . *А. Крымскій*, проф.
Биконсфильдъ . . . . . *В. Водовозовъ.*
Биржа . . . . . *Ю. Филиповъ.*
Бирма . . . . . *І. Д. и В. К.*
Бироны (государств. дѣятели) . . . . . *В. Строевъ*, прив.-доц.
Бисмаркъ . . . . . *Л. Слонимскій.*
Благодать . . . . . *И. Андреевъ*, проф.
Благосвѣтловъ, Григорій Евлампіевичъ, журналистъ . . . . . *Е. Колтоновская.*
Бланки, Огюстъ, франц. полит. дѣятель . . . . . *В. В—въ.*
Бланъ, Луи, франц. историкъ и пол. дѣятель . . . . . *В. В—въ.*
Боборыкинъ, Петръ Дмитріевичъ . . . . . *Е. Колтоновская.*

Б

Бераръ (Berar)—индо-британская провинція, составлявшая прежде сѣверную часть вассальнаго государства Гайдерабада, теперь же находящаяся подъ непосредственнымъ управленіемъ генеральнаго комиссіонера Центральныхъ провинцій. Исторія Б. тѣсно связана съ исторіей Декана; страна переходила изъ рукъ въ руки при частой смѣнѣ династій въ южной Индіи. Въ XVI ст., послѣ паденія мусульманской династіи Бамани, Б. составлялъ независимое государство подъ владычествомъ Имадульмулька и его потомковъ. Въ 1626 г. Б. былъ окончательно присоединенъ къ могульской имперіи; въ началѣ XVIII ст. махратты начали взимать съ населенія дань, а въ 1724 г. Б. сдѣлался частью вновь образовавшагося гайдерабадскаго государства, причемъ страна продолжала быть предметомъ постоянныхъ и разорительныхъ для населенія споровъ съ сосѣдними владѣтелями. Послѣ побѣдъ англичанъ въ началѣ XIX ст. права гайдерабадскаго низама надъ Б. были окончательно утверждены, но въ 1853 г., вслѣдствіе безразсудной финансовой политики низама, англичане взяли въ свои руки администрацію той части старой берарской страны, которая теперь называется Б. Англичане упорядочили налоговыя отношенія; многіе земледѣльцы, бѣжавшіе отъ финансоваго гнета низама, вернулись; распространеніе культуры хлопчатника и проведеніе желѣзныхъ дорогъ сильно подняли благосостояніе страны. Нынѣ Б. занимаетъ площадь въ 45 869 кв. км., съ 2 754 016 жит.

Бераръ (Bérard), Жакъ-Этьенъ, — французскій химикъ и физикъ, ученикъ знаменитаго Бертолле (Bertollet), профессоръ химіи парижскаго университета (1779—1869). Самая важная его работа по физикѣ, сдѣланная имъ въ сотрудничествѣ съ Деларошемъ,—опредѣленіе теплоемкости газовъ. Б. и Деларошъ дѣлали свои опыты и измѣренія по болѣе совершенному методу, ими впервые придуманному, и хотя позднѣе Реньо, видоизмѣнивъ способъ Б., достигъ еще болѣе точныхъ результатовъ, но все же работа Б. и Делароша имѣетъ большое значеніе въ исторіи развитія ученія о теплотѣ. Мемуаръ Б. и Делароша, увѣнчанный Институтомъ, былъ напечатанъ въ «Annales de Chimie», т. LXXV (1813), подъ заглавіемъ: «Sur la détermination de la chaleur spécifique des différents gaz». Въ другихъ работахъ Б. доказалъ, что наибольшее напряженіе химическихъ лучей находится на концѣ фіолетовой части спектра и даже нѣсколько далѣе, въ темной, за-фіолетовой части. Онъ же доказалъ существованіе двойного лучепреломленія теплоты въ исландскомъ шпатѣ. Изъ химическихъ его работъ выдаются «Essai sur l'analyse des substances animales» («Ann. de Chim.», т. V, 1878); «Mémoire sur la maturation des fruits» («Ann. de Ch.», т. XVI, 1821); «Sur l'ammoniaque, sur les usines de gaz enflammables de la houille» («Ann. de. Ch.», 1825).

Бераръ (Bérard), Жозефъ-Бальтазаръ,—французскій математикъ (1763—1843). Рано ослѣпнувъ, все же былъ профессоромъ математики, но увлекся политикой и въ 1794 г. попалъ въ тюрьму. Главные его труды: «Application du calcul différentiel à la discussion et à la construction des équations des lignes courbes et surfaces courbes du second degré» (Туринъ, 1814—19); «Nouvelle méthode pour déterminer les racines des équations numériques et les intégrales cimples ou indéfinies» (1818).

Бератъ—главный городъ санджака въ турецкомъ вилайэтѣ Янина въ нижней Албаніи, при рѣкѣ Осумъ, среди оливковыхъ рощъ и виноградниковъ. Жит. 12 000 (1/3 грековъ). Вблизи полуразрушенное укрѣпленіе.

Бератъ—усвоенное турецкимъ и персидскимъ языками арабское слово, означаетъ дипломъ и вообще документъ, обезпечивающій именемъ султана или шаха извѣстныя права и привилегіи за обладателемъ его. Аккредитованные въ Турціи чиновники иностранныхъ консульствъ, кромѣ оффиціальнаго признанія ихъ турецкимъ правительствомъ, также получаютъ иногда султанскіе Б., имѣющіе не международное, а исключительно мѣстное значеніе.

Бербера—портовый городъ въ Аденскомъ заливѣ, на сѣверо-африканскомъ побережьѣ полуострова Сомали, въ британскомъ Сомалилэндѣ. Бухта его имѣетъ 7 км. длины, 2 км. шир. и 20—25 м. глубины; защищена песчаной косой съ С и открыта къ З; въ послѣднее время значительно улучшена англичанами. Въ качествѣ лучшаго порта на всемъ побережьѣ полуострова Б. издавна пріобрѣла выдающееся торговое значеніе. Сюда направляются караваны носильщиковъ изнутри страны; ежегодно въ октябрѣ здѣсь бываетъ большая ярмарка. Главными предметами экспорта служатъ кофе, пряности, камедь, кожи, страусовыя перья; ввозятся продукты англійской фабричной промышленности. Численность населенія сильно колеблется въ связи съ періодическими скопленіями караванов; во время ярмарки она достигаетъ 30 000 чел. Климатъ Б. здоровый; имѣется хорошая питьевая вода. Древнее поселеніе, Геллетъ-Аббасъ, находившееся на мѣстѣ Б., повидимому, посѣщалось уже древними греками. Въ новѣйшее время Б. служилъ базой для многихъ научныхъ экспедицій, проникавшихъ внутрь Африки. Въ 1875 г. городъ былъ занятъ египетскими войсками; въ 1884 г. перешелъ въ руки англичанъ послѣ чего сталъ быстро развиваться.

Берберинъ—алкалоидъ состава $C_{20}H_{17}NO_4$, содержится въ различныхъ частяхъ многихъ растеній, принадлежащихъ къ разнообразнѣйшимъ семействамъ, такъ что съ этой стороны можетъ считаться однимъ изъ наиболѣе распространенныхъ въ растительномъ царствѣ. Кромѣ барбариса (Berberis vulgaris), онъ найденъ въ корнѣ коломбо (Radix Colombo), принадлежащемъ растенію Cocculus

palmatus Dec., въ корѣ Geoffroya inermis и Xanthoxylum clava Herculis (откуда его прежнія названія ямаицинъ и ксантопикритъ) и т. д. Удобнѣе всего Б. получается слѣдующимъ образомъ: корень растенія Hydrastis canadensis извлекаютъ водой, подкисленной уксусной кислотой, вытяжки сгущаютъ до небольшого объема и прибавляютъ 2—3-ой объемъ разведенной сѣрной кислоты; выдѣлившіеся кристаллы сѣрнокислаго Б. перекристаллизовываются и разлагаются баритовой водой; послѣ удаленія избытка барія фильтратъ сгущается при разряженіи, и Б. кристаллизуется въ видѣ желтыхъ иглъ горькаго вкуса, содержащихъ кристаллизаціонную воду ($5^1/_2$ H_2O), изъ которыхъ три выдѣляются при 100°; оптически недѣятеленъ, безводный, плавится при 120°; легко растворимъ въ горячей водѣ и спиртѣ, мало—въ эѳирѣ и хлороформѣ. Соли Б. кристалличны; большая часть ихъ золотистожелтаго цвѣта; въ водѣ легче растворимы, нежели въ слабыхъ кислотахъ; для Б. наиболѣе характерна соль $C_{20}H_{17}NO_4HJJ_2$, осаждающаяся при смѣшеніи хлористоводороднаго Б. съ растворомъ іода въ іодистомъ каліи и представляющая длинныя, тонкія, бурыя иглы съ алмазнымъ блескомъ.—Въ *медицинѣ* употребляются солянокислая и фосфорнокислая соли Б. Berberinum hydrochloricum—желтый кристаллическій горькій порошокъ, трудно растворимый въ холодной водѣ, легко въ горячей водѣ и спиртѣ, вызываетъ суженіе сосудовъ, сокращеніе селезенки, кишечника и матки; примѣняется внутрь при маточныхъ кровотеченіяхъ и припуханіяхъ селезенки.—Berberinum phosphoricum предпочитается въ виду его большей растворимости въ водѣ, дается какъ тоническое и кровоостанавливающее средство при маточныхъ кровотеченіяхъ.

Берберихъ (Berberich), Адольфъ,—нѣмецкій астрономъ. Род. въ 1860 г. Состоитъ помощникомъ завѣдывающаго Recheninstitut въ Потсдамѣ. Съ 1906 г. издаетъ «Astronomischer Jahresbericht». Въ теченіе многихъ лѣтъ производилъ обширныя вычисленія по обработкѣ наблюденій и опредѣленію орбитъ малыхъ планетъ (главнымъ образомъ, вновь открываемыхъ).

Берберія—общее географическое обозначеніе сѣверо-западной Африки, заселенной преимущественно берберами (см.) и обнимающей Алжиръ, Марокко, Тунисъ и Триполи. Когда въ XVI ст. господство османовъ распространилось на эту часть сѣверной Африки, и, вмѣстѣ съ тѣмъ, получило прочную организацію пиратство, эта страна стала извѣстна подъ названіемъ Барбаріи (Варварійскій берегъ) въ виду варварскаго деспотизма правителей и истязаній, которымъ нерѣдко подвергались здѣсь христіанскіе невольники.

Берберъ (Даръ)—главный городъ области Б. въ Нубіи (СВ Африки), на правомъ берегу Нила, ниже впаденія въ него р. Атбары. Станція желѣзнодорожной линіи Хартумъ—Вади-Хальфа; здѣсь начинается караванный путь (420 км. дл.) къ Красному морю и г. Суакину. Значительная торговля. Жит. до 20000.

Берберы. Подъ этимъ именемъ современные этнографы подразумѣваютъ этническую группу, населяющую, сплошь или вперемежку съ арабами, сѣверную часть Африки, отъ оазиса Сивахъ въ Ливійской пустынѣ на В до Атлантическаго океана на З и отъ Средиземнаго моря на С до Сенегала и средняго Нигера на Ю. Въ составъ этой группы потомковъ древнихъ ливійцевъ, нумидовъ и гетуловъ, болѣе или менѣе смѣшавшихся съ арабами, неграми и эѳіопами, входятъ: собственно Б., туареги (см.), мавры (см.) и, можетъ-быть, тедда (см.). Здѣсь будетъ идти рѣчь только о Б. въ тѣсномъ смыслѣ слова, составляющихъ коренную основу населенія такъ назыв. Берберіи, т.-е. Марокко, Алжиріи, Туниса и Триполи съ Киренаикой и Баркой (см. т. IV, этнографическую карту Африки). Они болѣе или менѣе смѣшаны съ арабами и отчасти съ неграми; вліяніе арабской крови уменьшается въ направленіи съ В на З, а негрской крови—съ Ю на С. Наиболѣе чистые Б., удержавшіе древній типъ, нравы и языкъ, оттѣснены всюду въ горы, чѣмъ и объясняется ихъ преобладаніе въ западной, гористой части Берберіи (Марокко, Алжиріи) и уменьшеніе числа ихъ въ восточной, болѣе равнинной (Тунисъ, Триполи). Въ Киренаикѣ и Триполи берберскій языкъ удержался лишь на плоскогорьѣ Эль-Джебель, въ оазисахъ Сивахъ, Моджабра, Уджала и въ горахъ. Въ Тунисѣ Б., не забывшіе еще роднаго языка, занимаютъ лишь ограниченныя территоріи: островъ Джерба (противъ малаго Сирта) и южную часть Туниса (племя матмата и др.); въ среднемъ и сѣверномъ Тунисѣ всѣ Б. говорятъ по-арабски, кромѣ нѣсколькихъ племенъ въ окрестностяхъ городовъ Кефъ и Бажа. Въ Алжиріи Б. удержались сполна въ горахъ Ауреса (племя шауйа), Адрара, Мзаба и Джурджуры. Въ послѣдней изъ этихъ мѣстностей ихъ называютъ кабилами (отъ арабскаго слова «кабаилъ»—племена); но болѣе или менѣе обарабившіеся Б. живутъ во всей гористой части Алжира. Въ Марокко Б. населяютъ около двухъ третей страны, особенно такъ назыв. Рифъ (см.), «Высокій Атласъ» и пр.; они носятъ названіе рифійцевъ, шауйа, шеллу (отъ арабскаго «шелукъ»—пастухъ, скотоводъ). Гдѣ бы они ни жили, Б., даже говорящіе по-арабски, сохранили свой расовый типъ и отчасти національные нравы. Собственно говоря, въ берберской расѣ надо различать два типа: 1) древній, сохранившійся на островѣ Джерба, въ Кабиліи, Ауресѣ и Мзабѣ и отличающійся низкимъ ростомъ (1 м. 62 см.), сравнительно округлой головой (головной указатель отъ 77 до 81) и довольно широкимъ носомъ. 2) Болѣе новый типъ, высокаго роста (1 м. 68 см.), съ удлиненной головой (головной указатель отъ 72 до 74) и узкимъ, прямымъ или горбатымъ носомъ; этотъ типъ распространенъ повсюду. Нѣкоторые антропологи (Коллиньонъ, Деникеръ) различаютъ еще два второстепенныхъ типа, по крайней мѣрѣ, въ Тунисѣ. Но всѣ эти типы имѣютъ общія черты: бѣлый цвѣтъ кожи, четырехугольное, сравнительно широкое лицо и черные, изрѣдка темно-бурые, прямые или волнистые волосы. Встрѣчаются также и бѣлокурые волосы, хотя гораздо рѣже, чѣмъ думаютъ разные авторы, желающіе видѣть въ свѣтловолосыхъ Б. потомковъ вандаловъ и забывающіе, что за нѣсколько вѣковъ до пришествія вандаловъ классическіе писатели упоминаютъ уже о блондинахъ между Б. Вездѣ, гдѣ число бѣлокурыхъ среди Б. было констатировано статистическимъ методомъ, оно не превышаетъ 10 или 13 процентовъ всего населенія въ округахъ, гдѣ они наиболѣе многочисленны, какъ, напр., въ Крумиріи, Алжиріи и Тунисѣ (Коллиньонъ, Рандаль-Маквиверъ и Вилькинъ); въ Марокко, вѣроятно, этотъ процентъ значительнѣе. По одеждѣ трудно отличить Б. отъ арабовъ, но жилища ихъ характерны: деревни всегда построены на высотѣ, и дома изъ камней безъ цемента расположены террасами, такъ что плоскія крыши одного ряда домовъ образуютъ мостовую слѣдующей, высшей ступени террасы. Такое расположеніе, удобное для защиты отъ враговъ, является слѣдствіемъ бур-

ной, воинственной жизни, которую вели и ведутъ еще теперь Б., тѣснимые повсюду сильными врагами и упорно отстаивающіе свою свободу. Любовь къ независимой жизни и почти инстинктивное чувство солидарности между членами общины или племени—основныя черты характера Б. Даже въ Алжиріи, спустя 80 лѣтъ послѣ занятія ея, французское правительство не успѣло значительно измѣнить соціальный и политическій строй берберскихъ обществъ, хотя экономическія условія и колонизація сильно подорвали его. Въ Марокко берберскія племена живутъ почти совершенно независимо отъ власти султана, своей національной жизнью. Въ основѣ этой жизни лежитъ міръ или община: каждая деревня (таддартъ), какъ бы мала она ни была, составляетъ совершенно самостоятельную общину, родъ республики, столь же независимой, какъ, напр., республика Санъ-Марино. Члены общины солидарны между собой и обязаны помогать другъ другу въ случаѣ нужды (жатва, постройка дома, рытье колодца и пр.). Двѣ, три деревни, часто и болѣе, соединяются въ «племя» (артъ); иногда нѣсколько племенъ составляютъ конфедерацію (тхакебильтъ); но эти болѣе сложныя группировки не вмѣшиваются во внутреннія дѣла общины и существуютъ лишь для организаціи предпріятій, въ которыхъ заинтересованы многія общины; проведеніе и ремонтъ дорогъ, военныя операціи и пр. Всѣ дѣла общины обсуждаются на еженедѣльныхъ сходкахъ подъ открытымъ небомъ (джемма), въ которыхъ принимаютъ участіе всѣ совершеннолѣтніе члены общины, и рѣшенія которыхъ постановляются единогласно, такъ какъ Б. не признаютъ принципа большинства голосовъ. Теоретически всѣ члены общины имѣютъ право голоса на сходкѣ, но обыкновенно пренія происходятъ лишь между пожилыми членами и нѣкоторыми другими, имѣющими наиболѣе вліянія въ общинѣ. Старшина (эменъ), выбираемый общиной, не имѣетъ никакой власти; онъ не болѣе какъ исполнитель рѣшеній общины. Главы племени и конфедераціи тоже выборные и имѣютъ власть только во время войны. Рядомъ съ этой организаціей общины существуетъ другая, такъ назыв. софъ — родъ религіозной общины или франкъ-массоновъ. Члены одного и того же софа могутъ быть изъ разныхъ деревень, но обязаны поддерживать другъ друга во всѣхъ дѣлахъ, даже, подъ извѣстными условіями, во время войны между племенами. Главное занятіе Б.—земледѣліе, хотя они также искусны во многихъ ремеслахъ, особенно въ гончарномъ дѣлѣ; многіе изъ нихъ успѣваютъ также въ мелкой торговлѣ. Незначительная часть занимается скотоводствомъ. Экономическій строй основанъ на частной собственности. Б.—мусульмане, но далеко не столь фанатичные, какъ арабы. Большинство, даже среди священнослужителей (имамъ), знаетъ лишь символъ вѣры и первую главу Корана. Не соблюдаютъ они также многихъ обычаевъ магометанской религіи, напр., закрыванія покрываломъ лица у женщинъ, которыя, однако, состоятъ у Б. подъ надзоромъ почти въ той же мѣрѣ, какъ и у арабовъ. Берберскія нарѣчія разнятся между собой; наиболѣе чистое—у туареговъ. Берберскій языкъ, еще мало изученный, принадлежитъ къ хамитской лингвистической группѣ, наиболѣе приближающейся къ семитской группѣ. Главныя отличія слѣдующія: радикалы не всегда трехсложны; отсутствіе члена; богатство прономинальныхъ формъ; многократная форма глаголовъ. Кромѣ туареговъ, имѣющихъ собственный алфавитъ, всѣ Б. пишутъ арабскимъ алфавитомъ. Литературы у Б. не существуетъ.—См. Hanoteau et Letourneux, «La Kabylie et les coutumes Kabyles» (новое изд., П., 1893; 3 тт., классическій трудъ по общественной организаціи Б. вообще); R. Collignon, «Étude d'Ethnographie générale de la Tunisie» (П., 1887; съ картой, изъ «Bulletin de géographie historique et descriptive», 1887, стр. 181—353; физическій типъ); D. Randell-Maciver and A. Wilkin, «Libian Notes» (Л., 1901, съ иллюстраціями. Физическій типъ, общественная организація, гончарное искусство у кабиловъ и пр.). *І. Деникеръ.*

Бербисъ (Berbice): 1) Б., рѣка въ британской Гвіанѣ (Южная Америка), беретъ начало подъ 3° 40′ сѣв. ш. и впадаетъ подъ 6° 15′ сѣв. ш. въ Атлантическій океанъ двумя рукавами, образующими Краббовый островъ. Дл. 337 км.; судоходна на 262 км. отъ устья; въ верховьяхъ рѣки большіе водопады. Б. изслѣдована впервые Р. фонъ Шомбургкомъ, открывшимъ на ней извѣстное растеніе Викторію-Регію.—2) Б. (Нью-Амстердамъ), городъ въ 3 км. отъ устья Б. Основанъ въ 1796 г., изрѣзанъ многочисленными каналами, подвергающимися постоянному вліянію морскихъ приливовъ и отливовъ, не дающихъ водѣ въ нихъ застаиваться, почему желтая лихорадка появляется здѣсь гораздо рѣже и никогда не достигаетъ такихъ размѣровъ, какъ, напр., въ Джорджтаунѣ, главномъ городѣ британской Гвіаны. Б. состоитъ изъ деревянныхъ домовъ, имѣетъ электрическое освѣщеніе, красивый ботаническій садъ, пароходное и желѣзнодорожное сообщеніе съ Джорджтауномъ. Жит. 7459 (1904). Значительная торговля. Миссіи для распространенія христіанства среди негровъ.

Бе(э)рбонскій парламентъ. — Такъ было названо въ насмѣшку роялистами законодательное собраніе, созванное Кромвелемъ въ 1653 г., по имени одного изъ его членовъ, торговца кожей Бэрбона (Barebone). Послѣ роспуска Долгаго парламента Кромвель не рѣшался произвести вполнѣ свободные выборы, такъ какъ боялся, что они дадутъ большинство, враждебное ему и арміи. Поэтому было рѣшено поручить индепендентскимъ церковнымъ общинамъ составить списокъ желательныхъ кандидатовъ, а затѣмъ изъ этого списка совѣтъ офицеровъ, подъ предсѣдательствомъ Кромвеля, назначилъ членовъ будущаго парламента, прибавивъ съ своей стороны нѣсколькихъ человѣкъ внѣ этого списка. Всего было назначено 140 человѣкъ. Кромвель пытался привлечь въ составъ парламента нѣкоторыхъ выдающихся дѣятелей, напримѣръ, Фэрфакса и Вэна, но безуспѣшно, и въ большинствѣ своемъ Б. парламентъ составился изъ лицъ малоизвѣстныхъ. За свое религіозное усердіе онъ получилъ еще прозваніе парламента «святыхъ». Кромвель открылъ его 4 іюля 1653 г. рѣчью, въ которой подчеркнулъ, что полномочія парламента только временныя, и что срокомъ его дѣятельности будетъ 3 ноября 1654 г. Значительное число членовъ Б. парламента было вполнѣ предано Кромвелю; въ спикеры былъ избранъ его сторонникъ Френсисъ Роусъ. Но наряду съ сторонниками Кромвеля въ Б. парламентѣ существовала группа индепендентовъ, настроенная очень радикально и желавшая воспользоваться законодательной властью, чтобы произвести рядъ преобразованій въ духѣ индепендентской программы. Она не замедлила взять въ свои руки руководство работой парламента. Б. парламентъ, подъ ея вліяніемъ, принялъ оффиціально названіе «парламента англійской республики» и учредилъ нѣсколько комиссій для обсужденія и подготовки важнѣйшихъ реформъ. Одинъ изъ главныхъ недостатковъ англійскихъ порядковъ индепенденты видѣли въ запутанности законода-

тельства и въ крайней сложности и дороговизнѣ суда. Мечтая создать въ будущемъ единый краткій кодексъ, парламентъ рѣшилъ начать свою работу съ коренныхъ реформъ въ области правосудія и уничтожилъ особенно ненавистный народу канцлерскій судъ. Еще раньше былъ установленъ обязательный гражданскій бракъ. Затѣмъ былъ поднятъ вопросъ о церковномъ патронатѣ, какъ одной изъ причинъ преобладанія земельной аристократіи, и объ уплатѣ духовенству десятины. Послѣ бурныхъ преній въ засѣданіи 10 декабря десятина была уничтожена большинствомъ въ два голоса. Начинанія Б. парламента напугали консервативные слои общества, и Кромвель рѣшилъ воспользоваться вопросомъ о десятинѣ, чтобы распустить его. 12 декабря группа преданныхъ ему членовъ собралась на засѣданіе нарочно раньше назначеннаго часа. Одинъ изъ присутствовавшихъ прочиталъ предложеніе объявить парламентъ распущеннымъ и вернуть Кромвелю верховныя полномочія. Вмѣсто того, чтобы поставить это предложеніе на голосованіе, спикеръ немедленно всталъ съ мѣста и въ сопровожденіи своихъ единомышленниковъ отправился въ Уайтгольльскій дворецъ сообщить Кромвелю о якобы состоявшемся рѣшеніи. Тѣ изъ членовъ парламента, которые попробовали возобновить засѣданіе и протестовать противъ поступка спикера, были удалены изъ зала засѣданій солдатами. Б. парламентъ долгое время не привлекалъ вниманія историковъ; впервые его значеніе оцѣнилъ Ранке.—См. A. Stern, «Geschichte der Revolution in England» (B., 1881); Gardiner, «History of the commonwealth and protectorate», т. II. (Л., 1897); Glasse, «The Barebone parliament» (Л., 1899).

Бербэджъ (Burbage), Ричардъ,—англійскій актеръ, современникъ и другъ Шекспира, сынъ бывшаго столяра изъ Варвикшира Джемса Б., впослѣдствіи построившаго въ Лондонѣ первый театръ и выступавшаго какъ любитель на подмосткахъ. Ричардъ Б. игралъ въ той же труппѣ графа Лейстера (извѣстной подъ именемъ «слугъ лорда-камергера» [Lord Chamberlain]), къ которой принадлежалъ и Шекспиръ. Позже Б. прославился игрой въ шекспировскихъ пьесахъ Гамлета, Ричарда III, Шейлока и Отелло. Вмѣстѣ съ Шекспиромъ Б. былъ пайщикомъ театра «Глобусъ», а также одинъ изъ собственниковъ театра «Blackfriar». Ум. въ 1619 г.

Бервальдъ (Berwald): 1) Іоганнъ-Фредерикъ, шведскій композиторъ (1787—1841). Пятилѣтнимъ ребенкомъ выступалъ публично въ концертахъ въ качествѣ скрипача, а девяти лѣтъ написалъ симфонію. Много концертировалъ, разъѣзжая по Европѣ. Написалъ симфоніи, квартеты, концерты и мн. др.; всѣ эти произведенія не имѣютъ большого значенія.—2) Его племянникъ Францъ (1796—1868), даровитый композиторъ, директоръ стокгольмской консерваторіи, написалъ оперу «Estrella de Soria» (1862), поставленную въ Стокгольмѣ и Вѣнѣ, оперетту «Der Verräter» (Берлинъ), нѣсколько симфоній, кантатъ, увертюръ, квартетовъ, изъ которыхъ появились въ печати лишь нѣкоторыя.

Берви, Василій Васильевичъ,—писатель, см. Флеровскій.

Берви, Вильгельмъ (Василій Ѳедоровичъ),—профессоръ физіологіи въ казанскомъ университетѣ (1792—1859). Его труды: «Основныя начала антропологіи» (въ «Ученыхъ Запискахъ казанскаго университета», 1839) и «Физіологически-психологическій сравнительный взглядъ на начало и конецъ жизни» (Казань, 1858)—трактатъ, научнаго значенія не имѣющій и разобранный Добролюбовымъ (въ «Современникѣ», 1858, № 3).

Бервикъ (de Berwick), Жакъ-Фицджемсъ, герцогъ—французскій маршалъ, побочный сынъ англійскаго короля Іакова II (1670—1734). Поставленный своимъ происхожденіемъ въ неловкое положеніе между обѣими политическими партіями, боровшимися въ Англіи за власть (мать его была сестрой вождя виговъ, герцога Мальборо), Б. долженъ былъ искать счастья за предѣлами Англіи. 15 лѣтъ отъ роду онъ поступилъ на военную службу въ Австріи и подъ начальствомъ герцога Карла Лотарингскаго принималъ въ 1686—1687 гг. участіе въ военныхъ дѣйствіяхъ противъ турокъ въ Венгріи. Въ 1687 г. Іаковъ II вызвалъ его въ Англію, пожаловалъ титулъ герц. Б., но революція 1688 г. принудила его эмигрировать во Францію. Въ 1690 г. онъ принималъ дѣятельное участіе въ экспедиціи своего отца въ Ирландію и былъ раненъ въ сраженіи при Войнѣ. Въ 1691—92 гг. Б. сражался въ рядахъ французской арміи во Фландріи и получилъ права французскаго гражданства и чинъ генерала. Когда началась война за испанское наслѣдство, Б. былъ назначенъ въ 1703 г. главнокомандующимъ французской арміей въ Испаніи. Онъ имѣлъ успѣхъ въ военныхъ дѣйствіяхъ, пріобрѣлъ славу выдающагося полководца, но вслѣдствіе дворцовыхъ интригъ отозванъ во Францію. Онъ получилъ постъ губернатора Лангедока и съ большою жестокостью подавилъ возстаніе «камизаровъ». Въ 1706 г. онъ былъ снова посланъ въ дѣйствующую армію и за успѣхи, которыхъ онъ достигъ въ Италіи, получилъ званіе маршала. Въ Испаніи онъ одержалъ надъ англо-австрійцами блестящую побѣду при Альмансѣ, за что получилъ званіе испанскаго гранда и титулъ герцога Лиріа. Въ 1708—1714 гг. онъ безпрерывно принималъ участіе въ военныхъ дѣйствіяхъ на восточной границѣ Франціи, а въ 1715 г. взятіемъ Барселоны упрочилъ французское вліяніе въ Испаніи. Послѣ смерти Людовика XIV Б. былъ назначенъ губернаторомъ Гіени и здѣсь вступилъ въ дружескія отношенія съ Монтескье. Въ 1719 г. принималъ участіе въ войнѣ съ Испаніей, а затѣмъ былъ назначенъ членомъ совѣта регентства. Когда въ 1733 г. вспыхнула война за польское наслѣдство, Людовикъ XV послалъ его въ дѣйствующую армію, но при осадѣ Филиппсбурга Б. былъ убитъ. Онъ оставилъ мемуары, доведенные до 1715 г., и матеріалъ для позднѣйшей эпохи. Сынъ его передалъ бумаги Монтескье, который взялъ на себя трудъ привести ихъ въ порядокъ и издать, но не успѣлъ закончить своей работы. Послѣ смерти Монтескье изданіе было передано Гуку (Hooke), который выпустилъ его въ свѣтъ въ 1778 г. подъ заглавіемъ: «Mémoires du maréchal de Berwick». Лучшее изъ позднѣйшихъ изданій вышло въ 1872 г. въ Парижѣ.—См. Wilson, «James II and the duke of Berwick» (Л., 1874); Wilson, «Duke of Berwick, marshal of France» (Л., 1883); A. Lagrelle, «Une négociation inconnue entre Berwick et Marlborough» (П., 1894).

Бервикъ (Bervic), Шарль-Клеманъ,—превосходный французскій граверъ на мѣди (1756—1822); настоящая его фамилія Balvay; ученикъ Ж.-Б. Лепренса и Ж. Виля. Первыя работы Б.: «Le petit turc», портреты: Линнѣ съ Рослена (1779), оригинальный графа де Верженъ, графа Сенака де Мейлана съ Дюплесси (1783) и «La demande accepteé» (1785). Шедевромъ Б. считается его большой портретъ Людовика XVI въ коронаціонномъ облаченіи съ (посредственнаго) оригинала Каллé. Первоначальные оттиски этой гравюры рѣдки, ибо Б. разрѣзалъ доску въ дни революціи. Позже куски ея были снова соединены и подправлены, но позднѣй-

шіе оттиски съ этой починенной доски значительно хуже. Кромѣ названныхъ гравюръ изъ очень ограниченныхъ по числу работъ Б. (всего 19 листовъ), заслуживаютъ вниманія: «Похищеніе Деяниры» съ Гвидо Рени (1789), «Воспитаніе Ахилла» съ Ж.-Б. Реньо (1792), группа Лаокоона (1807) и не оконченный портретъ Людовика XVIII съ Огюстена. Двое изъ его учениковъ принадлежатъ къ первымъ виднымъ граверамъ въ XIX в.: П. Тоски и Анрикель-Дюпонъ.—См. Portalis et Béraldi, «Les graveurs du XVIII-e siècle»; Béraldi, «Les graveurs du XVIII-e siècle».

Бервикъ-на-Твидѣ (Berwick on Tweed), укрѣпленный морской портъ, составляющій особое графство, при впаденіи пограничной между Шотландіей и Англіей р. Твидъ въ Сѣверное море. 13437 жит. (1901). Старинныя укрѣпленія. Судоходный рукавъ Твида огражденъ большой каменной плотиной. Маякъ. Къ набережной подходятъ суда вмѣстимостью до 500 тоннъ. Чрезъ рѣку перекинуты старый мостъ (1634) и грандіозный віадукъ Лондонско-Эдинбургской жел. дороги, построенный Стефенсономъ. Продукты рыболовства, рожь, уголь и виски—главные предметы отпускной торговли. Верфи, чугунолитейные и машиностроительные заводы. До объединенія Шотландіи съ Англіей Б. имѣлъ большое значеніе какъ англійская крѣпость на шотландской границѣ.

Бервинскій (Berwiński), Ричардъ-Викентій,—польскій поэтъ, принадлежавшій къ школѣ романтиковъ. Родился въ 1819 г. въ княжествѣ Познанскомъ; въ берлинскомъ университетѣ увлекся соціалистическими идеями сороковыхъ годовъ и по окончаніи курса выступилъ апостоломъ новыхъ ученій въ рядѣ ѣдкихъ сатиръ, осуждающихъ общество за поклоненіе отсталымъ идеаламъ. Не довольствуясь ненавистью и враждою, молодой поэтъ любилъ и любовь свою высказывалъ вдохновенными стихами. Съ теченіемъ времени мрачное и горькое настроеніе все болѣе и болѣе брало въ немъ перевѣсъ, чему не мало содѣйствовали личныя неудачи: ему не удалось жениться на любимой дѣвушкѣ, онъ не могъ добиться постояннаго и соотвѣтствующаго его способностямъ занятія, и, наконецъ, горячо проповѣдуемыя имъ идеи не находили большого сочувствія. Все это вызвало въ немъ чувство отвращенія къ средѣ, въ которой ему пришлось вращаться, и онъ отправился въ Парижъ, а потомъ въ Турцію, гдѣ поступилъ въ отрядъ Садыка-паши, т.-е. Михаила Чайковскаго. Тамъ онъ окончательно впалъ въ уныніе и умеръ въ 1879 г. Какъ историкъ, публицистъ и этнографъ Б. заслуживаетъ меньше вниманія, но какъ поэтъ онъ занимаетъ видное мѣсто въ польской литературѣ. Его стихотворенія согрѣты горячимъ чувствомъ, исполнены силы, живости красокъ и подчасъ глубокой горечи; художественная форма ихъ превосходна. Поэтическія сочиненія Б. подъ заглавіемъ: «Poezja» вышли въ Познани и Брюсселѣ въ 1844 г. Изъ другихъ его сочиненій вышли отдѣльно: «Powieści wielkopolskie» (Бреславль, 1840) и «Studja o literaturze ludowej ze stanowiska historycznej i naukowej krytyki» (Познань, 1854). Хорошую монографію о Б. помѣстилъ Бондзкевичъ въ журналѣ «Ateneum» (1887).—См. P. Chmielowski, «Historja literatury polskiej», т. V (1900); Brückner, «Dzieje literatury polskiej w zarysie».

Бергама—городъ въ Анатоліи въ Малой Азіи, въ турецкомъ вилайэтѣ Брусса, къ С отъ Смирны, въ широкой плодородной долинѣ рѣки Бакырчай (Кайкосъ древнихъ), на мѣстѣ древняго Пергама, отъ котораго сохранились развалины. 20000 жит.

Бергама—родъ матеріи для обивки мебели, приготовленной впервые въ г. Бергамо, изъ шелковыхъ оческовъ, шерсти, пеньки, хлопчатой бумаги, а теперь выдѣлываемый въ Бельгіи и Чехіи.

Бергамаска—старинный итальянскій народный танецъ; свое названіе получилъ отъ провинціи, гдѣ когда-то онъ былъ въ большомъ употребленіи. Шекспиръ въ своей драмѣ «Сонъ въ лѣтнюю ночь» упоминаетъ о немъ какъ о крестьянскомъ танцѣ. Въ Италіи Б. съ текстомъ встрѣчается уже въ XVI в. (напр., въ «Villote del Fiore» Аццайоло, 1569). Новѣйшіе музыкальные историки не сходятся въ мнѣніи относительно примитивной формы Б. Одни утверждаютъ, что ритмъ Б. былъ въ $^6/_8$ съ удареніемъ на слабой части такта; другіе говорятъ, что ритмъ Б. былъ въ $^2/_4$ и состоялъ изъ 2 частей, раздѣленныхъ по 8 тактовъ въ каждой части. Піатти, мѣстный уроженецъ, издалъ Б. для віолончели съ аккомпаниментомъ рояля. Риманъ нашелъ первую инструментальную Б. довольно большихъ размѣровъ въ 2—3-голосныхъ сонатахъ Уччеллини (1642): «Aria V sopra la Bergamasca», состоящую изъ разнообразныхъ варіацій на постоянномъ басѣ ostinato. Композиторы XVII в. (Соломонъ Росси, С. Шейдтъ) нерѣдко пользовались этой музыкальной формой.

Бергамо (Bergamo)—главный городъ итальянской провинціи Б. въ Ломбардіи. Жит. 52457. Академія художествъ (живопись и скульптура), музей, техническое и коммерческое училища; нѣсколько суконныхъ, шелковыхъ, конфектныхъ, стеклянныхъ и желѣзныхъ фабрикъ, свѣчной заводъ. Мѣстное благотворительное общество сдѣлало заемъ въ 350000 лиръ для найма для малоимущаго населенія дешевыхъ квартиръ, общинное населеніе безвозмездно уступило ему 15300 кв. км. для постройки дешевыхъ домовъ для бѣдныхъ. Общиннымъ управленіемъ построена народная баня. Изъ 65 церквей и часовенъ города Б. выдѣляются своей древностью и собраніями сокровищъ искусствъ: соборъ и церковь Санта-Марія Маджоре. Старинный готическій замокъ Бролетто, построенный въ 1354 г., цѣнная картинная галлерея, прекрасное зданіе театра. Б. основанъ галлами.

Бергамотное масло—эѳирное масло, содержащееся въ наружной оболочкѣ плодовъ Citrus Bergamia. Получается въ Мессинѣ растираніемъ и выжиманіемъ оболочекъ названныхъ плодовъ; португальское масло представляетъ болѣе низкій сортъ и извлекается изъ апельсиновъ, померанцевъ и т. п. Б. масло легкоподвижно, желтаго, желто-зеленаго или темно-желтаго цвѣта, запахъ его пріятный, вкусъ горькій; удѣльный вѣсъ отъ 0,86 до 0,88; обладаетъ сильнымъ лучепреломленіемъ и правымъ вращеніемъ; ниже 0° твердѣетъ и кипитъ при 183°. Оно состоитъ изъ смѣси терпеновъ $C_{10}H_{16}$. При стояніи выдѣляется желтый твердый осадокъ, бергаптенъ. Этотъ послѣдній кристаллизуется изъ спирта въ иглахъ, плавящихся при 206°. Чистое масло растворяется въ спиртѣ въ прозрачную жидкость, которая остается мутной въ присутствіи померанцеваго масла. Б. масло имѣетъ примѣненіе въ медицинѣ и парфюмеріи.—Б. масло поддѣлывается спиртомъ, померанцевымъ, апельсиннымъ и другими маслами, болѣе дешевыми. На чистоту Б. масла производятъ слѣдующее испытаніе: въ пробирку берутъ 10 капель Б. масла и прибавляютъ 5 капель 90° спирта, при взбалтываніи эта смѣсь должна остаться прозрачной, если масло чистое. Примѣсь спирта опредѣляютъ по способу Гагера (Hager) при помощи таннина. Дубильная кислота въ чистомъ маслѣ не растворяется, а плаваетъ на поверхности масла безъ всякаго измѣненія. Если же въ маслѣ

были спирты, то образуется гуммиобразная липкая масса, которая медленно падаетъ на дно.

Бергамотъ—особый классъ грушъ, сходный съ берами, но отличающійся отъ нихъ плоскою, какъ бы приплюснутою формою плода. Сюда относятся нѣсколько сортовъ изъ числа разводимыхъ въ Россіи, но въ большомъ количествѣ встрѣчается только, притомъ исключительно въ сѣверо-западныхъ губерніяхъ, сапѣжанка или польскій Б., мелкая, но иногда и средняя груша, слегка ржавая, вкуса винносладкаго, очень вкусная, но не прочная и потому мало пригодная для коммерческихъ цѣлей. Дерево живетъ очень долго и неприхотливо къ климату. Мичуринъ сдѣлалъ удачный опытъ прививки этого сорта въ Козловѣ, Тамбовской губерніи. Очень сходенъ съ сапѣжанкою красный Б. У князя А. Е. Гагарина въ Подольской губерніи, подъ именемъ маслиновки, разводится отличный, крупный осенній (октябрьскій) Б., оказавшійся тожественнымъ съ Б. Донауера. Въ окрестностяхъ Одессы съ успѣхомъ разводится Б. Эсперенъ (Bergamote Esperen).

Бергампуръ (Berhampur)—главный городъ округа Ганджамъ въ индо-британскомъ Мадрасскомъ президентствѣ. 25 729 жителей. Производство шелка и сахара.

Бергампуръ (Berhampur)—главный городъ муршидабадскаго округа въ Бенгальской провинціи британской Индіи, при р. Багирати. Англичане, желая сдѣлать Б. центральнымъ военнымъ пунктомъ для всей Бенгаліи, выстроили здѣсь въ 1767 г. большія кирпичныя казармы, которыя теперь, за отсутствіемъ войскъ, служатъ для городскихъ надобностей. Въ Б. въ 1857 г. вспыхнуло возстаніе. Жит. 24 400 (1901).

Бергассъ (Bergasse), Никола, французскій политическій дѣятель и писатель (1750—1832). Былъ адвокатомъ въ Ліонѣ и Парижѣ. Въ своихъ «Observations sur le magnétisme animal» (1784) явился рьянымъ послѣдователемъ моднаго въ то время ученія Месмера о магнитизмѣ. Настоящую извѣстность онъ пріобрѣлъ, выступивъ защитникомъ банкира Коркманна въ его процессѣ противъ Бомарше (1787—89). Въ своихъ судебныхъ рѣчахъ онъ громилъ произволъ администраціи и подкупность суда. Брошюры, въ которыхъ онъ излагалъ ихъ содержаніе, жадно читались революціонно настроеннымъ парижскимъ обществомъ. Хотя въ 1789 г. Б. проигралъ процессъ, и Бомарше его жестоко осмѣялъ въ своей «Mère coupable», извѣстность его была такъ велика, что третье сословіе Ліона избрало его депутатомъ въ генеральные штаты. Въ первыхъ засѣданіяхъ учредительнаго собранія онъ поддерживалъ политику сопротивленія двору, но очень скоро перешелъ въ ряды консерваторовъ. Во время выработки конституціи Б. прочиталъ въ собраніи интересный докладъ объ организаціи судебной власти, но вообще его рѣчи имѣли такъ мало успѣха, что онъ предпочиталъ ихъ печатать, а не произносить. Послѣ возстанія 5 октября 1789 г. онъ сложилъ свои депутатскія полномочія и посвятилъ себя исключительно публицистикѣ. Онъ составлялъ одинъ за другимъ планы конституціи на англійскій манеръ и въ своихъ брошюрахъ подвергалъ осужденію дѣятельность учредительнаго собранія. Не будучи приверженцемъ абсолютизма, онъ вступилъ въ постоянныя сношенія съ Людовикомъ XVI и посылалъ ему свои конституціонные проекты. При взятіи Тюльери 10 августа 1792 г. была найдена переписка Б. Онъ былъ арестованъ только въ 1794 г., такъ какъ раньше его не могли разыскать. Судился Б. уже послѣ паденія Робеспьера и поэтому былъ приговоренъ не къ смерти, а только къ содержанію въ тюрьмѣ до заключенія мира. Получилъ свободу по амнистіи въ 1795 г., но только послѣ реставраціи Бурбоновъ опять сталъ принимать участіе въ политической жизни, выпуская одну за другой брошюры реакціоннаго содержанія. Особеннаго шума надѣлала брошюра «Essai sur la prorriété» (П., 1821), гдѣ онъ требовалъ возвращенія эмигрантамъ ихъ распроданныхъ имуществъ. Увлекаясь мистицизмомъ, онъ вступилъ въ сношенія съ г-жей Крюденеръ и велъ переписку съ императоромъ Александромъ I до самой смерти послѣдняго. Кромѣ названныхъ уже сочиненій, онъ написалъ: «Considérations sur la liberté du commerce» (Гаага, 1780); «Sur l'influence de la volonté et sur l'intelligence» (П., 1807); «Discours et fragments» (П., 1808); «Essai sur la loi, sur la souveraineté et sur la liberté de manifester ses pensées» (П., 1817) и др.—См. Martineau, «Un avocat du temps jadis. Nicolas Bergass» (Лиможъ, 1907).

Бергбомъ (Bergbohm), Карлъ-Магнусъ,—нѣмецкій юристъ (род. въ Ригѣ въ 1849 г.). Былъ доцентомъ государственнаго и международнаго права въ Дерптѣ, теперь профессоръ въ Боннѣ. Его труды: «Staatsverträge und Gesetze als Quellen des Völkerrechts» (Дерптъ, 1876); «Die bewaffnete Neutralität 1780—1783» (Б., 1884); «Jurisprudenz und Rechtsphilosophie. B. I. Das Naturrecht der Gegenwart» (1892; авторъ выступаетъ здѣсь рѣшительнымъ сторонникомъ исторической школы и оспариваетъ всѣ построенія естественнаго права).

Берггаузъ (Berghaus): 1) Генрихъ, нѣмецкій географъ (1797—1884). Изъ многочисленныхъ картографическихъ и литературныхъ работъ Б., отличавшагося изумительною плодовитостью, болѣе извѣстны: «Atlas von Asien» (Гота, 1833—43), «Physik. Atlas» (22 выпуска, Гота, 1836—48)—роскошный картографическій трудъ, переработанный племянникомъ его, Германомъ Б., въ 1886—92 гг. и изданный также въ Эдинбургѣ Джонстономъ; «Kritischer Wegweiser im Gebiete der Landkartenkunde» (7 тт., Б., 1828—35); «Allgemeine Länder- und Völkerkunde» (6 тт., Штуттгартъ, 1836—41); «Die Völker des Erdballs» (2 тт., 2-е изд., Лпц., 1861—62); «Landbuch der Mark Brandenburg und des Markgraftums Niederlausitz» (3 тт., Бранденбургъ, 1853—56); «Wass man von der Erde weiss» (4 тт., Б., 1857—61); «Deutschland vor hundert Jahren» (4 тт., Лпц., 1858—1851).—2) Германъ, племянникъ 1), картографъ (1828—1890). Съ 1850 г. работалъ въ картографическомъ заведеніи Пертеса въ Готѣ, гдѣ приготовилъ много листовъ для атласовъ Штилера и Сидова. Ему же принадлежатъ изданія: «Allgemeine Weltkarte» (2-е изд., 1859); «Chart of the world» (11-е изд., 1886); «Phisikalische Karte der Erde» (1874); «Karte der Alpen» (1878) и др.

Берггиссгюбль или Гиссгюбль (Berggiesshübel)—городъ въ Саксоніи, въ 11 км. къ Ю отъ Пирны; желѣзный и сѣрный источники. Обширный чугуноплавильный заводъ. Жителей 1 500.—22 августа 1813 г. около Б. произошло сраженіе между союзными войсками, подъ начальствомъ Виттгенштейна, и французскими, подъ начальствомъ маршала Сенъ-Сира. Оно открыло главнымъ силамъ богемской арміи дорогу чрезъ Рудныя горы.

Берггренъ (Berggren), Андреасъ-Петеръ,—датскій композиторъ (1801—80). Былъ инспекторомъ пѣнія всѣхъ учебныхъ заведеній Копенгагена. Первымъ большимъ его произведеніемъ была музыка къ свадебной кантатѣ Эленшлегера (1829),

ко многимъ драмамъ котораго онъ также написалъ музыку. Въ 1832 г. появилась его комическая опера «Billedet og Bustan». Ему принадлежатъ еще два сборника романсовъ, сборникъ школьныхъ пѣсенъ, нѣсколько мелодій на слова Бельмана и Рунеберга. Его заслугой является собраніе народныхъ пѣсенъ различныхъ націй (11 тт., 1842—47): «Folkeviser, Folkesange og Melodies» (2-е изд., 1864). Въ 1876 г. имъ издана біографія датскаго композитора Вейзе.

Бергедорфъ: 1) (Landherrenschaft Bergedorf) часть области гор. Гамбурга, находившаяся до 1867 г. въ совмѣстномъ владѣніи Гамбурга и Любека, пространствомъ въ 85 кв. км. Жит. 27 150; главный городъ Б. (12 380 жит.). Эта мѣстность, называемая Фирланде (Vierlande, четырехземелье), подвергается ежегодно (въ концѣ осени и началѣ весны) наводненіямъ протекающихъ здѣсь рѣкъ—Билле, Эльбы и многочисленныхъ рукавовъ послѣдней; по спадѣ воды на поляхъ остается толстый слой ила, что дѣлаетъ почву очень плодородной. Къ концу лѣта страна покрывается полями пшеницы, огородами и садами. Очень развито цвѣтоводство; фирландскій скотъ славится своей молочностью. Жители, извѣстные подъ названіемъ фирландцевъ, происходятъ, вѣроятно, отъ нидерландскихъ колонистовъ XII ст. и рѣзко отличаются одеждою, обычаями и нравами отъ окружающаго ихъ населенія.—2) Главный гор. области Б., ст. жел. дор., въ 15 км. на ЮВ отъ Гамбурга; 12 380 жителей. Древній замокъ, фабрики и заводы: кирпичный, пивоваренный, стекольный и красильни. Торговля сѣменами и растеніями. Б. основанъ въ 1178 г.; съ 1420 г. принадлежалъ вмѣстѣ съ областью Б. вольнымъ городамъ Гамбургу и Любеку; послѣдній въ 1867 г. уступилъ Гамбургу свои права за уплату 200 тыс. талеровъ.

Бергейнъ (Burgoyne), Джонъ-Фоксъ,—англійскій генералъ (1782—1871), сынъ Джона Б. (1722 - 92), генерала, командовавшаго корпусомъ въ войнѣ Англіи съ отложившимися отъ нея сѣверо-американскими колоніями и 17 октября 1777 г. вынужденнаго сдаться американцамъ съ арміей въ 5000 чел. Джонъ-Фоксъ Б. въ 1809—14 гг. участвовалъ въ военныхъ дѣйствіяхъ на Пиренейскомъ полуостровѣ, въ 1815 г. посланъ въ Сѣверную Америку, гдѣ завѣдывалъ инженерными работами при осадѣ Новаго Орлеана. Въ Крымскую кампанію Б. былъ начальникомъ штаба, руководилъ осадными работами у Севастополя до марта 1855 г. Въ 1868 г. произведенъ въ фельдмаршалы.—См. Wrottesley, «Life and correspondance of sir John Burgoyne» (1873).

Бергелль (*итальянск.* Bregaglia)—долина въ швейцарскомъ кантонѣ Граубюнденъ и итальянской провинціи Сондріо, идущая отъ Малойскаго горнаго прохода (1811 м.) до Кіавенны на протяженіи 25 км. Б. орошается горной рѣкой Маира, впадающей въ Лаго ди Меццола. Верхніе уступы долины носятъ чисто-альпійскій характеръ и покрыты хвойными лѣсами и пастбищами; въ нижней части—виноградники, каштановые лѣса и маисовыя поля. На С долина Б. ограничена юго-западными отрогами Сѣверныхъ Рэтійскихъ Альповъ, на Ю—западною частью Бернинской группы. Верхняя (швейцарская) часть очень живописной долины Б. усѣяна деревнями съ протестантскимъ населеніемъ, говорящимъ на итальянскомъ языкѣ; они занимаются земледѣліемъ и скотоводствомъ; часть ихъ уходитъ на заработки за предѣлами долины. Въ южной части долины, на лѣвомъ берегу р. Маиры, заросшій каштановымъ лѣсомъ обвалъ Монте-Конто, засыпавшій 14 сентября 1618 г. городокъ Піуро, съ 2000 жит.—Ср. Lechner, «Das Thal B.» (2-е изд., Лпц., 1874).

Бергеманнъ (Bergemann), Павелъ,—нѣмецкій писатель и педагогъ (род. въ 1862 г.). Его труды: «Sozial-ethische Aufgabe der Heimatkunde» (2-е изд., Лангензальца, 1899); «Evolutionistische Ethik auf Grundlage der Pädagogik» (Висбаденъ, 1894); «Die drei Fundamental-Probleme der Pädagogik» (Лпц., 1896); «Die pessimistische Unterströmung in der Pädagogik des XIX Jahrhunderts» (Лпц., 1898); «Die Sittlichkeitsfrage und die Schule» (2-е изд., Висбаденъ, 1898); «Zur Lehrerbildungsfrage» (3-е изд., Іена, 1898); «Lehrbuch der pädagogischen Psychologie» (Лпц., 1901); «Soziale Pädagogik» (Гера, 1900); «Ethik als Kulturphilosophie» (1903).

Бергенъ (Bergen)— городъ на западномъ берегу Норвегіи, важнѣйшій въ странѣ по вывозной торговлѣ у бухты Вифіорда, образующаго превосходную гавань, защищенную высокими скалами и моломъ. Со стороны моря городъ защищенъ фортами и батареями. Климатъ сравнительно мягкій. Соборъ XVI в., 7 церквей. Замокъ Бергенхусъ съ королевскимъ заломъ XIII в. (реставрированъ), училища мореходства и рисованія, городская библіотека, музей, біологическая станція, театръ. Отдѣленіе національнаго банка, многія частныя кредитныя учрежденія, биржа. Жителей 72 251. Судостроеніе, бочарное дѣло. Главное занятіе населенія—торговля. Два раза въ годъ норвежскіе сѣверяне привозятъ сюда морскую рыбу и обмѣниваютъ ее на хлѣбъ, водку, инструменты и пр. Оживленныя торговыя сношенія съ прочими частями Норвегіи и съ заграничными портовыми городами. Главные предметы вывоза—продукты рыболовства (рыбій жиръ, сельди, треска, омары), лѣсъ, доски, дрова, шкуры. Изъ предметовъ ввоза важнѣйшіе: зерновой хлѣбъ, мясные продукты, ленъ и пенька, фабричныя издѣлія, соль, каменный уголь и колоніальные товары. Въ 1900 г. вывезено товаровъ на 20,6 милл. кронъ, въ томъ числѣ рыбныхъ на 13,3 милл. кронъ, ввезено на 52,7 милл. кронъ. Торговый флотъ Б.—240 пароходовъ и 113 парусныхъ судовъ, вмѣстимостью 148 204 тоннъ. Въ 1901 г. въ Б. вошло 864 судна съ 497 209 тоннами грузовъ. Б. еще въ 1070 г. пріобрѣлъ городскія привилегіи. Въ 1445 г. нѣмецкіе ганзейскіе города учредили здѣсь одну изъ своихъ четырехъ главнѣйшихъ конторъ или факторій и забрали въ свои руки всю торговлю. Въ 1558 г. привилегіи ганзейцевъ были ограничены.

Бергенъ (Bergen)—главный городъ острова Рюгена, почти въ центрѣ острова. Церковь XII в. Кожевенные заводы, красильни. Жителей 4045. Около Б. Ругардъ (самый возвышенный пунктъ острова), съ остатками валовъ и развалинъ замка рюгенскихъ князей. Здѣсь въ 1865 г. поставленъ памятникъ нѣм. поэту-патріоту Эрнсту-Морицу Арндту (III, 676).

Бергенъ—городъ въ Бельгіи, см. Монсъ.

Бергенъ (Bergen)—маленькій городокъ въ Алькмаарскомъ округѣ сѣв. Голландіи, памятный по двумъ сраженіямъ во время голландской экспедиціи 1799 г.: 8 сентября русскія войска (10 100 чел.) ген. Германа и союзныя англійскія (13 200 чел.) герцога Іоркскаго должны были атаковать Б., занятый республиканскими войсками Брюна; по недоразумѣнію русскіе выступили ранѣе срока, ворвались въ Б., но, не поддержанные своевременно англичанами, отступили, потерявъ 2 знамени, 12 орудій, 3 075 убитыхъ, раненыхъ и плѣнныхъ, въ числѣ послѣднихъ Германъ. 21 сентября союзныя войска нанесли подъ Б. пораженіе французамъ и на другой день заняли ихъ позиціи.

Бергенъ (Bergen или Berghen), Диркъ,

ванъ денъ—голландскій пейзажистъ. Род. въ 1645 г. въ Гарлемѣ, учился въ Амстердамѣ у Адріана ванъ деръ Вельде. Одно время жилъ какъ-будто въ Англіи, но затѣмъ снова въ Гарлемѣ, гдѣ онъ дружилъ съ Я. в. д. Мэромъ Младшимъ. Ум. въ бѣдности и похороненъ за счетъ своихъ друзей. Встрѣчающіяся изъ картинъ Б. принадлежатъ къ 1676—1690 гг. Его опрятныя, тонко и сочно выписанныя картины (преимущественно изображенія коровъ и овецъ среди пейзажа, похожаго на римскую Кампанью) приближаются чаще всего къ учителю Б.—Вельде, но нѣкоторые изъ нихъ обнаруживаютъ вліяніе Берхема.

Бергенъ-оп-Зомъ (Bergen-op-Zoom)—городъ (нѣкогда первоклассная крѣпость) въ голландской провинціи Сѣверный Брабантъ, при впаденіи р. Зомъ въ Восточную Шельду, съ которой городъ сообщается каналомъ и удобной гаванью. Старинный замокъ, ратуша. Жителей 14 230. Гончарное и кирпичное производство; приготовленіе сардинокъ и анчоусовъ. Въ 1576 г. городъ примкнулъ къ нидерландскому союзу и прогналъ въ 1577 г. испанскій гарнизонъ. Въ 1628 и 1688 гг. укрѣпленія Б. были перестроены и усилены. Его неоднократно и безуспѣшно осаждали испанцы и австрійцы. Въ 1747 г. французамъ, подъ начальствомъ графа Левендаля, послѣ двухмѣсячной осады удалось взять городъ штурмомъ, но онъ былъ очищенъ французскими войсками по заключеніи мира. Зимою 1795 г. Пишегрю занялъ Б. Занятый съ 1810 г. французами, Б. подвергся въ 1813 г. блокадѣ англичанъ, а въ слѣдующемъ году—нападенію 7000 англійскаго войска, подъ начальствомъ Кука, отбитому съ большимъ урономъ. Сдача города состоялась лишь послѣ Парижскаго мира.

Бергеръ (Berger): 1) Альфредъ, нѣмецкій писатель, род. въ 1853 г., сынъ 6), съ 1899 г. директоръ новаго драматическаго театра въ Гамбургѣ. Напеч.: «Dramaturgische Vorträge» (2-е изд., 1891), «Studien und Kritiken» (2-е изд., 1900) и др.—2) Вильгельмъ, талантливый нѣмецкій композиторъ (1861 — 1911). Еще гимназистомъ, до 17 лѣтъ, онъ сочинилъ 28 мелкихъ и крупныхъ произведеній, въ томъ числѣ скрипичную сонату и фортепіанный квартетъ. Изучалъ въ Берлинѣ теорію композиціи подъ руководствомъ Франца Киля. Нѣкоторые изъ его многочисленныхъ романсовъ и фортепіанныхъ вещей получили большое распространеніе. Ему принадлежатъ также хоры для женскихъ и мужскихъ голосовъ, 3 скрипичныхъ и одна фортепіанная сонаты, фортепіанный квартетъ, струнное тріо, струнный квинтетъ, тріо съ кларнетомъ, фортепіанный квинтетъ, «Gesang der Geister über dem Wasser» для хора и оркестра, «Meine Göttin» для мужского хора съ оркестромъ, двѣ симфоніи, широко задуманный эпизодъ изъ 2-й части «Фауста» Гёте «Euphorion» для хора съ оркестромъ (окрестровыя варіаціи съ фугой, ор. 97). Въ Россіи произведенія Б. почти совершенно не извѣстны.—См. некрологъ Б. въ «Allgem. Musikzeitung» (1811 г., № 4).—3) Іоганнъ—выдающійся шахматистъ-теоретикъ. Род. въ 1845 г.; былъ директоромъ грацской коммерческой академіи. Спеціальность Б.—составленіе и рѣшеніе шахматныхъ задачъ. Напечаталъ: «Das Schachproblem» (Лпц., 1884); классическій трудъ «Theorie und Praxis der Endspiele» (1890); «Katechismus des Schachspiels» (1891).—4) Іоганнъ-Непомукъ—австрійскій государственный дѣятель (1816—70). Въ студенческіе годы и позднѣе писалъ беллетристическія произведенія подъ псевдонимомъ Штернау. Читалъ лекціи естественнаго и уголовнаго права въ вѣнскомъ «Theresianum», будучи въ то же время и адвокатомъ. Къ этому времени относится его брошюра: «Die Pressfreiheit und das Pressgesetz» (Вѣна, 1848). Избранный депутатомъ въ франкфуртское національное собраніе, онъ примкнулъ къ лѣвой, рѣзко и талантливо защищая велико-германское направленіе. Общее вниманіе онъ обратилъ на себя замѣчательною рѣчью, произнесенною въ 1849 г. противъ предложенія Велькера о признаніи за королемъ прусскимъ императорскаго титула. Послѣ отозванія австрійскихъ депутатовъ Б. возвратился въ Вѣну, гдѣ пріобрѣлъ обширную адвокатскую практику и издалъ: «Vergleichung des neuen Wechselrecht mit dem frühern» (Вѣна, 1850) и «Kritische Beiträge zur Theorie des österreichischen Privatrechts» (Вѣна, 1856). Въ 1861 г. Б. былъ избранъ въ вѣнскій муниципальный совѣтъ, потомъ—въ нижне-австрійскій ландтагъ, а въ 1863 г.—въ депутаты рейхсрата. Въ 1867—68 былъ министромъ безъ портфеля въ «бюргерскомъ министерствѣ» К. Ауэршперга и остался имъ въ кабинетѣ Тааффе 1868—70 гг. Въ 1869 г. составилъ извѣстный «меморандумъ меньшинства», въ которомъ для достиженія соглашенія между враждующими національностями предлагались пересмотръ конституціи и прямые парламентскіе выборы. Когда эти предложенія были отклонены (17 января 1870 г.), Б. и вмѣстѣ съ нимъ Тааффе и Потоцкій вышли въ отставку.—5) Іоганнъ-Эрикъ—датскій философъ, проф. въ Килѣ (1772—1833). Первый крупный трудъ его: «Philosophische Darstellung der Harmonie des Weltalls» (Альтона, 1808). Свое философское міросозерцаніе Б. подробнѣе развилъ въ сочиненіи: «Allgemeine Grundzüge der Wissenschaft» (Альтона, 1817—27). Ученіе Б., съ одной стороны, связано съ феноменологіей и логикой Гегеля, съ другой—съ философіей Шеллинга; оно оказало нѣкоторое вліяніе на его ученика Тренделенбурга.—См. Ratjen, «Johann Erich von B.-s Leben» (Альтона, 1835). - 6) Луи—германскій политическій дѣятель (1829—91). Съ 1865 г. до смерти былъ депутатомъ прусскаго ландтага, съ 1874 до 1881 г.—членомъ рейхстага. Сперва принадлежалъ къ прогрессистской партіи, но въ апрѣлѣ 1874 г., вслѣдствіе разногласія относительно правительственнаго военнаго законопроекта, отдѣлился отъ нея и вмѣстѣ съ депутатомъ Лёве сталъ во главѣ небольшой умѣренно-либеральной парламентской группы, занявшей промежуточное положеніе между прогрессистами и національ-либералами. Въ 1879 г., когда Бисмаркъ началъ эру аграрнаго протекціонизма, Б. былъ на его сторонѣ. Написалъ біографію своего тестя Гаркорта: «Der alte Harkort, ein westfälisches Lebens- und Zeitbild» (Лпц., 1890; 3-е изд., 1895).—7) Людвигъ—ольденбургскій чиновникъ (1768—1813). Въ 1813 г. французскія власти вынуждены были оставить Ольденбургъ, въ виду приближенія русскихъ войскъ, и для управленія городомъ оставили особую комиссію, въ которую вошли Б. и его пріятель Финкъ. По возвращеніи французовъ, Б. и Финкъ, позволившіе себѣ при различныхъ случаяхъ порицать французское господство, были арестованы и препровождены въ Бременъ для суда. Предсѣдательствовалъ маршалъ Вандаммъ. Хотя самъ прокуроръ требовалъ лишь тюремнаго заключенія, однако, Б. и Финкъ были приговорены къ смерти и разстрѣляны. Тѣла казненныхъ патріотовъ были впослѣдствіи перенесены въ герцогскую усыпальницу.—Ср. Gildemeister, «Fink's und B. Ermordung» (Бременъ, 1814).—8) Людвигъ—талантливый композиторъ (1777—1839). Былъ ученикомъ Клементи, который предложилъ ему сопутствовать въ его путешествіи въ Петербургъ. Здѣсь Б. скоро обратилъ на себя вниманіе изящною

и блестящею игрою на фортепіано. Въ 1815 г. вернулся въ Берлинъ, гдѣ до своей смерти занимался преподаваніемъ. Къ числу его учениковъ принадлежалъ Гензельтъ. Изъ его сочиненій, кромѣ маленькихъ пьесъ, въ печати появились четыре сонаты, одна фуга съ прелюдіей, одна токката, нѣсколько тетрадей рондо, варіацій и превосходныхъ этюдовъ, пѣсни (изъ которыхъ «Die schöne Müllerin» пользуется наибольшею извѣстностью), квартеты для мужскихъ голосовъ, кантаты. Біографическій очеркъ Б. написалъ Рельштабъ («Ludwig Berger, ein Denkmal», Б., 1846).—9) Матеей—нѣмецкій архитекторъ (1825—1897), съ 1838 г. занимался въ мастерской Гертнера, принимая участіе въ подготовительныхъ работахъ и при постройкахъ Виттельсбахскаго дворца, Швобингской виллы (позднѣе дворецъ принца Леопольда) и тріумфальной арки (Siegestor). Послѣ смерти Гертнера (1847) выступаетъ въ качествѣ самостоятельнаго архитектора: составляетъ планъ на перестройку Восточнаго кладбища, проектъ нынѣшней Maximilianstrasse, строитъ рядъ церквей въ Гаймерсгеймѣ, Партенкирхенѣ, работаетъ надъ реставраціей Мюнхенской «Frauenkirche» и «Herzogspital-Kirche».—10) Эрнестъ-Гуго (1836—1904)—нѣмецкій ученый, профессоръ исторіи землевѣдѣнія и исторической географіи въ лейпцигскомъ университетѣ. Главные его труды: «Die geographischen Fragmente des Hipparch» (1869), «Die geographischen Fragmente des Eratosthenes neu gesammelt, geordnet und besprochen» (Лпц., 1880), «Die Geschichte der wissenschaftlichen Erdkunde der Griechen» (4 т., 1887—91), «Das kosmische System des Xenophanes», «Die Zonenlehre des Parmenides», «Platos Bild der Erdoberfläche», «Die Stellung des Posidonius zur Erdmessungsfrage» (въ «Berichte der Königlichen Sächsischen Gesellschaft der Wissenschaften»).

Бергистаны (Bergistani)—такъ называетъ Титъ Ливій испанскій народецъ, жившій по теченію р. Эбро, имѣвшій семь городовъ и прославившійся возстаніемъ противъ Катона. Въ другомъ мѣстѣ тотъ же авторъ называетъ этотъ народецъ вергистанами, а столицу ихъ—Вергіумъ. Археологи и историки отожествляютъ послѣднюю съ Берга, къ сѣверу отъ Таррагоны.

Бергіусъ (Bergius), Николаусъ,—шведскій писатель (1658—1706). Стоялъ во главѣ лютеранскаго духовенства Лифляндіи въ качествѣ генералъ-суперинтендента. Женитьба его на дочери канцлера Оксеншерна произвела скандалъ въ средѣ шведской аристократіи. Въ оправданіе своей жены Б. написалъ ея біографію, весьма цѣнную для характеристики тогдашнихъ нравовъ: «Kort beskrifning af then högvälborna frus fru Christiana Juliana Oxenstjernas lefvernes lopp» (1704). Съ цѣлью пропагандировать лютеранское вѣроисповѣданіе въ Россіи Б. основалъ русскую типографію въ Стокгольмѣ и напечаталъ катехизисъ Лютера въ переводѣ на русскій языкъ. Къ этой его дѣятельности относятся и статьи его: «Freundliches Ansinnen an die Herren Liebhaber der russischen Sprache, Bücher und Historien Nachricht zu ertheilen» и «Exercitatio historico-theologica de statu Ecclesiae et religionis Moscoviticae».

Бергкъ (Bergk), Теодоръ,—выдающій нѣмецкій филологъ (1812—81). Будучи профессоромъ въ Марбургѣ, онъ былъ избранъ въ 1847 г. въ депутаты кургессенскаго ландтага (отъ университета), Б. выступилъ противникомъ политической программы министерства Шеффера. Послѣ революціи 1848 г. Б. дѣйствовалъ въ умѣренно-либеральномъ духѣ, частью во Франкфуртѣ, въ качествѣ одного изъ 17 представителей Саксоніи, частью въ кургессенскомъ ландтагѣ. Позднѣе былъ профессоромъ въ Фрейбургѣ и Галле. Главная заслуга Б. заключается въ замѣчательныхъ критическихъ изданіяхъ, съ объясненіями, греческихъ поэтовъ: «Poetae lyrici Graeci» (Лпц., 1843; много изданій); «Anthologia lyrica» (Лпц., 1854; 5-е изд. Crusius'a, 1897); «Griechische Literaturgeschichte» (4 тт., Hinrichs и Peppmüller, 1883—87, и указатель 1898). Его главный трудъ, понынѣ не превзойденный—изданіе греческихъ лириковъ. Б.—одинъ изъ лучшихъ знатоковъ греческаго языка и литературы именно въ ихъ наименѣе доступныхъ обыкновенному филологу сторонахъ. Но чрезмѣрная смѣлость его критики опровергнута современной филологической наукой. Кромѣ того, ему принадлежитъ изданіе Анакреонта (Лпц., 1834); «Commentationes de reliquiis comoediae atticae antiquae» (Лпц., 1838); собраніе отрывковъ Аристофана (3-е изд., Б., 1872); изслѣдованіе о «Libellus de Xenophane, Zenone et Gorgia» Аристотеля (Марбургъ, 1843); «Beiträge zur griech. Monatskunde» (Гиссенъ, 1845); изданіе Софокла (Лпц., 1857); «Beiträge zur lat. Grammatik» (Галле, 1870); «Inschriften röm. Schleudergeschosse» (Лпц., 1876); «Beiträge zur lateinischen Grammatik» (1870); «Zur Geschichte und Topographie der Rheinlande in römischer Zeit» (1882); «Fünf Abhandlungen zur Geschichte der griechischen Philosophie und Astronomie» (1883); «Beiträge zur römischen Chronologie» (1884). Собраніе его мелкихъ филологическихъ работъ издано въ Галле въ 1884—86 гг., съ его біографіей.

Бергманнитъ—минералъ изъ группы цеолитовъ, встрѣчающійся въ южной Норвегіи въ видѣ бѣлыхъ, желтоватыхъ и красноватыхъ тонковолокнистыхъ массъ и представляющій собой разность натролита (см.); является минераломъ вторичнымъ и происходитъ изъ содалита и элеолита.

Бергманнъ (Bergmann): 1) Веніаминъ,—писатель (1772—1856), лифляндскій уроженецъ, получилъ образованіе въ лейпцигскомъ и іенскомъ университетахъ. Въ 1802—03 гг. предпринялъ путешествіе для изученія быта калмыковъ; описаніе путешествія появилось въ книгѣ: «Nomadische Streifereien unter den Kalmücken in den Jahren 1802 und 1803» (Рига, 1804); книга была переведена на французскій языкъ. Ему же принадлежитъ книга о Петрѣ I: «Peter der Grosse als Mensch und Regent» (1823—30, на русскій языкъ въ пер. Е. Аладьина, СПБ., 1839, и 2-е изд., 1841).—2) Густавъ-Адольфъ, эльзасскій политическій дѣятель (1816—91). Въ 1877 г. избранъ депутатомъ въ германскій рейхстагъ, какъ автономистъ, въ 1878 г. на новыхъ выборахъ забаллотированъ, вслѣдствіе торжества болѣе крайняго теченія (партія протеста); въ 1880 г. назначенъ членомъ государственнаго совѣта Эльзасъ-Лотарингіи. Сочиненія его: «Qu'est-ce que le chemin de fer?» (1860); «L'état directeur des chemins de fer français» (1861); «Zur Enquête über ein einheitliches Tarifsystem auf den deutschen Bahnen» (Б., 1876).—3) Торбернъ Олафъ, шведскій естествоиспытатель и знаменитый химикъ, род. 20 марта 1735 г., ум. 8 іюля 1784 г. Поступивъ въ упсальскій университетъ, обратилъ на себя вниманіе Линнея и скоро сталъ преподавателемъ математики и физики въ томъ же университетѣ. Въ 1767 г. получилъ каѳедру химіи и минералогіи, представивъ сочиненіе о фабрикаціи квасцовъ. Открылъ сѣрнистый водородъ въ минеральныхъ водахъ и приготовлялъ ихъ искусственно, изслѣдовалъ составъ цѣлаго ряда мине-

раловъ и характеризовалъ ихъ главнѣйшія группы по химическому составу, второстепенныя же—по ихъ внѣшнему виду и свойствамъ. Онъ показалъ, что различныя комбинаціи могутъ происходить изъ одной какой-либо основной формы черезъ наложеніе, по извѣстнымъ законамъ, подобныхъ мельчайшихъ частичекъ, и наоборотъ, та же основная форма можетъ быть получена изъ наиболѣе сложныхъ комбинацій путемъ механическаго дѣленія. Въ области теоретической химіи Б. доказалъ, что величина сродства двухъ химически дѣйствующихъ другъ на друга тѣлъ остается при извѣстныхъ условіяхъ постоянною и не зависитъ отъ количества реагирующихъ веществъ. Причиною химическаго сродства тѣлъ Б. считалъ силу тяжести, сильно модифицированную видомъ и положеніемъ мельчайшихъ частицъ реагирующихъ веществъ. Воззрѣнія Б. на причины возникновенія химическихъ реакцій (въ силу избирательнаго сродства) господствуютъ еще и въ наше время въ химіи. Результаты опытныхъ изслѣдованій въ этомъ направленіи сведены имъ въ таблицахъ сродства, гдѣ извѣстныя соединенія, напр., щелочи, расположены въ ряды по степени ихъ сродства къ той или другой кислотѣ; въ результатѣ получается, что каждый предшествующій членъ ряда вытѣсняетъ послѣдующій изъ его соединеній. Для каждаго изъ 59 изслѣдованныхъ Б. веществъ (главнымъ образомъ, кислотъ и щелочей) составлена своя особая таблица сродства къ другимъ соединеніямъ (или элементамъ). Его работы, печатавшіяся въ періодическихъ изданіяхъ стокгольмской и упсальской академій (за 1756—83 гг.) собраны въ «Opuscula physica, chemica et mineralia» (6 тт., Упсала, 1779—90); на нѣмецкій яз. книга переведена Таборомъ (6 тт., Франкфуртъ, 1782—99); существуетъ также и французскій переводъ.—4) Фридрихъ-Вильгельмъ, филологъ (1812 — 87), профессоръ иностранной литературы въ страсбургскомъ университетѣ. Главные его труды: «L'unité de l'espèce humaine et la pluralité des langues primitives»; «De l'unité de composition grammaticale et syntactique dans les différentes familles de langues» (П., 1864); «Sprachliche Studien» (Страсбургъ, 1872); «Résumé d'études d'ontologie générale et de linguistique générale» (8-е изд., П., 1875); «Cours de linguistique» (П., 1876); «Thesen zur Erklärung der natürlichen Entstehung der Ursprachen» (Страсбургъ, 1879); по древней сѣверной филологіи: «Poëmes islandais» (П., 1838); «Les chants de Sôl» («Sôlarliôd», Страсбургъ, 1858); «La fascination de Gulfi» («Gylfaginning», 2-е изд., П., 1871); «Sämmtliche Eddagedichte» (Лпц., 1872—79); «Strassburger Volksgesprüche» (1873); «Dante et sa comédie» (1863); «Dante, sa vie et ses oeuvres» (1881).—5) Эрнстъ—знаменитый хирургъ и клиницистъ. Род. въ Лифляндіи 16 декабря 1836 г. Учился медицинѣ въ Дерптѣ, Вѣнѣ и Берлинѣ. Былъ ассистентомъ хирургической клиники профессора фонъ Эттингера и Адельмана въ Дерптѣ. Во время прусско-австрійской войны 1866 г. онъ сопровождалъ военный лазаретъ въ Богеміи; во время франко-прусской войны 1870—71 гг. Б. работалъ въ барачныхъ лазаретахъ въ Маннгеймѣ и Карлсруэ. Въ 1871 г. былъ назначенъ профессоромъ хирургіи въ дерптскомъ университетѣ. Въ 1877 г. во время русско-турецкой войны былъ консультантомъ-хирургомъ при дунайской арміи. Оставивъ Россію, былъ профессоромъ сначала въ Вюрцбургѣ, потомъ въ Берлинѣ, куда привлекалъ до самой своей смерти 25 марта 1907 г. многочисленныхъ учениковъ. Издалъ совмѣстно съ Микуличемъ и Брунсомъ «Руководство къ практической хирургіи». Лучшими работами его считаются: «Ueber Fettembolie» (Дерптъ, 1864); «Ueber d. Lepra in Livland» (Дерптъ, 1867); «Das putride Gift» (Штуттгартъ, 1877, 2-е изд., 1880); «Die Fermentintoxication»; «Die Unterbindung d. Vena femoralis» (Вюрцбургъ, 1882); «Die chirurgische Behandlung der Hirnkrankheiten» (1888).—6) Юлій—нѣмецкій философъ (1840—1904), профессоръ философіи въ Кенигсбергѣ, потомъ въ Марбургѣ. Главные его труды: «Grundlinien einer Theorie des Bewusstseins» (Б., 1870); «Zur Beurteilung des Kritizismus» (Б., 1875); «Allgemeine Logik» (1879); «Sein und Erkennen» (1880); «Die Grundprobleme der Logik» (1882); «Vorlesungen über Metaphysik und besonderer Beziehung auf Kant» (1886); «Ueber das Schöne» (1887); «Geschichte der Philosophie» (1891—92); «System des objektiven Idealismus» (Марбургъ, 1903). Б.—одинъ изъ выдающихся сторонниковъ чисто-идеалистическаго міросозерцанія, признающихъ тожество разума и бытія. Всего тѣснѣе онъ примыкаетъ къ ученію Фихте Старшаго.

Бергонци (Bergonzi), Карло,—превосходный скрипичный мастеръ въ Кремонѣ (около 1716—1755), лучшій изъ учениковъ А. Страдивари. Сынъ его, Микеланджело, и оба внука, Николо и Карло Б., продолжали его дѣло, но не могли съ нимъ сравняться къ мастерствѣ.

Бергсе (Bergsöe), Вильгельмъ,—датскій писатель (1835—1911), сынъ управляющаго королевской фарфоровой фабрики въ Копенгагенѣ. Съ дѣтства накоплялъ тѣ наблюденія и впечатлѣнія, которыя впослѣдствіи послужили ему матеріаломъ для романа «Fra den gamle Fabrik» (4-е изд., 1887 г.). Былъ зоологомъ и готовился къ научной дѣятельности, но микроскопическія наблюденія вызвали сперва болѣзнь глазъ, а затѣмъ и полную слѣпоту. Онъ успѣлъ, однако, напечатать научныя работы: «Philichthys Xiphiae» (1864); «Danmarks Geophiler» (законченное Мейнертомъ, 1866 г.); «Über die italienische Tarantel und den Tarantismus im Mittelalter und in neuerer Zeit» (1865). Въ 1867 г. вышелъ сборникъ его стихотвореній «I Ny og Nae» («Въ новолуніе и при убывающей лунѣ», 4-е изд., 1877). Въ его романѣ: «Fra Piazza del Popolo» (7-е изд., 1891 г.) съ большимъ искусствомъ воспроизведены природа Италіи, уличная жизнь Рима, типы римской артистической колоніи; всѣ эпизоды сгруппированы вокругъ двухъ точекъ—Рима и Копенгагена. Сборники его новеллъ: «I Sabinerbjergene» («Въ Сабинскихъ горахъ», 1870); «Gjengangerfortaellinger» («Разсказы о привидѣніяхъ», 1872); «Bruden fra Rörvig» («Невѣста изъ Рёрвига», 1872); «Italienske Noveller» (1874); «Hvem var han?» («Кто онъ?»); «I Skumringen» («Въ сумеркахъ»); «Fra gamle Dage» («О старыхъ временахъ»); «Fra sollyse Strande» («Съ солнечныхъ береговъ»). Послѣдніе сборники вышли въ 1874—86 гг. Имъ изданы еще сборники стихотвореній: «Hjemvee» («Тоска по родинѣ», 1872), «Blomstervignetter» («Цвѣточныя виньеты», 1873) и «October-Natten» (1884). Когда зрѣніе его возстановилось, онъ предпринялъ популярное описаніе жизни насѣкомыхъ: «Fra Mark og Skov» («Въ поляхъ и лѣсахъ») и отправился въ Италію, гдѣ составилъ описаніе Рима во время Пія IX («Rom under Pius den Niende», 1874—5). Онъ заинтересовался также нумизматикой и написалъ: «Danske Forenings-Tegn» («Знаки датскихъ союзовъ», 1888) и «Krigsminder fra Felttogene i vore förste Frihedsaar» («Военныя памятки съ походовъ въ первые годы нашей свободы», 1890). Потомство чтитъ Б. преимущественно какъ беллетриста. *К. Тіандеръ.*

Бергсонъ (Bergson), Анри,—выдающійся

французскій философъ. Род. въ 1859 г. въ еврейской семьѣ. Читаетъ въ Collège de France. Наиболѣе важно его ученіе объ интенсивности ощущеній, о времени, о свободѣ воли, о памяти, о творческой эволюціи и его интуитивизмъ. Оно развито имъ, главнымъ образомъ, въ четырехъ сочиненіяхъ: «Les données immédiates de la conscience» (1888); «Introduction à la métaphysique» (1903; оба эти сочиненія изданы вмѣстѣ по-русски въ переводѣ С. Гессена и Грюнвальдъ, подъ заглавіемъ: «Время и свобода воли»), «Matière et mémoire» (1908; есть русскій переводъ) и «L'évolution créatrice» (1907; имѣется по-русски въ неудовлетворительномъ переводѣ. — Ученіе объ интенсивности ощущеній. Въ современной психофизикѣ принято положеніе, что ощущенія, представленія и чувствованія суть величины, которыя могутъ быть измѣряемы. Законы Вебера и Фехнера какъ бы подтверждали это положеніе. Противники психофизики, исходя изъ того же положенія, что и интенсивность ощущенія есть величина, которая можетъ быть увеличиваема и уменьшаема, тѣмъ не менѣе, отвергали возможность ея измѣренія, утверждая, напримѣръ, что чуть замѣтные приросты ощущеній нельзя, какъ это дѣлалъ Фехнеръ, принимать за равные. Б. доказываетъ, что такъ называемая интенсивность ощущенія вовсе не есть величина; сторонники психофизическихъ измѣреній и противники ихъ одинаково неправы—первые въ томъ, что дѣлаютъ неправильное допущеніе, изъ котораго логически выводятъ всѣ слѣдствія (измѣримость силы ощущеній), вторые—въ томъ, что не выводятъ изъ того же допущенія необходимаго слѣдствія. Вѣра въ количественный характеръ ощущеній есть предразсудокъ. То, что называется нарастаніемъ или убываніемъ въ силѣ ощущенія или чувствованія, сводится къ его качественному измѣненію и къ его иррадіаціи въ нашемъ организмѣ, т.-е. распространенію чувствительности на большое число частей нашего организма.—Ученіе о времени и длительности. Показавъ, что міръ ощущеній и вообще психическихъ состояній — міръ качественный, Б. замѣчаетъ, что понятіе числа всегда предполагаетъ пространственность. Когда мы отсчитываемъ удары колокола, мы не можемъ, какъ и при всякомъ временномъ отсчитываніи, устранить идею сосуществованія, пространства. Идея множественности, поскольку она примѣнима къ психическимъ состояніямъ, всегда принимаетъ видъ числа лишь черезъ посредство какого-нибудь символическаго представленія. Особенность психическихъ явленій заключается въ томъ, что они всѣ взаимно проникаютъ другъ друга и представляютъ только переносъ по аналогіи на нерасчленимое въ сущности многообразное единство потока душевной жизни. Общераспространенная ошибка во взглядѣ на время—та, что его истолковываютъ символически въ терминахъ пространства, уподобляя его безконечно тянущейся прямой линіи и разсматривая его какъ однородное. Между тѣмъ, основная противоположность физическаго и психическаго міра какъ-разъ заключается въ томъ, что первый есть міръ протяженія и количества, второй—міръ длительности и качественнаго разнообразія. Но въ процессѣ познанія между внѣшнимъ и внутреннимъ происходитъ какъ бы эндосмосъ и экзосмосъ: на непространственный психическій міръ, въ цѣляхъ его раціональнаго истолкованія, мы переносимъ пространственныя и числовыя свойства, а время—качественно пестрое, никогда не повторяющееся теченіе—мы разсматриваемъ какъ состоящее изъ однородныхъ и безразлично слѣдующихъ другъ за другомъ моментовъ; между тѣмъ время есть лишь символъ реальной длительности. Для Б. во внѣшнемъ мірѣ нѣтъ времени въ собственномъ смыслѣ слова: міръ физическій находится въ пространственномъ nunc stans; отображеніе его въ нашемъ сознаніи, состоящемъ изъ временнаго потока качественностей, порождаетъ «систематически организованный обманъ», будто физическій міръ находится въ однородномъ абсолютно-реальномъ времени, между тѣмъ какъ время абсолютно реально, какъ форма внутренняго чувства; механическое же пониманіе пространственнаго міра есть лишь символика омертвленной дѣйствительности. Чѣмъ глубже мы погружаемся въ процессъ внутренняго становленія качествъ въ нашемъ «я», тѣмъ ближе мы стоимъ къ абсолютно-реальному, но оно оказывается невыразимымъ; только приближаясь къ поверхности нашего «я», только переводя психическія состоянія на языкъ пространственнаго сосуществованія, мы получаемъ возможность оріентироваться въ познаніи дѣйствительности. На одномъ полюсѣ разсудочное и символическое, на другомъ—интуитивное познаніе, и мы постоянно блуждаемъ между этими двумя полюсами—царствомъ относительнаго и царствомъ абсолютнаго. Сдѣлать все наше знаніе насквозь разсудочнымъ или всецѣло интуитивнымъ для насъ одинаково невозможно. Но въ основѣ дуализма міра физическаго, количественнаго, пространственнаго и міра временной длительности, міра качественнаго взаимопроникновенія, словомъ, міра психическаго, лежитъ смутный, чуемый интуиціей единый Космическій Принципъ. Только-что высказанныя соображенія приводятъ Б. къ своеобразному ученію о свободѣ воли. Подъ закономъ причинности мы разумѣемъ такой принципъ, согласно которому при повтореніи извѣстныхъ условій повторяются и тѣ дѣйствія, которыя ранѣе вызывались данными условіями; отсюда возможность предвидѣнія, наприм., астрономическихъ явленій. Но такая повторяемость процессовъ возможна лишь въ однородной средѣ пространства. Разъ рѣчь идетъ объ истинно-реальномъ времени—о потокѣ качественныхъ превращеній въ нашемъ «глубинномъ я»,—вопросъ о повторяемости самъ собой отпадаетъ, ибо будущее и прошедшее здѣсь всегда разнородны, и будущее всецѣло зависитъ отъ свободнаго творчества качественностей въ нашемъ духѣ. Вотъ почему неискоренимое во мнѣ чувство свободы есть несомнѣннѣйшій фактъ внутренняго опыта, хотя мои движенія всегда представляются мнѣ детерминированными и должны таковыми представляться. Утверждать, что распорядокъ качественныхъ превращеній въ «глубинномъ я» опредѣляется всецѣло физіологическимъ механизмомъ,—совершенно не основательно. Такое утвержденіе покоится на ложной механизаціи душевныхъ процессовъ, которая сводится къ взглядамъ ассоціаціонистовъ на потокъ сознанія какъ на простую смѣну образовъ. Между тѣмъ въ сознаніи имѣется множественность взаимопроникновенія; жизнь духа есть процессъ творческаго развитія, гдѣ будущее не дано заранѣе, но опредѣляется активнымъ синтезомъ, усиліями воли нашего «я» въ настоящемъ. Эти усилія хотя и поставлены въ извѣстныя границы физіологическими условіями нервной дѣятельности, но въ извѣстныхъ предѣлахъ свободны. Ссылка на несовмѣстимость подобнаго утвержденія съ закономъ сохраненія энергіи ничего не доказываетъ, такъ какъ самый этотъ законъ есть лишь постулатъ, которому мы не имѣемъ права при-

давать безусловное значеніе и не можемъ распространять его на всю сферу бытія. Б. не считаетъ невозможнымъ вліяніе психическихъ процессовъ на самый ходъ физическихъ явленій; онъ слѣдуетъ въ этомъ пунктѣ за Ренувье.—Творческая эволюція. Итакъ, наша концепція физическаго міра, въ сущности, внѣ реальнаго времени: въ пространственномъ мірѣ мы должны видѣть лишь настоящее. Но, разсматривая дѣйствительность, такъ сказать, изнутри, мы видимъ, что время не субъективная форма сознанія, но свойство самого бытія; время образуетъ потокъ непрестанныхъ качественныхъ превращеній и открываетъ непрестанныя перспективы творчеству. Что же представляетъ собою съ этой точки зрѣнія эволюція міра? Въ настоящее время гипотеза трансформизма пользуется всеобщимъ признаніемъ. Она имѣетъ тенденцію объяснять всѣ явленія жизни механически; согласно ей физика и химія даютъ ключъ къ полному объясненію жизни организмовъ. Съ такимъ взглядомъ тѣсно связана увѣренность въ томъ, что при достаточномъ изученіи явленій жизни прошлаго можно будетъ предсказывать и будущее. Съ этой точки зрѣнія нѣтъ творческой эволюціи; вся судьба будущаго міра уже заключена въ расположеніи молекулъ первоначальной туманности. Телеологическое воззрѣніе на природу, въ сущности, сводится къ такому же детерминизму эволюціи, строго выполняющей заранѣе поставленную цѣль; только «толчокъ прошлаго здѣсь замѣняется притяженіемъ будущаго». «Если въ мірѣ жизни существуетъ цѣлесообразность, то она охватываетъ всю жизнь въ единомъ и нераздѣльномъ объятіи». Истокомъ міровой жизни является единый Жизненный Порывъ (élan vital), изъ котораго, постепенно развѣтвляется все живое. Единство жизненнаго начала всѣхъ организмовъ видно изъ фактовъ, которые ни съ одной изъ вышеуказанныхъ точекъ зрѣнія необъяснимы. «Почему жизнь производитъ опредѣленные тожественные аппараты различными способами на расходящихся линіяхъ развитія? При этомъ сила доказательства пропорціональна степени удаленности взятыхъ линій развитія и степени сложности найденныхъ на нихъ аналогичныхъ структуръ. «Если двое гуляющихъ, выйдя изъ различныхъ пунктовъ и гуляя въ какомъ угодно направленіи, встрѣчаются другъ съ другомъ,—въ этомъ нѣтъ ничего удивительнаго. Но если, гуляя такимъ образомъ, они опишутъ одинаковыя кривыя, дающія точное представленіе одна о другой, это уже будетъ совсѣмъ невѣроятно»... Невѣроятность превратится въ невозможность, если рѣчь будетъ идти не о совпаденіи по формѣ двухъ хотя бы безконечно сложныхъ линій, но двухъ безконечно сложныхъ органовъ. Глубокія измѣненія, происходящія иногда въ организмахъ подъ вліяніемъ измѣненія внѣшнихъ условій, все же не объясняютъ намъ этой загадки. Можно вспомнить объ опытахъ Дорфмейстера, при которыхъ, подъ вліяніемъ дѣйствія тепла или холода на личинку бабочки, удавалось изъ того же рода личинки получать бабочекъ, которыя ранѣе считались различными видами. Но развѣ въ данномъ случаѣ полная причина такой метаморфозы лежитъ въ измѣненіи температуры? «Причина можетъ дѣйствовать посредствомъ толчка, разряда (déclanchement) или развертыванія (déroulement). Биллiардный шаръ, ударившійся въ другой, какъ причина движенія послѣдняго; искра, какъ причина взрыва пороха, спускъ пружины, вращающей фонографъ, какъ причина развертыванія мелодіи—вотъ соотвѣтствующіе примѣры. Въ первомъ случаѣ количество и качество причины вліяютъ на количество и качество дѣйствія; во второмъ дѣйствіе всегда одно и то же, независимо отъ количества и качества причины; въ третьемъ—количество дѣйствія опредѣляется количествомъ причины, но не его качествомъ. Ясно, что въ приведенномъ примѣрѣ бабочекъ причина (температура) играетъ среднюю роль между разрядомъ и развертываніемъ и не можетъ вполнѣ объяснить безконечно сложный процессъ метаморфозы. Если принять въ разсчетъ ламарковскій принципъ—участіе усилій самого живого существа въ процессѣ приспособленія его къ окружающей средѣ,—то и при помощи его метаморфоза цѣлыхъ органовъ, напримѣръ, происхожденіе различными путями глаза у моллюсковъ и позвоночныхъ, не объяснима. Все это заставляетъ насъ предположить въ началѣ развитія первоначальный единый порывъ (élan originel), которому пришлось вступить въ борьбу съ косностью матеріи, преодолѣть различными путями препятствія, налагаемыя веществомъ. Жизнь понемногу «вкрадывалась» въ матерію; для преодолѣнія препятствій ей была нужна бездна хитрости. Единство жизненнаго порыва есть единство visa tergo: оно дается сначала какъ толчокъ, а не поставлено въ концѣ какъ заманчивая цѣль; оно все болѣе и болѣе дробится при передачѣ. Главныя линіи расхожденія могутъ быть опредѣлены нами не наличностью извѣстныхъ признаковъ, а тенденціей къ ихъ развитію. Прежде всего передъ нами раздѣленіе первоначальнаго живого міра на міръ растеній и животныхъ. Первыя приготовляютъ органическія вещества непосредственно изъ минеральныхъ. Эта способность избавляетъ ихъ отъ необходимости двигаться и вслѣдствіе этого и отъ необходимости чувствовать. Необходимость отыскивать пищу развила въ животномъ подвижность и сознаніе. Сверху донизу мы видимъ въ жизни одно великое усиліе, которое, однако, чаще всего пропадаетъ даромъ. Послѣ раздѣленія жизни на животныхъ и растенія мы должны отмѣтить расщепленіе простѣйшаго міра животныхъ (быть-можетъ, аналогичныхъ червямъ) на четыре обособленныхъ линіи: иглокожихъ, моллюсковъ, суставчатоногихъ и позвоночныхъ. При возрастаніи подвижности видовъ возрастала и ихъ хищность, возрастало стремленіе однихъ жить на счетъ другихъ; отсюда тенденція защищаться отъ враговъ. Она привела къ заключенію животнаго въ твердый панцырь (крѣпкая раковина моллюсковъ, крѣпкая костная оболочка древнихъ рыбъ), но это покупалось путемъ потери подвижности и остановки развитія. То же угрожало суставчатоногимъ и позвоночнымъ, но имъ удалось избѣгнуть опасности—смѣна рыбами панцыря на чешую, освобожденіе насѣкомыхъ отъ панцыря, защищавшаго ихъ предковъ. Всматриваясь далѣе въ развитіе суставчатоногихъ и позвоночныхъ и отмѣчая въ этомъ развитіи все возрастающій успѣхъ, въ смыслѣ приспособляемости къ различной средѣ, при разнообразнѣйшихъ препятствіяхъ, въ связи съ распространеніемъ на максимальную площадь земли, мы должны поставить на вершину развитія суставчатыхъ насѣкомыхъ (нѣкоторыхъ перепончатокрылыхъ) и человѣка. «Говорили же, что муравьи—господа подпочвы, какъ человѣкъ—господинъ почвы». Если вспомнить, что у перепончатокрылыхъ мы наблюдаемъ наивысшее проявленіе инстинкта, а у человѣка—разума, то мы должны признать, что неподвижность растительной жизни, инстинктъ и разумъ у животныхъ—не три послѣдовательныхъ ступени одной и той же развивающейся тенденціи, а «три расходящихся направленія одной активности.

раздѣлившейся по мѣрѣ своего роста». Разумъ и инстинктъ, первоначально слитые, каждый сохранили кое-что отъ другого по своемъ обособленіи: «нѣтъ разума безъ инстинкта, и наоборотъ», но въ однихъ случаяхъ возобладала одна тенденція, въ другихъ—другая. Главнымъ признакомъ интеллекта является способность изготовлять искусственные предметы, въ частности орудія для изготовленія орудій. Homo sapiens есть, въ сущности, Homo Faber. Инстинктъ не идетъ дальше способности пользоваться орудіями и даже изготовлять орудія, принадлежащія организму: инстинктъ и интеллектъ—два расходящихся, но одинаково умѣстныхъ рѣшенія той же проблемы. Сознаніе зависитъ отъ богатства представляемыхъ имъ возможностей дѣйствія; оно указываетъ разстояніе между представленіемъ и дѣйствіемъ. Инстинкты животныхъ поразительны; они объяснимы лишь мистической интуиціей животнаго. Однако, познаніе, прирожденное инстинкту, относится къ вещамъ, а прирожденное разуму—къ отношеніямъ. Если у муравьевъ есть свой языкъ, благопріятствующій совмѣстной дѣятельности, то знаки такого языка должны быть крайне ограничены въ количествѣ, и каждый знакъ неизмѣнно связанъ съ опредѣленнымъ объектомъ или дѣйствіемъ; знакъ же, присущій интеллекту, общезначимъ и подвиженъ. Инстинкты отдѣльныхъ животныхъ суть какъ бы различныя варіаціи на ту же тему. Интеллектъ приспособленъ къ оперированію надъ твердыми неорганизованными тѣлами. Не даромъ онъ произошелъ изъ созданія орудій; ему доступенъ физическій міръ. Наоборотъ, тайна жизни раскрывается лишь инстинкту, подобно тому, какъ художникъ постигаетъ психическую жизнь интуиціей, для чего «онъ помѣщается внутри объекта посредствомъ своего рода симпатіи и интуитивнымъ усиліемъ преодолѣваетъ то препятствіе, которое ставится пространствомъ между художникомъ и моделью». Интеллекту доступно лишь повторяющееся, механическое, предопредѣленное; инстинктъ же ведетъ насъ въ область не повторяющагося, въ область безпредѣльнаго творчества. Жизненный порывъ, вторгшись въ матерію, увлекъ ее на путь организаціи, то въ формѣ интуиціи, то интеллекта; но его собственное движеніе сильно замедлено и раздроблено сопротивленіемъ, оказаннымъ матеріей. Въ приведенныхъ разсужденіяхъ обнаруживается дуализмъ между матеріей и дѣйствующимъ въ ней духомъ; организованный и неорганизованный міръ оказываются какъ-будто раздѣленными бездной. Фихте пытается вывести матерію изъ интеллекта, Спенсеръ—интеллектъ изъ матеріи; но они ошибаются, ибо считаются лишь съ интеллектомъ; между тѣмъ надо попробовать преодолѣть этотъ дуализмъ интуиціей. Это рискованно, но такой рискъ такъ же неизбѣженъ, какъ попытка плавать для не умѣющаго; нужно смѣло броситься впередъ и «актомъ воли вывести интеллектъ за его предѣлы». Сущность нашего «я» заключается въ длительности, сущность матеріи—въ протяженности. Наше «я» тѣмъ болѣе приближается къ постиженію физическаго, чѣмъ болѣе въ немъ преобладаетъ интеллектъ, приспособленный къ омертвленнымъ формамъ бытія, къ познанію твердыхъ тѣлъ, къ формамъ повторяющимся. Въ физическомъ мірѣ господствуетъ, наряду съ закономъ сохраненія энергіи, законъ энтропіи: всѣ физическія измѣненія стремятся перейти въ теплоту, которая стремится къ однообразному распредѣленію. Таково направленіе, по которому движется вселенная: «видимыя и разнородныя измѣненія должны, мало-по-малу, перейти въ невидимыя и однородныя, что упраздняетъ возможность жизни. Тенденція жизни прямо противоположна: она не способна остановить процессъ матеріальныхъ измѣненій, но ей удается задержать его. Жизненный порывъ является источникомъ того свободнаго творчества, которое проявляется при этомъ,—источникомъ, силы котораго, однако, ограничены, не безконечны, и онъ данъ разъ навсегда. Весьма возможно, что жизнь существуетъ и внѣ предѣловъ нашей земли. Ея потокъ течетъ, раздѣляясь на индивиды; такимъ образомъ, непрерывно создаются души, которыя въ извѣстномъ смыслѣ уже существовали; онѣ представляютъ собою ручейки, на которые дѣлится Великая Рѣка Жизни. Во всемъ—единственный импульсъ, который идетъ въ направленіи, обратномъ движенію матеріи, и который самъ по себѣ нераздѣленъ. «Всѣ живыя существа держатся другъ за друга». Мы уже замѣтили, что интеллектъ схватываетъ лишь неподвижное въ постиженіи природы; бываніе (а истинное бытіе вѣдь и есть творческій процессъ въ реальномъ вѣчно разнообразномъ бываніи) интеллектъ пытается разложить на отдѣльные моменты неподвижности, такъ что механизмъ научныхъ познаній природы въ пространственныхъ символахъ можно уподобить кинематографу, который состоитъ всегда изъ суммы фотографическихъ снимковъ, дающихъ прерывные моменты неподвижности. Быстрая смѣна такихъ неподвижныхъ образовъ, сливаясь, даетъ иллюзію движенія фигуръ, но это всегда—иллюзія, поддѣлка подъ движеніе. Таково и наше познаніе: «вмѣсто того, чтобы разсматривать внутренній процессъ вещей, мы помѣщаемся внѣ ихъ и искусственно составляемъ этотъ процессъ. Въ реальномъ времени, вѣчно создающемъ новое и не предвидѣнное, мы видимъ непрестанное творчество—время-творчество, а не символическое время-протяженіе. Но истинно-реальное постигается, какъ уже сказано, интуиціей, а не интеллектомъ.—Заключительныя замѣчанія. Сочиненія Б. изобилуютъ интересными и яркими мыслями и написаны прекраснымъ языкомъ, но система его философіи вызываетъ многочисленныя недоумѣнія. Основной недостатокъ его мышленія заключается въ постоянномъ смѣшеніи мысленнаго обособленія и реальнаго раздѣленія извѣстныхъ процессовъ. Его система, съ одной стороны,—монистическій идеализмъ съ мистической окраской, ибо истинно-реаленъ лишь единый жизненный порывъ, а міръ матеріи, въ извѣстномъ смыслѣ, лишь мертвенный проекціонный образъ истиннаго бытія; съ другой стороны, его система есть дуализмъ, приближающійся къ декартовскому, гдѣ взаимодѣйствуютъ два міра—матеріи и духовнаго начала. Ученіе о свободѣ воли не выдерживаетъ критики, ибо свобода воли для тѣхъ, кто ее принимаетъ, не есть лишь субъективное чувство свободы, а должна отражаться въ мірѣ дѣйствій, къ чему, впрочемъ, склоняется въ книгѣ «L'Evolution créatrice» и Б. Что качественная смѣна психическихъ переживаній не детерминирована механическими условіями (хотя бы мы и не могли предугадать будущихъ сочетаній качествъ)—это вовсе не доказано Б. Какъ въ области психическихъ превращеній есть относительная повторяемость, такъ и въ области физической относительная неповторяемость (энтропія), на что неоднократно указывали Б. Сочиненія Б. имѣютъ громадный успѣхъ. Особенное сочувствіе онъ нашелъ: 1) среди неокатоликовъ (Edouard Leroy), которыхъ привлекаютъ: дуализмъ матеріи и духа, influxus physicus, мистическая интуиція и мнимое сходство élan vital съ Богомъ; 2) среди анархи-

стовъ и нео-синдикалистовъ (George Sorel), которымъ весьма любезенъ индетерминизмъ Б. и кажущееся предоставленіе широкаго произвола мистическому творчеству индивида; 3) среди современныхъ поэтовъ. Tancrede de Visan, въ книгѣ: «L'attitude du lyrisme contemporain», указываетъ на родственность настроеній и стремленій Б. съ современнымъ символизмомъ. Анти-интеллектуалистическій характеръ современной поэзіи, стремленіе проникнуть въ «глубинное я», закрѣпить въ символы, понять несказанныя переживанія мистической интуиціи, подчеркнуть творческія дѣйственныя черты въ психической эволюціи художника—вотъ что роднитъ Б. съ современными символистами; 4) среди прагматистовъ, съ Джэмсомъ во главѣ, который въ своей «Плюралистической вселенной» восхваляетъ Б. за его ирраціонализмъ. Кромѣ того, вліяніе Б. чувствуется у Джэмса въ критикѣ психическаго атомизма. «Les données etc.» Б. вышли за нѣсколько лѣтъ до «Основаній психологіи» Джэмса. Подъ какими вліяніями сложились идеи Б.—сейчасъ рѣшить трудно, несомнѣнны слѣдующія вліянія: 1) дуализмъ Декарта и его ученіе о свободѣ воли; 2) взгляды Бутру на свободу воли; 3) критика психической жизни у Ренувье; 4) ученіе Гартмана о Безсознательномъ: сходны природа Безсознательнаго и élan vital, объясненіе единства и consensus'а біологическихъ процессовъ космическимъ вездѣприсутствіемъ Безсознательнаго, ученіе о внѣвременномъ «бываніи» въ мірѣ матеріи; есть нѣкоторыя аналогіи въ пониманіи взаимодѣйствія души и тѣла. По поводу точекъ соприкосновенія Б. и Гартмана въ біологіи см. статью Селигера о неовитализмѣ («Русская Мысль», 1910); 5) воззрѣнія Пуанкаре на природу физическаго познанія. Этими указаніями далеко не исчерпывается генезисъ системы Б.—Другіе труды Б., кромѣ вышеупомянутыхъ: «Quid Aristoteles de loco senserit» (П., 1888); «Le rire, essai sur la signification du comique» (5-е изд., 1908; есть русскій переводъ: «Смѣхъ въ жизни и на сценѣ»). Статьи: «Note sur les origines psychologiques de notre croyance à la loi de causalité» (1900, «Revue de métaphysique et de morale»); «Le rêve» («Bulletin de l'Inst. psycholog. intern.», май, 1901); «L'effort intellectuel» («Revue philosophique», январь, 1902); «Le parallélisme psycho-physique et la métaphysique» (январь, 1903); «Le paralogisme psychophysiologique» («Rev. de mét.», 1904); «Le souvenir du présent et la fausse reconnaissance» («Rev. phil.», 1908). О Б. имѣются книги Albert'a Steenbergen'a и Lindsay, «The philosophy of B.» (1911) и статьи: Кронера, «Философія творческой эволюціи» въ «Логосѣ» (вып. 1-й, 1910) въ «Revue philosophique» (1890)—рецензія на его первую книгу («Les données»), въ «Mind», 1911: Balsillie, «Prof. Bergson on time and free will» (№ 79) и Solomon, «The philosophy of Bergson» (№ 77). Кромѣ того, появились статьи о Б. въ «Philosophical Review», въ «Psychological bulletin» (приложеніе къ «Psychological Review»), въ «Revue de Paris», 1911, сентябрь и октябрь, въ «Вопросахъ философіи и психологіи» (1911) и въ «Вѣстникѣ Европы» (1910, январь, ст. Костылева, «Ле-Дантекъ и Бергсонъ». *И. Лапшинъ.*

Бергстремъ (Bergström), Ялмаръ,—современный датскій драматургъ, авторъ пьесъ на соціальныя темы; въ пьесѣ «Люнгоръ и К°» изображается конфликтъ рабочихъ и предпринимателей, противорѣчіе интересовъ трудящихся классовъ и капиталистовъ; «Голосъ жизни» трактуетъ вопросъ о правѣ женщины на свободное материнство. Обѣ пьесы переведены на русскій языкъ А. и П. Ганзенъ.

Бергфридъ—см. Бургъ и Замокъ.

Бергхемъ, Николай,—голландскій живописецъ, см. Берхемъ.

Бергхольцъ—см. Берхольцъ.

Бергъ (Berg)—нѣкогда самостоятельное герцогство (Ducatus Montensis), на правомъ берегу Рейна. Занимало въ концѣ XVIII ст. 2975 кв. км.; съ 262 тыс. жителей; теперь часть прусской Рейнской провинціи. Центръ фабричной жизни Германіи; въ особенности отличается своей промышленной дѣятельностью долина Вупперъ, съ фабричными городами Эльберфельдомъ и Барменомъ. Страна вообще горнста, изобилуетъ желѣзомъ, свинцомъ и каменнымъ углемъ, но далеко не производитъ количества хлѣба, нужнаго для удовлетворенія потребностей мѣстнаго населенія, плотность котораго здѣсь болѣе значительна, чѣмъ гдѣ бы то ни было во всей остальной Германіи. Во времена римлянъ страна была населена тектерами, сохранившими свою самостоятельность до великаго переселенія народовъ, когда они смѣшались съ рипуарскими франками. Христіанство распространялъ здѣсь въ началѣ VIII в. Сундбертъ, ученикъ Беды Достопочтеннаго. Первымъ графомъ бергскимъ считается Адольфъ, которому въ 1101 г. былъ пожалованъ этотъ титулъ императоромъ Генрихомъ IV. Внуки его, Энгельбертъ и Эбергардъ, подѣлили (1160) между собою родовыя владѣнія: первый взялъ Б., второй—Альтену. Когда угасло мужское потомство графовъ бергскихъ, Б. въ 1219 г. перешелъ сначала, путемъ брака, къ герцогу Генриху IV Лимбургскому, а по прекращеніи и его рода, въ 1348 г.—по брачному договору, къ Гергарду, принцу Юлихскому, при сынѣ котораго, Вильгельмѣ I, въ 1380 г., Б. было возведено императоромъ Венцеславомъ въ герцогство. Послѣ смерти герцога Рейнальда IV Юлихъ-Гельдернскаго (1423), герцогъ Адольфъ Бергскій присоединилъ къ Б. графство Юлихъ, которое съ тѣхъ поръ раздѣляло судьбы В. Послѣ прекращенія рода Бергъ-Юлихскихъ герцоговъ, Б. перешелъ къ дому Клеве (1511). Когда въ 1609 г., послѣ умершаго безъ мужского потомства герцога Іоганна-Вильгельма, императоръ Рудольфъ II вознамѣрился присоединить всѣ владѣнія Юлихскаго дома, какъ освободившійся императорскій ленъ, къ габсбургскимъ владѣніямъ, въ Европѣ образовалась коалиція, поставившая себѣ задачей поддерживать притязанія ближайшихъ наслѣдниковъ Клеве-Юлихскаго дома, Бранденбурга и Пфальцнейбурга, и вообще дать отпоръ все болѣе возраставшему могуществу Габсбурговъ. Послѣ тридцатилѣтней войны Юлихъ-Бергскими землями владѣли совмѣстно Бранденбургъ и Нейбургъ. Въ 1666 г. было достигнуто соглашеніе, по которому Юлихъ и Б. перешли къ Пфальцъ-Нейбургу. Въ 1742 г. угасла курпфальцская линія; Б. перешелъ къ курфюрсту Карлу-Филиппу-Теодору изъ Зульцбахской линіи, а по смерти его, вмѣстѣ съ другими землями, къ герцогу Максимиліану-Іосифу Пфальцъ-Цвейбрюккенскому. Преслѣдованія французскихъ протестантовъ Людовикомъ XIV доставили Б. многихъ предпріимчивыхъ поселенцевъ; благодаря ихъ вкусу значительно усовершенствовались мѣстныя производства. Въ 1806 г. Б. былъ уступленъ французамъ. Наполеонъ образовалъ изъ собственно Б., герцогства Клеве на правомъ берегу Рейна и нѣкоторыхъ другихъ областей великое герцогство Бергское и отдалъ его Мюрату. Когда послѣдній былъ призванъ на неаполитанскій тронъ (1808), Наполеонъ предоставилъ великое герцогство, сохранивъ за собою управленіе имъ на правахъ опекуна, не-

совершеннолѣтнему старшему сыну короля Людовика Голландскаго, Людовику-Наполеону (брату Наполеона III). Къ этому времени (1809) великое герцогство Б. было еще значительно увеличено (присоединеніемъ княжества Мюнстерскаго, графствъ Маркъ, Бентгеймъ-Текленбургъ и Лингенъ, аббатствъ Эльтенъ, Эссенъ и Верденъ), такъ что обнимало пространство въ 17 350 кв. км., съ населеніемъ въ 878 157 чел. Главнымъ городомъ великаго герцогства былъ Дюссельдорфъ; оно распадалось на четыре департамента. Въ 1813 г., еще до совершеннолѣтія великаго герцога Людовика, союзники заняли страну, а въ 1815 г., на Вѣнскомъ конгрессѣ, Б. отошелъ къ Пруссіи.—Ср. Hengstenberg, «Das ehemalige Herzogtum Berg» (2-е изд., 1896); Schönneshöfer, «Geschichte des Bergischen Landes» (1895).

Бергъ—нѣсколько дворянскихъ фамилій Б., записанныхъ въ различныя части родословныхъ книгъ русскихъ губерній и происходящихъ отъ эстляндскихъ и лифляндскихъ владѣльцевъ XVI и XVII вѣковъ. Многіе изъ Б. въ XVIII в. состояли въ генеральскихъ военныхъ чинахъ и занимали высокіе административные посты. О Ѳедорѣ Ѳедоровичѣ Б. см. ниже.—См. «Русскую» родословную книгу» князя А. Б. Лобанова-Ростовскаго (2-е изд., 1895 г.). *В. Р—въ.*

Бергъ (Bergh)—шведскіе художники: 1) Іоганнъ-Эдуардъ—шведскій пейзажистъ и портретистъ (1828—1880). Былъ профессоромъ королевской академіи искусствъ въ Стокгольмѣ. Основалъ въ Швеціи новую школу пейзажистовъ. Ея особенности и достоинства—большая близость къ природѣ, тщательный рисунокъ и отдѣлка, яркій колоритъ, сюжеты свои, родные. Многія картины Б. изъ жизни и природы Швеціи пріобрѣтены иностранными галлереями (Англіи, Голландіи и Франціи).—См. T. Hedberg, «Richard Bergh» (1903).—2) Рихардъ, шведскій живописецъ. Род. въ 1858 г., работалъ одно время въ мастерскихъ Е. Персеуса и Ж. Лорана въ Парижѣ. Съ 1886 г. сталъ во главѣ шведской сецессіи «союза художниковъ». Его художественному дарованію наиболѣе близко изображеніе хорошо извѣстныхъ ему людей; лучшія его произведенія—пейзажи изъ родной природы съ человѣческими фигурами и въ особенности портреты близкихъ ему лицъ, по характеру выполненія нѣсколько напоминающіе работы Бастьенъ-Лепажа. Б. выступаетъ и въ качествѣ художественнаго критика: «Per Hasselberg»» (1898) и «За что мы боремся» (1905).—3) Северинъ, шведскій историкъ, племянникъ 1), род. въ 1858 г., съ 1882 г. состоитъ на службѣ государственнаго архива въ Стокгольмѣ. Напеч.: «Karl IX och den svenska adeln 1607—09» (1882); «Drottning Maria Eleonora och drottning Kristinas förmyndarregering» (въ «Svensk historisk Tidskrift» 1902); издалъ вмѣстѣ съ бар. Таубе описаніе трактатовъ, хранящихся въ швед. государственномъ архивѣ (1893—95); затѣмъ «Svenska riksrådet protokoll. 1632—42» (1886—1902); «Sveriges ridderskaps och adels riksdagsprotokoll. 1664—1714» (1891—1902).

Бергъ (Berg): 1) Карлъ-Генрихъ, нѣмецкій лѣсоводъ и педагогъ (1800—74), 25 лѣтъ хозяйничавшій въ лѣсахъ на Гарцѣ и столько же лѣтъ прослужившій директоромъ и профессоромъ тарандской лѣсной академіи (въ Саксоніи). Главные его труды: «Anleitung zum Verkohlen des Holzes» (1830; 2-е изд. 1860); «Das Verdrängen der Laubwälder im nördlichen Deutschland durch die Fichte und Kiefer» (1844); «Die Staatsforstwirtschaftslehre» (1850); «Pürschgang im Dickicht der Forst- und Jagdgeschichte» (1869); «Geschichte der deutschen Wälder bis zum Schluss des Mittelalters» (1871). Въ первой половинѣ шестидесятыхъ годовъ Б. былъ приглашенъ нашимъ правительствомъ для осмотра казенныхъ лѣсовъ Царства Польскаго и составленія проекта преобразованія тамошняго мѣстнаго лѣсного управленія. Результаты этой поѣздки, не имѣвшей практическихъ послѣдствій, изложены въ статьѣ Б., напечатанной въ «Monatsschrift für Forst- und Jagdwesen» (1866) и переведенной на русскій языкъ въ журналѣ «Сельское Хозяйство и Лѣсоводство».—2) Карлъ, зоологъ (1843—1902). Преподавалъ естественныя науки въ разныхъ училищахъ въ Ригѣ, гдѣ состоялъ хранителемъ коллекцій общества естествоиспытателей. Въ 1873 г. Б. переселился въ Буэносъ-Айресъ, гдѣ былъ назначенъ профессоромъ зоологіи при университетѣ; съ 1890—1892 гг. состоялъ директоромъ музея въ Монтевидео, послѣ чего былъ назначенъ директоромъ музея въ Буэносъ-Айресѣ. Научныя работы Б. касаются преимущественно фауны Аргентины. Онъ неоднократно обогащалъ коллекціи зоологическаго музея академіи наукъ, жертвуя туда рѣдкихъ представителей южно-американской фауны.—3) Христіанъ-Паульсенъ, датскій политическій дѣятель (1829—1891), сынъ крестьянина. Былъ учителемъ. Въ 1865 г. избранъ депутатомъ. Съ 1870 г. Б. былъ однимъ изъ вождей лѣвой, а послѣ ея распаденія (1877)—главою радикальной оппозиціи. Въ 1883—1887 гг. Б. былъ президентомъ фолькетинга. Въ борьбѣ съ министерствомъ Эструпа онъ выступилъ такъ энергично, что въ 1886 г. былъ приговоренъ къ полугодовому аресту по обвиненію въ оскорбленіи должностного лица. Въ 1887 г. онъ основалъ радикальную «партію реформы».—См. Nutzhorn, «Til Minde om Folkethingsmand B.» (Копенгагенъ, 1892); Vegtrup, «Christen B., en dansk Politikers Udviklingshistorie 1829—66» (Копенгагенъ, 1896).

Бергъ (Berg), Лео,—выдающійся нѣмецкій критикъ (1862—1908). Род. въ еврейской семьѣ, получилъ образованіе въ Берлинѣ, гдѣ и протекла значительная часть его дальнѣйшей жизни. Въ 1880-хъ годахъ съ жаромъ отдался литературной дѣятельности, принимая активное участіе въ борьбѣ новыхъ направленій и взглядовъ, ареною которыхъ была въ ту пору нѣмецкая литература. Вначалѣ Б. былъ горячимъ сторонникомъ французскаго натурализма и почитателемъ Золя; съ теченіемъ времени онъ все болѣе выходитъ, однако, на самостоятельную, индивидуальную дорогу. Въ 1886 г., по иниціативѣ Б., создался литературный кружокъ «Durch», членами котораго были, между прочимъ, молодой Гауптманъ, Вильгельмъ Бёльше и Бруно Вилье. Годъ спустя вышла въ свѣтъ книга Б.: «Henrik Ibsen und das Germanentum in der modernen Litteratur»; Ибсенъ навсегда остался любимымъ писателемъ Б., который видѣлъ въ немъ одного изъ вдохновителей и духовныхъ вождей современной литературы и впослѣдствіи еще разъ вернулся къ его творчеству—въ своей книгѣ «Henrik Ibsen. Studien» (1901). Постепенно появился цѣлый рядъ спеціальныхъ изслѣдованій Б. и сборниковъ его статей, читавшихся всегда съ большимъ интересомъ. Сочувствуя новымъ теченіямъ, цѣня все смѣлое, отличалась широтою запросовъ, Б. никогда не примыкалъ вполнѣ къ тому или другому теченію или школѣ, отстаивая свое право—имѣть свое самобытное, индивидуальное сужденіе. Очень часто онъ кореннымъ образомъ расходился съ общепринятымъ взглядомъ на писателей или произведенія; такъ, въ пору появленія романа Френсена: «Jörn Uhl», вызывавшаго общій восторгъ, онъ вы-

ступилъ съ очень остроумною статьею, имѣвшею цѣлью установить настоящую точку зрѣнія на не въ мѣру расхваленное произведеніе. Онъ смѣло поставилъ въ одномъ случаѣ вопросъ: «есть ли вообще у насъ (нѣмцевъ) литература» («Haben wir überhaupt noch eine Litteratur?», 1890). Раньше многихъ другихъ онъ затронулъ тему о половой проблемѣ въ современной литературѣ («Das sexuelle Problem in der modernen Litteratur», 1891 г.; выдержало нѣсколько изданій). Слогъ Б., живой, остроумный и выразительный, содѣйствовалъ успѣху его отдѣльныхъ этюдовъ; всегда сказывалась у Б. также большая эрудиція, тщательное изученіе разнообразныхъ литературныхъ памятниковъ,—это замѣчаніе относится, напр., къ переведенной и по-русски книгѣ Б.: «Der Uebermensch in der modernen Litteratur» (1897). Б. былъ въ теченіе многихъ лѣтъ постояннымъ сотрудникомъ Берлинскаго критическаго журнала: «Das litterarische Echo». *Ю. Веселовскій.*

Бергъ, Левъ Семеновичъ,—зоологъ и географъ. Род. въ 1876 г.; окончилъ физико-математическій факультетъ императорскаго московскаго университета, получивъ золотую медаль за сочиненіе: «Дробленіе и образованіе парабласта у щуки» («Извѣстія Общества Любителей Естествознанія», 1899). Въ 1899 г. изслѣдовалъ, вмѣстѣ съ Елпатьевскимъ и Игнатьевымъ, соленыя озера Омскаго уѣзда. Завѣдывалъ рыболовствомъ на Сыръ-Дарьѣ и Аральскомъ морѣ, потомъ на Волгѣ (въ Казани); состоитъ на службѣ въ зоологическомъ музеѣ Имп. академіи наукъ. Въ 1899—1907 гг. изслѣдовалъ Аральское море («Научные результаты Аральской Экспедиціи»), въ 1903 г.—озеро Балхашъ; затѣмъ посѣтилъ озеро Иссыкъ-Куль. Въ 1909 г. защищалъ въ московскомъ университетѣ диссертацію на степень магистра географіи подъ заглавіемъ: «Аральское море. Опытъ физико-географической монографіи» (СПБ., 1908), за которую ему была присуждена степень доктора географіи.

Бергъ, Николай Васильевичъ,—писатель (1823—84). Его предки были лифляндскіе дворяне; совершенно обрусѣвшій отецъ его состоялъ предсѣдателемъ томскаго губернскаго правленія. Учился на филологическомъ факультетѣ московскаго университета, но не прошелъ полнаго курса. Служилъ въ московской конторѣ государственнаго банка. Въ 1845 г. напечаталъ нѣсколько переводныхъ стихотвореній въ «Москвитянинѣ»; съ 1850 г., съ переходомъ журнала въ руки такъ назыв. «молодой редакціи», вошелъ въ число ближайшихъ его сотрудниковъ. Когда началась Восточная война, Б. уѣхалъ на Дунай и опредѣлился на службу переводчикомъ въ главный штабъ южной арміи; послѣ отступленія русской арміи попалъ въ Севастополь и пережилъ его оборону. Въ концѣ пятидесятыхъ годовъ уѣхалъ въ Италію, гдѣ въ это время вспыхнула освободительная война, и пробылъ значительную часть кампаніи въ штабѣ французской и итальянской армій, подъ конецъ—въ отрядѣ Гарибальди. Въ 1860—62 гг. странствовалъ по Сиріи, Палестинѣ и Египту. Во время польскаго возстанія отправился въ Варшаву въ качествѣ корреспондента «С.-Петербургскихъ Вѣдомостей» и остался въ Польшѣ до конца жизни; нѣсколько лѣтъ служилъ при намѣстникѣ края, съ 1868 г. состоялъ лекторомъ русскаго языка и исторіи русской литературы въ Главной Школѣ и замѣнившемъ ее варшавскомъ университетѣ; въ 1874—77 гг. былъ редакторомъ газеты «Варшавскій Дневникъ». Б. писалъ стихи и повѣсти, путевые очерки и статьи историческаго содержанія. Впечатлѣнія своей скитальческой жизни онъ изложилъ частью въ отдѣльныхъ книгахъ: «Записки объ осадѣ Севастополя» (М., 1858), «Севастопольскій альбомъ» (съ 37 собственноручными рис., М., 1858), «Путеводитель по Іерусалиму и его окрестностямъ» (СПБ., 1863), «Записки о польскихъ заговорахъ и возстаніяхъ съ 1831 до 1862 г.» (М., 1873), частью въ рядѣ статей въ «Москвитянинѣ», «Русскомъ Вѣстникѣ», «Современникѣ» (1863—64), «Библіотекѣ для Чтенія», «Русской Старинѣ» и др. Послѣ смерти Б. напечатаны его «Записки», доведенныя до послѣднихъ дней его жизни («Русская Старина», 1890, № 2; 1891, №№ 2 и 3; 1892, № 3). Во всѣхъ писаніяхъ Б. виденъ человѣкъ искренній и довольно независимый, но въ то же время плохо разбирающійся въ сложныхъ явленіяхъ, которыя ему приходилось наблюдать. Онъ не умѣетъ ни увлечь читателя, ни соблюсти перспективы; въ его изображеніи самые крупные люди, самыя грандіозныя событія часто теряютъ все свое величіе. Изъ Гарибальди онъ сдѣлалъ блѣдную, заурядную фигуру; итальянскія озера вызываютъ въ немъ скуку, пламенный мечтатель К. Аксаковъ кажется ему фальшивымъ человѣкомъ. Тѣмъ не менѣе, нѣкоторые изъ трудовъ Б. представляютъ интересъ какъ собраніе богатаго фактическаго матеріала; таковы, напримѣръ, «Записки объ осадѣ Севастополя» и въ особенности «Записки о польскихъ заговорахъ и возстаніяхъ», при составленіи которыхъ авторъ пользовался нелегальной литературой и не опубликованными раньше документами изъ оффиціальныхъ архивовъ. Видное, можно даже сказать, первое мѣсто занимаетъ Б. среди русскихъ переводчиковъ славянскихъ поэтовъ. Онъ перевелъ «Краледворскую рукопись» (М., 1846), «Сербскія пѣсни» (М., 1847), всю поэму Мицкевича, «Панъ Тадеушъ» (Варшава, 1873) и др.; эти переводы исполнены легкимъ, хорошимъ стихомъ.—Ср.: Венгеровъ, «Критико-біографическій словарь», т. II.

Бергъ, Ѳедоръ Николаевичъ (1839—1909),—писатель. Учился въ воронежскомъ кадетскомъ корпусѣ, недолго былъ офицеромъ. Въ 1860 г. помѣстилъ въ «Современникѣ» рядъ оригинальныхъ и переводныхъ стихотвореній. Въ 1863 г. подъ его редакціею вышелъ 1-й томъ полнаго собранія сочиненій Гейне въ русскомъ переводѣ; въ 1864 г. онъ издалъ, вмѣстѣ съ Вс. Костомаровымъ, переводы изъ гейневскаго «Романсеро». Писалъ и въ прозѣ, большею частью подъ псевдонимомъ Боева: въ «Современникѣ» 1863 г. помѣщенъ его романъ «Закоулокъ», въ «Зарѣ» 1869 и 1870 гг.—«Замѣтки изъ путевой книжки», «Страна горъ» и др. Въ 1880-хъ годахъ редактировалъ «Ниву»; въ 1888—95 гг. былъ редакторомъ «Русскаго Вѣстника». Все болѣе и болѣе уклоняясь вправо, Б. въ концѣ жизни редактировалъ въ Москвѣ бульварную газету «Русскій Листокъ» и субсидированный Плеве «День». Въ 1905—1906 гг. былъ дѣятельнымъ участникомъ московскихъ монархическихъ организацій. Умеръ душевнобольнымъ.

Бергъ, Ѳедоръ Ѳедоровичъ, графъ,—генералъ-фельдмаршалъ, сынъ бѣдныхъ дворянъ Лифляндской губерніи (1793—1874). Когда началась Отечественная война, Б., учившійся въ дерптскомъ университетѣ, опредѣлился юнкеромъ въ пѣхотный полкъ; участвовалъ въ дѣлахъ при Даненкирхенѣ, Гросенау и Цемайленѣ и былъ зачисленъ въ свиту Е. И. В. по квартирмейстерской части. Въ 1813 г. состоялъ при партизанскихъ отрядахъ генералъ-адъютанта Кутузова и генералъ-майора Тетенборна, дѣйствовавшихъ въ сѣверной Пруссіи. За время съ 10 августа по 5 сентября участвовалъ въ 14 сраженіяхъ, затѣмъ въ лейпцигской битвѣ и преслѣдованіи непріятеля до Рейна. Въ

1814 г. Б. въ чинѣ штабсъ-капитана переведенъ въ гвардейскій генеральный штабъ и сражался подъ Бріенномъ, Ножаномъ, Баръ-сюръ-Обѣ, Арсисомъ, Феръ-Шампенуазомъ и Парижемъ. Въ 1820-хъ годахъ состоялъ при посольствахъ въ Мюнхенѣ, Римѣ и Неаполѣ. Изучилъ въ это время поля сраженій въ Италіи и Швейцаріи и составилъ военно-статистическое описаніе Турціи. Въ 1822 г. ему было поручено привести въ порядокъ населеніе Киргизъ-Кайсацкой степи, уничтожить разбойничьи шайки, вредившія русской торговлѣ, возстановить караванное сообщеніе съ Дальнимъ Востокомъ и собрать свѣдѣнія о малоизвѣстномъ пространствѣ между Аральскимъ и Каспійскимъ морями, называемомъ Усть-Уртъ; съ этими цѣлями онъ въ 1823 и 1825 гг. предпринималъ экспедиціи въ средне-азіатскія степи. Передъ началомъ войны 1828—29 гг. онъ состоялъ при посольствѣ въ Константинополѣ, а при открытіи военныхъ дѣйствій былъ, какъ знатокъ Турціи, назначенъ генералъ-квартирмейстеромъ 2-й арміи. Подъ его руководствомъ была произведена съемка сѣверо-восточной части Болгаріи, и отлитографирована карта, послужившая руководствомъ при выполненіи военныхъ операцій; въ 1829—30 гг. подъ его же надзоромъ снята часть Румыніи, и сдѣлана инструментальная съемка береговъ р. Камчика и сѣверо-восточной части Балканскихъ горъ. Во время войны 1831 г. отличился въ сраженіи при Остроленкѣ. Послѣ войны былъ назначенъ генералъ-квартирмейстеромъ дѣйствующей арміи, въ 1843 г. — генералъ-квартирмейстеромъ главнаго штаба, гдѣ онъ ввелъ многія улучшенія и обращалъ особенное вниманіе на развитіе военно-ученыхъ работъ. При немъ отчасти составлена военно-топографическая 3-верстная карта Россіи; тогда же впервые примѣнена фотографія къ картографическимъ работамъ. Во время венгерской кампаніи 1849 г. Б. 8 мѣсяцевъ состоялъ при австрійскомъ императорѣ, играя трудную роль посредника между обоими союзными главнокомандующими, а передъ тѣмъ исполнилъ дипломатическое порученіе къ дворамъ прусскому и австрійскому относительно участія русскихъ войскъ въ подавленіи мятежа. Въ Восточную войну 1853—56 гг. Б. сначала командовалъ войсками въ Эстляндіи, а потомъ былъ назначенъ генералъ-губернаторомъ Финляндіи и командующимъ въ ней войсками. Въ день коронованія императора Александра II Б. былъ возведенъ въ графское достоинство княжества Финляндскаго. Назначенный въ 1863 г. намѣстникомъ Царства Польскаго (до 1866 г.), онъ подавилъ мятежъ, послѣ чего провелъ рядъ мѣръ съ цѣлью умиротворенія Царства. Въ 1865 г. произведенъ въ генералъ-фельдмаршалы. — См. «Русскій Инвалидъ», 1874 г., №№ 6 и 18. *М. Л.*

Бергъ-гауптманъ, Б.-гешворенъ, Б.-мейстеръ, Б.-пробиреръ, Б.-ратъ—см. Горные чины.

Бергъ-директоріумъ (генералъ-бергъ-директоріумъ). Указомъ 22 іюля 1736 г. повелѣно было дѣла по управленію горными заводами «отъ камеръ-коллегіи отрѣшить и особливый о томъ департаментъ подъ главной дирекціей барона Шемберга учредить, придавъ ему камеръ-рата Рейсера» и «прочихъ по его требованію служителей». Шембергу были подчинены «всѣ въ государствѣ горные и рудокопные заводы и до оныхъ дѣлъ касающіяся правленія». Указомъ 4 сентября 1736 г. было велѣно правленіе горныхъ и рудокопныхъ дѣлъ «впредь называть генералъ-бергъ-директоріумомъ, которому безпосредственно зависѣть отъ высочайшихъ повелѣній и въ прочемъ имѣть всѣ преимущества, которыми прежняя бергъ-коллегія пользовалась и прочія коллегіи пользуются». 5 марта 1739 г. въ Б.-директоріумъ были назначены еще другой совѣтникъ (Кохіусъ) и одинъ секретарь (Василій Томиловъ), русскій, такъ какъ въ горномъ управленіи, по словамъ Шемберга, «многое случается, которое надлежитъ отправлять на россійскомъ языкѣ». Судьба Б.-директоріума была тѣсно связана съ судьбой его главнаго начальника генерала-бергъ-директора Шемберга, саксонскаго выходца, вызваннаго въ Россію Бирономъ. Горячо принявшись за дѣла, Шембергъ скоро къ нимъ охладѣлъ и занялся частными предпріятіями, убыточными для казны (см. Поповъ, «Татищевъ и его время», 159, 549). Послѣ паденія Бирона сенатъ разслѣдовалъ дѣло Шемберга и дѣятельность Б.-директоріума. По докладу сената 7 апрѣля 1742 г., Шембергъ былъ уволенъ и Б.-директоріумъ упраздненъ; дѣла же горныя и рудокопныя были снова переданы возстановленной бергъ-коллегіи.

Бергъ-инспекторъ—должность, учрежденная въ 1806 г. при образованіи московскаго и пермскаго горныхъ правленій (см. Горное управленіе). На Б.-инспектора было возложено предсѣдательство въ правленіи и въ особенности надзоръ за частными горными промыслами даннаго района. Съ учрежденіемъ въ 1826 г. должности главнаго начальника горныхъ заводовъ Уральскаго хребта пермскій (въ 1830 г. переименованъ въ уральскіе) Б.-инспекторъ сталъ его помощникомъ и вице-директоромъ правленія. Упразднены должности Б.-инспекторовъ одновременно съ горными правленіями: московскаго — въ 1865 г., уральскаго—въ 1886 г.—Ср. А. М. Лоранскій, «Краткій историческій очеркъ административныхъ учрежденій горнаго вѣдомства въ Россіи 1700—1900 гг.» (СПВ., 1900).

Бергъ-коллегія учреждена при Петрѣ Великомъ въ 1719 г. Возникновеніе ея связано съ стремленіемъ Петра пополнить казну путемъ усиленной эксплуатаціи природныхъ богатствъ страны. Первоначально завѣдываніе рудными дѣлами возложено было на учрежденный въ 1700 г. приказъ рудныхъ дѣлъ. Дѣятельность приказа не была успѣшна; къ тому же со времени устройства губерній многія дѣла изъ центра стали передаваться на мѣста. Въ 1711 г. было повелѣно: «приказу рудныхъ дѣлъ особливо не быть; рудосыскныя дѣла разослать по губерніямъ, дабы то дѣло каждый губернаторъ въ своей губерніи усматривалъ». Губернаторы вѣдали рудосыскныя дѣла до 1715 г., когда указомъ снова было повелѣно «рудному приказу быть попрежнему». Вскорѣ приказъ былъ переведенъ изъ Москвы въ С.-Петербургъ. Когда въ 1717 г. былъ опубликованъ примѣрный реестръ персонала коллегій, и были назначены президенты ихъ, президентомъ Б.-коллегіи совмѣстно съ мануфактуръ-коллегіей былъ опредѣленъ генералъ-фельдцейхмейстеръ Брюсъ. 10 декабря 1719 г. повелѣно было учредить Б.-коллегію. Въ устройствѣ ея и въ выработкѣ для нея регламента особенно дѣятельное участіе принималъ баронъ Люберасъ. «Особливый бергъ-коллегіумъ» имѣлъ цѣлью рудокопныя дѣла «наилучше и совершенно» произвести. Ей было поручено: 1) содѣйствовать отысканію рудъ и производить изслѣдованіе ихъ; 2) выдавать разрѣшенія и привилегіи на устройство заводовъ; 3) помогать совѣтами и выдавать ссуды заводчикамъ «на строенія»; 4) освобождать заводскихъ мастеровыхъ отъ податей и повинностей государственныхъ; 5) освобождать заводчиковъ вновь учрежденныхъ заводовъ отъ внесенія въ казну въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ «десятины»; 6) покупать въ казну добытые частными промышленниками золото, се-

ребро, мѣдь и селитру; 7) разрѣшать отпускъ за границу желѣза, свинца, олова и всякихъ минераловъ; 8) отбирать заводы въ казну у лицъ несостоятельныхъ; 9) принимать доношенія по дѣламъ, къ горному производству относящимся, и жалобы на лицъ горнаго начальства. Въ 1720 г. велѣно было, чтобы лица всякаго званія приносили въ Б.-коллегію руду вѣсомъ отъ 4 до 5 фунтовъ, съ обстоятельнымъ указаніемъ о мѣстности, гдѣ ими руда найдена. Въ томъ же году въ вѣдѣніе Б.-коллегіи были отданы уфимскіе мѣдные и желѣзные заводы и приписные къ тѣмъ заводамъ крестьяне. Указомъ 1722 г. велѣно было по доносамъ на помѣщиковъ, приказчиковъ и старостъ, чинящихъ препятствія и помѣшательства въ отысканіи рудъ, «разыскивать въ Б.-коллегіи, а въ города къ воеводамъ указовъ о томъ не посылать». Обвиняемыхъ въ кражѣ серебра и въ дѣлѣ «воровскихъ денегъ» велѣно было «розыскивать» и «указъ чинить» въ той же коллегіи, не отсылая дѣла въ юстицъ- и ревизіонъ-коллегіи. Въ 1722 г. Б.-коллегія была отдѣлена отъ мануфактуръ-коллегіи. Въ томъ же году открыта въ Москвѣ контора Б.-коллегіи. Б.-коллегіи было подчинено тобольское горное начальство, учрежденное для управленія сибирскими заводами и съ переводомъ его въ Екатеринбургъ переименованное въ оберъ-бергъ-амтъ. По ходатайству предъ государемъ начальника сибирскихъ заводовъ Геннига (см. его жалобу на Б.-коллегію у Голикова, «Дѣянія Петра В.», IX, 503), указомъ 19 іюня 1723 г. Геннигъ былъ порученъ непосредственному завѣдыванію президента Брюса, съ обязательствомъ для послѣдняго «помогать» Геннигу въ дѣлахъ заводскихъ. Б.-коллегіи былъ подчиненъ и нерчинскій бергъ-амтъ, основанный въ 1725 г. При Петрѣ II Б.-коллегія переведена въ Москву, а въ С.-Петербургѣ оставляется ея контора. Въ 1730 г. эта контора была закрыта, «дабы напрасного изъ казны расхода не было», а для разныхъ дѣлъ былъ назначенъ въ С.-Петербургъ отъ Б.-коллегіи особый комиссаръ. Въ слѣдующемъ году Б.-коллегія была соединена съ мануфактуръ-конторой, а затѣмъ оба названныя учрежденія присоединены къ камеръ-коллегіи, составивъ при послѣдней двѣ экспедиціи. Мотивомъ этой мѣры было выставлено то, что отъ прежняго порядка «никакой пользы не находится, кромѣ казеннаго убытка, въ дѣлахъ затрудненія и излишнихъ переписокъ». Въ 1733 г. учреждена особая комиссія для приведенія въ лучшее состояніе казенныхъ мѣдныхъ и желѣзныхъ заводовъ. Къ участію въ ней былъ привлеченъ извѣстный сибирскій заводчикъ Акинфій Демидовъ. Въ 1736 г. горное управленіе было поручено бергъ-директоріуму (см.). Въ 1742 г. Б.-коллегія возстановлена въ Москвѣ, а въ С.-Петербургѣ открыта ея контора. Въ 1760 г., по ходатайству президента Шлаттера, Б.-коллегія переведена, ради удобства, изъ Москвы въ С.-Петербургъ, и ей были назначены палаты «въ с.-петербургской крѣпости, гдѣ монетная канцелярія и экспедиція находились», а въ Москвѣ была открыта бергъ-контора (№ 11 097). Указомъ 4 сентября того же года Б.-коллегіи было поручено вѣдать заводами нерчинскими и екатеринбургскими и золотыми промыслами при Воецкомъ рудникѣ. Въ 1763 г. въ ея вѣдѣніе переданы принадлежавшіе графу Шувалову гороблагодатскіе и камскіе желѣзные заводы со всѣми приписными къ нимъ крестьянами. Б.-коллегіи (и главной соляной конторѣ) подчинены съ 1765 г. всѣ соляныя варницы и желѣзные заводы, состоявшіе въ духовныхъ вотчинахъ. Въ 1766 г. Б.-коллегія и бергъ-контора мѣняютъ свои мѣста: «въ разсужденіи способности по бываемымъ немаловажнымъ дѣламъ» указомъ 4 февраля было велѣно, во время присутствія государыни въ Москвѣ, «быть оной Б.-коллегіи въ Москвѣ же», а въ С.-Петербургѣ конторѣ; «а чтобъ миновать напрасного въ переѣздахъ затрудненія, нынѣ состоящую контору переименовать коллегіей». Послѣ изданія учрежденія о губерніяхъ 1775 г. многія дѣла, вѣдавшіяся раньше центральными учрежденіями, были переданы въ завѣдываніе мѣстныхъ властей, коллегіи начали падать, и одна за другой, за исключеніемъ трехъ главнѣйшихъ, были закрыты. Въ 1783 г. было повелѣно упразднить Б.-коллегію, оставивъ ее лишь до 1 мая 1784 г. для окончанія старыхъ дѣлъ, а дѣла, которыми раньше вѣдала Б.-коллегія, были переданы въ вѣдѣніе казенныхъ палатъ и другихъ учрежденій; за поступленіемъ доходовъ отъ казенныхъ заводовъ должна была наблюдать учрежденная при экспедиціи о государственныхъ доходахъ особая экспедиція горныхъ дѣлъ. Заводы колыванскіе и нерчинскіе были поручены особымъ начальникамъ. Вскорѣ, однако, почувствовалась потребность въ сосредоточеніи горныхъ дѣлъ. Въ 1791 г. при государственномъ ассигнаціонномъ банкѣ были учреждены экспедиціи для завѣдыванія горными заводами, на капиталъ банка пріобрѣтенными. Въ 1796 г. указомъ имп. Павла было повелѣно Б.-коллегію возстановить и поручить ей всѣ тѣ дѣла, которыми она раньше завѣдывала, а для рѣшенія старыхъ запущенныхъ дѣлъ установить при Б.-коллегіи особую экспедицію. Президентомъ Б.-коллегіи былъ назначенъ Нартовъ. Возобновлена была и бергъ-контора въ Москвѣ. При Александрѣ I, съ учрежденіемъ министерствъ, Б.-коллегія прекратила свое существованіе: по манифесту 8 сентября 1802 г. «Б.-коллегія со всѣми ей подчиненными мѣстами» была передана въ вѣдѣніе министерства финансовъ. По докладу министра финансовъ А. И. Васильева рѣшено было «учредить при министерствѣ финансовъ управленіе взамѣнъ Б.-коллегіи». 17 іюля 1807 г. Б.-коллегія была закрыта, и ея мѣсто занялъ горный департаментъ.—Ср.: Н. Поповъ, «В. Н. Татищевъ и его время» (М., 1861); Э. Берендтсъ, «Баронъ Люберасъ и его записка объ устройствѣ коллегій въ Россіи» (СПБ., 1891); его же, «Опытъ системы административнаго права», т. I; П. Н. Милюковъ, «Государственное хозяйство» (2-ое изд., СПБ., 1905). *М. К.*

Бергъ-привилегія (генеральная), изданная 10 декабря 1719 г., состоитъ изъ 17 пунктовъ, въ которыхъ излагаются «привилегіи», обѣщанныя всѣмъ тѣмъ, кто отыщетъ руду и станетъ устраивать рудокопные заводы. Всякому выдается жалованная грамата на землю, гдѣ найдена руда, въ количествѣ 250 саж. въ длину и 25 саж. въ ширину, а владѣльцу той земли, если онъ самъ заранѣе не объявилъ о рудѣ и о желаніи строить заводъ, нашедшій долженъ платить «отъ каждой руды или минерала, готово сдѣланнаго, 32-ю долю отъ прибыли», а за лѣсъ для строенія и дрова—по соглашенію. Промышленнику обѣщается ссуда отъ казны на строеніе, а за пробную руду—вознагражденіе. Мастеровые при заводѣ освобождаются отъ несенія государственныхъ сборовъ и повинностей. Промышленникъ платитъ въ пользу казны «десятую долю отъ прибытка», причемъ на нѣсколько лѣтъ можетъ быть освобожденъ отъ какихъ-либо взносовъ. Золото, серебро, мѣдь и селитра принимаются въ казну по цѣнамъ, которыя устанавливаются «по состоянію мѣстоположенія и пождивенія»; желѣзо, олово, свинецъ и всякіе минералы промышленникъ волент продавать, кому хочетъ, а съ разрѣшенія коллегіи и вывозить за границу. За утайку рудъ и

помѣшательство въ отысканіи ихъ и устройствѣ заводовъ виновный подлежитъ жестокому наказанію, «яко презритель Нашей воли и врагъ общенародной пользы». Въ 1739 г. изданъ бергъ-регламентъ, составляющій, въ сущности, второе изданіе Б.-привилегіи, съ нѣкоторыми дополненіями и измѣненіями. Не только россійскіе подданные, но и «всѣ чужестранные охочіе люди, какого бы народа ни были, призывались и допускались къ разработкѣ рудъ»; отводить мѣста разрѣшалось и сверхъ опредѣленнаго по Б.-привилегіи разстоянія»; промышленники обязывались платить владѣльцу «по два процента съ каждаго готово-сдѣланнаго металла и минерала деньгами или тѣмъ металломъ и минераломъ»; дозволялось въ одномъ и томъ же дистриктѣ и другому промышленнику строить заводы на новомъ другомъ мѣстѣ. «Горныхъ людей» предписывалось выписывать изъ-за границы и въ Россію привозить на казенный коштъ. Разрѣшалось «при заводахъ селить деревни покупными людьми и крестьянами»; если же не будетъ покупныхъ, то «приписывать» по нѣсколько дворовъ, а не цѣлыми волостями. Взысканія по долгамъ, казеннымъ и частнымъ, не должны были быть обращаемы на заводы и рудокопные участки. *М. К.*

Бергъ-регламентъ—см. Бергъ-привилегія.

Бергэнь (Bergaigne), Абель,—французскій санскритологъ (1838—88). Былъ профессоромъ санскрита и сравнительнаго языкознанія въ Сорбоннѣ. Результатомъ его многолѣтняго изученія Ригведы явился капитальный трудъ: «La religion védique» (1878—83); затѣмъ имъ написаны: «Quelques observations sur les figures de rhétorique dans le Rig-Véda» (1880); «Manuel pour étudier la langue sanscrite» (1884); «Études sur le lexique du Rig-Véda» (1885); «Recherches sur l'histoire de la Samhitâ primitive du Rig-Véda» (1886—87); «L'ancien royaume du Campa dans l'Indo-Chine d'après les inscriptions» (1888). Послѣ его смерти V. Henry издалъ его «Manuel pour étudier le sanscrit védique» (1890).—См. V. Henry, «L'oeuvre d'Abel Bergaigne» (1889).

Бердань—полковникъ американской службы, пріобрѣлъ извѣстность какъ изобрѣтатель разныхъ приспособленій къ ручному огнестрѣльному оружію. Изъ нихъ наиболѣе замѣчательны: 1) запирающій казну оружія механизмъ, изъ разныхъ видовъ котораго образецъ 1868 г., выработанный Б. совмѣстно съ командированными въ Америку русскими офицерами, полковникомъ Горловымъ и капитаномъ Гуніусомъ, принятъ былъ, въ томъ же году, въ Россіи, для вооруженія стрѣлковыхъ баталіоновъ, а образецъ 1869 г.—для вооруженія всѣхъ вообще частей русскихъ войскъ, и 2) металлическіе патроны, образецъ коихъ также былъ принятъ въ русскихъ войскахъ подъ названіемъ патроновъ Б

Бердау, Феликсъ,—польскій ботаникъ, авторъ сочиненій: «Wycieczka botaniczna w Tatry» (1854), «Flora okolic Krakowa» (1859) и др. Былъ профессоромъ ботаники въ институтѣ сельскаго хозяйства въ Новой Александріи.

Берденъ-линія (терминъ, употребляемый въ кораблестроеніи) — батоксъ (см. теоретическій чертежъ судна), проведенный отъ діаметральной плоскости судна въ разстояніи, равномъ половинѣ толщины дейдвуда (см.).

Бёрдетъ, Фрэнсисъ, — англ. политическій дѣятель, см. Бёрдетъ.

Бердибекъ—ханъ Золотой Орды, во время возникшихъ въ ней междоусобій убившій своего отца Чанибека (1357) и овладѣвшій его престоломъ. Процарствовавъ менѣе года, былъ убитъ сыномъ своимъ Кульпою.

Бердичевъ—уѣздный городъ Кіевской губ., при р. Гнилопяти, на пересѣченіи жел. дорогъ Юго-западныхъ и узкоколейныхъ на Житоміръ и ст. Хоженевскую. 76 900 жит. (1911 г.), преимущественно евреи; по переписи 1897 г. изъ 53 351 жит. евреевъ было 41 617 чел. или 80%; остальные — русскіе, поляки и др. Въ общемъ населеніе Б. бѣдное; до 20% всѣхъ семей прибѣгаютъ къ помощи благотворительности. Церквей православныхъ 8, римско-католическихъ 5, старообрядческая 1; еврейскихъ синагогъ 6 и 72 молитвенныхъ дома. 4 больницы, 1 коммерческое училище, 2 городскихъ, 7 начальныхъ, кромѣ частныхъ школъ и хедеровъ. Промышленность носитъ, главнымъ образомъ, ремесленный характеръ; число семей, занятыхъ ремеслами, до 1500; изъ нихъ большая часть занята шитьемъ обуви и одежды, кожевеннымъ производствомъ и выдѣлкой гнутой мебели. Фабрикъ и заводовъ въ 1910 г. 23, съ производствомъ на 12 милл. руб.; болѣе значительные: 1 свеклосахарный и 1 рафинадный заводъ (произв. на 8,5 милл. руб.), 1 машиностроительный заводъ, 3 кожевенныхъ зав. (на 2,6 милл. руб). Торговля значительная; 4 ярмарки (хлѣбъ, скотъ, лошади, экипажи, сбруя). Отдѣленія 2 столичныхъ банковъ; 5 банкирскихъ конторъ. Въ 1910 г.: доходы города—263 204 руб., расходы—252 150 руб.—Исторія. Мѣстность, въ которой расположенъ гор. Б., въ началѣ XIV ст. была пожалована великимъ княземъ Гедиминомъ литвину Тышкевичу. Поселеніе Б. или Беричковъ упоминается въ 1546 г. какъ владѣніе Тышкевичей. Въ концѣ XVI ст. здѣсь былъ построенъ замокъ, а въ 1627 г. основанъ укрѣпленный монастырь босыхъ кармелитовъ, къ которому отошелъ впослѣдствіи и замокъ. Въ 1647 г. монастырь былъ взятъ и разграбленъ Хмельницкимъ и возобновленъ лишь въ 1663 г. Здѣсь въ 1700 г., по приказанію Мазепы, былъ заточенъ гетманъ Палій. Монастырь и поселокъ при немъ развились отчасти благодаря наплыву паломниковъ, приходившихъ для поклоненія древней чудотворной иконѣ Богоматери, но особенно съ учрежденіемъ здѣсь въ 1765 г. ряда ярмарокъ. При монастырѣ были школа, богатая библіотека и «типографія крѣпости Пр. Дѣвы Маріи», переведенная въ 1840 г. въ г. Житоміръ. Въ 1793 г., послѣ второго раздѣла Польши, мѣстечко Б. отошло къ Россіи; въ 1845 г. оно преобразовано въ уѣздный городъ Кіевской губ.; въ 1864 г. монастырь упраздненъ. Б. по настоящее время владѣльческій городъ; онъ долго принадлежалъ кн. Радзивиламъ, затѣмъ гр. Тышкевичамъ и въ послѣднее время—Рукавишникову.—Бердичевскій уѣздъ расположенъ въ западной части Кіевской губ., на границѣ съ губ. Подольской и Волынской. Площадь 2997,3 кв. в. (3410 кв. км.) или 312 199 дес. Поверхность холмистая; сюда заходятъ отрасли Авратынской возвышенности; въ западной части уѣзда отдѣльные пункты достигаютъ 265 и 332 м. высоты. Почва преимущественно черноземъ, только на С уѣзда она смѣняется лѣсными суглинками. Судоходныхъ рѣкъ нѣтъ, но здѣсь, какъ на водораздѣлѣ бассейновъ Днѣпра и Буга, берутъ начало многія рѣки, преимущественно перваго бассейна: Россь, Десна, Гнилопять и др. Вдоль рѣчныхъ долинъ много незначительныхъ озеръ и болотъ. Лѣса занимаютъ всего 7% общей площади уѣзда. Жителей въ 1911 г. (не считая города) было 279 675. На 1 кв. версту приходится свыше 120 жителей; Б. уѣздъ принадлежитъ къ числу самыхъ густо населенныхъ мѣстностей Европейской Россіи. По переписи 1897 г. въ Б. уѣздѣ было 226 344 жит. Въ уѣздѣ господствуетъ малорусское населеніе (78%), затѣмъ идутъ: евреи (10%, преимущественно по мѣстечкамъ).

поляки, великороссы и др. 54% всей площади Б. уѣзда находится въ частномъ владѣніи и 42%—въ надѣлѣ крестьянъ. Три четверти частновладѣльческой земли въ рукахъ дворянъ; остальная перешла, главнымъ образомъ, въ руки крестьянъ. 70% уѣзднаго населенія занято земледѣліемъ; распаханная площадь занимаетъ до 80% всей площади уѣзда. Земледѣльческая культура довольно высока, особенно въ частновладѣльческихъ экономіяхъ. Промышленность Б. уѣзда тѣсно связана съ земледѣліемъ. Фабрикъ и заводовъ (1910) 35, съ 4135 рабоч. и производствомъ около 18,5 милл. руб.; изъ нихъ болѣе значительные: 8 свеклосахарныхъ заводовъ (произв. на 14,5 милл. руб.), 16 мельницъ, перемалывающихъ ежегодно свыше 4 милл. пудовъ зерна, 5 винокуренныхъ и спирто-очистительныхъ заводовъ. Ремесленный трудъ (изготовленіе обуви, одежды, гнутой мебели и др.) распространенъ среди мѣстечковаго населенія, въ которомъ до 40% евреевъ. Изъ мѣстечекъ Б. уѣзда болѣе значительны: Казатинъ (8614 жит.), Погребище (6284), Вахновка (5371); Махновка (5343), Дзюньковъ (4314). Б. уѣздъ пересѣченъ рядомъ желѣзныхъ дорогъ на протяженіи 198 верстъ.—Литература см. Кіевская губ.

Бердниковъ, Илья Степановичъ,—канонистъ (род. въ 1841 г.). Образованіе получилъ въ казанской духовной академіи, гдѣ преподаетъ каноническое право; одновременно состоитъ профессоромъ и въ казанскомъ университетѣ. Въ 1881 г. за сочиненіе: «Государственное положеніе религіи въ Римской имперіи до Константина Великаго» (Казань, 1881) получилъ степень доктора богословія. Въ 1881 г. Б. былъ приглашенъ въ комиссію по пересмотру устава духовныхъ академій 1869 г.; состоялъ членомъ учрежденнаго въ 1906 г. при синодѣ особаго присутствія для разработки вопросовъ, подлежащихъ разсмотрѣнію на помѣстномъ церковномъ соборѣ. Разсмотрѣнію вопроса о приходѣ Б. посвятилъ особую книгу: «Что нужно для обновленія православнаго русскаго прихода» (СПБ., 1907). Ему принадлежатъ слѣдующіе труды: «Церковныя братства въ виду современныхъ потребностей православной церкви и общества» («Православное Обозрѣніе», кн. 4, 1868); «О символическихъ знакахъ и изображеніяхъ на христіанскихъ памятникахъ» («Православный Собесѣдникъ», II, 1869); «Церковное право, какъ особая, самостоятельная правовая область и его отношеніе къ общей системѣ правъ» («Православный Собесѣдникъ», III, 1885); «Форма заключенія брака у европейскихъ народовъ въ ея историческомъ развитіи» (Казань, 1887); «Новое государство въ его отношеніи къ религіи» (Казань, 1888); «Новые опыты курса православно-церковнаго права» («Записки казанскаго университета», кн. VI, 1890); «Нѣсколько словъ по поводу рецензій на изслѣдованіе проф. А. С. Павлова о 50-й главѣ Кормчей книги» (Казань, 1891); «Краткій очеркъ учебной и ученой дѣятельности казанской духовной академіи за пятьдесятъ лѣтъ ея существованія, 1842—1892 гг.» (Казань, 1892); «О воспріемничествѣ при крещеніи и о духовномъ родствѣ, какъ препятствіи къ браку» (Казань, 1892); «Отвѣтъ проф. Павлову на его «Продолжающіяся недоумѣнія по вопросу о воспріемничествѣ» (Казань, 1893); «По поводу второго изданія проф. Павловымъ Номоканона при Требникѣ» (Казань, 1899); «Основныя начала церковнаго права православной церкви» (Казань, 1902); «Къ вопросу о церковной дисциплинѣ» (Казань, 1902); «Краткій курсъ церковнаго права православной церкви» (2-е изд., Казань, 1903); «Къ вопросу о реформѣ епархіальнаго управленія и суда» (Казань, 1906); «Комментаріи г. Папкова и К° на сужденіе предсоборнаго присутствія по вопросу о реформѣ православнаго прихода» (Казань, 1907); «О протестантскомъ и православномъ приходѣ въ Финляндіи» (СПБ., 1908); «Смыслъ XIII правила Лаодикійскаго собора» («Православный Собесѣдникъ», №№ 5, 6 и 9, 1908); «Отвѣтъ на критическую замѣтку проф. Заозерскаго», (по поводу того же правила, Казань, 1909); «Къ вопросу о поводахъ къ брачному разводу» (по поводу проекта особаго совѣщанія при святѣйшемъ синодѣ 1907 г., СПБ., 1909).—Ср. С. Терновскій, «Историческая записка о состояніи казанской духовной академіи послѣ ея преобразованія, 1870—1892» (Казань, 1892); «45-лѣтіе профессорской дѣятельности И. С. Б.» («Церковныя Вѣдомости», 1909, № 48, стр. 2294—2297).

Бердо—см. Ткацкое производство.

Бердскъ (или Берскъ)—торговое село и крупная хлѣбная пристань Барнаульскаго уѣзда Томской губ., на правомъ берегу р. Оби, нѣсколько выше впаденія въ нее р. Берди. Б. основанъ какъ сторожевой отъ калмыцкихъ набѣговъ острогъ въ началѣ XVIII ст.; въ 1783 г. переименованъ въ губернскій городъ выдѣленной въ 1779 г. изъ Тобольскаго намѣстничества Колыванской губ.; въ 1797 г., съ упраздненіемъ послѣдней, обращенъ въ село. Въ 1910 г. около 5 тыс. жителей. Ремесленная школа и смѣшанное 2-классное училище; безплатная народная библіотека (4 тыс. книгъ), помѣщающаяся въ собственномъ зданіи, имѣющемъ обширный зрительный залъ и сцену; кредитное товарищество (около 2 тыс. членовъ). Близъ Б. крупчатный заводъ съ производствомъ на 400 тыс. руб.

Бёрдслей, Бёрдсли или Бирдсле (Beardsley), Обре-Винсентъ (1872—1898),—одинъ изъ замѣчательнѣйшихъ художниковъ-графиковъ конца XIX в. Свое художественное дарованіе Б. обнаружилъ уже въ раннемъ дѣтствѣ: 11 лѣтъ продавалъ изящно исполненныя копіи съ иллюстрацій Кэтъ Гринавэ, 15 лѣтъ рисовалъ замѣчательныя карикатуры, афиши, иллюстраціи для «Madame Bovary» Флобера, «Manon Lescaut» Прево и «Contes drolatiques» Бальзака. Б. обладалъ выдающимся музыкальнымъ дарованіемъ; музыка Вагнера имѣла большое значеніе въ его художественномъ развитіи. Въ области художества онъ былъ автодидактомъ; нельзя придавать значеніе тѣмъ нѣсколькимъ мѣсяцамъ, въ теченіе которыхъ онъ посѣщалъ Вестминстерскую Art-School. Въ это время въ Б. обнаружилось сильное влеченіе къ искусству группы прерафаэлитовъ, слѣды котораго сказались даже въ послѣднихъ его работахъ (особенно впечатлѣнія отъ Розетти), несмотря на то, что увлеченіе это затѣмъ прошло. Въ 1893 г. Пеннель въ «Studio» познакомилъ широкіе круги публики съ творчествомъ Б., который съ тѣхъ поръ издавалъ ежегодно по нѣсколько серій своихъ изумительныхъ и странныхъ иллюстрацій. Въ 1894 г. появляются рисунки къ «Саломеѣ» Уайльда и первый выпускъ изданія «The yellow book», предпринятаго имъ вмѣстѣ съ Генри Гарландомъ, въ 1895 г.—цѣлый рядъ обложекъ, афишъ и мелкихъ графическихъ работъ, въ 1896—1897 гг.—иллюстраціи къ «Volpone», «The rape of the lock», къ журналу «The Savoy», который Б. сталъ издавать вмѣстѣ съ Артуромъ Симонсомъ, и 8 рисунковъ къ «Lysistrata». Въ томъ же году появился первый сборникъ работъ Б.: «A Book of fifty drawings». Тогда же онъ перешелъ въ католичество. Скончался въ Ментонѣ. Извѣстный сначала лишь тѣсному кружку товарищей и любителей, Б. быстро сдѣлался міровой знаменитостью. Его вліяніе сказалось всюду: во Франціи—въ работахъ De Feure'a, въ

Германіи—на Т. Т. Гейне, въ Россіи—на К. А. Сомовѣ (заслуга перваго ознакомленія русскаго художественнаго міра съ Б. принадлежитъ А. П. Нуроку). Б. удалось наиболѣе полно и остро воплотить идеалы своего времени. Оно длилось всего лѣтъ 10, но это былъ моментъ мистическихъ чаяній, связанныхъ съ небывалымъ болѣзненнымъ унынiемъ—характернымъ настроеніемъ «конца вѣка». Въ Б. какъ въ фокусѣ, въ извѣстномъ искаженіи и съ особой привлекательностью отразились всѣ увлеченія тѣхъ дней, весь ихъ пестрый и интенсивный эклектизмъ. Онъ и наслѣдникъ Розетти, онъ и наслѣдникъ эротиковъ XVIII в.; онъ и рвущійся къ небу мечтатель, онъ и энтузіастъ самаго чудовищнаго разврата. Быть-можетъ, самое замѣчательное въ творчествѣ Б.—его техника, лишенная всякаго академизма, точно произвольная и все же цѣликомъ подчиненная особой закономѣрности. Никто не превосходитъ Б. въ простотѣ, твердости и граціи штриха, въ поразительномъ владѣніи пятнами чернаго и бѣлаго. Характеренъ его способъ работы. Онъ никогда не чистилъ, не стиралъ, не ретушировалъ; все у него ложилось сразу на бумагу. Но этой кажущейся импровизаціи предшествовало каждый разъ долгое, цѣлыми днями длившееся, раздумье. Б. въ головѣ придумывалъ всѣ комбинаціи линій, всю композицію, всѣ свои гримасирующіе или чарующіе типы, и въ этомъ причина того, что въ рисункахъ его нѣтъ ничего случайнаго, хотя все полно неопредѣленности и легкости.—См. 1-я и 2-я книги (1897 и 1899 гг.) его рисунковъ, изданныя у Smithers'a; J. Lane, «The early Work of Aubrey B.» (1901); E. Hannover, «A. B.» въ «Kunst u. Künstler» (1903, т. I, 419); Arthur Symons, «A. B.» (1905); Rob. Ross, «A. B. wth 16 ill and a revised iconography by Aymer Vallance»; «Бердслей» (сборникъ рисунковъ), изд. Шиповника. *А. Б.*

Бердурани—одно изъ многочисленныхъ мелкихъ афганскихъ племенъ на СВ Афганистана.

Бёрдъ (Byrd, пишется также Bird, Byrde, Byred), Вилліамъ,—замѣчательный англійскій композиторъ (1543—1623), современникъ Шекспира. Музыкальное образованіе Б. получилъ подъ руководствомъ Тэллиса; былъ пѣвцомъ королевской капеллы. Въ 1575 г. Б. и Тэллисъ получили привилегію на 21 годъ на исключительное право печатать и продавать ноты. Въ 1585 г., когда умеръ Тэллисъ, Б. сдѣлался единственнымъ обладателемъ этой привилегіи. Изъ сочиненій Б. напечатаны слѣдующія: «Cantiones sacrae» (1575); «Psalms, Sonets and Songs» etc. (1587); «Songs of sundrie natures» etc. (1589); 2 книги «Sacrae cantiones» (1589, 1591); 2 книги «Gradualia ac sacrae cantiones» (1607, 1610); «Psalmes» (1611). Три печатныя мессы имѣются только въ одномъ экземплярѣ; одна изъ нихъ въ 1841 г. была перепечатана «Musical Antiquarian Society». Затѣмъ былъ напечатанъ сборникъ, содержащій 40 каноновъ Б. и Альф. Ферабоско на «Miserere». Во многихъ англійскихъ сборникахъ XVI в. имѣются пьесы Б., напр., въ сборникѣ «Virginal-Book» Фицъ-Вильяма помѣщено около 70 фортепіанныхъ и органныхъ произведеній Б. Фетисъ сравниваетъ Б. съ Палестриной и Орландо Лассо. Его мотеты и псалмы считаются лучшими произведеніями XVI вѣка.

Бёрдъ (Bird), Джонъ,—знаменитый механикъ и конструкторъ астрономическихъ инструментовъ (1709—1776). Онъ значительно увеличилъ точность наблюденій. Его работы стѣнной квадрантъ и пассажный инструментъ гринвичской обсерваторіи дали возможность Брадлею сдѣлать великія открытія аберраціи свѣта и нутаціи оси земли. Стѣнной квадрантъ парижской обсерваторіи, которымъ наблюдали Лаландъ и др., также былъ работы Б. Императрица Екатерина II заказала Б. квадрантъ и пассажный инструментъ, совершенно подобные тѣмъ, которыми наблюдалъ Брадлей, но они оставались въ Петербургѣ безъ всякаго употребленія, а теперь хранятся въ пулковскомъ музеѣ старинныхъ инструментовъ. Б. написалъ «The method of dividing astr. instruments» (1767) и «The method of constructing mural quadrants» (1768).

Бердъ (Bird), Робертъ-Монтомери,—американскій писатель (1805—56). Его трагедія: «The Gladiator» долгое время была популярна, благодаря игрѣ американскаго трагика Эдвина Фореста въ главной роли. Въ Европѣ болѣе извѣстны его романы и новеллы историческаго содержанія: «Calavar, or the knight of the conquest» (1834, новое изданіе 1864) изъ исторіи Мексики эпохи нашествія Фердинанда Кортеса. Продолженіемъ это романа является «The infidel, or the fall of Mexico» (1835); «The hawks of hawk hollow», обработка пенсильванскихъ легендъ (1835, новое изданіе 1856); «The nick of the woods» (1837, новое изданіе 1872), изображающіе ожесточенную борьбу между первыми поселенцами и краснокожими въ концѣ XVIII в. Послѣдній его романъ: «The adventures of Robin Day» (1839).

Бердъ, Чарльзъ,—англійскій механикъ, въ 1786 г. прибылъ въ Россію и поступилъ на службу Александровскаго пушечнолитейнаго завода въ Петрозаводскѣ. Въ 1792 г. Б. въ компаніи съ англичаниномъ Морганомъ построилъ первый въ СПБ. механическолитейный заводъ, въ устьѣ Невы; здѣсь же онъ построилъ корабельную верфь, лѣсопильный заводъ, паровую мукомольню; съ 1815 г. Б. ввелъ постоянное пароходство по Невѣ и рейсы между СПБ. и Кронштадтомъ, построилъ грузовыя суда, на которыхъ посредствомъ буксировъ перевозилъ товары изъ Кронштадта въ СПБ. Онъ же занимался постройкой мостовъ на рукавахъ Невы, паровыхъ машинъ для спб. арсенала, станковъ и машинъ для монетнаго двора и др. Умеръ въ 1843 г., оставивъ очень крупное состояніе.

Бердышево—село въ Оханскомъ уѣздѣ Пермской губ., на лѣвомъ берегу р. Сивы; 5588 жит. (1904).

Бердышъ—старинное оружіе, употреблявшееся въ XIV—XVII вв. Оно имѣло видъ полулуніи, съ одной стороны было заострено и насаживалось на древко или топорище, которое на нижнемъ концѣ имѣло желѣзную оковку или «Стопъ». Б. дѣлались весьма различнаго вида и величины и употреблялись только пѣшими войсками, преимущественно стрѣльцами, которые всегда ихъ носили на ремнѣ за плечами. По сказаніямъ иностранцевъ, вооруженные саблями и бердышами или «бердышники» считались лучшею пѣхотою. Изъ западно-европейскихъ оружій Б. соотвѣтствуетъ barduicium, употреблявшемуся въ средніе вѣка.—Ср. Висковатовъ, «Историческое описаніе одежды и вооруженія россійскихъ войскъ».

Бердь—правый притокъ р. Оби, берущій начало съ сѣверныхъ склоновъ Салаирскаго хребта; длина около 240 верстъ; протекаетъ Кузнецкимъ и Барнаульскимъ уѣздами Томской губерніи. Въ бассейнѣ рѣки Б., по ея притокамъ Выдрихѣ и Елбашу, залежи каменнаго угля (Елбашинскій каменноугольный бассейнъ, еще весьма мало изученный); запасъ угля по Выдрихѣ—не менѣе 25 милл. пудовъ. Рѣка не судоходна. По всему ея теченію много мукомольныхъ мельницъ, а недалеко отъ устья—крупный крупчатный заводъ.

Бердяевъ, Николай Александровичъ,—писатель. Род. въ 1874 г.; учился въ кіевскомъ

университетъ, но курса не кончилъ, будучи арестованъ въ 1898 г. Въ 1900 г. вышла его первая книжка: «Субъективизмъ и индивидуализмъ въ общественной философіи». Затѣмъ Б. напечаталъ цѣлый рядъ статей въ журналахъ, которыя въ 1907 г. вышли книжкой подъ общимъ заглавіемъ: «Sub specie aeternitatis». Другой сборникъ статей Б. вышелъ въ томъ же 1907 г. подъ заглавіемъ: «Новое религіозное сознаніе и общественность». Въ 1911 г. имъ изданa «Философія свободы». Изъ статей, не вошедшихъ въ эти изданія, интересна статья Б. въ сборникѣ «Вѣхи». Б. участвовалъ въ редактированіи журналовъ «Новый Путь» и «Вопросы Жизни» (1904—5); часто выступалъ въ религіозно-философскомъ обществѣ въ Петербургѣ. Въ короткое время Б. прошелъ эволюцію, характерную для цѣлой группы литераторовъ нашего времени. Будучи человѣкомъ философски образованнымъ, онъ стремится разрѣшить злободневные соціальные вопросы на почвѣ критической философіи, подчиняемой измѣнчивымъ его взглядамъ. Онъ началъ съ критики взглядовъ Михайловскаго, съ точки зрѣнія «историческаго матеріализма» и философскаго критицизма, которые онъ нашелъ возможнымъ примирить. Въ послѣдующихъ статьяхъ Б. отводитъ марксизму мѣсто все болѣе узкое. Сначала онъ признаетъ за историческимъ матеріализмомъ, сознавшимъ свои границы, значеніе чисто-исторической теоріи; для соціологіи, по мнѣнію Б., онъ даетъ важные матеріалы, хотя не можетъ быть рѣчи о матеріалистической соціологіи,—но онъ совсѣмъ не можетъ быть философіей исторіи («Борьба за идеализмъ», «Міръ Божій», 1901). Затѣмъ Б. все болѣе поддается вліянію философскаго и общественнаго идеализма, понимая послѣднее слово въ томъ широкомъ значеніи, въ какомъ оно противополагается матеріализму, и въ какомъ подъ него подойдутъ и Кантъ, и Ницше, и Толстой, и Владиміръ Соловьевъ, вліяніе которыхъ мы находимъ въ статьяхъ Б. Въ послѣднее время проповѣдь религіознаго пониманія жизни занимаетъ у Б. первое мѣсто. Въ теченіе всей этой эволюціи Б. не покидаетъ почвы Кантовой философіи, иной разъ расходясь съ нею, однако, въ нѣкоторыхъ основныхъ вопросахъ. Такъ, напримѣръ, въ статьѣ: «Этическая проблема въ свѣтѣ философскаго идеализма», Б. ставитъ въ упрекъ Канту, что онъ не стоитъ на почвѣ метафизическаго отрицанія зла. Философскія статьи Б. не являются ни научными изслѣдованіями, съ которыми долженъ былъ бы посчитаться философъ, ни живой публицистикой, интересной для современниковъ. Для послѣдней онѣ слишкомъ тяжеловѣсны и требуютъ серьезной философской подготовки, для первыхъ же допускаютъ слишкомъ много произвольныхъ и недоказанныхъ положеній, какъ, напримѣръ: индивидуальность есть субстанція внѣ-временная, «чего не посмѣлъ признать даже Шопенгауэръ», или, что «свобода есть субстанціальная мощь» («О новомъ русскомъ идеализмѣ», «Вопросы философіи и психологіи», 1904). Въ послѣдніе годы въ міровоззрѣніи Б. болѣе всего замѣтно вліяніе Влад. Соловьева. Марксизмъ, какъ обожествленная государственность, отвергается окончательно; проповѣдуется теократія, которая должна замѣнить «злое начало» государственности, но не должна быть и «отвлеченной» антигосударственностью, т.-е. принудительную государственность она должна замѣнить союзомъ любви. Всѣ болѣе или менѣе выдающіяся теченія современной религіозно-философско-общественной мысли нашли у Б. откликъ и сочувствіе; но онъ не принимаетъ ни одного изъ нихъ со всѣми его логическими выводами, вслѣдствіе чего остается неяснымъ способъ ихъ воплощенія въ жизни, но зато сохраняется вся ихъ отвлеченная нравственная чистота. *М.*

Бердяевы—старинный русскій дворянскій родъ, происходящій отъ Якова Васильевича Б., прибывшаго въ Смоленскъ изъ Польши во второй половинѣ XV в. Внуки его, Александръ и Родіонъ Григорьевичи, были родоначальниками дворянъ Б., записанныхъ въ VI часть родословной книги Ярославской и Вологодской губерній. Изъ этого рода происходилъ и генералъ-маіоръ, герой Отечественной войны, Александръ Николаевичъ Б. Есть еще двѣ вѣтви дворянъ Б., записанныхъ въ VI часть родословной книги Смоленской губерніи, изъ которыхъ одна происходитъ отъ Василія Семеновича Б. (начало XVII в.), а другая отъ шляхтича Тобіаша Б., верстаннаго помѣстьемъ въ 1668 г. *В. Р—въ.*

Бердянская коса—полуостровъ на сѣверномъ берегу Азовскаго моря, тянется съ С на Ю; длина 20 вер., шир. до 6 вер., Таврической губерніи, Бердянскаго уѣзда. У начала косы, на западной ея сторонѣ г. Бердянскъ, на южной оконечности маякъ (46° 53′ сѣв. шир. и 40° 1′ вост. д.). По берегамъ косы нѣсколько рыбныхъ ловель.

Бердянскъ, уѣздный городъ и портъ Таврической губ., на сѣв.-западномъ берегу Азовскаго моря, при Бердянскомъ заливѣ, въ началѣ Бердянской косы. Возникъ въ 1827 г., въ 1835 г. преобразованъ въ городъ, а съ 1842 г.—уѣздный городъ. Въ 1903 г. въ Б. было 29 457 жит. (въ 1838 г.—3200 жит.), большею частью русскіе (89%), остальные—поляки, евреи, турки, нѣмцы, армяне и др. 12 православныхъ церквей, 2 еврейскія и 1 караимская синагоги. Мужская и женская гимназіи, реальное училище, мореходные классы, городское училище, до 20 начальныхъ школъ. Фабрикъ и заводовъ 25, съ производствомъ свыше 1 милл. руб., изъ нихъ болѣе крупный—заводъ сельско-хозяйственныхъ машинъ и орудій. Нѣсколько банковъ. Значительная внутренняя и экспортная торговля; отпускъ за границу хлѣба (на 10 милл. руб.), преимущественно пшеницы. Таможня. Въ 1909 г. въ Б. пришло судовъ заграничнаго плаванія 144, въ 217 тыс. тоннъ (въ томъ числѣ 132 парохода, въ 204 тыс. тоннъ), каботажныхъ—735, въ 241 тыс. тоннъ (въ томъ числѣ 602 парохода, въ 230 тыс. тоннъ); отошло: за границу 144 судна, въ 217 тыс. тоннъ (141 пароходъ въ 216 тыс. тоннъ) и каботажныхъ 737 судовъ, въ 242 тыс. тоннъ (602 парохода, въ 231 тыс. тоннъ). Садоводство и винодѣліе. Городскіе доходы — 250 900 руб., расходы – 254 700 руб.; долгъ 600 000 руб. (1903 г.).—Бердянскій уѣздъ расположенъ на В материковой части Таврической губ., вдоль сѣверо-западнаго берега Азовскаго моря. Площадь 7 702 кв. вер. Поверхность Б. уѣзда ровная, степная, безлѣсная, слабо поднимающаяся надъ уровнемъ моря; только на С уѣзда гора Токмакъ имѣетъ 208 м. выс. Орошается уѣздъ рѣчками, текущими въ Азовское море, изъ которыхъ наиболѣе значительны: Берда и Молочная; первая течетъ по восточной границѣ уѣзда, вторая (нижней частью своего теченія) — по западной. Почва въ сѣверной части—суглинистый черноземъ (6—10% перегноя), въ средней—шоколадный черноземъ (4—6% перегноя), въ который мѣстами вкраплены солончаки; на Ю—сравнительно узкая полоса каштановыхъ суглинковъ, тоже мѣстами съ солончаками; наконецъ, вдоль морского побережья—супеси. Въ общемъ уѣздъ имѣетъ весьма плодородную почву и носитъ земледѣльческій характеръ; подъ пашнею занято 84% всей его площади. Къ началу 1910 г. въ Б. уѣздѣ насчитывалось 410 900 жит., изъ нихъ

собственно въ уѣздѣ—365 700 жит., въ городахъ (Б., Орѣховкѣ и Ногайскѣ)—45 200 жит. 59% всего населенія—малороссы, затѣмъ идутъ великороссы—18%, болгары—11%, нѣмцы—8%, евреи, молдаваны и др. Много крупныхъ селеній и колоній (нѣмецкихъ и меноннитовъ), напр., село Берестовое (12 тыс. жит.), м-ко Б. Токмакъ (21 тыс.), село Черниговка (10 тыс.). Земледѣліемъ занято 69% самостоятельной части населенія. 88% всей площади уѣзда принадлежитъ крестьянамъ (считая и колонистовъ) какъ надѣлъ; частновладѣльческія земли составляютъ 6%, изъ нихъ болѣе половины тоже крестьянскія. Главный продуктъ—хлѣбъ: яровая пшеница и ячмень. Скотоводство служитъ, главнымъ образомъ, какъ подсобная хлѣбопашеству отрасль хозяйства. Садоводство и виноградарство значительны, особенно въ городѣ Б. и его окрестностяхъ, по рѣкѣ Молочной и у колонистовъ нѣмцевъ и меноннитовъ. Промышленность развита; въ 1909 г. 78 фабрикъ и заводовъ, съ производствомъ до 1200 тыс. руб. Изъ нихъ болѣе значительны 6 мукомольныхъ мельницъ, чугунолитейные и механическіе заводы. Торговля значительная; обороты торговли м-ка Б. Токмака превышаютъ 1 милл. руб. Учебныхъ заведеній (кромѣ городскихъ) 333, изъ нихъ 1 сел.-хозяйственное; больницъ 8 (1910 г.). Земскій бюджетъ (смѣта на 1911 г.): доходы и расходы—937 907 руб., изъ нихъ: на управленіе—37 тыс. руб., на агрономическую помощь—35 тыс. руб., на народное образованіе—443 тыс. руб., на медицину—215 тыс. руб.—Литература см. Таврическая губ.

Береговая артиллерія, выполняющая различнаго рода задачи (см. Артиллерія), предъявляемыя современной береговой крѣпости, отличается во всѣхъ государствахъ большимъ разнообразіемъ орудій. Эти орудія стальныя, скрѣпленныя, стрѣляютъ бурымъ призматическимъ и бездымными порохами, на лафетахъ, обладающихъ широкимъ горизонтальнымъ и вертикальнымъ обстрѣломъ, причемъ вращеніе системы и измѣненіе угловъ возвышенія производится плавно, и наводчикъ при выстрѣлѣ остается на мѣстѣ. Въ современныхъ лафетахъ Б. артиллеріи примѣнены приспособленія для увеличенія скорости стрѣльбы (ускореніе заряжанія и наводки) и для сосредоточенной стрѣльбы. У насъ въ В. артиллеріи имѣются слѣдующія орудія:

Типы.	Калибръ.	Вѣсъ орудія въ пудахъ.	Вѣсъ снарядовъ.	Начальная скорость въ фт. въ сек.	Предѣльная дальность въ верстахъ.	Назначеніе.
Пушки новѣйшія	10″	1800	14 п.	2600	15	Предѣльная стрѣльба на небольшія дистанціи по судамъ, прикрытымъ наиболѣе толстою бронею, а на дальнія дистанціи—фугасными снарядами по палубамъ. См. табл. рис. 1.
	6″ Канэ	350	2½ п.	2600	12	Для дѣйствія по бронѣ и артиллеріи большихъ судовъ, по миноноскамъ и экипажу (сегментными бомбами). См. табл. рис. 3.
скорострѣльныя.	57 мм.	21	6¾ фнт.	1900	3	По миноноскамъ, мелкимъ судамъ, экипажу легкой артиллеріи; для охраны ближнихъ минныхъ заграждений. См. табл. рис. 4.
Пушки образца 1887 г.	13½″	5200	41 п.	2000	11	По судамъ, форсирующимъ проходъ (книжальная батарея).
	11″	2300	21 п.	2000	12	По прочнымъ бронепымъ бортамъ.
Пушки образца 1877 г.	11″	1500	15 п.	1500	10	На предѣльныя дистанціи (подъ углами до 40°) для удержанія судовъ дальше отъ крѣпости (когда они бомбардируютъ); по броннированнымъ бортамъ на среднія и малыя дистанціи; по миноноскамъ и небронированнымъ судамъ сегментными снарядами.
	9″	900	8 п.	1500	10	
	6″	190	2 п.	1500	9	По слабой бронѣ, по небронированнымъ судамъ и орудіямъ; по экипажу; для охраненія ближнихъ минныхъ заграждений.
Мортиры образца 1877 г.	11″	600	15 п.	1100	9	По палубамъ фугасными снарядами. См. табл. рис. 2.
	9″	300	7½ п.	1000	8	

Сверхъ того, въ Б. артиллеріи примѣняются полевыя орудія для сухопутной обороны, для охраны ближнихъ минныхъ заграждений и для стрѣльбы по десанту, а также старыя орудія образца 1867 г., а именно: 8-, 9- и 11-дюйм. пушки и 9- и 11-дюйм. мортиры, назначеніе которыхъ то же, что и орудій образца 1877 г. У насъ основнымъ орудіемъ Б. артиллеріи служитъ 10-дюйм. пушка, длиною 45 калибровъ. Эта пушка даетъ около 1 выстрѣла въ минуту. Въ послѣднее время достигнуто сооруженіе пушки длиною въ 52 калибра, калибромъ 12 дм., 27-пудовый снарядъ которой, обладая скоростью свыше 2800 футовъ въ секунду, способенъ съ пятиверстнаго разстоянія пробивать бортовую броню; кромѣ того, разрабатывается 10-дюм. пушка бо́льшей длины, 14-дюйм. пушка, 11-дюйм. гаубица и орудія небольшихъ калибровъ, которыми желательно замѣнить существующія. Въ другихъ государствахъ основнымъ орудіемъ Б. артиллеріи является 12-дюймовая пушка. Въ настоящее время всюду замѣчается стремленіе къ увеличенію калибра орудій Б. артиллеріи. Въ Англіи въ 1909 г. было предположено изготовить десять 13½-дюйм. пушекъ. Въ 1910 г. на заводѣ Митвель-Стидъ и К° въ Битлеемѣ отправлена въ окончательную отдѣлку 14-дюйм. пушка, длиною въ 45 калибровъ, которая снаряду въ

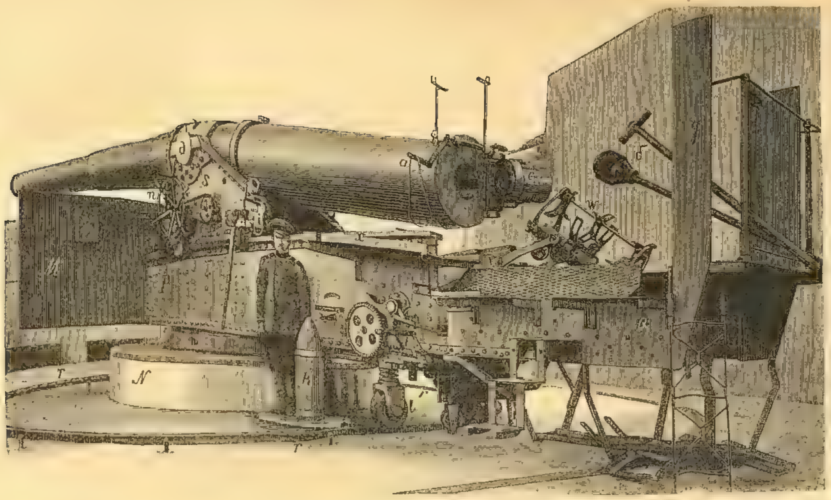
1400 фнт. будетъ сообщать скорость въ 2600 футовъ въ секунду; разрывной зарядъ—365 фнт. Въ Соединенныхъ Штатахъ Сѣверной Америки испытываются пушки калибромъ 35,56 см. (14 дм.). Италія переходитъ къ 14-дюйм. калибру. Береговыя крѣпости многихъ государствъ знакомы съ орудіями еще бо́льшихъ калибровъ; напр., въ Италіи имѣются орудія 45 см. калибра (17,71 дм.). Кромѣ пушекъ и мортиръ, иностранная Б. артиллерія снабжена гаубицами, наибольшій калибръ которыхъ 12 дм. Это увеличеніе калибра, могущества снаряда и вообще могущества орудій Б. артиллеріи связано съ повышеніемъ могущества орудій флота и съ развитіемъ сопротивляемости судовъ. Снаряды для пробиванія брони стали дѣлать послѣдовательно изъ закаленнаго чугуна, хорошей закаленной стали, хромистой инструментальной стали, съ лучше очерченною головною частью и съ наконечникомъ изъ мягкой стали, прикрѣпленнымъ къ вершинѣ головы; этотъ наконечникъ, служа смазкою или подушкою, способствуетъ сохраненію скорости снаряда и повышаетъ его пробивную способность. Нормальными снарядами Б. артиллеріи слѣдуетъ считать, на основаніи опыта русско-японской войны, фугасные снаряды съ толщиною стѣнъ, обезпечивающею ихъ прочность не только въ каналѣ орудія, но и при ударѣ въ прочныя преграды. Для дѣйствія по наиболѣе толстымъ бронямъ на болѣе близкихъ разстояніяхъ имѣются въ комплектахъ бронебойные снаряды. Снарядами вспомогательнаго назначенія служатъ обыкновенныя стальныя и чугунныя бомбы, для пушекъ сегментные снаряды, а для орудій малаго калибра — граната, шрапнель и картечь.— О бронепробивной способности нашихъ бронебойныхъ снарядовъ Б. артиллеріи можно судить по слѣдующей приблизительной таблицѣ:

Родъ орудія.	Калибръ.	Съ какой дистанціи (въ верстахъ).	Толщина пробив. брони въ дм.	Толщина и характеръ пробиваемой палубы.
Пушки.	10 дм.	менѣе 1.	14	
	10 дм.	7 и менѣе.	6	
	6 дм.	$1^1/_2$ и менѣе.	6	
	6 дм.	8 и менѣе.	2	
	57 мм.	менѣе $^1/_2$.	2	
	57 мм.	около 2 и менѣе.	1	
Мортиры при углѣ паденія снаряда въ 50—60°.	11 дм.	$3^1/_2$ и болѣе.		2 палубы: одна въ 1 дм., другая въ 3 дм.
	11 дм.	$3^1/_2$—2.		2, тамъ, гдѣ слабѣе.
	11 дм.	менѣе 2.		1, толщ. 1 дм.
	9 дм.	3.		1, тамъ, гдѣ слабѣе.
Пушки.	8 дм.	болѣе 8.		Одну въ 1 дм.
	9 дм.	8 и болѣе.		Двѣ палубы.
	11 дм.			

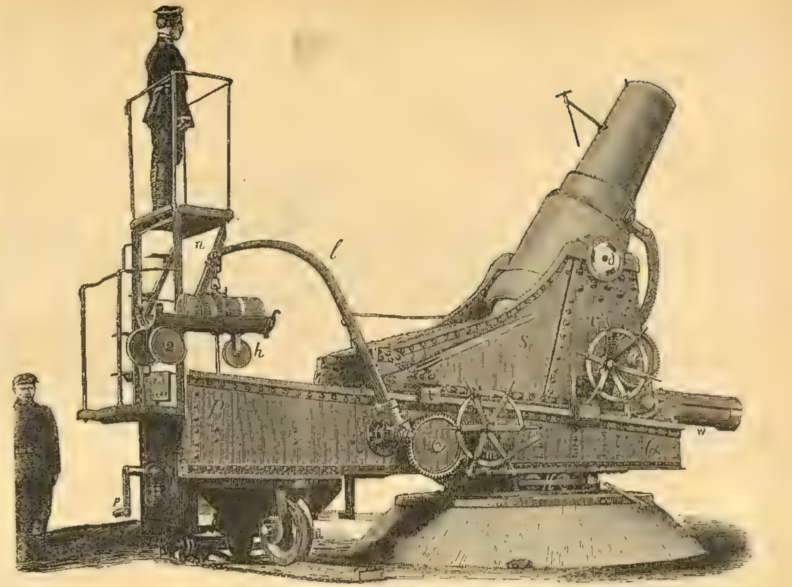
Большая часть батарей Б. артиллеріи, какъ у насъ, такъ и въ другихъ государствахъ, расположена открыто и, какъ исключеніе, въ башняхъ и броневыхъ казематахъ. Всѣми государствами приняты мѣры къ возможно лучшей маскировкѣ открытыхъ батарей. Для надлежащаго использованія своего вооруженія Б. артиллерія должна быть снабжена вспомогательными приборами: 1) дальномѣрами, 2) приборами для стрѣльбы, 3) метеорологическими приборами; 4) боевыми фонарями и другими средствами освѣщенія, 5) телефонами, телеграфами, 6) средствами передвиженія и 7) мастерскими. Стрѣльба Б. артиллеріи ведется вообще залпами и бываетъ: 1) стрѣльба отдѣльной батареей и 2) сосредоточенная стрѣльба нѣсколькихъ батарей по одной цѣли. См. Стрѣльба. *В. Микеладзе.*

Береговая война—этимъ названіемъ означаются военныя дѣйствія около укрѣпленныхъ пунктовъ побережья и около военныхъ портовъ. Въ большинствѣ случаевъ первые пункты защищаются только береговыми батареями и минными заграждениями, т.-е. элементами пассивной обороны; въ военныхъ же портахъ къ упомянутымъ средствамъ прибавляются и спеціальныя суда прибрежной обороны; въ обоихъ случаяхъ непремѣннымъ условіемъ являются и сухопутныя войска. Подробнѣе см. Береговая оборона. Со стороны противника по укрѣпленнымъ мѣстамъ должны дѣйствовать боевыя суда, но обстоятельства не исключаютъ возможности успѣшнаго дѣйствія и другихъ болѣе мелкихъ судовъ. Б. война у военнаго порта возможна только при отсутствіи въ немъ сильнаго флота, могущаго дать отпоръ флоту противника (Артуръ, Владивостокъ); при наличіи морскихъ силъ выходъ флота изъ порта повлечетъ за собою сраженіе между флотами, называемое уже морской войной. Теоретически Б. война выражается въ атакѣ, прорывѣ или бомбардированіи непріятельскимъ флотомъ крѣпости или пункта. При первомъ рѣшеніи цѣлью атакующаго флота ставится рѣшительный бой: эскадра приходитъ на разстояніе обстрѣла своихъ пушекъ и открываетъ огонь по батареямъ, стараясь сбить ихъ орудія, взорвать бомбовые и береговые погреба и заставить батареи замолчать. На сторонѣ флота въ данномъ случаѣ инициатива дѣйствія, выборъ мѣста (если ходы не защищены хорошо заграждениями), подвижность и совершенство артиллеріи; на сторонѣ береговыхъ батарей—малая уязвимость. Заставить береговыя батареи замолчать—еще не конечная цѣль атаки: флотъ долженъ эксплуатировать свою побѣду, высадивъ на берегъ десантъ, который и займетъ замолкнувшую крѣпость. Съ другой стороны, наличныя силы крѣпости должны встрѣтить десантъ непріятеля и постараться его отбить, для чего эти части должны быть заранѣе расположены по участкамъ. При одержаніи верха надъ флотомъ крѣпость не должна эксплуатировать свою побѣду: одно удаленіе флота есть выполненіе крѣпостью своего назначенія. Яркимъ примѣромъ сраженія флота съ крѣпостью можетъ служить бой канонерскихъ лодокъ международнаго флота, 4 іюня 1900 г., съ фортами Таку, гдѣ 6 канонерскихъ лодокъ заставили замолчать укрѣпленія, которыя и были заняты высаженнымъ заранѣе десантомъ. Менѣе рѣшительной атакой былъ бой у Вей-хай-вей въ 1895 г., во время японо-китайской войны, окончившійся сдачей этой крѣпости.—Прорывомъ флота называется проходъ судовъ черезъ укрѣпленную береговыми батареями узкость. Выстроенныя для этой цѣли батареи не могутъ безпрепятственно пропустить непріятеля, и онъ долженъ воспользоваться всѣми своими преимуществами для исполненія своего плана съ наименьшими потерями, по возможности избѣгая боя. Историческаго примѣра прорыва привести нельзя, но такой случай возможенъ, напримѣръ, въ Гибралтарѣ, Босфорѣ, Свеаборгѣ и другихъ узкостяхъ. — Бомбардировкой называется операція, предпринимаемая флотомъ непріятеля противъ крѣпости преимущественно для моральнаго воздѣйствія на противника. При этомъ флотъ пользуется, главнымъ образомъ, несовершенствами крѣпости (отсутствіемъ заграждений, наличіемъ мертвыхъ угловъ), и, расположившись въ недосягаемомъ береговыми орудіями мѣстѣ, начи-

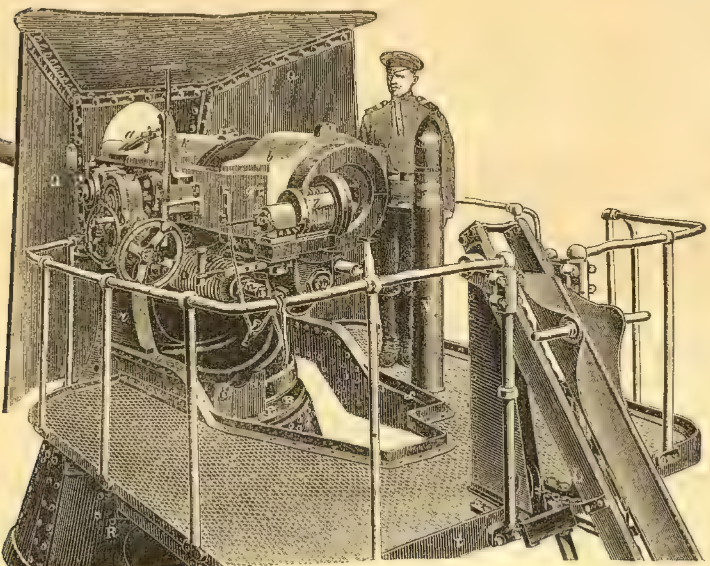
БЕРЕГОВАЯ АРТИЛЛЕРІЯ.



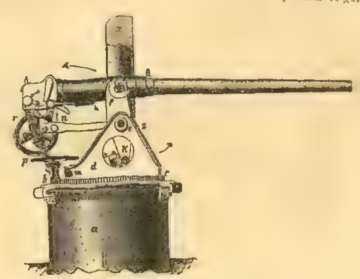
1. Береговая 10-дм. пушка на лафетѣ сист. генерала Дурлахера.



2. Береговая 11-дм. мортира на лафетѣ сист. генерала Дурлахера.



3. Береговая 6-дм. скорострѣльная пушка Канэ.



4. Береговая 57-мм. скорострѣльная пушка.

1. Тѣло орудія длиною 45 калибровъ, скрѣпленное, нарѣзное, вѣситъ 1800 пудовъ, цапфами *d* лежитъ въ боевыхъ гнѣздахъ станка *S*. Затворъ *C* поршневой; однимъ поворотомъ рукояти *a* производится открываніе и закрываніе орудія. Снарядъ бронебойный и фугасный, вмѣщающій болѣе пуда пироксилина, вѣситъ 14 пудовъ. Зарядъ—4 пуда бездымнаго ленточнаго пороха особой марки сообщаетъ снаряду начальную скорость въ 2550 ф. въ секунду при наибольшемъ давленіи около 2200 атмосферъ. Углы возвышенія орудія отъ — 5° до + 20°; горизонтальный обстрѣлъ, въ зависимости отъ мѣста установки, до 360°; высота оси цапфъ ок. 8½ ф. Лафетъ состоитъ изъ станка *S* и поворотной рамы *PQ*; впереди рама опирается на поворотный кругъ *h* съ катками, лежащій на бетонной тумбѣ *N*, а сзади поддерживается колесами *l*, катящимися по круговому рельсу *r* основанія. Послѣ выстрѣла станокъ откатывается по рамѣ на каткахъ, имѣющихся у него спереди и сзади; при этомъ живая сила отдачи поглощается преимущественно компрессоромъ постояннаго давленія, цилиндръ котораго, наполненный веретеннымъ масломъ, притянутъ къ рамѣ, а штокъ поршня прикрѣпленъ къ дну станка. Накатъ станка происходитъ на тѣхъ же каткахъ, благодаря наклону *x* рамы къ горизонту. Прицѣльныхъ линій 2. Подъемный механизмъ—дуговой съ зубчатой передачей, *n*—маховики подъемнаго механизма. Поворотный механизмъ—зубчатый, устроенный такъ, что наводчикъ во время наводки орудія можетъ и самостоятельно производить поворотъ системы; *t*—рукоять поворотнаго механизма. Подноска снаряда и заряда къ орудію производится въ кокорѣ-тележкѣ *W*; подъемъ ея для заряжанія производится снаряднымъ краномъ *v*. Для номеровъ, работающихъ около орудія, имѣется платформа, среднія площадки *f* которой автоматически поднимаются для прохода снаряднаго крана. Въ такомъ же поднятомъ положеніи площадки остаются при стрѣльбѣ подъ большими углами возвышенія, когда казенная часть орудія сильно снижена. Щиты *M*, *g* прикрываютъ переднюю часть лафета, номеровъ и компрессоръ. Добавочныя части установки служатъ для упрощенія и ускоренія стрѣльбы, для стрѣльбы по цѣли невидимой, для наполненія компрессора, отката орудія безъ выстрѣла, влѣзанія №№. Для чистки канала орудія употребляется банникъ *б*. Прислугу орудія составл. 10 №№ и фейерверкеръ и 2 № въ порох. погребѣ, скорость стрѣльбы 1 выстрѣлъ въ минуту, дальнобойность—15 верстъ; вѣсъ всей системы ок. 3100 пуд.—2. Тѣло орудія длиною около 11½ калибровъ, нарѣзное, скрѣпленное вѣситъ 600 пудовъ, помѣщается цапфами *d* въ боевыхъ гнѣздахъ станка *S*. Затворъ клиновой съ приспособленіемъ для удобнаго перемѣщенія и зажатія его. Снаряды вѣсятъ около 15 пудовъ. Наибольшій зарядъ около 1 пуда бездымнаго пороха даетъ снаряду начальную скорость около 1100 фут. въ секунду при давленіи на дно канала около 1400 атмосферъ. Станокъ *S* стоитъ на брусьяхъ поворотной рамы *PQ*, отъ соскакиванія съ которой удерживается захватами *t*. Поворотная рама своею переднею коробчатою частью *Q* опирается на катки кольцевой коробки *K*; заднею частью поворотная рама стоитъ на рельсѣ черезъ посредство опорныхъ катковъ *u*. Послѣ выстрѣла станокъ откатывается на каткахъ, имѣющихся у него спереди и сзади, по рамѣ; при этомъ живая сила отдачи поглощается преимущественно компрессоромъ, цилиндръ *W* котораго прикрѣпленъ къ передней части рамы, а головка штока шарнирно соединена съ дномъ станка. Накатъ происходитъ на тѣхъ же каткахъ, благодаря наклону рамы. Прицѣлъ *q* серединный. Подъемный механизмъ дуговой (*t*) съ зубчатой передачей; *v*—маховикъ подъемнаго механизма съ зажимной рукоятью. Поворотный механизмъ—цѣпной съ винтовой передачей; *p*—рукоять поворотнаго механизма. Для подъема снаряда, подвезеннаго въ кокорѣ *h*, служитъ кранъ *l*; движеніе крану передается отъ маховика *m* черезъ систему зубчатыхъ колесъ. Для быстрой установки орудія въ вертикальной плоскости и отдѣльной горизонтальной наводки имѣются добавочныя приспособленія. Для помѣщенія прислуги устроены площадки и ступеньки, съ перилами. Досягаемость около 8 верстъ; прислуга—1 фейерверкеръ, 10 №№ и 2 № въ порох. погребѣ. Вѣсъ всей системы около 1600 пудовъ.—3. Тѣло орудія длиною 45 калибровъ, скрѣпленное, нарѣзное, вѣситъ 850 пудовъ и помѣщается въ рамѣ-станкѣ *ab*, которая цапфами *p* помѣщается въ гнѣздахъ поворотной рамы *r*. Затворъ *Z* поршневой, запирающій и открывающій казну движеніемъ рукояти *u*. Снарядъ (бронебойный, фугасный, сегментный) вѣситъ 2½ пуда. Зарядъ около 27 ф. бездымнаго ленточнаго пороха сообщаютъ начальную скорость въ 2610 ф. при давленіи на дно канала около 2250 атм. Поворотная рама, съ платформой *st* для прислуги, помѣщается на установочномъ кругѣ, притянутомъ къ тумбѣ *R*. Послѣ выстрѣла орудіе скользитъ назадъ въ рамѣ-станкѣ; при этомъ живая сила отдачи поглощается компрессоромъ постояннаго давленія, цилиндръ котораго, наполненный веретеннымъ масломъ, скрѣпленъ съ орудіемъ, а штокъ *m* поршня прикрѣпленъ къ кольцу *b* рамы станка. Накатъ орудія происходитъ вслѣдствіе расжатія бельвилевскихъ пружинъ *o*, одѣтыхъ на стержни *s*, пропущенные черезъ боковые приливы цилиндра компрессора и его подвижного задняго дна. Подъемный механизмъ дуговой: его дуга *x* прикрѣпляется къ брусу *q* рамы станка, а шестерня и приводъ укрѣпляются въ поворотной рамѣ. Вслѣдствіе отсутствія перевѣса орудія и наличности роликовъ, окружающихъ цапфы въ ихъ гнѣздахъ, для измѣненія угловъ возвышенія требуется усиліе лишь одной руки на маховикѣ *K*. Поворотный механизмъ зубчатый: зубчатый кругъ прикрѣпленъ къ установочному кругу, а шестерня съ приводомъ расположена съ лѣвой стороны поворотной рамы. Благодаря тому, что между поворотной рамой и установочнымъ кругомъ положены шары, достаточно усилія лишь 1 руки наводчика, и для полнаго поворота на 360° требуется времени меньше 1 минуты; особымъ устройствомъ частей привода устраняются поломки зубцовъ поворотнаго механизма, что могло бы имѣть мѣсто вслѣдствіе большой инерціи системы, развивающейся при поворотѣ. *M*—маховикъ поворотнаго механизма. Подаваніе для заряжанія патрона, вѣсящаго 4 слишкомъ пуда, производится подъемнымъ краномъ *L* оригинальнаго устройства: ковшъ *T* съ вложеннымъ патрономъ автоматически перемѣщается впередъ по мѣрѣ подъема крана. Прицѣлъ и мушка укрѣплены на рамѣ-станкѣ. *Q*—щитъ. Скорость стрѣльбы до 6 выстрѣловъ въ минуту, досягаемость 12 верстъ. Прислугу составляютъ 1 фейерверкеръ и 7 №№, 2 № въ погребахъ; вѣсъ всей системы около 1200 пуд.—4. Тѣло орудія длиною 47 калибровъ, нарѣзное, скрѣпленное, вѣсящее 21 пудъ, цапфами *g* лежитъ въ гнѣздахъ двухъ коромыселъ *f*. Затворъ клиновой особаго устройства; для открыванія и закрыванія его необходимо лишь колебаніе рукояти *h* въ вертикальной плоскости (по стрѣлкѣ и обратно). Снаряды (стальная граната, шрапнель и картечь) вѣсятъ [illegible] фун. Зарядъ вѣсомъ около 1¼ фунта сообщаетъ начальную скорость около 2000 ф. с. при давленіи на дно канала около 1800 атм. Патронъ унитарный. Коромысла подвѣшены на оси *c*, вставленной въ гнѣзда станинъ станка *d*. Станокъ *d* шкворнемъ вставляется въ центральное отверстіе круга, укрѣпленнаго на верху тумбы *a*. При выстрѣлѣ станокъ съ компрессоромъ, одѣтымъ ухомъ на болтъ *m*, остается неподвижнымъ, орудіе съ верхней частью коромысла подъ давленіемъ газовъ отходитъ назадъ, а нижняя часть коромысла идетъ впередъ и вытягиваетъ штокъ компрессора, прикрѣпленный къ нему въ *K*. Возвратъ орудія въ первоначальное положеніе производится пружинами, помѣщенными внутри компрессора и производящими давленіе въ обратную сторону на поршень компрессора. Подъемный механизмъ состоитъ изъ винта *b*, насаженнаго на горизонтальную цапфу въ задней части станка, и матки, укрѣпленной въ рычагѣ *n*, который всегда остается параллельнымъ оси орудія. Вращается матка маховикомъ *r*. Поворотный механизмъ состоитъ изъ зубчатаго круга *b'*, укрѣпленнаго неподвижно на тумбѣ, и шестерни *o* съ маховикомъ *p*, приспособленныхъ къ станку. Щитъ *x* для прикрытія прислуги. Прислугу составляютъ: 1 фейерверкеръ и 3 №№, въ порох. погребѣ 2 №№. Скорость стрѣльбы до 30 выстрѣловъ въ минуту, дальнобойность 3 версты. Вѣсъ всей системы 105 пудовъ.

насть стрѣльбу, пользуясь дальнобойностью своихъ орудій. Уже по одному этому (большое разстояніе) видно, что серьезнаго матеріальнаго ущерба крѣпости или пункту бомбардировка принести не можетъ, почему она и можетъ быть приравнена къ нерѣшительному бою; нерѣдко эта бомбардировка ведется и по невидимой цѣли, при помощи расположенныхъ въ сторонѣ и корректирующихъ дѣйствіе другихъ судовъ. Примѣромъ такой бомбардировки могутъ служить перекидныя стрѣльбы по Артуру 26 февраля, 9 марта и 2 апрѣля 1904 г., когда японцы стрѣляли изъ-за Ляотишана на разстояніи 12—14 верстъ; такія же бомбардировки вели они и противъ Владивостока, Кинчжоу и другихъ мѣстъ. Во время послѣдней войны 1904—05 гг. большое значеніе пріобрѣли и активныя минныя заграждения, которыя ставились непріятелемъ ночью съ миноносцевъ и заградителей на рейдѣ подъ батареями крѣпости; на эти мины попадали и взрывались какъ суда активнаго флота, выходившія въ море, такъ и суда прибрежной обороны. Дѣйствія судовъ, находящихся въ гавани военнаго порта, могутъ быть крайне разнообразны: боевыя суда могутъ выйти изъ гавани и сражаться подъ прикрытіемъ своихъ батарей съ атакующимъ крѣпость флотомъ (27 января 1904 г. подъ Артуромъ), или же идти въ море, отвлекая на себя непріятеля отъ крѣпости. Въ случаѣ высадки десанта непріятеля и подхода его къ фортамъ, какъ боевыя суда, такъ и спеціально назначенныя для этого суда береговой обороны должны обстрѣлять наступающія колонны непріятеля; примѣры—дѣйствія лодки «Бобръ» 13 мая 1904 г. въ бою подъ Кинчжоу, обстрѣлъ береговыхъ позицій въ Артурѣ въ іюнѣ—іюлѣ 1904 г. Наконецъ, въ случаѣ нужды, какъ это было въ Артурѣ и Севастополѣ, флотъ можетъ дать свои матеріальныя средства (пушки, снаряды, прожекторы) на берегъ и принять дѣятельное участіе въ отраженіи высадившагося десанта. Главнѣйшимъ условіемъ успѣха арміи и флота въ Б. войнѣ является согласованность ихъ дѣйствій. Все побережье при нормальныхъ условіяхъ раздѣлено на участки и защищается сухопутными частями, имѣющими свои резервы, а въ наиболѣе угрожаемыхъ мѣстахъ и аванпосты; весьма важную роль при этомъ играетъ организація сторожевой и охранной службы побережья, снабженіе его сигнальными средствами для сообщенія о появленіи непріятеля. Флотъ, блокирующій крѣпость съ моря, поддерживаетъ свой десантъ подвозомъ ему жизненныхъ и боевыхъ запасовъ, а въ случаѣ атаки—и бомбардировкой. Отличный примѣръ совмѣстныхъ дѣйствій флота и арміи явили японцы въ послѣдней войнѣ подъ Артуромъ. Вопросъ о раціональности атаки флотомъ крѣпости, несмотря на примѣръ взятія фортовъ Таку (а въ послѣднее время—взятіе Триполи), не можетъ еще быть разрѣшенъ окончательно: въ русско-японскую войну японскій побѣдоносный флотъ вначалѣ не рѣшился предпринять такое дѣйствіе и ограничился нѣсколькими бомбардировками; въ то же время, вслѣдствіе несовершенства береговыхъ батарей въ Артурѣ, непріятельскому флоту не было нанесено ни одного значительнаго поврежденія, почему старая пословица «un canon par terre vaut un vaisseau par mer» должна отойти въ область преданія. Русскія суда были уничтожены въ гавани Артура 11" осадными мортирами; это произошло, однако, только послѣ того, какъ была взята Высокая гора, съ которой японцы могли корректировать стрѣльбу по стоявшимъ на якорѣ судамъ; по двигающемуся флоту, какъ показалъ опытъ послѣдней войны, стрѣльбу изъ мортиръ нельзя считать дѣйствительной. Та же война ясно показала техническое превосходство артиллеріи флота надъ береговыми батареями. Весьма возможно, что цѣлесообразно было бы передать завѣдываніе береговыми батареями морякамъ, которые лучше могутъ знать, какими орудіями надо бороться противъ флота непріятеля.

К. Житковъ.

Береговая земля—буквальный переводъ названія административной области Австрійской имперіи (Küstenland); состоитъ изъ графства Герцъ и Градиски, маркграфства Истріи и округа города Тріеста (см. эти слова). Вся область занимаетъ 7968 кв. км. и имѣетъ 832 824 жит. (1908).

Береговая оборона состоитъ въ организаціи защиты морскихъ границъ государства. Характеръ этой организаціи зависитъ отъ протяженія береговой линіи, а также отъ географическаго, гидрографическаго, статистическаго и матеріальнаго положенія страны. Чѣмъ больше протяженіе береговой линіи, и чѣмъ лучше гидрографическія условія, тѣмъ Б. оборона затруднительнѣе. Главнѣйшими элементами въ Б. оборонѣ являются сильный флотъ и хорошо укрѣпленные гавани и порты; при этомъ не флотъ долженъ защищать гавани, а, наоборотъ, гавани должны служить защитою флоту, доставляя ему надежное и безопасное убѣжище. Достигается это тѣмъ, что важныя точки побережья, представляющія собою военныя гавани-базы для флота, важные торговые порты, угольныя станціи, стоянки для миноносцевъ и проч., обезпечиваются береговыми батареями и фортами, вооружаемыми сильной береговой артиллеріей, охраняются различнаго рода заграждениями (особенно минными), снабжаются различными вспомогательными средствами обороны (особенно средствами сообщенія, связи и наблюденія) и, такимъ образомъ, обращаются въ приморскія крѣпости или болѣе слабыя приморскія позиціи. Для сильныхъ морскихъ государствъ главнѣйшую роль въ Б. оборонѣ играетъ могущественный флотъ; приморскія же крѣпости и другого рода оборонительныя средства нужны лишь, такъ сказать, на крайній случай. Наоборотъ, государства, слабыя на морѣ, должны болѣе прибѣгать къ средствамъ оборонительнымъ, и прежде всего—къ укрѣпленію береговъ. Вообще каждое государство, помня мудрое изреченіе англійскаго кардинала Маннинга: «ничто не представляетъ болѣе соблазна для злыхъ, какъ беззащитность націи; страна, берега которой не защищены, есть цѣль и стремленіе грабителей всего свѣта»—должно сознавать, что разумное усиленіе береговой защиты является для него жизненнымъ вопросомъ. Исторія показываетъ, что значеніе обороны приморскихъ крѣпостей, въ общемъ планѣ кампаніи, несравненно выше, чѣмъ значеніе обороны сухопутныхъ крѣпостей. Потеря приморской крѣпости часто безповоротно рѣшаетъ участь всей кампаніи (Севастополь въ 1855 г., Чарльстонъ въ 1865 г., Александрія въ 1882 г., наконецъ, Портъ-Артуръ въ 1904 г.). Вотъ почему всякая прибрежная (береговая) война начинается съ стремленія захватить приморскую крѣпость. Если приморская крѣпость надлежащимъ образомъ вооружена, то флотъ всегда будетъ уклоняться отъ непосредственнаго состязанія (бой) съ крѣпостью и для захвата послѣдней прибѣгнетъ (какъ показалъ, напр., опытъ Портъ-Артура) къ другимъ способамъ. Въ Б. оборонѣ первенствующая роль принадлежитъ поэтому береговой артиллеріи (см.). Для успѣшной борьбы съ флотомъ необходимо имѣть новѣйшіе образцы вооруженія береговыхъ батарей и фортовъ. Въ виду того, что господствующимъ огнемъ береговой артиллеріи нынѣ

является огонь прицѣльный, наибольшій процентъ вооруженія долженъ приходиться на пушки; гаубицы и мортиры, предназначаемыя спеціально для навѣсной стрѣльбы по палубамъ, первыя—на среднія дистанціи, а вторыя—на малыя, должны служить лишь дополненіемъ къ пушкамъ. Для завершенія Б. обороны необходимо проведеніе непрерывной прибрежной желѣзной дороги, связывающей всѣ крѣпости и укрѣпленные пункты; устройство береговыхъ линій телеграфа и телефона, а на выдающихся въ море пунктахъ побережья—станцій безпроволочнаго телеграфа; организація семафорныхъ и голубиныхъ станцій; учрежденіе сѣти наблюдательныхъ постовъ и минныхъ станцій; тщательное изслѣдованіе всего промежуточнаго между крѣпостями побережья и надлежащее обезпеченіе пунктовъ, гдѣ возможенъ десантъ. Для послѣдней цѣли требуется устройство отдѣльныхъ береговыхъ фортовъ и батарей (см. Береговыя укрѣпленія), а равно организація подвижной Б. обороны. Подвижная Б. оборона (сухопутная и морская) заключаетъ въ себѣ: 1) наблюдательную сѣть, состоящую изъ линіи крейсеровъ, выставленныхъ въ море по возможности далеко, и изъ ряда семафоровъ или наблюдательныхъ постовъ, съ управляемыми или неуправляемыми воздушными шарами. 2) Линію малыхъ постовъ, устанавливаемыхъ близъ берега и назначаемыхъ для обезпеченія непосредственной обороны побережья, для защиты желѣзнодорожныхъ путей, станцій, семафоровъ и проч. и для наблюденія съ берега на случай, если бы непріятелю удалось скрыться отъ наблюденій съ моря. 3) Отряды подвижной обороны—настолько сильные, чтобы отразить высадки, производимыя отрядами экспедиціоннаго корпуса, численностью въ нѣсколько тысячъ человѣкъ; къ этимъ отрядамъ придается и артиллерія. Они размѣщаются въ узлахъ желѣзныхъ дорогъ и главныхъ путей сообщенія такимъ образомъ, чтобы ихъ можно было быстро направлять на любой пунктъ, удобный для производства высадки и находящійся въ сферѣ ихъ дѣйствія. Въ мѣстахъ сосредоточенія отрядовъ подвижной обороны непремѣнно должны имѣться всѣ средства для перевозки войскъ на угрожаемые пункты. 4) Общій резервъ, способный остановить непріятеля, если бы отдѣльные отряды не могли помѣшать высадкѣ его на берегъ. Этотъ резервъ долженъ состоять изъ сильныхъ отрядовъ пѣхоты, кавалеріи и артиллеріи. Напримѣръ, германцы сформировали въ 1870 г. для обороны своихъ береговъ цѣлую армію, части которой расположились въ узлахъ желѣзныхъ дорогъ отъ Бремена, Гамбурга и Ганновера и могли быстро передвигаться къ Сѣверному или къ Балтійскому морю, чтобы заслонить французамъ путь съ этой стороны. 5) Отряды миноносцевъ, распредѣленные по берегу, для дѣйствія, главнымъ образомъ, ночью. 6) Подводныя лодки, которыя также должны быть распредѣлены по берегу, для атаки непріятельскихъ судовъ, главнымъ образомъ, въ дневное время. При организаціи обороны береговъ слѣдуетъ еще обратить вниманіе на укрѣпленіе пограничныхъ острововъ; если непріятелю удастся завладѣть однимъ изъ такихъ острововъ, онъ можетъ устроить тамъ вспомогательную операціонную базу (напр., острова Эліота въ русско-японскую войну 1904—1905 гг., Аландскіе острова въ 1855 г.), необходимую для блокады ближайшаго берега, если онъ удаленъ отъ главной операціонной базы непріятеля. Въ настоящее время обладаніе операціонною базою для парового флота еще болѣе необходимо, и атака такихъ острововъ, съ предварительнымъ разрушеніемъ подводныхъ кабелей, соединяющихъ островъ съ материкомъ, можетъ имѣть мѣсто чаще, чѣмъ прежде. Самый способъ укрѣпленія острововъ можетъ зависѣть, главнымъ образомъ, отъ ихъ величины: при малой величинѣ острова можно ограничиться устройствомъ одного центральнаго укрѣпленія (форта), обстрѣливающаго островъ по всему его протяженію (фортъ Сумтеръ у входа въ Чарльстоунъ, во время междоусобной войны въ Сѣверо-Американскихъ Соединенныхъ Штатахъ); при болѣе значительныхъ размѣрахъ острова нужно имѣть нѣсколько укрѣпленій и батарей, съ редюитомъ въ центрѣ, сильными отрядами оберегать входы и выходы подводныхъ кабелей, устраивать, помимо телеграфныхъ линій, оптическій телеграфъ и голубиныя станціи. При выгодныхъ гидрографическихъ условіяхъ береговъ полезно также устроить на пограничныхъ островахъ станціи для миноносцевъ, которые могли бы атаковать непріятельскія суда, образующія блокаду или пытающіяся произвести десантъ. Б. оборона каждаго даннаго района побережья должна составлять одно цѣлое, всѣ элементы котораго должны имѣть тѣснѣйшую между собою связь. Починъ въ вопросѣ о Б. оборонѣ принадлежитъ англійскому правительству, поручившему разработку его особому комитету плавучихъ преградъ; первоначально Англія строила всѣ свои разсчеты на могучемъ наступательномъ флотѣ, придерживаясь взгляда, что «лучшая защита своихъ береговъ—это нападеніе на берега непріятельскіе». Поэтому, при обиліи укрѣпленныхъ пунктовъ, угольныхъ станцій и проч., въ колоніяхъ и на путяхъ къ нимъ, въ самомъ Соединенномъ королевствѣ вопросъ о Б. оборонѣ долго оставался на заднемъ планѣ и только въ самое недавнее время получилъ разрѣшеніе. Приморскими укрѣпленными пунктами на берегахъ Англіи вообще являются важнѣйшіе военные или торговые центры, раздѣляясь на военныя гавани (приморскія крѣпости), укрѣпленныя стоянки судовъ и опорныя точки. Военныя гавани собственно Англіи: Портсмутъ съ остр. Уайтомъ, Плимутъ и Дувръ на южномъ берегу, Пемброкъ—на западномъ, Ширнесъ и Чатамъ—на восточномъ. Въ Шотландіи: Фиртъ-офъ-Фортъ, съ островомъ Грайнъ. Въ Ирландіи — Коркъ (Квинстонъ). Укрѣпленныхъ стоянокъ: 19 въ Англіи, 7—въ Шотландіи и 7—въ Ирландіи. Опорныхъ точекъ: въ Англіи—7, въ Шотландіи нѣтъ, въ Ирландіи—3. Въ добавленіе къ этому—многочисленные наблюдательные пункты и станціи безпроволочнаго телеграфа. На колоніи, съ точки зрѣнія Б. обороны, обращено большее вниманіе, чѣмъ на метрополію. Длинная цѣпь укрѣпленныхъ угольныхъ станцій и болѣе прочныхъ опорныхъ точекъ соединяетъ ядро государства съ его заморскими владѣніями. За послѣднее время усиливаются Гибралтаръ и Мальта, укрѣпляется вновь гавань на Кипрѣ, создаются укрѣпленные порты въ Портъ-Сандѣ и Аденѣ, совершенствуется портъ Гамильтонъ (путь въ Вестъ-Индію), усиливаются укрѣпленія Капштадта, Гонконга, Канады. Преимущество отдается открытымъ земляннымъ батареямъ противъ броневыхъ. Закрытая установка—чаще всего казематная. Вмѣсто минныхъ заграждений большое примѣненіе находятъ подводныя лодки. Все руководство береговой обороны находится въ рукахъ флота. Въ достаточной мѣрѣ сильно организована оборона береговъ Сѣверо-Американскихъ Соединенныхъ Штатовъ; она обнимаетъ собою укрѣпленные порты собственно Штатовъ, порты остров-

ные или колоніальные и порты Панамскаго перешейка. Укрѣпленные порты Штатовъ дѣлятся на военные порты и порты 2-го и 3-го разрядовъ. Важнѣйшіе военные порты: Бостонъ, Ньюпортъ, Нью-Іоркъ, Филадельфія, Норфолькъ, Вашингтонъ, Гемптонъ, Чарльстонъ и Н.-Орлеанъ—всѣ на Атлантическомъ океанѣ. На Тихомъ океанѣ только 2 военныя гавани: С.-Франциско и Пюджетъ-Саундъ, но тамъ имѣются порты низшихъ разрядовъ—Санъ-Діего и Колумбія-Ривера. Островные порты имѣются на каждомъ отдѣльномъ островномъ владѣніи Америки. Особенное вниманіе обращаютъ на себя укрѣпленія острова Кубы, острова Оаху (въ Гавайскомъ архипелагѣ), Манильскаго залива и Субигской бухты на Филиппинахъ. Для защиты Панамскаго перешейка служатъ укрѣпленія у входа въ каналъ у Колона и Панамы и у Куебра, близъ главнаго шлюза. Господствуютъ открытыя установки со скрывающимися лафетами. Мортиры ставятся открыто. Обращено особое вниманіе на примѣненіе батарей къ мѣстности и на ихъ маскировку, а также на развитіе всякаго рода техническихъ средствъ. Запасы боевого снаряженія и внутреннихъ трубъ для орудій весьма велики. Заграждения примѣняются всѣхъ видовъ, до самодвижущихся минъ включительно. Служба наблюденія развита необычайно тщательно; для этой цѣли широко примѣняются воздушные шары. Управленіе береговой обороной сосредоточено въ рукахъ морского департамента. Въ широкихъ размѣрахъ организована Б. оборона въ Германіи. Сравнительно съ Англіей и Америкой это государство находится въ болѣе благопріятныхъ географическихъ и гидрографическихъ условіяхъ. Правительство, не довольствуясь широко развитою сѣтью прибрежныхъ желѣзныхъ дорогъ, создало цѣлый рядъ большихъ приморскихъ крѣпостей, являющихся опорными точками для эскадръ Балтійскаго и Нѣмецкаго морей. Одна изъ болѣе старыхъ приморскихъ крѣпостей—Пиллау, защищающая входъ въ заливъ Фришгафъ. Съ прорытіемъ, въ послѣднее время, канала отъ Пиллау до Кенигсберга и эта послѣдняя крѣпость обратилась въ приморскую, какъ точка соприкосновенія морскихъ силъ съ сухопутными. Главной опорой германскаго флота для дѣйствія въ сторону Россіи служитъ Данцигъ, съ батареями у Вейксельмюнде, защищающими входъ въ Вислу. Входъ въ устье Одера защищенъ малою крѣпостью Свинемюнде, входъ въ каналъ императора Вильгельма I—крѣпостью Киль или собственно Фридрихсортъ. Выходъ изъ этого канала въ устье Эльбы, равно какъ и входъ въ эту рѣку, защищены батареями у Куксгафена и Брунсбютеля. Входъ въ рѣку Везеръ защищенъ батареями у Бремерсгафена. Главной опорной точкой для флота Нѣмецкаго моря является большая крѣпость Вильгельмсгафенъ, а передовымъ постомъ всей группы укрѣпленныхъ пунктовъ служитъ скалистый островъ Гельголандъ, съ броневыми и открытыми батареями. Въ германскихъ береговыхъ укрѣпленіяхъ преобладаютъ открытыя батареи, но за послѣднее время появилось много и броневыхъ. Доступы къ важнѣйшимъ береговымъ пунктамъ преграждены минными и другого рода заграждениями. Въ широкихъ размѣрахъ организована служба наблюденія, съ примѣненіемъ всѣхъ новѣйшихъ техническихъ средствъ. Съ объявленіемъ войны вся Б. оборона подчиняется общему управленію одного главнаго начальника. Во Франціи длинные берега, бѣдность ихъ бухтами и заливами, большое количество прибрежныхъ городовъ и портовъ и большая доступность береговъ для высадки дѣлаютъ Б. оборону весьма сложной и затруднительной. Береговыя укрѣпленія собственно Франціи—5 военныхъ портовъ и 19 опорныхъ точекъ, раздѣлены между 5 округами: Шербургъ, Брестъ, Лоріанъ, Рошфоръ и Тулонъ. Колоніи укрѣплены недостаточно. За послѣднее время укрѣплена главная гавань Алжира—Бизерта. Береговыя батареи—по преимуществу открытыя; броневыя являются исключеніемъ. Заграждения—всѣхъ видовъ; въ помощь имъ—подводныя лодки, числомъ до 90, распредѣленныя въ разныхъ пунктахъ. 140 семафорныхъ станцій. Управляютъ Б. обороной частью морской генеральный штабъ, частью сухопутное военное вѣдомство, частью совѣтъ народной обороны. Образецъ разумной организаціи Б. обороны представляетъ Японія, которой въ этомъ отношеніи много помогаетъ природа: огромная извилистая морская граница съ большимъ количествомъ скалистыхъ участковъ, легко защищаемыхъ укрѣпленіями. Вся Японія раздѣлена на 5 адмиралтействъ. Адмиралъ непосредственно подчиненъ микадо. Адмиралу же подчинены всѣ оборонительныя средства и учрежденія, кромѣ флота. 1-й округъ—Іокосука. Здѣсь особенно сильно укрѣплены доступы къ Токіо. 2-ой округъ—Куре. Это главная база флота, особенно сильно укрѣпленная у Симоносеки-Кокуры-Моджи (внутреннее море); съ востока это море закрыто укрѣпленіями острововъ Аваджи, гдѣ особенно сильны верки Кошими и Киношимы. Внутреннее пространство моря защищено Хирошимой, Кобе, Осакой. 3-й округъ—Сасебо. Онъ превращенъ въ базу для дѣйствій противъ Китая. 4-й округъ—Майдзуру, съ укрѣпленными гаванями Цугару и Хакодате. 5-й округъ—Омината, безъ укрѣпленій. Внѣ страны лежатъ: Портъ-Артуръ, Цусима, порты Кореи (Мозампо и Лазаревъ), укрѣпленія Формозы (Келунгъ и Анпинъ) и Пескадорскихъ острововъ. За послѣднее время рѣшено укрѣпить Отару и Мурораиъ (проливъ Цугару). Всѣ берега опоясаны узкоколейной желѣзной дорогой и обыкновенными дорогами, съ моторнымъ сообщеніемъ. Сообщеніе съ внѣшнимъ міромъ—подводными кабелями. Береговыя батареи обыкновенно на 2—4 орудія, высокія—открытыя, низкія—бронекупольныя. Минныя и другія заграждения дополняются миноносцами и подводными лодками. Береговыя укрѣпленія обслуживаются сухопутной тяжелой артиллеріей; подготовку береговъ къ войнѣ ведетъ высшее морское управленіе, непосредственно управляетъ—морской префектъ. Организація Б. обороны Австріи представляетъ подражаніе германской системѣ, но значительно уступаетъ ей въ силѣ. Вся Б. оборона состоитъ изъ крѣпостей-базъ Пола и Катаро и укрѣпленныхъ опорныхъ точекъ: Себеникo, Сабіончело, острова Кварнеро, Лиса—на Далматинскомъ берегу, и еще нѣсколькихъ болѣе мелкихъ. Открытыя батареи встрѣчаются на высокихъ мѣстахъ, прочія—казематныя или броневыя. Башни—на 2 тяжелыхъ орудія. Минныя и другія заграждения дополняются надводнымъ и подводнымъ минными флотами. Въ Полѣ—мощная станція безпроволочнаго телеграфа. Управленіе Б. обороною и флотомъ сосредоточено въ рукахъ сухопутнаго военнаго министерства. Укрѣпленія береговъ Италіи состоятъ изъ 3 главныхъ военныхъ гаваней (Генуя, Спеція, Венеція), 3 гаваней второго разряда и нѣсколькихъ укрѣпленныхъ опорныхъ точекъ. Главною базою итальянскаго флота, сильно укрѣпленною съ моря (броневые форты), является Спеція. Управленіе Б. обороной ввѣрено морякамъ, подъ наблюденіемъ верховнаго военнаго совѣта. Изъ второстепенныхъ государствъ сравнительно хорошо поста-

влена организація Б. обороны въ Норвегіи, Швеціи, Даніи, Голландіи, Испаніи, Португаліи и Турціи.—Россія, вслѣдствіе громаднаго протяженія ея морскихъ границъ, находится въ неблагопріятныхъ условіяхъ для организаціи надежной Б. обороны. Всѣ усилія обращены на прегражденіе непріятелю доступа къ важнѣйшимъ административнымъ, военнымъ и промышленнымъ центрамъ. Важнѣйшія приморскія крѣпости: Кронштадтъ, Выборгъ, Севастополь, Очаковъ, Керчь, Владивостокъ, Николаевскъ-на-Амурѣ.—*Литература*: полк. В. А. Мошинъ, «Оборона побережья съ древнѣйшихъ временъ до нашихъ дней» (1901); М. Трейдлеръ, «Объ оборонѣ береговыхъ крѣпостей, портовъ и прибрежій» (1908); Grasset, «La défense des côtes»; Stavenhagen, «Die Küstenbefestigung der ausserdeutschen Seemächte» (Б., 1909); Polmann, «Leitfaden für Taktik und Befestigungslehre für den Unterricht auf der Kaiserlichen Marineschule» (Б., 1911); von Brunner, «Beständige Befestigung» (Вѣна, 1909). *В. Я.*

Береговая служба—такъ называлась совокупность оборонительныхъ мѣръ, принятыхъ на южной границѣ московскаго государства. Это была, собственно говоря, пограничная сторожевая служба. Въ прежнее время, когда съ юга границей Руси служилъ берегъ р. Оки, пограничная служба получила названіе «береговой». Этотъ терминъ удержался и послѣ того, какъ Б. служба перешла за Оку. Б. служба являлась самымъ существеннымъ элементомъ обороны противъ набѣговъ крымскихъ и ногайскихъ татаръ. Первоначально Разрядный Приказъ, завѣдывавшій Б. службой, ранней весной разсылалъ съ подъячими въ опредѣленные центральные и окраинные уѣзды приказы собрать ратныхъ людей, обычно—къ 25 марта. Посланные, собравъ ратниковъ по списку, ѣхали на сборный пунктъ, гдѣ присланные изъ Москвы воеводы дѣлали смотръ собравшимся военнымъ силамъ. Городовые дворяне и дѣти боярскія выступали въ походъ «конны, людны и оружны». Послѣ смотра, если изъ степи имѣлись тревожныя вѣсти, воеводы соединяли ратниковъ въ пять полковъ у Серпухова, Калуги, Каширы, Коломны и Алексина. Шестой полкъ—«ертоулъ»—выдвигался впередъ для развѣдочной службы. Въ случаѣ необходимости полки снимались съ Оки и выстраивались у степной границы; если же съ послѣдней не приходило тревожныхъ вѣстей, войска оставались на мѣстахъ до тѣхъ поръ, пока не наступала осенняя распутица. Ежегодно, такимъ образомъ, мобилизировалось до 65 тысячъ воиновъ. Съ теченіемъ времени, по мѣрѣ того, какъ южная граница отодвигалась глубже въ степь, измѣнялся характеръ Б. службы. Для отраженія непріятеля строились крѣпости, и устраивалась укрѣпленная пограничная черта, а за укрѣпленіями ставились войска; для наблюденія же за врагомъ и для предупрежденія его нечаянныхъ нападеній, «чтобы воинскіе люди на государевы украйны безвѣстно войною не приходили»,—выдвигались въ «поле» (т.-е. степь) за линію укрѣпленій наблюдательные пункты—«сторожи», и разъѣзды—«станицы», въ два, четыре и болѣе конныхъ ратниковъ, дѣтей боярскихъ и казаковъ. Отсутствіе природной защиты южнаго края отъ опустошительныхъ набѣговъ ордынцевъ еще въ XIV вѣкѣ заставило московское правительство завести здѣсь постоянную стражу. Уже подъ 1360 г. мы имѣемъ первое упоминаніе о караулахъ по Хопру и Дону. Съ развитіемъ могущества Москвы, сторожи стали увеличиваться; образовался особый классъ служилыхъ воинскихъ людей, такъ называемыхъ городовыхъ казаковъ, обязанностью которыхъ было, разъѣзжая по степнымъ дорогамъ—«сакмамъ» и «шляхамъ», слѣдить за движеніями татаръ и вообще нести развѣдочную службу, а въ случаѣ непріятельскаго набѣга—защищать украинскіе города. Указомъ 1571 г. Грозный поручилъ устройство Б. службы князю М. Воротынскому съ княземъ Тюфякинымъ и дьякомъ Ржевскимъ. Кн. Воротынскій собралъ матеріалъ, на основаніи котораго имъ былъ выработанъ уставъ о сторожевой и станичной службѣ. Эта служба находилась въ вѣдѣніи Разряднаго Приказа, въ который доставлялись всѣ росписи станицъ и сторожъ. Украинскіе города, упоминаемые въ этихъ разрядныхъ росписяхъ, обычно подраздѣляютъ на передніе и задніе. Первые составляли передовую линію крѣпостей; сюда принадлежали Алатырь, Темниковъ, Кадомъ, Шацкъ, Ряжскъ, Данковъ, Епифань, Пронскъ, Михайловъ, Дѣдиловъ, Новосиль, Мценскъ, Орелъ, Новгородъ-Сѣверскій, Рыльскъ и Путивль. Вторые составляли внутреннюю укрѣпленную линію; сюда входили: Нижній-Новгородъ, Муромъ, Мещера, Касимовъ, Рязань, Кашира, Тула, Серпуховъ и Звенигородъ. Въ каждомъ изъ этихъ городовъ были свои воеводы и «осадные головы», съ отрядами служилыхъ людей, боярскихъ дѣтей, казаковъ и стрѣльцовъ. Боярскіе дѣти и казаки, вмѣстѣ съ севрюками и служилыми татарами, раздѣлялись на городовыхъ или полковыхъ и на станичныхъ, сторожевыхъ. Послѣдніе дѣлились на станичниковъ, вожей и сторожей; имъ выдавалось жалованье, и казна возмѣщала всѣ убытки, понесенные ими во время разъѣздовъ. «Сторожи», или притоны, ставились на разстояніи дней 4—5 ѣзды отъ города; они отстояли одинъ отъ другого на день, на два, чаще на полдня пути и ближе. Этихъ сторожъ было нѣсколько группъ; напримѣръ, первая тянулась отъ Барыша, притока Суры, до Ломова, притока Цны; вторая отъ Цны до Рясь, притока Воронежа; третья отъ Рясь по Быстрой Соснѣ и ея притокамъ до верховьевъ Оки и т. д. Передъ 1571 г. всѣхъ сторожъ было 73. Между ними различали «ближнія» и «дальнія» и подраздѣляли на 12 разрядовъ по городамъ, изъ которыхъ онѣ выходили. Съ утвержденіемъ устава, выработаннаго княземъ Воротынскимъ, въ устройство Б. службы былъ внесенъ значительно большій порядокъ. Дѣйствія сторожей и станичниковъ подверглись весьма подробной, даже мелочной регламентаціи. Имъ рекомендовалось быть «усторожливѣе»; сторожамъ предписывалось стоять на своихъ мѣстахъ, «съ коней не сѣдая»; не разводить огня въ одномъ и томъ же мѣстѣ дважды; не ночевать тамъ, гдѣ полдневали; въ лѣсахъ не ставиться, а ставиться въ такихъ мѣстахъ, «гдѣ бъ было усторожливо... и гдѣ бъ воинскихъ людей мочно усмотрѣти». Сторожа преимущественно оберегали рѣчные броды, «перелазы», гдѣ татары переправлялись черезъ рѣки. Станичники же, по два человѣка, разъѣзжали по «урочищамъ», порученнымъ ихъ надзору, верстъ по шести, по десяти и по пятнадцати, вправо и влѣво отъ наблюдательнаго пункта. Замѣтивъ движеніе татарскихъ отрядовъ, станичники тотчасъ давали объ этомъ вѣсть въ ближайшіе города, а сами, пропустивъ татаръ, по глубинѣ оставленныхъ ими конскихъ слѣдовъ судили о численности непріятеля. Сторожамъ строго наказывалось, не дознавшись точныхъ и вѣрныхъ свѣдѣній, съ ложными вѣстями не ѣздить. Для передачи степныхъ вѣстей существовала цѣлая система. Маржеретъ разсказываетъ, что сторожа становились обыкновенно у большихъ одинокихъ степныхъ деревьевъ. Одинъ съ вершины дерева наблюдалъ за дорогами, другіе держали на-

готовѣ осѣдланныхъ лошадей. Едва завидѣвъ пыль, сторожъ садился на готоваго коня и мчался къ слѣдующей сторожѣ, гдѣ, въ свою очередь, едва замѣтивъ скачущаго, сторожъ скакалъ къ третьему пункту и т. д. Такимъ образомъ, вѣсть довольно быстро достигала самой Москвы. Со сторожи строго запрещалось съѣзжать, не дождавшись смѣны; въ противномъ случаѣ, если за этотъ промежутокъ времени на украйнѣ начиналась война, виновные сторожа предавались смертной казни. Весною, за 2 недѣли до срока выѣзда, станичники съѣзжались въ Путивль или Рыльскъ. Разъѣзды назначались имъ, начиная съ 1-го апрѣля, на каждое 1-е и 15-е число мѣсяца, обыкновенно до конца ноября; въ случаѣ необходимости срокъ удлинялся до той поры, пока «снѣги не укинутъ». Позднѣе стали требовать, чтобы при разъѣздахъ станицы обмѣнивались «доѣздною памятью», т.-е. особыми контрольными знаками, которые оставлялись въ опредѣленномъ, заранѣе условленномъ мѣстѣ. Для надзора за исправностью сторожей было назначено четверо «стоялыхъ головъ», съ отрядами станичниковъ, разъѣзды которыхъ должны были охватывать собою все пространство степи отъ Волги до Вороны, Оскола и Донца. Первый голова изъ Казани долженъ былъ стоять подъ Караманскимъ лѣсомъ; второй—изъ Шацка на Дону, на Ногайской сторонѣ—въ Дешнахъ, выше Медвѣдицы и Хопра; третій, изъ Дѣдилова—на Осколѣ, при устьѣ Убли; четвертый, изъ Орла—на Семи, при устьѣ Хона. Станичные люди этихъ головъ смѣнялись каждыя 6 недѣль и раздѣлялись на три статьи. Всего было 1353 станичника, всегда готовыхъ идти въ бой и на развѣдки. Къ обязанностямъ станицъ относилось также выжиганіе степи въ разныхъ мѣстахъ—мѣра, имѣющая цѣлью, во-первыхъ, лишить степныхъ наѣздниковъ возможности скрывать свои передвиженія и, во-вторыхъ, уничтожить подножный кормъ для ихъ лошадей. Московское правительство особенно заботилось объ улучшеніи Б. службы, постоянно тревожась за участь своего южнаго края. Эпоха Смутнаго времени привела оборону украйны въ упадокъ, изъ котораго она вновь поднялась уже при царяхъ Романовыхъ, продолжая развиваться. Такъ, въ 1617 г. подвижного украинскаго войска было 8647, а въ 1636 г. на украйнѣ по полкамъ стояло 17055. Въ концѣ концовъ, московское правительство добилось того, что крымцы не могли сдѣлать уже ни одного серьзнаго нападенія на Русь. Б. служба, будучи труднымъ и опаснымъ дѣломъ, требовала людей рѣшительныхъ и смѣлыхъ, которыхъ правительство привлекало разными льготами; съ другой стороны, она, въ цѣляхъ заселенія края, готово было терпѣть на украйнѣ весьма неблагонадежныхъ людей, даже бѣглыхъ преступниковъ, и украйна стала пріютомъ для всѣхъ обездоленныхъ и недовольныхъ московскими порядками людей.—Ср. Бѣляевъ, «О сторожевой и станичной службѣ»; Платоновъ, «Очерки по исторіи смуты»; Багалѣй, «Очерки по исторіи колонизаціи южной окраины Московскаго Государства». *К. Кудряшовъ.*

Береговая фауна представляетъ совокупность животныхъ, населяющихъ воды, какъ морскія, такъ и прѣсныя, вблизи береговъ. Въ понятіе Б. фауны не входитъ животный міръ, населяющій собственно берега; эта послѣдняя называется прибрежной фауной. Въ болѣе широкомъ смыслѣ слова подъ Б. (или литоральной) фауной моря понимаютъ животныхъ, живущихъ въ широкой полосѣ водъ вдоль береговъ, тамъ, гдѣ глубина морского дна не превышаетъ 300—400 метровъ (см. Морская фауна). Въ болѣе узкомъ смыслѣ, въ какомъ и будетъ разсматриваться здѣсь Б. фауна, къ этой послѣдней относятся животныя, живущія у самыхъ береговъ водныхъ бассейновъ, въ океанахъ въ чертѣ прилива и отлива и, во всякомъ случаѣ, на незначительной глубинѣ (не болѣе 2—3 метровъ). Эта область носитъ, обыкновенно, названіе береговой или литоральной полосы или зоны. Она отличается разнообразіемъ внѣшнихъ условій существованія, по сравненію съ другими областями какъ прѣсныхъ, такъ, въ особенности, морскихъ водъ. Кромѣ того, она характеризуется значительной измѣнчивостью условій, существовавшихъ во времени. Являясь, такъ сказать, границей между сушей и водой, береговая полоса представляетъ для животныхъ естественныя условія перехода отъ наземнаго къ водному образу жизни и обратно. Именно здѣсь должны были приспособиться къ водному образу жизни личинки, а частью и взрослыя насѣкомыя различныхъ отрядовъ; нѣкоторыя изъ нихъ пріобрѣли при этомъ особыя приспособленія для существованія въ водѣ (трахейныя жабры). Рядъ другихъ животныхъ обнаруживаетъ обратный процессъ приспособленія водныхъ организмовъ къ сухопутному образу жизни, каковы нѣкоторыя высшія ракообразныя, напр., пальмовый воръ (Birgus latro), наземныя немертины и планаріи. Равнымъ образомъ, въ береговой полосѣ произошелъ переходъ ряда морскихъ животныхъ къ жизни въ прѣсныхъ водахъ (напр., гидроидовъ Cordylophora lacustris, нѣкоторыхъ многощетинковыхъ червей, моллюсковъ, мшанокъ и губокъ) и обратно (напр., личинокъ комаровъ Chironomidae). Физическія условія существованія животныхъ Б. фауны, какъ сказано уже, отличаются большимъ разнообразіемъ, въ зависимости отъ свойствъ и строенія даннаго берега, его географическаго положенія, климата и атмосферныхъ условій данной мѣстности. Можно различить нѣсколько типовъ береговъ: скалистые, каменистые, песчаные, иловатые; каждый изъ этихъ типовъ имѣетъ свою характерную фауну. Въ высшей степени важно для животнаго міра береговой полосы присутствіе въ ней растеній: главнымъ образомъ, различныхъ зеленыхъ водорослей, бурыхъ водорослей (фукусовъ), частью цвѣтковыхъ растеній (въ прѣсной водѣ травянистыхъ, а въ нѣкоторыхъ тропическихъ странахъ и деревьевъ, каковы мангровы и др.). Растенія служатъ здѣсь животнымъ въ качествѣ пищи, а также субстрата для временнаго или постояннаго прикрѣпленія. Ширина береговой полосы можетъ въ прѣсноводныхъ бассейнахъ, вслѣдствіе высыханія въ лѣтнее время, подвергаться значительнымъ колебаніямъ. Происходящія въ моряхъ, вслѣдствіе приливовъ и отливовъ, постоянныя движенія воды стремятся перемѣщать обитателей береговой полосы. Это обстоятельство вызываетъ у животныхъ появленіе различныхъ приспособленій для сопротивленія движенію воды. Аналогичное вліяніе на организацію животныхъ оказываетъ и движеніе волнъ въ чертѣ прибоя. Такъ, многія животныя прикрѣпляются къ камнямъ и пр., прирастая своей раковиной (устрицы и др. пластинчатожаберные моллюски), или прикрѣпляются при помощи биссуса (мидіи и др.), ноги (хитоны, Patella) или различныхъ хитиновыхъ крючковъ и зацѣпокъ (личинки насѣкомыхъ). Характерно также уплощеніе тѣла, наблюдаемое у нѣкоторыхъ морскихъ Isopoda, личинокъ нѣкоторыхъ поденокъ, ручейника Molanna. Для защиты отъ смыванія волнами многія животныя прячутся въ просверленные ими ходы (сверлящіе моллюски Pholas, Lithodomus, Saxicava, рачекъ Chelura terebrans, нѣкоторые морскіе ежи, черви, губки); другіе являются защищенными, такъ какъ живутъ въ приготовлен-

ныхъ ими трубкахъ изъ песку, ила и проч. (личинки Chironomidae въ прѣсной водѣ, многощетинковые черви въ морѣ); наконецъ, нѣкоторыя на песчаныхъ морскихъ берегахъ зарываются въ песокъ (черви Arenicola, нѣкоторые рачки, моллюски, рыба Uranoscopus). Температура оказываетъ сильное вліяніе на географическое распространеніе Б. фауны. Условія питанія обитателей береговъ въ общемъ благопріятнѣе, чѣмъ у животныхъ пелагическихъ или глубоководныхъ. Съ одной стороны, здѣсь существуетъ обильная флора; съ другой — волны прибиваютъ къ берегамъ запасы пищи въ видѣ водорослей и живыхъ или мертвыхъ животныхъ. Кромѣ того, рѣками, впадающими въ море, вносятся значительныя количества растительныхъ и животныхъ остатковъ, большая часть которыхъ остается въ береговой полосѣ. Б. фауна моря очень богата и разнообразна по своему составу. Тутъ мы встрѣчаемъ различныхъ гидроидныхъ полиповъ, разноцвѣтныхъ актиній, рѣснитчатыхъ, круглыхъ и кольчатыхъ червей, немертинъ, колоніи мшанокъ, изъ моллюсковъ: Chiton, Patella, Actaea, Litorina, Purpura, Trochus, Mytilus и др. Изъ ракообразныхъ здѣсь живутъ морскіе желуди (Balanus), сидящіе на камняхъ нерѣдко и внѣ воды и омываемые водой лишь при сильномъ прибоѣ (ихъ раковина можетъ плотно закрываться и, такимъ образомъ, сохранять необходимую влагу); затѣмъ различные бокоплавы, мокрицы, нѣкоторые крабы; изъ другихъ членистоногихъ Pantopoda и морскіе клещи (Halacaridae); нѣкоторыя морскія звѣзды и ежи; ланцетникъ (Amphioxus), нѣкоторыя рыбы, какъ скаты и камбалы, принаравливающіе свою окраску къ песчаному дну. Чрезвычайно богата фауна береговыхъ коралловыхъ рифовъ (напр., въ Красномъ морѣ), гдѣ, кромѣ коралловъ, живетъ множество губокъ, актиній, неподвижно сидящихъ медузъ, червей, раковъ-отшельниковъ, роющихъ крабовъ, голотурій и другихъ животныхъ, питающихся намытыми водорослями и трупами морскихъ животныхъ. Въ прѣсноводныхъ бассейнахъ для Б. фауны, въ особенности богатой тамъ, гдѣ есть различныя водяныя растенія, характерны: инфузоріи, прикрѣпляющіяся къ растеніямъ и животнымъ, каковы трубачи (Stentor) и сувойки (Vorticella), губки-бадяги (Spongilla), гидры, рѣснитчатые, круглые и малощетинковые черви, мшанки; изъ ракообразныхъ водяныя блохи (Cladocera), ракушниковыя (Ostracoda), водяные ослики (Asellus aquaticus), бокоплавы (Gammarus); изъ паукообразныхъ—водяные клещи (Hydrachnidae) и водяной паукъ (Argyroneta aquatica); изъ моллюсковъ—прудовики (Limnaea), катушки (Planorbis) и проч.; изъ насѣкомыхъ держащіяся на поверхности воды Collembola (Podura aquatica), различные водяные клопы, жуки и ихъ личинки, личинки поденокъ, веснянокъ, ручейниковъ, стрекозъ, комаровъ и мухъ; нѣкоторыя рыбы держатся преимущественно, или почти исключительно, у самаго берега, какъ, напр., колюшка; наконецъ, здѣсь же происходитъ развитіе земноводныхъ (лягушекъ, тритоновъ и проч.).

Береговики—названіе, относящееся къ нѣкоторымъ видамъ птицъ изъ рода Tetanus. См. Улиты.

Береговое море—примыкающая къ территоріи государства прибрежная полоса моря. Она носитъ также названіе территоріальнаго моря, хотя въ тѣсномъ смыслѣ послѣднее названіе примѣняется лишь къ частямъ Б. моря, ближе всего связаннымъ съ территоріею, какъ-то заливы, бухты, порты, рейды. Англо-американское право не знаетъ этой двойной терминологіи и пользуется терминомъ территоріальныя воды (territorial waters). Юридическая природа Б. моря отлична и отъ территоріи (см.), и отъ открытаго моря (см.), представляя нѣчто среднее, переходное. На Б. морѣ нѣтъ свободы, существующей въ открытомъ морѣ, но и территоріальная власть не пользуются здѣсь всей полнотой своей власти. Возможна поэтому двоякая конструкція юридической природы Б. моря: оно можетъ быть разсматриваемо какъ часть территоріи, по отношенію къ которой территоріальная власть ограничена въ своихъ правомочіяхъ (свобода плаванія для иностранныхъ судовъ, ограниченная юрисдикція); но оно можетъ быть разсматриваемо такъ же, какъ часть открытаго моря, свобода которой ограничена рядомъ правомочій, предоставленныхъ прибрежному государству. Необходимость этихъ правомочій вызывается безопасностью прибрежнаго государства и охраной его береговъ (также охраной нейтралитета отъ нарушеній со стороны воюющихъ); безопасностью и защитой мореплаванія, а равно охраной народнаго здравія (полиція и юрисдикція); интересами промышленности и торговли (таможенный надзоръ) и выгодами подданныхъ прибрежнаго государства (морскіе промыслы, каботажъ). Послѣдняя конструкція болѣе принята и представляетъ больше удобствъ. Слѣдуя ей, должно перечислить всѣ отдѣльныя правомочія прибрежнаго государства въ Б. морѣ. Правомочія по отношенію къ судоходству: а) проходъ черезъ Б. море свободенъ для судовъ всѣхъ націй; прибрежное государство не въ правѣ воспретить его или стѣснить, поставивъ въ зависимость отъ уплаты пошлинъ; но остановка и пребываніе въ Б. водахъ допускается (кромѣ случаевъ опасности на морѣ) не иначе, какъ съ согласія прибрежнаго государства; б) судоходство береговое или каботажъ (см.), т.-е. плаваніе отъ одного порта даннаго государства въ другой портъ того же государства, можетъ быть воспрещено иностраннымъ судамъ. Прибрежное государство свободно распоряжается правомъ рыболовства и другими морскими промыслами въ Б. морѣ. Ему принадлежитъ также право морской полиціи: а) полиція судоходства въ тѣсномъ смыслѣ (сигнализація, лоцманская служба, сохранность кабелей, регулированіе рыбнаго и другихъ промысловъ), б) полиція санитарная; в) полиція таможенная. Оно создаетъ нормы и наказываетъ ихъ нарушителей. Сюда же должно отнести мѣры, принимаемыя для спасенія судовъ, потерпѣвшихъ аварію; право и обязанность принять необходимыя мѣры лежатъ на прибрежномъ государствѣ (ср. Сводъ Учр. и Уст. Тамож., кн. I, разд. I, гл. III, отд. 12: «Объ обязанностяхъ пограничной стражи и таможенъ по дѣламъ о кораблекрушеніяхъ и товарахъ, спасаемыхъ съ разбившихся и ставшихъ на мель кораблей», ст. 491—514, а также Уст. Торг., ст. 478—537). Прибрежное государство имѣетъ въ Б. морѣ ограниченную юрисдикцію гражданскую и уголовную. Ему, прежде всего, подсудны всѣ сдѣлки и правонарушенія, совершенныя въ предѣлахъ Б. моря, но не на суднѣ (въ особенности столкновенія судовъ). Что касается дѣяній, совершенныхъ на судахъ, то иностранныя военныя суда изъяты изъ-подъ юрисдикціи прибрежнаго государства («внѣземельны»), а практика признаетъ даже неподсудность лицъ изъ команды судна за дѣянія, совершенныя на берегу, если эти лица находились тамъ по служебнымъ дѣламъ и съ разрѣшенія мѣстной власти. Въ отношеніи къ иностраннымъ торговымъ судамъ юрисдикція имѣется, но объемъ ея споренъ. Англійское право и практика признаютъ подсудными мѣстной власти всѣ правонарушенія, совершенныя на тор-

говомъ суднѣ (Territorial Waters Jurisdiction Act, 1878). На континентѣ Европы, со времени рѣшенія французскаго государственнаго совѣта 20 ноября 1806 г., установилась иная практика: торговыя суда подчинены мѣстнымъ законамъ и судамъ; однако, споры между капитаномъ и экипажемъ (въ особенности по поводу найма) подсудны отечественной власти (консулу), а мѣстная власть вступается лишь въ споры, въ которыхъ участвуетъ мѣстный подданный или лицо, не принадлежащее къ командѣ судна; правонарушенія, совершенныя на торговомъ суднѣ, подсудны власти, подъ флагомъ которой судно плаваетъ; мѣстная власть компетентна лишь въ тѣхъ случаяхъ, когда возможно нарушеніе спокойствія или безопасности порта или сухопутной территоріи. Французская практика усвоена въ большинствѣ договоровъ и судебною практикою другихъ государствъ, въ томъ числѣ и Россіи (рѣшеніе угол. касс. департ. Сената 1872 г. № 1327, по дѣлу Сваэлоса). Во время войны права и обязанности нейтралитета распространяются и на Б. море (см. Нейтралитетъ).—Правомочія и связанныя съ ними выгоды прибрежныхъ государствъ въ отношеніи къ Б. морю побуждаютъ эти государства по возможности расширять **предѣлы Б. моря**. Основывался на необходимости борьбы съ пиратствомъ и охраны мореходства, морскія государства среднихъ вѣковъ отодвигали границы Б. моря на 100 миль отъ берега. Со времени всеобщаго признанія начала свободы моря (см. Открытое море) въ XVII вѣкѣ предѣлы Б. моря стали сокращаться. Въ началѣ XVIII вѣка Бейнкерсгукъ (Bynkershoek), исходя изъ стараго представленія о территоріи какъ пространствѣ, на которомъ власть пользуется правомъ устрашать (ius terrendi), призналъ наиболѣе цѣлесообразнымъ опредѣлять границы Б. моря разстояніемъ пушечнаго выстрѣла отъ берега: «eo potestatem terrae extendi, quousque tormenta explodantur», «potestatem terrae finiri, ubi finitur armorum vis» (De dominio maris, cap. 2). Дальнобойность орудій въ то время не превосходила разстоянія трехъ морскихъ миль (5556 метровъ), и это разстояніе было признано договорами и обычаемъ за законную ширину Б. морл. Отдѣльныя законодательства санкціонировали ее (англійскій Territorial Waters Jurisdiction Act, 1878, французскій законъ 1888 г.). Въ Россіи «Правила для партикулярныхъ корсаровъ» 31 декабря 1787 г. п. 2 опредѣляли Б. море разстояніемъ пушечнаго выстрѣла. «Правила о призахъ и репризахъ» 1869 г. устанавливали предѣлы Б. моря двумя признаками: разстояніемъ пушечнаго выстрѣла или пространствомъ въ три морскихъ мили. «Сводъ Учр. и Уст. Тамож.», изд. 1892 г. (ст. 283) называетъ морскою таможенною полосою «пространство воды въ три морскихъ мили отъ русскаго берега какъ на материкѣ, такъ и на островахъ». Развитіе въ послѣднее время дальнобойности орудій побуждаетъ государства стремиться къ расширенію обычнаго трехмильнаго пространства Б. моря. Институтъ международнаго права предложилъ удвоить предѣлы Б. моря, расширивъ ихъ до 6 миль. Отсутствіе общей договорной нормы даетъ отдѣльнымъ государствамъ возможность, исходя изъ Бейнкерсгукова начала дальнобойности орудій, распространять правомочія свои по отношенію къ прилегающему къ ихъ берегамъ морю на разстояніе до 12 морскихъ миль отъ берега, въ тѣхъ случаяхъ, когда нѣтъ къ тому препятствій въ предшествующихъ договорныхъ соглашеніяхъ этихъ государствъ съ другими (новый русскій законопроектъ относительно рыболовства, вызвавшій протестъ со стороны Англіи). Въ послѣднее время замѣтно стремленіе установить для отдѣльныхъ правомочій государства въ Б. морѣ особыя зоны; предѣлы Б. моря мѣнялись бы въ этомъ случаѣ въ зависимости отъ свойства правомочій.—*Литература.* Общія руководства по международному праву и спеціальныя по морскому праву (особ. Perels, «Das internationale öffentliche Seerecht der Gegenwart», 2-е изд., Б., 1903); Imbart la Tour, «La mer territoriale» (1889); Schücking, «Das Küstenmeer im internationalen Recht» (1897); Scheffler, «La mer nationale» (Гренобль, 1907). О рыболовствѣ: David, «La pêche maritime» (1898). О юрисдикціи: Harburger, «Der strafrechtliche Begriff Inland» (1882); Negropontes, «Die Zuständigkeit der Staaten für die auf dem Meere begangenen Delikte» (1894); Gregory, «Jurisdiction over foreign ships in territorial waters» (1904); Jungmann, «Das deutsche Kauffahrteischiff als Begehungsort strafbarer Handlungen» (1905). См. также Stoerk, (въ «Holtzendorf's Handbuch d. Völkerrechts» II, 453); Godey (въ «Revue générale de droit international», III, 224) и Lapradelle (тамъ же, V, 264, 309). Относительно заливовъ: Oppenheim, «Zur Lehre von dem territorialen Meerbusen», въ «Zeitschrift für Völkerrecht» (Kohler, I, 579). Въ русской литературѣ: Овчинниковъ, въ «Морскомъ Сборникѣ» (1899). *Вл. Грабарь.*

Береговое право (jus litoris или litorale, jus naufragii, droit de naufrage, Strandrecht), понятіе гражданскаго и морского права. Въ области **гражданскаго права** подъ Б. правомъ понимается совокупность правъ, принадлежащихъ прибрежному собственнику въ омывающихъ его земли водовмѣстилищахъ и водныхъ теченіяхъ. По русскому праву воды, входящія цѣликомъ въ предѣлы одного владѣнія, составляютъ собственность владѣльца земли (ст. 387 зак. гражд.); воды же, омывающія рядъ владѣній, принадлежатъ поземельнымъ владѣльцамъ не на правѣ собственности, а лишь по Б. праву. «Естественныя воды (рѣки и озера) не почитаются самостоятельнымъ предметомъ права собственности, и право на эти воды должно разсматриваться лишь какъ послѣдствіе права на береговую землю» (рѣш. гражд. касс. деп., $^{79}/_{281}$). Это положеніе прямо вытекаетъ изъ постановленія, по которому при перемѣнѣ теченія рѣки, съ переходомъ ея въ составъ другого имѣнія, владѣлецъ земли, оставленной рѣкою, лишается, вмѣстѣ съ тѣмъ, и всѣхъ правъ на воду (въ частности—права рыбной ловли), за исключеніемъ водопоя, къ которому для него нарѣзается дорога (ст. 464 зак. гражд.). Составъ правъ поземельнаго собственника на воду, принадлежащую ему по Б. праву, устанавливается въ законѣ лишь примѣрно. Къ числу несомнѣнныхъ правъ принадлежитъ право **рыбной ловли**, если она по особымъ укрѣпленіямъ и актамъ не передана постороннимъ лицамъ, и право извлеченія другихъ богатствъ, въ водѣ находящихся, напр., жемчуга (ст. 1054 уст. сельск. хоз., изд. 1903 г.). Права на обсохшую, послѣ уклоненія теченія рѣки, землю, растущій на ней лѣсъ, тальникъ и т. д., а также право на добываніе ископаемыхъ богатствъ изъ русла рѣки не составляютъ принадлежности Б. права, а вытекаютъ изъ **права собственности** владѣльца на дно и русло водныхъ теченій и водовмѣстилищъ, несомнѣнно признаваемаго нашими законами за береговыми владѣльцами (ст. 426 зак. гражд.). Чрезвычайно споренъ, наоборотъ, вопросъ о правѣ прибрежнаго владѣльца на омывающую его берега воду, по крайней мѣрѣ, въ смыслѣ права распоряженія ею, напр., отчужденія ея для

орошенія земель сосѣднихъ забрежныхъ владѣльцевъ, и особенно использованія силы паденія воды (называемой бѣлымъ углемъ, см.) и возведенія вододѣйствующихъ заведеній (см.). Выясненіе существованія и предѣловъ этого права можетъ быть сдѣлано лишь послѣ общаго разсмотрѣнія дѣйствующаго въ Россіи воднаго права (см.). Б. право, во всякомъ случаѣ, подлежитъ существеннымъ ограниченіямъ въ интересахъ судоходства и сплава (см.). Объ ограниченіяхъ Б. права, устанавливаемыхъ въ интересахъ общаго пользованія ея сосѣдей, см. Водное право (пользованіе водой) и Подтопъ. — О правѣ береговыхъ жителей или государствъ на вещи, выбрасываемыя моремъ послѣ крушенія кораблей, см. Кораблекрушеніе.

Береговое судоходство—см. Каботажъ.

Береговые вѣтры (бризы)—правильно дующіе вѣтры близъ береговъ материка и острововъ, днемъ съ моря на берегъ, ночью обратно; особенною правильностью они отличаются въ жаркихъ странахъ. Происходятъ отъ различной степени нагрѣванія и охлажденія поверхности земли и моря.

Береговыя укрѣпленія, въ видѣ береговыхъ батарей и фортовъ, составляютъ главные элементы береговыхъ или приморскихъ и припрѣчныхъ крѣпостей. Береговыя батареи, по своему назначенію, раздѣляются на: батареи дальняго боя, батареи ближняго боя и батареи внутренняго боя. Батареи дальняго боя назначаются для удержанія непріятельскаго флота на такомъ разстояніи, чтобы онъ не могъ бомбардировать ядро крѣпости (стоянку флота, портовыя сооруженія, городъ и проч.), и затѣмъ для веденія на болѣе близкихъ дистанціяхъ борьбы съ судовою артиллеріей. Для первой цѣли батареи вооружаются 12-, 11- и 10-дюймовыми пушками, изъ коихъ первыя могутъ стрѣлять на разстояніе до 25, вторыя до $17^1/_2$ верстъ и третьи на разстояніе до 10 вер. Для второй цѣли батареи вооружаютъ также 10-дюймовыми пушками, 11-дюймовыми мортирами, 6-дюймовыми пушками Канэ и 48-лин. пушками въ 52 кал. длиною. Послѣднія обладаютъ большой скорострѣльностью и стрѣляютъ на дистанцію до 12 верстъ, почему назначаются для дѣйствія по миноносцамъ, подводнымъ лодкамъ, брандерамъ и для обстрѣливанія минныхъ заграждеій. Батареи ближняго боя назначаются для обороны выходовъ въ море, узкостей, минныхъ и иныхъ заграждеій, а также для дѣйствія по мелкимъ судамъ, приближающимся къ берегу съ цѣлью произвоства десанта. Эти батареи располагаются по сторонамъ узкостей и входовъ въ гавань и вооружаются преимущественно скорострѣльными орудіями среднихъ и мелкихъ калибровъ, каковы: 6-дюймовыя пушки Канэ, 48-лин., 75- и 57-миллиметровыя пушки. Нѣкоторыя изъ батарей ближняго боя располагаются у входовъ и узкостей съ спеціальной цѣлью дѣйствовать на близкихъ дистанціяхъ по бортамъ прорывающихся судовъ; эти батареи называются кинжальными; онѣ вооружаются самыми крупными, преимущественно 10-дюймовыми пушками, способными сразу нанести тяжелое поврежденіе даже большому броненосцу. Кинжальныя батареи устраиваются и располагаются такимъ образомъ, чтобы онѣ были укрыты отъ прицѣльнаго, перекиднаго и навѣснаго огня и не могли быть заранѣе подбиты. Къ батареямъ ближняго боя относятся также противодесантныя; онѣ вооружаются полевыми (3-дм.) или иными скорострѣльными пушками и располагаются на такихъ пунктахъ побережья, съ которыхъ могли бы обстрѣливаться мѣста возможныхъ высадокъ отрядовъ, подходящихъ къ крѣпости на шлюпкахъ и другихъ мелкихъ судахъ. Батареи внутренняго боя назначаются для обстрѣливанія внутренняго рейда приморской крѣпости: онѣ дѣйствуютъ по тѣмъ непріятельскимъ судамъ, которымъ, не взирая на заграждеія и огонь батарей дальняго и ближняго боя, удалось прорваться во внутренній рейдъ. Эти батареи располагаются по берегамъ внутренняго рейда и вооружаются 10-дм. пушками и 11-дм. мортирами. Общее расположеніе береговыхъ батарей въ современной большой приморской крѣпости показано на теоретическомъ образцѣ такой крѣпости, приведенномъ на рис. 1, таблицы I «Береговыя укрѣпленія». Здѣсь изображена схема большой приморской крѣпости съ закрытымъ рейдомъ въ томъ наивыгоднѣйшемъ случаѣ, когда, благодаря наличности передъ входомъ въ гавань большого острова *o*, имѣются два выхода въ море, соотвѣтственнымъ образомъ прегражденныхъ минными и иными заграждеіями *л*. На этой схемѣ: *а* и *с*—батареи дальняго боя, *к* и *з*—батареи ближняго боя, изъ нихъ *к*—кинжальныя, *ƒ*—противодесантныя, *в*—батареи внутренняго боя. По своему положенію береговыя батареи бываютъ высокія и низкія (на отмеляхъ, среди моря). Высокія батареи выгодны тѣмъ, что мало страдаютъ отъ непріятельскаго огня и даютъ возможность орудіямъ хорошо поражать палубы непріятельскихъ судовъ (рис. 2); невыгода такихъ батарей—та, что передъ ними получается значительное непоражаемое огнемъ (мертвое) пространство. Низкія батареи (рис. 3) даютъ хорошій огонь по бортамъ судовъ, могутъ наносить опасныя пробоины у ватеръ-линіи; огонь этихъ батарей—настильный, безъ мертвыхъ пространствъ. Невыгода ихъ та, что онѣ сильно страдаютъ отъ огня флота, особенно отъ наклонныхъ выстрѣловъ съ боевыхъ марсовъ судовъ. Низкія батареи слѣдуетъ устраивать: кинжальныя, обстрѣливающія заграждеія и противодесантныя. Всѣ батареи иного назначенія располагаются обыкновенно высоко, не ниже 15 саженъ н. ур. м. При расположеніи береговыхъ батарей и ихъ устройствѣ всегда слѣдуетъ имѣть въ виду особенности боя флота съ берегомъ. Этотъ бой бываетъ обыкновенно кратковременный, но интенсивный; всѣ почти преимущества на сторонѣ берега: здѣсь орудія имѣютъ незыблемое основаніе и потому стрѣляютъ мѣтче, ихъ легче укрыть не только средствами долговременной фортификаціи, но и временной, такъ какъ флотъ не располагаетъ навѣснымъ огнемъ; съ берега могутъ быть точно опредѣлены разстоянія; орудія на береговыхъ батареяхъ представляютъ малую цѣль и при высокомъ расположеніи батарей мало страдаютъ отъ судового огня; наконецъ, самый удачный выстрѣлъ съ корабля можетъ взорвать пороховой погребъ, сбить, самое большее, два сосѣднихъ орудія и тѣмъ самымъ нанести ущербъ въ 200—300 тыс. рублей и вывести изъ строя человѣкъ 20—30, тогда какъ при удачномъ попаданіи батареи можетъ быть потопленъ цѣлый броненосецъ, стоющій 10—15 милл. рублей, съ 800 человѣкъ экипажа. Всѣ эти соображенія позволяютъ довольствоваться на берегу меньшимъ вооруженіемъ, чѣмъ вооруженіе непріятельскаго флота, а при расположеніи и устройствѣ батарей имѣть въ виду, главнымъ образомъ, не столько сильныя закрытія для орудій, сколько удобство стрѣльбы и возможность сосредоточить на извѣстномъ мѣстѣ интенсивный огонь. Въ настоящее время при разсчетѣ вооруженія береговыхъ батарей принимаютъ, что число береговыхъ орудій должно составлять $^1/_4$—$^1/_6$ числа орудій на судахъ. Считая эскадру въ 20 большихъ судовъ (броненосцевъ и крейсеровъ) и вооруженіе каждаго изъ

Рис. 1.

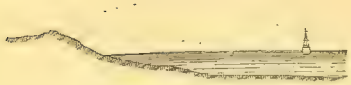


Рис. 2.

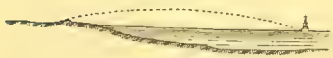
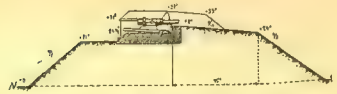


Рис. 3.



Открытая сверху береговая батарея 1870-хъ годовъ.

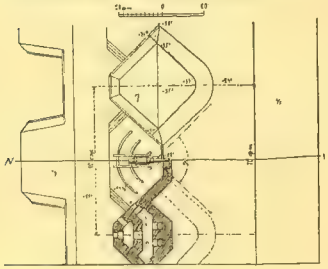


Рис. 4.

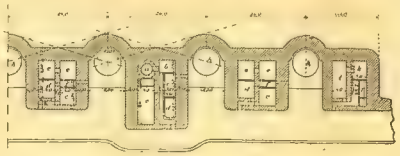


Рис. 5.

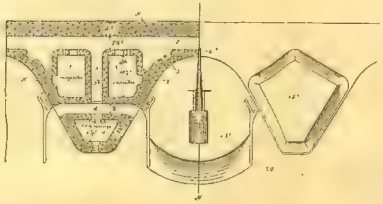
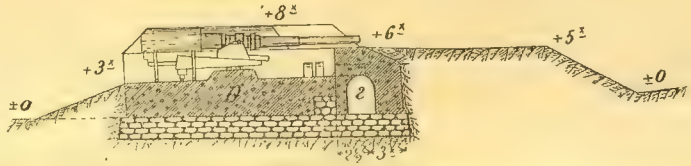
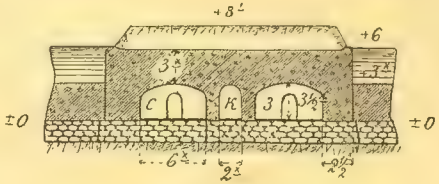


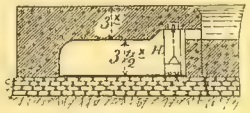
Рис. 6.



Разрѣзъ по № 1 къ рис. 6.



Разрѣзъ по № 2 къ рис. 6.



Разрѣзъ по № 3 къ рис. 6.

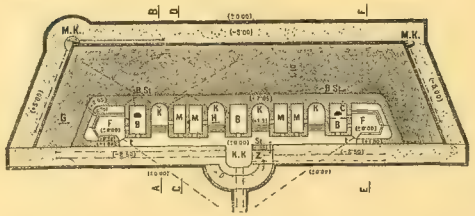
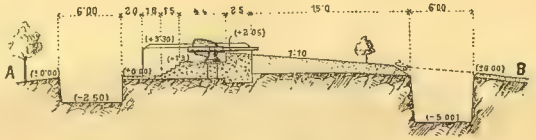
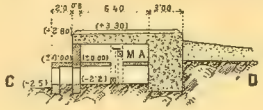


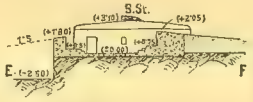
Рис. 7.



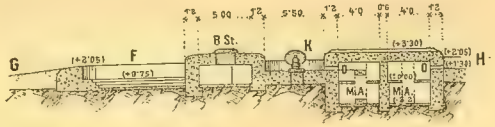
Разрѣзъ по *AB* къ рис. 7.



Разрѣзъ по *CD* къ рис. 7.



Разрѣзъ по *EF* къ рис. 7.



Разрѣзъ по *GH* къ рис. 7.

Рис. 8.

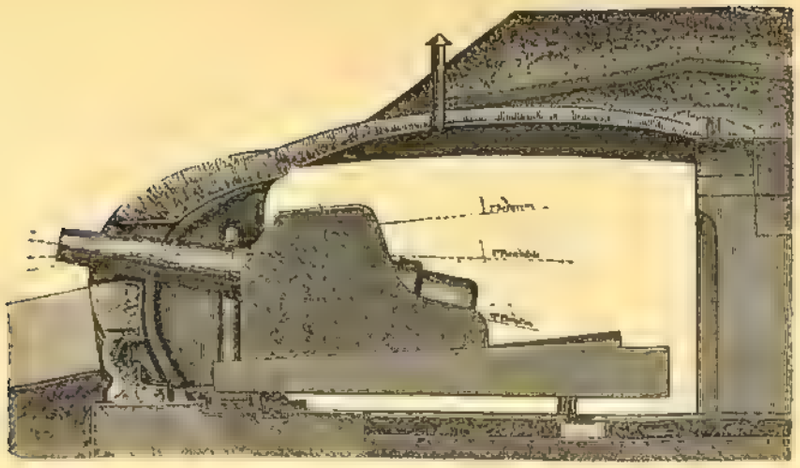


Рис. 9.

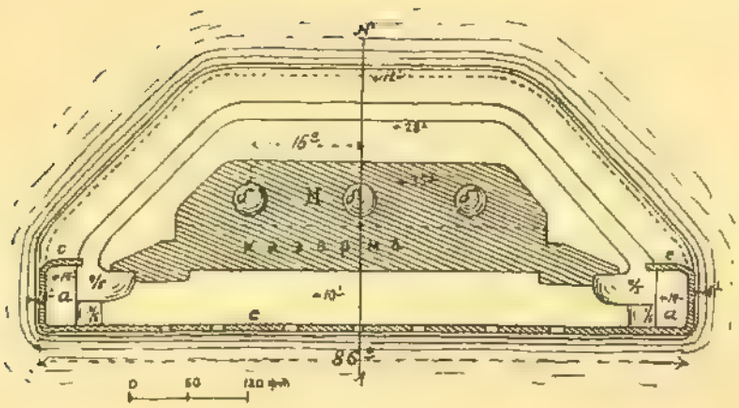


Рис. 10.

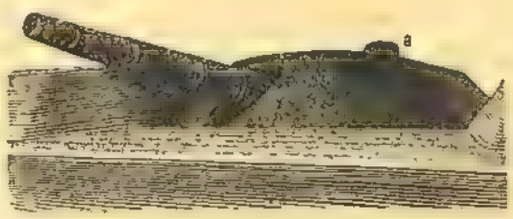


Рис. 12.

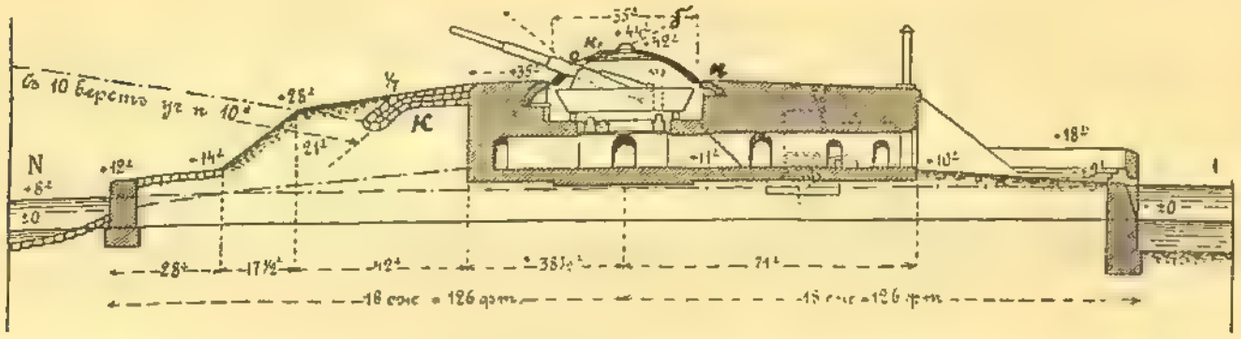


Рис. 11. Разрѣзъ по № 1 въ рис. 10.

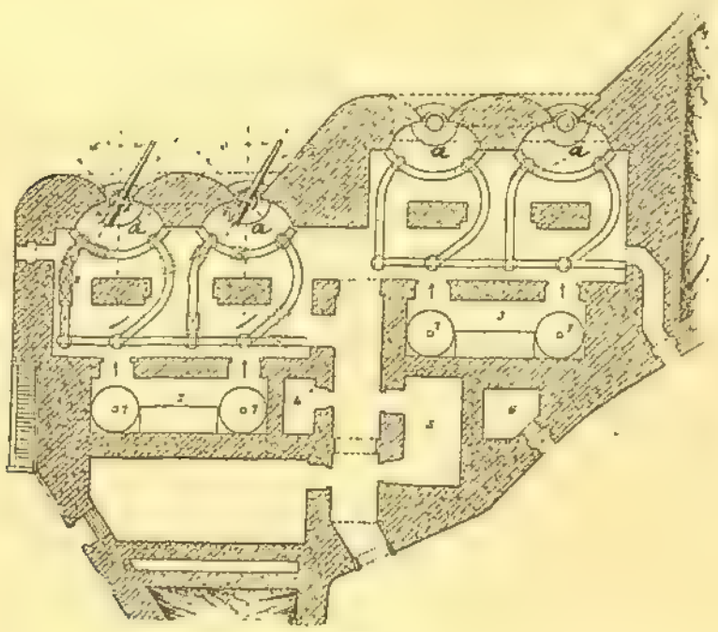


Рис. 13.

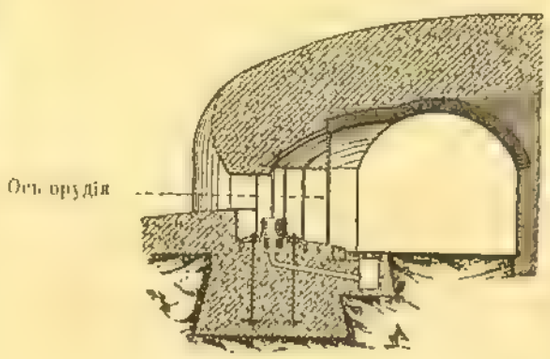


Рис. 14. Разрѣзъ къ рис. 13.

нихъ въ среднемъ въ 10 пушекъ крупныхъ калибровъ (11- и 12-дюймовыя), получимъ число послѣднихъ на берегу отъ 30 до 50; добавляя къ этому пушки среднихъ калибровъ (6-дюймовыя), мортиры и гаубицы, получимъ вооруженіе батарей дальняго боя въ среднемъ въ 100—120 орудій. Береговыя батареи, по устройству своему, бываютъ: открытыя и закрытыя, а послѣднія—бронебашенныя (или бронекупольныя) и казематныя. Открытыя батареи примѣнялись въ мѣстахъ просторныхъ и не подверженныхъ охвату. Въ настоящее время онѣ повсюду являются наиболѣе распространеннымъ образцомъ береговыхъ батарей благодаря своей простотѣ, дешевизнѣ и доставленію орудіямъ большого (до 120°) обстрѣла; малое же укрытіе, доставляемое въ открытыхъ батареяхъ орудіямъ, на нихъ расположеннымъ, уравновѣшивается, въ большинствѣ случаевъ, высокимъ положеніемъ батарей надъ уровнемъ моря и ихъ маскировкой. Современный образецъ открытой береговой батареи появился не сразу; во всѣхъ государствахъ наряду съ новѣйшими образцами встрѣчаются и болѣе старые, напр., 1870-хъ и 1890-хъ годовъ. На рис. 4 показанъ образецъ открытой батареи 1870-хъ годовъ, т.-е. періода распространенія въ большомъ количествѣ нарѣзныхъ береговыхъ орудій. Орудія стоятъ здѣсь на каменныхъ платформахъ, составляющихъ одно цѣлое со стѣнкой, образующей внутреннюю одежду земляного бруствера (толщиною въ 40 футовъ, съ разсчетомъ сопротивленія двойному прониканію снаряда морской артиллеріи). Орудійныя мѣста раздѣлены такъ называемыми казематированными траверсами *m*, т.-е. каменными двухэтажными постройками, обсыпанными сверху землею такъ, что они возвышаются надъ брустверомъ почти на сажень: этимъ самымъ раньше достигали надлежащаго укрытія орудій, которыя, будучи расположены на низкихъ лафетахъ, плохо укрывались отъ непріятельскаго огня сравнительно низкимъ брустверомъ. Въ траверсахъ устроены помѣщенія для боевыхъ припасовъ и орудійной прислуги; такъ какъ снаряды и заряды тяжелые, то подача ихъ къ орудіямъ производится изъ верхнихъ этажей траверсовъ. Для того, чтобы траверсы не мѣшали поворачивать орудія на крайнія направленія выстрѣловъ, боковыя поверхности ихъ скошены параллельно крайнимъ выстрѣламъ какъ спереди, такъ и сзади гребня бруствера; такимъ образомъ, траверсы имѣютъ сверху видъ квадратовъ или ромбовъ. Разстоянія между осями орудій доходятъ до 10 саж. Подобнаго рода батареи и въ настоящее время еще встрѣчаются, напримѣръ, на Босфорѣ и въ нѣкоторыхъ германскихъ береговыхъ крѣпостяхъ. Опыты съ фугасными бомбами, произведенные въ 1890-хъ годахъ, первоначально лишь для сухопутныхъ осадныхъ и крѣпостныхъ орудій, заставили измѣнить устройство открытыхъ береговыхъ батарей: пришлось подумать о лучшей маскировкѣ батарей и о возможномъ парализованіи сильнаго разрушительнаго дѣйствія фугасныхъ бомбъ по землянымъ насыпямъ. Съ цѣлью маскировки всѣ траверсы срѣзаны въ уровень съ гребнемъ бруствера (линіей огня), а чтобы избавиться отъ земляныхъ разрушеній—съ траверсовъ снята земля, и боковыя поверхности ихъ направлены перпендикулярно къ брустверу, какъ того требовало удобство размѣщенія внутреннихъ частей траверсовъ; сами же траверсы, равно какъ и внутреннюю крутость бруствера сдѣлали бетонными. Получилась батарея, образцомъ которой является и по сіе время существующій типъ германской открытой батареи, изображенный на рис. 5, гдѣ: *a*—командирская броневая будка, *b*—телефонная станція, *c*—снарядное помѣщеніе, *d*—убѣжище для прислуги, *e*—зарядное отдѣленіе, *f*—сѣни, *h*—орудійное основаніе, *i*—машинное отдѣленіе, *k*—запасъ керосина, *l*—отхожее мѣсто, *m*—помѣщеніе для артиллерійскихъ принадлежностей. Разстояніе между осями орудій—24 метра (около 12 саж.). Однако, въ настоящее время приведенный типъ открытой береговой батареи нельзя считать вполнѣ современнымъ. Въ началѣ 1900-хъ годовъ у насъ на Черноморской эскадрѣ были произведены новые опыты стрѣльбы по бетоннымъ сооруженіямъ, заставившіе усомниться въ достоинствахъ открытыхъ бетонныхъ поверхностей: оказалось, что снаряды морской артиллеріи, попадающіе съ большими окончательными скоростями въ открытыя бетонныя стѣны, производятъ довольно большія разрушенія, и къ ихъ осколкамъ присоединяются еще осколки бетона, также поражающіе орудійную прислугу. Кромѣ того, боковыя поверхности бетонныхъ траверсовъ оказались опасными и въ томъ отношеніи, что, будучи перпендикулярны къ брустверу и встрѣчая косой огонь противника, онѣ могутъ перехватывать и заставлять разрываться рядомъ съ орудіемъ снаряды, которые безъ того пролетѣли бы мимо. Когда, для лучшаго укрытія орудійной прислуги, надъ орудіями стали располагать полуцилиндрическіе щиты, оказалось, что срѣзкою траверсовъ въ одинъ уровень съ линіей огня маскировки достигнуть нельзя, такъ какъ вмѣсто траверсовъ надъ брустверомъ стали торчать орудія, прикрытыя щитами. Всѣ приведенныя соображенія привели къ выработкѣ современнаго типа открытой береговой батареи, изображенной на рис. 6. Здѣсь показанъ участокъ батареи для 10-дюймовыхъ пушекъ. Орудія стоятъ на бетонныхъ основаніяхъ, шириною въ 6 саж. и толщиною въ 1 саж., очерченныхъ спереди по дугѣ круга, по которой идетъ и бетонный массивъ бруствера, соединяющійся съ бетонными же траверсами; боковыя поверхности послѣднихъ, согласно приведеннымъ выше соображеніямъ, скошены по направленіямъ крайнихъ опасныхъ выстрѣловъ флота и своихъ выстрѣловъ (уголъ обстрѣла: отъ 90° до 120°). Если батарея расположена такъ, что можетъ быть подвержена только анфиладнымъ пораженіямъ, то траверсы могутъ имѣть перпендикулярное къ брустверу направленіе, какъ это сдѣлано въ германской батареѣ (рис. 5), но тогда со стороны непріятеля траверсы обсыпаются землею на толщину отъ 4 до 6 саж. Превышеніе бруствера надъ основаніемъ орудія въ современномъ образцѣ батареи дѣлается въ $6\frac{1}{2}$ фут. для тяжелыхъ пушекъ и 12 фут.—для мортиръ. Въ бетонномъ массивѣ бруствера устраивается галлерея *s* для сообщенія вдоль всей батареи. Въ этой галлереѣ устраиваются ниши *u*, въ которыхъ располагаются механическія приспособленія для подачи снарядовъ непосредственно къ орудіямъ. Отъ галлереи *s* отходятъ подъ каждый траверсъ корридоры *x*, по бокамъ которыхъ располагаются помѣщенія: *c*—для снарядовъ и трубокъ и *z*—для зарядовъ; по корридорамъ же *x* можно черезъ колѣнчатые сквозники *v* и по лѣстницамъ *s* выходить на орудійныя мѣста. Къ сквозникамъ *v*, по другую сторону отъ снарядныхъ и зарядныхъ помѣщеній, примыкаютъ убѣжища для прислуги *y*. Размѣры всѣхъ помѣщеній видны на чертежѣ. Для пушекъ, стрѣляющихъ унитарнымъ патрономъ, каковы 6-дюймовыя Канэ и 57-миллиметровыя пушки, устраивается одно только патронное отдѣленіе и убѣжище для прислуги; для мортиръ, кромѣ снарядная и зарядная отдѣленій, надо имѣть еще развѣсочное

отдѣленіе. Верхнія бетонныя поверхности траверсовъ дѣлаются въ уровень съ линіей огня, но поверхъ нихъ насыпается $3^1/_2$—4-футовый слой земли, приходящійся въ уровень съ верхними частями полуцилиндрическихъ щитовъ, прикрывающихъ орудія; при этомъ общій силуэтъ батареи получается болѣе ровный, улучшается маскировка, и въ то же время орудія получаютъ лучшее закрытіе. Въ мортирныхъ батареяхъ, гдѣ орудія не возвышаются надъ линіей огня, траверсы дѣлаются въ уровень съ нею, и, благодаря большему превышенію гребня брустверa надъ мѣстомъ стоянія орудія, орудія и прислуга оказываются достаточно укрытыми. Разстояніе между осями смежныхъ орудій въ приведенномъ образцѣ батареи—отъ 12 до 15 саж. На флангахъ современныхъ открытыхъ батарей, въ 8—10 саженяхъ отъ крайняго орудія, устраиваютъ броневые павильоны для дальномѣровъ, причемъ иногда одинъ изъ этихъ приборовъ устанавливаютъ въ павильонѣ, расположенномъ отдѣльно отъ батареи, связывая его съ послѣдней лишь телефономъ. Непосредственно на батареѣ, также съ фланга, а лучше отдѣльно отъ нея, устанавливаютъ и электрическіе прожекторы; ихъ заключаютъ въ броневыя, скрывающіяся башенки или, если желаютъ имѣть подвижными, открыто за небольшимъ брустверомъ, укрывая во время бездѣйствія въ ближайшій казематъ. Если береговая батарея должна быть обезпечена отъ штурма, то она дѣлается сомкнутой съ тыла, окружается рвомъ съ препятствіями (желѣзная рѣшетка и проволочная сѣть), обстрѣливаемыми фланговымъ огнемъ (ружейнымъ или пулеметнымъ), и, кромѣ того, получаетъ противоштурмовыя средства въ видѣ пѣхотнаго гарнизона (обыкновенно не болѣе $^1/_2$ роты) и противоштурмовыхъ орудій или пулеметовъ. Стрѣлковыя позиціи устраиваются, въ такомъ случаѣ, на флангахъ и частью въ тылу; на флангахъ же батареи располагаются пушки и пулеметы. Въ такомъ видѣ батарея обращается въ **береговой фортъ**. На рис. 7 показанъ, какъ образецъ, **современный австрійскій береговой фортъ**, вмѣщающій четыре 6-дюймовыхъ береговыхъ пушки, длиною въ 40 калибровъ. На этомъ рисункѣ буквами обозначены: *K*—орудійныя гнѣзда; *B. St.*—броневые наблюдательные посты и павильоны для дальномѣровъ; *F*—открытые фланки для пѣхоты и пулеметовъ, съ замыкающими ихъ воротами *t* (съ бойницами); *M*—пороховой погребъ съ отверстіемъ *O* для подачи снарядовъ и подъемникомъ *M. A.*; *B*—помѣщенія для прислуги; *C*—помѣщеніе для командира батареи; *M. K.*—пулеметные капониръ и полукапониръ, обстрѣливающіе продольнымъ огнемъ рвы форта; *K. K.*—горжевой пулеметный (или ружейный) капониръ; *Z*—желѣзный рѣшетчатый тамбуръ; *St*—лѣстница, ведущая внутрь форта. Разстоянія между осями орудій около 10 саженей. Орудія прикрыты сверху полуцилиндрическими щитами, обезпечивающими какъ самыя орудія, такъ и прислугу отъ осколковъ снарядовъ. Остальныя подробности устройства форта видны изъ чертежа. **Бронекупольныя (бронебашенныя) береговыя батареи** устраиваются въ настоящее время на позиціяхъ низкихъ, тѣсныхъ и подверженныхъ охвату, напримѣръ, на островахъ. Дороговизною такихъ батарей и исключительностью случаевъ необходимости ихъ примѣненія объясняется сравнительно малое ихъ количество почти во всѣхъ государствахъ Европы. На рис. 8 показанъ внѣшній видъ первоначально появившагося и имѣющагося еще и въ настоящее время въ Германіи образца **броневой батареи изъ закаленнаго чугуна**, изготовлявшагося заводомъ **Грюзона**, нынѣ **Круппа**. На рис. 9 та же батарея показана въ разрѣзѣ. Батарея состоитъ изъ отдѣльныхъ чугунныхъ щитовъ, изъ коихъ передніе и нижніе лежатъ на бетонномъ основаніи, прикрытомъ толстыми гранитными плитами. На эти нижніе опираются щиты амбразурные, а на нихъ уже лежитъ верхняя броневая покрышка. Въ нижнемъ этажѣ батареи находятся пороховые погребки и помѣщенія для людей; этотъ этажъ сообщается съ верхнимъ при помощи лѣстницъ и подъемниковъ. Въ настоящее время заводъ Круппа уже не изготовляетъ подобнаго рода закрытій для береговыхъ орудій. **Современныя броневыя закрытія** для такого рода орудій, какъ и для сухопутныхъ, состоятъ изъ отдѣльныхъ вращающихся броневыхъ башенъ *b* (рис. 10), вдѣланныхъ въ общій бетонный массивъ; *M*—батареи, въ которомъ размѣщаются пороховые погреба, машинныя отдѣленія и помѣщенія для людей и различнаго рода запасовъ. Если батарея занимаетъ островное, слѣдовательно, изолированное положеніе, то при ней необходима также и жилая казематированная казарма со всевозможнаго рода хозяйственными помѣщеніями. Такого рода батарея именно и показана на рис. 10 въ планѣ и на рис. 11 въ разрѣзѣ. Бетонный массивъ батареи обсыпанъ съ наружной стороны 6-саженной земляной толщей съ усиленіемъ еще каменной наброской *x*. Вся батарея окружена набережной, а съ тыла—и брустверной стѣнкой *c*, за которой съ фланговъ батареи устроены барбеты *a* для установки противоштурмовыхъ пушекъ, пулеметовъ и прожекторовъ, выкатываемыхъ въ минуту надобности изъ близъ расположенныхъ убѣжищъ. Въ каждомъ бронекуполѣ (ихъ всего 3, можетъ быть и 4) устанавливаются двѣ 12-дюймовыя или соотвѣтственно 30,5-сантм. пушки. Бронекуполъ состоитъ изъ отдѣльныхъ секторныхъ частей бронепояса *n* изъ закаленнаго чугуна толщиною въ 32 дм., изъ отдѣльныхъ частей купольной стале-никкелевой брони толщиною отъ 12 до 14 дм. и 2-сегментной, также стале-никкелевой, броневой крышки *x*, толщиною 8 дм. съ отверстіями *o* для наводчиковъ и броневой будкой *b* для наблюдателя. Куполъ поддерживается барабаномъ изъ котельнаго желѣза, усиленнаго уголками. Вращеніе купола производится при помощи гидравлическихъ приспособленій, но можетъ производиться и въ-ручную, усиліемъ 10 человѣкъ, со скоростью до 4-хъ полныхъ оборотовъ въ минуту. Подача снарядовъ гидравлическая и въ-ручную; вентиляція механическая, выгоняющая весь воздухъ изъ-подъ купола въ 1 минуту. Скорость стрѣльбы—отъ 25 до 60 секундъ на одинъ выстрѣлъ. На рис. 12 показанъ общій видъ спереди **австрійской броневой батареи**: въ каждомъ вращающемся бронекуполѣ помѣщается одна 30,5 стм. пушка. Броня для купола изготовляется заводомъ Скода въ Пильзенѣ изъ литой стали. Діаметръ (внутренній) башни—10 метр. (5 саж.); *a*—будка для наблюдателя. Вращеніе башни, наводка, подача снарядовъ и стрѣльба производятся при помощи электрическихъ приспособленій. Стоимость такой башни съ орудіемъ—около 1 милл. руб. **Казематныя батареи, бетонныя или броневыя** находятъ себѣ примѣненіе тамъ, гдѣ не требуется большого обстрѣла, и гдѣ по условіямъ боя мало вѣроятны попаданія въ амбразуры, какъ, напримѣръ, при оборонѣ узкостей и устьевъ рѣкъ, слѣдовательно, по преимуществу для батарей кинжальныхъ. Примѣромъ бронеказематной батареи можетъ служить показанная на рис. 8 германская батарея. Какъ примѣръ бетонной казематной батареи можетъ быть приведенъ **типъ итальянской кинжальной батареи** на четыре 152 млм. (6 дм.) скорострѣльныхъ пушки Армстронга.

Устройство ея приведено въ планѣ—на рис. 13 и въ разрѣзѣ—на рис. 14. На этихъ рис. *a*—орудійныя мѣста; *1*—помѣщеніе для артиллерійской прислуги; *2* и *3*—патронные погреба; *4*—помѣщеніе для трубокъ и капсюлей; *5*—артиллерійскій складъ; *6*—электрическая станція; *7*—вращающіяся на вертикальной оси круглыя платформы-клѣтки съ патронами; *8*—телѣжки-кокоры, подающія патроны къ орудіямъ по проложеннымъ рельсовымъ путямъ. Орудія въ описанной батареѣ имѣютъ обстрѣлъ отъ 40° до 45° въ каждую сторону. При организаціи укрѣпленныхъ пунктовъ временнаго характера устраиваютъ временныя береговыя батареи, о которыхъ говорится ниже (см. Временныя укрѣпленія).

В. Я.

Берегсасъ (Beregszász) — гор. въ Венгріи, административный центръ Берегскаго комитата, на правомъ берегу р. Тиссы. 10 200 жит. (1909).

Берегъ — такъ называлась въ московскомъ государствѣ та полоса земли, которая тянулась вдоль теченія р. Оки и нѣкогда служила южной степной границей московскаго государства. См. Береговая служба.

Бередниковъ, Яковъ Ивановичъ, — историкъ и археографъ. Род. въ Петербургѣ 7 октября 1793 г., ум. 28 сентября 1854 г. Сынъ тихвинскаго купца; высшее образованіе получилъ въ казанскомъ и московскомъ университетахъ, гдѣ занимался русской исторіей подъ руководствомъ Каченовскаго. Недолго состоялъ на гражданской службѣ. Поселясь въ Тихвинѣ, нашелъ доступъ въ монастырскій архивъ, съ увлеченіемъ занялся его разборомъ и пристрастился къ археографическимъ занятіямъ. Въ 1830 г. онъ былъ опредѣленъ въ комитетъ правленія академіи наукъ и прикомандированъ къ археографической экспедиціи П. М. Строева. Путешествуя вмѣстѣ съ нимъ по Россіи, Б. былъ самымъ дѣятельнымъ сотрудникомъ его по обозрѣнію архивовъ и библіотекъ, по списыванію и собиранію древнихъ актовъ. По возвращеніи изъ поѣздки онъ былъ назначенъ членомъ комиссіи для изданія собранныхъ актовъ (1834 г.). Въ 1835 г. былъ опредѣленъ библіотекаремъ въ департаментѣ народнаго просвѣщенія, въ 1841 г. избранъ адъюнктомъ, въ 1847 г.—ординарнымъ академикомъ академіи наукъ. Главныя занятія Б. сосредоточивались, однако, до конца его жизни, въ археографической экспедиціи. Въ званіи главнаго редактора комиссіи (съ 1838 г.) онъ приступилъ къ изданію полнаго собранія лѣтописей и успѣлъ издать до 1854 г. первые шесть томовъ; начатый имъ VII томъ былъ доконченъ А. Ѳ. Бычковымъ. Въ 1835 г. Б. былъ порученъ осмотръ Императорской публичной библіотеки, Румянцевскаго музея и библіотекъ академіи наукъ и эрмитажной, съ цѣлью пополненія собранія актовъ экспедиціи; въ слѣдующемъ году былъ изданъ, подъ его редакціей, первый томъ этого собранія подъ заглавіемъ «Акты археографической экспедиціи», относящійся къ гг. 1294—1598. Черезъ два года вышли въ свѣтъ подъ его же редакціей, въ одномъ томѣ, «Акты юридическіе» или «Собраніе формъ стариннаго дѣлопроизводства». Въ 1840 г. онъ издалъ сочиненіе Котошихина: «О Россіи въ царствованіе Алексѣя Михайловича», съ указателемъ его содержанія и перечнемъ старинныхъ словъ. Съ 1846 г. по 1853 г. Б. былъ занятъ, вмѣстѣ съ членомъ комиссіи Коркуновымъ, изданіемъ «Дополненій къ Актамъ историческимъ», I—V т. Онъ дѣятельно помогалъ П. М. Строеву въ дополненіи каталога монастырскимъ настоятелямъ и архіереямъ съ XIV по XVIII в., принималъ участіе въ редактированіи издаваемаго академіей «Россійскаго Словаря» и въ послѣдніе годы жизни собиралъ матеріалы для областного великорусскаго Словаря. О его необыкновенномъ трудолюбіи свидѣтельствуютъ до 300 отчетовъ о засѣданіяхъ археографической комиссіи: почти каждый отчетъ упоминаетъ о Б. или приводитъ его отзывы о сочиненіяхъ по русской исторіи, или донесенія о прочитанныхъ имъ рукописяхъ, или заключенія о планѣ изданія лѣтописей, актовъ и т. д. По словамъ П. А. Плетнева, всѣ 24 года, когда Б. дѣйствовалъ какъ членъ Археографической сначала экспедиціи, а затѣмъ комиссіи, и академикъ, онъ постоянно думалъ объ отечественной исторіи и разнымъ ея отраслямъ посвящалъ неутомимую свою дѣятельность.—См. «Извѣстія Императорской Академіи наукъ», т. III, гдѣ помѣщена записка Плетнева объ академикѣ Я. И. Бередниковѣ; Барсукова, «Жизнь и труды П. М. Строева»; «Отчеты о занятіяхъ и изданіяхъ Археографической комиссіи за двадцатипятилѣтіе ея существованія» (СПБ., 1860 г.).

Бережатый—военный терминъ, встрѣчающійся въ древне-русскомъ «Ратномъ уставѣ» и означавшій пристава, надзирателя. Это слово употреблялось также въ значеніи оберегателя или конвойнаго, напримѣръ: «И велѣти въ караванахъ посылати бережатыхъ ратныхъ людей, стрѣльцевъ... и всякихъ людей... велѣти оберегати» («Акты историческіе», III, 262).

Бережковъ, Михаилъ Николаевичъ,— историкъ, род. въ 1850 г. Окончилъ курсъ въ петербургскомъ университетѣ на историко-филологическомъ факультетѣ. Въ 1879 г. Б. напечаталъ и защитилъ магистерскую диссертацію: «О торговлѣ Руси съ Ганзой до конца XV в.» (въ «Запискахъ историко-филологическаго факультета петербургскаго университета» и отдѣл.). Съ 1882 г. состоитъ профессоромъ русской исторіи въ историко-филологическомъ институтѣ кн. Безбородко (въ Нѣжинѣ). Написалъ еще: «О торговлѣ русскихъ съ Ригой» («Журналъ Мин. Нар. Просв.», 1877, № 2); «Объ исторіи, какъ народномъ самосознаніи» («Извѣстія института кн. Безбородко», т. VIII), «Плавъ Юрія Крижанича о завоеваніи Крыма» («Журналъ Мин. Нар. Просв.», 1891, октябрь и ноябрь), «Крымскія шертныя грамоты» («Чтеніе въ историческомъ обществѣ Нестора Лѣтописца», кн. 8-я), «Старый Холопій городокъ на р. Мологѣ и его ярмарка» («Труды ярославскаго археологическаго съѣзда», т. I), «Елена Ивановна, великая княгиня литовская и королева польская» («Труды виленскаго археологическаго съѣзда», т. II), «Троицкая Сергіева Лавра въ смутное время Московскаго государства» (въ «Извѣстіяхъ института кн. Безбородко», т. XII), «Городъ Нѣжинъ по описанію московскихъ путешественниковъ начала XIX в.» (тамъ же, т. XV), «Георгій Конисскій, какъ проповѣдникъ» (юбилейная рѣчь, въ «Сборникѣ историко-филологическаго общества при институтѣ кн. Безбородко», т. I).

Бережной или Бережныхъ, Илья Автономовичъ,—штурманъ (ум. въ 1839 г.), одинъ изъ участниковъ экспедиціи Врангеля, снаряженной въ 1820 г. и производившей изысканія и описанія неизвѣстныхъ дотолѣ острововъ и мѣстъ во время отдѣльныхъ своихъ экскурсій по Ледовитому океану. Въ первый разъ онъ былъ посланъ для описи острововъ Котельнаго и Ѳаддеевскаго 2 апрѣля 1821 г. Б. у острова Ѳаддеевскаго соединился съ отрадомъ Анжу. Держась сѣв.-западнаго и западнаго направленій, они скоро добрались до о-ва Благовѣщенскаго, а 17 апрѣля вступили на Новую Сибирь, въ широтѣ 75° 28′ 27″. Дойдя до сѣвернаго мыса Новой Сибири—Высокаго,

они вернулись на материкъ у Яны и занялись описаніемъ морского берега отъ Устьянска до сел. Русскаго на р. Индигиркѣ. Весною слѣдующаго года Б. и Анжу описывали о-ва Ляховскіе и берега р. Индигирки. Въ 1826 г. Б. занимался описаніемъ о-вовъ, лежащихъ между восточнымъ и западнымъ фарватерами р. Печоры (впервые описанъ весь о-въ Долгій), Гуляевыхъ Кошекъ, Индигирской губы и вообще всего морского берега до Канина Носа.—См. Врангель, «Путешествіе по сѣвернымъ берегамъ Сибири», т. I; Соколовъ, «Опись береговъ Сѣвернаго океана отъ Канина Носа до Обдорска» (въ «Запискахъ гидрографическаго департамента», 1847 г., т. V).

Берёза (Betula L.), дерево изъ семейства березовыхъ (Betulaceae Endl), а по Линнею 21-й классъ (Monoecia), 7-й отрядъ (Polyandria), сем. сережчатыхъ (Amentaceae), вмѣстѣ съ осиной принадлежитъ къ числу наиболѣе распространенныхъ у насъ лѣсныхъ древесныхъ породъ и можетъ быть названа вполнѣ русской породой, потому что въ Западной Европѣ она не встрѣчается чистыми сплошными лѣсонасажденіями. На С береза идетъ до 66¾° сѣв. ш., гдѣ она найдена Шренкомъ по берегамъ рѣки Колвы въ видѣ небольшого приземистаго деревца; на Ю границей для нея служатъ степи, но затѣмъ Б. встрѣчается лишь въ одномъ мѣстѣ горной части Крыма и всюду на Кавказѣ, гдѣ она растетъ въ высокой горной полосѣ отъ 5000 до 7000 ф. н. у. м. Цвѣтки у Б. однодомные, собранные въ такъ назыв. сережки. Сережки съ будущими мужскими (тычиночными) цвѣтками, развивались еще осенью, видны на Б. въ теченіе всей зимы въ видѣ 2—3 небольшихъ (около 1 дюйма) рожковъ на концахъ вѣтвей, тогда какъ болѣе мелкія сережки съ женскими (пестичными) цвѣтами появляются весною вмѣстѣ съ листьями. Весною же расцвѣтаютъ и постепенно удлиняются и сережки съ мужскими цвѣтами, состоящія изъ двухъ раздвоенныхъ тычинокъ (всѣхъ въ пазухѣ чешуйки 6) и одного или двухъ листочковъ околоцвѣтника, прикрытыхъ чешуйкой. При женскихъ цвѣткахъ (по 2—3 вмѣстѣ) чешуи трехлопастныя, прикрывающія три 2-гнѣздныхъ пестика съ 2 нитчатыми рыльцами каждый. Плодики мелкіе, сѣмянки (березовое сѣмя) крылатыя, легко разносимыя вѣтромъ. У насъ различаютъ 4 вида березы: а) обыкновенную бѣлую или бородавчатую (Betula alba L., Betula verrucosa Ehrh.; см. табл. Лѣсныя породы, I, 4), б) пушистую (Betula pubescens Ehrh.), в) кустарниковую (Betula fruticosa Pall.) и г) малорослую, карликовую или ерникъ (Betula nana L.). Береза съ длинными повислыми вѣтвями, называемая плакучей, точно такъ же, какъ и съ красивой узорчатой древесиной, извѣстная подъ именемъ карельской, не составляютъ особыхъ видовъ, а считаются разновидностями, происходящими отъ мѣстныхъ условій произрастанія деревьевъ. Только первые два вида важны въ лѣсохозяйственномъ отношеніи; кустарниковая береза встрѣчается лишь на крайнемъ сѣверѣ Сибири, карликовая же произрастаетъ кустарникомъ или низкимъ деревцомъ и на моховыхъ болотахъ и тундрахъ сѣверной части Европейской Россіи, почти до параллели, проходящей чрезъ южную половину Новгородской губ. Бѣлая и пушистая березы, будучи схожи въ лѣсохозяйственномъ отношеніи, отличаются ботанически одна отъ другой: у первой вѣтви и листья голые, и крылышко плода въ 2—3 раза шире самой сѣмянки; у второй же молодыя вѣтви и листья пушистые, и крылышко плода одной ширины съ сѣмянкою или немного шире ея; отсюда простонародныя названія бѣлой березы—чистякъ (Архангельской), чистуха и чистушка (Вологодской) и пушистой—глушнякъ (Архангельской), глушина (Вологодской) и глушинина (въ Псковской и Тверской губ.). Древовидныя Б. свойственны преимущественно Европѣ и Сѣверной Америкѣ, кустарныя Б.—холоднымъ поясамъ Европы и Азіи. Самая распространенная древовидная европейская Б.—это Betula alba L., береза обыкновенная или бѣлая (по ея корѣ). Благодаря присутствію смолистаго вещества кора отличается чрезвычайною прочностью (см. Береста). Листья даютъ съ квасцами желтую краску для шерсти. Изъ надрѣзовъ въ стволѣ, сдѣланныхъ весною, до появленія листьевъ, вытекаетъ значительное количество пасоки, содержащей свыше 2% сахара и идущей на приготовленіе разныхъ напитковъ. Въ Россіи лучшій ростъ березовыхъ насажденій замѣчается въ сѣверныхъ и среднихъ губерніяхъ, на умѣренно-влажныхъ, не слишкомъ плотныхъ почвахъ, не бѣдныхъ содержаніемъ перегноя. Послѣ срубки Б. успѣшно возобновляется какъ сѣменами (называемыми въ Тульской губ. ряса), ежегодно производимыми въ изобиліи, такъ и порослью отъ пня. Для полученія крупнаго хорошаго подѣлочнаго матеріала Б. срубается въ 60—80 и даже иногда въ 100-лѣтнемъ возрастѣ [для столярныхъ работъ особенно пригодны березовый капъ (см. Капъ) и карельская Б.]; на дрова же, считающіяся лучшимъ топливомъ, она пригодна уже въ 40—60 лѣтъ.—На постройки Б. мало годится, такъ какъ скоро загниваетъ благодаря развитію грибка Nyctomyces suaveolens (съ запахомъ фіалокъ). На сѣверныхъ тундрахъ и моховыхъ болотахъ весьма часто встрѣчается мелкій съ искривленнымъ стволомъ кустарникъ Betula nana L., карликовая Б., отличающаяся бурою корою и мелкими, почти совершенно круглыми, сверху темно-зелеными, блестящими, а снизу блѣдными листьями. Изъ числа сѣверо-американскихъ видовъ у насъ разводятся иногда Betula lenta, съ гладкою, темно-сѣрою корою, и Betula nigra или rubra, съ корою красноватою или почти черною, слущивающеюся тонкими чешуйками.

Береза (Картузъ-Береза)—м-ко Гродненской губ., Пружанскаго у., при р. Яцельдѣ (Ясельдѣ), на Московско-Брестскомъ шоссе. Около м-ка упраздненный картезіанскій монастырь. Жителей 6226 (40% православныхъ, 40% евреевъ, остальные католики).

Береза: 1) село Курской губ., Дмитріевскаго у., при р. Свапѣ; мѣловыя ломки и до-историческіе курганы съ остатками человѣка и мамонта (бедро и голень).—2) Село Черниговской губ., Глуховскаго у., въ 7 вер. къ С отъ г. Глухова, на берегу ручья, впадающаго въ р. Эсмань. Въ окрестностяхъ добывается мѣлъ. 3500 жителей. Земская школа, сельская библіотека.

Березайка (Березай)—лѣвый притокъ р. Мсты, Новгородской губ., Валдайскаго у. Длина 135 вер., сплавъ на 132 вер. Рѣка въ нижнемъ своемъ теченіи (въ 45—47 вер. отъ устьевъ) пересѣкаетъ озеро Просъ (31 кв. вер.), которое плотиной (Березайскій бейшлотъ) превращено въ водохранилище (до 70 милл. куб. м. воды), питающее р. Мсту. При пересѣченіи Б. съ Николаевской желѣзной дорогой (на 62-ой вер.), при желѣзнод. станціи Б., значительная перегрузка дровъ, лѣса съ воды на желѣзную дорогу. Здѣсь же благодаря сухой лѣсистой мѣстности возникаетъ дачное мѣсто для Петербурга и Москвы.

Березанская—станица Екатеринодарскаго отдѣла Кубанской обл., при р. Бейсугѣ. 3 ярмарки. 12 000 жит. (1910); земледѣліе и скотоводство.

Березанскій лиманъ расположенъ у устья р. Березани, Херсонской губ., Одесскаго у., впадающей въ Черное море; длина теченія р. Бе-

резани 60 в. Б. лиманъ имѣетъ длину 25 вер., ширину 2 вер. Надеждинъ и другіе ученые предполагаютъ, что имя Б. произошло отъ Борисѳена (греческаго имени Днѣпра).

Березань—каменистый и необитаемый о-въ, противъ Березанскаго лимана, когда-то, вѣроятно, соединенный съ берегомъ. На о-вѣ Б. 6 марта 1906 г. были разстрѣляны лейтенантъ П. П. Шмидтъ и 3 матроса, участники возстанія моряковъ Черноморскаго флота въ ноябрѣ 1905 г.—Въ послѣдніе годы на этомъ островѣ сначала случайныя, а затѣмъ систематическія раскопки, начатыя Скадовскимъ и производимыя нынѣ ежегодно, по порученію археологической комиссіи, проф. Э. Р. фонъ Штерномъ, открыли старое, вѣроятно, рыбацкое милетское поселеніе, основавшееся здѣсь, вѣроятно, еще въ XII в. до Р. Хр., можетъ-быть, какъ первое вообще поселеніе милетцевъ на черноморскомъ побережьѣ. Въ руинахъ поселенія, особенно же въ особой формы ямахъ и гробницахъ находится огромное количество въ высшей степени интересныхъ іонійскихъ сосудовъ древнѣйшаго типа, древнѣйшихъ ольвійскихъ монетъ и другихъ предметовъ обихода. Бо́льшая часть вещей, найденныхъ на Б., хранится въ одесскомъ музеѣ Общества ист. и древн. и въ Петербургѣ, въ Имп. эрмитажѣ.—См. Э. фонъ Штернъ, «Записки Одесск. Общ. истор. и древн.» (протоколы засѣданій 1905 г., № 369; 1906 г., № 377; 1907 г., № 385; 1908 г., № 391, и 1909 г., № 397); ср. его же, въ «Klio», IX (1909), 142 сл.

Березань—м-ко Полтавской губ., Переяславскаго у., при р. Недрѣ. 2 церкви, школа; жит. 5859.

Березвечь—м-ко Виленской губ., Дисненскаго у., при озерѣ Б.; конечная станція Свѣнцянской узкоколейной желѣзной дороги. Церковь, православный монастырь, духовное училище. Б. впервые упоминается какъ городъ въ 1519 г.

Бересдовъ (Берестовъ)—мст. Волынской губ., Новоградъ-Волынскаго у., при р. Кунчикѣ. 2687 жителей (1319 евреевъ). Церкви православная и католическая; синагога. Ярмарки; кожевенный заводъ.

Березина—правый притокъ Днѣпра. Беретъ начало въ болотахъ Борисовскаго уѣзда, на границѣ Минской и Виленской губерній; въ верховьѣ протекаетъ черезъ озеро Мяделъ, достигнувъ мѣстечка Верхняго, Б. поворачиваетъ на Ю, протекаетъ черезъ озеро Пелыкъ, выше Борисова, и впадаетъ въ Днѣпръ въ Рѣчицкомъ уѣздѣ, ниже мѣстечка Горваля. Длина 590 в. Берега, большею частью, низкіе, заливаемые весною по ширинѣ до 3 вер.; въ нижнемъ и среднемъ теченіи до Борисова мѣстами по берегамъ лѣсъ и заливные луга, выше Борисова мѣстность болотистая, безъ твердыхъ береговъ. Русло вообще извилистое, фарватеръ во многихъ мѣстахъ узокъ, съ наименьшею глубиною ниже Борисова $^3/_4$ аршина, выше—$1^1/_4$ аршина. Ширина русла въ началѣ 2—20 саж., ниже Борисова 15—30 саж., ниже Бобруйска 30—80 саж.; на участкѣ отъ Сергучевскаго канала до Борисова русло Б. расширяется, образуя озеро Пелыкъ, длиною 4 в., съ твердымъ песчанымъ дномъ, бурливое, извѣстное своими рыбными промыслами. Отъ Сергучевскаго канала до устья общее паденіе Б. около 20 саж., т.-е. 0,046 саж. на 1 в.; теченіе слабое ($1^1/_2$ в. въ часъ), усиливается въ половодье. Въ Б. впадаетъ по 7 рѣчекъ съ каждой стороны; изъ нихъ особенное значеніе имѣетъ лѣвый притокъ Сергучъ, какъ составная часть Березинской водной системы. Сплавною Б. становится отъ устья праваго притока, Пони (508 в.); судоходство же возможно внизъ отъ мѣстечка Б. (498 в.); пароходное сообщеніе отъ гор. Борисова (366 в.), но и на этихъ участкахъ встрѣчаются затрудненія вслѣдствіе мелей и крутыхъ извилинъ фарватера. Главнѣйшія пристани въ мѣстечкѣ Паричи; гор. Бобруйскѣ, мѣстечкѣ Свислочь, Березинѣ (Нижнемъ) и гор. Борисовѣ. Навигація ежегодно прекращается вслѣдствіе покрытія рѣки льдомъ, въ среднемъ на 4 мѣсяца, отъ начала декабря до начала апрѣля. По Б. ходятъ берлины, полуберлины, барки, лайбы и дубы и 6 паровыхъ судовъ; весною суда грузятся до $1^1/_2$ арш. осадки; съ наступленіемъ же межени глубина на фарватерѣ едва допускаетъ осадку въ $^3/_4$ арш. Передвиженіе не-паровыхъ судовъ вверхъ по рѣкѣ производится весною буксиромъ, а иногда бечевою тягою и шестами. Пасажирское движеніе доходитъ до Борисова. Бассейнъ Б. обнимаетъ уѣзды Борисовскій, Игуменскій и Бобруйскій. Б. составляетъ главную часть Березинской системы для сплава лѣса къ Днѣпру, въ южныя губерніи, и вверхъ къ Западной Двинѣ. Въ 1908 г. грузовое движеніе на всѣхъ пристаняхъ (97) Б. выразилось въ слѣдующихъ цифрахъ: отправлено 23 281 тыс. пд., цѣнностью въ 2 690 000 руб.; прибыло 7852 тыс. пд. на 1 838 000 р. Въ отправкѣ преобладаютъ дрова и строевой лѣсъ (22,2 милл. пд.), въ разгружаемыхъ—хлѣбные продукты и соль. Б., до проведенія желѣзныхъ дорогъ, служила важнымъ торговымъ путемъ, но въ настоящее время по ней, кромѣ лѣса, движеніе грузовъ незначительно. См. «Березинская система» отч. ком. 1893 г.; «Статистическій сборникъ Мин. Пут. Сооб.» 1910 г.; Тилло, «Длина рѣкъ Европ. Россіи».—При отступленіи французовъ изъ Россіи въ 1812 г. Наполеонъ съ остатками «Великой арміи» (80—90 т. чел., изъ которыхъ половина безоружныхъ) прибылъ 8 ноября къ г. Борисову, лежащему на Б. Въ это время съ Ю и В шли на него войска главной русской арміи кн. Кутузова; съ С, тѣсня маршала Виктора, наступала армія кн. Витгенштейна; съ З загораживала ему дорогу армія адмирала Чичагова, находившаяся уже на самой Б. Необходимо было обмануть послѣдняго ложными демонстраціями, чтобы успѣть переправиться и поставить рѣку между собою и главными русскими силами. Это удалось Наполеону. Избравъ пунктомъ переправы дер. Студянку (въ 12 вер. выше Борисова), гдѣ мѣстность благопріятствовала этому, онъ сумѣлъ отвлечь вниманіе Чичагова къ другимъ пунктамъ прибрежья Б. Генералу Эблэ приказано было устроить у Студянки два моста, что и было имъ исполнено, хотя съ большими затрудненіями, какъ по недостатку матеріала, такъ и потому, что въ это время на Б. шелъ ледъ. 14 ноября, въ 1 часъ пополудни, былъ готовъ первый мостъ для пѣхоты и кавалеріи; французскій корпусъ, подъ начальствомъ Удино, тотчасъ же перешелъ на правый берегъ Б. и оттѣснилъ стоявшій тамъ русскій отрядъ къ Борисову. Второй мостъ, для артиллеріи и обозовъ, готовъ былъ двумя часами позже. Вначалѣ со стороны русскихъ помѣхи не было; но второй мостъ, подъ которымъ подламывались козлы, нѣсколько разъ приходилъ въ негодность. 15 ноября, около полудня, самъ Наполеонъ со своею гвардіею перешелъ на правый берегъ. Вслѣдъ затѣмъ порядокъ былъ нарушенъ, и когда вечеромъ второй мостъ опять сломался, неурядица и давка приняли ужасающіе размѣры. Утромъ 16-го числа, когда приблизившіяся русскія войска стали осыпать мосты артиллерійскими снарядами, безпорядокъ достигъ высшей степени. На счастье Наполеона Витгенштейнъ, вмѣсто того, чтобы направить часть своихъ войскъ на соединеніе съ Чичаговымъ, увлекся преслѣдованіемъ Виктора. Послѣдній потерялъ цѣлую дивизію, отрѣзанную русскими, но продолжалъ храбро-

держаться на лѣвомъ берегу, прикрывая отступленіе, не будучи въ силахъ воспрепятствовать обстрѣливанію мостовъ. Чичаговъ, убѣдясь, что французы переправляются у Студянки, подвинулъ туда часть своихъ войскъ, но они не могли остановить дальнѣйшее отступленіе французовъ, дравшихся съ мужествомъ отчаянія. Съ 9 до 11 ч. вечера переправлялся черезъ рѣку маршалъ Викторъ, для котораго генералу Эблэ съ его понтонерами пришлось расчищать дорогу среди скопившейся у мостовъ груды труповъ и сломанныхъ повозокъ. Слабый французскій арьергардъ оставался до самаго утра на лѣвомъ берегу Б., гдѣ лежала еще масса раненыхъ, больныхъ и отставшихъ. Въ 8½ ч. утра Эблэ, видя приближеніе русскихъ войскъ, приказалъ зажечь мосты. Едва ли 40 тыс. чел. изъ наполеоновской арміи перешло на правый берегъ.—Литературу см. Отечественная война 1812 г.

Березино (Нижнее)—торговое мѣстечко Минской губерніи, Игуменскаго уѣзда, при рѣкѣ Березинѣ (пристань). 2 православныя церкви, католическій костелъ, синагога; 3 школы. Жителей 3200, болѣе половины—евреи. Съ пристани Б. вывозятъ лѣсъ и смоляные продукты (свыше 400 тыс. пд.), привозятъ соль и зерно (свыше 100 тыс. пд.). Въ прежнее время Б. принадлежало къ Любошанскому старосту, затѣмъ составляло собственность графовъ Потоцкихъ. Въ военной исторіи Б. извѣстно по удачной переправѣ здѣсь черезъ р. Березину Карла XII съ арміей въ іюлѣ 1708 г.

Березинская система—водный путь, соединяющій рр. Днѣпръ и Западную Двину посредствомъ соединительныхъ искусственныхъ каналовъ и озеръ, между притоками этихъ рѣкъ, Березиною и Уллою. Въ систему входятъ: 1) р. Березина отъ ея устья до впаденія въ нее съ лѣвой стороны, выше Борисова, р. Сергуча, выходящей изъ озера Манецъ; 2) искусственный Сергучевскій каналъ, въ обходъ нижняго теченія р. Сергуча, на протяженіи 8,6 вер., съ 3 на немъ камерными шлюзами, представляющими общее паденіе 2½ саж., и съ 12 водоспусками въ берегахъ; 3) р. Сергучъ вверхъ отъ канала до озера Манецъ, на протяженіи 10 вер.; 4) озера Манецъ и Плавіо, составляющія раздѣльный бьефъ системы и, вмѣстѣ съ находящимися поблизости озерами Бобовье, Осетище, Текличъ и Луконецъ, служащія резервуарами, питающимъ систему; длина 5,3 вер.; 5) искусственный соединительный каналъ отъ озера Плавіо до озера Берешто, съ 4 шлюзами, длиною 7 вер., съ общимъ паденіемъ 3½ саж.; 6) озеро Берешто и выходящая изъ него р. Берешта, въ верхней ея части—судовой ходъ по озору 1,7 вер., по р. Берештѣ 6 вер.; 7) Веребскій искусственный каналъ, длиною 2,4 вер., отъ сплавной, верхней части р. Берешты, въ обходъ нижней ея части, до р. Эссы, съ 2 камерными шлюзами; 8) участокъ р. Эссы отъ Веребскаго канала до озера Прошо, на протяженіи 11,6 вер.; при выходѣ изъ озера Прошо рѣка запружена плотиною; 9) 1-й Лепельскій каналъ, соединяющій озеро Прошо съ Лепельскимъ озеромъ, длиною 0,46 вер., съ камернымъ шлюзомъ; 10) Лепельское озеро, на протяженіи 1,5 вер.; 11) 2-й Лепельскій дериваціонный каналъ, длиною 0,22 вер., въ обходъ верхней части р. Уллы, при выходѣ ее изъ Лепельскаго озера, съ полушлюзомъ; 12) р. Улла до Западной Двины, причемъ на 46 вер. отъ истока, въ крутомъ колѣнѣ, она запружена плотиною и спрямлена Чашницкимъ каналомъ, длиною 1,1 вер.; далѣе естественный ходъ до Западной Двины на протяженіи 56,4 вер. Длина всего пути отъ устья Сергучевскаго канала до Западной Двины 158 вер. слишкомъ, причемъ длина взводной части 18½ вер. Гидротехническія сооруженія Б. системы деревянныя; однокамерныхъ шлюзовъ 11, полушлюзъ 1, водоудержательныхъ плотинъ 5; длина шлюзовъ 20 саж., ширина 30 фут., средній подпоръ 7 фут.; ширина искусственныхъ каналовъ по дну 5—8 саж., глубина 2—5 саж. Высота раздѣльнаго бьефа надъ устьемъ Сергучевскаго канала 3 саж., надъ устьемъ р. Уллы 24,6 саж. Б. система по судоходнымъ свойствамъ своимъ допускаетъ непрерывный сплавъ въ теченіе всей навигаціи лишь по южной своей покатости, со стороны р. Березины, но глубина этой вѣтви удовлетворяетъ только движенію плотовъ, исключая возможность судоходства. Другая вѣтвь, со стороны Западной Двины, отъ Эссы требуетъ караваннаго способа сплава плотовъ и не допускаетъ взводнаго движенія. При этомъ сплавъ плотовъ не обезпеченъ водою въ продолженіе всей навигаціи, находясь въ зависимости отъ запасовъ воды на водораздѣлѣ и въ Лепельскомъ озерѣ, а этого запаса не всегда достаточно. Самую затруднительную часть системы представляютъ озера Манецъ и Плавіо, имѣющія торфяное дно и болотистые берега, отдѣляющіе бузу, т.-е. полужидкую массу разлагающейся подводной растительности. Въ маловодье плоты двигаются здѣсь съ большимъ трудомъ. Мѣстами куски бузы, сплачиваясь въ плывучіе островки, загораживаютъ фарватеръ. Особенно толстый слой бузы залегаетъ въ озерѣ Манецъ, при выходѣ изъ него р. Сергучъ. Система служитъ исключительно для сплава лѣса въ плотахъ изъ Лепельскаго, Борисовскаго, Игуменскаго и отчасти Бобруйскаго уѣздовъ; болѣе цѣнный строевой лѣсъ отправляется въ Ригу и оттуда за границу. Движеніе груза по Б. системѣ въ 1908 г. было слѣдующее (въ милліонахъ пудовъ): 0,1 хлѣбныхъ продуктовъ, 0,2 соли, 37,7 лѣсныхъ матеріаловъ, 1,5 остальныхъ товаровъ; со всѣхъ пристаней отправлено 27,7. Время для прохода пути отъ Березины до Уллы, вмѣстѣ съ простоемъ, требуетъ до 2 недѣль, иногда до 1 мѣсяца; отъ Уллы до Риги—2 недѣли въ среднемъ. Б. система хотя и поддерживается, но находится вообще въ плохомъ состояніи; едва ли въ будущемъ ожидаетъ ее лучшая участь, такъ какъ имѣется въ виду сооруженіе болѣе прямого воднаго пути между Днѣпромъ и Западной Двиною, въ участкѣ Орша—Витебскъ.—Исторія. Мысль о соединеніи Днѣпра съ Западной Двиною черезъ посредство Березины и Уллы принадлежитъ, по мнѣнію Штукенберга, польскому дворянину Чацкому, указавшему на важность этого пути для вывоза прекрасныхъ строевыхъ лѣсовъ Минской губерніи. Первоначальный проектъ сооруженій даннаго пути былъ составленъ генераломъ Германомъ около 1796 г., но этотъ проектъ затерялся, и въ 1797 г. было поручено генералу Сиверсу приступить къ работамъ на основаніи плановъ Чацкаго. Въ 1805 г. прошли по системѣ первые плоты; попытка же пропускать по Сергучевскому каналу барки потерпѣла неудачу, и впредь каналъ служилъ только для сплава плотовъ. На устройство системы было израсходовано свыше 1,5 милл. руб. Въ 1823—1836 гг. были перестроены нѣкоторыя сооруженія; тѣмъ не менѣе, состояніе Б. системы было не удовлетворительно и вызывало постоянныя жалобы лѣсопромышленниковъ. На содержаніе Б. системы отпускались весьма скудныя средства, и только въ 1880 г., когда запущенное ея состояніе угрожало полнымъ прекращеніемъ движенія, было приступлено къ капитальнымъ перестройкамъ и улучшенію системы.—См.: «Б. система», описаніе комиссіи 1893 г.; Житковъ, «Краткое обозрѣніе водныхъ путей Россіи» (1892);

«Статистическій сборникъ министерства путей сообщенія», 1910 г. *I. Ш.*

Березинъ, Илья Николаевичъ,—оріенталистъ (1819—95). Окончилъ курсъ въ казанскомъ университетѣ, по восточному отдѣленію историко-филологическаго факультета. Получивъ степень магистра восточной словесности, былъ отправленъ на три года въ ученое путешествіе по Дагестану и Закавказью, Азіатской Турціи и Персіи. Отчеты о его занятіяхъ за это время напечатаны въ «Ученыхъ Запискахъ» казанскаго университета, за 1845—46 гг. Въ 1846 г. Б. былъ назначенъ профессоромъ турецкаго языка въ казанскомъ университетѣ. Къ этому времени относятся слѣдующія работы Б.: «Описаніе турецко-татарскихъ рукописей, хранящихся въ петербургскихъ библіотекахъ» (въ «Журн. Мин. Нар. Пр.» за 1846—49 гг. и отд.); «Дополненіе къ турецкой грамматикѣ, изданной Казембекомъ» (оба эти труда переведены на нѣмецкій языкъ оріенталистомъ Ценкеромъ); «Système des dialectes Turcs»; «Récherches sur les dialectes persans» («Изслѣдованія о мусульманскихъ нарѣчіяхъ», 1849—53); «Путешествіе по Дагестану и Закавказью» (1852), «Путешествіе по сѣверной Персіи» (1852); «Библіотека восточныхъ историковъ» (1850—51; первый томъ содержитъ отысканную Б. исторію монголовъ и турокъ на джагатайскомъ нарѣчіи подъ названіемъ: «Шейбани Наме», съ русскимъ переводомъ, примѣчаніями и дополненіями; второй—исторію монголовъ и турокъ на казанскомъ нарѣчіи подъ названіемъ: «Джами-эт-Теварихъ»); «Грамматика персидскаго языка» (1853); «Ханскіе ярлыки» (1850—52); монографія: «Булгаръ на Волгѣ» (1853); «Первое нашествіе монголовъ на Россію» и «Второе нашествіе монголовъ на Россію» («Журн. Мин. Нар. Просв.», 1852—54); «Catalogue des mémoires et des médailles du cabinet numismatique de l'université de Casan» (1855). Съ открытіемъ факультета восточныхъ языковъ при петербургскомъ университетѣ Б. назначенъ профессоромъ по каѳедрѣ турецко-татарской словесности. Труды Б. съ 1856 г.: «Пословицы народовъ турецкаго племени» (1857); «Турецкая хрестоматія» (1857—88); «Сборникъ лѣтописей»: т. I, «Исторія монголовъ», сочиненіе Рашидъ Эддина, русскій переводъ и примѣчанія, 1858; т. II, Введеніе, персидскій текстъ, 1861; т. III—VI, «Исторія Чингизъ Хана», персидскій текстъ, 1861—65). Въ 1864 г. Б. защитилъ диссертацію: «Очеркъ внутренняго устройства улуса Джучіева» и получилъ степень доктора восточной словесности. Кромѣ того, Б. напечаталъ рядъ статей въ «Трудахъ восточнаго отдѣленія императорскаго русскаго археологическаго общества», «Журналѣ Мин. Нар. Просв.», «Вѣстникѣ Европы», «Отечественныхъ Запискахъ», «Русскомъ Вѣстникѣ» и др. Въ 1872—79 гг. издалъ 16-томный «Русскій Энциклопедическій словарь», и въ 1883—84 гг.—два тома сокращеннаго «Новаго энциклопедическаго словаря». Біографію Б. см. у Dugat, «Histoire des orientalistes de l'Europe» (П., 1871).

Березинъ, Михаилъ Георгіевичъ,—русскій политическій дѣятель. Род. въ 1864 г., въ семьѣ мѣщанина; несмотря на тяжелыя матеріальныя условія, поступилъ въ гимназію въ Казани, гдѣ жилъ уроками, затѣмъ въ казанскій университетъ по математическому факультету; студентомъ принималъ участіе въ народническихъ кружкахъ (былъ противникомъ террора); по окончаніи курса служилъ статистикомъ въ казанскомъ земствѣ. Въ 1892 г. арестованъ по обвиненію въ пропагандѣ среди учащихся и рабочихъ и послѣ семи мѣсяцевъ тюремнаго заключенія отданъ подъ надзоръ полиціи въ Иваново-Вознесенскѣ; тамъ онъ сильно нуждался и съ трудомъ могъ поступить конторщикомъ на химическій заводъ. Послѣ ссылки онъ поселился въ Одессѣ, гдѣ былъ секретаремъ «Южнаго Обозрѣнія». Въ 1897 г. вторично арестованъ по обвиненію въ чтеніи лекцій по политической экономіи въ кружкѣ ремесленниковъ и послѣ 14 мѣсяцевъ заключенія сосланъ на 3 года въ Малмыжскій уѣздъ Вятской губерніи; тамъ онъ пробавлялся уроками, неоффиціальной работой для земства и корреспонденціями въ «Пермскій Край». Въ 1903 г. поселился въ Саратовѣ, гдѣ работалъ по земской статистикѣ; принялъ участіе въ составленіи сборника саратовскаго губернскаго земства, «Всеобщее избирательное право» (Саратовъ, 1905); тамъ напечатаны его статьи: «О прямой подачѣ голосовъ при русскихъ условіяхъ», «Теорія и практика двухстепенныхъ выборовъ» и др.; сотрудничалъ въ «Саратовской Земской Недѣлѣ» и др. изданіяхъ; давалъ уроки въ частной гимназіи; былъ предсѣдателемъ Общества книгопечатниковъ и представителемъ этого общества въ переговорахъ съ хозяевами типографій во время сентябрьской забастовки 1905 года, результатомъ которой явилось установленіе (ненадолго) 8-часового рабочаго дня. Съ 1903 г. былъ дѣятельнымъ членомъ «Союза Освобожденія». По своимъ воззрѣніямъ въ это время былъ близокъ къ марксистамъ, рѣшительно расходясь съ ними только по аграрному вопросу. Во время выборовъ въ первую думу (1906) выступалъ въ «Саратовскомъ Дневникѣ» противъ бойкота выборовъ. Передъ выборами во вторую думу (1907) сотрудничалъ въ «Приволжскомъ Краѣ». Избранъ депутатомъ отъ г. Саратова. Въ думѣ примкнулъ къ трудовой группѣ и по ея предложенію избранъ товарищемъ предсѣдателя думы. Выдвинулся въ думѣ рѣчами по аграрному вопросу и рѣчью 24 мая о скорѣйшей постановкѣ на очередь законопроектовъ объ амнистіи и объ отмѣнѣ смертной казни, гдѣ опредѣленно противопоставлена тактика лѣвыхъ тактикѣ конституціонно-демократической партіи. Такъ какъ послѣ избранія его въ думу саратовское земство уволило его со службы, и возвращеніе къ педагогической дѣятельности было тоже невозможно, то послѣ роспуска думы (1907) Б. остался въ Петербургѣ и поступилъ на службу въ одно изъ страховыхъ обществъ. *В. В—въ.*

Березинъ-Ширяевъ, Яковъ Ѳедуловичъ,—библіографъ и библіофилъ (1824—98), владѣлецъ обширной библіотеки, описаніе которой издано имъ подъ заглавіемъ «Матеріалы для библіографіи» (СПБ., 1868—70) и «Дополнительные матеріалы для библіографіи» (ib., 1873—84). Другіе его труды: «Обозрѣніе книгъ, гравюръ и монетъ временъ царя Петра Великаго и Екатерины I, находящихся въ библіотекѣ любителя отечественной старины» (1872); «Описаніе книгъ, брошюръ, указовъ и эстамповъ, изданныхъ въ царствованіе Петра Великаго и Екатерины Алексѣевны и принадлежащихъ купцу Сакурову» (1868); «Обзоръ книгъ или окончательные матеріалы» (СПБ., 1896). Характеристику трудовъ Б.-Ширяева далъ С. А. Венгеровъ («Критико-біографическій словарь», т. II).

Березины. Въ «Общій гербовникъ» (ч. II) внесенъ дворянскій родъ Б., происходящій отъ князей галицкихъ. Въ XVII в. Б. владѣли помѣстьями въ нынѣшнихъ Новгородской и Тверской губерніяхъ. Потомки ихъ записаны въ VI ч. род. кн. Тверской губ. *В. Р—въ.*

Березитъ — мелкозернистый, обыкновенно сильно разрушенный, жильный мусковитовый гранитъ съ измѣнчивымъ характеромъ. Онъ является въ видѣ значительныхъ жилъ въ тальковыхъ и хло-

ритовыхъ сланцахъ у Березовскаго завода на Уралѣ, также у Міяса, на Мурзинкѣ, на Алтаѣ у Бухтармы. Б. богатъ сѣрнымъ колчеданомъ, обыкновенно превращеннымъ въ бурый желѣзнякъ. Главными составными частями Б. являются ортоклазъ, кварцъ, мусковитъ; иногда въ немъ встрѣчаются берилл, топазъ, турмалинъ, золото. См. Гранитъ

Березка—народное названіе многихъ растеній, напр.: березы (Betula), осоки (Carex), вьюнка (Convolvulus), звѣробоя (Hypericum), чины (Lathyrus tuberosus), гречишника (Polygonum), грушанки (Pyrola) и друг.

Березна—безуѣздный гор. Черниговской губ. и уѣзда въ 37 вер. къ В отъ Чернигова. Въ половинѣ XVII в. Б. назывался Райгородкомъ и принадлежалъ Потоцкому, который устроилъ здѣсь крѣпость. Городъ достался Россіи въ 1654 г.; съ 1781 г. былъ уѣзднымъ городомъ Черниговскаго намѣстничества. Расположенъ на низменномъ мѣстѣ, при ручьѣ Березкѣ. Жителей 10 тыс. 7 православныхъ церквей, 1 еврейская школа, пріемный покой, аптека, библіотека, 5 начальныхъ училищъ, 32 лавки. 3 ярмарки. Заводовъ: свѣчныхъ—2, кирпичныхъ—4.

Березна: 1) Б. (Березное), мѣстечко Волынской губ., Ровенскаго у., при р. Случи. 4059 жителей (2765 евреевъ); церкви православныя и католическія; синагога. Сельскій банкъ; ярмарки, базары, почта.—2) Б., село Кіевской губ., Сквирскаго у., при р. Росп. 3142 жит.

Березнеговатое—посадъ Херсонской губ. и уѣзда при рр. Висунѣ и Доброй. 6500 жителей.

Березниковъ, Андрей Филипповичъ,—граверъ рѣзцомъ, ученикъ Клаубера. Род. въ 1771 г., учился въ академіи художествъ. Въ «Словарѣ» Д. Ровинскаго указаны портреты работы Б.: Павла I, Александра I, великаго князя Константина Павловича, патріарха армянскаго Іосифа Аргутинскаго (въ двухъ видахъ), переводчика при немъ Ходженца (1798) и друг. Б. ум. въ тридцатыхъ годахъ XIX вѣка.

Березниковы—старинный русскій дворянскій родъ, происходящій отъ Ивана Васильевича Б., жившаго въ концѣ XV и началѣ XVI вв. Правнукъ его, Ѳедоръ Павловичъ, владѣлъ помѣстьями въ 1616 г. Въ XVII в. многіе изъ Б. служили стряпчими, стольниками и воеводами. Родъ Б. записанъ въ VI ч. род. кн. губ. Московской. *В. Р—въ.*

Березничекъ (Sminthus subtilis Pall.)—грызунъ изъ семейства Muridae (см. Мыши), принадлежащій къ роду Sminthus, близкому къ роду Mus (мышь) и отличающемуся отъ этого послѣдняго присутствіемъ въ верхней челюсти по 4 коренныхъ зуба съ каждой стороны. Б. отличается мягкой и нѣжной шерстью, сверху желтовато-сѣраго цвѣта; по спинѣ проходитъ черная полоса, окаймленная съ обѣихъ сторонъ свѣтло-желтыми полосками; хвостъ волосистый, имѣетъ 140—170 колецъ; длина тѣла 6 см., хвостъ—7 см. Б. распространенъ, главнымъ образомъ, въ западной Азіи; въ Европѣ (въ Россіи, Швеціи, Венгріи) рѣдокъ. Живетъ въ лѣсахъ; при лазаніи по растеніямъ помогаетъ себѣ хвостомъ, который очень гибокъ. Зиму проводитъ въ спячкѣ, свернувшись въ клубокъ.

Березны (Подберезцы, Бережцы)—мѣстечко Волынской губ., Кременецкаго у., при р. Иквѣ, въ 12 в. отъ уѣзднаго города. 1500 жит. Церкви православная и римско-католическая, синагога. Лѣсопильный заводъ, мельница; 3 ярмарки, базары.

Березняги—село Воронежской губ., Богучарскаго уѣзда, при ручьѣ Матюшкинѣ. 4000 жит. Лавки, ярмарка.

Березняки—пристань на рѣкѣ Камѣ, Пермской губ., Соликамскаго уѣзда, близъ конечнаго пункта вѣтви Пермской желѣзной дороги, недалеко отъ Дедюхинскихъ и Усольскихъ соляныхъ заводовъ. Въ 1909 г. отъ Б. отправлено 252 парохода, 74 судна съ грузомъ 4 502 334 пуд.; разгружено 433 парохода (904 172 пуд.), 6 судовъ (833 300 пуд.).

Березовая гора — названіе нѣсколькихъ горъ на Уралѣ, въ Пермской губ. Главныя изъ нихъ: 1) въ Екатеринбургскомъ уѣздѣ, въ 35 км. (38 вер.) отъ г. Екатеринбурга, на большомъ Сибирскомъ трактѣ: наиболѣе низкій перевальный пунктъ черезъ Уральскій хребетъ (412 м. н. ур. м.). Въ восточномъ склонѣ мѣсторожденія золота и мѣдныхъ рудъ. На Б. горѣ поставленъ въ 1837 г. мраморный памятникъ въ воспоминаніе о переѣздѣ чрезъ Уралъ императора Александра II (тогда еще наслѣдника), съ надписями: на восточной сторонѣ «Азія», на западной «Европа».—2) Въ Красноуфимскомъ у., тоже на большомъ Сибирскомъ трактѣ, выс. 378 м. н. ур. м.

Березовая губка (Polyporus betulinus Fr.)—см. Трутовикъ.

Березовая Лука—м-ко Полтавской губ., Миргородскаго уѣзда, при р. Хоролѣ. 2 православныхъ церкви, школа, 3 лавки, кирпичные заводы и мельницы. 4209 жителей.

Березовецъ—село Тульской губ., Новосильскаго у., при рѣчкѣ Березовкѣ, въ 5 верстахъ отъ ст. Залегощь Орловско-Грязской ж. д. 3200 жителей.

Березовикъ—мѣстное названіе тетерева (Lyrurus tetrix L.), см. Тетеревъ.

Березовикъ или подберезовикъ (Boletus scaber Fries, изъ семейства Hymenomycetes)—вмѣстѣ съ бѣлымъ грибомъ одинъ изъ самыхъ распространенныхъ лучшихъ съѣдобныхъ грибовъ, имѣющихъ трубчатый исподъ (въ которомъ скрыты споры гриба) шляпки. Встрѣчается повсюду въ рощахъ и лѣсахъ, особенно въ березовыхъ. Его легко узнать по бѣлому трубчатому исподу шляпки (становящемуся у старыхъ экземпляровъ сѣрымъ) и по бѣлому твердому, упругому пеньку, поверхность котораго шероховата на ощупь благодаря присутствію узкихъ и мелкихъ чешуекъ и бородавочекъ, продольныхъ, прерывистыхъ ребрышекъ и морщинокъ (не образующихъ, однако сѣтки); въ молодомъ возрастѣ поверхность пенька бѣлая, но позже она темнѣетъ; шляпка на ощупь, въ сырую погоду, нѣсколько жирна и слизиста; цвѣтъ ея красновато-бурый, красный, оранжевый, чернобурый или даже сѣрый. Мякоть довольно плотная, бѣлая, скоро темнѣющая. Въ сѣверо-западныхъ губ. мелкіе Б., съ ржавосѣрою или темносѣрою шляпкою, называются обабками. Разновидность Б. представляетъ красный грибъ подосиновикъ (Boletus scaber aurantiacus).

Березовитъ—минералъ. Химическій составъ: $6PbO.3CrO_3.CO_2$. Образуетъ небольшіе пластинчатые кристаллы съ совершенной спайностью по одному направленію. Удѣльный вѣсъ = 6,69. Цвѣтъ темнокрасный. Обладаетъ двойнымъ преломленіемъ. Встрѣчается въ Березовскомъ рудникѣ, на Уралѣ, вмѣстѣ со свинцовымъ блескомъ и церусситомъ.

Березовка—названіе, относящееся къ нѣсколькимъ различнымъ птицамъ: 1) къ Phylloscopus sibilatrix Bechst., см. Пѣночка; 2) къ Muscicapa atricapilla и Muscicapa albicollis, см. Мухоловки.

Березовка—одна изъ разновидностей обыкновенной лисицы (Vulpes vulpes L.), см. Лисица.

Березовка—названіе нѣсколькихъ рѣчекъ въ Пермской губ. Изъ нихъ болѣе значительны: 1) Б. въ Чердынскомъ уѣздѣ, путь сообщенія между При-

камскою страною и Печорскимъ краемъ; впадаетъ въ озеро Чусовское; длина 48 в. Лѣвый притокъ Б., р. Еловка (20 вер. длины), судоходна, принимаетъ судоходную тоже рѣчку Вогулку (38 в.), откуда черезъ небольшой волокъ (4 вер.) можно достигнуть судоходной части рѣки Волосницы, притока р. Печоры. Б. становится судоходною (ходятъ пароходы) отъ устья р. Еловки до озера Чусовскаго на разстояніи 25 в. Изъ озера Чусовскаго выходитъ рѣчка Вишерка, притокъ р. Колвы, впадающей въ р. Вишеру (системы Камы). Четырехверстный волокъ, раздѣляющій р. Волосницу и Вогулку,—болото; здѣсь легко прорыть каналъ, который и существовалъ встарину. Отъ Волосницы до пристани «Волосницкая свинка» идетъ заброшенный каналъ, длиною до 300 саж. Правый притокъ Б., р. Вологъ, беретъ начало недалеко отъ р. Немы, впадающей въ р. Вычегду (притокъ Сѣверной Двины). Разстояніе между судоходными частями Волога и Немы (около 7 вер.) называется Бухонинымъ волокомъ. Значеніе Б., какъ воднаго торговаго пути между Печорскимъ и Прикамскимъ краями, довольно велико. Съ Печоры въ Прикамскій край провозятся рыба, ворвань, мѣха, оленьи шкуры, точила и точильные брусья. Съ Прикамскаго края въ Печорскій идетъ все необходимое для мѣстныхъ жителей и частью самоѣдовъ, какъ-то: хлѣбъ, крупа, толокно, солодъ, соль, мыло, веревки, кожевенные товары, посуда, свѣчи, керосинъ, ножи, топоры, холстъ, сукно. Торговое движеніе по Б. между Печорскимъ и Прикамскимъ краями за послѣдніе годы значительно увеличилось и все находится въ рукахъ чердынскихъ купцовъ.—2) Б., рѣчка въ Чердынскомъ уѣздѣ, вытекаетъ изъ горы Березовый Камень, на правомъ берегу р. Вишеры, и впадаетъ слѣва въ р. Колву (сист. Камы). Длина 130 вер.

Березовка (Ново - Александровка) — безуѣздный гор. Херсонской губ., Анапьевскаго уѣзда, на р. Тилигулѣ, на частновладѣльческой землѣ. Жит. 7600. Православная церковь, старообрядческая молельня, 4 еврейскихъ молитвенныхъ дома, 4 школы, библіотека, книжная лавка, метеорологическая станція, земская больница, аптека. Лѣсные склады, до 100 торгово-промышленныхъ заведеній. Въ старину—важная станція чумацкаго пути изъ западныхъ губерній на Перекопскія соляныя озера. Городскіе расходы 35 900 р., долговъ—391 400 р. (1909 г.).

Березовка—село Подольской губ., Ямпольскаго уѣзда, при рѣчкѣ Мурашкѣ, 3671 жит. 2 православныхъ церкви, школа, мельницы.

Березовка—водка, перегнанная черезъ молодыя, еще не распустившіяся березовыя почки или, чаще, настоенная ими.

Березовка Сухая—село Воронежской губ., Бобровскаго уѣзда, при р. Сухой Б.; 4510 жит.; лавки.

Березовскій, Максимъ Созонтовичъ,—замѣчательный композиторъ. Род. 16 октября 1745 г. въ гор. Глуховѣ, Черниговской губерніи. Учился въ кіевской духовной академіи; по пріѣздѣ въ Петербургъ опредѣленъ въ придворную пѣвческую капеллу, гдѣ изучалъ музыку у Галуппи. При дворѣ императрицы Елизаветы давались представленія итальянской оперы, въ которыхъ принималъ участіе и Б., уже въ ту пору обратившій на себя вниманіе способностями къ композиціи и виртуознымъ талантомъ (онъ отлично игралъ на скрипкѣ). Въ 1765 г. Б. былъ посланъ въ Италію, въ болонскую академію, гдѣ занимался подъ руководствомъ Мартини Старшаго. Господствовавшія въ этой академіи хорошія музыкальныя традиціи отразились на сочиненіяхъ Б., отличающихся строгимъ и красивымъ стилемъ. Многія музыкальныя академіи въ Италіи избрали Б. своимъ почетнымъ членомъ; болонская академія возвела его въ почетные академики. Къ этому періоду времени относится его опера «Демофонъ», написанная на текстъ Метастазіо для театра въ городѣ Ливорно; она имѣла огромный успѣхъ. Въ Италіи Б. написалъ свои лучшія произведенія: «Литургію», концертъ «Отрыгну сердце мое», «Слава въ вышнихъ Богу», «Милость и судъ воспою тебѣ, Господи», «Причастный» и др. Они отличаются простотою, доступностью, изяществомъ и въ художественномъ отношеніи превосходны. Исполненіе ихъ въ Россіи сдѣлало имя Б. извѣстнымъ и на родинѣ. Когда онъ, въ 1774 г., вернулся въ Россію, Потемкинъ предложилъ ему мѣсто директора будущей музыкальной академіи, которую предполагалъ основать въ Кременчугѣ. Въ ожиданіи этого назначенія Б. опредѣлился въ капеллу безъ всякой должности, такъ какъ всѣ высшія и лучшія мѣста были въ рукахъ иностранцевъ. Между тѣмъ Потемкинъ забылъ не только о Б., но и о самой академіи. Отчаявшись получить соотвѣтствующее его таланту и знаніямъ мѣсто или хотя бы повышеніе въ должности, Б. впалъ въ мрачную тоску. Въ мартѣ 1777 г. онъ заболѣлъ бѣлою горячкою и въ одномъ изъ припадковъ этой болѣзни покончилъ жизнь самоубійствомъ (22 марта). Какъ композиторъ духовной музыки, Б., вмѣстѣ съ Веделемъ, является представителемъ новаго направленія въ партесномъ пѣніи. Въ его произведеніяхъ меньше слѣдовъ вліянія итальянской музыки; замѣтно стремленіе къ самобытности, къ строгому согласованію музыки съ текстомъ, о чемъ въ то время и не думали многіе итальянскіе композиторы, писавшіе духовную музыку для православной церкви. Отличительныя черты произведеній: большая свобода голосоведенія въ контрапунктическомъ стилѣ, художественность цѣлаго въ ущербъ внѣшнему блеску, замѣчательная отдѣлка деталей, соединеніе простоты и изящества. Изъ многочисленныхъ сочиненій Б., оставшихся въ рукописяхъ и хранящихся у многихъ любителей, только два, и то спустя 50 лѣтъ со дня его смерти, были изданы придворною капеллою: «Вѣрую» и классическій концертъ «Не отвержи мене во время старости». Кромѣ нихъ, напечатаны: «Причастны творяй ангела», «Въ память вѣчную», «Чашу спасенія», «Во всю землю изыде вѣщаніе ихъ». Изъ рукописныхъ его сочиненій извѣстны: литургія, концертъ «Отрыгну сердце», «Милость и судъ воспою», «Слава въ вышнихъ Богу», причастны: «Хвалите Господа съ небесъ», «Блажени яже избралъ», «Не имамы иныя помощи» и др. Ему приписываются, но безъ доказательствъ, и другія рукописныя композиціи, обращающіяся среди любителей церковнаго пѣнія.—См.: «Очеркъ исторіи музыки въ Россіи» (приложеніе къ «Руководству къ изученію исторіи музыки» фонъ Доммера, М., 1884); о. Разумовскій, «Церковное пѣніе въ Россіи» (М., 1867); Н. А. Лебедевъ, «Б. и Бортнянскій, какъ композиторы церковнаго пѣнія» (СПБ., 1882); Л. Сакетти, «Очеркъ всеобщей исторіи музыки» (СПБ., 1883; 3-е изд., 1903); В. Металловъ, «Очеркъ исторіи православнаго церковнаго пѣнія въ Россіи» (3-е изд., М., 1900, стр. 122—24); Стаффордъ, «Исторія музыки» въ перев. Е. Воронова (СПБ., 1838); Fetis, «Biographie universelle des musiciens» (П., 1860).

Березовскій резервуаръ Вышневолоцкой системы, близъ станціи Николаевской желѣзной дороги Академическая, состоитъ изъ озеръ Островны и другихъ. Площадь—10 кв. верстъ; воды 58 милл. куб. м.; питаетъ р. Мсту.

Березовскій или Корабельный **рукавъ** (корабельное устье) р. Сѣверной Двины, у г. Архангельска, направляется къ В и огибаетъ Моисеевъ островъ. Б. рукавъ глубже другихъ, а потому туда обыкновенно входятъ морскія суда; длина 33 вер.

Березовскія желѣзныя **воды** Харьковской губ., Валковскаго уѣзда, въ 5 верстахъ отъ платформы «Минеральныя воды» Харьково-Николаевской желѣзной дороги. Холмы по берегамъ р. Уды, покрытые лѣсами, отчасти защищаютъ мѣстность расположенія источниковъ отъ сѣверныхъ и сѣверо-восточныхъ вѣтровъ. Климатъ степной, здоровый. Жизнь не дорога. При водахъ имѣются 2 гостиницы, 2 пансіона и нѣсколько отдѣльныхъ дачъ. Постоянный врачъ, аптека, кумысное заведеніе, почта и телеграфъ. Источниковъ четыре: 1) Грубе, желѣзо-углекислый, 2) Бекетова, желѣзо-щелочной, 3) и 4) сѣрно-щелочные. Вода изъ всѣхъ источниковъ собирается въ прудъ, служащій для купанья.

Березовъ—уѣздный гор. Тобольской губ., при р. Сосьвѣ, въ 20 верстахъ отъ впаденія ея въ р. Обь. Жителей около 1500, частью русскихъ, частью зырянъ и обрусѣвшихъ остяковъ. Основанъ, какъ сторожевой пунктъ, въ 1593 г. Подвергался нѣсколько разъ набѣгамъ вогуловъ, остяковъ и самоѣдовъ; нѣсколько разъ выгоралъ почти весь. Въ 1782 г. сдѣланъ уѣзднымъ городомъ. Населеніе занимается рыболовствомъ и торговлей съ инородцами пушниной, рыбой, орѣхомъ. Наиболѣе оживленное время для торговли—январь. Какъ одинъ изъ самыхъ сѣверныхъ городовъ Россіи (63° 55′ сѣв. шир.), съ суровымъ полярнымъ климатомъ, съ промерзлой, безплодной почвой, въ почти безлюдной мѣстности, лишенной путей сообщенія, Б. съ давнихъ поръ служилъ однимъ изъ пунктовъ государственной ссылки. Здѣсь умерли А. Д. Меншиковъ съ дочерью, первою невѣстою Петра II, и гр. Остерманъ; сюда былъ сосланъ впослѣдствіи казненный кн. Иванъ Долгорукій, съ братьями и сестрами, изъ которыхъ одна была невѣстою императора Петра II; въ Б. были поселены нѣкоторые декабристы, впослѣдствіи переведенные въ болѣе южныя мѣста Сибири; не мало тутъ перебывало поляковъ, а въ болѣе близкое время—представителей русскаго освободительнаго движенія. Б. и въ настоящее время служитъ однимъ изъ главныхъ мѣстъ политической ссылки въ Тобольской губ.—Березовскій уѣздъ занимаетъ весь С Тобольской губ., граничитъ на З съ губерніями Пермскою, Вологодскою и Архангельскою, на В—съ Енисейскою губ., на С—съ Ледовитымъ океаномъ. Площадь уѣзда 606 999 кв. вер.—около половины всего пространства губерніи. Поверхность уѣзда представляетъ обширную низменность, покатую къ Ледовитому океану, и только западная граница его, сѣвернѣе 62°, проходитъ по гребню Уральскаго хребта, невысокіе отроги котораго заполняютъ всю юго-западную часть уѣзда, между его южной границей, Обью и Сѣверной Сосьвой. Низменность имѣетъ крайне ничтожное паденіе къ Ледовитому океану (Б. на 27 м. выше уровня океана); она слагается изъ позднѣйшихъ морскихъ наносовъ—преимущественно глины и песку различныхъ цвѣта и плотности, съ прослойками мелкой гальки; коренныя породы нигдѣ не выступаютъ на поверхность. Около $^2/_3$ пространства уѣзда, къ С отъ 64°, принадлежитъ къ зонѣ полярнаго сѣвера, распадающейся, въ направленіи съ С на Ю, на 3 полосы: область полярнаго моря, область полярной тундры и смѣшанную область тундръ и лѣсовъ. Вся эта область имѣетъ вѣчно-мерзлую почву; такъ, въ г. Б. въ теченіе лѣта почва оттаиваетъ всего на 0,5—0,7 м. Остальная, южная часть уѣзда принадлежитъ къ зонѣ высокоствольныхъ лѣсовъ, наравнѣ со всею среднею частью Тобольской губ. Главная водная артерія уѣзда—р. Обь; изъ ея притоковъ главные: лѣвый—Сосьва, съ впадающимъ въ нее Ляпиномъ (къ ея бассейну принадлежитъ вся юго-западная, болѣе населенная часть уѣзда), правые—Назымъ, Казымъ, Куноватъ и Полуй. Юго-восточная часть уѣзда принадлежитъ къ бассейнамъ рѣкъ, впадающихъ въ Обскую и Тазовскую губы,—Надыма и Пура. Климатъ крайне суровъ: Обь стоитъ подо льдомъ въ В. $6^2/_3$ мѣс., въ Обдорскѣ $7^1/_4$ мѣс.; средняя температура года для Б.—3,7°, Обдорска—6,5°, средняя температура лѣта+13,6° и +11,2°. Жителей 22 194; первое мѣсто по численности занимаютъ остяки, затѣмъ идутъ русскіе, самоѣды, вогулы и зыряне. Земледѣліе въ уѣздѣ вообще не существуетъ, хотя климатъ не исключаетъ его возможности. Въ поселеніи Саранъ-паулъ, подъ 64° сѣв. ш., одинъ зырянинъ уже нѣсколько лѣтъ сѣетъ яровые хлѣба съ благопріятными результатами. Огородничество также мало развито, но возможность его, по крайней мѣрѣ, для юго-западной, приуральской части уѣзда, доказана опытами. Главныя занятія русскихъ и зырянъ—торговля, у первыхъ, кромѣ того, рыбный промыселъ и заготовка дровъ для пароходовъ, у вторыхъ—оленеводство. Главныя занятія туземцевъ—рыболовство, охота, оленеводство. Оленей 46 000, ѣздовыхъ собакъ 8600, остального скота 8000 головъ. Оленеводство—главный источникъ существованія самоѣдовъ и остяковъ, проживающихъ по Оби ниже Б. и по нѣкоторымъ ея притокамъ; остальные остяки ѣздятъ на лошадяхъ. По приблизительнымъ даннымъ, изъ края вывозится рыбы (соленой, сушеной и мороженой) свыше 300 000 пуд.; общее количество добываемой въ уѣздѣ рыбы, включая мѣстное потребленіе, не менѣе милліона пуд. Охота и звѣроловство, наряду съ рыболовствомъ, развиты, главнымъ образомъ, у вогуловъ; главный предметъ промысла—бѣлка, затѣмъ—разнаго рода дичь и болѣе цѣнный пушной звѣрь; звѣроловный промыселъ, въ зависимости отъ лѣсныхъ пожаровъ и отъ хищническихъ способовъ добыванія звѣря, въ полномъ упадкѣ. Изъ остальныхъ промысловъ существенное значеніе—главнымъ образомъ, въ юго-западной полосѣ, у вогуловъ,—имѣетъ собираніе кедровыхъ орѣховъ. Два рыбоконсервныхъ завода, съ производствомъ на 120 000 руб. Торговля ведется частью въ мѣстахъ проживанія и кочевки инородцевъ, русскими и вогулами; торговля крайняго сѣвера сосредоточивается около ярмарки въ Обдорскѣ, съ оборотомъ до 60 000 руб. Въ Б. уѣздѣ 1 городская больница—на 28 и 1 сельская—на 6 кроватей; школъ министерскихъ—6, церковно-приходскихъ—4, грамоты—4; общее число учащихся—391.

Березовый сланецъ—названіе карликовой березы (Betula nana), см. Береза.

Березовый хребетъ—такъ называются горы, составляющія водораздѣлъ между лѣвыми притоками Лены и правыми Ангары. Отдѣлившись отъ Онотскаго хребта, у верховьевъ рр. Манзурки и Куды, невысокая цѣпь горъ, Манзурская, тянется на СЗ. У верховьевъ р. Илги, притока Лены, и р. Уды, притока Ангары, горы принимаютъ видъ болѣе высокаго хребта, называемаго Б., покрытаго густымъ хвойнымъ лѣсомъ. Средняя высота хребта не превышаетъ 370 метровъ. Горныя породы состоятъ преимущественно изъ разныхъ песчаниковъ и известняковъ. Далѣе къ СЗ этотъ хребетъ у верховій рр. Янды и Илима переходитъ въ болѣе высокій—Илимскій. Б. хребетъ отдѣляетъ Иркут-

скій и Балаганскій уѣзды отъ Верхоленскаго; черезъ хребетъ изъ Балаганскаго уѣзда въ Верхоленскій проложена дорога, носящая названіе Шалашниковской.

Березовыя (Betulaceae)—семейство деревьевъ и кустарниковъ съ однодомными, собранными въ сережки, цвѣтками и обыкновенно нераздѣльными листьями. Сюда относятся два рода: Betula (береза) и Alnus (ольха); см. Береза и Ольха.

Березозолъ—древнерусское названіе мѣсяцевъ апрѣля и марта. Слово составилось изъ береза и изъ слова золъ, не употребляющагося самостоятельно, котораго корень тотъ же, что и въ словахъ: зел-еный, зел-енѣть и т. д. Такимъ образомъ, слово означаетъ мѣсяцъ, въ который береза зеленѣетъ.

Березуйскіе—угасшій княжескій родъ, вѣтвь князей смоленскихъ, отъ Юрія Святославича и его сына Константина Ѳоминскаго и Березуйскаго. Едва ли не самыми послѣдними упоминаются въ лѣтописяхъ—Григорій и Иванъ, сыновья Василія Ивановича Б., бывшаго воеводою на Волокѣ въ 1371 г. *В. Р—въ.*

Берейторская школа существовала въ С.-Петербургѣ съ 1819 по 1882 г. и назначалась для спеціальнаго образованія свѣдущихъ берейторовъ въ кавалерію и конную артиллерію. Съ учрежденіемъ офицерской кавалерійской школы и при ней школы инструкторовъ верховой ѣзды Б. школа упразднена.

Берейторъ (Bereiter)—обучающій правильной верховой ѣздѣ и выѣзжающій молодыхъ лошадей. Въ прежнее время въ каждомъ кавалерійскомъ полку, въ каждой пѣшей артиллерійской бригадѣ и конной батареѣ русской арміи полагалось по одному Б. Съ учрежденіемъ офицерской кавалерійской школы и при ней школы инструкторовъ верховой ѣзды Б. упразднены.

Берека—слоб. Харьковск. губ., Зміевскаго у., при р. Берекѣ. 7000 жит.; 2 церкви, 2 школы и 4 лавки. Близъ села на р. Берекѣ ломки хорошаго жернового камня.

Берекъ, берека (Sorbus torminalis Grantz., Pyrus torm. Ehrh.)—дерево изъ сем. розановыхъ (Rosaceae), встрѣчается въ юго-западной Россіи, въ Крыму и на Кавказѣ. Бѣлая, съ темнобурыми жилками, древесина, извѣстная подъ названіемъ атласнаго или бопрышниковаго дерева. Мелкія, крѣпкія буроватыя яблочки Б. употреблялись прежде въ медицинѣ какъ средство отъ поноса.

Берекъ Іоселовичъ—польскій еврей, въ 1794 г. сформировалъ по порученію Костюшко отрядъ изъ евреевъ-волонтеровъ и, возведенный въ чинъ полковника, принималъ участіе въ русско-польской войнѣ во главѣ своего отряда. Послѣ того, какъ отрядъ его почти весь погибъ при штурмѣ Праги, Б. вмѣстѣ съ другими поляками-эмигрантами поступилъ на службу въ польскіе легіоны Наполеона, участвовалъ въ двухъ итальянскихъ компаніяхъ, гдѣ былъ раненъ. Послѣ образованія Наполеономъ варшавскаго великаго герцогства Б. вернулся на родину, гдѣ былъ назначенъ командиромъ эскадрона уланъ. Въ 1809 г. Б. во главѣ отряда столкнулся подъ Коцкомъ съ вторгнувшимися въ Польшу венгерцами и былъ изрубленъ гусарами. О Б. въ Польшѣ сохранились много сказаній, нѣсколько солдатскихъ пѣсенъ и поговорка: «Zginął jak Berek pod Kockiem».

Берель: 1) р. на Алтаѣ, правый притокъ р. Бухтармы (системы Иртыша). Образуется двумя истоками: Бѣлой Б., вытекающею изъ Аргутскихъ бѣлковъ, и Черной Б., берущей начало на южномъ склонѣ горы Бѣлухи, въ Борельскомъ ледникѣ. Длина около 100 вер., теченіе быстрое, порожистое, берега крутые, покрытые лиственницей и кедромъ. У лѣваго притока Б., Арасаня, теплые минеральные ключи Рахмановскіе, ежегодно посѣщаемые сотнями больныхъ.—2) Деревня у устья р. Б. на Алтаѣ, конечный пунктъ колесной дороги на пути, соединяющемъ долины р. Бухтармы, иртышскаго бассейна, и р. Катуни—лѣваго истока р. Оби, откуда вновь идетъ колесный трактъ на г. Бійскъ. Этотъ путь, пролегая черезъ Катунскіе бѣлки, представляетъ собою хорошо проторенную вьючную тропу, по которой поддерживаются оживленныя сношенія между жителями средняго и южнаго Алтая. Эта же тропа ведетъ къ ледникамъ Бѣлухи съ южной стороны. Въ Б. возникъ своеобразный промыселъ на Алтаѣ—мараловодства, т.-е. приученія и разведенія мараловъ, панта (рога) которыхъ составляютъ предметъ оживленной торговли населенія Алтая съ Китаемъ; здѣсь же находятся наиболѣе крупные «маральники».

Берельскій ледникъ—одинъ изъ наиболѣе доступныхъ ледниковъ горы Бѣлухи въ Катунскихъ бѣлкахъ на Алтаѣ. Онъ состоитъ изъ двухъ вѣтвей, изъ которыхъ западная, болѣе мощная, имѣетъ до 8 вер. длины и носитъ названіе Большого Б. ледника; восточная же, болѣе короткая—до 5 вер.—извѣстна подъ именемъ Малаго Б. ледника. Общая оледенѣлая площадь обоихъ ледниковъ достигаетъ 16—18 кв. вер. Большой Б. ледникъ начинается со склоновъ горы Бѣлухи нѣсколькими круто падающими ледяными потоками, между которыми выступаютъ недоступныя скалы; Малый Б. ледникъ также образуется нѣсколькими ледяными потоками съ крутымъ паденіемъ. Абсолютная высота нижнихъ концовъ ледника 2000 метровъ. На Б. ледникъ поднимались Геблеръ, Ядринцевъ, Сапожниковъ; послѣднимъ онъ былъ болѣе детально изученъ.—См. В. В. Сапожниковъ, «Катунь и ея истоки» (Томскъ, 1901).

Берельскій перевалъ черезъ хребетъ, раздѣляющій рр. Черную и Бѣлую Берели, находится на вьючной тропѣ, которою соединяются два колесныхъ тракта на Алтаѣ (см. Берель). Вершина перевала представляетъ собою высокое плоскогорье, съ котораго открывается одинъ изъ лучшихъ видовъ на Катунскіе бѣлки и на возвышающуюся надъ ними Бѣлуху.

Беременность (Graviditas). Б. называется состояніе женщины съ момента оплодотворенія до родовъ. Продолжительность Б. не поддается точному исчисленію, такъ какъ невозможно опредѣлить моментъ зачатія. На практикѣ этотъ срокъ признается равнымъ 10 луннымъ мѣсяцамъ или 280 днямъ, считая со дня наступленія послѣдней менструаціи. Въ видѣ исключенія встрѣчается значительное сокращеніе и удлиненіе средней продолжительности Б., такъ, напр., уже спустя 250 дней послѣ послѣдней менструаціи могутъ родиться вполнѣ доношенныя дѣти; съ другой стороны, возможно «перенашиваніе» до 320 дней послѣ регулъ, послѣдствіемъ чего является рожденіе гигантскихъ дѣтей. Женщина можетъ забеременѣть въ продолженіе всего того періода жизни, пока она менструируетъ; но описаны также случаи Б. до начала менструаціи, на 9—13-мъ году жизни, и, наоборотъ, у женщинъ 50—52 и даже 70 лѣтъ. Б. вызываетъ колоссальныя измѣненія въ физическомъ и душевномъ мірѣ женщины. Физическія измѣненія наиболѣе выражены въ половыхъ органахъ и здѣсь, главнымъ образомъ, въ плодовмѣстилищѣ, т.-е. при нормальныхъ условіяхъ въ маткѣ. Оплодотворенное яйцо, поселяясь въ маткѣ, пробиваетъ ея слизистую оболочку и здѣсь образуетъ себѣ гнѣздо. Одновременно съ

ростомъ плоднаго яйца идетъ разрастаніе всѣхъ элементовъ матки: ея слизистая оболочка превращается въ такъ назыв. отпадающую оболочку, мышечныя волокна удлиняются разъ въ 10, кровеносные и лимфатическіе сосуды, нервные узлы и волокна увеличиваются въ числѣ и калибрѣ. Такимъ образомъ, къ концу Б. поверхность матки возрастаетъ съ 16 кв. дюйм. до 339 кв. дюйм., объемъ въ 519 разъ, вѣсъ съ 50 грм. на 1000 грм. Форма матки тоже измѣняется, превращаясь изъ плоско-грушевидной въ яйцевидную. По мѣрѣ роста матка, не находя мѣста въ тазу, выходитъ въ свободную брюшную полость, оттѣсняя кишки вверхъ и въ стороны. Уже на 4-мъ мѣсяцѣ Б. дно матки, т.-е. верхушка ея, прощупывается надъ лобкомъ; къ 5-ти мѣсяцамъ оно стоитъ посреди̇нѣ между лобкомъ и пупкомъ, къ 6-ти—на уровнѣ пупка, къ 7-ми—на 2—3 поперечныхъ пальца выше пупка, къ 8-ми—посреди̇нѣ между пупкомъ и подложечной впадиной, къ 9-ти мѣсяцамъ дно матки достигаетъ наивысшаго уровня, занимая мѣсто въ подложечной впадинѣ у мечевиднаго отростка, а на 10-мъ снова опускается до уровня 8-го мѣсяца. По высотѣ стоянія дна матки можно, слѣдовательно, судить о періодѣ Б. Другой точкой опоры является моментъ, когда женщина начинаетъ ощущать движенія плода; это бываетъ у первобеременныхъ около 20-ой недѣли, у повторнобеременныхъ на 1—2 недѣли раньше. Брюшныя стѣнки во второй половинѣ Б. подвергаются сильному растяженію, и вслѣдствіе расхожденія волоконъ кожи на нихъ образуются синевато-красныя полосы—такъ назыв. рубцы Б. Такіе же рубцы наблюдаются иногда на кожѣ грудей, которыя черезъ посредство нервной системы получаютъ сильный импульсъ къ росту. Со 2—3 мѣсяца Б. грудныя соски и околососковые кружки пріобрѣтаютъ болѣе темную окраску, изъ сосковъ выжимается нѣсколько капель молозива. Вообще, ко всѣмъ органамъ Б. въ большей или меньшей степени предъявляетъ повышенныя функціональныя требованія, съ которыми здоровый организмъ обычно справляется, а слабый нерѣдко получаетъ болѣзненныя разстройства. Важно отмѣтить разстройства со стороны почекъ (такъ назыв. почка беременныхъ), которыя сопровождаются отеками ногъ, рукъ и лица и грозятъ во время родовъ судорогами (см. Эклампсія). На границѣ нормальнаго и болѣзненнаго стоятъ тѣ временныя и легкія отклоненія, которыя встрѣчаются довольно часто у беременныхъ, какъ утренняя тошнота и рвота, нервное возбужденіе или угнетеніе, пигментныя отложенія въ кожѣ лица, припуханіе щитовидной железы и т. п. Случайныя заболѣванія матери обыкновенно вліяютъ на теченіе Б., и, въ свою очередь, послѣдняя оказываетъ вліяніе на теченіе болѣзни. Острыя инфекціонныя болѣзни протекаютъ у беременныхъ въ общемъ тяжелѣе, чѣмъ обыкновенно, и часто ведутъ къ преждевременному перерыву Б.; особенно это относится къ тифу, брюшному и возвратному, холерѣ, оспѣ. Изъ хроническихъ болѣзней особенно часто ведетъ къ перерыву Б. сифилисъ; замѣтимъ, что беременныя хорошо переносятъ, и съ пользой для теченія Б., спеціальное противосифилитическое лѣченіе. Бугорчатка легкихъ сама по себѣ обыкновенно не нарушаетъ теченія Б., но послѣдняя ухудшаетъ легочный процессъ.—Кромѣ одноплодной Б., встрѣчается у человѣка и многоплодная. Двойни наблюдаются 1 разъ на 80 Б.; далѣе, частота уменьшается пропорціонально числу плодовъ, такъ что тройни встрѣчаются 1 разъ на $80^2 = 6400$, четыре плода на $80^3 = 512\,000$, пять плодовъ на $80^4 = 40\,960\,000$. Эти числа, по выставленной Hellin'омъ формулѣ, близко сходятся съ опубликованной недавно статистикой Guzzoni, обнимающей 50 милліоновъ родовъ, по которой двойни наблюдались 1 разъ на 87 рожденій, тройни 1 разъ на 7103, четыре плода 1 разъ на 757 000, пять плодовъ 1 разъ на 41 600 000 родовъ. Наибольшее число плодовъ, которое наблюдалось у человѣка, это—шесть. Многоплодная Б. бываетъ наслѣдственной въ извѣстныхъ фамиліяхъ и должна быть разсматриваема какъ родъ атавизма. Приблизительно четвертая часть всѣхъ Б. двойнями прерывается преждевременно, а при большемъ числѣ плодовъ это почти правило.—Діэтетика Б. Общее правило такое, что беременная должна продолжать привычный образъ жизни, если онъ до тѣхъ поръ былъ гигіеничнымъ; она должна избѣгать какъ сильныхъ психическихъ возбужденій, такъ и физическихъ напряженій. Запрещаются танцы, верховая ѣзда, катаніе на велосипедѣ, ѣзда по тряской дорогѣ, восхожденіе на горы, подниманіе тяжестей и т. п. Половыя сношенія должны быть въ первой половинѣ ограничены, во второй совершенно оставлены. Надо избѣгать стѣсняющей одежды (корсетовъ, подвязокъ), сильныхъ слабительныхъ. Рекомендуются регулярныя прогулки на свѣжемъ воздухѣ, тепловатыя ванны въ 26—28° Р., которыя подъ конецъ Б. могутъ быть принимаемы ежедневно, причемъ въ ваннѣ половыя части обмываются мыломъ; укороченіе и даже бритье волосъ на половыхъ частяхъ въ это время весьма желательно. Соски должны быть въ послѣдніе мѣсяцы подготовляемы къ кормленію; плоскіе или втянутые соски надо почаще вытягивать пальцами, чувствительные соски закаливать посредствомъ обмываній водкой или одеколономъ.—Внѣматочная Б. (Graviditas extrauterina). Если оплодотворенное яйцо на пути передвиженія по яйцепроводу къ маткѣ застреваетъ и здѣсь поселяется, то развивается внѣматочная Б. Чаще всего ложнымъ мѣстомъ поселенія является слизистая оболочка Фаллопіевой трубы, поэтому огромное большинство внѣматочныхъ Б. суть трубныя Б. Лишь въ весьма рѣдкихъ случаяхъ яйцо оплодотворяется въ Граафовомъ пузырькѣ и продолжаетъ развиваться въ яичникѣ, тогда получается яичниковая Б. Иногда встрѣчается одновременно маточная и внѣматочная Б. Плодное яйцо, развивающееся внѣматочно, лишь рѣдко достигаетъ зрѣлости или даже второй половины Б. Обыкновенно наступаетъ перерывъ въ первые 3—4 мѣсяца, и плодное яйцо изгоняется либо черезъ воронку трубы, либо черезъ разрывъ ея стѣнки въ брюшную полость, что сопровождается опаснымъ для жизни внутреннимъ кровотеченіемъ. Иногда выскользнувшій изъ трубы плодный мѣшокъ продолжаетъ развиваться въ брюшной полости; тогда получается такъ назыв. вторичная брюшная Б. Если плодъ развивается до зрѣлости при внѣматочной Б., то, не находя выхода наружу, погибаетъ, и затѣмъ либо происходитъ нагноеніе и изверженіе мертвыхъ массъ черезъ прямую кишку, влагалище, мочевой пузырь или брюшные покровы, либо инкапсулированіе съ отложеніемъ известковыхъ солей, т.-е. образованіе такъ назыв. окаменѣлаго плода. Внѣматочная Б. представляетъ настолько серьезную опасность для жизни матери, что, будучи распознана, требуетъ немедленнаго оперативнаго удаленія.

В. Островскій.

Беременность, *юридич.* Продолжительность Б. имѣетъ значеніе для выясненія вопроса о законности рожденія ребенка, появившагося на свѣтъ послѣ смерти отца или послѣ расторженія брака. По русскому закону установленъ (т. X ч. 1 ст. 119)

максимальный срокъ въ 306 дней, въ предѣлахъ котораго допускается признаніе законности рожденія. По правиламъ евангелическо-лютеранской церкви Б. оказываетъ вліяніе на возможность вступленія въ новый бракъ вдовы или разведенной. По этимъ правиламъ, вошедшимъ въ нашъ «Уставъ евангелическо-лютеранской церкви», вдова или разведенная можетъ вступить въ новый бракъ лишь по истеченіи трехъ мѣсяцевъ послѣ смерти супруга или со дня формальнаго расторженія брака, но, сверхъ того, она обязана представить доказательство врача или присяжной бабки, что она не беременна; вдова или разведенная, состояніе которой съ этой точки зрѣнія подлежитъ сомнѣнію, можетъ вступить въ новый бракъ не прежде, какъ по истеченіи шести мѣсяцевъ съ вышеуказанныхъ моментовъ; оставшіяся же беременными вдовы и разведенныя могутъ вступать въ бракъ черезъ шесть недѣль послѣ разрѣшенія отъ бремени.—Въ уголовномъ правѣ Б. играетъ двоякую роль: съ одной стороны, въ виду вызываемаго ею психическаго и нервнаго разстройства, она является въ извѣстныхъ случаяхъ обстоятельствомъ, устраняющимъ вмѣняемость; съ другой, законъ особенно охраняетъ беременную женщину, ибо при Б. увеличивается опасность всякаго рода личныхъ посягательствъ. Какъ объектъ преступленія, беременная женщина съ давнихъ поръ обращала на себя вниманіе нашего законодательства, побуждая его въ такихъ случаяхъ усиливать наказаніе за убійство, поврежденіе здоровья и оставленіе безъ помощи. При убійствѣ беременной женщины редакторы уложенія 1845 г. признавали основаніемъ усиленія наказанія то, что въ случаяхъ такого рода совершаются два убійства заразъ. По современному правовоззрѣнію, усиленная квалификація убійства беременной женщины оправдывается опасностью для жизни и здоровья плода. Какъ въ иностранныхъ кодексахъ, такъ и въ нашемъ законодательствѣ есть немало спеціальныхъ постановленій, имѣющихъ цѣлью охраненіе здоровья и покоя беременныхъ женщинъ до разрѣшенія ихъ отъ бремени и спасеніе жизни плода, въ случаѣ смерти матери. Исполненіе наказаній надъ женщинами беременными или недавно разрѣшившимися отъ бремени отлагается до истеченія сорока дней послѣ родовъ; тюремнымъ комитетамъ вмѣнено въ обязанность наблюдать, чтобы содержимымъ въ тюрьмѣ беременнымъ женщинамъ даваема была, по возможности, на счетъ имѣющихся у этихъ учрежденій средствъ, пища лучшая противъ другихъ заключенныхъ; предписывается беременнымъ женщинамъ, содержащимся въ тюрьмахъ, оказывать пособіе во время родовъ и до разрѣшенія отъ бремени не пересылать ихъ съ мѣста на мѣсто. Какъ въ ссылкѣ, такъ и въ мѣстахъ заключенія, беременныя женщины, а разрѣшившіяся—до истеченія сорока дней послѣ родовъ, освобождаются отъ работъ. Когда беременная женщина на второй половинѣ своей беременности скоропостижно умерла, то къ вскрытію тѣла предписывается приступать, не выжидая 24 часовъ послѣ смерти, а для спасенія плода и для окрещенія онаго производить кесарское сѣченіе, со всѣми предосторожностями, какія при этомъ обыкновенно наблюдаются у живыхъ.

Беременность у животныхъ бываетъ собственно только у млекопитающихъ. Продолжительность ея находится въ зависимости отъ величины животнаго; чѣмъ животное крупнѣе, тѣмъ беременность продолжительнѣе и, наоборотъ, чѣмъ оно мельче, тѣмъ кратковременнѣе беременность. Такъ, у мыши беременность продолжается 3 недѣли, у крысы 5 недѣль, у ежа—7, у собаки—9, у льва—14, у ламы—24, у оленя 36—40, у рогатаго скота—40 недѣль; у лошади 43 недѣли; у верблюда—13 мѣсяцевъ, у носорога—18 мѣсяцевъ, а у слона около 2 лѣтъ. Это правило, однако, представляетъ и исключенія. Съ одной стороны, у сумчатыхъ животныхъ продолжительность очень коротка, такъ какъ у нихъ дѣтеныш рождается на весьма ранней ступени развитія и донашивается въ выводковой сумкѣ (Marsupium), гдѣ заканчиваетъ свое развитіе на счетъ молока, выдѣляемаго млечными железами, которыя помѣщаются на стѣнкахъ сумки матери; съ другой стороны, и у послѣднихъ млекопитающихъ (Placentalia) нѣкоторые болѣе мелкіе виды имѣютъ болѣе продолжительную беременность, чѣмъ болѣе крупные виды; такъ, напр., у кролика и зайца беременность продолжается 4 недѣли, тогда какъ у болѣе мелкой крысы—5 недѣль. То же наименованіе Б. можетъ быть приложимо, конечно, во всѣхъ случаяхъ, когда зародышъ развивается въ тѣлѣ матери, т.-е. когда животное является живородящимъ, и такіе случаи наблюдаются и у червей, и у иглокожихъ, и у членистоногихъ, и у моллюсковъ, и у оболочниковъ, а также во всѣхъ классахъ позвоночныхъ, кромѣ птицъ (см. Живородность).

Беренгарій Турскій—схоластикъ XI в. Имя его связано со вторымъ евхаристическимъ споромъ на Западѣ. Родился около 1000 г. въ Турѣ или въ окрестностяхъ его; былъ ученикомъ Фульберта, епископа Шартрскаго; стоялъ во главѣ пользовавшейся тогда широкой извѣстностью Турской школы. Славу ея вскорѣ начала оспаривать Бекская школа въ Нормандіи, находившаяся подъ управленіемъ Ланфранка. Соревнованіе между обоими схоластиками, повидимому, было одною изъ причинъ обостренія возникшаго затѣмъ спора. Слухи о неправомысліи Б. по вопросу о таинствѣ евхаристіи распространились около 1050 г. Приблизительно около этого года обратились къ нему по этому поводу съ увѣщаніемъ Гугонъ, епископъ лангрскій, и Адельманъ, схоластикъ въ Льежѣ (Люттихѣ). Къ этому же году относится письмо Б. къ Ланфранку, гдѣ проводится мысль, что Адельманъ держится воззрѣній на таинство евхаристіи Пасхазія Радберта (см.) и не принимаетъ ученія Іоганна Скота Эригены. Это письмо было представлено Ланфранкомъ для разсмотрѣнія на Римскомъ соборѣ. Б. (заочно) былъ осужденъ, причемъ ему было приказано лично явиться на слѣдственный соборъ въ Верчелли. Протестуя противъ опредѣленія Римскаго собора, Б., тѣмъ не менѣе, рѣшилъ отправиться на соборъ въ Верчелли, но, когда за разрѣшеніемъ на это путешествіе онъ прибылъ въ Парижъ къ королю Генриху I, какъ къ аббату (номинальному) монастыря св. Мартина въ Турѣ, король заключилъ его въ тюрьму. Б. заплатилъ большой выкупъ и искалъ убѣжища у графа Анжуйскаго. Соборъ въ Верчелли его осудилъ (1053), равно какъ и созванный Генрихомъ I національный соборъ въ Парижѣ. Лишенный покровительства графа Анжуйскаго, Б. былъ вынужденъ покориться; онъ подписалъ ортодоксальную формулу на соборѣ, созванномъ кардиналомъ Гильдебрандтомъ въ Турѣ (1054), затѣмъ онъ принесъ покаяніе на Римскомъ соборѣ въ 1059 г. Вслѣдъ затѣмъ, однако, онъ съ еще большей рѣзкостью сталъ излагать свое ученіе о таинствѣ евхаристіи. Нѣсколько разъ онъ былъ отлучаемъ, подъ внѣшнимъ давленіемъ отрекался отъ своего ученія и потомъ снова его защищалъ. Послѣднее по времени отреченіе онъ подписалъ на Бордосскомъ соборѣ въ 1080 г. Умеръ Б. въ 1088 г.—Его воззрѣнія на сущность таинства евхаристіи, явно несогласныя съ

установившейся церковной традиціей, не отличались полной опредѣленностью и устойчивостью. Въ началѣ полемики онъ возражалъ лишь противъ ученія объ уничтоженіи субстанцій хлѣба и вина въ евхаристіи, доказывая, что перемѣна происходитъ здѣсь non per obsumptionem, sed per assumptionem (теорія импанаціи), и не отрицая, что въ таинствѣ даны истинныя тѣло и кровь Христовы. Свое ученіе Б. разсматривалъ лишь какъ защиту воззрѣній I. Скота Эригены, за сочиненіе котораго, повидимому, онъ счелъ полемическій трактатъ о евхаристіи, написанный Ратрамномъ (см.). Послѣ 1059 г., когда его заставили подписать формулу, слишкомъ матеріализировавшую таинство (тѣло Христово въ евхаристіи manibus sacerdotum tractatur, frangitur et fidelium dentibus atteritur), Б. выступаетъ не только противникомъ ученія о транссубстанціаціи (см.), но отрицаетъ также и реальное присутствіе тѣла Христова въ таинствѣ, причемъ подкрѣпляетъ свое ученіе философскими положеніями. Онъ находитъ непріемлемымъ съ философской точки зрѣнія сохраненіе акциденцій при уничтоженіи субстанціи; эти понятія, по его мнѣнію, если и раздѣлимы, то только въ нашемъ мышленіи, а не въ дѣйствительности. Далѣе, понятіе тѣлесности Б. неразрывно связываетъ съ понятіемъ ограниченности пространствомъ; въ силу этого, по его заключенію, тѣло Христово можетъ существовать только въ одномъ мѣстѣ, а не можетъ быть дано одновременно на множествѣ алтарей и на небѣ; въ противномъ случаѣ оно необходимо распалось бы на части, а Христосъ недѣлимъ. Впрочемъ, и во второй періодъ своей полемики Б. употребляетъ выраженія, вполнѣ согласныя съ ученіемъ о реальномъ присутствіи въ таинствѣ тѣла Христова. Литературными противниками Б., кромѣ упомянутыхъ выше, были Дурандъ Троарнскій, Ланфранкъ и ученикъ послѣдняго, Гвитмундъ. Сочиненія Б. не собраны еще въ одномъ изданіи. Отрывки изъ первой части его сочиненія «De sacra coena» приведены въ соч. Ланфранка «De corpore et sanguine Domini» (Минь, т. CL). Стараніями Неандера изданы въ 1834 г. «Berenq. Turonensis opera quae supersunt tam edita quam inedita», т. I, и «De sacra coena adversus Lanfrancum liber posterior». Письма собраны Судендорфомъ въ «Ber. Turon.; eine Sammlung ihn betreffender Briefe» (Гамбургъ, 1850).—См.: Bach, «Die Dogmengeschichte d. Mittelalters vom christolog. Standpunkte», т. I (Вѣна, 1874); H. Reuter, «Geschichte d. religiösen Aufklärung im Mittelalter», т. I (Б., 1875); Schnitzer, «B. v. Tours» (Штуттгартъ, 1892); Ch. Gore, «Dissertations on subjects connected with the Incarnation» (Л., 1895); L. Biginelli, «La rinascenza degli studi eucaristici nel medio evo in occasione dell' eresia di Berengario», въ «Compte rendu du IV congrès international scientifique des catholiques» (1898); P. Renaudin, «L'hérésie antieucharistique de Bérenger», въ «Université catholique», nouv. série, т. XL, стр. 415—447 (Лионъ, 1902); свящ. І. Арсеньевъ, «Отъ Карла В. до реформаціи», т. I (М., 1909). *Н. М.*

Беренгаръ I—итальянскій король, сынъ герцога Эбергарда Фріульскаго и Гизелы, дочери Людовика Благочестиваго. Б. и герцогъ Гвидо Сполетскій въ концѣ IX ст. были самыми могущественными сеньорами въ Италіи. Въ то время, когда послѣдній домогался западно-франкской короны, надѣясь на свои большія владѣнія и родственныя связи во Франконіи, Б., послѣ сверженія Карла Толстаго (887), былъ коронованъ въ 888 г. въ Павіи королемъ Италіи. Между тѣмъ Гвидо возвратился изъ неудачнаго похода во Францію, и въ 889 г. ему удалось одержать значительную побѣду надъ войсками Б. при Треббіи, и онъ былъ избранъ королемъ, а въ 891 г. коронованъ въ Римѣ императоромъ. Послѣ смерти Гвидо, Беренгаръ заключилъ договоръ (896) съ его сыномъ Ламбертомъ, по которому они оба раздѣлили между собою господство въ Италіи. Когда же Ламбертъ умеръ (898), Б. сумѣлъ завладѣть всей Ломбардіей. Вскорѣ, однако, Б. потерялъ свой престижъ, такъ какъ не въ состояніи былъ прекратить хищническихъ набѣговъ венгерцевъ и дать отпоръ вторгнувшимся въ Италію съ юга арабамъ. Вслѣдствіе этого итальянскіе патриціи призвали короля Нижней Бургундіи, Людовика, который въ 901 г. коронованъ въ Римѣ королемъ Италіи. Однако, при непостоянствѣ, корыстолюбіи и вѣроломствѣ итальянскихъ сеньоровъ вообще не было мѣста сильной королевской власти, и Людовикъ снова былъ вытѣсненъ Б., на котораго папа Іоаннъ X, въ 915 г., возложилъ императорскую корону. Но такъ какъ, по справедливому замѣчанію Лиутпранда Кремонскаго, итальянцамъ всегда хотѣлось имѣть двухъ королей, чтобы при посредствѣ одного изъ нихъ держать въ страхѣ другого, то спустя нѣсколько лѣтъ снова образовалась партія недовольныхъ, во главѣ которой стали зять самого Б., Адальбертъ Иврійскій и архіепископъ Ламбертъ Миланскій, призвавшіе на помощь (919) Рудольфа Бургундскаго. Онъ нанесъ Б. (29 іюля 923 г.) столь рѣшительное пораженіе, что послѣдній призвалъ въ страну мадьяръ, чѣмъ окончательно оттолкнулъ отъ себя своихъ сторонниковъ. Б. былъ измѣнически убитъ въ 924 г. Ср. панегирикъ Б., оставленный его современникомъ: «Gesta Berengarii imperatoris» (изд. Дюммлера, Галле, 1871); Dümmler, «Geschichte des ostfränkischen Reichs» (Б., 1865).

Беренгаръ II — король Италіи, сынъ Адальберта, маркграфа Иврейскаго и Гизелы, дочери Беренгара I. Въ 925 г. онъ женился на племянницѣ короля Гугона, Виллѣ. Послѣ того, какъ онъ, подстрекаемый своею женой, сдѣлалъ попытку свергнуть Гугона и завладѣть итальянской короной, онъ былъ принужденъ въ 946 г. бѣжать изъ Италіи въ Германію, гдѣ нашелъ пріютъ у короля Оттона. Между тѣмъ, въ Италіи жестокимъ и безпорядочнымъ правленіемъ Гугонъ возстановилъ противъ себя всѣхъ; папа, знать, города одинаково ненавидѣли короля и желали перемѣны. Заручившись помощью Оттона, Б. съ небольшимъ войскомъ перешелъ Альпы и вступилъ въ Италію, призывая сбросить тиранію Гугона. Одинъ за другимъ города отворяли передъ нимъ ворота; со всѣхъ сторонъ собиралась къ нему итальянская знать. На слѣдующій годъ Гугонъ былъ отстраненъ отъ престола, а сынъ его Лотарь признанъ итальянской знатью лишь тогда, когда согласился взять въ свои совѣтники Б. Значеніе Б. быстро возросло: Лотарь былъ отодвинутъ на второй планъ, фактическимъ властелиномъ сдѣлался Б., а когда въ 950 г. Лотарь умеръ, отравленный, какъ говорили, Беренгаромъ, послѣдній сталъ его преемникомъ. Италія была раздѣлена въ то время между мелкими династами, жестокими и корыстолюбивыми; ея исторія заполнена мелкими войнами, грабежами, разрушеніемъ поселеній. Не лучше другихъ властителей былъ и Б. Коварство, клятвопреступничество и жестокость проходятъ черезъ все его царствованіе. Уже при жизни Лотаря въ странѣ началось недовольство, перешедшее въ ненависть, когда Б. сдѣлался королемъ, и повлекшее новыя смуты. Тяжелымъ положеніемъ Италіи воспользовался Оттонъ, съ сильнымъ войскомъ перешедшій Альпы. Павія

открыла ему ворота. Б. не осмѣлился выступить противъ него и предпочелъ подчиниться, уступивъ Веронскую марку съ областями Истріей, Фріулемъ и Вероной и признавъ верховную власть Оттона (952). Послѣ удаленія Оттона Б. продолжалъ дѣйствовать попрежнему и вскорѣ нарушилъ ленную присягу. Въ 956 г. Оттонъ разрѣшилъ своему сыну Лудольфу выступить противъ Б. При Павіи произошло сраженіе, въ которомъ Б. и его сынъ Адальбертъ потерпѣли полное пораженіе. Вскорѣ вслѣдъ затѣмъ Лудольфъ снова разбилъ Адальберта. Съ радостью встрѣчала Италія своего избавителя, но онъ въ слѣдующемъ году умеръ; послѣ чего Б. вновь овладѣлъ властью. Вмѣстѣ съ сыномъ онъ началъ тревожить папу Іоанна XXII. Папа обратился съ жалобой къ Оттону, прося о помощи. Въ 961 г. послѣдній вступилъ въ Римъ и короновался императоромъ. Оставленный почти всѣми, Б. заперся въ крѣпости С.-Леоне, близъ С.-Марино, гдѣ былъ осажденъ Оттономъ. Между тѣмъ, папа опять сошелся съ Адальбертомъ и началъ интриговать противъ императора. Не снимая осады, Оттонъ направился въ Римъ. Іоаннъ и Адальбертъ бѣжали на югъ. Беренгаръ и его жена были захвачены и отвезены въ Германію, въ Бамбергъ, гдѣ Б. и умеръ (966).—Ср.: Fietz, «Geschichte Berengars II von Ivrea, König von Italien» (1870). *Н. Ц.*

Берендеево болото—Владимірской губ., на границахъ Александровскаго и Переяславскаго уѣздовъ; длина 12—15 верстъ, ширина до 5 верстъ. Есть слѣды жилья; по мѣстному преданію, здѣсь былъ городъ Берендеевъ, гдѣ жилъ сказочный царь Берендей.

Берендеи (береньдичи)—кочевой народъ тюркскаго происхожденія. Въ русскихъ лѣтописяхъ упоминаются между 1097 г. и 1206 г. довольно часто. Иногда они называются торками («приступи торчинъ, именемъ Береньди»—«Лаврентьевская лѣтопись», стр. 111), чаще же упоминаются какъ отдѣльное племя («прогна Володимеръ Береньдичи изъ Руси, а Торци и Печенѣзи сами бѣжаша»—«Ипатьевская лѣтопись», стр. 8). Наравнѣ съ другими тюрками лѣтописи особенно часто называютъ Б. черными клобуками (черныя шапки = кара-калпаки, кара-тули; см. «Ипатьевская лѣтопись», стр. 90, 101 и др.). Вообще названіе черные клобуки было собирательнымъ, родовымъ для всѣхъ тюрковъ. Б. являются, повидимому, осколками-родами, выдѣлившимися изъ среды торковъ, печенѣговъ. Б. вышли изъ Азіи, гдѣ кочевали съ другими тюркскими ордами. Напиравшіе на нихъ половцы оттѣснили ихъ на западъ и въ XII в. придвинули къ южнымъ границамъ Кіевской Руси. Б., прежніе хищники, вступаютъ тогда въ тѣсное взаимоотношеніе съ Русью и колонизуютъ пограничье Кіевщины, сдерживая натискъ напиравшихъ на Русь кочевниковъ. Кіевщина въ XII в. представляется до нѣкоторой степени насыщенной тюркскимъ элементомъ. Въ этой колонизаціи видную роль играли Б., переходившіе уже къ осѣдлому быту (лѣтопись упоминаетъ, что «Половцы взяша 6 городовъ Береньдичь»). Въ колонизаціонныхъ цѣляхъ зоветъ Б. въ Галичину Василько, на что будто бы откликнулось 30000 чел. Во всякомъ случаѣ, это племя было значительнымъ и играло видную роль въ судьбахъ кіевскаго княжества. Втянутые съ половины XII в. кіевскими князьями въ княжескія усобицы, Б. находятся неизмѣнно на сторонѣ кіевскихъ Мономаховичей, оказывая имъ нерѣдко существенныя услуги въ борьбѣ съ другими князьями (1150 и 1159 гг.) и при защитѣ городовъ (1152, 1153 и 1169 гг.). Б. играютъ рѣшающую роль и въ рѣшеніи вопросовъ внутренней политики Руси. Въ 1146 г. они, напримѣръ, принимаютъ участіе, наравнѣ съ кіевлянами, въ избраніи кіевскаго князя. Учеными изслѣдователями дѣлались попытки опредѣлить точнѣе мѣста ихъ поселеній, съ одной стороны—путемъ изученія уцѣлѣвшихъ старинныхъ географическихъ названій мѣстностей, съ другой—при помощи археологическихъ раскопокъ. Полагаютъ, что Б. занимали Бѣло-церковное поле; однако, надежныхъ, точныхъ свѣдѣній о мѣстахъ ихъ поселенія у насъ нѣтъ.—См. Голубовскій, «Печенѣги, Торки, Половцы» («Кіевскія Университетскія Извѣстія», 1884); «Записки Императорскаго Русскаго Археологическаго Общества», т. XI, СПБ., 1899; М. Грушевскій, «Історія Украіни-Руси», т. II (Львовъ, 1905); Ал. Яблоновскій, «Zródła dziejowe» (XXII, гл. III).

Берендейка—перевязь, которую носили черезъ лѣвое плечо люди, вооруженные мушкетами. Къ Б. привѣшивались на ремешкахъ деревянные, обитые кожей цилиндрики, въ которые помѣщались заряды мушкетовъ. Одинъ изъ цилиндриковъ наполнялся мелкимъ порохомъ для затравки. Къ Б. же привѣшивались мѣшокъ съ фитилемъ и сумка съ пулями и пыжами.

Берендесъ (Berendes), Юлій,—фармакологъ, род. въ 1837 г., по профессіи аптекарь, авторъ книгъ: «Die Pharmazie bei den alten Kulturvölkern» (Галле, 1891), «Die Arzneimittellehre des Dioskorides» (перев. съ греческаго съ примѣчаніями Б.), «Der angehende Apotheker» (3-е изд., Штуттгартъ, 1904), «Das Apothekenwesen. Seine Entstehung und geschichtliche Entwickelung» (1907).

Берендо (Antilocapra americana Ow.)—мѣстное названіе американской антилопы, см. Вилорогъ.

Берендтсъ, Эдуардъ Николаевичъ,—экономистъ и юристъ. Род. въ 1860 г.; окончилъ курсъ юридическаго факультета петербургскаго университета. Имѣетъ степень доктора финансоваго права. Былъ профессоромъ ярославскаго Демидовскаго лицея по каѳедрѣ государственнаго и административнаго права. Въ 1900 г. назначенъ помощникомъ статсъ-секретаря государственнаго совѣта и чиновникомъ особыхъ порученій при министрѣ статсъ-секретарѣ великаго княжества финляндскаго; состоялъ одно время профессоромъ петербургскаго университета по каѳедрѣ финляндскаго права. Съ 1904 по 1905 г. былъ директоромъ Демидовскаго лицея. Состоитъ членомъ совѣта по дѣламъ печати. Главные его труды: «Государственное хозяйство Швеціи» (ч. I. «Исторія государственнаго хозяйства Швеціи до 1809 г.», СПБ., 1890; ч. II, вып. I. «Обзоръ политико-соціальнаго и экономическаго развитія Швеціи въ XIX стол.», Ярославль, 1894; ч. II, вып. II. «Формальный строй государственнаго хозяйства Швеціи», Ярославль, 1894); «Меркантилисты и физіократы въ Швеціи въ XVIII столѣтіи» (Ярославль, 1892); «О шведско-норвежской уніи» (Ярославль, 1895); «Опытъ системы административнаго права» (т. I, вып. I, Ярославль, 1898); «Лекціи по административному праву Великаго Княжества Финляндскаго» (тт. I—II. СПБ., 1903); «Краткій обзоръ финансовъ и финансоваго управленія Великаго Княжества Финляндскаго» (СПБ., 1900); «Финансовое право Великаго Княжества Финляндскаго въ XIX стол.» (СПБ., 1900); «Краткій очеркъ бюджетнаго права Финляндіи» (СПБ., 1909). Редактировалъ III и IV тт. юбилейной исторіи Правительствующаго сената и напечаталъ въ ней отдѣлы: «Проекты реформъ сената въ царствованія императоровъ Александра I и Николая I», «Проекты реформъ сената во второй половинѣ XIX столѣтія». Печаталъ статьи въ «Вѣст-

никѣ финансовъ, промышленности и торговли», въ газетахъ «Народъ» (1907), «Новомъ Времени», «Россіи» и друг.

Берендтъ (Berendt), Готлибъ,—нѣмецкій геологъ, род. въ 1836 г., съ 1875 г. профессоръ берлинскаго университета. Его главный трудъ—изслѣдованіе геологическаго строенія сѣверо-германской низменности. Въ этомъ трудѣ онъ одинъ изъ первыхъ разработалъ ледниковую теорію. Ему же принадлежитъ рядъ работъ по геологіи Бранденбурга и въ особенности геологіи Берлина и его окрестностей.

Берендъ (Behrend), Густавъ,—дерматологъ и сифилидологъ (род. въ 1847 г.), профессоръ берлинскаго университета. Наиболѣе крупный научный трудъ Б.—«Lehrbuch der Hautkrankheiten» (Б., 1883); имъ написано также свыше 50 работъ по его спеціальности, напечатанныхъ въ различныхъ періодическихъ изданіяхъ; изъ нихъ выдаются: «Erythema exsudativum universale» (1877); «Ueber Pityriasis»; «Zur Lehre von der Vererbung der Syphilis» (1881); «Ueber Komplication von Impetigo contagiosa und Herpes tonsurans» (1884); «Trychomycosis nodosa, Piedra» (1890).

Береника (Βερενίκη, Вереника, Вероника—ѳессаломакедонская діалектическая форма вмѣсто греческой Ференика, «приносящая побѣду»)—греческое женское имя, часто встрѣчающееся въ эллинистическихъ династіяхъ, особенно въ родѣ Лагидовъ.—1) Б. I Сотейра, дочь Лага, въ первомъ бракѣ—жена македонянина Филиппа и мать Магаса, который впослѣдствіи сталъ правителемъ Кирены; во второмъ бракѣ (около 317 г.)—жена своего единокровнаго брата Птолемея I, сатрапа, а затѣмъ царя Египта. По смерти Птолемея I и Б. они чтились въ Египтѣ какъ «боги спасители» (Сотеры).—2) Б., дочь Птолемея II и Арсинои (дочери царя Лисимаха), была выдана отцомъ (около 248 г.) за Селевкида Антіоха II. Египетскій царь далъ за дочерью богатѣйшее приданое, получивъ даже насмѣшливое прозвище «φερνοφόρος» («приносящій приданое»). Этимъ бракомъ должна была окончиться старая распря Египта съ Сиріей. Ради новаго брака Антіохъ II развелся со своей первой женой, Лаодикой; но вскорѣ онъ вернулся къ ней и черезъ нѣкоторое время былъ ею отравленъ, а Б. со своимъ новорожденнымъ сыномъ была, по приказу Лаодики, убита въ Антіохіи.—3) Б. II, дочь киренскаго правителя Магаса и Апамы (дочери сирійскаго царя Антіоха I). По смерти отца она была выдана за Димитрія Красиваго, брата македонскаго царя Антигона II. Димитрій вступилъ въ связь съ Апамой; Б. устроила противъ него заговоръ, и Димитрій былъ убитъ. Б. стала царицей Кирены. Въ 246 г. она сдѣлалась женой Птолемея III, и Кирена, такимъ образомъ, возсоединилась съ Египтомъ. Когда въ томъ же году была убита Б., сестра Птолемея III (см. выше), и царь выступилъ въ походъ противъ Сиріи, Б. обрѣзала свои роскошные волосы и посвятила ихъ въ храмѣ Афродиты, моля объ успѣшномъ исходѣ войны; исчезновеніе ихъ изъ святилища астрономъ Кононъ объяснилъ тѣмъ, что боги перенесли ихъ на небо (созвѣздіе «волосъ Б.»): это происшествіе было воспѣто Ѳеокритомъ и Каллимахомъ (элегія послѣдняго сохранилась въ латинской передѣлкѣ Катулла). Б. сама, повидимому, принимала участіе въ военныхъ предпріятіяхъ мужа и впослѣдствіи помогала ему въ правленіи; еще при жизни они чтились какъ «боги благодѣтели» (Евергеты). Б. пережила своего мужа и, вѣроятно, одно время была соправительницей сына, Птолемея IV. Стѣсняемый властолюбивой и энергичной матерью, царь велѣлъ ее убить (221).—4) Б. III (точнѣе—Клеопатра-Б.), дочь Птолемея X и Клеопатры IV, жена ихъ младшаго брата Птолемея XI Александра, царя Кипра и одно время (108—88) Египта. По смерти Птолемея X (81) Б. лично правила Египтомъ, но, выйдя замужъ за своего пасынка Птолемея XII, была имъ убита черезъ 19 дней послѣ свадьбы (80).—5) Б. IV, дочь Птолемея XIII (Новаго Діониса или Авлета); послѣ изгнанія отца (58) она правила Египтомъ сначала вмѣстѣ съ матерью (Клеопатрой V), а потомъ одна. Б. 2 раза вступала въ бракъ: съ самозванцемъ Селевкомъ, котораго она вскорѣ приказала удушить, и съ Архелаемъ, сыномъ одноименнаго понтійскаго полководца. Въ 55 г. поддерживаемый римлянами Птолемей XIII вернулся въ Египетъ и вскорѣ велѣлъ убить Б.—6) Б., гречанка изъ Хіоса, одна изъ женъ Миѳридата Великаго Евпатора, царя Понта. Въ 72 г. до Р. Хр., убѣгая въ Арменію передъ войсками Лукулла, царь велѣлъ умертвить находившихся въ Фарнакіи своихъ женъ (Б. и Мониму) и сестеръ (Роксану и Статиру), чтобы онѣ не попали въ плѣнъ къ римлянамъ.—7) Б., дочь Саломеи, сестры іудейскаго царя Ирода Великаго, и жена (съ 17 г. до Р. Хр.) его сына Аристобула, казненнаго отцомъ въ 7 г. до Р. Хр.—8) Б., дочь Агриппы I (род. въ 28 г. по Р. Хр.), жена Ирода, правителя Халкиды, а послѣ его смерти (48)—Полемона, царя Киликіи; съ нимъ она скоро развелась, поселившись у своего брата, Агриппы II, которому помогала въ управленіи. Во время іудейскаго возстанія она вмѣстѣ съ Агриппой стала на сторону римлянъ и была въ связи съ Титомъ, сыномъ Веспасіана, окончательно усмирившимъ возстаніе (69). Проектъ брака между ними, встрѣченный крайне несочувственно въ Римѣ, долженъ былъ быть оставленъ, когда Титъ сталъ императоромъ (исторія любви Тита и Б. составляетъ сюжетъ трагедіи Расина: «Bérenice»).

Береника (Βερενίκη)—названіе нѣсколькихъ городовъ древняго міра.—1) Наиболѣе значительный изъ нихъ при Красномъ морѣ, близъ нынѣшняго Расъ Бенасъ. Основанъ Птолемеемъ II Филадельфомъ и названъ по имени его матери. Б. считалась одной изъ лучшихъ гаваней; къ ней шелъ изъ Коптоса черезъ пустыню старый торговый путь, по всей длинѣ котораго были разбросаны станціи; многія изъ нихъ упоминаются у Плинія и въ «Itinerarium» Антонина и теперь открыты путешественниками. На С отъ Б. шелъ другой путь къ смарагдовымъ (изумруднымъ) копямъ, которыя разрабатывались уже древними египтянами и находились на берегу моря около нынѣшняго Джебель-Зебара, на половинѣ пути между Б. и Левкосъ Лименъ (теперь Коссеръ). Ср. Голенищевъ, «Recueil de travaux rélatifs à la philologie et archéologie égyptiennes».—2) Б. въ Киренаикѣ, названная такъ по имени царицы Б. II, жены Птолемея III Евергета. Самый западный изъ городовъ, образовавшихъ Пентаполисъ. Здѣсь, по преданію, находились сады Гесперидъ, а потому городъ раньше назывался Гесперидой. Б. была населена преимущественно евреями. При императорѣ Юстиніанѣ вновь укрѣплена и снабжена общественными банями. Остатки города видны и теперь близъ нынѣшняго Бенгази.

Беренини (Berenini), Агостино,—итальянскій юристъ и политическій дѣятель (род. въ 1858 г.). Состоялъ въ пармскомъ университетѣ профессоромъ уголовнаго судопроизводства. Съ 1892 г. членъ палаты депутатовъ. Играетъ видную роль въ соціалистической партіи. Изъ его работъ наиболѣе извѣстны: «Alcune considerazini sulla responsabi-

lità giurdica dei duellanti» (1884); «Azione ed istruzione penale, organi e funzioni saggio critico» (1888); «Limiti della prova incriminabile brevi considerazioni» (1888); «Teoria delle pene» (1889); «La subbiettività del vento» (1899).

Беренсъ (Behrens), Берта (псевдонимъ В. Геймбургъ),—нѣмецкая писательница. Род. въ 1848 г. Ея романы и повѣсти, написанные подъ вліяніемъ Марлиттъ, появлялись въ «Gartenlaube»; очень популярны среди нѣмецкихъ читательницъ, довольствующихся занимательностью сюжета. Наиболѣе извѣстны: «Aus dem Leben meiner alten Freundin» (8-е изд., 1888), «Lumpenmüllers Lieschen» (3-е изд., 1888), «Waldblumen» (4-е изд., 1885), «Ihr einziger Bruder» (11-е изд., 1897), «Ein armes Mädchen» (3-е изд., 1885). Иллюстрированное собраніе ея романовъ и повѣстей издано въ 10 тт. 1894—97, продолж. въ 5 тт. 1898 и позже.

Беренсъ, Викторъ Ивановичъ,—математикъ (1814—1884). Учился въ Николаевской инженерной академіи. Преподавалъ математику въ военно-инженерной академіи. Ему принадлежитъ «Курсъ дифференціальнаго исчисленія» (СПБ., 1849); «Теорія численныхъ приближеній» (СПБ., 1857); «Начальная геометрія» (СПБ., 1872; 2-е изд., 1884) и др.

Берентъ (Berent), Вацлавъ,—польскій писатель. Род. въ 1873 г. въ Варшавѣ; въ Цюрихѣ получилъ степень д-ра біологическихъ наукъ. Въ 1894 г. написалъ разсказъ «Nauczyciel», подъ псевдонимомъ Вл. Равичъ (Wł. Rawicz), и романъ «Fachowiec» (2-е изд., 1903). Первыя произведенія Б., написанныя въ духѣ отходившаго позитивизма, едва намекали на будущій серьезный талантъ. Появившійся въ 1901 г. въ варшавской «Химерѣ» большой романъ: «Próchno» (русскіе переводы подъ загл.: «Блестящая пыль» и «Гнилушки», 1907) своеобразными особенностями своего содержанія и формы произвелъ сильное впечатлѣніе. Б. изображаетъ трагизмъ отравляющаго, разлагающаго душу служенія «чистому» искусству, лишенному идеала и животворящей вѣры—искусству декадентства, которое одинъ изъ героевъ романа называетъ «вещью не почтенною» («Sztuka—to nie jest rzecz dostojna»—фраза, ложно истолкованная частью критики и общества и вызвавшая сильное негодованіе). Вокругъ трехъ главныхъ дѣйствующихъ лицъ «Блестящей пыли» группируется цѣлая толпа прожигателей и, вмѣстѣ съ тѣмъ, жертвъ жизни большого нѣмецкаго города, интеллигентовъ и художниковъ разныхъ народностей и спеціальностей, болѣе или менѣе преданныхъ искусству, надрывающихся и гибнущихъ въ погонѣ за славой и хлѣбомъ. Съ технической стороны романъ, по мнѣнію польской критики, великолѣпенъ. Блескъ діалоговъ, полныхъ ницшеанской глубины, неожиданныхъ психологическихъ нападій, иногда одинъ краткій афоризмъ, простой мазокъ художественной кисти придаютъ произведенію замѣчательную силу и пластику. Романъ Б., по отзыву В. Фельдмана—«памятникъ писательскаго искусства, которому суждено пережить долгіе вѣка», одна изъ «чудодѣйственностей (przedziwności) польскаго языка»—«черный крестъ, покрытый дивными барельефами, воздвигнутый художникомъ умирающему на перепутьѣ божеству». Послѣ девятилѣтняго перерыва въ 1910 г. появляется новый романъ Б.: «Oziміna» («Озимь» въ «Вѣсти. иностран. литер.», 1911). Въ цѣлой галереѣ новыхъ типовъ наступившаго послѣ «революціи» 1905—906 гг. періода многое уцѣлѣло изъ «гнили» предыдущаго романа. Среди этихъ нравственно разслабленныхъ выродковъ интеллигенціи выдѣляется своею свѣжей силой молодая дѣятельница на почвѣ просвѣтительнаго обновленія, провозглашаетъ новыя надежды краковскій профессоръ, ищетъ новыхъ путей революціонеръ-нигилистъ, которому съ идейной стороны не особенно сочувствуетъ авторъ; онъ основываетъ свои ожиданія «на хлѣбныхъ мазовецкихъ силахъ» (крестьянскихъ). Въ «Озими» ярко отражается взаимодѣйствіе польской и русской культуръ, особенно вліяніе послѣдней на первую въ революціонный періодъ и въ настоящее время. Мнѣнія критики и общества относительно «Озими» раздѣлились: и восторгаются ею, и строго осуждаютъ ее (особенно искусственно-тяжелый языкъ романа; нѣкоторымъ же нравится его творческая самостоятельность). Между двумя большими романами Б. была напечатана его статья: «Zródła i ujścia Nietzscheanizmu» («Chimera», 1905), изданная отдѣльно въ Варшавѣ въ 1906 г. «Próchno» отдѣльной книгой издано въ Варшавѣ въ 1903 г. (2-е изд. 1907), «Oziміna» въ 1911 г.—См. W. Feldman, «Współczesna literatura polska» (1908); Яцимирскій, «Новѣйшая польская литература» (1908); Brückner, «Dzieje literatury polskiej w zarysie» (1903, т. II). Объ «Озими» см. критическія статьи: T. Nalepiński («Literatura i sztuka»—«Nowa Gazeta», № 5, Варш., 1911); Savitri, «Nowa powieść Berenta» («Świat», № 4, Варш., 1911); K. Grosman («Literatura i sztuka»—«Nowa Gazeta», № 14, 1911). Остроумная пародія на языкъ «Озими» напечатана Лео Бельмонтомъ въ его журналѣ «Wolne Słowo», № 127 (1911). *Я. Б. де К.*

Берентъ, Шимонъ, — іезуитъ, польскій композиторъ (1585—1649). Былъ проповѣдникомъ при дворѣ польскаго короля Сигизмунда, потомъ ректоромъ іезуитской коллегіи въ Брунсбергѣ. Какъ композиторъ, Б. пользовался популярностью при папскомъ дворѣ. Онъ оставилъ много произведеній: симфоній и гимновъ. Изъ его литературныхъ произведеній извѣстны: «Opera musicalia. Litaniae de nomine Jesu» (1638) и «Litaniae de B. Virginis Marie» (1639).

Бересклетъ (Божьи глазки, бруслина, бружмель, саклакъ, волчьи серьги, Evonymus)—родъ кустарниковъ изъ семейства бересклетовыхъ (Celastrineae); съ зеленоватыми или буроватыми невзрачными цвѣтками. У насъ распространены Б. европейскій (Evonymus europaeus L.), съ четырехгранными гладкими вѣтвями, продолговато-эллиптическими листьями. Растетъ въ рощахъ и по опушкамъ лѣсовъ, между кустарниками; попадается часто въ средней и южной Россіи, до Лифляндіи, въ Витебской, Калужской и Тульской губ.—Другой Б. бородавчатый (Evonymus verrucosus L.), съ круглыми, покрытыми черноватыми бородавочками, вѣтвями, распространенъ въ лѣсахъ южной, средней и сѣверной Россіи до Лифляндіи, Новгородской, Ярославской и Вятской губ. Въ бассейнѣ Днѣстра попадается еще Evonymus nanus MB, стелющійся вѣчнозеленый кустарникъ.—Плоды Evonymus europaeus имѣютъ сильное слабительное свойство. Истолченные въ порошокъ, употребляются отъ чесотки и паршей на головѣ; даютъ также желтую краску. Изъ древесины выжигаютъ уголь для рисованія.

Берёста—верхній слой березовой коры, состоящій изъ многихъ тоненькихъ листчатыхъ слоевъ, плотно соединенныхъ между собою. Она служитъ матеріаломъ для приготовленія весьма разнообразныхъ предметовъ домашняго обихода крестьянской семьи, а также для добыванія, посредствомъ сухой перегонки, особаго продукта—дегтя. Березовый или берестяный деготь, въ отличіе отъ получаемаго изъ хвойной древесины и осиновой коры, носитъ особыя мѣстныя названія: берестянка, берестенника (въ Псковской губ.), чистаго или добраго (въ Сураж-

скомъ у., Черниговской губ.). Б. первой сдирки носитъ названіе скалы, скалки, скалины (въ сѣверо-восточныхъ губерніяхъ), скáлбы (Псковской), скалья и дровья (Тверской), вновь же образовавшаяся извѣстна подъ именемъ бармы, бѣлоярки и бѣлоярной или малояровой Б. (Вятской). Скала болѣе богата содержаніемъ дегтя, чѣмъ барма. Отличаютъ боровую Б. отъ болотной; первая легче, мясистѣе, гнется при сгибаніи, бѣлѣе цвѣтомъ и богаче (на 10%) содержаніемъ дегтя; вторая—красноватаго цвѣта, тяжела, суха и легко ломается при сгибаніи. Въ Костромской губ. различаютъ три сорта Б.: а) раменная или шахровая толстолистчатая, вѣская, бѣлаго цвѣта, съ частыми «перепелинами» (чечевичками), богатая содержаніемъ дегтя; она собирается съ деревьевъ, растущихъ на раменьяхъ или шахрѣ, т.-е. на низменности, въ смѣси съ елью и осиной; б) суборовинная—тонкая, бѣдная дегтемъ, получаемая съ деревьевъ, произрастающихъ на возвышенныхъ мѣстахъ—суборовинахъ, и в) Б. съ плѣшью—растрескавшаяся, собранная со старыхъ деревьевъ; сдирка ея крайне затруднительна. О выдѣлкѣ изъ Б. разныхъ издѣлій см. Берестяныя издѣлія.

Издѣлія изъ Б. представляютъ большой интересъ въ этнографическомъ отношеніи. Берестяная посуда въ большомъ употребленіи у великороссовъ и финновъ въ сѣверныхъ губерніяхъ Европейской Россіи; исключительный интересъ представляютъ берестяные сосуды остяковъ, вогуловъ, тунгусовъ и другихъ сибирскихъ инородцевъ: они часто являются главнымъ объектомъ для проявленія художественныхъ вкусовъ этихъ примитивныхъ племенъ, и рисунки, ихъ украшающіе, даютъ картину возникновенія орнаментальнаго искусства изъ искусства реальнаго (главнымъ образомъ, животнаго). Б. пользуются и для многихъ другихъ надобностей: изъ нея приготовляютъ дѣтскія колыбели (башкиры, восточные финны и сибирскіе инородцы), лапти (сѣверныя губерніи), пастушьи трубы, рукоятки ножей (сѣверо-восточныя губерніи и сибирскіе инородцы) и т. д. Лѣтнія жилища многихъ инородцевъ (башкиръ, остяковъ, вогуловъ, орочей и др.) кроются «матами» изъ сшитыхъ и вываренныхъ кусковъ Б. Изъ Б. часто приготовляются и предметы, служащіе для культа—маски для праздника медвѣдя, вотивныя изображенія и пр. Значительный интересъ представляетъ широко распространенное употребленіе Б. въ погребальномъ обрядѣ; обычай подстилки и обвертыванія Б. покойника идетъ далеко на югъ (Волынская губ.—курганныя погребенія великокняжеской эпохи). Въ современной этнографіи мы находимъ его, напр., у остяковъ, которые завертываютъ лодку съ покойникомъ въ берестяные «маты». Возможно, что употребленіе Б. въ этомъ случаѣ стоитъ въ нѣкоторой связи съ культомъ деревьевъ, слѣды и яркія переживанія котораго встрѣчаются на сѣверѣ и, главнымъ образомъ, востокѣ Россіи. См. также Кора (этн.).

Берестецкая битва—битва подъ Берестечкомъ (обычное ея названіе)—одинъ изъ крупнѣйшихъ эпизодовъ въ борьбѣ Богдана Хмельницкаго за освобожденіе украинскаго народа. Такъ какъ условія Зборовскаго договора 1649 г., заключившаго первый побѣдоносный для казаковъ періодъ борьбы, поляки нашли для себя непріемлемыми, эта борьба вступила въ новый фазисъ. Въ Польшѣ было объявлено посполитое рушеніе (всеобщее ополченіе). Въ началѣ мая 1651 г. король Янъ-Казиміръ во главѣ войска выступилъ изъ Люблина. Враги встрѣтились 19 іюня на Волыни, около мѣстечка Берестечка, на р. Стыри. Трудно установить количество войскъ, сражавшихся съ той и другой стороны: національныя пристрастія лѣтописцевъ и историковъ склоняютъ ихъ къ преувеличенію вражескихъ силъ и уменьшенію своихъ. По-видимому, польское войско состояло не меньше чѣмъ изъ 100 тыс. воиновъ (можно считать правдоподобными извѣстія, что общая наличность польскаго войска, со включеніемъ обозныхъ и иныхъ слугъ, доходила до 300 тыс. человѣкъ). Богданъ Хмельницкій располагалъ свыше чѣмъ 100-тысячнымъ казацкимъ войскомъ и 100-тысячной ордой, съ ханомъ во главѣ. Такимъ образомъ, общее число участниковъ этой грандіозной битвы простиралось до четырехъ или даже до пятисотъ тысячъ человѣкъ. Главную силу польскаго лагеря составляли наемные нѣмецкіе полки; малороссійское войско было сильно опытными реестровыми казаками. Поляки стали лагеремъ на правомъ берегу р. Стыри; казацкій таборъ расположился у рѣчки Пляшовой, впадающей въ Стырь, верстахъ въ пяти отъ польскаго лагеря. 19 іюня татарами и казацкими отрядами было атаковано лѣвое крыло польской арміи, но безъ опредѣленнаго результата: каждая сторона приписывала себѣ побѣду. Въ этотъ день погибъ пользовавшійся громкой извѣстностью татарскій предводитель мурза Тугай-бей перекопскій. Въ дальнѣйшемъ теченіи битвы и ея печальномъ для казаковъ исходѣ сыгралъ рѣшающую роль ханъ Исламъ-Гирей. Онъ былъ явно недоволенъ Хмельницкимъ за то, что тотъ, войдя въ сношенія съ турецкимъ дворомъ, вынудилъ Исламъ-Гирея отказаться отъ задуманнаго имъ похода на Московію и предпринять походъ противъ поляковъ. Съ ранняго утра 20 іюня польское войско было готово къ битвѣ. Правымъ крыломъ его командовалъ Потоцкій, лѣвымъ Калиновскій, центромъ самъ король. Армія Хмельницкаго была раздѣлена на двѣ части: на лѣвой сторонѣ, полукругомъ, расположились татары, справа находилось казацкое войско; впередъ былъ выдвинутъ, по казацкому обычаю, четыреугольникъ, составленный изъ возовъ, скованныхъ цѣпями,—внутри его стояла пѣхота. Въ 2 часа пополудни казацкая пѣхота двинулась въ бой; татары ударили въ центръ польскаго войска. Сильной атакой Іеремія Вишневецкому удалось прорвать казацкій четыреугольникъ, считавшійся несокрушимымъ. Битва продолжалась до вечера безъ значительнаго перевѣса въ чью-либо сторону. Неожиданно ханъ бросился въ бѣгство; за нимъ устремились толпы татаръ. Никѣмъ не преслѣдуемые, татары бѣжали, оставивъ въ добычу полякамъ весь свой обозъ. Самъ Хмельницкій, отправившійся уговаривать хана, былъ имъ задержанъ. Сраженіе было проиграно. Однако, потери казаковъ были невелики: ихъ, какъ и поляковъ, пало всего около 6000 человѣкъ. Подъ начальствомъ полковника Джеджалія казаки, сомкнувшись, отступили къ р. Пляшовой. За ночь казацкій таборъ, примыкавшій одной стороной къ непроходимому болоту, былъ укрѣпленъ и защищенъ окопами. Здѣсь казаки успѣшно защищались въ продолженіе недѣли. Смѣнившій Джеджалія знаменитый полковникъ Богунъ сильно тревожилъ поляковъ постоянными вылазками и военными хитростями. Переговоры о мирѣ, нѣсколько разъ возобновляемые, ни къ чему не приводили по чрезмѣрности польскихъ требованій, клонившихся къ полному уничтоженію Зборовскаго договора. Въ результатѣ томительной осады въ казацкомъ лагерѣ начались раздоры между старшиной; открылось дезертирство; крестьяне, которыхъ было много среди казацкаго войска, выражали намѣреніе выдать старшину. Богунъ рѣшилъ

отступить: по его приказанію, втихомолку стали прокладывать плотину черезъ болото. Въ ночь на Петра и Павла ему удалось переправить большую часть казацкаго войска. Утромъ «хлопы» были поражены вѣстью, что полковники бѣжали. Началась паника. Несмотря на старанія Богуна успокоить обезумѣвшихъ крестьянъ и перевести ихъ въ порядкѣ, толпы людей кидались на плотину, давя другъ друга и сталкивая въ воду. Поляки, оправившись отъ перваго недоумѣнія, бросились на приступъ. Лагерь былъ захваченъ; до 22 тысячъ человѣкъ было убито и утонуло въ этотъ день; весь обозъ достался полякамъ. Послѣдствіемъ этой битвы былъ, съ одной стороны, тяжелый для казаковъ Бѣлоцерковскій договоръ, съ другой—массовыя переселенія украинскаго населенія на лѣвый берегъ Днѣпра; здѣсь, на степной окраинѣ московскаго государства, въ нѣсколько мѣсяцевъ возникъ цѣлый рядъ слободъ (будущая слободская Украина). *Е.*

Берестечко—м-ко Волынской губ., Дубенскаго у., близъ австрійской границы, пристань на р. Стыри. 4953 жит., на половину евреи. Б. было изстари вотчиной кн. Пронскихъ, въ 1547 г. преобразовано въ городъ. Въ концѣ XVI ст. здѣсь поселились аріане, и нѣкоторое время Б. было однимъ изъ главныхъ центровъ этой секты; въ половинѣ XVII ст. здѣсь проживалъ извѣстный аріанскій ученый, Андрей Вишоватый. О сраженіи при Б. см. выше, Берестецкая битва. Въ концѣ XVIII ст. все населеніе Б., кромѣ 5 человѣкъ, вымерло отъ чумы.

Берестневъ, Николай Михайловичъ,—врачъ-бактеріологъ (1867—1910). Окончивъ курсъ въ московскомъ университетѣ, изучалъ бактеріологію подъ руководствомъ профессора Г. Н. Габричевскаго, которому много помогалъ въ созиданіи московскаго бактеріологическаго института (1895). Въ 1897 г. защитилъ докторскую диссертацію («Актиномикозъ и его возбудители», М.), послѣ чего состоялъ приватъ-доцентомъ московскаго университета. Съ 1895 г. по 1904 г. состоялъ помощникомъ директора московскаго бактеріологическаго института. Съ 1900 г. принялъ участіе въ рядѣ научныхъ экспедицій по изученію чумы въ Индіи и Батумѣ, маларіи въ Италіи и у насъ въ Россіи. Въ 1904 г. сталъ завѣдующимъ противочумной лабораторіей на фортѣ Александръ I въ Кронштадтѣ, откуда въ 1908 г. перешелъ директоромъ въ московскій бактеріологическій институтъ. Написалъ рядъ научныхъ работъ по бактеріологіи дифтеріи, холеры, чумы и маларіи.

Берестовецъ—сел. Черниговской губ., Борзенскаго у., въ 12 вер. отъ уѣзднаго г. Борзны, на верховьѣ р. Смоленки. До 3 тыс. жителей. Земская школа, сельская библіотека.

Берестовикъ—см. Трутовикъ.

Берестовица (Бржостовица), два мѣстечка Гродненской губ. и у.: 1) Б. Великая; 3 ярмарки; церковь. 1579 жителей; евреевъ свыше 60%.—2) Б. Малая, въ 12 вер. отъ Великой Б.; церковь.

Берестовка—село Полтавской губ., Гадячскаго у., при р. Хоролѣ. Винокуренный заводъ; 3 тыс. жит.

Берестовое—сел. Таврической губ., Бердянскаго у., при балкѣ Берестовой и рч. Желѣзнѣ (правомъ притокѣ Берды). 12 418 жит. 3 школы, лавки, 3 ярмарки. Почта и телеграфъ.

Берестъ, карагачъ, карачъ или пробковый ильмъ (Ulmus suberosa), изъ семейства ильмовыхъ (Ulmaceae Mirb.), по Линнею же 5-го класса (Pentandria) 2-го отряда (Dagynia)—одинъ изъ видовъ ильма, большею частью смѣшиваемый съ другими его видами, такъ какъ пробчатые наросты на вѣтвяхъ, чѣмъ прежде характеризовали этотъ видъ, находятся не на всѣхъ индивидахъ и зависятъ отъ условій мѣста ихъ произрастанія. Болѣе постоянными признаками слѣдуетъ признать: богатство пробкой коры стволовъ у взрослыхъ деревьевъ, рѣзкій красноватый ея цвѣтъ, отъ чего и произошло нѣмецкое названіе Б.—красный ильмъ, и форму плодовъ, которые, какъ и у обыкновеннаго или полевого ильма, помѣщаются на короткихъ стебелькахъ и имѣютъ форму крылатки, но у Б. сѣмя находится въ верхней части крылатки, такъ что разрѣзъ послѣдней доходитъ до края сѣмени, у ильма же (въ тѣсномъ видовомъ значеніи) сѣмя помѣщается въ срединѣ крылатки, и разрѣзъ, большею частью, не достигаетъ сѣмени. Б. встрѣчается у насъ въ Россіи только въ южныхъ и юго-западныхъ губерніяхъ и на Кавказѣ. Онъ успѣшнѣе другихъ видовъ ильма разводится въ степяхъ.

Берестяныя издѣлія. Берестой называется наружный слой коры березы. Она бываетъ различнаго цвѣта: на молодыхъ березахъ и на тонкихъ вѣтвяхъ старыхъ березъ—желтовато-красная, красно-бурая и зеленоватая; на взрослыхъ и толстыхъ березахъ и толстыхъ сучьяхъ—совершенно бѣлая сверху, въ срединѣ—блѣдно-желтая, а внизу совсѣмъ желтоватая. На здоровыхъ березахъ она гладкая и блестящая, на хилыхъ—шероховатая, а на старыхъ и близъ комля—истрескавшаяся. Волокна бересты идутъ кругомъ ствола въ поперечномъ направленіи, въ каковомъ тянутся также по ней и узкія продолговатыя черточки—иголочки одного цвѣта съ берестой или же темнѣе и даже совершенно черныя, проходя насквозь толщины бересты. Береста ежегодно утолщается, нарастая снутри слоями; поэтому чѣмъ береза старше, тѣмъ береста многослойнѣе; по слоямъ она легко раздѣляется, представляя тонкіе, полупрозрачные, гладкіе, мягкіе, атласистые листочки и узкія ленточки; по направленію слоевъ вытягивается, поперекъ трудно рвется; кромѣ этого, береста смолиста, непромокаема и долго не гніетъ. Сдираютъ бересту обыкновенно весною во время линянія, когда она легко отдѣляется отъ внутренней коры, и продолжается это отъ 2 до 4 недѣль, смотря по погодѣ. Сдираютъ ее узкими лентами, листами и въ видѣ сколотней (трубъ, цилиндровъ). По наблюденіямъ берестянниковъ качество бересты различно и зависитъ отъ возраста дерева, отъ мѣстности, гдѣ растетъ дерево, и отъ здоровья самой березы. Она появляется на деревьяхъ отъ 15 лѣтъ и въ началѣ тонкой и не особенно прочной, но чистой и мягкой. На березахъ послѣ 25-лѣтняго возраста близъ комля береста зачастую корковата, съ наростами, трещинами и темными иглами; лучшая береста на деревьяхъ средняго возраста, толщиною въ 1—2 аршина въ обхватѣ. Далѣе, береста, снимаемая съ березъ, растущихъ на сырыхъ и болотистыхъ мѣстахъ, не прочна, снимаемая съ березъ, растущихъ на открытыхъ солнечныхъ мѣстахъ,—малорастяжима и разно окрашена, снимаемая съ южной стороны березъ — красновата, съ сѣверной — блѣдно-желтовата. Лучшая береста получается съ березъ, растущихъ въ умѣренно-влажныхъ мѣстахъ и умѣренно-тѣнистыхъ лѣсахъ.—Въ промышленности береста расцѣнивается различно въ зависимости отъ назначенія. Дегтярники цѣнятъ ее по содержанію въ ней смолы, бурачники—по величинѣ и крѣпости сколотней, плетенщики—по прочности, ровности и цвѣту. Ленточная береста, снятая съ дерева, сматывается въ клубки, которые и сохраняются въ амбарахъ, защищенныхъ отъ вѣтра, солнца и сырости; листовая же береста, назначае-

мая вообще для складывается въ гнетомъ. Бо́льшая часть на выгонку дегтя, но, кромѣ этого, береста примѣняется при постройкѣ крестьянскихъ домовъ и службъ, приготовленія посуды, обуви и пр. — При постройкахъ берестяными листами обыкновенно защищаютъ различныя части отъ проникновенія въ нихъ сырости.—Изъ посуды главнымъ предметомъ производства являются бураки или туесы (рис. 1), распространенные по всему сѣверу Россіи. Бурак̀ъ имѣетъ видъ цилиндра, съ деревяннымъ дномъ внизу и съ такой же крышкой вверху. Для изготовленія бурака берется берестяной сколотень (цилиндръ), ножомъ обрѣзаются его края и очищаются всѣ неровности. Сколотень обшивается берестянымъ листомъ, края котораго сшиваются корешкомъ или прутикомъ ивы, или же просто соединяются въ замокъ при посредствѣ соотвѣтственныхъ вырѣзовъ на кромкахъ; на выдающіяся изъ обшивки части сколотня надѣваются тонкія кольца изъ ивы, придвигаются къ краямъ обшивки, и черезъ нихъ излишки сколотня загибаются такъ, что сколотень закрываетъ кольца и края обшивки; этимъ сообщается также извѣстная правильность и прочность бураку. Когда бурак̀ъ еще влаженъ, снизу вставляется деревянный кружок̀ъ-дно. Заканчивается производство бурака придѣлкой къ нему крышки, состоящей изъ деревяннаго кружка съ дужкой. Иногда бураки дѣлаются съ украшеніями или расписываются масляными красками, или чеканятся стальными и деревянными чеканками, или, наконецъ, просѣкаются, съ прокладкой подъ просѣчки фольги различныхъ цвѣтовъ. — Обувь — лапти и бухары

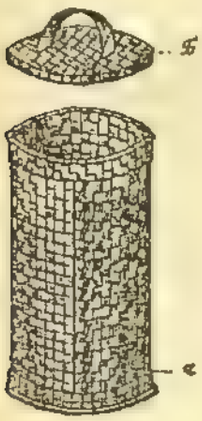


Рис. 1.

Рис. 2.

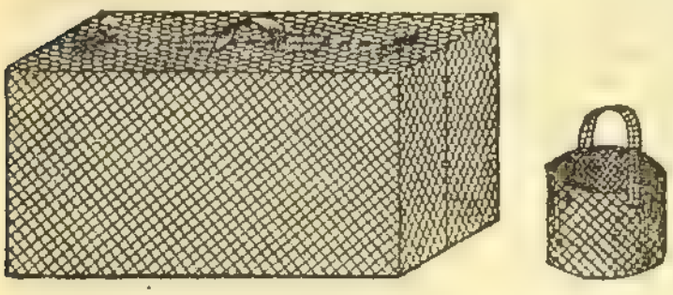


Рис. 3.

или ступни плетутся изъ бересты, снятой лентами. Ленты предварительно очищаются отъ шероховатостей ножомъ и сдираніемъ верхняго бѣлаго слоя и выравниваются по ширинѣ; затѣмъ изъ опредѣленнаго числа лентъ (лапти—изъ 7, бухары—изъ 5) производится заплетка, которая потомъ надѣвается на деревянный болванъ, называемый колодкой, выправляется деревянной колотушкой и ковыряется, т.-е. переплетается снаружи при посредствѣ кочедыка (рис. 2) вторымъ слоемъ берестяныхъ лентъ. Изъ бересты же выплетаются туфли и башмаки.—Кромѣ этого, изъ берестяныхъ лентъ выплетаютъ самыя разнообразныя издѣлія: корзинки, саквояжи, портфели, ковры для лѣстницъ, коврики-плато, дѣтскія игрушки и пр.; берестой же оплетаютъ цвѣточныя банки, вазы, дорожныя фляжки и бутылки, чемоданы и пр. Въ берестяномъ промыслѣ различаютъ три способа плетенія: косое, примѣняемое при выплетаніи вещей съ углами, прямое, примѣняемое при плетеніи цилиндрическихъ (круглыхъ) издѣлій и оплетеніи готовыхъ издѣлій, и узорное—для выплетанія рисунковъ на издѣліяхъ. Выбранные для издѣлій берестяные листы прежде всего очищаются и для крупныхъ издѣлій оставляются цѣльными (толстыми), а для мелкихъ обязательно раздираются (разслаиваются) на два, три и болѣе слоевъ, что производится всегда руками, безъ

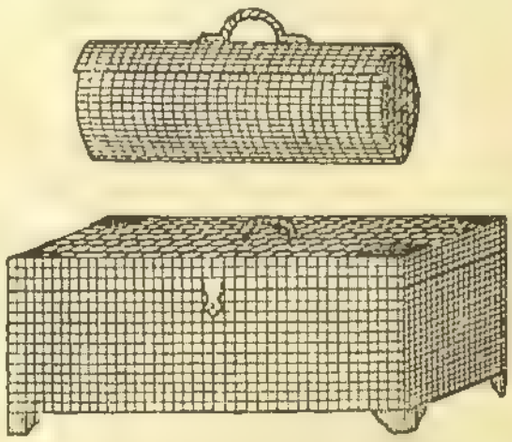


Рис. 4.

инструментовъ. Разслоенные или толстые листы разрѣзаются потомъ на ленточки, на особой рѣзальной доскѣ, при посредствѣ ножа или клепика. Чтобы стѣнкамъ издѣлія придать прочность и устойчивость, въ ея верхніе края вплетается проволока или загнутый ивовый прутъ. Совершенно такъ же сплетается и крышка издѣлія. По окончаніи заплетки корпусъ и крышка ковыряются, т.-е. заплетенное издѣліе покрывается вторымъ слоемъ берестяныхъ ленточекъ въ переплетѣ. Иногда ковыряніе производится два раза, просто или узоромъ, такъ что издѣлія получаются трехслойными; при этомъ передъ ковыряніемъ ленточки слегка смазываются льнянымъ масломъ. Недостатки, происходящіе при ковырянiи, какъ-то: выпуклости и вогнутости, устраняются запариваніемъ и выколачиваніемъ издѣлій, для чего нужно имѣть соотвѣтственные подходящіе болваны, на которые и надѣваются замоченныя въ кипяткѣ издѣлія и выравниваются молоткомъ; затѣмъ издѣліе просушивается и иногда украшается просѣчками и вставкой въ нихъ цвѣтной фольги или прочеканкой узоровъ черезъ посредство особыхъ рисунковъ на деревянныхъ или стальныхъ пластинкахъ. По отдѣлкѣ издѣлій къ нимъ придѣлываются шарниры, ножки и ручки. Дешевыя Б. издѣлія поступаютъ въ продажу въ естественномъ видѣ, болѣе же дорогія—лакируются преимущественно спиртовымъ лакомъ, красятся и внутри отдѣлываются. Косымъ плетеніемъ выплетается множество издѣлій самыхъ разнообразныхъ

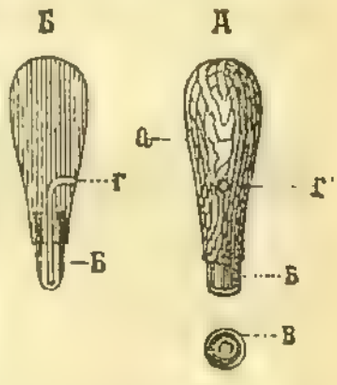


Рис. 5.

формъ (рис. 3), а прямое плетеніе практикуется преимущественно при выдѣлкѣ ковровъ, скатертей и при оплетеніи шкатулокъ, портфелей, баульчиковъ и пр. (рис. 4). Промыселъ берестянаго плетенія въ Россіи, особенно въ умѣренно-холодной полосѣ, выгоденъ, такъ какъ здѣсь имѣется огромный запасъ дешевой и хорошей бересты. Въ виду большого промышленнаго значенія издѣлій, приготовляемыхъ изъ бересты, становится невыгоднымъ перекуривать ее на деготь, на перекурку котораго идетъ ежегодно лишь нѣсколько сотъ тысячъ пудовъ бересты.—Изъ другихъ Б. издѣлій у насъ въ Россіи большимъ распространеніемъ пользуются еще берестяныя трости (рис. 6). Средней частью или сердцевиной берестяныхъ тростей является стальная проволока, толщиною въ 3—4 мм.; при такой сердцевинѣ берестяная трость является очень прочной и гибкой. Для образованія поверхности трости отбираются наиболѣе тонкіе и чистые берестяные листы; наложивъ нѣсколько листовъ одинъ на другой, ихъ разрѣзаютъ сначала на ленты, а затѣмъ на дюймовые квадратики; эти квадратики, продавленные сначала шиломъ, а чаще обработанные особымъ инструментомъ, называемымъ сѣкачемъ (рис. 5), насаживаются на стальной прутъ; при насадкѣ квадратики необходимо сдавливать на длинѣ каждыхъ двухъ вершковъ; затѣмъ послѣ полной насадки квадратиковъ, палка сначала обстрагивается ножомъ, закругляется рубанкомъ, чистится шкуркой и шлифуется пемзой. Въ случаѣ обработки берестяныхъ квадратиковъ сѣкачемъ, который вырѣзаетъ сразу круглую пластинку, съ отверстіемъ около $^1/_4$ дюйма діаметромъ, посадка пластинокъ на стальную проволоку и ихъ сглаживаніе значительно облегчаются. На нижній конецъ палки насаживается гайка, а на верхній—ручка.

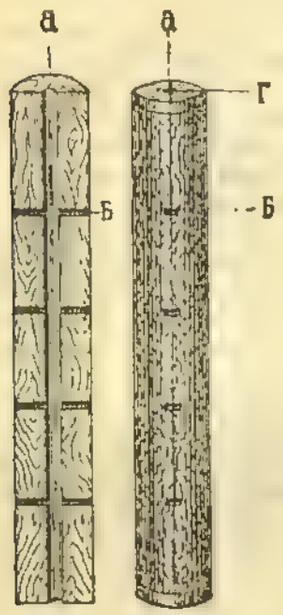


Рис. 6.

Н. Верещагинъ.

Бересфордъ (Beresford): 1) Вильямъ-Карръ, виконтъ Б.—англійскій генералъ и португальскій маршалъ (1768—1854), внѣбрачный сынъ маркиза Ватерфорда. Участвовалъ въ войнахъ въ Сѣверной Америкѣ, гдѣ потерялъ одинъ глазъ, а также въ Остъ-Индіи и въ Египтѣ. Въ 1805 г. онъ отправился въ южную Африку и принялъ участіе во взятіи Капштадта (1806); въ 1806 г. поставленъ во главѣ экспедиціи на Буэносъ-Айресъ, который и былъ имъ занятъ, но скоро произошло возстаніе мѣстнаго населенія, англичане были разбиты и прогнаны, а Б. взятъ въ плѣнъ. Чрезъ нѣсколько мѣсяцевъ онъ бѣжалъ изъ плѣна. Въ 1807 г. онъ былъ посланъ на островъ Мадейру, который занялъ именемъ португальскаго короля; нѣсколько мѣсяцевъ былъ губернаторомъ Мадейры. Въ это время онъ изучилъ португальскій языкъ. Въ 1808 г. онъ былъ прикомандированъ къ арміи Веллесли (позже—герцогъ Веллингтонъ) въ Португаліи. Въ 1809 г. онъ получилъ званіе португальскаго маршала и поставленъ во главѣ португальской арміи, съ порученіемъ произвести ея реорганизацію, что и исполнилъ съ значительнымъ успѣхомъ, хотя его склонность назначать на высшія военныя должности англичанъ вызывала противъ него сильное недовольство. Вмѣстѣ съ тѣмъ, онъ имѣлъ весьма значительное вліяніе и на гражданское управленіе страны. Въ 1811 г. онъ разбилъ маршала Сульта при Арбуерѣ; участвовалъ въ битвѣ при Саламанкѣ (1812), гдѣ былъ раненъ. По окончаніи войны на Пиренейскомъ полуостровѣ вернулся въ Англію, получилъ титулъ барона и занялъ мѣсто въ палатѣ лордовъ, но скоро вновь вернулся въ Португалію, гдѣ попрежнему оставался главнокомандующимъ и въ сущности управлялъ страною. Его реакціонная политика вызвала ненависть къ нему въ народѣ (см. Португалія); подъ ея давленіемъ въ 1819 г. правительство должно было уволить англійскихъ офицеровъ. Въ 1820 г. онъ поѣхалъ въ Бразилію для переговоровъ по этому поводу съ королемъ, но въ его отсутствіе произошла революція, и ему не было позволено высадиться на берегъ Португаліи. Б. вернулся въ Англію, занялъ мѣсто въ палатѣ лордовъ, гдѣ явился однимъ изъ наиболѣе сильныхъ сторонниковъ герцога Веллингтона. Въ 1823 г. получилъ титулъ виконта. Въ 1828 г. Веллингтонъ, сдѣлавшись премьеромъ, назначилъ его генералъ-фельдцейхмейстеромъ. Паденіе кабинета Веллингтона побудило Б. подать въ отставку; вмѣстѣ съ тѣмъ, онъ почти пересталъ появляться и въ палатѣ лордовъ.—2) Чарльзъ-Вильямъ де да Поръ (Poer), лордъ Б.—англійскій морякъ (род. въ 1846 г.), второй сынъ 4-го маркиза Ватерфорда. Служа въ англійскомъ флотѣ, въ 1875—76 гг. сопровождалъ принца Уэльскаго въ его поѣздкѣ въ Индію; въ 1882 г. командовалъ канонерской лодкой на Средиземномъ морѣ; принялъ участіе въ бомбардировкѣ Александріи (1882); въ 1884—85 г. въ штабѣ Вольслея участвовалъ въ экспедиціи на Нилъ; въ 1874—1880 гг., въ 1885—89 гг. онъ былъ консервативнымъ членомъ палаты общинъ; въ 1886 г. получилъ постъ перваго лорда адмиралтейства въ кабинетѣ Салисбери, но въ 1888 г. вышелъ въ отставку и съ тѣхъ поръ подвергалъ ожесточенной критикѣ дѣятельность консервативнаго правительства въ области военнаго судостроенія и управленія морскимъ вѣдомствомъ. Въ 1889 г. вновь поступилъ на дѣйствительную морскую службу; съ 1906 г.— адмиралъ. Въ 1898—1900, 1902—03 и 1910 гг. вновь былъ консервативнымъ членомъ палаты общинъ. Написалъ (вмѣстѣ съ Wilson'омъ): «Nelson and his Times» (Л., 1898); «The break up of China» (Л., 1899).

Бересфордъ (Beresford), Джонъ,—ирландскій политическій дѣятель (1738—1805), младшій сынъ 3-го графа Тирона. Былъ членомъ ирландскаго парламента, рѣшительнымъ врагомъ Граттана и ирландской національной партіи, противникомъ уравненія католиковъ съ протестантами, сторонникомъ Англіи; занималъ вліятельный постъ въ финансовомъ управленіи Ирландіей. Когда стало извѣстно намѣреніе правительства (Питта) назначить вице-королемъ Ирландіи лорда Фицвильяма (1794), который долженъ былъ начать примирительную политику, Б. упорно, но безрезультатно, противился этому назначенію. Однимъ изъ первыхъ актовъ Фицвильяма было увольненіе Б. отъ службы. Агитація Б. въ лондонскихъ правительственныхъ кругахъ скора привела къ отставкѣ Фицвильяма (1795). Б. былъ возстановленъ Б. въ прежней должности. Передъ возстаніемъ 1798 г. Б. предупреждалъ англійское правительство объ опасности и рекомендовалъ самыя суровыя репрессивныя мѣры. Когда совершилось соединеніе Ирландіи съ Великобританіей, Б. былъ выбранъ въ палату общинъ.—См.: «Correspondence of the right hon. J. Beresford» (Л., 1854).

Бересы—такъ на югѣ Россіи часто называютъ косы, отдѣляющія отъ моря участки соленой воды

и образующія лагуны по берегамъ Каспійскаго, Чернаго и Азовскаго морей.

Беретти, Александръ Александровичъ,—агрономъ. Окончилъ Петровскую академію, былъ хлѣбнымъ инспекторомъ въ Одессѣ, состоитъ редакторомъ «Сплотчины» и «Хроники мелкаго кредита». Его труды: «Общественные зерновые склады-элеваторы какъ средство къ улучшенію положенія хлѣбнаго сбыта въ Россіи» (СПБ., 1885); «При нашихъ условіяхъ элеваторы могутъ быть полезны» (Одесса, 1894); «Элеваторы и хлѣбная инспекція» (СПБ., 1895); «Упорядоченіе хлѣбной торговли» (М., 1899). Пишетъ въ редактируемыхъ имъ журналахъ по вопросамъ кооперація.

Беретти, Викентій Ивановичъ,—архитекторъ (ум. въ 1842 г.). Обучался въ академіи художествъ; былъ городскимъ архитекторомъ въ Петербургѣ, членомъ комитета по постройкѣ Исаакіевскаго собора и профессоромъ архитектуры. Съ 1834 г. руководилъ постройкой зданія кіевскаго университета. Изъ его построекъ въ Петербургѣ выдаются Сельдяной буянъ, домъ с.-петербургскаго военнаго генералъ-губернатора, нѣсколько мостовъ, каменная церковь на Охтѣ.

Беретини, Пьетро,—см. Кортона.

Беретъ (*итал.* berreta, *нѣм.* Baret, *франц.* barette, *испан.* birreta, отъ позднѣйшаго *лат.* birrus, byrrus—одѣяніе изъ пушистой матеріи)—головной уборъ съ плоской тульей и широкими полями, изъ дорогой ткани, вошедшій въ началѣ XVI в. во всеобщее употребленіе какъ у мужчинъ, такъ и у женщинъ. Сначала Б. придавали самыя причудливыя формы и всячески его украшали. Такъ, его снабжали разрѣзомъ и продѣвали пестро-окрашенную матерію, украшали жемчугомъ и драгоцѣнными камнями, медальонами для портретовъ, пышными перьями. Часто Б. соединялся со скуфьей (calotte). Рыцари носили обыкновенно Б. ярко-краснаго цвѣта, князья и графы—кармазиннаго, ярко-алаго цвѣта. Выдѣлка Б. особенно процвѣтала въ Нюрнбергѣ. Испанская мода вытѣснила около середины XVI в. пестрые Б. и сохранила лишь черные. Въ концѣ того же столѣтія и этотъ Б. вышелъ изъ употребленія, и съ тѣхъ поръ остался лишь Б. съ круглою или многоугольною тульею, какъ составная часть одежды протестантскихъ духовныхъ лицъ, а иногда также судей и профессоровъ, особенно деканова и ректора университета.

Беретьё (Berettyó)—р. въ Венгріи, беретъ начало въ «Мѣдныхъ горахъ» (Beél-Hegy), течетъ въ направленіи къ СЗ; длина 360 км.; впадаетъ въ р. Быстрый-Кереш.

Берехья бенъ-Патронай Кресція га-Накданъ—еврейскій моралистъ, баснописецъ, экзегетъ, грамматикъ и переводчикъ, быть-можетъ, тожественный съ Benedictus le Puncteur, род. около 1260 г. въ Провансѣ или, по мнѣнію Джекобса, въ концѣ XII в. Б. извѣстенъ, главнымъ образомъ, какъ авторъ сборника 107 или 113 басенъ, озаглавленныхъ «Mischle Schualim» (Басни о лисицахъ). Первое изданіе басенъ вышло въ Мантуѣ въ 1557 г., слѣдующее въ Прагѣ съ латинскимъ переводомъ въ 1661 г.; съ тѣхъ поръ появилось много изданій, между прочимъ, нѣсколько въ Россіи. Басни Б. трактуютъ тѣ же мотивы, что и Эзоповы басни, притомъ въ рифмованной прозѣ. Въ видѣ эпиграфа каждая басня заключаетъ стихотворное нравоученіе какъ резюме разсказа. Б. былъ также авторомъ трактата по этикѣ Sefer Matsref.—Ср. Renan-Neubauer, «Les rabbins français», 1877.

Берешта—р. Витебской губ., истокъ озера Берешто, притокъ р. Эссы. Начиная отъ истока, Б. на протяженіи 6 вер. сплавная и входитъ въ Березинскую водную систему; ниже соединенія своего съ кан. Веребскимъ рѣка запружена для обращенія ея водъ въ каналъ. Б. извилиста и течетъ въ низкихъ берегахъ, поросшихъ лѣсомъ. Общая длина Б. 9 в.

Берешто—озеро Витебской губ., Лепельскаго уѣзда, составная часть Березинскаго воднаго пути, соединено Соединительнымъ каналомъ съ озеромъ Плавіо. Площадь озера около 4 кв. вер., глубина 6 фут.; суда идутъ безъ тяги; истокъ озера—р. Берешта (см.).

Беряе, Адольфъ Петровичъ,—археологъ и изслѣдователь Кавказа (1828—1886). Происходитъ изъ французской семьи; высшее образованіе получилъ на факультетѣ восточныхъ языковъ спб. университета. Служилъ въ канцеляріи кавказскаго намѣстника. Когда въ 1864 г. была основана кавказская археографическая комиссія (см. т. III, стр. 847), Б. былъ назначенъ первымъ ея предсѣдателемъ и въ этой должности состоялъ до самой смерти. Какъ членъ общества любителей кавказской археологіи, принималъ участіе въ редактированіи его «Записокъ» и «Извѣстій». Археографическою комиссіею издано подъ его редакціею 10 томовъ матеріаловъ по исторіи присоединенія Кавказа. Предисловія къ нимъ большею частью написаны Б. Отдѣльно изданы слѣд. труды Б.: «Краткій обзоръ горскихъ племенъ Кавказа» (1858); «Чечня и Чеченцы» (1859); «Матеріалы для описанія нагорнаго Дагестана» (1859); «Dictionnaire Persan-Français» (Лпц., 1868); «Кавказъ въ археологическомъ отношеніи» (Тифлисъ, 1874); «Этнографическое обозрѣніе Кавказа» (СПБ., 1879). Много мелкихъ его работъ напечатано въ «Русской Старинѣ», «Запискахъ одесскаго общества исторіи и древностей» и различныхъ кавказскихъ повременныхъ изданіяхъ.—См. Д. Д. Языковъ, «Обзоръ жизни и трудовъ покойныхъ русскихъ писателей» (СПБ., 1885—88); «Памяти А. П. Б.» (1886); некрологъ въ XIV т. «Древностей».

Бержени (Berzsenyi), Даніилъ,—выдающійся мадьярскій поэтъ (1776—1836), знатнаго происхожденія. Примкнулъ къ «латинской» школѣ поэтовъ, основанной въ 1772 г. одновременно съ выходомъ перваго мадьярскаго перевода «Энеиды». Оды Б., отчасти написанныя въ подражаніе Горацію, отличаются прелестью формы, трогательностью содержанія; особенно популярны его патріотическія оды («Къ мадьярамъ» и «Живъ еще Богъ моего народа»), также духовныя и описательныя. Въ 1813 г. появились его стихотворенія, вызвавшія цѣлую бурю восторга во всей странѣ (переизданы въ 1816, 1842 и 1859 гг.). Въ 1860 г. ему воздвигнутъ памятникъ въ г. Никлѣ, гдѣ онъ умеръ. Собраніе его сочиненій, съ біографіею поэта, издано Фр. Толди въ 1864 г. См. Н. Новичъ, «Мадьярскіе поэты» (СПБ., 1897).

Берж(е)ра (Bergerat), Огюстъ-Эмиль,—французскій драматургъ и фельетонистъ, род. въ 1845 г. Въ 1865 г. на сценѣ «Comédie Française» была поставлена его одноактная пьеса въ стихахъ «Une Amie». За этимъ первымъ блестящимъ успѣхомъ 20-лѣтняго драматурга послѣдовалъ рядъ неудачъ на сценическомъ поприщѣ; но въ качествѣ чрезвычайно остроумнаго фельетониста «Figaro» Б. подъ псевдонимомъ Caliban'a пріобрѣлъ широкую популярность. Собраніе своихъ «маленькихъ фельетоновъ» и другихъ мелкихъ статей Б. издалъ подъ заглавіемъ: «Vie et aventures du Sieur Caliban, décadence française» (1886); «Le Livre de Caliban» (1887) и «Le rire de Caliban» (1890). Въ 1890-хъ гг. Б. удалось выдвинуться и какъ драматургу: съ успѣхомъ ставились его пьесы: «Manon Roland» (въ стихахъ, 1896); Plus que reine»

(1899); слабѣе—комедіи «Capitaine Blomet» (1902) и «Madame de Pompadour» (1901). Красивыми, звучными стихами написаны фантастическія пьесы: «La nuit Bergamasque» (1887) и «Enguerrande» (1892; на текстъ ея написана опера). Собраніе его пьесъ изданы подъ заглавіемъ: «Ours et fours de Caliban» (1866) и «Théâtre complet» (1900—01). Б. посвятилъ своему тестю Т. Готье книгу: «Th. Gautier, entretiens, souvenirs et correspondence» (1879).

Бержеракъ (Bergerac)—городъ во Франціи въ департ. Дордони. 15 623 жит. Б. славится винами и трюфелями. Развитая промышленность. Водочные заводы. Б. окончательно закрѣпленъ за Франціей въ 1450 г. Въ XVI ст. онъ былъ однимъ изъ оплотовъ кальвинизма; городскія укрѣпленія разрушены при Людовикѣ XIII въ 1621 г.

Бержеракъ (de Bergerac), Савиньенъ-Сирано,—французскій писатель (1619 — 1655). Учился реторикѣ у Гранжье, осмѣяннаго имъ впослѣдствіи въ комедіи «Pédant joué». Живя въ Парижѣ, предавался то необузданной распущенности, то настойчивымъ и упорнымъ занятіямъ. Вмѣстѣ съ Мольеромъ и Шапелемъ слушалъ философію у Гассенди, посѣщалъ Кампанеллу и Мишеля де Мароль, оказавшихъ на него сильное вліяніе. Поступивъ въ армію, былъ два раза раненъ и долженъ былъ оставить военную службу. Его постоянныя ссоры (между прочимъ, съ Мольеромъ и Скарономъ) и безчисленныя дуэли сдѣлали его подъ конецъ невыносимымъ для всѣхъ. Въ 1653 г. онъ сдѣлался личнымъ секретаремъ герцога Арпажона, но вскорѣ умеръ. Б. слылъ въ свое время сумасшедшимъ и визіонеромъ; это мнѣніе, внушенное безпорядочностью его жизни и своеобразностью его произведеній, едва ли правильно; написанному имъ нельзя отказать въ оригинальности мысли и ѣдкой мѣткости. Такъ, въ его комедіи «Le Pédant joué», произведеніи безсвязномъ въ цѣломъ, встрѣчаются ярко написанныя фигуры, и въ этомъ фарсѣ видны начала реалистической комедіи. Многіе знаменитые писатели не гнушались черпать изъ его произведеній; Мольеръ заимствовалъ у него двѣ лучшія сцены «Fourberies de Scapin», Корнель подражалъ его «Агриппинѣ», Вольтеръ («Micromégas»), Свифтъ («Гулливеръ»), Фонтенель («De la Pluralité des Mondes») также довольно широко пользовались нѣкоторыми произведеніями Б. (особенно «Voyage de la Lune» и «Histoire comique des États du Soleil»). Его «Oeuvres complètes» изданы нѣсколько разъ (Ліонъ, 1663; П., 1676; Амстердамъ, 1699). Личность Б. въ сильно идеализированномъ видѣ изобразилъ Э. Ростанъ въ драмѣ въ стих. «Cyrano de Bergerac».—Ср. Ch. Nodier, «B. Desperriers et Cyrano de Bergerac» (П., 1841); X. Mérichou, «Cyrano de Bergerac» (П., 1856); Fourcaud-Lacrèze, «Savinien Cyrano Bergerac» (П., 1876).—См. Ростанъ. *И. Гливенко.*

Бержере (Bergeret), Жанъ-Адріенъ-Гастонъ,—французскій писатель, членъ палаты депутатовъ. Род. въ 1840 г. Его труды по финансовому праву: «Mecanisme du Budget de l'État» (1880), «L'impôt des patentes» (1880), «Les ressources fiscales de la France» (1883). Онъ же авторъ романовъ: «Dans le monde officiel» (1884), «Provinciale» (1887) и др.

Бержере (Bergeret), Пьеръ-Ноласкъ,—французскій художникъ (1780—1854), ученикъ Венсана и Давида. Произведенія Б. на историческіе сюжеты находятся въ дворцахъ Тюльери, Сенъ-Клу, Версали и Фонтенбло. Въ 1810 г. Б. въ пятнадцать мѣсяцевъ сдѣлалъ большую часть рисунковъ, по которымъ былъ изготовленъ грандіозный барельефъ, изображавшій, въ видѣ спирали, исторію Наполеона, на Вандомской колоннѣ въ Парижѣ. Онъ исполнилъ также рядъ рисунковъ для медалей Наполеоновской эпохи.—Въ своихъ произведеніяхъ Б. обнаруживаетъ хорошую подготовку и легкость кисти. Но вкуса у него мало, рисунокъ отличается сухостью и академичностью, краски монотонны. Онъ издалъ книгу: «Lettres d'un artiste sur l'état des arts en France», направленную противъ разныхъ лицъ, стоявшихъ во главѣ администраціи по искусству въ первой половинѣ XIX в.

Бержинскій (Bierzyński), Романъ,—польскій писатель (1798—1879), авторъ сочиненій: «Myśli o stowarzyszeniu kredytowem właścicieli domów» (Варшава, 1850); «O opiece nad zwierzętami» (Варшава, 1863); «O stosunku człowieka do przyrody» (Варшава, 1866—67). Лучшая изъ его книгъ, «Somatologie de la femme» (П., 1869), отличается живой наблюдательностью и парадоксальностью нѣкоторыхъ воззрѣній; два дополненія къ ней на польскомъ языкѣ—«Słówko o kobiecie» (Варшава, 1870) и «Nieco o prawie kobiety do nauki i pracy» (1871). Даровитый публицистъ, онъ издалъ въ эпоху расцвѣта позитивизма рядъ книгъ и брошюръ прогрессивнаго направленія: «Dawne i obecne czasy» (Варшава, 1870); «Pogląd na niektóre zadania społeczne» (1872); «Postęp i ruchy czasu» (три изданія, послѣднее въ 1876 г.); «Symbolika historyi» (1877) и др.—См. статью П. Хмелевскаго въ «W. Encyklopedja Illustr.»; «Bibliografja Estreichera w. XIX».

Берзава (Berzava)—канализованная рѣка въ Венгріи, вытекающая изъ горъ комитата Красско и впадающая въ р. Темешъ. Протекаетъ по болотистой, часто затопляемой мѣстности, въ которой устроена сложная система осушительныхъ сооруженій.

Бёри (Bury)—городъ въ Англіи, при р. Ирвелѣ, въ 13 км. отъ Манчестера. 57 212 жителей. Много фабрикъ шерстяныхъ, бумажныхъ, ситценабивныхъ, писчебумажныхъ; машиностроительный заводъ.

Бёри (Bury): 1) Джонъ-Багналъ—англійскій историкъ, род. въ 1861 г.; главные труды: «History of the later roman empire from Arcadius to Irene» (1889, со статьей о византійскомъ искусствѣ жены Б.), «History of the roman empire» (1893), «History of Greece» (1900). Б., кромѣ того, издалъ истмійскія оды Пиндара съ комментаріемъ (1892).—2) Шарлотта-Сюзанна,—англійская писательница (1775—1861), дочь герцога Аргайля; Б. была придворной дамой принцессы Уэльской и въ книгѣ «Diary illustrative of the times of George IV» (1838) раскрыла интимныя стороны придворной жизни. Написала рядъ романовъ изъ великосвѣтскаго общества: «A marriage in high life» (1836), «The divorced» (1837), «Love» (новое изданіе 1860) и др.

Бёри С-тъ Эдмундсъ (Bury Saint Edmunds)—городъ въ Англіи, въ графствѣ Зап. Суффолькъ, при р. Ларкѣ. Жит. 16 630. Много древнихъ зданій; развалины аббатства, въ которомъ погребенъ убитый въ 870 г. датчанами король Эдмундъ. Оживленная торговля хлѣбомъ и скотомъ, шерстяныя фабрики. Латинская школа, основанная въ 1550 г.; библіотека, ботаническій садъ. Климатическая станція.

Бери-бери—болѣзнь, извѣстная въ Японіи подъ названіемъ какке, встрѣчается на Молукскихъ, Зондскихъ и Филиппинскихъ островахъ, въ Японіи и по берегамъ тихоокеанскаго побережья Азіи. Поражаетъ почти исключительно туземцевъ въ сырое время года. По характеру своему она принадлежитъ къ группѣ полиневритовъ. Этіологія болѣзни остается невыясненною, хотя несомнѣнна связь

ея съ питаніемъ недоброкачественнымъ рисомъ (Дюркъ). Наступая то въ острой, то въ хронической формѣ, болѣзнь выражается появленіемъ нарастающихъ параличей нижнихъ конечностей, въ меньшей степени—рукъ и туловища, сопровождающихся разстройствами и пониженіемъ чувствительности, иногда съ парэстезіей и болями. За параличами быстро наступаетъ атрофія мышцъ (паралитическая форма). Въ другихъ случаяхъ на первый планъ выступаютъ отеки (ногъ, серозныхъ полостей), причемъ парезы выражаются гораздо слабѣе, чѣмъ въ предыдущей формѣ (водяночная форма). При острой формѣ преобладаютъ явленія быстро развивающагося паралича сердца съ прекращеніемъ мочеотдѣленія и отеками, при сохраняющемся до конца сознаніи. Патолого-анатомически опредѣляется перерожденіе периферическихъ нервовъ, преимущественно тазоваго пояса, рѣже — блуждающаго нерва, съ распаденіемъ міэлина и осевыхъ цилиндровъ; эти явленія по мнѣнію Дюрка—воспалительнаго происхожденія, иногда наблюдалось и сѣрое перерожденіе заднихъ столбовъ спинного мозга. Смертность при Б.-бери очень колеблется; специфическихъ средствъ излѣченія не найдено.—Ср. Scheube, «Die Beri-beikrankheit» (1894); Takaschi-Tsunoda, «Ueber die Veränderungen des Nervensystems bei Beri-beri in Japan» («Centralblatt f. allg. Path.», 1909); Dürck, «Untersuchungen über die path. Anat. der Beri-Beri» (1908).

Бериллій—син. глицій, химическій элементъ. Знакъ Be, атомный вѣсъ (1912 г.)=9,1. Въ видѣ окиси открытъ Вокленомъ (1797 г.) въ бериллѣ и изумрудѣ и признанъ имъ за новую землю, похожую, съ одной стороны, на известь, съ другой—на глиноземъ. Названіе глицій происходитъ отъ сладкаго вкуса солей Б. Двойственность химической природы Б. заставила однихъ (начиная съ Берцеліуса) считать его трехатомнымъ, соотвѣтственно формулѣ окиси Be_2O_3, между тѣмъ какъ еще въ 1819 г. русскій химикъ Авдѣевъ опредѣленно высказался за принадлежность Be къ группѣ магнія, слѣдовательно, говоря современнымъ языкомъ, за его двуатомность и за формулу окиси BeO. Этотъ послѣдній взглядъ, согласно которому Б. слѣдуетъ помѣстить во II группу періодической системы во 2 ряду между Li и B, нынѣ является почти общепринятымъ, главнымъ образомъ, на слѣдующихъ основаніяхъ: 1) плотность пара летучихъ соединеній Be, особенно хлористаго Б. и его ацетилацетоната (см. ниже), а также соотвѣтствующія криоскопическія данныя даютъ для атомнаго вѣса Be величину, близкую къ 9, откуда прямо слѣдуетъ его положеніе въ періодической системѣ и двуатомность; 2) сѣрнокислая соль Be, въ противоположность сульфату Al, не образуетъ квасцовъ; 3) если считать Be трехатомнымъ, то его атомный вѣсъ долженъ быть близокъ къ 13,5; но тогда Be не находитъ себѣ мѣста въ періодической системѣ (Браунеръ). 4) По способности осаждать изъ растворовъ нѣкоторые коллоиды (напр., As_2S_3) іонъ Б. $^{++}$ Be вполнѣ примыкаетъ къ двуатомнымъ іонамъ Ba, $^{++}$ $^{++}$ Ca, Mg, въ то же время показывая весьма рѣзкія отличія отъ слабо дѣйствующихъ одновалентныхъ и значительно сильнѣе дѣйствующихъ трехвалентныхъ іоновъ (Галецкій).—Какъ принадлежащій къ элементамъ съ рѣзко выраженными «типическими» свойствами, Б. во многихъ отношеніяхъ отклоняется отъ другихъ элементовъ II группы, особенно тѣхъ, которые принадлежатъ къ четнымъ рядамъ ея. Такъ, гидратъ окиси Б. есть весьма слабое основаніе; многія соли, напримѣръ, $BeCl_2$ вовсе не проводятъ тока. Теплоемкость Б. сильно измѣняется съ температурой (см. ниже). Въ природѣ Б. встрѣчается, главнымъ образомъ, въ видѣ двойныхъ силикатовъ (вмѣстѣ съ Al), изъ которыхъ важнѣйшимъ является берилл ъ: $3BeO.Al_2O_3.6SiO_2$, затѣмъ, хризобериллъ и эвклазъ.—Металлическій Б. впервые полученъ Вёлеромъ въ 1828 г. при дѣйствіи металлическаго калія на $BeCl_2$. Удобнѣе дѣйствовать металлическимъ натріемъ на сплавленную комплексную соль $BeF_2.KF = KBeF_3$ въ присутствіи избытка хлористаго натрія:

$$KF_3Be + 2Na = KF + 2NaF + Be.$$

Вмѣсто K и Na можно также употреблять Mg. Въ наиболѣе частомъ состояніи металлическій Б. получается, однако, по Лебо путемъ электролиза сплавленныхъ комплексныхъ солей $NaBeF_3$ и Na_2BeF_4 въ никкелевомъ тиглѣ, который служитъ катодомъ (въ качествѣ анода употребляется графитовый стержень). Сомнительно, чтобы кто-нибудь изъ изслѣдователей имѣлъ въ рукахъ совершенно чистый Б. Согласно наиболѣе надежнымъ даннымъ Гумпиджа, это металлъ удѣльнаго вѣса 1,85 (атомный объемъ = 4,9). По другимъ даннымъ уд. вѣсъ Б. имѣетъ величину отъ 1,64 до 2,1; плавится ниже 1000°. Теплоемкость его по Гумпиджу при 0° = 0,3756, а при 500° = 0,6206, что соотвѣтствуетъ атомнымъ теплоемкостямъ 3,4 и 5,6. При обыкновенной температурѣ не окисляется на воздухѣ и не разлагаетъ воды. Въ мелко раздробленномъ состояніи сгораетъ при накаливаніи, выдѣляя яркій свѣтъ и образуя BeO (Лебо). Наоборотъ, въ компактномъ состояніи очень устойчивъ по отношенію къ окислителямъ, а при накаливаніи въ кислородѣ только съ поверхности покрывается слоемъ окиси. Легко растворяется въ HCl и H_2SO_4. Съ галоидами соединяется при нагрѣваніи. Съ ѣдкими щелочами выдѣляетъ водородъ (при нагрѣваніи). Водородистаго соединенія Б., повидимому, не образуетъ.—Окись Б., BeO. Получается при прокаливаніи гидрата окиси до 440°, въ видѣ бѣлаго весьма объемистаго порошка, съ удѣльнымъ вѣсомъ 2,96; не растворима въ водѣ, но легко растворяется въ кислотахъ. Извѣстны также кристаллическія модификаціи окиси Б., труднѣе растворимыя и обладающія болѣе высокимъ удѣльнымъ вѣсомъ (напр., прокаливаніемъ $Be_2P_2O_7$ съ избыткомъ K_2SO_4 при 1500° и извлеченіемъ сплава водой получаются красивыя гексагональныя призмы BeO). Расплавляется въ электрической печи Муассана (см.), но не въ пламени гремучаго газа. При бѣломъ каленіи улетучивается легче MgO.—Гидратъ окиси Б., $Be(OH)_2$, осаждается изъ растворовъ солей Б., амміакомъ или же ѣдкими щелочами, при кипяченіи. Объемистый студенистый осадокъ, легко растворимый въ щелочахъ и кислотахъ, но уплотняющійся при стояніи и тогда частью утрачивающій растворимость. Въ щелочномъ растворѣ содержатся берилляты, соли берилліевой кислоты $Be(OK)_2$, подобныя алюминатамъ. Такъ какъ гидратъ окиси Б. даетъ также соли съ кислотами, то онъ является амфотернымъ электролитомъ [какъ $Al(OH)_3$]. Гидратъ окиси Б.—весьма слабое основаніе, что вполнѣ гармонируетъ съ положеніемъ Be въ періодической системѣ, ибо въ ряду гидратовъ окисей:

$$Ba(OH)_2\ Sr(HO)_2\ Ca(OH)_2\ Be(OH)_2$$

основныя свойства ясно уменьшаются съ паденіемъ атомнаго вѣса элементовъ. Въ соотвѣтствіи съ этимъ теплоты нейтрализаціи

$Be(OH)_2 + 2HCl.aq = BeCl_2.aq + 13,65$ большихъ кал.
$Be(OH)_2 + H_2SO_4.aq = BeSO_4.aq + 16,1$ большихъ кал.

сильными кислотами значительно отклоняются отъ

нормы (для сильнаго основанія) и показываютъ между собою рѣзкія различія, въ зависимости отъ природы кислоты (см. диссоціація электролитическая). — Соли Б. Наиболѣе обычными солями Б. являются тѣ, гдѣ Б. входитъ въ составъ двуатомнаго катіона $\overset{++}{Be}$. Этотъ іонъ безцвѣтенъ и является носителемъ сладкаго вкуса солей Б. Всѣ эти соли, соотвѣтственно слабо основнымъ свойствамъ $Be(OH)_2$, сильно гидролизованы и потому показываютъ кислую реакцію на лакмусъ. Гидролизъ хлористаго Б. отвѣчаетъ, напримѣръ, такому уравненію: $BeCl_2+2H_2O=Be(OH)_2+2HCl$ или въ іонахъ: $\overset{++}{Be}+2\overset{+}{H}+2\overset{-}{O}H+2\overset{-}{Cl}=Be(OH)_2+2\overset{+}{H}+2\overset{-}{Cl}$. Въ щелочныхъ растворахъ $Be(OH)_2$ имѣются, какъ мы видѣли, соли Б. кислоты; они образуютъ іоны $H\overset{-}{B}eO_2$ и $\overset{--}{B}eO_2$. Эти соли также сильно гидролизованы и показываютъ щелочную реакцію. Іонъ $\overset{++}{Be}$ обладаетъ большой склонностью къ образованію комплексовъ. Таковые образуются, напримѣръ, съ галоидоводородами, съ кислотами: уксусной, щавелевой, органическими оксикислотами и проч. Всѣ соли Б. съ безцвѣтными кислотами и основаніями—сами безцвѣтны.—Фтористый Б., BeF_2, получается изъ $Be(OH)_2$ и HF; легко растворимъ въ водѣ; даетъ характерныя комплексныя (двойныя) соли съ фтористыми соединеніями щелочныхъ металловъ, отвѣчающія двумъ типамъ: $BeF_2.MF=MBeF_3$ и $BeF_2.2MF=M_2BeF_4$ (гдѣ M=щелочному металлу).—Хлористый Б., $BeCl_2$. Безводная соль получается: 1) накаливаніемъ металлическаго Б. въ струѣ хлора или HCl, 2) накаливаніемъ окиси Б. съ углемъ въ струѣ хлора. Въ растворѣ $BeCl_2$ получается растворе ніемъ гидрата окиси въ соляной кислотѣ. Безводная соль разлагается водой; на влажномъ воздухѣ дымитъ, выдѣляя HCl. Плотность пара хлористаго Б., опредѣленная въ платиновомъ сосудѣ (такъ какъ фарфоръ разъѣдается) и отнесенная къ воздуху (той же температуры), практически совпадаетъ съ величиной 2,77, вычисленной по формулѣ, какъ видно изъ слѣдующихъ данныхъ Нильсона и Петерсона:

Температура	589°	597°	604°	686°	720°	745°	812°
Плотность пара . . .	3,067	3,03	3,09	2,853	2,926	2,753	2,793

Теплота образованія безводной соли = 155 большихъ калорій. Хлористый Б. весьма легко растворимъ въ водѣ; растворъ сильно гидролизованъ (при 40°, при содержаніи 1 граммъ-молекулы въ 20—40 литрахъ, % гидролиза составляетъ 2,2). Изъ крѣпкихъ растворовъ кристаллизуется гидратъ $BeCl_2.4H_2O$, расплывающійся на воздухѣ.—Бромистый Б., $BeBr_2$, и іодистый Б., BeJ_2, получаются дѣйствіемъ соотвѣтствующихъ галоидовъ на металлическій Б. при нагрѣваніи или растворе ніемъ гидрата окиси Б. въ соотвѣтственныхъ галоидоводородныхъ кислотахъ (HBr и HJ). По свойствамъ близки къ хлористому Б.—Азотнокислый Б., $Be(NO_3)_2$, получается при дѣйствіи HNO_3 на $Be(OH)_2$, или смѣшеніемъ растворовъ $BeSO_4$ и $Ba(NO_3)_2$: $Ba(NO_3)_2+BeSO_4=BaSO_4+Be(NO_3)_2$. При испареніи фильтрата отъ $BaSO_4$ прямо выдѣляется кристаллогидратъ $Be(NO_3)_2.3H_2O$, плавящійся при 60°, а при 100° переходящій въ основную соль $Be(NO_3)_2.Be(OH)_2.2H_2O$ (или $Be<\overset{OH}{NO_3}.H_2O$) съ потерей азотной кислоты. При прокаливаніи даетъ BeO. При 40° въ растворѣ, содержащемъ 1 граммъ-молекулу азотнокислаго Б. въ 20 литрахъ воды, % гидролиза = 1,8. — Сѣрнокислый Б., $BeSO_4$. Безводная соль получается посредствомъ постепеннаго нагрѣванія гидратовъ до 180°, а подъ конецъ до 220°. Очень медленно растворяется въ холодной, скорѣе въ горячей водѣ. Образуетъ гидраты съ 1, 2, 4 и 6 молекулами воды. Растворъ можетъ быть полученъ дѣйствіемъ разбавленной H_2SO_4 на гидратъ окиси Б. 1 молекула $BeSO_4$ (въ видѣ тетрагидрата съ $4H_2O$) растворяется въ слѣдующихъ количествахъ воды (въ молекулахъ):

Температура	30°	40°	68°	85°	95,4°	107,2°	111°
Число молекулъ H_2O .	13,3	12,49	9,43	7,65	6,44	5,06	4,55

Гексагидратъ $BeSO_4.6H_2O$ растворимъ легче, нежели тетрагидратъ. — Фосфорнокислый Б., $Be_3(PO_4)_2.4H_2O$, образуетъ мелко-кристаллическій осадокъ, очень трудно растворимый въ водѣ.—Углекислый Б. (карбонатъ Б.), $BeCO_3$, въ видѣ тетрагидрата (съ $4H_2O$), получается пропусканіемъ тока CO_2 черезъ суспендированный въ водѣ гидратъ окиси Б. Профильтрованный растворъ образуетъ кристаллы, при нагрѣваніи легко теряющіе воду и CO_2. Углекислыя щелочи даютъ въ растворахъ солей Б. осадки основныхъ карбонатовъ.—Уксуснокислый Б. (ацетатъ Б.). Весьма характерна основная соль $Be_4O(CH_3COO)_6$, получающаяся при дѣйствіи уксусной кислоты на гидратъ окиси Б. Составъ и свойства этой соли аномальны и указываютъ на ея комплексную природу. Она плавится при 283—284° и перегоняется безъ разложенія при 330—331°. Не растворима въ водѣ, но легко растворима въ хлороформѣ. Плотность пара ея отвѣчаетъ написанной формулѣ. Нормальный ацетатъ $Be(CH_3COO)_2$ получается при нагрѣваніи предыдущей соли съ избыткомъ уксусной кислоты и уксуснаго ангидрида до 140°. Не летучъ безъ разложенія и не растворимъ. Мало характеренъ. — Ацетилацетонатъ Б. $(CH_3-\overset{|}{\underset{O}{C}}=CH-CO-CH_3)_2Be$, подобно комплексному ацетату, плавится при 108°, кипитъ безъ разложенія при 270°. Плотность пара его по отношенію къ воздуху: 7,26; 7,12 (2 опредѣленія), что превосходно согласуется съ величиной 7,16, вычисленной по формулѣ. Карбидъ Б., B_2C, получается нагрѣваніемъ Б. съ углемъ въ электрической печи. Образуетъ микроскопическіе гексагональные кристаллы; съ водой и кислотами, подобно карбиду алюминія, выдѣляетъ метанъ: $Be_2C+4H_2O=2Be(OH)_2+CH_4$.—Металлоорганическія соединенія Б. отвѣчаютъ формулѣ BeR_2, гдѣ R—органическій радикалъ. $Be(C_2H_5)_2$ получается дѣйствіемъ металлическаго Б. на меркурдиэтилъ: $Hg(C_2H_5)_2+Be=Hg+Be(C_2H_5)_2$, безцвѣтная жидкость, кипящая при 186°; дымитъ на воздухѣ, разлагается водой и алкоголемъ. Вытѣсненіе ртути Б. изъ его соединеній является однимъ изъ доказательствъ того, что по электросродству Б. стоитъ выше ртути. Для добыванія соединеній Б. изъ природнаго берилла послѣдній или 1) накаливаютъ съ углемъ въ струѣ хлора, причемъ образуется летучій хлористый Б., или 2) сплавляютъ съ KF или съ CaF_2 (образуются двойныя втористыя соли Б.), или 3) сплавляютъ съ поташомъ и затѣмъ прибавляютъ сѣрной кислоты (образуется сульфатъ Б.). Для отдѣленія Be отъ Al и Fe смѣсь солей

этихъ металловъ осаждаютъ избыткомъ углекислаго аммонія. Въ осадокъ переходятъ гидраты окисей алюминія и желѣза, а въ фильтратѣ остается Б.

Л. Чугаевъ.

Берилло-пропилъ, берилло-этилъ, см. Бериллій и Металлоорганическія соединенія.

Бериллъ—минералъ гексагональной системы, класса 12-гранной бипирамиды, представляетъ обыкновенно призматическіе кристаллы, въ которыхъ, кромѣ призмы, иногда господствуютъ также базопинакоидъ (0001) и бипирамида 2-го рода (рис. 1). Плоскости призмы часто покрыты вертикальными штрихами; спайность по базопинакоиду, изломъ раковистый или неровный, твердость 7,5—8, уд. вѣсъ 2,67—2,76; передъ паяльной трубкой съ трудомъ плавится по краямъ, кислотами не разлагается. Кристаллы Б., то одиночные, то соединенные въ друзы или шестоватые аггрегаты, безцвѣтны и водянопрозрачны, но чаще окрашены въ зеленовато-бѣлый, яблочно- или изумрудно-зеленый, а также другіе, рѣже всего розовые цвѣта. Блескъ стекляпный; оптическій характеръ отрицательный. Химическій составъ $3BeOAl_2O_36SiO_2$, что соотвѣтствуетъ 14% окиси бериллія, 19° глинозема и 67% кремнекислоты. Искусственно воспроизведенъ Эбельменомъ. Прозрачныя изумрудно-зеленыя разновидности Б. носятъ названіе изумруда (смарагда). Б. и изумрудъ были извѣстны уже Плинію и Теофрасту; они цѣнились древними очень высоко. По Геродоту кольцо Полпкрата было украшено изумрудомъ. Древніе греки очень дорожили изумрудами; египтяне украшали ими мумін. Хорошіе изумруды рѣдки; они находятся въ долинѣ Тунка въ Колумбіи (это мѣсторожденіе открыто въ 1555 г.), въ Новой Гренадѣ въ копи Муцо (извѣстно съ 1537 г.), въ Египтѣ на берегу Краснаго моря, близъ Коссеира, въ горахъ Забара. Это послѣднее мѣсторожденіе, согласно найденнымъ тамъ іероглифовымъ памятникамъ, разрабатывалось уже въ 1650 г. до Р. Хр. Менѣе цѣнные изумруды находятъ въ Хабахталѣ въ Зальцбургѣ, въ Ирландіи (Mourne-Mountains), въ Норвегіи (озеро Мьёзенъ) и въ нѣкоторыхъ другихъ мѣстностяхъ, въ Россіи—на рѣкѣ Токовой, въ 85 в. къ СВ отъ Екатеринбурга, въ черномъ слюдяномъ сланцѣ; извѣстныя «изумрудныя копи» (у истоковъ р. Б. Рефта) славятся единственными по своей величинѣ кристаллами изумруда, а также александритомъ и фенакитомъ. Кромѣ этихъ коренныхъ мѣсторожденій, извѣстны розсыпи у г. Ава въ Бирмѣ. Б. всѣхъ другихъ цвѣтовъ, кромѣ изумруда, носятъ названіе обыкновеннаго Б.; прозрачныя красивыя разности называютъ благороднымъ Б. Синевато-зеленые Б., цвѣта морской воды, извѣстны подъ названіемъ аквамарина. Б. встрѣчается какъ въ розсыпяхъ, такъ и вросшимъ въ гранитѣ, гнейсѣ, слюдяномъ и тальковомъ сланцѣ. Обыкновенные Б. находятся въ Боденмайсѣ (Баварія), Лиможѣ (Франція), на островѣ Эльбѣ, въ Швеціи (Финбо, Бродбо), въ Корнваллисѣ и т. д. Въ Россіи—Мурзинка, Шайтанка, изумрудныя копи р. Токовой, Міасскій заводъ (Златоустовскаго округа). Лучшими мѣсторожденіями благороднаго Б. являются Ильменскія горы на Уралѣ, Нерчинскій край, округъ Коимбаторъ въ Остъ-Индіи и Колумбія. Особенно крупные кристаллы Б. въ 4—6 фут. длины при 1 футѣ толщины и вѣсомъ до 2000—3000 фунт., попадаются въ Графтонѣ, Аквортѣ и Роялстонѣ въ Массачусетсѣ; большой извѣстностью пользуется также мѣсторожденіе Вилла-Рикка въ Бразиліи. При вывѣтриваніи и разрушеніи Б. превращается въ слюду или каолинъ. Изумруды употребляются для украшеній, какъ первоклассные драгоцѣнные камни; хорошіе Б. идутъ на различныя мелкія подѣлки, а непрозрачные и малоцѣнные Б. служатъ для добыванія окиси бериллія.

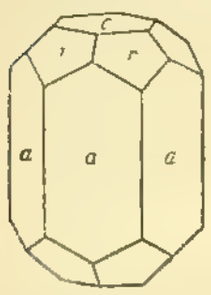


Рис. 1.

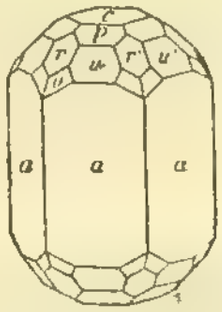


Рис. 2.

Беринга островъ—въ Беринговомъ морѣ (см.), открытый Берингомъ въ 1741 г., принадлежитъ къ группѣ Командорскихъ острововъ (см.).

Беринга проливъ—между материками Азіи и Сѣверной Америки, почти подъ полярнымъ кругомъ. Соединяетъ Сѣверный Ледовитый океанъ съ Беринговымъ моремъ. Ширина между мысомъ Дежневымъ (Восточнымъ) и Принца Уэльскаго до 90 вер.; глубина около 55 м. Посреди пролива группа острововъ св. Діомида, населенныхъ туземцами. Между этими островами проходитъ государственная граничная (169° зап. д.) линія между владѣніями Россіи съ Сѣверо-Американскими Штатами. Съ половины іюня до половины октября море около острововъ доступно для паровыхъ судовъ. Проливъ открытъ казакомъ Дежневымъ въ 1648 г.; названъ по имени мореплавателя Беринга (см.), прошедшаго проливъ въ 1728 г.

Берингово море—самая сѣверная часть Тихаго океана. Омываетъ восточный берегъ Камчатки и западный территоріи Аляски, съ Ю окаймлено группою Алеутскихъ острововъ, а на С проливомъ Беринга соединяется съ Сѣвернымъ Ледовитымъ океаномъ. Наибольшая длина по параллели 1290 миль, а по меридіану 870 миль. Глубины въ сѣверной и юго-восточной части не болѣе 185 м., а въ юго-западной—свыше 600 м. Берега изрѣзаны нѣсколькими большими заливами и многими бухтами, изъ которыхъ особенно значительны Анадырскій заливъ у Камчатки, Бристольскій и Нортона у берега Америки. Камчатскій берегъ—большею частью высокій, отвѣсный и приглубый, американскій берегъ—частью низменно-песчаный и мѣстами болотистый, хотя и не мало утесистыхъ мысовъ. Во многихъ мѣстахъ берега моря недостаточно описаны или даже вовсе не изслѣдованы. Острова: Алеутскіе, по южной границѣ; Командорскіе, недалеко отъ Камчатки; группа Прибылова, острова св. Матвѣя и св. Лаврентія—всѣ въ восточной части моря. Болѣе 50 рѣкъ впадаетъ въ Б. море; изъ нихъ наиболѣе важны Камчатка и Анадырь у камчатскаго берега, Юконъ и Кускоквимъ у береговъ Америки. Соленость воды менѣе океанской, около 3,2%; температура воды въ самомъ тепломъ мѣсяцѣ, августѣ, не выше 10°. Приливо-отливныя явленія у береговъ слабы (до 2 м.). Въ половинѣ октября обыкновенно появляется ледъ, и сѣверная часть моря до параллели о-ва св. Матвѣя (60° 18′ с. ш.) къ концу ноября покрывается сплошнымъ ледянымъ полемъ, мѣстами—съ нагроможденными на немъ торосами; у береговъ ледъ становится въ первой половинѣ октября. Въ южной части моря, зимою встрѣчается

лишь плавучій ледъ. Освобожденіе моря отъ льдовъ происходитъ вообще въ маѣ, но плавающіе льды часто можно встрѣтить и въ іюнѣ; восточная половина моря очищается отъ льда позже западной, и навигація въ ней начинается обыкновенно не раньше половины іюня, а въ отдѣльныхъ случаяхъ—не раньше іюля. Въ общемъ періодъ навигаціи въ сѣверной части моря слѣдуетъ считать съ половины іюня до половины октября (н. ст.). Климатъ вообще суровый, средняя температура самаго теплаго мѣсяца лишь около 10°, туманы весьма часты; въ южной части моря зима мягкая, но лѣто холодное, обильное свѣжими вѣтрами и туманами, съ крайне малымъ числомъ ясныхъ дней. Вслѣдствіе такихъ климатическихъ условій и отсутствія точныхъ картъ и надлежащаго освѣщенія маяками плаваніе въ Б. морѣ, несмотря на отсутствіе вообще скрытыхъ опасностей со стороны мелководья, требуетъ отъ моряка особой бдительности и осторожности. На камчатскомъ берегу, за исключеніемъ Авачинскаго залива (Петропавловскъ), вовсе не имѣется маяковъ и знаковъ; на берегу Америки—всего 6 маячныхъ огней, и лишь въ Алеутской грядѣ 2 настоящихъ маяка съ сиренами, для туманныхъ погодъ. Острова и частью берега Б. моря лишены лѣсной растительности и покрыты только кустарниками и сочными травами. Б. море давно извѣстно обиліемъ рыбы, тюленей, сивучей, котиковъ, морской выдры и др.; морскіе котики лѣтнее время проводятъ на Командорскихъ и Прибылова островахъ, а на зиму удаляются изъ Б. моря на Ю; рыба, преимущественно лососевыхъ породъ, входитъ съ моря въ рѣки, для метанія икры, въ невѣроятно огромномъ количествѣ, сплошь покрывая затоны въ верховьяхъ рѣкъ; треска порода держится въ морѣ на мѣстахъ съ умѣренными глубинами (рыбными банками, 20—90 м.). Исключительно свойственная Б. морю морская выдра или морской бобръ (Enhydris marina) въ настоящее время составляетъ большую рѣдкость вслѣдствіе хищнической охоты на это цѣнное животное. Нѣкогда также характерная для Б. моря морская корова (Rhytina stelleri)—животное, близкое къ дюгони—окончательно истреблена вскорѣ послѣ открытія Б. моря устремившимися туда для охоты китоловами. Развитъ китовый промыселъ (гренландскіе киты). Въ Б. морѣ много удобныхъ бухтъ для якорныхъ стоянокъ, но настоящихъ портовъ нѣтъ; пристани для нагрузки и выгрузки имѣются лишь въ Петропавловскѣ въ Камчаткѣ, а у американскихъ береговъ—въ г. Номъ, въ поселеніи св. Михаила, на островѣ того же имени, въ гаваняхъ Илюлюкѣ и Dutch Harbour (островъ Уналашка Алеутской группы). Кромѣ поименованныхъ пунктовъ, постоянныя селенія имѣются еще на Командорскихъ островахъ (поселки Никольскій и Преображенскій), въ Нижне-Камчатскѣ, въ губѣ Укинской и нѣсколько малолюдныхъ алеутскихъ селеній на Алеутскихъ островахъ. Сѣвернѣе параллели 60° обитаютъ по преимуществу коряки и чукчи на азіатскомъ берегу, чукчи и индѣйцы—на американскомъ; часть ихъ кочуетъ со стадами оленей, часть держится постоянныхъ мѣстъ для зимняго и лѣтняго времени, промышляя ловлею рыбъ и тюленей. Первый изъ европейцевъ, плававшій въ Б. морѣ и открывшій его въ 1728 г., былъ капитанъ-командоръ русскаго флота Берингъ (см.); именемъ его и назвалъ это море капитанъ Головинъ, а до этого оно называлось Бобровымъ, Камчатскимъ, Аляскинскимъ и Алеутскимъ. Послѣ Беринга посѣтилъ Б. море англійскій мореплаватель Кукъ въ 1778 г.; затѣмъ опись этихъ водъ производили англичане и американцы, а изъ русскихъ—Коцебу, Билингсъ, Сарычевъ, Врангель, Литке, мореходы россійско-американской компаніи. Съ 1882 г. русское правительство почти ежегодно стало посылать въ Б. море суда сибирской флотиліи для охраны морскихъ промысловъ. Въ настоящее время предположено содержать правильные рейсы черезъ Б. море до устья р. Колымы.—См. «Лоція сѣверо-западной части Восточнаго океана», часть IV (изданіе Главнаго Гидрографическаго Управленія, 1909 г.).

Берингъ, Витусъ, или Иванъ Ивановичъ, какъ его звали въ Россіи,—капитанъ-командоръ, первый русскій мореплаватель, именемъ котораго названы проливъ, отдѣляющій Азію отъ Америки, и Камчатское или Бобровое море.—Родился въ 1680 г. въ Даніи; въ русскую морскую службу вступилъ въ 1704 г., съ чиномъ унтеръ-лейтенанта. Приглашая его, Петръ I основывался на представленіяхъ о немъ Сиверса и Сенявина, заявлявшихъ, что онъ «въ Остъ-Индіи былъ и обхожденіе знаетъ». Подъ 1723 г. въ журналахъ адмиралтействъ-коллегіи находится постановленіе объ отставкѣ Б., которую онъ просилъ; не добившись чина капитана перваго ранга; но въ слѣдующемъ году императоръ приказалъ коллегіи снова пригласить на службу Б. и дать ему чинъ капитана 1-го ранга. Съ этого времени Б. неизмѣнно служилъ русскому флоту до самой смерти и всю свою дѣятельность посвятилъ рѣшенію вопроса, «соединяется или нѣтъ Азія съ Америкой». Съ этимъ вопросомъ и просьбою снарядить экспедицію впервые обратились къ Петру I голландскіе ученые, во время его пребыванія въ Голландіи въ 1717 г.; ту же просьбу повторила и парижская академія наукъ. 23 декабря 1724 г. Петръ приказалъ снарядить экспедицію подъ начальствомъ Б. и собственноручно написалъ слѣдующую инструкцію: «1) надлежитъ на Камчаткѣ или въ другомъ тамъ мѣстѣ сдѣлать одинъ или два бота съ палубами, 2) на оныхъ ботахъ возлѣ земли, которая идетъ на Нордъ и по чаянію (понеже оной конца не знаютъ), кажется та земля часть Америки, 3) для того искать, гдѣ оная сошлась съ Америкою: и чтобъ доѣхать до какого города европейскихъ владѣній или ежели увидятъ какой корабль европейской, провѣдать отъ него, какъ оный кустъ называютъ и взять на письмѣ и самимъ побывать на берегу и взять подлинную вѣдомость и, поставя на карту, пріѣзжать сюды». Въ январѣ 1725 г. экспедиція, получившая потомъ названіе первой камчатской, отправилась въ Охотскъ, куда и прибыла только въ іюлѣ 1727 г. Запасшись здѣсь провіантомъ и судами, экспедиція 22 августа вышла изъ Охотска и черезъ двѣ недѣли прибыла въ Большерѣцкъ (на Камчаткѣ). Отсюда сухимъ путемъ отправилась въ Нижнекамчатскъ, куда прибыла 11 марта 1728 г., употребивъ на весь путь (въ 883 в.) около 2 мѣсяцевъ. Нагрузивъ въ Нижнекамчатскѣ провіантомъ ботъ «Св. Гавріилъ», построенный тамъ же, Б. 13 іюля 1728 г. вышелъ изъ устья рѣки Камчатки въ море, держась сѣвернаго направленія. Проведя болѣе мѣсяца въ плаваніи между незнакомыми ему берегами, Б. достигъ, наконецъ, 67° 18′ сѣв. ш. и, убѣдившись здѣсь, на основаніи показаній чукчей, что далѣе берегъ простирается къ западу, и что, стало-быть, «нельзя Азіи соединяться съ Америкою», почелъ свою миссію выполненной и, съ согласія всѣхъ членовъ экспедиціи, боявшихся «попасть нечаянно въ ледъ», повернулъ назадъ. 2 сентября 1728 г. онъ былъ уже въ устьѣ р. Камчатки, гдѣ зимовалъ, и 5 іюня слѣдующаго года вышелъ на В, но, не встрѣтивъ на 200-верстномъ

(по его разсчету) разстояніи отъ берега Камчатки земли, повернулъ обратно, обогнулъ мысъ Лопатку и 3 іюля зашелъ въ Большерѣцкъ. Черезъ 20 дней онъ былъ уже въ устьѣ р. Охоты, откуда направился въ Петербургъ. Здѣсь онъ представилъ правительству свой журналъ, карты и два предложенія, въ которыхъ высказывалъ мысль о снаряженіи новой экспедиціи для изслѣдованія сѣвернаго и сѣв.-восточнаго береговъ Сибири. Адмиралтействъ-коллегія, которая разсматривала его журналъ и карты, хотя и не совсѣмъ довѣряла сдѣланному открытію Б., тѣмъ не менѣе, въ виду «трудности экспедиціи», исходатайствовала ему чинъ капитанъ-командора. Были одобрены сенатомъ и адмиралтействъ-коллегіей и «предложенія» Б. 28 декабря 1732 г. высочайше было разрѣшено назначить новую в т о р у ю к а м ч а т с к у ю э к с п е д и ц і ю, съ цѣлью изслѣдовать берега Ледовитаго океана отъ Сѣв. Двины на В. до пролива между материками. Экспедиція была раздѣлена на нѣсколько отрядовъ, изъ которыхъ однимъ командовалъ Б. Онъ выступилъ изъ Петербурга въ началѣ 1733 г., но вслѣдствіе разныхъ препятствій могъ выйти въ море изъ Охотска только въ сентябрѣ 1740 года. Придя въ Петропавловскую гавань, онъ остался здѣсь зимовать. 4 іюня 1741 г. Б. вышелъ въ море на 2 судахъ: «Петръ» и «Павелъ» (однимъ командовалъ Чириковъ) въ восточномъ направленіи. Вскорѣ буря разлучила суда. Б. открылъ цѣлый рядъ острововъ (Алеутскіе, Командорскіе и др.) и у одного изъ нихъ потерпѣлъ крушеніе. Это былъ островъ Авача, нынѣ называемый Беринговымъ. Съ трудомъ высадились на берегъ путешественники, не зная, гдѣ они находятся, почти совершенно лишенные съѣстныхъ припасовъ и страдавшіе отъ разныхъ болѣзней. Въ числѣ многихъ другихъ скончался и Б. 8 декабря 1741 г. Надъ могилою Б. былъ поставленъ деревянный крестъ, возобновленный въ 1880 г.; въ 1866 г. ему поставленъ памятникъ въ Петропавловскѣ.—Ср.: «Заслуги Петра Великаго по части распространенія географическихъ познаній» («Зап. Имп. русск. геогр. общества», т. III); В. Н. Б е р х ъ, «Первое морское путешествіе Россіянъ»; е г о ж е, «Жизнеописаніе Б.» («Русскій Архивъ», 1823 годъ, кн. VI); С о к о л о в ъ, «Берингъ и Чириковъ» («Сѣв. Пчела», 1849 г., № 98—99); «Первая камчатская экспедиція» («Зап. гидрограф. департамента», т. VIII, и «Отечественныя Записки», 1851 г., № 3); В а х т и н ъ, «Первые труженики моря» (СПБ., 1890).

Берингъ (Behring), Э м и л ь,—знаменитый нѣмецкій бактеріологъ. Род. въ 1854 г. Былъ сначала военнымъ врачемъ, потомъ ассистентомъ института для изученія инфекціонныхъ болѣзней. Въ 1890 г. онъ открылъ антитоксическія свойства сыворотокъ иммунизируемыхъ животныхъ. Это открытіе, прославившее его имя, привело его къ изобрѣтенію способа лѣченія дифтеріи и столбняка (совмѣстно съ Китазато) антитоксическими сыворотками (1891). Въ 1894 г. онъ былъ приглашенъ на каѳедру гигіены въ Галле, затѣмъ въ Марбургъ (1895), гдѣ и протекла вся его послѣдующая научная дѣятельность въ созданномъ имъ институтѣ экспериментальной терапіи. За неоцѣнимыя научныя заслуги Б. въ 1900 г. избранъ членомъ парижской академіи, а въ 1901 г. ему была присуждена премія Нобеля. Послѣднее десятилѣтіе Б. посвятилъ изученію туберкулеза и способовъ борьбы съ нимъ, причемъ явился сторонникомъ теоріи кишечнаго зараженія человѣка въ дѣтскомъ возрастѣ черезъ молоко туберкулезныхъ коровъ. Хотя Робертъ Кохъ въ 1901 г. и установилъ, что туберкулезъ рогатаго скота отличенъ отъ человѣческаго и мало заразителенъ для человѣка, Б. настаивалъ на значеніи зараженія туберкулезомъ черезъ пищеварительный трактъ; выработавъ способъ иммунизаціи къ туберкулезу телятъ, Б. рекомендуетъ употребленіе молока отъ такихъ иммунизированныхъ животныхъ, какъ наилучшее предохранительное средство противъ зараженія дѣтей туберкулезомъ. Главнѣйшіе труды Б.: «Die Blutserumtherapie» (Лпц., 1892); «Die Geschichte der Diphtherie» (тамъ же, 1893); «Die Bekämpfung der Infektionskrankheiten» (тамъ же, 1894); «Allgemeine Therapie der Infektionskrankheiten» (1898); «Die Serumtherapie in der Heilkunde und Heilkunst» (1901); «Ueber Lungenschwindzuchtentstehung und Tuberkulosebekämpfung» (1903); «Ueber alimentäre Tuberkuloseinfektion im Säuglingsalter» (1904); «Phthisiogenese und Tuberkulosebekämpfung» (1904). *Ф. Чистовичъ.*

Берславъ (Бориславъ)—безуѣздный городъ Херсонской губ. и уѣзда, на лѣвомъ берегу Днѣпра. Основаніе города относится къ 1450 г. и приписывается туркамъ. Въ 1696 г. бывшее при городѣ укрѣпленіе Кызы-керменъ (Дѣвичья крѣпость) взято у турокъ Петромъ I. Въ 1784 г. Кызы-керменъ переименованъ въ В. Пристань. Жит. 14 300. 5 церквей, 3 синагоги, библіотека, женская гимназія, больница, банкъ, типографія. 63 завода. Городскіе расходы—30,2 тыс. рублей, долговъ—25 тысячъ рублей (1904).

Беритосъ—древній портовый городъ на финикійскомъ побережьѣ, нынѣшній Бейрутъ (см.).

Берничіевы холмы (Monti Berici) - группа потухшихъ вулкановъ, въ 67 км. къ З отъ г. Венеціи. Слѣды изверженій остались здѣсь въ формѣ большихъ массъ трахитовъ, базальтовъ и вулканическаго туфа. Каменоломни доставляютъ богатый строительный матеріалъ.

Бернчъ (Beric; первоначально П о п о в и ч ъ), І о в а н ъ,—сербскій писатель (род. въ 1786 г., годъ смерти не извѣстенъ).—Его труды: «Сербскій букварь» (1815), хрестоматія «Штица», переводы «Дидактики и Методики» Виллова (1816), «Аритметика», «Житије Исуса Христа» (1812; 2-е изд. 1831), «Месечна и тримесечна сочиненија за вовздјеланије ума и облагорожденије сердца премиле и прелубезне јуности сербске» (1815; подражаніе «Kinderfreund» Хр. Вейсе).

Беріо (Bériot), Ш а р л ь-О г ю с т ъ (1802—70), бельгіецъ родомъ, одинъ изъ знаменитѣйшихъ скрипачей XIX в. 9 лѣтъ онъ уже выступилъ публично; первымъ его преподавателемъ былъ Тиби, учитель музыки въ Лувенѣ. Въ 1821 г. онъ пріѣхалъ въ Парижъ и занимался въ консерваторіи подъ руководствомъ Бальо, но скоро убѣдился, что указанія послѣдняго только задерживаютъ его самостоятельное развитіе. Впервые Б. выступилъ, какъ законченный артистъ, въ Парижѣ и имѣлъ успѣхъ не только какъ виртуозъ, но и какъ композиторъ; затѣмъ онъ совершилъ концертное турнэ. Послѣ революціи 1830 г., отдѣлившей Бельгію отъ Голландіи, и лишившей Б. мѣста солиста-скрипача при дворѣ голландскаго короля, онъ возобновилъ свои концертныя путешествія по Италіи, Англіи и Франціи. Послѣ смерти его жены—знаменитой пѣвицы Малибранъ (1836)—онъ поселился въ Бельгіи и въ послѣдній разъ концертировалъ за границей въ 1840 г. (въ Германіи). Въ 1843 г. онъ былъ назначенъ профессоромъ скрипки при брюссельской консерваторіи. Для своихъ учениковъ онъ написалъ семь концертовъ, замѣчательныхъ съ точки зрѣнія техники инструмента. Будучи очень слабаго здоровья, Б. мало-по-малу совершенно пересталъ

выступать публично; въ 1852 г., вслѣдствіе нервнаго разстройства, ушелъ изъ консерваторіи, а въ 1858 г. совершенно ослѣпъ. Онъ не только хорошо игралъ, но также прекрасно лѣпилъ и рисовалъ. Его «Méthode de violon» (П., 1858) пользуется большой извѣстностью и въ Россіи. Кромѣ концертовъ, онъ написалъ 4 фортепіанныхъ тріо, нѣсколько сонатъ (въ сотрудничествѣ съ Осборномъ, Тальбергомъ и другими піанистами), 11 варіацій для скрипки и сборникъ скрипичныхъ этюдовъ подъ заглавіемъ: «Ecole transcendentale de violon».—Сынъ его Шарль-Вильфридъ (род. въ 1833 г.), замѣчательный піанистъ и талантливый композиторъ, написалъ много произведеній для рояля, а также для пѣнія и оркестра. Вмѣстѣ съ отцомъ издалъ концертные дуэты для скрипки и рояля, а также «Méthode d'accompagnement pour piano et violon» и «L'art de l'accompagnement appliqué au piano».

Берка—небольшая корабельная пушка въ видѣ змѣи. Теперь не употребляется.

Беркапъ—шерстяная ткань, см. Барканъ.

Беркей (van Berkhey), Іоганнъ-Лефранкъ,—голландскій естествоиспытатель (1729—1812). Былъ проф. естественной исторіи въ лейденскомъ университетѣ. Капитальный трудъ его: «Natuurlijke historie van Holland», Амстердамъ, 1769—79, съ гравированными таблицами), въ научномъ отношеніи стоитъ выше позднѣйшаго его сочиненія: «Natuurlijke historie van het rundvee in Holland» (Амстердамъ, 1805—11, съ гравюр.). Ср.: Loosjes, «De geest der geschriften van Berkhey» (Гарлемъ, 1813).

Беркгейде (Berckheyde), Гіобъ и Герритъ,—два брата живописца, сыновья мясника. Старшій, Гіобъ, ученикъ Якоба де Вета, въ 1654 г. былъ принятъ въ гильдію Гарлема, раньше вмѣстѣ съ братомъ совершивъ путешествіе по Германіи. Умеръ въ 1693 г. Писалъ разнообразные сюжеты: виды городовъ («Биржа въ Амстердамѣ», 1678; у графа Аремберга въ Брюсселѣ), жанровыя картины (въ Эрмитажѣ «Посѣщеніе мастерской», 1659; раньше считалось произведеніемъ Геррита), портреты (собственный портретъ 1675 г., въ Уффици) и библейскіе эпизоды, въ которыхъ сказывается вліяніе Вета. Онъ подписывался то буквой H. (Hiob), то буквой J. (Job).—Младшій Б., Герритъ, род. въ 1638 г., ученикъ своего брата, принятъ въ гильдію Гарлема въ 1660 г., умеръ (утонулъ?) въ 1698 г. Писалъ преимущественно виды городовъ (экземпляръ въ Эрмитажѣ), морскихъ портовъ и внутренности церквей. Не посѣтивъ Италіи, онъ исполнилъ, однако, по гравюрамъ и этюдамъ другихъ художниковъ, нѣсколько видовъ Рима. Его картины пользовались большимъ успѣхомъ у современниковъ.

Беркгольцъ или Бергхольцъ, Фридрихъ-Вильгельмъ (онъ самъ писалъ свою фамилію: F. W. Bergholtz), сынъ голштинскаго дворянина Вильгельма Б., генерала русской арміи и участника (1709—11) сѣверной и турецкихъ войнъ — авторъ «Дневника», представляющаго собою весьма цѣнный матеріалъ для исторіи петровскаго времени. Род. въ 1699 г.; юность свою провелъ въ Россіи вмѣстѣ съ отцомъ, а по смерти его поступилъ пажемъ къ герцогу мекленбургскому, который произвелъ его въ офицеры. Въ 1717 г. Б. поступилъ на службу къ герцогу голштинскому Карлу-Фридриху, съ которымъ предпринялъ путешествіе сначала въ Швецію, затѣмъ во Францію. Въ 1721 г., во время пребыванія въ Парижѣ, герцогъ Карлъ-Фридрихъ получилъ приглашеніе отъ императора Петра явиться для свиданія съ нимъ въ Ригу. За герцогомъ долженъ былъ послѣдовать и Б. какъ его камеръ-юнкеръ (впослѣдствіи камергеръ); изъ Риги онъ переѣхалъ вмѣстѣ съ герцогомъ въ Петербургъ и проживалъ здѣсь до 1728 г., когда поселился въ Килѣ. Въ 1742 г. въ числѣ придворныхъ, сопровождавшихъ назначеннаго наслѣдникомъ русскаго престола Петра-Ульриха (будущаго Петра III), Б. вновь явился въ Россію, гдѣ оставался до 1746 г. Послѣдніе годы жизни провелъ въ Висмарѣ. Умеръ въ 1765 г. «Дневникъ» свой Б. началъ вести со времени пріѣзда въ Ригу и довелъ его до 30 сентября 1725 г. Онъ напечаталъ съ небольшими сокращеніями, въ XIX—XXII тт., «Magazin für die neue Historie und Geographie», издававшемся Бюшингомъ. Помимо данныхъ о лицахъ, окружавшихъ Петра, и о событіяхъ того времени, въ дневникѣ Б. находится богатый матеріалъ для опредѣленія личныхъ свойствъ Петра и для знакомства съ домашнею, ежедневною жизнью императора. Записывая изо-дня-въ-день всѣ событія, касавшіяся жизни двора, общества и близко знакомыхъ ему лицъ, Б. въ то же время съ подробностями заносилъ и всѣ разговоры, какъ имъ веденные, такъ и слышанные. Сообщенія Б. отличаются строгой фактичностью и нелицепріятной правдивостью; онъ часто бываетъ сухъ, вообще скупъ на краски и разсужденія, но этимъ только подчеркивается достовѣрность его осторожно собранныхъ свѣдѣній. Несмотря на такое значеніе дневника Б., полное знакомство съ нимъ въ русской исторической литературѣ началось сравнительно поздно, въ 1858—59 гг., когда вышелъ въ Москвѣ, въ изданіи А. И. Кошелева, полный переводъ его, исполненный Аммономъ. Въ 1863 г. вышло 2-е изданіе «Дневника». Въ 1902 г. П. И. Бартеневъ напечаталъ 3-мъ изданіемъ переводъ П. Ѳ. Аммона съ дополнительными примѣчаніями и алфавитнымъ указателемъ. До перевода Аммона были сдѣланы только двѣ попытки познакомить русскую публику съ дневникомъ Б., и то въ небольшихъ отрывкахъ (въ «Отечественныхъ Запискахъ» 1843 и 1853 гг.).

Берке-Агуль, Берка (у Плано-Карпини), Бурга (у Абулгази)—ханъ Золотой Орды, сынъ Джучи-Хана, сдѣлался ханомъ около 1256 г., по смерти своего брата Батыя, умертвивъ его сына Сартака. Онъ первый изъ монголовъ принялъ исламъ, но не принуждалъ къ тому подданныхъ. Окончательно довершилъ порабощеніе Руси поголовною переписью, отъ которой не могли освободиться и новгородцы. Отъ «числа» были свободны только духовенство и причтъ. Для болѣе исправнаго сбора дани и для удержанія народа въ повиновеніи Б. наводнилъ всю Русь своими чиновниками и слугами: десятниками, тысяцкими, темниками, дорогами и др., во главѣ которыхъ стояли баскаки (см.). При немъ чаще должны были ѣздить и русскіе князья на поклонъ въ Золотую Орду и одаривать его близкихъ слугъ. Дважды ѣздилъ къ нему Александръ Ярославичъ (Невскій), побывали въ Ордѣ при Б. Ярославъ Тверской, Василій Костромской и мн. др. Въ послѣдніе годы правленія Б. былъ занятъ войнами съ Персіей и сравнительно меньше обращалъ вниманія на Русь. Два похода совершилъ онъ въ Персію; первый былъ неудаченъ, а во второй онъ взялъ Дербентъ (1265); но на обратномъ пути, при переправѣ черезъ Куру, умеръ; войска послѣ его смерти разсѣялись. Кончину Б. большинство источниковъ, въ томъ числѣ и наши лѣтописи, относятъ къ 1266 г., а Абулгази—къ 1280 г. Берке любилъ искусства, покрови-

тельствовалъ ученымъ и художникамъ, украшалъ свою столицу новыми зданіями и позволялъ русскимъ, которые въ ней жили, свободно отправлять богослуженіе. Ему наслѣдовалъ братъ его Мангу-Тимуръ. См. Золотая Орда.

Беркевичъ, Леопольдъ Ѳомичъ,—астрономъ (1828—1897). Съ 1850 по 1861 гг. наблюдалъ въ варшавской обсерваторіи. Затѣмъ, переѣхавъ въ Петербургъ, работалъ подъ руководствомъ Чебышева и Савича. Былъ профессоромъ новороссійскаго университета. Его работы относятся къ теоріи движенія Юноны и другихъ малыхъ планетъ.

Беркенъ (Berquin), Арно,—французскій писатель для дѣтей (1749—91). Литературную дѣятельность началъ съ 1774 г. идиллiями, балладами и романсами. Элегія Б. «Plaintes d'une femme abandonnée par son amant» была въ свое время очень популярна. Главное его произведеніе, посвященное дѣтямъ и юношеству,—«L'Ami des Enfants». Это, большей частью, передѣланные съ нѣмецкаго и англійскаго языковъ повѣсти и разсказы (Вейса и миссъ Триммеро), отличающіеся наивною простотой и искренностью. Они могутъ быть охарактеризованы какъ дидактически-сентиментальная литература. Такими же свойствами отличаются и другія произведенія Б.: «Geneviève de Brabant», «Lectures pour les enfants» (1803), «Bibliothèque des villages» (1803), «Le livre des familles» (1803). Вмѣстѣ съ Генгене (Guinguené) Б. издавалъ «Feuille villageoise», имѣвшую просвѣтительное вліяніе на сельскіе слои французскаго общества. Онъ хорошо понимаетъ психологію ребенка и умѣлъ держаться на уровнѣ дѣтскаго пониманія. Его книги весьма характерны для него самого. Б.—говорятъ исторіи литературы—нарисовалъ себя въ своихъ разсказахъ: у него былъ тихій и добрый нравъ, онъ очень любилъ дѣтей и чувствовалъ себя легко въ ихъ обществѣ. Несмотря на всѣ достоинства Б., Франція сохранила больше память о его недостаткахъ. Во французскомъ языкѣ имѣются два нарицательныхъ слова: «беркинада» (une berquinade) и «беркинизмъ» (le berquinisme), примѣняемыя къ произведеніямъ, написаннымъ слащаво-сентиментальнымъ слогомъ. Какъ бы то ни было, Б. вполнѣ заслуженно называется другомъ дѣтей и былъ любимымъ дѣтскимъ писателемъ своей эпохи. Для своего времени онъ былъ тѣмъ же, чѣмъ графиня де Сегюръ (урожденная Ростопчина) явилась для поколѣнія 40-хъ годовъ XIX вѣка. Собраніе сочиненій Б. издано въ 1803 г. (П., 20 тт.), затѣмъ въ 1833 г. подъ ред. Raymond, съ иллюстраціями и статьей Bouilly (рѣдкое изданіе Masson et Sonet); въ 1836 г. изданы избранныя сочиненія Б. въ 4 тт.; въ наше время имѣется роскошное изданіе для дѣтей, подъ заглавіемъ: «L'ami des Enfants, Arnaud Berquin». Русскіе переводы: «Карлъ XII», драма (М., 1788); «Пожаръ», драма (СПБ., 1789); «Молодой Грандиссонъ» (2 ч., М., 1792—1794; М., 1802); «Дѣтскій собесѣдникъ» (СПБ., 1791—92); «Другъ дѣтей» (СПБ., 1799); «Простое введеніе къ познанію природы» (М., 1803); «Коротенькіе разсказы» (М., 1857; 3-е изд., М., 1865); «Домашніе дѣтскіе спектакли» (Кіевъ, 1876).

Беркенъ (de Berquin), Людовикъ,—французскій протестантъ (1480—1529). Благодаря своему аристократическому происхожденію былъ близокъ ко двору и съ 1512 г. жилъ въ Парижѣ. Въ обществѣ пользовался большой извѣстностью какъ ученый; къ нему благосклонно относились Франциск I и его мать Луиза Савойская. Протестанты болѣе поздняго времени причисляли Б. къ своимъ единомышленникамъ, но это не вполнѣ вѣрно. По своимъ религіознымъ убѣжденіямъ Б., въ сущности, оставался католикомъ и отвергалъ ученіе Лютера; но, будучи гуманистомъ и сторонникомъ умѣренной религіозной реформы, онъ принадлежалъ къ послѣдователямъ Эразма, ненавидѣлъ монаховъ и боролся съ богословами схоластическаго направленія. Своего отношенія къ оффиціальнымъ представителямъ церкви Б. не скрывалъ, и этимъ объясняются гоненія, которымъ онъ подвергся со стороны французскаго духовенства. Въ маѣ 1523 г., по приказу парижскаго парламента, у него былъ произведенъ обыскъ, и найдены нѣсколько трактатовъ Лютера, Меланхтона и другихъ нѣмецкихъ реформаторовъ. Б. былъ арестованъ, но за него вступилась Луиза Савойская, и дѣло было передано въ королевскій совѣтъ, по приговору котораго Б. долженъ былъ отречься отъ нѣкоторыхъ еретическихъ положеній и затѣмъ получилъ свободу. Онъ удалился въ окрестности Амьена, но продолжалъ свою борьбу съ схоластиками и перевелъ на французскій языкъ нѣсколько трактатовъ Эразма. По жалобѣ епископа амьенскаго въ 1526 г. онъ былъ вторично арестованъ, но заступничество короля его опять спасло. Такъ какъ, однако, онъ не прекратилъ нападеній на своихъ враговъ, то въ 1529 г. онъ былъ арестованъ въ третій разъ. Б. отказался защищаться противъ обвиненій въ ереси и былъ приговоренъ къ сожженію. Приговоръ поторопились привести въ исполненіе на слѣдующій же день, воспользовавшись отсутствіемъ Франциска I и его матери. По словамъ Эразма, Б. въ послѣднія свои минуты сохранялъ полное спокойствіе и хотѣлъ обратиться къ народу съ рѣчью, но крики солдатъ заглушили его слова.—Lalannes, «Journal d'un bourgeois de Paris» (П., 1854); Haag, «La France protestante», т. II (ib., 1879).

Берки (Tetraceros quadricornis Blainv.)—см. Четырерогая антилопа.

Беркли (Berkeley)—мѣстечко въ англійскомъ графствѣ Глостеръ, на правомъ берегу рѣки Литль-Авонъ; 774 жит. (1901). Славится своими молочными продуктами—масломъ и сыромъ, такъ называемымъ «двойнымъ глочестерскимъ» («Double Gloucester»). Д-ръ Дженнеръ, уроженецъ Б., впервые привилъ здѣсь предохранительную оспу; въ церкви Св. Маріи ему поставленъ памятникъ. Близъ города замокъ Беркли-Кестль, основанный въ началѣ XII ст.; въ 1327 г. здѣсь былъ убитъ король Эдуардъ II.

Беркли (Berkeley), Джорджъ,—знаменитый англійскій философъ. Род. въ 1685 г. въ Ирландіи; учился въ коллегіи Троицы, въ Дублинѣ, при которой былъ оставленъ по окончаніи курса. Въ это время вышли въ свѣтъ главнѣйшія его сочиненія: «Theory of vision» (1709), «Treatise on the principles of human knowledge», «О началахъ человѣческаго знанія» (1710 и 1878) и «Three dialogues between Hylas and Philonous» (1713). Въ первомъ онъ установилъ, что зрѣніе, какъ таковое, знакомитъ насъ лишь съ свѣтомъ и цвѣтами; разстояніе же, положеніе и величина предметовъ воспринимаются лишь черезъ соединеніе зрительныхъ ощущеній съ ощущеніями осязанія. Въ трактатѣ о началахъ человѣческаго знанія содержится изложеніе тѣхъ метафизическихъ взглядовъ Б., которымъ онъ обязанъ своей славой. Третье изъ названныхъ сочиненій излагаетъ начала, систематически развитыя въ «Трактатѣ» въ формѣ разговора между защитникомъ этихъ началъ Филонусомъ и ихъ противникомъ Гиласомъ. Во всѣхъ этихъ сочиненіяхъ Б. обнаруживаетъ основательное знакомство съ тогдашнимъ со-

стояніемъ математики и естествознанія, а также съ древними и новыми писателями по философіи, изъ которыхъ особенное вліяніе оказали на него Платонъ, Декартъ и Локкъ. Въ 1713 г. Б. поѣхалъ въ Лондонъ, гдѣ познакомился съ Аддисономъ, Стилемъ, Свифтомъ и Попомъ. Съ ноября того же года по августъ 1714 г. онъ сопровождалъ, въ качествѣ капеллана и секретаря, графа Петерборо въ его посольствѣ во Францію и Италію. Вскорѣ послѣ того онъ вновь поѣхалъ во Францію, гдѣ имѣлъ горячій споръ объ идеяхъ съ Мальбраншемъ за нѣсколько дней до смерти послѣдняго. По возвращеніи въ Англію Б. былъ назначенъ деканомъ въ Дерри. Въ 1728 г. ему была обѣщана министромъ Вальполемъ значительная сумма на учрежденіе колледжа на Бермудскихъ островахъ для распространенія тамъ и вообще въ Америкѣ христіанскаго просвѣщенія. Б. отправился въ Америку и провелъ тамъ три года, но Вальполь не исполнилъ своего обѣщанія. По возвращеніи въ Лондонъ Б. издалъ въ свѣтъ еще два сочиненія, одно, направленное противъ англійскихъ вольнодумцевъ: «Альсифронъ или малые философы» (1732), и другое, поясняющее и оправдывающее его теорію зрѣнія (1733). Въ 1734 г. Б. былъ назначенъ епископомъ Клойнскимъ въ Ирландіи и оставался въ этой должности до 1752 г., посвящая свои досуги сочиненіямъ по вопросамъ политики, математики, медицины и философіи; затѣмъ онъ удалился въ Оксфордъ и умеръ тамъ въ 1753 г. Философія Б. есть ученіе чистаго спиритуализма, отрицающее матеріальную субстанцію и оставляющее бытіе лишь за духами и ихъ идеями. Философскій методъ Б. состоитъ въ самонаблюденіи, которое, по его мнѣнію, одно способно удостовѣрить, что именно дано намъ въ нашихъ идеяхъ. Прилагая этотъ методъ къ изслѣдованію содержанія идей, Б. находитъ неправильнымъ господствующій взглядъ, будто идея можетъ быть **отвлеченною**, т.-е. будто мышленіе можетъ раздѣлить въ ней на части нераздѣльно данное въ ней на опытѣ. Мы можемъ, правда, дѣлить на части сложныя или составныя идеи, напр., мыслить голову человѣка отдѣльно отъ туловища, но лишь потому, что и на опытѣ голова можетъ быть отдѣлена отъ туловища. Тѣ идеи, составъ которыхъ на опытѣ представляется нераздѣльнымъ, не могутъ быть раздѣляемы мыслью. Напримѣръ, мы не можемъ мыслить треугольникъ, который не былъ бы большимъ или малымъ, равностороннимъ или разностороннимъ, прямоугольнымъ или косоугольнымъ, т.-е. мы не можемъ отдѣлить идею треугольника отъ ея частныхъ опредѣленій, короче—имѣть отвлеченную идею треугольника. По тѣмъ же основаніямъ мы не можемъ имѣть отвлеченную идею пространства, времени, движенія. Если мы мыслимъ пространство, то мыслимъ нѣкоторую протяженную фигуру; если мы мыслимъ время, то мыслимъ нѣкоторую послѣдовательность своихъ состояній; если мы мыслимъ движеніе, то мыслимъ нѣчто движущееся по нѣкоторому пути и направленію и съ нѣкоторою скоростью. Отвлеченныхъ же или чистыхъ пространства, времени, движенія и т. д. для нашей мысли не существуетъ. Видимость существованія отвлеченныхъ идей зависитъ отъ существованія общихъ названій, которыми мы обозначаемъ группы сходныхъ идей. Названія—не что иное, какъ сокращенные значки для такихъ группъ. Въ этомъ польза для мышленія, но тутъ же источникъ того заблужденія, будто есть отвлеченныя идеи. Такъ какъ предполагается, что каждое названіе обозначаетъ какую-нибудь идею, то люди думаютъ, что и общимъ названіямъ «треугольникъ», «человѣкъ», «добро» соотвѣтствуютъ особыя, т.-е. отвлеченныя идеи. Такое же заблужденіе распространяется и на область метафизики. Полагая, что возможно отбросить всѣ признаки бытія внѣшнихъ предметовъ, въ частности и тотъ признакъ, что всякое бытіе ихъ есть бытіе въ воспріятіи, люди приходятъ къ отвлеченной идеѣ **бытія**. Но эта идея столь же невозможна, какъ и прочія отвлеченныя идеи. Быть, для внѣшняго предмета—то же, что быть воспринимаемымъ (esse=percipi); отвлекая отъ бытія его воспринимаемость, мы уничтожаемъ самое бытіе. Но если бытіе всякаго внѣшняго, матеріальнаго предмета сводится къ бытію воспринимаемому, то предполагать въ этомъ предметѣ нѣкоторую матерію, какъ субстанцію, сущую внѣ воспринимающаго духа, значитъ совершать ложный, воспрещаемый здравою философіею актъ отвлеченія. Итакъ, матеріи, какъ таковой, нѣтъ; другими словами—матеріальный міръ разлагается цѣликомъ на воспринимаемыя душою идеи. Матерія со всѣми ея качествами сводится къ идеямъ. А такъ какъ идея есть состояніе духа, то все сущее состоитъ изъ двухъ частей: духовъ и воспринимаемыхъ ими идей. Духъ уже не разлагается на идеи; это видно изъ того, что идея есть нѣчто совершенно пассивное, неспособное дѣйствовать и производить; духъ же есть начало дѣятельное, такъ какъ онъ обладаетъ волею, которая можетъ измѣнять идеи. Итакъ, та дѣятельная субстанція, которую обыкновенно ищутъ въ матеріи, есть духъ. Но духъ не есть только мой индивидуальный духъ или духъ другого, подобнаго мнѣ, ограниченнаго существа. Наша воля способна дѣйствовать на идеи, но она не можетъ производить ихъ, и самое измѣненіе ею идей ограничено извѣстными предѣлами; поэтому она не есть источникъ идей. Такимъ источникомъ долженъ быть признанъ другой, всемогущій творческій духъ или Богъ. Онъ создаетъ и насъ, и природу для насъ, т.-е. вызываетъ въ насъ идеи въ такихъ постоянствѣ и порядкѣ, какіе требуются для того, чтобы онѣ представились намъ тѣмъ, что мы называемъ внѣшнимъ міромъ, а также связываетъ воспріятіе этихъ идей съ извѣстными практическими результатами, руководящими нашею жизнью черезъ посредство страданій и удовольствій. Сама по себѣ идея есть состояніе бездѣятельное; она есть лишь знакъ, данный намъ въ руководство Богомъ, какъ бы рѣчь, посредствомъ которой Богъ говоритъ съ нами черезъ являющуюся намъ природу. Такимъ образомъ, міръ есть совокупность духовъ подъ верховенствомъ Бога; въ этомъ выводѣ Б. находитъ рѣшительное опроверженіе скептицизма, атеизма и матеріализма. Ученіе Б. явилось въ исторіи философіи переходною ступенью отъ Локка къ Юму. Еще въ прошломъ столѣтіи оно имѣло послѣдователей въ лицѣ Коллинса-Симона («Berkeley's doctrine on the nature of matter», въ «Journal of speculative Philosophy», дек., 1869) и Фрезера («Berkeley», въ «Philosophical classics», Л., 1881). Послѣднимъ обработано полное изданіе сочиненій Б. («The works of G. Berkeley», съ предисловіемъ и біографіей, Оксфордъ, 1871, 4 тт.; нов. изд. соч. Б. изд. Sampson'омъ съ біографіей Бальфура 1897 и позже. Русскій переводъ «Трактата о началахъ человѣческаго знанія» исполненъ Е. Ѳ. Дебольскою и вышелъ въ свѣтъ въ 1906 г.—См. F. Frederichs, «Ueber Berkeley's Idealismus» (Б., 1870); «Der phänomenale Idealismus Berkeley's und Kant's» (ib., 1871); Penjon, «G. Berkeley, sa vie et ses oeuvres» (П., 1878); Н. Г. Дебольскій, «О философіи Б.» («Журналъ Мини-

стерства народнаго просвѣщенія», 1904, декабрь, отд. II). *Н. Г. Д.*

Беркли (Berkeley), Милль-Джозефъ,—англійскій ботаникъ. Родъ. въ 1803 г.; былъ приходскимъ священникомъ и все свободное время занимался ботаникой. Первое его сочиненіе: «Gleanings of British algae» (1833); потомъ онъ обработалъ послѣдній томъ «English Flora» (1836) и напечаталъ «Introduction to cryptogamic botany», «Outlines of british mosses». Написалъ для «Encyclopaedia of agriculture»—«The diseases of plants», для «Gardeners Chronicle» — «On vegetable physiology».

Беркмансъ (Berckmans), — американская виноградная лоза, помѣсь клинтона и делавара. Заслуживаетъ вниманія вслѣдствіе своей устойчивости болѣзни мильдіу. Въ общемъ похожа на клинтонъ и делаваръ.

Берковецъ, въ древности берковскъ, берковьскъ—сложная единица вѣса, обозначена въ 10 пудовъ въ «Торговой книгѣ»; она такъ считается и донынѣ. Б. относился къ системѣ вощаного вѣса и упомянутъ въ уставной граматѣ, данной въ XII в. княземъ Всеволодомъ Мстиславичемъ новгородскому купеческому братству при церкви Іоанна Предтечи на Петрятинѣ дворищѣ (на Опокахъ); упоминается также въ новгородскихъ и псковскихъ лѣтописяхъ. Берковцемъ называли иногда и нѣмецкій шиффунтъ.

Берковица—городъ въ Болгаріи, на склонѣ Западныхъ Балканскихъ горъ, въ 78 км. къ С отъ Софіи, на жел.-дорожной линіи Софія—Видинъ, при р. Б., впадающей въ р. Огосту (правый притокъ Дуная). 6 200 жит. (1910). Населеніе города и окрестностей занимается садоводствомъ и огородничествомъ и приготовленіемъ «сливовицы» и малиновой настойки. Вблизи Варшецкіе минеральные источники.

Беркутъ или халзанъ (Aquila chrysoëtas L.)—дневная хищная птица (отрядъ Falconiformes), принадлежащая къ роду орловъ (см.). Общая окраска Б. темнобурая, снизу болѣе пестрая отъ примѣси ржавыхъ пятенъ; затылокъ и шея ржавожелтые, клювъ синеватый, восковица и ноги желтыя, когти черные; хвостъ у молодыхъ экземпляровъ бѣлый, съ черной вершиной; съ возрастомъ бѣлый цвѣтъ частью постепенно замѣняется сѣрымъ и чернымъ, такъ что у взрослаго Б. менѣе половины хвоста бѣлаго цвѣта. Длина до 1 метра, размахъ крыльевъ 2—2$^1/_3$ м. Собственно Б. называются обыкновенно экземпляры съ бѣлымъ основаніемъ хвоста (ихъ считаютъ также за самостоятельный видъ Aquila nobilis Pall. или за подвидъ Aquila chrysoëtas), тогда какъ экземпляры съ темнымъ хвостомъ называются халзаномъ. Б. распространенъ во всей лѣсной области сѣверной и средней Европы и Азіи, встрѣчается также въ Крыму и на сѣверномъ Кавказѣ; въ Сѣверной Америкѣ извѣстна разновидность Aquila chrysoëtas canadensis. Б. гнѣздится обыкновенно на большихъ деревьяхъ, устраивая массивныя гнѣзда въ 1½ аршина въ діаметрѣ, и откладываетъ 1—3 яйца. Птенцы покрыты сначала бѣлымъ пухомъ. Б. чрезвычайно хищны и нападаютъ на разныхъ птицъ и мелкихъ млекопитающихъ (также и на домашнихъ). Правильныхъ перелетовъ Б. не совершаетъ, но можетъ залетать зимой въ мѣстности, лежащія къ югу отъ области его гнѣздованія. Въ Западной Европѣ Б. становится довольно рѣдкимъ, такъ какъ его сильно истребляютъ какъ опаснаго врага дичи. Въ южныхъ мѣстностяхъ Западной Европы, Кавказа и центральной Азіи встрѣчается горный Б. (Aquila fulva Temm.), по образу жизни схожій съ предыдущимъ. — Охота съ Б. производится исключительно за четвероногими, какъ-то: волками, лисицами, корсаками, сайгаками, зайцами и даже кабанами. Въ настоящее время эта охота сохранилась лишь въ оренбургскихъ степяхъ, у киргизовъ и башкировъ, и въ нашихъ азіатскихъ владѣніяхъ. Такъ какъ Б. вѣситъ не менѣе 15 фунтовъ, то на охотѣ его не берутъ на руку, подобно соколамъ или ястребамъ, но вывозятъ на лошади. Для этого къ лукѣ сѣдла укрѣпляется деревянная или желѣзная сошка съ придѣланною къ ней выемчатою перекладиною, на которую кладется рука всадника. На руку надѣвается трубка изъ самой толстой конины и такая же рукавица, чтобы Б., который садится, обыкновенно, со всего разлета на руку охотника, не помялъ бы ея и не ранилъ бы острыми когтями. Охота съ Б. заключается въ томъ, что киргизы, подскакавъ, какъ можно ближе, къ звѣрю, ослабляютъ путы на ногахъ Б. и, сдернувъ съ его головы колпакъ, особымъ гиканьемъ натравляютъ его на звѣря; взлетѣвшая птица съ необыкновенною быстротою нападаетъ на преслѣдуемое животное, вцѣпляется въ него когтями и либо долбитъ ему клювомъ голову, либо же перекусываетъ горло. Подскакавшіе охотники принимаютъ звѣря, тутъ же снимаютъ съ него шкуру и даютъ Б., въ награду, кусокъ мяса, послѣ чего снова надѣваютъ на него колпакъ, стягиваютъ ему ноги путами и садятъ на сѣдло. Охота съ Б. производится съ 15 августа по 1 мая; въ остальное же время года онъ болѣзненно линяетъ. Къ нашему двору Б. были привезены въ послѣдній разъ въ 1856 г., по случаю коронованія императора Александра II, и ими травили волковъ и лисицъ.

Беркширы—см. Свиньи.

Беркъ, Теодоръ,—нѣмецкій филологъ: см. Бергкъ.

Бёркъ: 1) Эдмундъ,—англійскій дѣятель: см. Боркъ.—2) Робертъ,—англійскій путешественникъ: см. Боркъ.

Беркъ-сюръ-Меръ (Berck-sur-Mer)—сел. въ департаментѣ Па-де-Кале (Франція), въ 2 км. отъ моря. Жит. 9636; большинство—рыбаки. Дюны; морскія купанья. Лѣчебныя заведенія для золотушныхъ дѣтей.

Берлаге (Berlage), Антоній,—нѣмецкій католическій богословъ (1805—81), профессоръ богословія въ Мюнстерѣ. Сочиненіе его: «Die katholische Dogmatik» (7 тт., Мюнстеръ, 1839—63)—образцовый католическій курсъ догматики.

Берладникъ - прозвище галицкаго князя Іоанна Ростиславича (см.). См. Берладъ.

Берладъ—гор. въ Румыніи, см. Барладъ (V, 239).

Берладъ. Б., въ русскихъ лѣтописяхъ скорѣе не столько названіе отдѣльнаго города, сколько названіе нѣкоторой мѣстности по нижнему теченію Дуная. Туда въ XI—XII вв. направлялся потокъ новой русской, преимущественно галицкой, колонизаціи, больше промысловаго и торговаго характера. Туда же пробиралось, повидимому, много и бездомнаго и безхозяйственнаго люда, искавшаго себѣ легкой наживы, изъ разныхъ мѣстъ преимущественно южной—и всего чаще, вѣроятно, Галицкой—Руси. Эти русскіе элементы населенія тамъ встрѣчались и жили рядомъ съ довольно разнообразнымъ инородческимъ населеніемъ, болгарами, румынами, кочевниками, отчасти греками и др. и не были уничтожены вполнѣ даже татарскимъ погромомъ. Чрезвычайно трудно рѣшить, кому и когда въ политическомъ отношеніи подчинялась вся эта разнохарактерная масса. Здѣсь, повидимому, рѣзко сталкивалась по временамъ съ политикою визан-

тійскою великодержавная политика нѣкоторыхъ русскихъ князей (какъ это было, напр., при Владимірѣ Мономахѣ). Иногда этотъ районъ зависѣлъ отъ кіевскаго (при Владимірѣ Мономахѣ), иногда отъ галицкаго князя (при Ярославѣ Осмомыслѣ). Можетъ-быть, по временамъ потокъ галицкой колонизаціи и завоевательный размахъ галицкихъ князей устанавливали даже живую и непрерывную связь этихъ мѣстъ съ собственно Галичиною. Иногда тамъ появляются—повидимому, какъ князья тѣхъ мѣстъ—люди или несомнѣнно (Іоаннъ Ростиславичъ Берладникъ), или даже едва ли (Всеславъ и Олегъ [?]) изъ Рюрикова дома, князья котораго вообще были склонны, кажется, считать эту мѣстность владѣніями своего дома. Невозможно, однако, говорить ни о характерѣ власти этихъ князей, ни о томъ, какія группы населенія она охватывала, ни объ отношеніяхъ этихъ князей къ собственно русскимъ князьямъ. Въ стремленіи удержать этотъ край за собой греческое правительство сажало въ немъ иногда отъ себя русскихъ князей (какъ было, напр., съ Василько Юрьевичемъ). Единственный, кажется, документальный остатокъ государственной жизни этого края—грамата упомянутаго кн. Іоанна Ростиславича. Впрочемъ, подлинность этой граматы оспаривается и еще не доказана. Вольныя дружины, набиравшіяся въ этихъ мѣстахъ, назывались берладниками. Изслѣдователямъ Б. по характеру и занятіямъ (промыслы, торговля и вольное военное дѣло) населенія напоминаетъ позднѣйшую Сѣчь, а по судьбѣ своихъ князей болѣе раннюю Тьмутаракань.—См. В. Васильевскій, «Византія и Печенѣги (1048—1094)»—напечатано въ «Журн. Мин. Народ. Просвѣщенія», часть 164, отд. II, стр. 116—165 и 243—332, и въ «Трудахъ В. Г. Васильевскаго», т. I (СПБ., 1908), 1—175; Н. Дашкевичъ, «Грамота князя Ивана Ростиславовича Берладника, 1134 г.», въ «Сборникѣ статей по исторіи права», посвящено М. Ф. Влад.-Буд. (Кіевъ, 1904), стр. 366—381; М. Грушевскій, «Історія Україні-Руси», тт. I и II (Львовъ, 1905). Въ этихъ трудахъ указаны источники и ученая литература. *С. Черновъ.*

Берлебургская библія—старинная, изданная въ 1726—42 гг., библія на нѣмецкомъ языкѣ, въ 8 тт. (in folio). Эта библія представляетъ собою исправленіе лютеровскаго перевода, сдѣланное на основаніи еврейскаго текста и французскихъ и англійскихъ переводовъ. Издалъ эту библію Гаугъ, поселившійся въ Берлебургѣ послѣ изгнанія его изъ Страсбурга, при поддержкѣ Шефера, Зеебаха, Эдельмана и др. Цѣлью новаго перевода было распространеніе господствовавшихъ въ то время мистическихъ толкованій Св. Писанія. Этой цѣли служили, главнымъ образомъ, объяснительныя примѣчанія, цѣликомъ взятыя изъ сочиненій мистиковъ—Диппеля, Петерсена и др.

Берлебургъ (Berleburg)—прежде владѣтельное княжество въ Германіи, 225 кв. км. 8000 жит. Съ 1815 г. принадлежитъ Пруссіи (округъ Арнсбергъ въ Вестфаліи). Обширныя имѣнія князей Сайнъ-Витгенштейнъ-Б. Въ г. Б. княжескій замокъ, $2^1/_2$ тыс. жит., писчебумажные и лѣсообдѣлочные заводы.—Въ 1726—42 гг. здѣсь была напечатана такъ назыв. «берлебургская» библія (см.).

Берлепшъ (Berlepsch): 1) Фридрихъ-Людвигъ, баронъ—ганноверскій политическій дѣятель (1749—1818); состоялъ на ганноверской службѣ. Въ 1794 г. онъ предложилъ земскимъ чинамъ вступить въ союзъ съ Франціей помимо Англіи (съ которой Ганноверъ находился въ личной уніи); за это онъ, какъ измѣнникъ, былъ удаленъ со службы и изгнанъ изъ страны. Служилъ въ Вестфаліи при королѣ Іеронимѣ, но написанная имъ брошюра, направленная противъ Мальхуса, вестфальскаго министра финансовъ, привела къ его отставкѣ (1811). Написалъ: «Pragmatische Geschichte des landschaftlichen Finanz- u. Steuerwesens der Fürstentümer Kalenberg und Göttingen» (Брауншвейгъ, 1799); «Beiträge zur Finanzgeschichte des verschwundenen Königreichs Westfalen» (Брауншвейгъ, 1813); «Ueber Grundsteuer in Deutschland u. vollständiger Abriss der westfälischen Finanzgeschichte» (Гёттингенъ, 1814). См. «Schriften, betreffend die Dienstentlassung und Landesverweisung des Hofrichters von B.» (Гёттингенъ, 1797—1806).—2) Гансъ-Германъ, баронъ, прусскій политическій дѣятель. Род. въ 1843 г. Въ 1877—80 гг. былъ государственнымъ министромъ въ княжествѣ Шварцбургъ-Зондерсгаузенъ; потомъ вернулся на прусскую службу, въ 1889—90 гг. былъ оберъ-президентомъ Рейнской провинціи; въ 1890—96 гг. прусскимъ министромъ торговли. Онъ принадлежитъ къ числу тѣхъ немногихъ государственныхъ людей Германіи, которые понимаютъ значеніе соціальнаго вопроса и стремятся къ его разрѣшенію средствами современнаго государства. Въ 1896 г. его дѣятельность рѣзко разошлась съ новыми воззрѣніями какъ самого императора Вильгельма, такъ и канцлера Гогенлое и консервативнаго большинства ландтага, и ему пришлось выйти въ отставку. Въ 1901 г. онъ былъ однимъ изъ основателей «Gesellschaft für soziale Reform». *В. В—въ.*

Берли (Burleigh), Вильямъ-Сесиль,—англійскій государственный дѣятель, см. Бэрли.

Берлина, берлинка—рѣчное судно для сплава грузовъ по теченію рѣкъ, съ острымъ носомъ, выступающимъ надъ кормою, и одною мачтою; ходитъ и противъ теченія, но рѣже. Этотъ типъ рѣчныхъ судовъ чаще всего встрѣчается на Днѣпрѣ. Верхнеднѣпровскія Б. (бѣляны), которыя ходятъ и по рр. Деснѣ, Припяти, Пинѣ и Березинѣ, бываютъ длиною отъ 7,3 до 28,7 саж. и шириною отъ 0,9 до 10,0 саж., съ осадкою безъ груза 0,5—4,0 четвертей аршина и съ грузомъ 3,0—10,0 четвертей, поднимаютъ груза отъ 500 до 45 000 пуд. (почти половина ихъ отъ 5 000 до 15 000 пуд.), при числѣ служащихъ на суднѣ отъ 1 до 45 лицъ (почти у $^3/_4$—отъ 5 до 10). Наибольшая продолжительность службы бѣляны—17 лѣтъ. Строятся онѣ въ Могилевской губ., на Холминской пристани (Рѣчицкаго у.), въ м. Шкловѣ (Могилевскаго у.) и м. Дубровно (Горецкаго у.). Въ довольно значительномъ количествѣ (около 7% общаго числа судовъ) плаваютъ Б. и въ невскомъ бассейнѣ (Свирь, Ладожскій каналъ, Нева и Волховъ), преимущественно крупныхъ размѣровъ, поднимающія отъ 10 000 до 40 000 пудовъ. Болѣе рѣдки Б. въ волжскомъ бассейнѣ, гдѣ онѣ плаваютъ по Волгѣ, Шекснѣ, Ковжѣ и Соминкѣ (около 3% всѣхъ судовъ); это все почти Б. среднихъ размѣровъ, съ подъемною способностью 15 000—20 000 пуд. Строятся онѣ преимущественно на Волгѣ—въ дер. Смертино, на Шекснѣ—въ Николо-Абакумовской пристани и дер. Башарово (всѣ Рыбинскаго у., Ярославской губ. и на пристаняхъ р. Шулмы (Череповецкаго и Бѣлозерскаго уу., Новгородской губ.) и р. Ковжи (Кирилловскаго у., той же губ.). На Нѣманѣ, Западномъ Бугѣ и Днѣстрѣ Б. встрѣчаются рѣже.

Берлина—названіе дорожной коляски, изобрѣтенной въ Берлинѣ; во Франціи Б. называется купэ 1-го класса.

Бёрлингтонъ (Burlington)—имя нѣсколькихъ городовъ въ Сѣверо-Американскихъ Соединенныхъ Штатахъ: 1) главный городъ графства

Де Мейнъ, въ штатѣ Айова, на р. Миссисипи, узловая желѣзнодорожная станція, баптистскій университетъ, коммерческая школа, 23 тыс. жит.—2) Главный городъ графства Читтенденъ въ штатѣ Вермонтъ, на озерѣ Чемплэнъ, университетъ, сельскохозяйственная школа, пароходная пристань, 18 640 жителей.—3) Городъ въ штатѣ Нью-Джерси, на р. Делаварѣ, 16 км. ниже Филадельфіи, епископальный колледжъ, фабрики обуви, 7500 жителей.

Берлингъ, Гаспаръ-Захарія,—горнолужицкій писатель, евангелическій священникъ (1619—95). Книжкою: «Didascalia seu Orthographia Vandalica» (1689) ввелъ новое, третье по счету, сербо-лужицкое правописаніе, вызвавъ этимъ расколъ въ сербо-лужицкой литературѣ: лужичане-католики придерживались старой орѳографіи Мих. Франціуса, исправленной Тицкомъ и болѣе близкой къ славянскому типу, а лужичане-евангелисты—орѳографіи Б. Система Б. плохо передаетъ звуки сербо-лужицкаго языка (напр., различные звуки č и ć передаетъ однимъ и тѣмъ же начертаніемъ cź и иногда только употребляетъ ć для звука č), почти ни въ чемъ не сходится съ принятыми у другихъ славянъ способами передачи звуковъ и изображаетъ звуки сербо-лужицкаго языка на нѣмецкій ладъ.

Берлиперъ, Авраамъ,—еврейскій историкъ. Род. въ 1833 г. Главные его труды: «Geschichte der Juden in Rom, von der aeltesten Zeit bis zur Gegenwart» (Франкфуртъ-на-Майнѣ, 1893); «Aus dem inneren Leben der deutschen Juden im Mittelalter» (Б., 1871; 2-ое изд., 1900); «Censur und Confiscation hebräischer Bücher im Kirchenstaate» (Франкфуртъ-на-Майнѣ, 1891).

Берлинитъ—минералъ, химическій составъ $Al_2O_32P_2O_5H_2O$; близокъ къ огелиту (см.). Вестано въ Швеціи.

Берлинская зелень или прусская зелень—зеленое вещество, осаждающееся изъ растворовъ при фабрикаціи желтой кровяной соли; осадокъ отдѣляютъ фильтрованіемъ и пускаютъ въ продажу, въ качествѣ краски. Сѣрная и соляная кислоты переводятъ его въ берлинскую лазурь. Подъ этимъ именемъ извѣстны также смѣси берлинской лазури съ желтыми красками. Прочностью не отличается и въ живописи не употребляется.

Берлинская конференція, происходившая съ 16 іюня по 1 іюля 1880 г. въ Берлинѣ, имѣла цѣлью разрѣшеніе греко-турецкаго спора изъ-за опредѣленія границъ, оставшагося нерѣшеннымъ со времени русско-турецкой войны 1877—78 гг. и берлинскаго конгресса 1878 г.; послѣдній выразилъ только «пиѣніе», что Турція могла бы уступить Греціи Ѳессалію до р. Саламвріи и Эпиръ до р. Каламаса. Добровольное соглашеніе между Турціей и Греціей не состоялось. Тогда, по иниціативѣ Гладстона, только-что передъ тѣмъ вновь ставшаго англійскимъ первымъ министромъ, собралась Б. конференція. Участвовали на ней берлинскіе послы пяти великихъ державъ; шестая, Германія, была представлена парижскимъ посломъ, княземъ Гогенлое, который предсѣдательствовалъ на конференціи. Греція и Турція не были приглашены; первая подала меморандумъ, послѣдняя почти не скрывала своего намѣренія не подчиниться рѣшенію конференціи. Франція, Англія и Италія предложили держаться приблизительно тѣхъ границъ, которыя были указаны въ протоколѣ берлинскаго конгресса; Австрія и Германія, хотя и не безъ нѣкоторыхъ возраженій, съ этимъ согласились; русскій посолъ (П. А. Сабуровъ) имѣлъ инструкцію держаться пассивно и присоединиться къ большинству. Предложеніе Франціи было принято и включено въ acte final конференціи; было постановлено, что Греціи и Турціи будетъ представлена коллективная отъ имени 6 великихъ державъ нота, которою онѣ будутъ приглашены подчиниться рѣшенію (arbitrage) державъ. Турція отказалась подчиниться; но въ мартѣ 1881 г. ей пришлось согласиться на новую конференцію державъ, въ Константинополѣ, и послѣ продолжительнаго торга уступить всю присужденную Греціи южную Ѳессалію и только небольшую часть присужденнаго ей Эпира; все эпирское побережье, къ С отъ Артскаго залива и къ З отъ рѣки Арта съ г. Яниной Турція удержала за собой. Греція была принуждена на первое время удовлетвориться, но она не отказалась отъ притязаній и на остальную часть Эпира, и эти притязанія были однимъ изъ поводовъ несчастной для нея войны 1897 г. (см. Греція). *В. В—въ.*

Берлинская конференція по вопросу о Конго была созвана Германіей и засѣдала съ 15 ноября 1884 г. по 26 февраля 1885 г. На ней были представлены своими берлинскими послами и посланниками: Германія, Австрія, Франція, Англія, Италія, Россія, Турція, Испанія, Португалія, Швеція, Данія, Нидерланды, Бельгія и Соединенные Штаты. Предсѣдательствовалъ при открытіи и закрытіи конференціи князь Бисмаркъ, на другихъ засѣданіяхъ—германскій посланникъ въ Лиссабонѣ, графъ Гатцфельдъ. Конференціей выработанъ генеральный актъ, признающій на 20-лѣтній срокъ для всѣхъ государствъ свободу мореплаванія и торговли въ Конго, запрещающій установленіе тамъ монополій и привилегій, а также торговлю рабами. Ближайшимъ послѣдствіемъ Б. конференціи было образованіе государства Конго (см.).—См. «Aktenstücke, betreffend die Kongofrage» (Гамбургъ, 1885); «Affaires du Congo» (П., 1885; французская «желтая книга»); Мартенсъ, «Африканская конференція въ Берлинѣ» («Вѣстникъ Европы», 1885, 11 и 12).

Берлинская коричневая краска или жженая берлинская лазурь есть окись желѣза, полученная прокаливаніемъ берлинской лазури. Въ живописи долгое время была въ большомъ употребленіи благодаря совѣтамъ Бувье (Bouvier, «Manuel des jeunes peintres»). Нынѣ имѣющаяся въ продажѣ жженая Б. лазурь имѣетъ красно-коричневый цвѣтъ; въ живописи мало употребительна.

Берлинская красная или прусская красная **краска**—прокаленная охра, употребляемая въ живописи.

Берлинская лазурь, берлинка—весьма употребительная краска, представляющая въ сухомъ видѣ темно-синія некристаллическія массы съ красновато-мѣднымъ металлическимъ блескомъ, безъ запаха и вкуса. Слабыя кислоты на нее не дѣйствуютъ, ѣдкія щелочи разлагаютъ съ выдѣленіемъ окиси желѣза; въ водѣ нерастворима. Чистое вещество представляетъ сложное соединеніе желѣза съ ціаномъ (а именно $Fe_7C_{18}N_{18}$, окисную желѣзную соль особой желѣзисто-синеродистой кислоты $H_4FeC_6N_6$, см. Желѣзо и его соединенія). Въ продажѣ имѣется обыкновенно не химически-чистое вещество, а смѣсь различныхъ синеродистыхъ соединеній желѣза. Для полученія болѣе свѣтлыхъ тоновъ къ краскѣ подмѣшиваютъ глиноземъ, мѣлъ, гипсъ, крахмалъ, окись цинка, тяжелый шпатъ и т. п. (минеральная синь). Б. лазурь была открыта въ 1704 г. (по другимъ источникамъ, въ 1707 г.) фабрикантомъ красокъ Дисбахомъ, въ лабораторіи Диппеля въ Берлинѣ. Способъ полученія ея держался въ секретѣ до 1724 г. На фабрикахъ эту краску теперь готовятъ, осаждая желтой кровяной солью растворъ же

лѣзнаго купороса и окисляя хлоромъ или азотной кислотой бѣлый, быстро синѣющій осадокъ; этотъ послѣдній промываютъ потомъ водой и сушатъ. Многочисленные сорта Б. лазури носятъ различныя названія; изъ нихъ парижская лазурь представляетъ наиболѣе чистое соединеніе изъ встрѣчающихся въ продажѣ. Б. лазурь имѣетъ широкое примѣненіе въ красильномъ дѣлѣ и при печатаніи; она идетъ на изготовленіе синихъ чернилъ.—Употребленіе въ живописи. Б. лазурь употребляется въ масляной и акварельной (водяными красками) живописи. При стираніи на маслѣ требуется на 100 вѣс. частей сухой краски около 100 частей масла; сохнетъ въ такомъ видѣ со среднею скоростью. Принадлежитъ къ числу очень сильныхъ красокъ: двѣсти частей бѣлилъ съ примѣсью одной части Б. лазури имѣютъ весьма замѣтный голубой цвѣтъ. Въ смѣшеніяхъ съ свинцовыми бѣлилами не измѣняетъ тона, но отъ продолжительнаго дѣйствія свѣта слегка зеленѣетъ; впрочемъ, послѣ продолжительнаго пребыванія въ темнотѣ слегка позеленѣвшая лазурь получаетъ прежній тонъ. Б. лазурь измѣнчива во многихъ смѣшеніяхъ при дѣйствіи на нихъ свѣта; въ особенности это доказано для акварельныхъ красокъ. Въ смѣшеніи лазури съ жженой сіенной ослабляется дѣйствіемъ свѣта синій тонъ; въ смѣшеніи же лазури съ гуммигутомъ ослабѣваетъ желтая часть. Зеленый цвѣтъ смѣшенія Б. лазури съ желтымъ хромомъ темнѣетъ и грязнится (въ масляныхъ краскахъ); измѣнчиво также смѣшеніе Б. лазури съ киноварью. Тѣмъ не менѣе, эта краска можетъ быть признана прочною и полезною въ живописи, въ особенности парижская лазурь. Б. лазурь не ядовита.

Берлинскій, Максимъ Ѳедоровичъ,— археологъ (1764—1848.) Учился въ кіевской духовной академіи, былъ учителемъ и инспекторомъ кіевской гимназіи. Его главный трудъ — «Краткое описаніе г. Кіева». «Историческое обозрѣніе Малороссіи и г. Кіева» не было издано: лишь отрывки изъ него помѣщены въ «Молодикѣ» Бецкаго за 1844 г. Въ различныхъ повременныхъ изданіяхъ появлялись его статьи историческаго и археологическаго содержанія: изъ нихъ наиболѣе замѣчательна статья «О десятинной церкви». Его «Исторія Россійская для употребленія юношеству» служила въ свое время учебникомъ.

Берлинскій конгрессъ и берлинскій трактатъ. Санъ-Стефанскій миръ, заключенный 3 марта (н. ст.) 1878 г. Россіею и Турціею послѣ войны 1877—78 гг., весьма выгодный для Россіи и мелкихъ государствъ Балканскаго полуострова и весьма невыгодный для Турціи, вызвалъ сильное раздраженіе въ Европѣ, въ особенности въ Англіи и Австро-Венгріи. Послѣдняя еще 5 февраля (н. ст.) 1878 г., въ особой циркулярной нотѣ, адресованной къ державамъ, подписавшимъ Парижскій миръ 1856 г. и Лондонскій договоръ 1871 г., рекомендовала созывъ европейской конференціи въ Вѣнѣ для пересмотра парижскаго мирнаго договора и для рѣшенія спорныхъ вопросовъ, возбужденныхъ Русско-Турецкою войною. 1 апрѣля графъ Дерби, англійскій министръ иностранныхъ дѣлъ, присоединился къ предложенію Австріи. 9 апрѣля князь Горчаковъ отвѣтилъ депешей, въ которой указывалъ, что Россіи не первая нарушаетъ парижскій миръ. Англія приступила къ мобилизаціи резервовъ и призвала въ Европу части войскъ изъ Индіи; война между Россіей и Англіей становилась весьма вѣроятной. Тогда выступилъ посредникомъ между ними германскій канцлеръ, князь Бисмаркъ, убѣдившій Россію согласиться на передачу спорныхъ вопросовъ на рѣшеніе конгресса. 3 іюня 1878 г. Германія обратилась къ великимъ державамъ и къ Турціи съ оффиціальнымъ приглашеніемъ на конгрессъ въ Берлинъ. 4 іюня Англія заключила сепаратную конвенцію съ Турціею, на основаніи которой она обязалась въ случаѣ надобности защитить послѣднюю силою оружія, а за это получала право занять Кипръ. 13 іюня 1878 г. въ Берлинѣ собрался конгрессъ, засѣдавшій тамъ до 13 іюля. Уполномоченными отъ державъ были: отъ Россіи, канцлеръ князь Горчаковъ, лондонскій посолъ графъ П. Шуваловъ, берлинскій посолъ П. Убри; отъ Англіи премьеръ графъ Биконсфильдъ, министръ иностранныхъ дѣлъ маркизъ Салисбери (только-что передъ тѣмъ занявшій мѣсто Дерби, принужденнаго выйти въ отставку вслѣдствіе обнаруженнаго имъ недостатка рѣшительности) и берлинскій посолъ лордъ Россель; отъ Германіи канцлеръ кн. Бисмаркъ, министръ иностран. дѣлъ ф. Бюловъ, кн. Гогенлое, посолъ въ Парижѣ; отъ Австріи министръ иностр. дѣлъ графъ Андраши, берлинскій посолъ графъ Каройи и римскій посолъ баронъ Гаймерле; отъ Франціи министръ иностр. дѣлъ Ваддингтонъ и графъ Сенъ-Валье, посолъ въ Берлинѣ; отъ Италіи министръ иностранныхъ дѣлъ графъ Корти и графъ Де-Лонэ, посолъ въ Берлинѣ; отъ Турціи Каратеодори-паша, Магометъ-Али-паша и берлинскій посолъ Садула-Бей. На конгрессъ явились представители Греціи (Дельянисъ), Румыніи (Братіану и Когальничану), Сербіи (Ристичъ), Черногоріи (Божко-Петровичъ), Персіи (Малькольмъ-ханъ); но они приглашались только на тѣ засѣданія конгресса, на которыхъ шла рѣчь о дѣлахъ, спеціально ихъ касающихся, и мирнаго договора они не подписали. Предсѣдательствовалъ князь Бисмаркъ. Пренія приняли очень бурный характеръ и нѣсколько разъ готовы были прерваться; въ такомъ случаѣ война сдѣлалась бы неизбѣжной. Но Бисмаркъ каждый разъ выступалъ примирителемъ («честный маклеръ»), и хотя по существу онъ во всѣхъ важнѣйшихъ вопросахъ поддерживалъ Англію, но успѣвалъ склонить Россію къ уступкамъ. Во время конгресса постоянно велись сепаратныя совѣщанія между представителями различныхъ группъ державъ, и рѣшенія конгресса подготовлялись, главнымъ образомъ, именно на нихъ. Въ заключеніе 13 іюля былъ подписанъ Б. трактатъ. Онъ состоитъ изъ 64 статей. Важнѣйшія его постановленія: болгарское княжество будетъ простираться отъ Дуная до Балканскаго хребта (слѣдовательно, безъ Восточной Румеліи), безъ Добруджи, которая отдается Румыніи въ обмѣнъ за часть Бессарабіи, передаваемую Румыніею Россіи; болгарскій князь будетъ избираемъ населеніемъ и утверждаемъ Турціею съ согласія державъ; Болгарія будетъ платить Турціи дань, размѣры которой будутъ опредѣлены впослѣдствіи. На югъ отъ Балканъ образуется провинція Восточная Румелія, которая останется подъ непосредственною политическою и военною властью султана на условіяхъ административной автономіи; управляться она будетъ генералъ-губернаторомъ, христіаниномъ. На Критѣ Турція обязывается «ввести добросовѣстно» конституцію 1868 г.; въ другихъ частяхъ Европейской Турціи, которыхъ Б. трактатъ прямо не называетъ (т.-е. въ Македоніи и Албаніи), ввести аналогичныя конституціи; онѣ должны быть выработаны особыми комиссіями, въ которыхъ «туземное населеніе получитъ широкое участіе». Боснія и Герцеговина передаются въ управленіе Австро-Венгріи. Черногорія, Сербія и Греція получаютъ территоріальныя приращенія; два первыя государства и Румынія, до тѣхъ поръ бывшія вассальными, признаются независимыми отъ Турціи. Судоходство по Дунаю отъ Желѣзныхъ Воротъ до Чернаго моря признается свободнымъ, и для обезпеченія этой свободы всѣ

крѣпости по Дунаю (отъ Желѣзныхъ Воротъ) должны быть срыты. Россія, кромѣ части Бессарабіи въ Европѣ (потерянной ею по Парижскому миру 1856 г.), получаетъ въ Азіи Ардаганъ, Карсъ, Батумъ съ ихъ территоріями и съ батумскимъ портомъ, причемъ Батумъ долженъ быть порто-франко. Долина Алашкерта и городъ Баязетъ, уступленные Россіи по Санъ-Стефанскому миру, возвращаются Турціи. Контрибуція въ 310000000 руб. золотомъ (1210 милл. фр.), выговоренная Россіей по Санъ-Стефанскому миру, не была измѣнена Б. трактатомъ, и обязанность ее уплатить осталась въ полной силѣ. Турція обязывалась осуществить улучшенія и реформы, вызываемыя мѣстными потребностями въ областяхъ, населенныхъ армянами, и обезпечить ихъ безопасность отъ черкесовъ и курдовъ; она должна періодически сообщать о принятыхъ ею съ этою цѣлью мѣрахъ державамъ, которыя будутъ слѣдить за осуществленіемъ реформъ. Частная собственность на территоріяхъ, переходящихъ въ новыя руки, должна быть охраняема. На Черногорію, Сербію и Болгарію возлагается часть турецкаго государственнаго долга, соотвѣтствующая пріобрѣтаемымъ ими территоріямъ. Турція, Болгарія, Сербія, Румынія обязуются соблюдать свободу совѣсти и равноправіе подданныхъ независимо отъ религіи. Выработка конституціи для Восточной Румеліи, детальное опредѣленіе границъ переходящихъ въ новыя руки территорій и размѣра соотвѣтственныхъ частей государственнаго долга и многія другія подробности,—все это было возложено на особыя европейскія комиссіи. Б. трактатъ, совершенно отмѣнившій Санъ-Стефанскій трактатъ, замѣнилъ собою Парижскій мирный договоръ (не вполнѣ, однако, такъ какъ весьма немногочисленныя статьи этого послѣдняго, которыя не были имъ прямо отмѣнены, сохранили свою силу); онъ явился, слѣдовательно, тѣмъ основнымъ международнымъ договоромъ, который съ тѣхъ поръ долженъ былъ регулировать отношенія между державами. Въ теоріи онъ сохраняетъ это значеніе и понынѣ (1911), но въ дѣйствительности, чуть не съ перваго дня начались нарушенія, и причина тому лежала въ немъ самомъ. Взявъ Турцію и балканскія государства подъ свою опеку, державы ничего не сдѣлали, чтобы обезпечить возможность исполненія своей опекунской обязанности, чтобы привести въ дѣйствіе постановленія конгресса. Призрачный ихъ контроль надъ проведеніемъ предписанныхъ ими реформъ, и то только въ Арменіи, былъ совершенно недостаточенъ. Черкесы, курды и сами турки не разъ производили рѣзню мирнаго населенія въ Арменіи, а европейскія державы не могли или не хотѣли сдѣлать что-нибудь реальное для его защиты. Ни въ Македоніи, ни въ Албаніи конституція введена не была, и въ этихъ странахъ, а также на Критѣ, не разъ вспыхивали возстанія, причемъ инсургенты всегда ссылались—и съ полнымъ основаніемъ—на неисполненіе Турціей Б. трактата. Признавать равноправіе христіанъ съ мусульманами Турція не считала нужнымъ; Румынія не вводила дѣйствительнаго равноправія евреевъ. Державы не позаботились даже объ осуществленіи всѣхъ территоріальныхъ измѣненій, о которыхъ говорится въ трактатѣ; Греція не получила всего того, что ей было обѣщано (см. Берлинская конференція). Самый Б. трактатъ весьма мало считался съ реальными условіями на Балканскомъ полуостровѣ. Населеніе Босніи и Герцеговины, первое поднявшее возстаніе противъ турокъ, вовсе не желало подчиняться Австріи, и ей понадобилось подавить тамъ серьезное возстаніе, чтобы вступить въ обладаніе этой страной. Связь между Болгаріей и Восточной Румеліей была настолько тѣсна, что раздѣленіе ихъ не могло оказаться прочнымъ. И, дѣйствительно, въ 1885 г. онѣ соединились послѣ безкроваго переворота. Сами великія державы считали для себя постановленія конгресса весьма мало обязательными. Въ 1886 г. Россія уничтожила порто-франко въ Батумѣ. Въ 1908 г. Австрія присоединила къ себѣ Боснію и Герцеговину. Тогда же Болгарія провозгласила свою независимость отъ Турціи. Такимъ образомъ, къ концу перваго десятилѣтія XX вѣка отъ Б. трактата сохранились только жалкіе остатки. Тѣмъ не менѣе, историческое его значеніе весьма велико и очень сложно. Въ 1878 г. онъ предотвратилъ войну между Россіей и Англіей, казавшуюся неизбѣжной; онъ лишилъ Россію, ставшую въ глазахъ Англіи и Германіи слишкомъ крупнымъ факторомъ международныхъ отношеній, плодовъ ея завоеваній, а отчасти и престижа среди славянъ Балканскаго полуострова. Расчленяя Болгарію на три главныя части (Македонію, оставшуюся въ полной власти Турціи, Восточную Румелію, образовавшую автономную провинцію, и княжество Болгарію; къ этимъ частямъ можно прибавить населенную болгарами Добруджу, отданную Румыніи), онъ ослаблялъ это государство, которое, по мысли творцовъ Санъ-Стефанскаго договора, должно было быть форпостомъ Россіи на Балканахъ, и сѣялъ сѣмена раздора и войны на Балканахъ на долгіе годы, дѣлая тамъ неизбѣжными возстанія и перевороты. Отдавая Боснію и Герцеговину въ руки Австріи, онъ ставилъ Сербію, а отчасти и Болгарію, въ экономическую и политическую зависимость отъ нея и вообще значительно усиливалъ роль Австріи на Балканахъ. Онъ былъ одною изъ причинъ политическаго союза между Германіей и Австріей, позднѣе обратившагося въ тройственный союзъ. Послѣ подписанія трактата Биконсфильдъ и Салисбери вернулись въ Англію тріумфаторами; Бисмаркъ окончательно упрочилъ свою славу великаго дипломата. Въ Россіи Б. трактатъ вызвалъ сильное недовольство какъ среди славянофиловъ (Иванъ Аксаковъ былъ высланъ изъ Москвы за рѣчь въ славянскомъ комитетѣ противъ трактата), такъ и въ либеральныхъ кругахъ. Говорили объ измѣнѣ Шувалова, объ оплошности Горчакова, будто бы нечаянно передавшаго Биконсфильду секретную карту съ обозначеніемъ крайнихъ уступокъ, на которыя можетъ идти Россія. Въ дѣйствительности уступчивость Россіи объясняется недостаточною готовностью ея къ войнѣ, обнаруженною во время борьбы даже съ такимъ сравнительно слабымъ противникомъ, какъ Турція. Текстъ трактата въ оффиціальномъ русскомъ переводѣ напечатанъ въ Полномъ Собраніи Законовъ и перепечатанъ въ приложеніи къ книгѣ Листа: «Международное право» (переводъ подъ редакціей Грабаря, Юрьевъ, 1902) и (съ примѣчаніями) въ книгѣ В. Александренко, «Собраніе важнѣйшихъ трактатовъ и конвенцій, заключенныхъ Россіей съ иностранными державами» (Варшава, 1906). Французскій текстъ (съ предисловіемъ и примѣчаніями)—у Pierre Albin, «Les grands traités politiques» (П., 1911). Протоколы Б. конгресса (цѣнные не только съ исторической, но и съ международноправовой точки зрѣнія, такъ какъ въ нихъ заключаются нѣкоторыя детали,—напр.: опредѣленіе границъ Греціи, не включенное въ текстъ Б. трактата)—въ «Staatsarchiv» (т. XXXIV, Б., 1878).—См.: A. d'Avril, «Négociations relatives au traité de Berlin et aux arrangements qui ont suivi, 1877—85» (П., 1887); Choublier, «La question d'Orient depuis le traité de Berlin» (П., 1887). *В. В—въ.*

Берлинъ (Berlin)—столичный городъ германской имперіи и прусскаго королевства, первая резиденція германскаго императора и короля прусскаго, подъ 52° 30′ 16″ сѣв. ш. и 13° 23′ 43″ вост. д., въ 36 м. надъ ур. м. (обсерваторія), средп обширной равнины на обоихъ берегахъ р. Шпрее (системы Эльбы), протекающей черезъ городъ съ ЮВ на СЗ и принимающей въ сѣверной части притокъ Панке; слѣва отъ р. Шпрее центральную часть города пересѣкаютъ судоходный Ландверскій каналъ (10,3 км.) и каналъ Лунзы (2 км.); справа, отъ сѣверо-западной окраины города до озера Тегель тянется судоходный Шпандаускій каналъ. Городской округъ занимаетъ 63,49 кв. км.; наибольшій діаметръ съ С на Ю, 9,26 км., съ В на З 10,05 км. Окружность городского округа—47,3 км. Средняя годовая температура 9,2°, осадковъ 589 мм.—Части города, площади, улицы, замѣчательныя зданія, мосты, памятники, сады. Въ Б. 21 часть. Древнѣйшія изъ нихъ на правомъ берегу р. Шпрее—Старый Б. (Alt-B.) съ ратушей, Старый Кельнъ (Alt-Kölln), съ королевскимъ замкомъ (на островѣ), Новый Кельнъ (Neu-Kölln) и Фридрихсвердеръ; на лѣвомъ берегу—Доротеенштадтъ, Фридрихштадтъ и Лунзенштадтъ. Свыше 750 улицъ, имѣющихъ протяженіе около 480 км. Главныя торговыя артеріи города—Фридрихштрассе (3 км. длины съ С на Ю и перпендикулярная къ ней Лейпцигштрассе, въ старомъ городѣ—Кенигсштрассе. Украшеніемъ Б. является улица Подъ Липами (Unter den Linden, 1004 м. длины) съ широкимъ бульваромъ посрединѣ, отъ Бранденбургскихъ воротъ до королевскаго дворца. Болѣе 70 площадей: главныя изъ нихъ—Оперная площадь, съ зданіями оперы, цейхгауза и университета, Жандармскій рынокъ, съ памятникомъ Шиллера, Дворцовая, Лустгартенъ между дворцомъ, соборомъ и старымъ музеемъ, Лейпцигская, площадь Вильгельма, Парижская, передъ Бранденбургскими воротами (сооружены въ 1783—93 гг. архитекторомъ Лангансомъ), Королевская, съ памятникомъ Побѣды, передъ зданіемъ рейхстага, площадь Бель-Альянсъ. Изъ садовъ и парковъ самый большой—Тиргартенъ (250 гектаровъ), въ западной части города; въ передней его части Аллея Побѣды, съ 32 мраморными группами, изображающими бранденбургскихъ и прусскихъ герцоговъ, курфюрстовъ и королей. Здѣсь же памятникп короля Фридриха-Вильгельма III (работы Драке, 1849), королевы Лунзы (Энке, 1880), Гете (Шапера, 1880) и Лессинга (О. Лессинга, 1890), дворецъ Бельвю, площадь Флоры, пруды съ островами, аллеи (Zelte) съ рядомъ увеселительныхъ садовъ.—На окраинахъ города разбиты парки: Friedrichshain, Humboldthain, Трептовскій и паркъ Викторіи. Памятники: воинамъ, павшимъ въ войнѣ за освобожденіе на Крейцбергѣ (колонна 20 м. пирамидальной формы, по проекту Шинкеля, 1821 г.), памятникъ Побѣды (Siegessäule) въ память войнъ 1864, 1866 и 1870—71 гг. (колонна 61 м. высоты, по проекту Штрака и Драке); передъ рейхстагомъ памятникъ Бисмарка (работы Р. Бегаса, 1901); памятникъ Мира (Friedenssäule), на площади Бель-Альянсъ, національно-военный памятникъ въ Инвалидномъ паркѣ въ память павшихъ въ 1848—49 гг. (сооруженъ въ 1854 г.), бронзовая конная статуя Фридриха Великаго при входѣ въ улицу Подъ Липами (Рауха, 1851), національный памятникъ имп. Вильгельма I (Р. Бегаса, 1897) предъ королевскимъ дворцомъ, конная статуя короли Фридриха-Вильгельма III въ Лустгартенѣ, конная статуя Фридриха-Вильгельма IV предъ зданіемъ національной галлереи, памятникъ королевы Августы предъ королевской библіотекой, памятникъ Лютера на площади Neue Markt, братьевъ Гумбольдтовъ и Гельмгольца предъ университетомъ, Гегеля позади университета (на площади Гегеля), полководцевъ 1813—15 гг. на Оперной площади и много другихъ.—Фонтаны: на Дворцовой площади (работы Р. Бегаса), на площади Spittelmarkt и фонтанъ Роланда въ концѣ Аллеи Побѣды (работы О. Лессинга, 1902).—Мосты: Дворцовый, императора Вильгельма, Мольтке, Маршальскій, Вейдендамскій, Курфюршескій, Янновицкій и др.—Церкви: 58 лютеранскихъ, 8 католическихъ, 15 протестантскихъ. 9 синагогъ. Древнѣйшія церкви—св. Маріи и св. Николая, XIII в., недавно реставрированныя. Соборъ на набережной Шпрее у Лустгартена, сооруженный (1894) архитекторомъ Рашдорфомъ въ стилѣ ренессанса (высота 100 м., продольный фасадъ 114 м., поперечный—43 м.), Kaiser-Wilhelm-Gedächtniss-Kirche около Зоологическаго сада, въ поздне-романскомъ стилѣ (1891—95, архитекторъ Швехтенъ), Kaiser-Friedrich-Gedächtniss-Kirche, въ готическомъ стилѣ (1895, архитектора Фольмера), Лютерова церковь (1894, въ готическомъ стилѣ). Древнѣйшая католическая церковь св. Гедвиги на Оперной площади сооружена въ 1747—73 гг. по образцу римскаго пантеона.—Выдающіяся зданія: королевскій дворецъ, въ древнѣйшихъ частяхъ восходящій къ XV в., перестроенъ съ 1698 г. Шлютеромъ и Козандеромъ; Фридрихъ-Вильгельмъ IV пристроилъ капеллу (71 м. высоты) и террасу къ Лустгартену; императоръ Вильгельмъ II въ 1888—89 гг. перестроилъ и расширилъ части дворца на Дворцовой площади и сѣверо-западный флигель. Фасадъ къ Лустгартену имѣетъ 197 м. длины, на Дворцовую площадь—168 м., поперечный фасадъ 117 м.; вышина 32 м.; около 600 залъ и комнатъ. По другую сторону Дворцоваго моста находится дворецъ кронпринца (перестроенъ Штракомъ). У площади Лустгартенъ противъ дворца Старый музей (архитектора Шинкеля, 1824—28); позади его Новый музей (архитектора Штюлера, 1843—45) и Національная галлерея (архитекторовъ Штюлера и Штрака); здѣсь же Пергамскій музей (1897—99) и сооружаемый музей императора Фридриха; на другомъ берегу р. Шпрее дворецъ Монбижу (XVIII в., нынѣ отведенный подъ Гогенцоллернскій музей). У Дворцоваго моста цейхгаузъ (1695—1706 гг., архитектора Неринга; нынѣ здѣсь оружейный музей, коллекціи статуй и бюстовъ бранденбургскихъ и прусскихъ правителей и полководцевъ), рядомъ гауптвахта (Königswache, Шинкеля, 1819), университетъ, королевская библіотека; насупротивъ королевскаа опера; на площади Шинкеля лучшее произведеніе этого архитектора—зданіе бывшей Bauakademie (1835), теперь принадлежитъ академіи художествъ; на Шиллеровой площади (часть Жандармскаго рынка)—драматическій театръ (Schauspielhaus), построенный Шинкелемъ въ 1819—21 гг. На Кенигсштрассе—ратуша (архит. Вэземана, 1861—70) и главный почтамтъ; сѣвернѣе. на р. Шпрее, у моста Фридриха—биржа (архит. Гицига, въ стилѣ Возрожденія). На Вильгельмштрассе (между площадью Бель-Альянсъ и Подъ Липами) дворцы принца Альбрехта, принца Леопольда, принца Георга, имперскаго канцлера, министерствъ иностранныхъ дѣлъ и императорскаго двора. Подъ Липами—министерства внутреннихъ дѣлъ и народнаго просвѣщенія, домъ русскаго посольства. На Лейпцигской улицѣ—военное министерство и министерство торговли; вблизи, на улицѣ принца Альбрехта — художественно-промышленный музей и этнографическій музей. Грандіозное зданіе рейхстага сооружено въ 1884—94 гг. архитекторомъ Валло въ стилѣ Возрожденія;

продольный фасадъ 132 м., поперечный 88 м., вышина 27 м., куполъ (75 м.) и 4 башни (47 м.). Зданіе прусской палаты депутатовъ (Шульце, 1893—98) и связанное съ нимъ зданіе палаты господъ, на Лейпцигской улицѣ; имперскій банкъ Гицига, 1869—76), зданіе имперскаго управленія патентовъ въ стилѣ барокко, имперскаго страховаго управленія и имперскаго управленія народнаго здравія (послѣднія три зданія архитектора Буссе). Монументальными размѣрами отличаются зданія универсальныхъ магазиновъ (Waarenhäuser), вокзаловъ, многихъ гостиницъ, банковъ и др.—Населеніе. О ростѣ берлинскаго населенія см. ниже, въ исторіи Б. Въ такъ называемомъ Большомъ Б. (Gross-Berlin), т.-е. вмѣстѣ съ прилегающими къ столицѣ, но административно не входящими въ ея составъ предмѣстьями и городами, въ 1910 г. считалось около $3^1/_2$ милл. населенія, собственно въ Б.—2 064 153. Въ 1905 г. было мужчинъ 984 804, женщинъ—1 055 344; холостыхъ 55,38%, женатыхъ 37,97%, вдовыхъ 6,02%, разведенныхъ 0,63%. Въ 1908 г. на 1000 чел. рожденій было 24,2, смертей 16,2, браковъ 20,6, естественный приростъ 8,0; лютеранъ собственно въ Б. 1 704 627, католиковъ 223 948, евреевъ 98 892. На 1000 чел. 20 иностранцевъ (главнымъ образомъ, австрійцевъ и русскихъ). Въ 1900 г. считалось дворовыхъ участковъ 25 357, домовъ 37 733, квартиръ 471 534. Въ 1907 г. работоспособныхъ самостоятельныхъ лицъ было 1 061 088, прислуги 56 775, членовъ семействъ, не имѣющихъ самостоятельнаго заработка, 887 283.—Промышленность и торговля. Въ 1907 г. считалось всѣхъ промышленныхъ и торговыхъ предпріятій 179 215. Около 52% населенія занято въ различныхъ отрасляхъ промышленности; первое мѣсто занимаютъ чугунолитейные и машиностроительные заводы (въ Моабитѣ и Веддингѣ, заводы Борзига и др.), производство мѣдныхъ и латунныхъ издѣлій, электрическихъ принадлежностей. Весьма крупный фабричный характеръ имѣютъ производства готоваго мужского и дамскаго платья (одного верхняго дамскаго платья изготовляется въ годъ на сумму свыше 100 милл. марокъ), шелковыхъ, шерстяныхъ и хлопчатобумажныхъ издѣлій, особенно отдѣлочныхъ товаровъ, пуговицъ, лентъ, бѣлья, шляпъ, искусственныхъ цвѣтовъ, бумаги, обоевъ, кожаныхъ, резиновыхъ и линолеумовыхъ издѣлій, перчатокъ, зонтиковъ, мебели, бронзовыхъ, мельхіоровыхъ, серебряныхъ, золотыхъ и ювелирныхъ издѣлій, пивоваренные, химическіе заводы, производство музыкальныхъ инструментовъ, несгораемыхъ шкаповъ, экипажей. Очень обширную отрасль промышленности составляютъ различныя заведенія графическихъ искусствъ (типо-литографіи, словолитни и проч.). Въ 1905 г. складочный капиталъ всѣхъ акціонерныхъ обществъ въ Б. составлялъ 1883,6 милл. мар. (съ курсовою стоимостью въ 3413 милл. мар.), въ томъ числѣ на кредитныя учрежденія приходилось 921 милл., электрическія—267,5 м., трамвай—167,3 м., металлургическія 46,5, горнопромышленныя—50,3, строительныя—151,6, пивоваренныя—66,6, химическія—41,4, отельныя—11 милл. мар. Кромѣ акціонерныхъ, дѣйствовали 1784 компаніи съ ограниченной отвѣтственностью и съ паевымъ капиталомъ въ 537,8 милл. мар. Около 25% работоспособнаго населенія занято торговлей. Главные предметы оптовой торговли—зерновой хлѣбъ и мука, спиртъ, скотъ, шерсть, топливо и освѣтительныя масла (каменный и бурый уголь, нефть и керосинъ). Въ 1905 г. привозъ пшеницы составлялъ 56,4 тыс. тоннъ, ржи 123,6 тыс. тоннъ, ячменя 109,2 тыс. тоннъ, овса 177,1 тыс. тоннъ, муки и крупы 217,9 тыс. тоннъ. Спирта привезено 43,5 милл. литр., вывезено 11,2 милл. литр. Привозъ шерсти 172 тыс. центн., камен. угля 3,7 милл. тоннъ, керосина 144 милл. клгр., вина—23 милл. клгр., лицъ—30 милл. клгр. Одною изъ особенностей берлинской торговли является развитіе универсальныхъ магазиновъ (см.). Фондовая биржа берлинская служитъ важнѣйшимъ центромъ торговли цѣнными бумагами для всей Германіи и на ряду съ лондонской и парижской биржами является главнымъ регуляторомъ денежнаго и кредитнаго обращенія Европы. Въ Б. сосредоточены крупнѣйшія кредитныя учрежденія Германіи: Имперскій банкъ, Deutsche Bank, Diskontogesellschaft, Dresdener Bank, Bank für Handel und Industrie, Nationalbank für Deutschland, Preussische Bodenkreditbank, Zentralbodenkredit - Actiengesellschaft, Königliche Seehandlung, Zentralgenossen-Schaftskasse и др.—Средства сообщенія. Б. — узловая станція сѣти сѣверо-германскихъ желѣзныхъ дорогъ; 14 линій (съ 14 вокзалами) соединены двумя кольцами окружной (Ringbahn) и городской желѣзной дорогой (Stadtbahn), съ 22 станціями; затѣмъ городскому движенію служитъ электрическая желѣзная дорога [(частью подземная, частью идущая надъ улицами (Hochbahn)], электрическій трамвай (125 маршрутовъ, свыше $3^1/_2$ тыс. вагоновъ), около 750 омнибусовъ (конныхъ и моторныхъ) и свыше 8000 извозчиковъ (конныхъ и моторныхъ); наконецъ, грузовому движенію служатъ названные выше каналы и рѣка Шпрее. Широкое развитіе сѣти дорогъ и сообщеній центра Б. съ окраинами и окрестностями и въ особенности цѣлесообразное устройство окружной и городской желѣзныхъ дорогъ дали возможность быстрому заселенію окраинъ Б. и многихъ окрестныхъ селеній, нынѣ почти сливающихся съ городомъ и преобразовавшихъ Б. въ міровой городъ (Weltstadt). Образцово организована почта; въ 1902 г. было 52 почтовыхъ конторы I класса, 8 телеграфныхъ конторъ I кл., 5 вокзальныхъ почт. отдѣленій, 6 почт. конторъ II кл., 23 почт. конторы III кл., 79 почтовыхъ отдѣленій, 32 почт. агентства, 64 пункта пневматической почты. Весьма развита телефонная сѣть (28 телефонныхъ станцій, 223 общественныхъ переговорныхъ пункта).—Благоустройство: въ отношеніи благоустройства Б. среди европейскихъ столицъ занимаетъ одно изъ первыхъ мѣстъ. Водоснабженіе и освѣщеніе (преимущественно газовое, 34 тыс. лампъ въ 1909 г.)—въ рукахъ магистрата. Канализація, законченная въ послѣднее пятилѣтіе, обошлась около 114 милл. марокъ; она связана съ оросительными полями и съ заводами для утилизаціи отбросовъ. Вмѣстѣ съ устройствомъ канализаціи частью перестроены и расширены и водопроводныя сооруженія. Чистка и поливка улицъ организована образцово и облегчается хорошими асфальтовыми мостовыми. Перестроены съ 1880 г. рынки для съѣстныхъ припасовъ (центральный на Александерплацѣ и 13 въ другихъ пунктахъ). Въ 1881 г. сооружены центральныя бойни, со спеціальной желѣзнодорожной станціей и биржей скотопромышленниковъ. Привозъ скота въ 1901 г. на центральный скотный рынокъ: крупнаго скота 259 619 головъ, телятъ 193 935, овецъ и барановъ 610 715, свиней 943 221. Убито: крупнаго скота 190 681 гол., телятъ 163 374, овецъ и барановъ 461 741, свиней 796 951.—Больницы и пріюты: 7 большихъ больницъ (Шарите, Виеанія, Гедвиги, Августы и др.), госпиталь Фридриха-Вильгельма, Nikolaus-Bürgerhospital, дѣтская больница, больница Рудольфа Вирхова, больница для эпилептиковъ, двѣ психіатрическія больницы, инва-

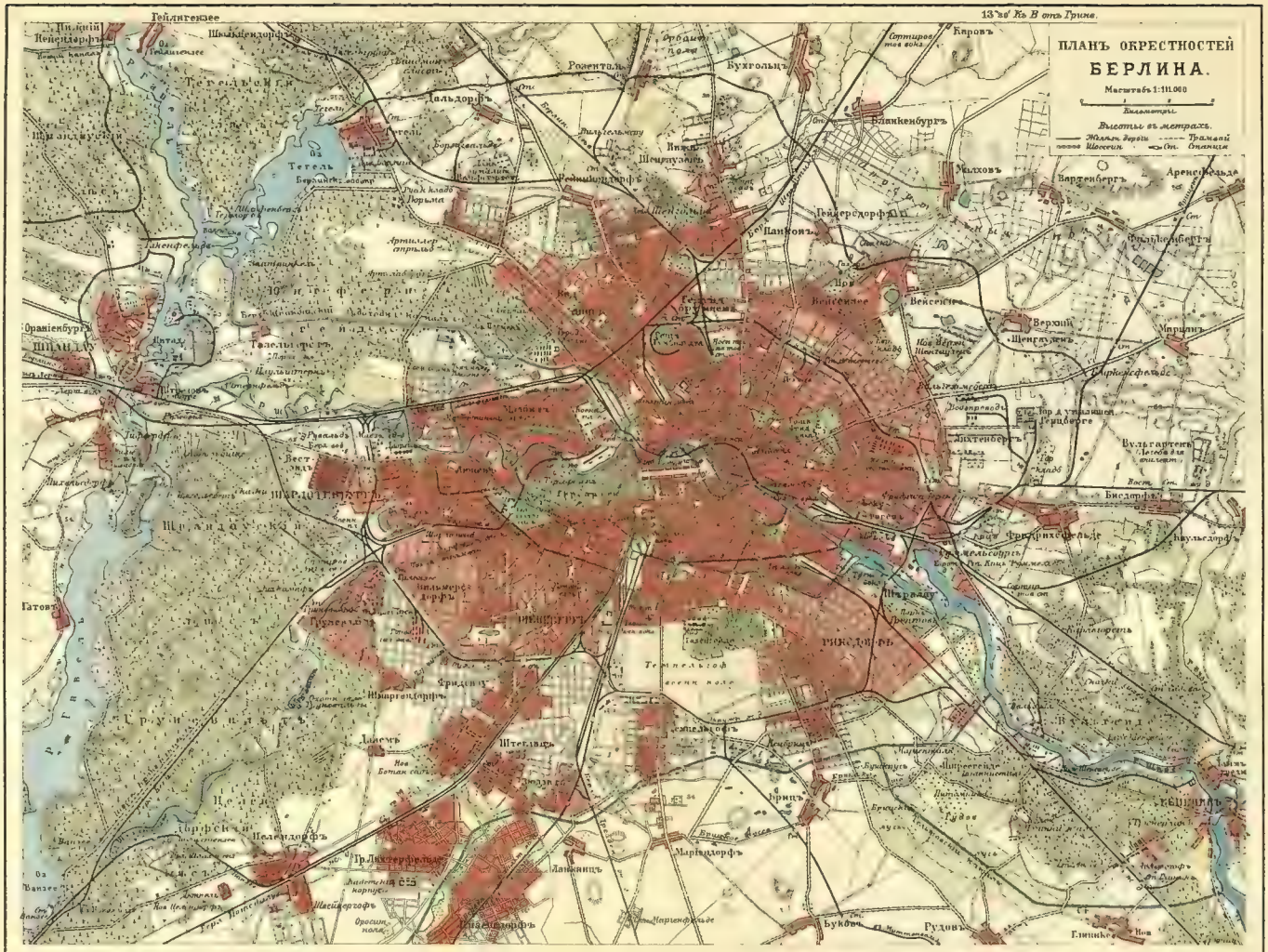
дный домъ и мног. друг.—Учебныя заведенія и научныя учрежденія. Университетъ, съ превращеніемъ Б. въ столицу Германской имперіи занявшій одно изъ первыхъ мѣстъ среди нѣмецкихъ университетовъ; въ 1910 г. профессоровъ, преподавателей, лаборантовъ и др. 494, студентовъ 7900, вольнослушателей ок. 1500. Политехникумъ (въ Шарлоттенбургѣ), горная академія, высшія сельскохозяйственная школа, ветеринарная школа и школа живописи и пластическихъ искусствъ, военная академія, высшія артиллерійская и инженерная школы. Среднія учебныя заведенія (1905): 15 гимназій, 8 реальныхъ гимназій, училищъ: 16 реальныхъ, 11 среднихъ мужскихъ, 55 среднихъ женскихъ, 280 городскихъ школъ; общее число учащихся въ среднихъ и городскихъ учебныхъ заведеніяхъ около 260 тыс. 24 дѣтскихъ сада и 42 дневныхъ дѣтскихъ пріюта (ясель). 25 курсовъ для взрослыхъ. Академіи Гумбольдта и Лессинга—два народныхъ университета. Лицей Викторіи, съ программой высшихъ женскихъ курсовъ. Коммерческія и ремесленныя школы. Образовательнымъ цѣлямъ служатъ зоологическій и ботаническій сады, акваріумъ, общество «Уранія» съ физическимъ кабинетомъ, обсерваторіей и аудиторіями для лекцій и научнымъ театромъ. Съ художественно-промышленнымъ музеемъ связаны художественныя школы, рисовальныя школы, королевскій институтъ живописи на стеклѣ (въ Шарлоттенбургѣ) и др. Академія наукъ, академія художествъ, обсерваторія около 700 ученыхъ, техническихъ и художественныхъ обществъ. — Библіотеки: королевская (свыше 1 милліона томовъ, 30 тысячъ рукописей, 80 тысячъ картъ, 96 тысячъ томовъ нотъ), университетская, прусскаго статистическаго бюро, рейхстага, генеральнаго штаба, военной академіи, городского магистрата, географическаго общества и другихъ учрежденій. 27 городскихъ библіотекъ, много частныхъ; всего свыше 250 библіотекъ. — Музеи: старый музей (скульптуры, картины старыхъ мастеровъ, богатыя коллекціи монетъ и медалей), Новый музей (древности сѣверныя, египетскія, переднеазіатскія, скульптуры и гипсовыя копіи произведеній германскаго средневѣковья, коллекція гипсовыхъ копій античной скульптуры, коллекціи вазъ, серебряночеканныхъ издѣлій, рѣзныхъ на деревѣ работъ, гравюръ, рисунковъ, миніатюръ и др.), національная галлерея (нѣмецкая живопись и скульптура, начиная съ XVIII в.), пергамскій музей (памятники изъ раскопокъ древнихъ Пергама, Магнесіи и Пріены, реставрація алтаря Зевса изъ Пергама), музей Рауха, музей копій съ находокъ въ Олимпіи, Гогенцоллернскій музей (древности бранденбургской и прусской исторіи), морской оружейный въ Цейхгаузѣ, Бейтъ-Шинкеля музей (художественныя коллекціи), архитектурный, художественнопромышленный, этнографическій (für Volkerkunde: до-историческія древности, коллекціи изъ раскопокъ Шлимана, этнографическія и антропологическія коллекціи), музей христіанскихъ древностей, провинціальный музей древности (бранденбург. марки), музеи: естественно-научный (зоологическій, минералогическій и проч.), сельскохозяйственный, горный, гигіеническій, почтовый, школьный, народныхъ костюмовъ, музыкальныхъ инструментовъ и много другихъ.—Театры. Около 25 постоянныхъ театровъ; 3 королевскихъ театра—2 оперныхъ (старый и новый, бывшій Кроля въ Тиргартенѣ) и драматическій; изъ частныхъ театровъ выдаются драматическіе: нѣмецкій, берлинскій, два шиллеровскихъ; лессинговскій, Residenztheater; при Deutsche Theater въ послѣдніе годы устроены Kammerspiele, гдѣ Максомъ Рейнгардтомъ дѣлались опыты новыхъ сценическихъ постановокъ. Neue und Freie Volksbühne—народные театры. Много концертныхъ залъ, симфоническіе концерты королевской академіи, филармоническаго общества, высшей музыкальной школы и Singakademie.—Періодическая печать. Въ Б. выходятъ свыше 1100 періодическихъ изданій; политическихъ ежедневныхъ газетъ около 30. Оффиціальная газета «Staatsanzeiger» (съ 1861), оффиціозный органъ правительства «Norddeutsche Allgemeine Zeitung» (1861), органы консервативныхъ партій: «Neue Preussiche (Kreuz) Zeitung» (1848) и «Reichsbote» (1873, лютеранско-клерикальная), «Deutsche Tageszeitung» (органъ аграріевъ), «Post» (органъ имперской и умѣренно-консервативной партіи), «Germania» (католическо-клерикальная), «Staatsbürgerzeitung» (антисемитическая), «Tägliche Rundschau», «Berliner Neuste Nachrichten» и «Deutsche Zeitung» (всѣ три съ національными тенденціями); «Berliner Börsenzeitung» и «Nationalzeitung» (органы національ-либераловъ), «Vossische Zeitung» (1721, старѣйшая берлинская газета), «Berliner Tageblatt» (1872), «Berliner Zeitung», «Börsenkurier» и «Freisinnige Zeitung» (всѣ пять—органы прогрессивныхъ партій), «Volkszeitung» (демократическаго направленія), «Vorwärts» (соціалъ-демократическая). Безпартійныя газеты: «Berliner Lokalanzeiger», «Der Tag», «Kleine Journal» и др. Всѣ большія берлинскія газеты, кромѣ «Norddeutsche Allgemeine Zeitung» и «Reichsbote», выходятъ дважды въ день.—Управленіе. Съ 1881 г. Б. составляетъ самостоятельный административный округъ, управляемый полицейскимъ президіумомъ и магистратомъ. Какъ высшимъ инстанціямъ, Б. подвѣдомственъ бранденбургскимъ оберъ-президенту, консисторіи, провинціальному школьному и медицинскому управленію. Въ военномъ отношеніи власть въ Б. принадлежитъ главнокомандующему Бранденбурга; берлинскимъ губернатору и коменданту. Въ полицейскомъ отношеніи Б., Шарлоттенбургъ, Шенебергъ и Рикздорфъ составляютъ одинъ округъ и дѣлятся на 12 частей (Bezirkhauptmannschaft) и 102 участка (Polizeibureau); полицейскихъ офицеровъ и городовыхъ около 7000. Полномочія полиціи очень разнообразны и обширны (наблюденіе за порядкомъ уличнаго движенія, надзоръ санитарный и ветеринарный, регистраціи иногородныхъ и иностранцевъ; надзоръ за пожарною частью, полиція строительная, уголовная, сыскная, политическая и проч.). Въ составъ магистрата входятъ: оберъ-бургомистръ, бургомистръ, 15 оплачиваемыхъ совѣтниковъ, 17 почетныхъ совѣтниковъ. Бургомистры и совѣтники избираются собраніемъ городскихъ депутатовъ (Stadtverordnetenversammlung). Это собраніе состоитъ изъ 144 депутатовъ, избираемыхъ частью берлинскаго населенія (всего около 370 тыс.), удовлетворяющей требуемому въ законѣ цензу. Городъ дѣлится на 326 участковъ, въ которыхъ избирается по одному представителю (Bürgerdeputierte). Различныя отрасли городского хозяйства вѣдаются комиссіями (назыв. «Deputationen», «Kuratorien», «Direktionen» и т. п.), въ составъ которыхъ входятъ члены магистрата, городскіе депутаты и выборные представители (послѣдніе обыкновенно несутъ свои обязанности безплатно). На городской службѣ находятся свыше 20 тыс. лицъ. Б. посылаетъ 6 депутатовъ въ рейхстагъ и 9 членовъ въ прусскую палату депутатовъ. Оберъ-бургомистръ—членъ верхней прусской палаты ex officio.—Юстиція: 3 ландгерихта, 5 амтсгерихтовъ (3 въ предмѣстьяхъ), коммерческій и промышленный

судъ; вторая инстанція — каммергерихтъ.—Бюджетъ: въ 1908 г. доходы и расходы сбалансированы въ сумму 159 082 112 мар. Главныя статьи доходовъ: прямые налоги 80,2 милл. (въ томъ числѣ земельный налогъ 24 милл., промысловый 11,5 милл., подоходный 38,4 милл., налогъ на переходъ недвижимости 3,5 милл., съ универсальныхъ магазиновъ 1 милл.), съ городскихъ предпріятій (водопроводъ, газовые заводы, бойни, рынки) — 9,2 милл. мар. Главныя статьи расходовъ: школьное дѣло 29,6 милл. (въ томъ числѣ на элементарныя школы 20,2 милл., остальное на среднія, общія и техническія школы и курсы для взрослыхъ), мостовыя и мосты 10,6 милл., городскія сооруженія и зданія 13,8 милл., призрѣніе бѣдныхъ 17,0 милл., больницы 14,9 милл., освѣщеніе 6,8 милл., управленіе 16,6 милл., полиція 7,8 милл. мар. Къ 1 апрѣля 1908 г. городской долгъ составлялъ 398.8 милл. мар., въ томъ числѣ 245 милл. по счету городскихъ предпріятій; % по городскому долгу (1908)—14,8 милл., въ погашеніе 13,2 милл., всего 28,1 милл., изъ которыхъ 20,8 милл. внесли городскія предпріятія, а 7,2 милл. мар. — городская касса. — Окрестности. Б., разрастаясь, почти слился съ расположенными къ З и ЮЗ Шарлоттенбургомъ, дачнымъ поселкомъ Вестендомъ и Шенебергомъ; къ послѣднему примыкаютъ Вильмерсдорфъ, Фриденау и Шмаргендорфъ. Къ С отъ Шарлоттенбурга расположенъ лѣсъ Юнгфернхейде, а за нимъ дачное мѣсто Тегель, Тегельскій лѣсъ и Тегельское озеро. Къ З и Ю отъ Шарлоттенбурга тянется вдоль р. Гавель лѣсъ, въ которомъ находятся дачныя мѣста Груневальдъ, Шлахтензее, Николасзее, Ванзее и др. Груневальдъ и Тегель—любимыя мѣста для воскресныхъ прогулокъ берлинцевъ, которые пріѣзжаютъ сюда по городской желѣзной дорогѣ и трамваю десятками тысячъ. Къ Ю и ЮВ отъ Шенеберга лежатъ Далемъ, Целендорфъ, Штеглицъ, Зюндендъ, Гросъ-Лихтерфельде и Темпельгофъ, къ которому съ С примыкаетъ темпельгофское военное поле. Въ юго-восточной части города Риксдорфъ, Трептовъ, Штралау, Кепеникъ и Руммельсбергъ. Къ В отъ города—Фридрихсфельде съ паркомъ и Лихтенбергъ; къ СВ: Вейсензее и Панковъ; къ С — Нижній Шенгаузенъ съ дворцомъ и паркомъ и Шенгольцъ. Съ Риксдорфомъ, Лихтенбергомъ и Вейсензее городъ также почти слился. Со всѣми названными пунктами Б. соединенъ окружной или городской желѣзной дорогой, самостоятельными, желѣзнодорожными линіями, трамваемъ и пароходствомъ по Шпрее, каналамъ и Гавелю.—*Литература:* «Statistisches Jahrbuch der Stadt B.» (ежегодно); «Verwaltungsbericht über die Gemeindeverwaltung der Stadt Berlin, 1887—1905» (1899—1905); Behre, «Das Klima von B.» (1908); Lindenberg, «B. in Wort und Bild» (1895), «Die Stadt B.» (1899, докладъ на 7-мъ географическомъ конгрессѣ); «Das medizinische B.» (6-е изд., 1901); Müller-Bohn, «Die Denkmäler Berlins» (1905); Hoffmann, «Neubauten d. St. B.» (1902—08); Clauswitz, «Die Pläne v. B. und die Entwickelung des Weichbildes» (1906); Osborn, «Berlin» (43-й т. изданія «Berühmte Kunststätte»; Лпц., 1908); Hach, «Kunstgeschichtliche Wanderungen durch B.» (1903); Bädeker, «Berlin»; Fried, «Wien und Berlin, ein Vergleich» (Вѣна, 1908); «Berlin und Berliner» (1905).

Исторія.—Нынѣшній Б. возникъ на мѣстѣ двухъ городковъ, Кёльна (Köln) и Б., изъ которыхъ послѣдній стоялъ на правомъ берегу Шпрее, а первый—на островѣ, образуемомъ двумя рукавами Шпрее. Происхожденіе имени Б. не выяснено; его производили отъ разныхъ какъ германскихъ, такъ и славянскихъ (вендскихъ) корней; наиболѣе вѣроятнымъ признается происхожденіе его отъ германскаго слова das Wehr—плотина, запруда. Имя Кёльнъ находится въ родствѣ со славянскимъ словомъ холмъ. Время возникновенія этихъ двухъ городовъ не извѣстно; первое достовѣрное указаніе на Кёльнъ относится къ 1232 г., на Б.—къ 1240 г., когда они получили городскія права. Оба города находились на большой торговой дорогѣ изъ Лейпцига къ Балтійскому морю, что обезпечивало ихъ развитіе. Нѣсколько разъ они сливались въ одинъ городъ и подчинялись общему городовому управленію, что было выгодно при отпорѣ противъ притязаній со стороны правителей Бранденбурга; но послѣдніе, стремясь подчинить Б. и Кёльнъ своей власти, постоянно содѣйствовали ихъ разобщенности. Въ 1442 г. Фридрихъ II Желѣзный, курфюрстъ бранденбургскій (изъ дома Гогенцоллерновъ), раздѣлилъ соединившіеся передъ тѣмъ города. Они пытались сопротивляться, но черезъ 6 лѣтъ борьбы должны были подчиниться его власти; магистратъ каждаго изъ нихъ состоялъ отнынѣ изъ назначаемыхъ курфюрстомъ бургомистровъ, синдиковъ и совѣтниковъ. Тотъ же Фридрихъ II началъ постройку замка въ Кёльнѣ, а при Іоаннѣ Цицеронѣ (1486—99) Кёльнъ окончательно сталъ столицею Бранденбурга и резиденціей Гогенцоллерновъ. Во время Тридцатилѣтней войны Б. въ 1636 и 1639 гг. дважды уплатилъ шведамъ контрибуцію, избавившую его отъ разгрома. Всего на войну Б. истратилъ около полумилліона талеровъ, значительная часть которыхъ ушла на городскія укрѣпленія. Несмотря на то, что разгрому городъ не подвергся, война тяжело отозвалась на немъ: насчитывавшій въ 1600 г. населеніе въ 14 000 чел., Б. (объединяя подъ этимъ именемъ оба города) имѣлъ въ 1650 г. не болѣе 8000 жителей; въ 1654 г. на 727 жилыхъ домовъ приходилось 147 брошенныхъ. При великомъ курфюрстѣ (Фридрихѣ-Вильгельмѣ 1640—88), городъ началъ оправляться и развиваться; началось, хотя и медленно, замащиваніе и освѣщеніе главныхъ улицъ. Уменьшеніемъ налоговъ на недвижимыя имущества курфюрстъ стремился облегчить застройку города и достигъ своей цѣли: разрушенныя зданія, правительственныя и частныя, стали возобновляться, пустыри—застраиваться; тогда же появились общественные сады. Послѣ отмѣны Нантскаго эдикта (1685) значительное число французскихъ протестантовъ поселилось въ Б., куда ихъ привлекали освобожденіемъ на извѣстный срокъ отъ платежа налоговъ, подчиненіемъ юрисдикціи собственныхъ судовъ и другими льготами. Благодаря имъ, а также переселенцамъ изъ Швейцаріи, Пфальца и другихъ странъ Германіи, начали возникать предмѣстья Б.: Новый Кёльнъ, Доротеенштадтъ, Фридрихсвердеръ, позднѣе Фридрихсштадтъ, Шарлоттенбургъ и другія, сначала представлявшія отдѣльные небольшіе города, находившіеся внѣ предѣловъ общихъ стѣнъ, обнимавшихъ Б. и Кёльнъ. При курфюрстѣ Фридрихѣ III (позднѣе король Фридрихъ I, 1688—1713) всѣ эти предмѣстья (кромѣ Шарлоттенбурга) были слиты (1709) съ Б. и Кёльномъ въ одинъ городъ и подчинены одному магистрату, состоявшему изъ 4 бургомистровъ, двухъ синдиковъ, казначея, 10 совѣтниковъ, назначавшихся короной. Имена Кёльнъ, Фридрихсштадтъ и др. были забыты, но не сразу: только Фридрихъ-Вильгельмъ I (1713—40) пересталъ помѣчать свои эдикты Кёльномъ и началъ пользоваться исключительно именемъ Б., а въ обиходной рѣчи старыя названія долго еще примѣнялись къ отдѣльнымъ частямъ города. При Фридрихѣ II Великомъ (1740—1786) Б. получилъ новое устройство (1747); число совѣтниковъ увеличено

БЕРЛИНЪ.

Брокгаузъ и Ефронъ „Новый Энциклоп. Словарь" ——— Желѣзн. дор. ------ Конножелѣз. дор. ——— Электр. подземн. ж. д. ——— Электр. трамвай.
------ Границы почт. участк: C. Центральн. N. Сѣверн. S. Южный. Масштабъ 1:35.500 W. Западный. O. Восточный. N.O. Сѣверо-восточ. и т. д.
Лит. И. Кадушина, С.-Пб. Екатерингофск. пр. 101



Брокгаузъ и Ефронъ „Новый Энциклоп. Словарь"

Лит. И. Кадушкина. Екатеринг. пр. 101 СПБ

до 20, и замѣщеніе ихъ должно было производиться кооптаціей; во главѣ города поставленъ городской президентъ (Stadt-präsident), которому была подчинена полиція; онъ назначался королемъ. Во время Семилѣтней войны австрійскій генералъ Гаддикъ проникъ въ 1757 г. въ предмѣстья города и заставилъ Б. уплатить контрибуцію въ 200 000 талеровъ; въ 1760 г. русскіе, подъ командой генерала Тотлебена, заняли городъ и получили съ него контрибуцію въ 1 500 000 талеровъ. Семилѣтняя война вновь задержала ростъ Б.: съ 126 000 жителей въ 1754 г. его населеніе ко времени ея окончанія (1763) упало до 103 000. Въ слѣдующіе годы Б. быстро оправился; основанныя зрѣсь правительствомъ шелковыя фабрики, типографіи и тому подобныя заведенія (королевская фарфоровая мануфактура основана еще въ 1751 г.) привлекли значительное рабочее и торговое населеніе, и къ концу царствованія Фридриха II число жителей опредѣлялось цифрой въ 150 000; изъ нихъ только 11 000 пользовались правами гражданъ Б. При Фридрихѣ II построены зданія оперы и драматическаго театра, королевская библіотека. При Фридрихѣ-Вильгельмѣ II (1786—97) возведены Бранденбургскія ворота. Въ 1795 г. полиція отдѣлена отъ магистрата. Съ конца XVIII в. развитіе Б. шло впередъ особенно быстрыми шагами, и занятіе его въ 1806—08 гг. французами, вызвавшее отъѣздъ изъ Б. двора (вернувшагося въ 1809 г.), пріостановило это развитіе лишь на короткій срокъ. Росло число фабрикъ и, вмѣстѣ съ тѣмъ, промышленное населеніе города; основывались различныя учебныя заведенія (1810—университетъ), музеи и галлереи; Б. сталъ однимъ изъ важнѣйшихъ въ Германіи просвѣтительныхъ центровъ. Тѣмъ не менѣе, внѣшнее благоустройство города находилось еще на очень невысокомъ уровнѣ, значительно уступая благоустройству Вѣны, Парижа, Лондона: канализаціи не было, помои выливались прямо на улицу; были замощены лишь немногія улицы, и тѣ плохо; освѣщеніе было скудное. Городовое положеніе 1808 г., передавшее управленіе городскими дѣлами въ руки избираемой гражданами городской думы (Städteverordnetenversammlung) изъ 102 членовъ и избираемаго думою магистрата, является поворотнымъ моментомъ въ развитіи Б.; съ этого времени система городскихъ налоговъ принимаетъ свой современный видъ. Б. дѣлается все болѣе и болѣе благоустроеннымъ городомъ. Во второй половинѣ XIX в. онъ по чистотѣ, достоинству воды, доставляемой жителямъ, низкому уровню смертности (въ 1909 г. 15,5 смертей на 1000 жит.) и т. д., занимаетъ въ ряду большихъ городовъ Европы одно изъ первыхъ мѣстъ. Городовыя положенія 1831 и 1853 гг., улучшавшія систему управленія городомъ, содѣйствовали этому прогрессу. 20 февраля 1813 г. Б. былъ занятъ русскими войсками; черезъ нѣсколько дней они отступили, и въ городъ вновь вошли французы, но уже 4 марта послѣдніе ходомъ военныхъ дѣйствій принуждены были его очистить. Въ 1826 г. введено освѣщеніе улицъ газомъ; въ 1838 г. построена первая желѣзная дорога изъ Б. въ Потсдамъ. Въ то же время Б. украшался новыми государственными и общественными зданіями и большимъ количествомъ различныхъ памятниковъ, по числу и художественному достоинству которыхъ Б. стоитъ очень высоко. Въ мартовскіе дни 1848 г. Б. былъ театромъ вооруженнаго возстанія народа; 18—20 марта въ немъ были воздвигнуты баррикады, на которыхъ произошелъ кровопролитный бой народа съ войсками (183 убитыхъ со стороны народа, 20—со стороны войскъ); но эти событія не только не замедлили роста города, а скорѣе содѣйствовали ему, хотя и косвенно, давъ могучій толчокъ развитію промышленности. Въ 1849 г. число его жителей равнялось 431 000. Въ началѣ правленія Вильгельма I (съ 1859 г. регентъ, съ 1861 г. король, 1871—88 императоръ) были снесены давно ставшія ненужными городскія стѣны. Съ 1871 г. Б., число жителей котораго достигало тогда 826 000, — столица новосозданной Германской имперіи. Въ 1865 г. открыта въ Б. первая конножелѣзная дорога; въ теченіе слѣдующаго десятилѣтія Б. былъ покрытъ цѣлою сѣтью такихъ путей (къ 1900 г. 378 км.); въ концѣ XIX и началѣ XX вв. конная тяга замѣнена электрической. Въ 1882 г. открыта городская желѣзная дорога (Stadtbahn), прорѣзывающая городъ въ самыхъ центральныхъ частяхъ и затѣмъ опоясывающая его вокругъ двумя кольцами, сѣвернымъ и южнымъ (Ringbahn). Съ восьмидесятыхъ годовъ газъ на значительной части улицъ замѣняется электричествомъ. Въ 1900 г. число жителей равнялось 1 888 000, въ 1905—2 040 000, 1910—2 064 153. Изъ этихъ цифръ видно, что въ XX столѣтіи, и въ особенности во второмъ его пятилѣтіи численный ростъ Б. можетъ считаться почти пріостановившимся: въ 1900—05 гг. онъ опредѣлялся въ 8% (ростъ населенія всей Германіи—7,5%), а въ 1905—10 гг.—только въ 1,5%, тогда какъ для всей Германіи соотвѣтственная цифра—7%. Объясняется это тѣмъ, что расти территоріально Б. болѣе почти не можетъ, такъ какъ онъ тѣснѣйшимъ образомъ соприкасается со своими пригородами. Шарлоттенбургъ, возникшій въ 1696 г., первоначально отстоявшій отъ городскихъ стѣнъ Б. на нѣсколько километровъ, еще въ 1880 г. насчитывавшій всего 30 000 жителей и совершенно отдѣленный отъ Б. Тиргартеномъ и обширными пустырями, въ 1910 г. имѣлъ уже 305 000 жит. и къ С и къ Ю отъ Тиргартена совершенно слился съ Б. То же Риксдорфъ (237 000 жит.), Вильмерсдорфъ (109 000), Шенебергъ (172 000), Лихтенбергъ (81 000), Трептовъ (24 000), Фриденау (34 000), Штеглицъ (62 000), Темпельгофъ (21 000) и нѣкотор. друг. города и поселенія. Значительный ростъ Б. возможенъ теперь почти только путемъ административнаго и хозяйственнаго объединенія его съ Шарлоттенбургомъ и др. и образованія одного «Большого Б.»,—актъ, стоящій на очереди, но вызывающій пока противодѣйствіе со стороны Шарлоттенбурга и другихъ предмѣстій, опасающихся увеличенія налоговой тяготы.—Ср. «Mittheilungen, herausg. v. d. Verein für die Gesch. Berlins» (съ 1884 г.); Wiedfeldt, «Statistische Studien zur Entwickelungsgeschichte der Berliner Industrie von 1720—1890» (Лпц., 1898); Streckfuss, «500 Jahre Berliner Geschichte» (новое изд., 1900); его же, «Berlin im XIX Jahrh.», 4 тт. (Б., 1867—69); Schwebel, «Geschichte der Stadt Berlin», 2 тт. (Б., 1889); L. Geiger, «B., 1688—1840; Geschichte des geistigen Lebens» (Б., 1892—95).

В. В—въ.

Берлинъ (Berlin)—быстро растущій городъ въ сѣверо-американскомъ штатѣ Нью-Гэмпширъ, 11 982 жит. Громадная сила водопада на р. Андроскоггинъ и близость большихъ лѣсовъ дали возможность широко развиться здѣсь промышленности; лѣсопильни, фабрики бумажныхъ и др. волокнистыхъ веществъ.—Названіе Б. носитъ еще: 1) городъ въ сѣв.-амер. штатѣ Висконсинъ; 2) городъ въ Канадской провинціи Онтаріо; 3) колонія въ южной Африкѣ, въ странѣ кафровъ.

Берлинъ (Berlin), Нильсъ-Іоганнъ, — шведскій химикъ, ученикъ Берцеліуса, профессоръ въ Лундѣ (1812—1873). Его учебники: «Oorganisk

kemi» (3-е изд., 1870) и «In pharmacopeam suecanam et militarem commentarius medico-practicus» (4-е изд., 1869), пользовались большимъ успѣхомъ, равно какъ популярныя произведенія: «Lärobok i Naturläran» и «Läsebok i Naturläran», переведенныя на норвежскій, датскій и финскій яз.

Берлинъ, Павелъ Абрамовичъ,—писатель. Род. въ 1877 г. Напеч. рядъ брошюръ: «Пасынки цивилизаціи и ихъ просвѣтители» (1905), «Германія наканунѣ революціи 1848 г.» (1906), «Первый нѣмецкій парламентъ» (1906), «Политическая борьба въ парламентѣ и внѣ его» (1906), «Очеркъ развитія экономическихъ ученій XIX в.» (1907), «Политическія партіи на Западѣ» (1907), «Карлъ Марксъ и его время» (1909); помѣстилъ рядъ статей на соціальныя и экономическія темы въ журналахъ: «Научное обозрѣніе», «Народное хозяйство», «Жизнь», «Образованіе», «Современный міръ» и др.

Берлинъ (Berlin), Рудольфъ,—глазной врачъ (1833—97), профессоръ сравнительной окулистики въ ветеринарномъ училищѣ въ Штуттгартѣ. Много писалъ въ «Archiv für Ophtalmologie» Грефе, «Klinische Monatsblätter für Augenheilkunde», «Berliner klinische Wochenschrift». Имъ обработанъ для изданнаго Грэфе и Земишемъ «Handbuch der gesamten Augenheilkunde» (Лпц., 1880) отдѣлъ: «Krankheiten der Orbite». Б. первый поставилъ на раціональную почву сравнительную окулистику и основалъ въ 1882 г. «Zeitschrift für vergleichende Augenheilkunde».

Берлихингенъ (von Berlichingen), Гёцъ или Готфридъ, «съ желѣзной рукой»,—нѣмецкій имперскій рыцарь (1480—1562). Родился въ родовомъ замкѣ Б. въ Вюртембергѣ и получилъ типичное рыцарское воспитаніе. 17 лѣтъ отъ роду Б. поступилъ на службу къ маркграфу Фридриху Бранденбургскому; затѣмъ принималъ участіе въ походахъ императора Максимиліана I въ Бургундію, Лотарингію и Швейцарію. Въ 1504 г., во время войны между Баваріей и Пфальцемъ, Б. вступилъ въ армію Альбрехта Баварскаго и при осадѣ Ландсгута потерялъ правую руку, которую замѣнилъ искусственной желѣзной. Это ему не помѣшало вести обычную жизнь имперскаго рыцарства его времени, сражаясь то за свои собственные интересы противъ безпокойныхъ сосѣдей, то вмѣстѣ съ «друзьями и добрыми товарищами» въ ихъ разбойничьихъ набѣгахъ. Въ 1519 г. Б. участвовалъ въ войнѣ герцога Ульриха Вюртембергскаго противъ Швабскаго союза. Ему была поручена защита г. Мёкмюля. Послѣ долгаго сопротивленія Б. согласился капитулировать, но подъ условіемъ свободнаго отступленія. Непріятельскій отрядъ, значительно превышавшій своей численностью силы Б., измѣнически напалъ на него во время отступленія: онъ былъ взятъ въ плѣнъ и отвезенъ въ Гейльброннъ, откуда былъ выпущенъ на свободу только въ 1522 г., по ходатайству своихъ друзей, рыцарей Зикингена и Фрундсберга, за выкупъ въ 2000 гульденовъ. Б. уѣхалъ въ свой замокъ Горнбергъ, но скоро былъ вынужденъ принять участіе въ Крестьянской войнѣ. Оденвальдская крестьянская армія заставила его принять надъ ней начальство. Б. старался руководить крестьянами въ возможно болѣе примирительномъ духѣ и не позволялъ своимъ недисциплинированнымъ полчищамъ грабить и жечь. Послѣ полнаго пораженія крестьянъ Б., какъ одинъ изъ участниковъ возстанія, былъ привлеченъ къ отвѣтственности, но имперскій судъ объявилъ его оправданнымъ. Въ 1528 г. онъ былъ снова арестованъ и пробылъ въ Аугсбургѣ въ заключеніи около 2 лѣтъ. Въ 1530 г. онъ получилъ свободу подъ условіемъ жить безвыѣздно въ своемъ замкѣ, принести клятву, что онъ никому не будетъ мстить за свой плѣнъ, и вознаградить города Майнцъ и Вюрцбургъ за причиненные убытки. Только въ 1540 г. онъ получилъ полное помилованіе. Въ 1542 г., по предложенію Карла V, онъ принялъ участіе въ походѣ противъ турокъ, въ 1544 г.—противъ Франціи. Послѣдніе годы жизни онъ провелъ въ сторонѣ отъ политическихъ событій. Б. оставилъ послѣ себя свою автобіографію (впервые изданную въ Нюрнбергѣ въ 1731 г.; много переизданій), представляющую любопытный историческій источникъ. Она рисуетъ въ непривлекательномъ свѣтѣ нравы имперскаго рыцарства и ясно показываетъ, какъ были обманчивы надежды, которыя въ свое время возлагали на этотъ классъ Гуттенъ и Лютеръ въ своихъ мечтахъ о возрожденіи Германіи. Въ драмѣ «Гёцъ фонъ Б.» Гете сильно идеализировалъ своего героя, часто отступая отъ исторической истины. Историческій Б. былъ очень далекъ отъ тѣхъ возвышенныхъ стремленій, которыя ему приписалъ поэтъ. Желѣзная рука Б. сохранилась въ замкѣ Ягстгаузенѣ. Родъ Б. существуетъ до настоящаго времени. Линія Б.-Россахъ ведетъ свое происхожденіе отъ Гёца Б., линія Б.-Ягстгаузенъ—отъ его брата Ганса.—Ср.: Berlichingen-Rossach, «Geschichte des Ritters Götz von Berlichingen und seiner Familie» (Лпц., 1861); Pallmann, «Der historische Götz von Berlichingen» (Б., 1894).

Берличъ (Berlich или Brlić): 1) Игнатій Алоизъ,—сербскій писатель (1795—1855). Плодомъ его занятій хорватскимъ языкомъ была «Grammatik der illyrischen Sprache» (Будим., 1833; Загребъ, 1842 и 1850); онъ высказывался за принятіе хорватами кириллицы въ обработкѣ Караджича. Въ эпоху иллиризма написалъ рядъ сочиненій въ цѣляхъ пробужденія народнаго самосознанія и школьнаго дѣла. Большія услуги оказалъ изданіемъ Иллирскаго календаря (1836—1855). Былъ членомъ сербскаго ученаго дружества.—2) Андрей Торкватъ,—писатель, сынъ предыдущаго (1826—68). Готовился въ священники, но былъ охваченъ движеніемъ 1848 г., вслѣдствіе чего неоднократно подвергался изгнанію за свои патріотическія тенденціи и не могъ получить никакой общественной службы. Много времени провелъ въ путешествіяхъ за границею, сотрудничая во французскихъ и нѣмецкихъ журналахъ, также въ «Народныхъ Новинахъ» (подъ псевдонимомъ Казимиръ). Издалъ брошюру «Кратка успомена 1848 и 1849. Нѣмштина и славјанство», которая была конфискована. Лучшій трудъ его—«Grammatik der illyrischen Sprache» (1854, въ Вѣнѣ), гдѣ онъ, подобно отцу, стоитъ за кириллицу. Другіе труды его: «Die freiwillige Theilname der Serben und Kroaten an den vier letzten österreichisch-türkischen Kriegen» (1854), «Quellen für serbische Geschichte aus türkischen Urkunden in das Serbische übersetzt» (1852) и интересные мемуары, доселѣ еще не изданные.

Берліе (Berlier), Жанъ-Батистъ,—французскій инженеръ. Род. въ 1843 г. Поставленный во главѣ ассенизаціоннаго дѣла въЛіонѣ, онъ занялся разными усовершенствованіями въ области химіи и механики и, между прочимъ, придумалъ рядъ вполнѣ удовлетворительныхъ приборовъ для полученія сѣрнокислаго аммонія изъ мочи. Но главная его заслуга—подробная разработка пневматическаго способа удаленія нечистотъ. Не взирая на противодѣйствіе лицъ, убѣжденныхъ въ неосуществимости этого спо-

собой, улучшенія, примѣненныя имъ въ Ліонѣ, получили общее признаніе, и онъ былъ приглашенъ въ Парижъ для той же цѣли. Способъ пневматическаго удаленія нечистотъ при помощи закрытой сѣти трубъ примѣненъ въ нѣкоторыхъ округахъ Парижа, въ Ліонѣ, Марсели и др. Б. принадлежитъ также мысль объ устройствѣ пневматической почты, которая въ настоящее время существуетъ во многихъ большихъ городахъ. При разработкѣ проекта устройства въ Парижѣ электрической подземной желѣзной дороги Б. предложилъ особый способъ работъ для проведенія туннелей и вообще подземныхъ ходовъ, съ примѣненіемъ сжатаго воздуха. Рабочіе помѣщаются въ металлической штольнѣ, закрытой спереди щитомъ, подвигаемымъ впередъ посредствомъ гидравлическихъ прессовъ. При подобной работѣ углубленіе туннеля производится безъ боязни внезапныхъ обваловъ или затопленія водой. Этотъ способъ примѣненъ при проведеніи туннелей подъ ложемъ большихъ рѣкъ въ Сѣверной Америкѣ, въ Англіи и пр.

Берліозъ (Berlioz), Гекторъ,—геніальный французскій композиторъ и музыкальный критикъ. Род. въ La Côte-St.-André 11 декабря 1803 г. Его отецъ былъ докторомъ и готовилъ сына къ такому же поприщу, почему и отправилъ его въ Парижъ; но онъ покинулъ занятія медициною и поступилъ въ консерваторію, гдѣ его учителемъ теоріи композиціи былъ Рейха. Отецъ отказалъ ему въ поддержкѣ, и Б., чтобы не умереть съ голоду, долженъ былъ поступить хористомъ въ театръ «Gymnase dramatique». Сухое и методическое преподаваніе Рейха оказалось не по сердцу Б., который скоро покинулъ консерваторію и началъ самостоятельно развивать свое музыкальное дарованіе. Первое самостоятельное произведеніе Б., исполненное публично въ церквахъ St.-Roche и St.-Eustache, когда ему минуло всего лишь 22 г., была месса съ оркестромъ, не имѣвшая никакого успѣха. Чтобы имѣть право участвовать въ конкурсѣ на римскую премію, Б. снова поступилъ въ 1826 г. въ консерваторію и, подъ руководствомъ Лесюера, прилежно занялся теоріей музыки. Въ 1828—30 гг. вновь было публично исполнено нѣсколько произведеній Б.: увертюры «Waverley», «Francs-juges» и «Фантастическая симфонія» (эпизодъ изъ жизни артиста»). Эти произведенія, порывавшія съ рутиной и указывавшія новые пути художественнаго творчества и въ области формы, и въ области музыкальнаго выраженія, не встрѣтили особеннаго сочувствія, но все же обратили на молодого композитора вниманіе публики. Въ 1830 г. онъ получилъ за кантату: «Сарданапалъ», музыкальную премію (Prix de Rôme), связанную съ посылкою въ Римъ, на казенный счетъ. Онъ возвратился изъ Италіи убѣжденнымъ противникомъ итальянской музыки, привезя съ собою увертюру «Король Лиръ» и симфоническое произведеніе «Le retour à la vie», названное имъ «мелологомъ» (смѣсь инструментальной и вокальной музыки съ декламаціей) и составляющее какъ бы продолженіе «Фантастической симфоніи». Работая въ «Gazette musicale de Paris» и въ «Journal des Débats», онъ пріобрѣлъ репутацію строгаго и серьезнаго критика. Однако, журнальная работа изо-дня-въ-день тяготила пылкаго и страстнаго новатора. Обнаруживъ уже въ самыхъ первыхъ своихъ произведеніяхъ тяготѣніе къ такъ называемой программной или изобразительной музыкѣ (особенно сильно—въ «Фантастической симфоніи»), Б. стремился все къ большей и большей выразительности и образности музыкальнаго языка, свободѣ и гибкости формы, обусловленной не банальными шаблонами, а поэтическимъ содержаніемъ. Бетховенъ въ своихъ симфоническихъ произведеніяхъ, Глюкъ и Веберъ въ своихъ операхъ служили для Б. не только образцами для художественнаго подражанія, но и исходными точками для новыхъ исканій. Особенно сильной стороной творчества Б. являлся его блестящій даръ инструментатора, умѣнье облекать свои идеи въ грандіозныя, небывалыя до тѣхъ поръ оркестровыя звучности. Архитектоническія новшества Б. также внесли значительный вкладъ въ исторію искусства. Монотематизмъ «Фантастической симфоніи» послужилъ отправной точкой для листовской формы симфонической поэмы, легшей въ основу современной свободной симфонической формы. Менѣе значительны у Б. были мелодія и гармонія, часто блѣдныя и угловатыя. Полифонія у него также страдаетъ натянутостью и угловатостью въ тѣхъ рѣдкихъ случаяхъ, когда онъ къ ней прибѣгалъ. Хотя эти недостатки и выкупались грандіозностью замысла, мощью выраженія и темперамента, но въ большой публикѣ и въ музыкальномъ мірѣ Франціи Б. долго не былъ оцѣненъ по заслугамъ, встрѣчая глумленія и насмѣшки. Не находя въ своемъ отечествѣ отклика своимъ художественнымъ замысламъ, Б. (превосходный дирижеръ) предпринималъ рядъ концертныхъ путешествій въ Германію (1843), Австрію (1845) и Россію. Въ послѣдней онъ былъ два раза, въ 1847 и въ 1868 г.; съ огромнымъ успѣхомъ дирижировалъ въ симфоническихъ концертахъ русскаго музыкальнаго общества. Вездѣ онъ исполнялъ свои произведенія, служа нерѣдко мишенью для ожесточенныхъ нападокъ, но всегда возбуждая живой интересъ. Самый восторженный пріемъ Б. встрѣтилъ именно въ Россіи, особенно во время второго своего путешествія. Въ Москвѣ концертъ его въ манежѣ привлекъ до 12 000 слушателей, что объясняется уже извѣстной подготовленностью почвы, благодаря художественной пропагандѣ его идей, которую вели наши тогдашніе молодые передовые музыканты балакиревскаго кружка. Но во Франціи Б. держали въ черномъ тѣлѣ. Надежды его на полученіе мѣста преподавателя композиціи въ консерваторіи не сбылись; въ 1839 г. его назначили лишь консерваторомъ библіотеки консерваторіи, и только въ 1852 г.—библіотекаремъ. Въ 1856 г. онъ былъ избранъ членомъ парижской академіи. Умеръ въ Парижѣ 9 марта 1869 г. Изъ многочисленныхъ его произведеній особеннаго вниманія заслуживаютъ: оригинальная по замыслу симфонія «Гарольдъ въ Италіи» (1834), величественный «Реквіемъ» (1837), опера «Бенвенуто Челлини» (1838), симфонія-кантата «Ромео и Юлія» (1839), «Погребальная и торжественная симфонія» (1840 г., исполнена при открытіи іюльской колонны), превосходная драматическая легенда «Гибель Фауста» (1846), оратоpія «Дѣтство Христа» (1854), блестящій «Te Deum» для двухъ хоровъ (1856), комическая опера: «Беатриче и Бенедиктъ» (1862) и двѣ оперы, связанныя единствомъ сюжета (съ прологомъ—трилогія): «Взятіе Трои» (Карлсруэ, 1890) и «Троянцы въ Карѳагенѣ» (1864), отражающія вліяніе Глюка и содержащія много свѣжаго, оригинальнаго, смѣло и глубоко задуманнаго. Текстъ къ послѣднимъ двумъ операмъ, равно какъ и къ «Фаусту», къ «Дѣтству Христа» и нѣкоторымъ другимъ произведеніямъ, былъ сочиненъ самимъ Б. Изъ литературныхъ произведеній Б. наиболѣе выдается: «Voyage musical en Allemagne et en Italie» (П., 2 тт., 1844), «Les Soirées de l'orchestre» (П., 1853; 2-е изд. 1854), «Les grotesques de la musique» (П., 1862), «A travers chant» (П., 1862) и превосходный «Traité d'instrumentation» (П., 1844), переведен-

ный на многіе языки. Только послѣ смерти Б., въ особенности послѣ франко-прусской войны 1870 г., когда во Франціи съ большою силою пробудилось національное, патріотическое чувство, произведенія Б. пріобрѣли большую популярность среди его соотечественниковъ. По смерти Б. появились незадолго передъ тѣмъ написанные имъ «Mémoires» (П., 1870; 2-е изд., 1878) и «Correspondance inédite 1810—1868» (1878), «Lettres intimes» (съ предислов. Гуно (1882); письма къ кн. К. Сайнъ-Витгенштейнъ изданы Ла-Марой (Лпц., 1902).—См. Jullien, «Hector B. La vie et le combat. Les oeuvres» (1882); его же, «H. Berlioz, sa vie et ses oeuvres» (П., 1888, превосходное изданіе); Hippeau, «B., l'homme et l'artiste» (3 тт., П., 1883—85); его же, «B. intime» (1889) и «B. et son temps» (1891); Ernst, «L'oeuvre dramatique de H. B.» (1884); Pohl, «H. B., Studien u. Erinnerungen» (1884); Трифоновъ, «Гекторъ Б.» («Вѣстникъ Европы», 1885, IX—X); J. Mainzer, «Chronique musicale de Paris», 1-re livraison (П., 1838; нападки на Б.); Jos. d'Ortigue, «De l'école musicale italienne et de l'administration royale de musique à l'occasion de l'opéra de M. H. Berlioz» (П., 1839); Georges de Massougnes, «Berlioz. Son oeuvre» (2-е изд., П., 1870); A. Boschot, «La jeunesse d'un romantique. H. Berlioz 1803—31» (П., 1906); Kufferath, «H. Berlioz et Robert Schumann» (П., 1879); Mesnard, «Essai sur H. Berlioz» (П., 1888); G. Noufflard, «H. Berlioz et le mouvement de l'art contemporain» (1885); Prod'homme, «Le cycle Berlioz. Essai historique et critique sur l'oeuvre de Berlioz: La Damnation de Faust» (1896); его же, «L'Enfance du Christ» (1898) и «H. Berlioz, la vie et l'oeuvre etc.» (П., 1904); Louise Pohl, «H. Berlioz' Leben und Werke» (1900); A. Hahn, Fr. Vollbach etc., «H. Berlioz, sein Leben und seine Werke» (Лпц., 1901). Лучшее изданіе музыкальныхъ произведеній Б., подъ ред. и въ обработкѣ лучшихъ современныхъ музыкантовъ (Балакирева, Вейнгартнера и др.) сдѣлано лейпцигской фирмой Брейткопфа и Гертеля.

Берлога — мѣсто зимней лежки медвѣдя. Медвѣди устраиваютъ свои Б. заблаговременно, но окончательно залегаютъ въ нихъ передъ самымъ снѣгомъ. Устройство Б. самое разнообразное: иногда медвѣдь ложится у вывороченнаго корня сваленнаго дерева, иногда даже на совершенно открытомъ мѣстѣ; чаще же онъ роетъ ямы или же пользуется найденными имъ пещерами. Въ выбранное логово медвѣдь натаскиваетъ ветошь, мохъ и сухіе листья, а сверху застилаетъ Б. хворостомъ и ельникомъ. Медвѣдь ложится въ Б. одинъ, медвѣдица же—иногда съ прошлогодними медвѣжатами и пѣстуномъ, причемъ всегда лежитъ впереди ихъ. Всѣ вообще медвѣди свертываются въ Б. клубкомъ, уперевъ морду въ грудь и скрестивъ лапы передъ мордою; быть-можетъ, отсюда и сложилось повѣрье о томъ, что медвѣди сосутъ зимою свои лапы. Такъ какъ звѣри лежатъ головою по направленію къ выходному отверстію, то отъ дыханія ихъ устье Б. (чело Б.), а также близко стоящіе деревья и кусты покрываются желтоватымъ инеемъ, который въ открытыхъ мѣстностяхъ виденъ издалека и нерѣдко выдаетъ звѣря охотникамъ. Замѣчательно при этомъ, что вблизи Б. не бываетъ никакихъ звѣриныхъ слѣдовъ: животныя, боясь медвѣдя, далеко обходятъ опасное для нихъ мѣсто. Существуетъ мнѣніе, что медвѣди, передъ тѣмъ, какъ лечь въ Б., дѣлаютъ «закуси», т.-е. откусываютъ, на высотѣ своего роста, древесную кору съ деревьевъ около своего логова, и будто бы по этимъ закусямъ наши сѣверные охотники признаютъ Б. и даже судятъ о величинѣ звѣря. На Б. производится спеціальная охота (см. Медвѣдь).

Берлэмонъ (de Berlaymont), Шарль, графъ—нидерландскій политическій дѣятель (1510—78). Происходилъ изъ стариннаго фламандскаго рода, служилъ въ арміи Карла V. Послѣ назначенія правительницей Нидерландовъ Маргариты Пармской, Б. былъ назначенъ членомъ государственнаго совѣта и поставленъ во главѣ управленія финансами. Онъ выказалъ большія административныя способности, но своимъ враждебнымъ отношеніемъ къ стремленіямъ нидерландскаго общества возбудилъ общую ненависть. Традиція утверждаетъ, что именно Б., видя приближающуюся къ дворцу Маргариты процессію недовольныхъ дворянъ, обозвалъ ея участниковъ «нищими» (гёзами). Но это мало правдоподобно: Б. едва ли рѣшился бы назвать такъ аристократію, къ которой самъ принадлежалъ, да и Маргарита, въ одномъ изъ своихъ писемъ къ Филиппу II, прямо говоритъ, что не знаетъ, откуда произошло слово «гёзы». Б. не сочувствовалъ примирительной политикѣ Маргариты и привѣтствовалъ назначеніе Альбы правителемъ Нидерландовъ. Альба назначилъ его даже членомъ «Совѣта о мятежахъ»; но Б. былъ только на одномъ засѣданіи совѣта и протестовалъ противъ ареста Эгмонта и Горна. Въ 1576 г. онъ попалъ въ плѣнъ къ нидерландскимъ инсургентамъ и пробылъ около года въ заточеніи. Послѣ назначенія въ Нидерланды Донъ-Хуана Австрійскаго Б. сдѣлался его ближайшимъ совѣтникомъ и до самой смерти оставался вѣрнымъ слугой Испаніи въ Нидерландахъ. Ему ставили въ вину лихоимство и постоянные поборы съ населенія, доходившіе до настоящаго грабежа. Отношеніе къ нему историковъ Нидерландовъ опредѣляется ихъ вѣроисповѣданіемъ: протестанты его рѣзко осуждаютъ, католики, наоборотъ, сильно идеализируютъ.—Ср.: Strada, «De bello belgico» (Римъ, 1647); Gachard, «Correspondance de Marguerite de Parme avec Philippe II» (Брюссель, 1867 — 81); его же, «Correspondance de Philippe II» (Брюссель, 1848—79).

Берма: 1) горизонтальная площадка, прилегающая къ откосу насыпи или выемки въ земляныхъ сооруженіяхъ. Иногда бермами, въ видѣ уступовъ, подраздѣляются откосы при высокихъ насыпяхъ или глубокихъ выемкахъ, для большей устойчивости. Такая Б. бываетъ отъ 0,10 до 0,50 саж. ширины, смотря по роду грунта. На бечевникахъ судоходныхъ каналовъ съ конною тягою иногда вымащивается вдоль бровки откоса Б., шириною, напр., въ 0,50 саж., для предохраненія откоса отъ вытаптыванія лошадьми.—2) Въ *военномъ дѣлѣ* Б. называется уступъ, оставляемый въ фортификаціонныхъ постройкахъ между подошвой отлогости какой-нибудь насыпи и гребнемъ отлогости прилегающей выемки. Въ стрѣлковыхъ окопахъ и полевыхъ укрѣпленіяхъ оставляется небольшая Б. (въ ладонь шириною) между внутренней крутостью бруствера и передней отлогостью рва; такая Б. служитъ для складыванія подручныхъ патроновъ и для вскакиванія на брустверъ при штыковомъ ударѣ. Прежде въ полевыхъ укрѣпленіяхъ устраивали еще наружную Б. между подошвой наружной отлогости бруствера и гребнемъ эскарпа, но эта Б. облегчала атакующему влѣзаніе на брустверъ при штурмѣ; поэтому въ полевыхъ укрѣпленіяхъ отъ нея теперь отказались, оставивъ наружную Б. лишь въ укрѣпленіяхъ временныхъ и долговременныхъ, гдѣ, при высокихъ насыпяхъ и при ширинѣ отъ 4 до 7 фут., она задерживаетъ осыпающуюся отъ дѣйствія непріятельскихъ снарядовъ землю, а также облегчаетъ

производство земляныхъ работъ, позволяя устанавливать на ней рабочихъ, насыпающихъ брустверъ. Въ долговременныхъ укрѣпленіяхъ Б. подраздѣляютъ наружныя отлогости брустверовъ, при значительной ихъ высотѣ; причемъ дѣлаются одна отъ другой на разстояніи (въ вертикальномъ направленіи) 8—10 фут.; назначеніе ихъ—предохранять наружныя отлогости отъ обваловъ при попаданіи непріятельскихъ снарядовъ.

Бермамутъ (Бермамытъ)—гора въ Нальчикскомъ округѣ Терской области, въ 40 вер. на С отъ Эльбруса и въ такомъ же разстояніи отъ Кисловодска. Высота Б. 2592 м. На Ю, а частью и на ЮЗ вершина Б. обрывается отвѣсной скалой въ нѣсколько сотъ футовъ высотою. Съ нея открывается безподобный видъ на Главный Кавказскій хребетъ, его отроги и, особенно на Эльбрусъ, который видѣнъ съ Б. отъ вершины до подошвы. Для отдыха и ночлега туристовъ на вершинѣ Б. устроенъ небольшой домикъ.

Бермео (Bermeo), приморскій городъ въ испанской провинціи Біскайя, 10 тыс. жит.; производство рыбныхъ консервовъ.

Бермехо—см. Парагвай, рѣка.

Бермондсей (Bermondsey) — предмѣстье Лондона, на правомъ берегу Темзы, въ графствѣ Суррей, съ 130 760 жит. (1901); центръ лондонскихъ кожевенъ. Б. связанъ съ лѣвымъ берегомъ Темзы посредствомъ туннеля, открытаго въ 1908 г.

Бермудесъ (Bermudès)—патріархъ эѳіопскій, (род. въ концѣ XV ст., ум. въ 1570 г.). Онъ изучалъ естественныя науки и въ качествѣ доктора сопровождалъ въ 1520 г. Родериго де Лима, посланнаго португальскимъ королемъ Эммануиломъ къ эѳіопскому царю Давиду III, при которомъ Б. и остался послѣ отъѣзда Родериго. Такъ какъ эѳіопскіе христіане были тѣснимы невѣрными, то негусъ, чтобы заинтересовать западное христіанство и спасти, такимъ образомъ, свою корону, назначилъ Б. патріархомъ эѳіопскимъ. Въ Римѣ онъ былъ утвержденъ въ этомъ званіи и сдѣланъ даже патріархомъ Александріи in partibus infidelium. Снабженный письмомъ короля португальскаго Іоанна III къ вице-королю Индіи, Б. высадился въ Гоа въ 1539 г. Спустя два года португальскій флотъ появился въ Красномъ морѣ, сопровождая новаго патріарха. Португальцамъ удалось вытѣснить магометанъ и спасти христіанскую Абиссинію. Однако, патріархъ Б., вооружившій противъ себя всѣхъ своею гордостью и строгостью, былъ вскорѣ изгнанъ въ страну Каффа, откуда ему удалось бѣжать. Въ 1565 г. онъ прибылъ въ Португалію. Здѣсь онъ написалъ книгу «Esta he huma breve relaçâo da embeixada que patriarcha do Ioâo Bermudez trouxe do emperador da Ethiopia etc.» (Лиссаб., 1565).

Бермудскіе острова (Bermudas), небольшая группа острововъ въ Атлантическомъ океанѣ, подъ 32° 20′ сѣв. ш. и 64° 50′ зап. д., въ 880 км. къ ВЮВ отъ мыса Гаттераса на сѣверо-американскомъ берегу. Группа состоитъ изъ небольшихъ острововъ и рифовъ и занимаетъ площадь въ 52 кв. км. Самый большой изъ острововъ—Бол. Бермуда (до 24 км. длины и до 2 км. ширины); на С отъ Бермуды лежатъ острова Уотфордъ, Боазъ, Ирландъ и Сомерсетъ; остальные острова группы—Сентъ-Джорджъ, Паджетъ и другіе лежатъ къ СВ. Геологически Б. острова состоятъ изъ известняковъ, образовавшихся изъ раковинъ; въ рифахъ слой коралловъ только покрываетъ известняковыя возвышенія. Поверхностную почву образуетъ особая красная земля. Рѣкъ и колодцевъ не имѣется; для питья дождевая вода собирается въ цистернахъ. Климатъ умѣренно-теплый: средняя годовая температура 22°. Растительность обильная. Главное дерево—порода можжевельника, такъ назыв. «Бермудскій кедръ». На берегахъ растетъ мангифера. Лимоны, апельсины и цитроны растутъ въ дикомъ видѣ. Японская слива (Eriobotrya japonica) процвѣтаетъ здѣсь. Овощи и цвѣты вывозятся въ значительномъ количествѣ въ Нью-Іоркъ. Кофе, индиго, хлопокъ и табакъ растутъ въ дикомъ видѣ. На Б. островахъ мало животныхъ; изъ пресмыкающихся только маленькая ящерица и зеленая черепаха. Въ 1901 г. на Б. островахъ было 17 535 жит., изъ нихъ 6388 бѣлыхъ. Городовъ два: Сентъ-Джорджъ (основ. въ 1794 г.), съ 985 жит. (1901), и Гамильтонъ (основ. въ 1790 г.), съ 2246 жит. Послѣдній находится на островѣ Бол. Бермудѣ и служитъ административнымъ центромъ архипелага.—Б. острова считаются важнымъ морскимъ стратегическимъ пунктомъ; англійское правительство содержитъ здѣсь сильный гарнизонъ. Въ Сентъ-Джорджѣ флотская гавань, въ Ирландѣ—верфь и флотская станція. По формѣ правленія Б. острова являются коронной или второразрядной колоніей, безъ полной автономіи. Губернатору помогаютъ исполнительный совѣтъ, состоящій изъ 6 назначенныхъ членовъ, законодательный совѣтъ изъ 9 назначенныхъ членовъ и выборное собраніе изъ 36 членовъ. Доходы въ 1908 г.—56 068 фунт. стерл., расходы—53 586 фунт. стерл. Стоимость ввоза въ 1908 г.—392 522 фунт. стерл., вывоза—105 392 фунт. стерл.—Острова открылъ испанецъ Бермудезъ, который потерпѣлъ здѣсь кораблекрушеніе въ началѣ XVI стол. Въ 1612 г. они были переданы Виргинійской компаніи, которая основала здѣсь первое постоянное поселеніе.—См. A. Heilprin, «The Bermuda Islands» (Филадельфія, 1889).

Бермудъ—имя трехъ королей Астуріи и Леона.—Б. I, по прозванію Діаконъ, внукъ Альфонса I, получилъ престолъ около 789 г.; черезъ три года долженъ былъ уступить тронъ кузену Альфонсу II и постригся въ монахи.—Б. II Подагрикъ, сынъ Ордоньо III, при помощи дворянства и въ союзѣ съ маврами свергнулъ въ 982 г. своего двоюроднаго брата Рамиро III; находился въ сильнѣйшей зависимости отъ мавровъ; правленіе его было періодомъ анархіи. Умеръ въ 999 г.—Б. III, сынъ Альфонса V, царствовалъ съ 1027 по 1037 г., велъ систематическія войны съ маврами; убитъ въ сраженіи съ ними.

Бермята—см. Чурило Пленковичъ.

Бернадоттъ, маршалъ—см. Карлъ XIV, король шведскій.

Бернадскій, Евстафій,—граверъ на деревѣ (род. въ 1819 г.). Воспитывался на средства Общества поощренія художествъ. Въ 1846 г. издавалъ иллюстраціи къ «Мертвымъ душамъ» Гоголя (72 рисунка).—См.: Ровинскій, «Словарь русскихъ граверовъ» (СПБ., 1895); Е. Тевяшовъ, «Нѣсколько гравюръ и литографій».

Бернайсъ (Bernays): 1) Яковъ—нѣмецкій филологъ (1824—81). Происходилъ изъ еврейской семьи; былъ профессоромъ въ Боннѣ, гдѣ и умеръ въ 1881 г. Главные его труды: изданіе Лукреція (Лпц., 1852); «Joseph Justus Scaliger» (Б., 1855); «Ueber das Phokylideische Gedicht» (Б., 1858); «Grundzüge der verlorenen Abhandlung des Aristoteles über Wirkung der Tragödie» (Бреславль, 1857); «Die Dialoge des Aristoteles» (Б., 1863); «Die Heraklitischen Briefe» (Б., 1869); «Lucian und die Kyniker» (Б., 1879); «Zwei Abhandlungen über die Aristotelische Theorie des Drama» (Б., 1880). Собраніе его сочиненій издано Узенеромъ

(Б., 1885). — 2) Михаэль — историкъ литературы (1834—97), братъ Якова Б., профессоръ исторіи и литературы въ мюнхенскомъ университетѣ. Главные его труды: «Ueber Kritik und Geschichte des Goetheschen Textes» (Б., 1867); «Goethes Briefe an Friedr.-Aug. Wolf» (Б., 1868); «Zur Entstehungsgeschichte des Schlegelschen Shakspeare» (Лпц., 1872), обширное введеніе къ сборнику юношескихъ произведеній Гете, изданныхъ Б. по рукописямъ, хранившимся въ «Гетевской библіотекѣ» Гирцля: «Der junge Goethe» (Лпц., 1875). Послѣ смерти его изданъ сборникъ его статей: «Schriften zur Kritik und Literaturgeschichte» (Штуттгартъ, 1895—99).

Бернальдо де Карпіо—см. Карпіо.

Бернардакисъ, Димитрій,— новогреческій писатель (1834—1907); въ 1861—69 гг.—профессоръ всеобщей исторіи въ аѳинскомъ университетѣ. Б. написалъ сатирическую поэму «Graomyomachia» (1856), легенду: «Eikasia» (1856), драмы: «Maria Doxopatri» (1858), «Kypselides» (1860), «Μετορε» (1866), «Kuya Phrosyne» (1882), «Fausta» (1893), юмористическую поэму «Peridromos» и др. Б. одинъ изъ дѣятелей по возсозданію литературнаго новогреческаго языка. На русскій языкъ переведена его драма «Любовь у трона» (В. Протопопова, М., 1898, литогр. изд.).

Бернарденъ де Сенъ-Пьеръ, французскій писатель—см. Сенъ-Пьеръ, Бернарденъ.

Бернардесъ (Bernardes), Діого,—португальскій лирическій поэтъ (род. въ 1530 г., ум. послѣ 1596 г.), современникъ Камоэнса. Б. извѣстенъ подъ именемъ «кроткаго пѣвца Лимы», такъ какъ въ своихъ стихахъ воспѣваетъ прелесть рѣчки Лимы, на берегахъ которой протекала его юность; Б. авторъ сборниковъ одъ, идиллій, канцонъ, элегій и сонетовъ подъ заглавіемъ: «O Lyma» (1596, 1633, 1761 и 1820), «Rimas varias Flores do Lyma» (1596, 1633, 1770) и др. Въ началѣ своей поэтической дѣятельности Б. находился подъ вліяніемъ Са-де-Миранда и такъ же, какъ послѣдній, является представителемъ новой итальянской школы петраркистовъ въ испано-португальской поэзіи. Б. участвовалъ въ африканскомъ походѣ 1578 г., попалъ въ плѣнъ при Алкацеръ-Кебирѣ, былъ выкупленъ и позже жилъ при дворѣ Филиппа II. Обвиненіе его въ плагіатѣ изъ рукописей Камоэнса не основательно.

Бернардини (Bernardini), Франческо,— современный итальянскій писатель (род. въ 1857 г.). Написалъ много драмъ, комедій, томъ «Novelle», томъ «Saggi critici», историко-литературныя работы «Sul teatro in Italia», «Sul Bovio» и др.

Бернардинки—такъ назывались въ Польшѣ и Литвѣ колектантки или монахини орденовъ св. Клариссы и св. Елизаветы. Онѣ появились въ Польшѣ въ 1489 г. Монастыри ихъ находились въ Ловичѣ, Вартѣ, Велюнѣ, Праснышѣ и Люблинѣ. Въ Литвѣ ими были основаны монастыри въ Вильнѣ (два), Ковнѣ, Слонимѣ, Гроднѣ, Минскѣ и Брестъ-Литовскѣ. Нынѣ всѣ эти монастыри упразднены.

Бернардинскій горный проходъ (San Bernardino, Sankt Bernhardin)—горный проходъ въ швейцарскомъ кантонѣ Граубюнденъ, одинъ изъ старѣйшихъ путей въ Альпахъ, устроенный въ 1819—23 гг. Почтовая дорога, шириною въ 4—7 м., имѣетъ до Беллинцоны протяженіе въ 75 км.; у деревни Шплюгенъ, въ Рейнвальдской долинѣ, она отвѣтвляется отъ шплюгенской большой дороги и достигаетъ водораздѣла между бассейнами Роны и Тичино—высшей точки прохода (2063 м.) и горной станціи (Berghaus) у озера Моэзола; вдоль рѣки Моэзы путь отсюда ведетъ въ тессинскую долину Мезокко или Мизоксъ, въ верхней части которой, на высотѣ 1626 м., находится деревня Санъ-Бернардино, благодаря чистому воздуху и желѣзистому источнику весьма посѣщаемый курортъ. Отсюда дорога ведетъ въ среднюю часть долины, гдѣ находятся поселеніе Кремео и величественныя развалины замка Мезокко. Недалеко отъ Кастіоне, въ 4 км. къ СЗ отъ Беллинцоны, проходъ Б. примыкаетъ къ С.-Готардскимъ проходу и желѣзной дорогѣ.

Бернардинцы — это названіе носили во Франціи и Италіи монахи-цистерціанцы (см.), придерживавшіеся болѣе строгаго бенедиктинскаго устава, въ память св. Бернарда Клервосскаго (см.)—Б. въ Польшѣ. Въ 1453 г. прибылъ въ Краковъ св. Іоаннъ Капистранъ, ученикъ и послѣдователь св. Бернардина Сіенскаго. Подъ вліяніемъ проповѣдей его былъ выстроенъ монастырь. Въ 1454 г. княгиня Анна Мазовецкая построила монастырь въ Варшавѣ, на берегу Вислы. Вскорѣ и въ другихъ польскихъ городахъ стали возникать бернардинскіе монастыри. Въ Литвѣ Б. появляются съ 1468 г.: первый бернардинскій монастырь построенъ въ Ковнѣ, близъ впаденія Виліи въ Нѣманъ; въ Вильно Б. прибыли въ 1469 г. Первоначально бернардинскіе монастыри въ Польшѣ составляли одну «провинцію»; впослѣдствіи развитіе этого ордена повело къ образованію Червонно-Русской провинціи св. Михаила Архангела и Литовской св. Казиміра, а польскіе бернардинскіе монастыри были раздѣлены на двѣ провинціи: Велико- и Малопольскую. Залускій въ своей «Церковной исторіи Польши», писанной въ 1768 г., насчитываетъ бернардинскихъ монастырей: въ Малой-Польшѣ 20, въ Великой-Польшѣ 37, въ Литвѣ 30 и въ Галиціи 25. Въ настоящее время въ Царствѣ Польскомъ и западныхъ губерніяхъ лишь изрѣдка въ уцѣлѣвшихъ еще католическихъ монастыряхъ можно встрѣтить членовъ этого ордена, доживающихъ свой вѣкъ. Литературу см. Цистерціанцы.

Бернардинъ Сіенскій, знаменитый итальянскій проповѣдникъ. Род. 8 сентября 1380 г. въ г. Массѣ, гдѣ его отецъ, изъ знатнаго сіенскаго рода Альбиццески, былъ правителемъ. Въ 1391 г. Б. переселился въ Сіену. Въ 1400 г., во время чумы въ Сіенѣ, Б. самоотверженно и энергично организовалъ помощь больнымъ. Въ 1402 г. онъ вступилъ въ францискапскій орденъ и удалился въ уединенный обсервантскій монастырь. Въ 1404 г. получилъ санъ священника. Съ 1406 г. начинается его неутомимая проповѣдническая дѣятельность, сначала въ Сіенѣ, затѣмъ въ Ломбардіи и всей сѣверной и средней Италіи. Онъ обходитъ города и области пѣшкомъ и быстро пріобрѣтаетъ громадную популярность. Подъ вліяніемъ его проповѣди устраиваются костры, на которыхъ сжигаются женскіе наряды, музыкальные инструменты, кости и другіе предметы развлеченій; отмѣняются игры и турниры; его совѣтами руководятся въ реформѣ статутовъ Сіены въ 1425 г. Онъ заботится о поднятіи дисциплины въ мужскихъ и женскихъ обсервантскихъ монастыряхъ и основываетъ рядъ новыхъ монастырей. Принимаетъ дѣятельное участіе въ политической жизни, призывая всѣхъ къ миру и улаживая готовые вспыхнуть раздоры между городами. Въ 1440 г. онъ читаетъ въ Перуджіи лекціи по нравственному богословію. Три раза папы предлагали ему епископатъ, отъ котораго онъ отказывался, до конца жизни продолжая свою проповѣдь. Умеръ 20 мая 1444 г. въ Аквилѣ, гдѣ и погребенъ съ небывалыми почестями. 24 мая 1450 г. канонизированъ. Всѣ проповѣди Б. тщательно продуманы, составлены по всѣмъ правиламъ схоластики и снабжены обильными цитатами

изъ Св. Писанія. Латинскія сочиненія его, состоящія изъ проповѣдей и нѣсколькихъ богословскихъ трактатовъ, были изданы впервые въ 1501 г. въ Ліонѣ, затѣмъ въ 1636 и 1650 гг. въ Парижѣ, въ 1745 г. въ Венеціи. Бо́льшую часть проповѣдей онъ произносилъ по-итальянски, почти импровизируя ихъ, и только часть ихъ была записана усердными слушателями (изд. Banchi, «Le prediche volgari di S. Bernardino da Siena», Сіена, 1880—88). Въ проповѣдяхъ Б. касался вопросовъ догматики, морали, аскетизма и мистики. Настойчиво призывалъ онъ къ почитанію Христа и Дѣвы Маріи, которую всегда считалъ своею особою покровительницей. Послѣ проповѣди онъ часто благословлялъ слушателей таблицей, на которой вырѣзана монограмма имени Христова, окруженная сіяніемъ. Подъ его вліяніемъ многіе вырѣзывали эту монограмму на дверяхъ домовъ и общественныхъ зданій, вставляли въ городскіе гербы; въ Болоньѣ таблица съ монограммой была поставлена на главномъ алтарѣ базилики св. Петронія. Такое почитаніе имени Христова навлекло на Б. обвиненіе въ ереси; въ 1427 г. онъ былъ вызванъ въ Римъ, гдѣ слѣдствіе и публичный диспутъ, при участіи ученика и друга Б., Іоанна Капистранскаго, блестяще опровергли всѣ обвиненія. Б. былъ также горячимъ сторонникомъ догмата о непорочномъ зачатіи Дѣвы Маріи. Въ 1418–20 гг. онъ энергично боролся проповѣдью противъ доминиканца Манфреда Верчелльскаго, предсказывавшаго близкій конецъ міра. Въ Ареццо онъ при участіи толпы народа послѣ проповѣди разорилъ рощу, посвященную Аполлону. Главнымъ содержаніемъ его проповѣди было обличеніе современныхъ распущенныхъ нравовъ и наставленіе въ нравственной и богоугодной жизни. Форма его проповѣди, несмотря на схоластическую схему, жива и популярна, языкъ выразителенъ и гибокъ; онъ вставляетъ для поясненія народные разсказы и жизненные примѣры, часто очень реалистическіе, но обнаруживаетъ и глубокій паѳосъ, и тонкое поэтическое чувство.—Ср.: Alessio, «Storia di S. Bernardino da Siena e del suo tempo» (Мантуя, 1899); Apollinaire, «Étude sur la vie et les oeuvres de S. Bernardin de Sienne» (П.-Пуатье, 1882); Berthaumier, «Histoire de S. Bernardin de Sienne» (П., 1862); Thurean-Dangin, «Un prédicateur populaire dans l'Italie de la Renaissance. S. Bernardin de Sienne» (П., 1896) и др.

К. Флоровская.

Бернардонъ (Bernardon)—популярная въ XVIII в. въ Германіи комическая фигура, въ родѣ Арлекина, Панталона, Гансвурста, созданная вѣнскимъ комикомъ Іосифомъ Курцемъ (1737—86), написавшимъ нѣсколько грубыхъ фарсовъ, гдѣ Б. является главнымъ дѣйствующимъ лицомъ.

Бернардъ Клервосскій (род. въ 1090 г., ум. въ 1153 г., канонизованъ въ 1174 г.)—знаменитый дѣятель католической церкви. Принадлежалъ къ знатной семьѣ; отецъ его, Тесцелинъ Соръ, занималъ видные посты при герцогахъ бургундскихъ. Мать его до замужества предназначалась къ монастырской жизни. Подъ вліяніемъ ея и шатильонскихъ канониковъ, въ школѣ которыхъ онъ учился, Б. рано порвалъ съ «недружественными друзьями» и, поборовъ плотскія вожделѣнія, рѣшилъ сдѣлаться монахомъ. Въ 1113 г. онъ вступаетъ въ монастырь Сито, славившійся тогда строгостью своей жизни. Б. скоро выдѣляется усернымъ соблюденіемъ устава, суровою, разстроившею его здоровье аскезою, бдѣніемъ «выше человѣческихъ силъ». Съ этихъ же поръ вырабатывается въ немъ сосредоточенная внутренняя жизнь, обезцвѣтившая для него весь міръ и позволявшая не замѣчать ничего внѣшняго: копя, на которомъ онъ совершалъ путь, Женевскаго озера, мимо котораго онъ проходилъ. Тяжелый ручной трудъ, чтеніе религіозныхъ книгъ, преимущественно Священнаго Писанія, молитва, созерцаніе, особенно послѣднее, наполняютъ его время и содѣйствуютъ расцвѣту рано обнаружившагося мистицизма. Въ 1115 г., по приказанію своего аббата, Б., во главѣ 12 цистерціанцевъ, основываетъ на дикомъ лѣсистомъ берегу Обы (Aube) монастырь Клерво, въ качествѣ аббата котораго руководитъ жизнью братій, доводя до крайности и безъ того тяжелый образъ жизни цистерціанцевъ, осложнившійся условіями существованія только-что возникающаго малоизвѣстнаго общежитія. Въ 1118—1119 гг. Клерво разрастается, начинаетъ само основывать новые монастыри, въ то же время завязываются связи Б. съ сосѣдними окружающимъ клириками и сеньерами, и увеличивается его извѣстность. Его вліяніе распространяется и на другіе монастыри ордена. Не малое значеніе для ордена и для его положенія въ церкви имѣли письма и сочиненія Б., оправдывающія и излагающія цистерціанскій уставъ и образъ жизни, превозносящія бѣдность и умерщвленіе плоти, отвергающія «Гиппократа ради Христа» и ставящія цистерціанцевъ на первое мѣсто въ бенедиктинской семьѣ. По мысли Б. среди орденовъ (онъ считаетъ монастырское общежитіе формою жизни, болѣе совершенною, чѣмъ пустынножительство) существуетъ извѣстная іерархія; но онъ не возстаетъ противъ менѣе строгихъ, чѣмъ цистерціанская, формъ монашества: онѣ открываютъ «градъ прибѣжища», путь къ спасенію людямъ болѣе слабымъ, для которыхъ строгое соблюденіе устава св. Бенедикта непосильно, а, между тѣмъ, вступленіе въ монастырь равносильно «второму крещенію». Этою точкой зрѣнія руководствовался Б. въ своемъ отношеніи къ другимъ орденамъ. Принимая участіе въ рѣзкой и самолюбивой полемикѣ цистерціанцевъ съ клюнійцами, онъ, не отрицая клюнизма, высказывается противъ отступленій послѣдняго отъ клюнійскаго пониманія устава св. Бенедикта, противъ тонкихъ яствъ и «ѣды до рвоты», противъ «обнаруживающихъ слабость духа женскихъ одеждъ», роскоши убранства церквей—«культа идоловъ» и т. д. Не менѣе безпощадно, съ высоты цистерціанскаго самосознанія, нападаетъ Б. на «мастерскую Вулкана и синагогу Сатаны»—обмірщенное Сенъ-Дени и его аббата Сугерія. Тѣмъ одушевленнѣе Б. привѣтствуетъ реформаторскую дѣятельность клюнійскаго аббата Петра Достопочтеннаго. Живое участіе принимаетъ онъ и въ реформѣ другихъ членовъ монашеской семьи, иногда предлагая свою программу, навязывая цистерціанскій уставъ или обращаясь къ содѣйствію папы. Всюду онъ стремится насадить институты каноникатa (canonici regulares) какъ форму болѣе совершенной жизни клира; отъ клира требуетъ отказа отъ мірскихъ наслажденій, отъ «драгоцѣнныхъ одеждъ», возвращенія или приближенія къ идеалу апостольскихъ временъ, цѣломудрія, любви и смиренія; порицаетъ и поучаетъ епископовъ, напоминая имъ, что «справедливость не исчезла изъ міра такъ же, какъ изъ ихъ сердца». Ревниво слѣдя за епископскими выборами и охраняя свободу ихъ отъ свѣтской власти, Б. неоднократно добивается ихъ отмѣны въ случаѣ несоблюденія каноническихъ предписаній или негодности кандидата; при этомъ онъ иногда не свободенъ отъ цистерціанской партійности. Роль монастыря приводила Б. въ соприкосновеніе со всѣми классами населенія и открывала дорогу къ воздѣйствію на власть во имя интересовъ и идеаловъ церкви. Къ вмѣшательству въ церковныя и госу-

дарственныя дѣла отчасти Б. толкала его популярность; «считая всѣ церковныя дѣла своими», онъ вмѣшивался во все, навлекая на себя недовольство власти и клира, упреки папъ, указывавшихъ ему, что «у монаха нѣтъ ничего общаго съ соборами и королевскимъ дворомъ», и обнаруживая большую способность къ интригѣ. Объѣзжая южную Францію, Б. борется съ еретиками, стремится разоблачить ихъ въ своихъ сочиненіяхъ, возводя на нихъ непровѣренныя обвиненія, заподозрѣвая ихъ нравственность, настойчиво указывая на ожидающій ихъ костеръ и на обязанность свѣтской власти ихъ преслѣдовать, какъ и невѣрныхъ: «лучше ихъ убивать, чѣмъ допускать, чтобы мечъ висѣлъ надъ головою праведныхъ». Одно изъ первыхъ мѣстъ занимаетъ Б. въ борьбѣ съ схизмой, выдвинувшей, въ 1130 г., двухъ папъ. На соборѣ въ Этампѣ, при его содѣйствіи, французская церковь принимаетъ сторону Иннокентія II; Б. воздѣйствуетъ въ томъ же смыслѣ на королей Англіи и Франціи и на императора, всѣми мѣрами ведетъ борьбу съ противниками Иннокентія во Франціи и Италіи, частью по порученію папы, частью по собственной иниціативѣ. Въ событіяхъ этой эпохи, церковныхъ и политическихъ (борьба съ Рожеромъ Сицилійскимъ) Б. часто является вліятельнымъ дѣятелемъ, указывающимъ всѣмъ, «на чьей сторонѣ католическая церковь». Его вліяніе еще увеличивается, когда на папскій престолъ (1145) вступаетъ монахъ Клерво, Евгеній III: «Говорятъ, что папа не Вы, а я»—пишетъ ему самъ Б. Не меньшее участіе принялъ Б. въ борьбѣ съ Абеляромъ и Жильберомъ де ла Порре. Осужденіе перваго на Санскомъ соборѣ (1140) въ значительной степени обусловлено не всегда безупречною, но энергичною дѣятельностью Б. и давленіемъ его на папу. Не отступая передъ инсинуаціями, Б. приложилъ всѣ усилія къ подавленію «оруженосца» Абеляра, Арнольда Брешьянскаго и добился осужденія доктрины Жильбера на Реймскомъ соборѣ (1148), несмотря на сопротивленіе коллегіи кардиналовъ. Часто недовольные имъ, папы должны были считаться съ нимъ и возлагать на него самыя отвѣтственныя порученія. Онъ болѣе чѣмъ кто-либо содѣйствовалъ организаціи второго крестоваго похода, вопреки намѣреніямъ папы вовлекши въ него и императора. Неуспѣхъ предпріятія только временно поколебалъ славу Б. Во Франціи онъ является главнымъ орудіемъ Рима и защитникомъ интересовъ церкви, не разъ приходя въ столкновеніе съ королевскою властью, вмѣшиваясь въ борьбу короля съ епископами, съ графомъ Шампани Тибо и даже въ семейныя дѣла короля. Самосознаніе Б. лучше всего характеризуется тѣмъ, что онъ написалъ трактатъ «De Consideratione», долженствовавшій служить руководствомъ самому папѣ. Говоря здѣсь о всемъ, что касается папы, начиная съ отношенія его къ церкви до дѣлъ патримоніи и куріи, Б. стремится приблизить жизнь первосвященника и его двора къ монашеской строгости, требуя отъ самого папы исключительныхъ качествъ, которыми оправдывалось его положеніе въ церкви, какъ епископа «епископовъ», «Петра властью и Христа помазаніемъ». Въ противность Арнольду, Б. не отказываетъ папѣ въ «мірскомъ мечѣ»: оба (и мірской, и духовный) въ рукахъ у него. Но дѣйствовать папа долженъ не мечомъ, а словомъ. «Конечно, твой и мірской мечъ: его должно обнажать по твоему мановенію, хотя и не твоей рукой. Оба меча принадлежатъ церкви... Но одинъ вынимается изъ ноженъ за церковь, другой—церковью, одинъ — священнической, другой воинскою рукой, но, конечно, по мановенію святителя и приказу императора». Но выясняя, какъ долженъ дѣйствовать папа въ случаѣ неизбѣжныхъ конфликтовъ со свѣтской властью, Б. только незначительно видоизмѣняетъ традиціонную точку зрѣнія, смягчая платоническими пожеланіями обремененность папства мірскими дѣлами. Не оригиналенъ онъ и какъ догматикъ, выдвигая и иначе освѣщая только нѣкоторыя стороны распространеннаго ученія. Догма у него тѣсно связывается съ мистическими склонностями его природы. Въ мистическихъ своихъ сочиненіяхъ, особенно въ толкованіи Пѣсни Пѣсней, Б. обнаруживаетъ мягкость и любовность, уживающуюся съ дипломатическимъ искусствомъ и съ близкою къ жестокости борьбою съ врагами церкви. Выше всего для него любовь къ Богу, низшею ступенью которой является любовь къ Христу-человѣку, «къ младенцу, желанному младенцамъ», достигаемая сосредоточеннымъ размышленіемъ надъ воплощеніемъ Спасителя, Его жизнью и смертью—«знаніемъ о распятомъ Іисусѣ». Кто исполненъ этою любовью, того трогаетъ и волнуетъ все, имѣющее отношеніе къ воплотившемуся Слову. Желаніе даровать человѣку эту любовь—одна изъ главныхъ причинъ воплощенія Христа. Черезъ любовь къ Богу-человѣку человѣкъ восходитъ къ духовной любви къ Богу, къ мистическому браку души со Словомъ, когда все у нихъ становится общимъ, какъ у супруговъ, и душа рѣшается произнести «дерзкія слова»: «Возлюбленный мой принадлежитъ мнѣ и я ему». Въ брачномъ ихъ чертогѣ «спокойный Богъ успокаиваетъ все», душа переживаетъ экстазы, временами «въ своемъ бдительномъ снѣ» созерцая Божество и наполняясь любовью. «Сладость Слова ее удерживаетъ, но ее призываютъ нужды ближнихъ»—и по повелѣнію Слова она разстается съ Нимъ на время для міра, «гдѣ живетъ не для себя, а для всѣхъ». Христосъ для Бернарда—не только образецъ смиренія, призывающій къ подражанію Себѣ «до крестной смерти», но, главнымъ образомъ, примѣръ и учитель любви къ Нему «ради Него самого» и къ людямъ. А такъ какъ Онъ далекъ отъ людей, то между ними и Имъ находится рядъ посредниковъ: прежде всего особенно чтимая Б. Божія Матерь, съ которою легенда связала его имя, несмотря на отрицательное отношеніе его къ идеѣ непорочнаго зачатія. «Безъ боязни прибѣгайте къ вашему посреднику, къ Іисусу, посреднику по-преимуществу, которому всегда внимаетъ Его Отецъ. А если васъ страшитъ божественное величіе, прибѣгайте къ Маріи». Еще болѣе близкими къ человѣку посредниками являются святые. Систематически Б. мало развивалъ свои религіозныя воззрѣнія (въ трактатахъ «De diligendo Deo», «De Gratia et libero arbitrio», «De Laudibus Virginis»); ихъ изложеніе тѣсно связано съ его блестящими и многочисленными проповѣдями, обращенными не только къ монахамъ, но и къ мірянамъ. Ораторскіе успѣхи Б. объясняются рѣдкимъ талантомъ импровизатора, темпераментомъ и искренностью чувства; онъ обладалъ довольно солиднымъ знаніемъ Священнаго Писанія, Житій Отцовъ и Святыхъ, сочиненій Амвросія, Августина, Григорія Великаго, но принципіально отводилъ этому знанію второстепенное мѣсто. По увлекательности и значенію рядомъ съ проповѣдями надо поставить обширную переписку Б.—одинъ изъ наиболѣе важныхъ, хотя и не безпристрастныхъ источниковъ для изученія эпохи.—См. S. Bernardi, «Opera»; Migne, «Patrologiae Latinae Cursus», тт. 182—185. Систематизированный переводъ отрывковъ у E. Vacandard, «Saint Bernard», въ «La Pensée Chrétienne» (П., 1904); «Acta»

Бернарда въ «Acta Sanctorum Aug.», т. IV, и Migne, l. c., ч. 185. *Литература* (подробныя указанія см. Zanauschek, «Bibliographia Bernardina», 1891); E. Vacandard, «La vie de S. B. et ses critiques» («Revue de Questions historiques», 1897, іюль); Chevalier, «Répertoire»; Neumann, «B. von Cl. und die Anfänge des zweiten Kreuzzuges» (Тюбингенъ, 1882); G. Hüffer, «Der heilige B. v. Cl.» (Мюнстеръ, 1886); Neander, «Der heilige B.» (тт. I, II, Гота, 1889); Jobin, «S. Bern. et sa famille» (Пуатье, 1891); Morison, «The life and times of saint Bernard»; E. Vacandard, «Vie de S. Bernard» (4-е изд., тт. I и II, П., 1910); статьи Deutsch въ «Hauck-Herzog Realencyklop.»; В. И. Герье, статьи въ «Вѣстникѣ Европы», 1891 г.; біографія въ Павленковской серіи «Жизнь замѣчательныхъ людей». *Л. Карсавинъ.*

Бернардъ или Бернатъ изъ Люблина (Bernard czyli Biernat z Lublina)—первый польскій свѣтскій стихотворецъ, лѣкарь магнатскаго рода Шлецкихъ. Род. въ концѣ XV в. Замѣчателенъ какъ авторъ перваго поэтическаго произведенія на отечественномъ языкѣ въ эпоху общаго къ нему презрѣнія, какъ ярый критикъ самыхъ основъ католицизма еще до реформы М. Лютера, какъ гражданинъ, воодушевлявшійся общимъ благомъ въ періодъ полнаго къ нему равнодушія. Его книга: «Żywot Ezopa Fryga, mędrca obyczajnego i z przypowieściami jego» заключаетъ въ себѣ, кромѣ жизнеописанія Эзопа, около 200 басенъ, переведенныхъ не только съ латинскихъ переложеній Эзопа, но и съ итальянскихъ аллегорій (Абстемія), и съ восточныхъ (Калила и Димна въ латинскомъ переводѣ). Въ сборникъ Б. вошли польскія пословицы и поговорки, въ видѣ объясненій и подписей къ картинкамъ; этими текстами воспользовался въ 1618 г. Рысинскій, облекши ихъ въ средневѣковую метрическую форму. Они бичуютъ католическое духовенство, магнатовъ, излишнее довѣріе къ вкрадчивымъ иностранцамъ. Рѣмы Б. очень плохи, но языкъ правиленъ и чистъ. Кромѣ этого сочиненія, сохранившагося лишь въ позднѣйшихъ изданіяхъ, начиная съ 1578 г., Б. написалъ еще посланіе, на латинскомъ языкѣ, съ обвиненіями противъ католицизма и его духовенства, цитируемаго протестантами, «какъ свидѣтельство истины», и нѣсколько медицинскихъ статей, изданныхъ въ 1564 г. подъ названіемъ «Lekarstwa doświadczone». Этотъ сборникъ поражаетъ наивнымъ варварствомъ средневѣковыхъ пріемовъ лѣченія.—Ср. A. Brückner, «Dzieje literatury Polskiej w zarysie», т. I; P. Chmielowski, «W. Encyklopedja Polska Ilustr.».

Бернардъ—имя нѣсколькихъ русскихъ музыкальныхъ дѣятелей: 1) Матвѣй Ивановичъ (1794—1871). Изучалъ игру на фортепіано, подъ руководствомъ Фильда; выступалъ публично въ Москвѣ въ качествѣ піаниста, преподавалъ музыку тамъ же и въ Петербургѣ. Въ 1829 г. основалъ въ Петербургѣ музыкально-издательскую фирму; въ 1840 г. сталъ издавать музыкальный журналъ «Нувеллистъ». Завѣдываніе музыкальнымъ магазиномъ и журналомъ находилось одно время въ рукахъ сына его, Николая (см. ниже), а затѣмъ перешло къ К. И. Бернгарду. Опера Б.: «Ольга сирота» или «Дочь изгнанника» (либретто Солоницына, сюжетъ заимствованъ изъ «Параши-Сибирячки»), поставленная въ Петербургѣ въ 1845 г., не имѣла большого успѣха; но нѣкоторыя отдѣльныя ея мѣста, наприм., каватина «Что затуманилась, зоренька ясная», пользовалась большой популярностью. Онъ написалъ еще много фортепіанныхъ салонныхъ пьесъ и романсовъ, не имѣющихъ художественнаго достоинства. Имъ изданы сборникъ: «Пѣсни русскаго народа» (съ рутинной и не національной обработкой) и сборникъ легкихъ аранжировокъ для фортепіано: «L'enfant pianiste». Нѣкоторые хоры Б. премированы петербургской консерваторіей. Въ 1885 г. всѣ его изданія перешли въ собственность московской фирмы П. Юргенсона.—2) Александръ Ивановичъ (1816—1901). Окончилъ петербургскій университетъ; фортепіанной игрѣ учился у Фильда и былъ довольно извѣстнымъ преподавателемъ музыки. Съ 1871 г. принялъ на себя редактированіе музыкальнаго журнала «Нувеллистъ», основаннаго его братомъ Матвѣемъ Б. Написалъ много салонныхъ пьесъ для фортепіано и транскрипцій для того же инструмента.—3) Николай Матвѣевичъ (1843—1905), сынъ Матвѣя Ивановича Б., послѣдній владѣлецъ издательской фирмы Б., прекратившей свою дѣятельность въ 1885 г. Въ девяностыхъ годахъ Б. держалъ антрепризу итальянской оперы, но послѣ неудачнаго сезона 1894 г. въ Москвѣ почти разорился. Редактировалъ литературный отдѣлъ въ «Нувеллистѣ»; кромѣ того, имъ написано нѣсколько разсказовъ.

Бернартъ, Огюстъ,—бельгійскій политическій дѣятель, см. Беернаертъ.

Бернартъ де Вентадорнъ (Bernart de Ventadorn)—провансальскій трубадуръ второй половины XII вѣка, вѣроятно, незнатнаго происхожденія. Получилъ школьное образованіе (наприм., зналъ Овидія); жилъ въ замкѣ Вентадорнъ (оттуда его имя), при дворѣ виконта-поэта, Эблона II де Вентадорна. Впослѣдствіи Б. жилъ въ Англіи, при дворѣ Генриха II и Элеоноры Аквитанской, и при дворѣ Раймонда V, графа Тулузскаго; пользовался также покровительствомъ Эрменгарды Нарбонской, въ честь которой писалъ стихи; подъ старость удалился въ аббатство Далонъ, гдѣ и умеръ въ концѣ XII вѣка. Б.—наиболѣе даровитый и самобытный изъ трубадуровъ; рядъ образовъ и пріемовъ, созданныхъ имъ, сталъ общимъ мѣстомъ у послѣдующихъ поэтовъ. Поэзія его, сплошь посвященная любви, отличается свѣжестью, искренностью и неисчерпаемымъ запасомъ оттѣнковъ въ смѣнѣ настроеній. Дамы, которыхъ онъ любилъ и воспѣвалъ, намъ не извѣстны. Предположенія, что онъ любилъ виконтессу Вентадорнскую и Элеонору Аквитанскую, и что это принудило его покинуть ихъ дворы, лишены основанія. Критическаго изданія стихотвореній Б. еще не имѣется.—Ср. N. Zingarelli, «Sulla vita e le rime di B. de V.», въ «Studi Medievali», I (1904—5).

Бернаръ, Большой и Малый,—два горныхъ прохода въ Альпахъ, см. Санктъ-Бернаръ.

Бернаръ (Б.-Ги; Bernardus Guidonis)—доминиканскій монахъ (1261—1331). Назначенный въ 1303 г. инквизиторомъ тулузской области, энергично преслѣдовалъ еретиковъ, преимущественно альбигойцевъ. По словамъ Лимборха («Historia inquisitionis», Амстердамъ, 1692), имъ было казнено свыше 630 человѣкъ. Написалъ «Practica Inquisitionis haereticae pravitatis» (изд. въ Тулузѣ въ 1886 г.)—подробное руководство къ инквизиціонному судопроизводству, цѣнный источникъ для исторіи инквизиціи въ XIII в. Другія его работы: «Chroniques des rois de France», «Fleurs des Chroniques» и «Chronique abrégée des papes».—См.: Molinier, «L'Inquisition dans le midi de la France au XIII et au XIV siècles» (1880); Ник. Осокинъ, «Первая инквизиція и завоеваніе Лангедока французами» (1871); Генри-Чарльсъ Ли, «Исторія инквизиціи въ средніе вѣка» (СПБ., изд. Брокгаузъ-Ефронъ, 1912).

Бернаръ (Bernard), Клодъ,—знаменитый

французскій физіологъ. Род. 12 іюля 1813 г., умеръ 10 февраля 1878 г. Изучалъ въ Парижѣ медицину, былъ ассистентомъ Мажанди; позднѣе занялъ каѳедру общей физіологіи въ парижскомъ университетѣ и каѳедру экспериментальной физіологіи въ Collège de France. Его первыя научныя изслѣдованія касались вопроса объ отдѣленіяхъ пищеварительнаго канала и ихъ роли въ пищевареніи. Въ «Gazette Médicale» за 1844 г. напечатана его статья объ отдѣленіи желудочнаго сока и о дѣйствіи его на пищевыя вещества; вслѣдъ за этимъ имъ былъ напечатанъ цѣлый рядъ изслѣдованій о слюнѣ, о кишечномъ сокѣ, о вліяніи нервовъ на процессы пищеваренія и др. Особенную извѣстность доставили ему статья его «Recherches sur les usages du pancréas» («Comptes rendus de l'Academie des sciences», 1856), гдѣ онъ доказалъ участіе сока поджелудочной железы въ перевариваніи жировъ, и одновременно опубликованныя первыя изслѣдованія его надъ образованіемъ сахара въ печени. Въ 1854 г. Б. былъ избранъ членомъ академіи наукъ. Во время Второй имперіи онъ былъ сдѣланъ сенаторомъ. Б. обогатилъ науку многими замѣчательными открытіями; его работы имѣли большое философское значеніе и повліяли на все направленіе физіологіи и смежныхъ наукъ. Онъ былъ основателемъ экспериментальной физіологіи. Принципъ детерминизма, который онъ проповѣдывалъ, заставлялъ его подыскивать ближайшія матеріальныя причины каждаго явленія: онъ окончательно отбросилъ ученіе объ особенной «жизненной силѣ», которою прежніе физіологи объясняли различныя явленія органическаго міра въ отличіе отъ неорганическаго. Онъ стремился основать экспериментальную медицину—мысль, которая казалась утопической врачамъ-клиницистамъ его времени. Главнѣйшія сочиненія Б.: «Leçons de Physiologie expérimentale appliquée à la médicine» (2 тт., 1854 — 55); «Leçons sur la physiologie et la pathologie du système nerveux» (1858); «Leçons de pathologie expérimentale» (1871); «Leçons sur la chaleur animale» (1876); «Leçons sur les effets des substances texiques» (1883); «Leçons sur la diabète et la glycogénèse animale» (1877); «Leçons sur les phénomènes de la vie communs aux animaux et aux végétaux» (1878—79); «La science experimentale» (1890). Русскіе переводы: «Введеніе въ науку опытной медицины» (Пер. Н. Страхова, 1866); «Лекціи физіологіи и патологіи нервной системы» (перев. Н. Макарова, 2 тт., СПБ., 1866—67); «Курсъ общей физіологіи. Жизненныя явленія, общія животнымъ и растеніямъ» (перев. М. Антоновича, СПБ., 1878); «Курсъ общей физіологіи. Свойства живыхъ тканей» (перев. подъ ред. Соловьева, СПБ., 1867); Malloizel, «L'oeuvre de Claude B.» (полная библіографія, 1881); Faster, «Claude Bernard» (Л., 1899).

Бернаръ (Bernard; псевд. Bernard-Lazare), Лазарь,—французскій писатель (1865—1903). Сборники небольшихъ разсказовъ Б., вышедшіе въ началѣ 1890-хъ гг. подъ названіями «Le miroir des légendes», «La porte d'ivoire» и «Les porteurs de torches», имѣли значительный успѣхъ. Уже тогда Б. явно склонялся на сторону анархо-символизма; еще яснѣе проявилась эта его тенденція въ его политическихъ статьяхъ, печатавшихся въ «Figaro» и вышедшихъ впослѣдствіи отдѣльнымъ изданіемъ подъ названіемъ «Figures contemporaines». Съ 1896 г. Б. сталъ однимъ изъ первыхъ во Франціи на сторону кап. А. Дрейфуса и выпустилъ въ Брюсселѣ (во Франціи не нашлось издателя) брошюру: «La Vérité sur l'affaire Dreyfus», положившую начало кампаніи въ пользу пересмотра дѣла Дрейфуса. Перу Б. принадлежатъ работы по исторіи антисемитизма («L'Antisémitisme, son histoire et ses causes», 1894; имѣются русскій и англійскій переводы) и о положеніи евреевъ въ Румыніи («Les Juifs en Roumanie», 1902).

Бернаръ (Bernard), Леопольдъ,—представитель парижской оружейной фирмы, пользующейся всемірною извѣстностью. Описаніе изобрѣтеннаго имъ и названнаго по его имени бернардовскаго дамаска—см. Дамаскъ.

Бернаръ (Bernard), Мартинъ,—французскій соціалистъ (1808—83). Въ молодости былъ наборщикомъ; сражался въ 1830 г. на баррикадахъ; основалъ съ Барбесомъ и Бланки тайное общество «Société des saisons»; за участіе въ возстаніи 1839 г. приговоренъ къ заключенію въ крѣпости; освобожденъ только революціей 1848 г. Въ апрѣлѣ 1848 г. избранъ въ учредительное собраніе. Скомпрометированный вмѣстѣ съ Ледрю-Ролленомъ въ движеніи 13 іюня 1849 г., Б. бѣжалъ въ Англію. Въ 1859 г. вернулся на основаніи амнистіи. Въ 1871 г. избранъ въ національное собраніе. Напечаталъ: «Dix ans de prison au Mont-Saint-Michel et à la citadelle de Doullens» (П., 1851).

Бернаръ, Пьеръ-Жозефъ,—французскій писатель (1708—75), извѣстный подъ именемъ Gentil-Bernard, даннымъ ему Вольтеромъ. Былъ королевскимъ библіотекаремъ. Произведенія Б. немногочисленны, но въ свое время были весьма популярны. Лучшими изъ нихъ считаются «Castor et Pollux» (1737; ставилась на сценѣ съ музыкой Рамо); «Art d'aimer» (въ стихахъ, составлено по Овидію, 1761, новое изд., 1894); разсказъ въ стихахъ «Phrosine et Mélidore» (1772).

Бернаръ (Bernhardt или Bernard), Сарра-Розина,—знаменитая французская актриса. Род. въ Парижѣ 22 октября 1844 г., въ семьѣ инженера, еврея голландскаго происхожденія; воспитывалась въ католическомъ монастырѣ въ Версали, затѣмъ училась въ консерваторіи. Когда она, будучи ребенкомъ, увидала впервые театральное представленіе,—пишетъ она въ своихъ «Мемуарахъ»,—она упала въ обморокъ. 11 августа 1862 г. она въ первый разъ выступила на сценѣ въ «Comédie Française» въ роли Ифигеніи; затѣмъ играла въ «Gymnase», «Porte-Saint-Martin» и, наконецъ, въ «Odéon», гдѣ выдѣлилась, главнымъ образомъ, въ «Королѣ Лирѣ», «Рюи-Блазѣ», «Прохожемъ» («Le passant») Франсуа Коппе. Въ 1872 г. Сарра Б. вновь перешла въ «Comédie Française» и въ 1877 г. стала участницей въ товариществѣ этого театра. Здѣсь она пріобрѣла себѣ имя лучшей актрисы Франціи. Наиболѣе яркія роли созданы ею въ «Phèdre», «Britannicus», «Zaïre», «Andromaque», «Mithridate», «Dalila», «Rome vaincue», «Hernani», «Le Sphinx», «L'Etrangère», «Parthenis», «La dame aux camélias». Изъ этого репертуара видно, что Сарра Б. способна проникаться типами разныхъ литературныхъ школъ—классицизма, романтизма и реализма. Въ 1880 г. Сарра Б. поѣхала въ Америку, гдѣ ея путешествіе превратилось въ сплошной тріумфъ. Послѣ этого она побывала почти во всѣхъ главныхъ городахъ Европы, играла съ большимъ успѣхомъ въ Южной Америкѣ, въ Австраліи и на Сандвичевыхъ островахъ. Ея любимымъ писателемъ сталъ Сарду, въ пьесахъ котораго («Fédora», «Toska» и др.) она дала чарующіе образы любящихъ женщинъ. Въ 1883 г. Сарра Б. купила театръ «Ренессансъ» и стала директоромъ и режиссеромъ своей труппы. Въ 1896 г. она выступила впервые въ мужской роли въ трагедіи Альфреда де Мюссе «Lorenzaccio»

съ успѣхомъ; затѣмъ она создала роль герцога Рейхштадтскаго въ «L'Aiglon» Ростана и 16-тилѣтняго юноши въ «La Belle au bois dormant» Ришпена. Чарующій своей мягкостью и мелодичностью голосъ, необыкновенно гибкая фигура, богатѣйшая мимика тонкаго выразительнаго лица, изумительное изящество каждаго движенія и жеста—таковы внѣшнія данныя чрезвычайно разнообразнаго таланта Сарры Б. Она обладаетъ способностью къ скульптурѣ, живописи и литературѣ. За свои скульптурныя произведенія: «Послѣ бури», «Офелія» и «Марсъ-ребенокъ», выставленныя въ Салонѣ, она получила двѣ золотыя медали. Ея перу принадлежатъ двѣ пьесы для театра, обширный томъ мемуаровъ—между прочимъ, воспоминанія о путешествіи на воздушномъ шарѣ («Dans les nuages»),—и поэтичная сказка объ участи актера, котораго добрая фея при рожденіи одарила всѣми благами и богатствами міра, но злая фея все испортила: царскую корону на головѣ превратила въ бумажную, мечъ—въ дерево и т. д. Восторженную характеристику ея игры далъ поэтъ Эдмонъ Ростанъ въ своемъ извѣстномъ сонетѣ: «Въ наше время, лишенное красоты, ты одна намъ осталась, ты одна умѣешь сойти по ступенямъ лѣстницы, одѣть повязку, приколоть лилію, выхватить шпагу, ты — царица позы (Attitude) и жестовъ!... Ты умѣешь умирать отъ любви... плакать настоящими слезами... И когда ты играешь, Сарра, не разъ уста Шекспира касаются твоей руки»!...Замѣтимъ, однако, что игра Сарры Б. встрѣчала и строгихъ судей; отрицательно относился къ ней, напримѣръ, Тургеневъ (см. письма его къ М. М. Стасюлевичу въ декабрьской книжкѣ «Вѣстника Европы» за 1911 г.). Сарра Б. была въ Россіи въ 1882 и 1908 гг.—См. Clamant, «Biographie de Sarah Bernhardt» (1879); Colombier, «Le voyage de Sarah Bernhardt en Amerique» (1881); Juiet Huret, «Nos acteurs et actrices» (1900); «Mémoires de Sarah Bernhard» (русскій переводъ, 1907); Arsène Houssaye, «Les Confessions»; Сарсэ, «Сарра Бернаръ» (1881, анон.); «Сарра Бернаръ» (Одесса, 1881); статьи въ «Театрѣ и Искусствѣ» (1898 г., №№ 10, 47, 48). *А. Прессъ.*

Бернаръ (Bernard), Тома,—французскій медальеръ (1650—1713). Исполнилъ нѣсколько медалей съ изображеніемъ Людовика XIV, медали въ память битвы при Дюнкирхенѣ и въ честь основанія парижскаго госпиталя.

Бернаръ (Bernard), Тристанъ,—французскій писатель и драматургъ, род. въ 1866 г., съ 1890 г. Б. помѣщалъ юмористическіе разсказы въ «Revue Blanche», издавалъ юмористическій журналъ «Le Chasseur de Chevelures» и сдѣлался постояннымъ сотрудникомъ газеты «Journal». Первая его двухактная пьеса-шутка «Les pieds nickelés» (1894) имѣла шумный успѣхъ на сценѣ театра «Oeuvre»; въ Одеонѣ была поставлена его пьеса «Allez Messieurs» (1897, противъ дуэлей); долго держались въ репертуарѣ «L'Anglais tel qu'on le parle» (1899); «La mariée du Touring-Club» (1894) и «L'affaire Mathieu» (1901). Въ своихъ романахъ «Mémoires d'un jeune homme rangé» (1899) и «Un mari pacifique» (1901) Б. соединяетъ свойственный ему тонкій юморъ съ неприкрашеннымъ реализмомъ въ изображеніи дѣйствительности.

Бернаръ (Bernard du Grail de La Villette), Шарль,—французскій романистъ. Род. 24 февраля 1804 г., умеръ 6 марта 1850 г. Происходилъ изъ древней фамиліи, отличавшейся болѣе знатностью рода, чѣмъ богатствомъ. Изучалъ право; съ 1830 г. въ Безансонѣ сталъ печатать въ «Gazette de la Franche-Comté» статьи легитимистскаго направленія, возставая противъ административной централизаціи. Бальзакъ уговорилъ его пріѣхать въ Парижъ, гдѣ познакомилъ его съ Шарлемъ Нодье, Гюго, Дюма, Мюссэ, Сентъ-Бёвомъ. Въ 1833 г. Б. издалъ томъ стихотвореній («Poésies»), элегически-монархическихъ, не имѣвшихъ успѣха. Онъ вернулся въ Безансонъ, но въ 1834 г. Бальзакъ пріѣхалъ къ нему, и онъ сталъ беллетристомъ. Его этюдъ: «La Femme de quarante ans», въ которомъ данъ типъ сентиментальной, старѣющейся женщины, любующейся на звѣзды съ нѣжными подростками, доставилъ ему широкую извѣстность. Въ то же время онъ поставилъ въ театрѣ «Gymnase» пьесы: «Une position délicate» и «Madame de Valdaunaie», отличающіяся тонкой наблюдательностью и здравымъ реализмомъ. Изъ его разсказовъ составилось нѣсколько сборниковъ: «Le Noeud gordien», «Le Paravent», «L'Ecueil». Въ 1838 г. вышелъ романъ Б. «Gerfaut», самое лучшее его произведеніе,—исторія холоднаго эгоиста, обладающаго поэтическимъ даромъ; въ 1847 г.—«Un homme sérieux», сатира на педантизмъ и самомнѣніе узколобыхъ буржуа, выдвинутыхъ іюльской монархіей на политическую сцену, и «Le Gentilhomme campagnard»—остроумная картина провинціальныхъ нравовъ, рисующая въ одинаково неблагопріятномъ свѣтѣ приверженцевъ господствующаго режима и мнимо-демократическихъ его противниковъ. Другіе романы Б.—«Un beau père», «Les ailes d'Icare», «La peau du lion», «La chasse aux amants». Какъ художникъ, онъ вѣрно отразилъ въ себѣ эпоху 1838—48 гг.: «внѣшній покой и внутреннее безпокойство». Онъ обладалъ тонкой наблюдательностью и большой способностью къ анализу. Слогъ Б. ясный, точный и сжатый, но безъ особаго блеска и яркихъ образовъ. Въ жизни Б. отличался большой скромностью.—Послѣ смерти его въ 1854 г. вышли его «Nouvelles et Mélanges», въ 1855 г.—«Poésies et Théâtre». Б.—ярый врагъ романтизма; настроеніе всѣхъ его книгъ отличается нѣкоторой горечью.

Бернаръ (Bernard), Талесъ,—французскій писатель и ученый (1821—73). Издалъ рядъ очень цѣнныхъ сборниковъ народныхъ пѣсенъ Вентріи, Молдавіи и другихъ странъ. Изъ собственныхъ его поэтическихъ произведеній выдаются: «Poésies», «Poésies nouvelles» (1857), «Mélodies pastorales» (1856), «Adorations», «Poésies mystiques» (1858) и романы: «Couronne de Saint-Etienne» или «Colliers Rouges» (1853), «Les rêves du commandeur» (1855). Къ области науки относятся его «Études sur les variations du polithéisme grec» (1853).

Бернаръ-Делисье (Bernard-Délicieux)—монахъ-францисканецъ (ум. въ 1320 г.). Былъ лекторомъ въ каркассонскомъ и нарбонскомъ монастыряхъ; рѣзко осуждалъ дѣятельность доминиканской инквизиціи. Во главѣ депутацій отъ южно-французскихъ городовъ онъ отправился въ Парижъ къ королю Филиппу Красивому съ просьбой принять мѣры противъ жестокостей и распущенности инквизиторовъ-доминиканцевъ. Вернувшись изъ Парижа и разсчитывая на королевскую помощь, онъ сталъ организовывать въ Лангедокѣ лигу съ цѣлью освобожденія заключенныхъ въ инквизиціонныхъ тюрьмахъ. Когда Филиппъ, прибывъ въ Лангедокъ, отказался отъ поддержки этой лиги, Б. устроилъ заговоръ, имѣвшій цѣлью передачу Лангедока принцу Фердинанду Арагонскому (сыну Якова II), и въ 1305 г. былъ арестованъ въ числѣ многихъ другихъ заговорщиковъ. Послѣдніе были, большей частью, повѣшены; самъ Б. предсталъ предъ духовнымъ судомъ и томился въ тюрьмѣ до 1318 г. Выпущенный на свободу, онъ снова сталъ рѣзко кри-

тиковать дѣятельность доминиканцевъ и даже части францисканцевъ за ихъ безнравственное поведеніе. По интригамъ своихъ враговъ, онъ былъ въ 1319 г. посаженъ въ тюрьму на хлѣбъ и воду и закованъ въ цѣпи; въ тюрьмѣ онъ и умеръ.—См.: Hauréau, «Bernard-Délicieux et l'Inquisition» (П., 1877); Ли, «Исторія инквизиціи въ средніе вѣка» (СПБ., изд. Брокгаузъ-Ефронъ, 1912).

Бернаскони, Іосифъ Ивановичъ,— живописецъ-декораторъ, родомъ изъ Италіи (род. въ 1796 г., умеръ послѣ 1833 г.). Въ Петербургъ пріѣхалъ въ 1820 г. Производилъ работы въ Царскосельскомъ дворцѣ, расписывая «цвѣтными на клею колерами» гостиную и кабинетъ императрицы Елизаветы Алексѣевны. Расписывалъ опочивальню императрицы Маріи Ѳеодоровны, а также мебель и двери.—См. «Архивъ Императорской академіи художествъ» 1832, дѣло 146; Петровъ, «Сборникъ матеріаловъ», III, 292, 305.

Бернатовичъ (Bernatowicz), Феликсъ,— польскій романистъ (1786—1836). Получивъ образованіе въ Кременцѣ и Вильнѣ, Б. сдѣлался секретаремъ князя Адама Чарторыйскаго, а послѣ 1823 г. въ Пулавахъ (теперешней Новой Александріи) занималъ мѣсто библіотекаря князей Чарторыйскихъ. Въ 1832 г. онъ издавалъ въ Варшавѣ журналъ: «Dziennik Powszechny». Въ 1835 г. политическія разочарованія и несчастная любовь довели до умопомѣшательства и смерти. Онъ написалъ нѣсколько комедій, изъ которыхъ одна, «Bezżeniec w kłopotach», имѣла въ свое время нѣкоторое значеніе. Въ 1820 г. онъ издалъ первый свой романъ: «Nierozsądne śluby. Listy dwojga kochanków, na brzegach Wisły mieszkających» (Варшава, 1820; вмѣсто фамиліи автора подписаны буквы F. B.), и сантиментальнымъ настроеніемъ своимъ, и общимъ строемъ не отличающійся отъ западно-европейскихъ образцовъ; даже форма заимствована у «Nouvelle Héloïse». Тѣмъ не менѣе, этотъ романъ имѣетъ большое значеніе въ исторіи польской литературы, являясь въ хронологическомъ порядкѣ вторымъ романомъ, написаннымъ на польскомъ языкѣ (первымъ былъ появившійся въ 1816 г. «Malwina, czyli domyślność serca» княгини Маріи Вюртембергской), и представляя собою, несмотря на заимствованія, реальную картину польской жизни. Ознакомившись съ Вальтеръ-Скоттомъ, Б. рѣшился написать историческій романъ; для этого онъ выбралъ сюжетъ, сходный съ сюжетомъ «Ivanhoe», заимствовавъ содержаніе изъ преданій литовскаго народа, относящихся къ эпохѣ соединенія Литвы съ Польшей: «Pojata, córka Lizdejki czyli Litwini w XIV wieku». Успѣхъ его былъ громадный: польскихъ его изданій было пять (1-ое Варшава, 1826, послѣднее Львовъ, 1877), переводы русскій (Гаевскаго, СПБ., 1832), нѣмецкій и французскій. Въ 1854 г. Е. Деринтъ передѣлалъ романъ въ драму (изд. въ Вильнѣ). Б. вскорѣ издалъ новый историческій романъ: «Nałęcz, romans z dziejów Polski» (Варшава, 1828, Львовъ. 1877 г.; есть нѣмецкій переводъ). Здѣсь описывается борьба между двумя могущественными польскими родами, Налэнчовъ и Леливитовъ, во время Казиміра Великаго, т.-е. въ XIV в. Этотъ романъ имѣлъ такой же успѣхъ, какъ «Pojata», но въ художественномъ отношеніи онъ стоитъ гораздо ниже. Послѣ этого Б. возвратился къ современнымъ сюжетамъ и въ 1834 г. издалъ двѣ поэтичныя «Powieści z podań ludu i obyczajów krajowych» (Варшава, 1834; Познань, 1878). Б. написалъ еще біографію князя Чарторыйскаго и началъ писать романъ «Madonna». Нѣкоторые критики выше всего цѣнятъ: «Nierozsądne śluby»; съ этимъ несогласно большинство читающей польской публики, которая до сихъ поръ предпочитаетъ «Полту»; на надгробномъ памятникѣ Б. въ Ломжѣ сдѣлана надпись: «Tu leży. Feliks Bernatowicz, autor Pojaty».—Ср.: P. Chmielowski, «Hist. Literat. Polsk.», т. III; S. Tarnowski, «Hist. Literat. Polsk.», т. IV. *Я. Б.-де-Б.*

Бернатъ (Bernát), Гаспаръ,—мадьярскій юмористъ и композиторъ (1810—73). Изъ его сочиненій изданы отдѣльно: «Freskoképek» («Фрески»), «Kacagányok», «Lavota élete» («Жизнь Лавоты»), «Ki a vivát?» («Кто такое виватъ?»); изъ музыкальныхъ композицій—«Az alföldi halászdol» («Пѣснь альфёльдскихъ рыбаковъ»), «Barna Bandi» («Народныя пѣсни»). Нѣкоторыя изъ его стихотвореній, вообще не имѣющихъ значенія, перешли въ народъ. Наиболѣе цѣнятся его юмористическія произведенія.

Бернауеръ (Bernauer), Агнеса,—извѣстная своей трагической судьбой дочь цырюльника Каспара Б. въ Аугсбургѣ. Герцогъ Альбрехтъ, единственный сынъ герцога Эрнста Баварско-Мюнхенскаго, увидѣлъ ее впервые на турнирѣ, устроенномъ въ честь его аугсбургскимъ рыцарствомъ, и, увлекшись ея красотой, тайно обвѣнчался съ нею. Герцогъ Эрнстъ, въ отсутствіи сына, приказалъ арестовать Агнесу и судить какъ колдунью, приворожившую къ себѣ герцога Альбрехта. 12 октября 1435 г. она была утоплена въ Дунаѣ. Альбрехтъ позже помирился съ отцомъ и женился на Аннѣ Брауншвейгской, а прахъ несчастной Агнесы похоронилъ въ замкѣ Штраубингѣ. Сказаніе объ Агнесѣ Б. живетъ въ народныхъ пѣсняхъ и послужило сюжетомъ для трагедій, написанныхъ графомъ Терринтомъ (Мюнхенъ, 1780), Юл. Кернеромъ (Лпц., 1821), А. Бетгеромъ (Лпц., 1846; 3-е изд., 1850), Геббелемъ (1855) и Мельхіоромъ Мейеромъ («Герцогъ Альбрехтъ», 1862).

Бернацкіе — старинный дворянскій родъ, шляхетскаго происхожденія, внесенный въ VI часть род. кн. Смоленской губерніи. *В. Р—въ.*

Бернацкій (Biernacki), Маріанъ-Михаилъ,—польскій композиторъ. Род. въ 1855 г. въ Люблинѣ, кончилъ варшавскій музыкальный институтъ, гдѣ учился гармоніи у Рогусскаго и композиціи у Желенскаго. Даетъ въ Варшавѣ уроки музыки, сотрудничаетъ въ музыкальныхъ журналахъ, состоитъ преподавателемъ теоріи музыки въ варшавскомъ музыкальномъ институтѣ и директоромъ Варшавскаго музыкальнаго общества. Имъ изданъ рядъ романсовъ, хоровъ, фортепіанныхъ и скрипичныхъ пьесъ, отличающихся отличной техникой, а также учебникъ (по-польски и по-русски) «Основы музыки» (1903).

Бернацкій, Михаилъ Владиміровичъ,— экономистъ. Род. въ 1876 г. Окончилъ кіевскій университетъ по юридическому факультету. Состоитъ доцентомъ политической экономіи въ с.-петербургскомъ политехникумѣ. Главнѣйшія работы Б.: «Къ аграрному вопросу» (СПБ., 1906); «Теоретики государственнаго соціализма въ Германіи и соціально-политическія воззрѣнія князя Бисмарка» (СПБ., 1911); «Очерки по исторіи соціализма» («Современный Міръ», 1908); «Современный капитализмъ и его денежный аппаратъ» (ib., 1902); «Германскія законодательныя новеллы по денежному обращенію» (въ «Извѣстіяхъ спб. политехническаго института», 1908).

Бернацкій (Biernacki), Николай,—псевдонимъ Родоць (Rodoć),—польскій сатирикъ (1836—1901). Начавъ литературную дѣятельность съ переводовъ Беранже, онъ поддался, особенно въ началѣ своего оригинальнаго творчества, вліянію этого поэта; но сатиры его отличаются своеобразнымъ польскимъ характеромъ. Его первыя, самыя смѣлыя

и сильныя эпиграммы политически-общественнаго содержанія, появившіяся въ 1876 г., направлены противъ польско-австрійскаго оппортунизма, галиційскихъ «станьчиковъ», ультрамонтановъ и духовенства. Демократическая его сатира, съ мѣткими выпадами и легкою, остроумною игрою словъ, несмотря на погрѣшности стихотворной формы, къ которымъ строго относилась критика, имѣла большой успѣхъ среди польскаго общества. Порою эта сатира зажигается пламенной ненавистью и желчнымъ сарказмомъ не столько по отношенію къ самимъ аристократически-клерикальнымъ сферамъ, сколько къ льстившимъ имъ перебѣжчикамъ изъ прогрессивныхъ партій. Гораздо снисходительнѣе, съ добродушнымъ, веселымъ юморомъ, осмѣиваетъ Б. общечеловѣческія прегрѣшенія въ польскомъ обществѣ.—Съ 1876 г. по 1878 г. вышло въ Львовѣ шесть книжекъ его стихотвореній подъ заголовкомъ «Piosnki i gawędy humorystyczne», изданныя вторично съ многочисленными дополненіями подъ заглавіемъ «Piosnki i satyry» (Варшава, 1879), затѣмъ «Satyry» (Варшава, 1882, 1886). Послѣднее изданіе всѣхъ сочиненій Б. вышло въ Варшавѣ подъ заглавіями «Satyry» и «Wybór» (1899). Позднѣйшія стихотворенія Б. утратили легкость и остроту—и вмѣстѣ съ ними симпатіи публики, слѣдствіемъ чего было нервное его разстройство и самоубійство. — Ср.: W. Feldman, «Współczesna literat. Polska» (изд. 5-е); P. Chmielowski, «W. Encyklop. Polska iL», т. VII; Яцимирскій, «Новѣйшая польская литература» (1908). *Я. Б.-де-К.*

Бернбургъ (Bernburg)—городъ въ герцогствѣ Ангальтъ, на рѣкѣ Заале. Жит. 35 тыс. Старинный замокъ, съ башней Eulenspiegel, ратуша, церковь св. Маріи въ готическомъ стилѣ; конная статуя императора Вильгельма I, памятникъ Бисмарку. Производство соды и калійныхъ солей, чугунолитейные, машиностроительные, котельные, свинцово- и цинково-прокатные заводы, производство фаянсовыхъ и гончарныхъ издѣлій, писчей бумаги. Солеварни. Лѣчебное заведеніе при соляномъ источникѣ. Б. до 1468 г. былъ столицей старшей Бернбургской линіи, а съ 1603 г.—младшей Бернбургской линіи, угасшей въ 1863 г.—Въ окрестностяхъ Б.—солеварни Леопольдсгалль.

Бернвардъ, епископъ Гильдесгеймскій (992—1022). Основалъ въ Гильдесгеймѣ школу скульптуры (въ бронзѣ) и ювелирнаго дѣла. При всей самостоятельности произведеній этой школы въ ней ясно видны слѣды преемственности отъ искусства южно-германскаго, византійскаго и античнаго. Путешествія Б. и его служба при дворѣ въ качествѣ воспитателя Оттона III дали ему возможность ознакомиться съ произведеніями искусства указанныхъ художественныхъ центровъ. Наиболѣе выдающимися памятниками творчества Б. считаются бронзовыя двери и колонна для пасхальнаго подсвѣчника въ соборѣ Гильдесгейма. Бронзовыя двери состоятъ изъ 16 рельефныхъ плитъ, по 8 на каждой створкѣ; на лѣвой сторонѣ изображены событія изъ Ветхаго Завѣта отъ сотворенія Евы до смерти Авеля, на правой событія изъ жизни Христа. Эти двери окончены и поставлены на мѣсто уже послѣ смерти Б. На колоннѣ въ спиралевидномъ непрерывномъ рельефѣ изображены евангельскія событія. Первоначальная капитель была уничтожена въ XVII в. и замѣнена новой, какъ и база колонны въ позднѣйшее время. Эта колонна, оконченная въ 1022 г., создана, вѣроятно, подъ вліяніемъ видѣнныхъ Б. въ Римѣ античныхъ колоннъ. Изъ ювелирныхъ произведеній, связанныхъ съ именемъ Б., выдаются чрезвычайно интересные церковные подсвѣчники изъ серебра съ позолотой (церковь св. Магдалины), съ изображеніемъ нагихъ человѣческихъ фигуръ, животныхъ, драконовъ, переплетающихся вѣтвей. Интересны также часть епископскаго жезла съ изображеніями Бога Отца, Адама и Евы (ризница Гильдесгеймскаго собора), окладъ Евангелія (нѣкоторыя его части) съ распятіемъ, символами евангелистовъ, фигурою Богоматери и вставленными драгоцѣнными камнями на фонѣ (тамъ же). Если мы не можемъ привести съ полною достовѣрностью ни одного архитектурнаго созданія Б., хотя на существованіе ихъ и указываютъ литературные источники, то до насъ дошло нѣсколько произведеній основанной имъ мастерской миніатюръ; особый интересъ представляютъ миніатюры выше отмѣченнаго Евангелія изъ соборной ризницы съ событіями изъ жизни Христа, изображеніями евангелистовъ, орнаментальными деталями и портретомъ, въ началѣ рукописи, самого Б. Въ искусствѣ Б. немало примитивности, иногда даже грубости, но въ немъ были заложены тѣ драгоцѣнныя зерна, изъ коихъ выросло искусство романскаго стиля въ лучшихъ своихъ образцахъ. *А. Н.*

Бернгарди (Bernhardi), Августъ-Фердинандъ,—нѣмецкій писатель. Вмѣстѣ съ Тикомъ онъ издалъ сборникъ юмористическихъ разсказовъ и драматическихъ сценъ: «Bambocciaden» (Б., 1797—1800). Изъ научныхъ его трудовъ болѣе извѣстна «Sprachlehre» (Б., 1801—3).

Бернгарди (Bernhardy), Готфридъ,—нѣмецкій филологъ (1800—75); былъ профессоромъ въ Берлинѣ, потомъ въ Галле. Написалъ: «Wissenschaftliche Syntax der griechischen Sprache» (Б., 1829); «Grundriss der röm. Litteratur» (Галле, 1830; 5-е перераб. изд. Брауншвейгъ, 1869); «Grundriss der griechischen Litteratur» (т. I, Галле, 1836, т. II, 1845; 3-е перераб. изд. 1861—72)—его главный трудъ, въ которомъ онъ впервые, какъ ученикъ Гегеля, ввелъ идею эволюціи въ греческую литературу, и «Grundlinien zur Encyklopädie der Philologie» (Галле, 1832). Издалъ «Geographi graeci minores» (Лпц., 1828; появился только первый томъ) и «Suidae lexicon» (Галле, 1834—53, 4 тт.).

Бернгарди (Bernhardi), Теодоръ,—нѣмецкій историкъ, политико-экономъ и дипломатъ (1802—87). Воспитывался одно время въ Петербургѣ и позже нѣсколько лѣтъ жилъ въ Россіи. Въ 1866 г. ему было дано порученіе склонить итальянское правительство къ военнымъ дѣйствіямъ, согласнымъ съ интересами Пруссіи, а въ 1869—71 гг. онъ съ подобнымъ же порученіемъ ѣздилъ въ Испанію. Главные его труды: «Versuch einer Kritik der Gründe, die für grosses und kleines Grundeigenthum angeführt werden» (СПБ., 1849); «Geschichte Russlands und der europ. Politik von 1814—31» (т. 1—3, Лпц., 1863—77); «Denkwürdigkeiten aus dem Leben des Grafen von Toll» (Лпц., 1856—58; 2-е изд., 1866); «Friedrich der Grosse als Feldherr» (Б., 1881), «Vermischte Schriften» (Б., 1879). Напечатанные послѣ смерти его мемуары: «Aus dem Leben Th. v. Bernhardis» (8 т., Лпц., 1893—1901) содержатъ много любопытныхъ данныхъ по исторіи прусской политики эпохи Бисмарка. Какъ политико-экономъ, Б. (вмѣстѣ съ Шторхомъ, Шлецеромъ и Фридлендеромъ) принадлежитъ къ такъ называемой у нѣмцевъ нѣмецко-русской школѣ. Эту школу составляютъ нѣмцы по рожденію и образованію, но имѣвшіе случай жить въ Россіи и хорошо ознакомиться съ русскимъ политическимъ и экономическимъ строемъ. Особенности этого строя возбудили въ нихъ недовѣріе къ нѣкоторымъ принципамъ и положеніямъ англійскихъ экономистовъ (Манчестерской школы),

ли, по крайней мѣрѣ, сомнѣніе въ ихъ универсальномъ значеніи. Съ 1880-хъ годовъ, когда нѣкоторые изъ представителей нѣмецкой науки отъ слѣпого поклоненія передъ ученіемъ корифеевъ англійской школы стали переходить къ критическому разсмотрѣнію этого ученія, нѣмецко-русская школа пріобрѣла большое значеніе. Рядомъ съ Германомъ, главнымъ представителемъ новаго направленія, стоитъ и Б. Въ 1849 г. Б. напечаталъ свой названный выше трудъ о крупномъ и мелкомъ землевладѣніи (русскій переводъ, 1874, въ приложеніяхъ къ «Отечественнымъ Запискамъ»). Разсматривая вопросъ о значеніи крупнаго и мелкаго землевладѣнія въ народномъ хозяйствѣ, авторъ даетъ тонкій анализъ основныхъ положеній политической экономіи и англійской классической школы. Болѣе извѣстенъ Б. какъ спеціалистъ по военной исторіи и авторъ «Исторіи Россіи и европейской политики съ 1831 г.». Содержаніе этого труда не соотвѣтствуетъ его заглавію. Въ первомъ томѣ и въ первой части второго о Россіи говорится не больше чѣмъ о всякомъ другомъ государствѣ Европы. Во второй части 2-го тома авторъ излагаетъ исторію Россіи до 1814 г. Эрудиція Б. носитъ характеръ случайный, а по отношенію къ исторіи Россіи до XVIII в. она весьма недостаточна. Во время своего пребыванія въ Россіи Б. былъ знакомъ съ академикомъ Кругомъ; тогда же онъ изучалъ «Исторію государства россійскаго» Карамзина, трудъ Куника «О Варягахъ» и т. п. Съ новѣйшей литературой по важнѣйшимъ вопросамъ русской исторіи онъ незнакомъ. Лучшими отдѣлами сочиненія Б. могутъ считаться главы объ исторіи войны Россіи съ Наполеономъ.

Бернгардитъ—минералъ; химическій составъ $2Cu_2S.Fe_2S_3$. Образуетъ сплошныя массы бронзово-желтаго цвѣта. Сѣверная Каролина.

Бернгардтъ (Bernhardt), Августъ,—ученый лѣсоводъ (1831—79). Занималъ каѳедру лѣсной статистики и исторіи лѣсныхъ наукъ въ нейштадтъ-эберсвальдской лѣсной академіи, потомъ былъ директоромъ и профессоромъ мюнденской лѣсной академіи. Послѣднія шесть лѣтъ жизни состоялъ депутатомъ въ прусской палатѣ. Его труды: «Forststatistik Deutschlands» (1872) и «Geschichte des Waldeigentums, der Waldwirtschaft und Forstwissenschaft in Deutschland» (1872—75).

Бернгардъ, герцогъ Саксенъ-Веймарскій, — нѣмецкій полководецъ (1604—39). Младшій сынъ герцога Іоанна III, Б. въ дѣтствѣ получилъ хорошее образованіе подъ руководствомъ историка Гартледера и слушалъ лекціи въ іенскомъ университетѣ. Свое военное поприще Б. началъ, какъ-только вспыхнула 30-лѣтняя война, и, несмотря на молодость, принималъ участіе въ такъ называемой богемской войнѣ подъ начальствомъ Мансфельда. Когда на помощь протестантамъ явился датскій король Христіанъ IV, Б. въ 1625 г. вступилъ въ его армію, но, потерпѣвъ пораженіе въ 1627 г. въ Голштиніи, исходатайствовалъ помилованіе у императора и участвовалъ затѣмъ только въ военныхъ дѣйствіяхъ, происходившихъ въ Голландіи. Когда въ Германіи появился Густавъ-Адольфъ, Б. былъ однимъ изъ тѣхъ нѣмецкихъ князей, которые немедленно и безъ всякихъ колебаній стали на сторону Швеціи. Въ 1631 г. отличился въ сраженіи при Вербенѣ; Густавъ-Адольфъ назначилъ его начальникомъ своей конной гвардіи. Онъ сопутствовалъ королю въ его побѣдоносномъ шествіи по Франконіи и Баваріи, особенно отличился при осадѣ Нюрнберга и былъ оставленъ для прикрытія Франконіи отъ Валленштейна. Въ битвѣ при Люценѣ Б. командовалъ лѣвымъ крыломъ протестантской арміи, а послѣ смерти Густава-Адольфа принялъ на себя начальство и завершилъ побѣду. Шведскій канцлеръ Оксеншерна назначилъ его главнокомандующимъ арміей. Б. совершенно очистилъ Саксонію отъ католическихъ отрядовъ и получилъ въ награду вновь образованное герцогство Франконію какъ шведскій ленъ. Въ 1634 г. онъ былъ на-голову разбитъ превосходными силами Галласа при Нёрдлингенѣ. Это пораженіе сильно поколебало положеніе протестантовъ въ сѣверной Германіи, а Б. поплатился за него потерей своего герцогства. Въ 1635 г. онъ съ трудомъ выдерживалъ со своей слабой арміей натискъ непріятеля. Оксеншерна пересталъ ему довѣрять и не высылалъ ему подкрѣпленій. Тогда Б. отступилъ на лѣвый берегъ Рейна и заключилъ договоръ съ кардиналомъ Ришелье, по которому онъ переходилъ со своимъ отрядомъ на французскую службу и въ награду за это долженъ былъ получить Эльзасъ. Въ 1636—37 гг., по указаніямъ французскаго правительства, онъ велъ военныя дѣйствія въ Эльзасѣ, Лотарингіи и Бургундіи. Въ 1638 г. онъ перешелъ на правый берегъ Рейна и подъ Рейнфельденомъ нанесъ рѣшительное пораженіе австрійскимъ войскамъ. Вслѣдъ затѣмъ онъ вынудилъ къ сдачѣ крѣпость Брейзахъ, считавшуюся оплотомъ западной Германіи, одержавъ предварительно нѣсколько побѣдъ надъ непріятельскими отрядами, пытавшимися заставить его снять осаду. Онъ пріобрѣлъ не мало сторонниковъ въ Эльзасѣ, но желаніе сохранить за собой Брейзахъ привело его къ серьезнымъ столкновеніямъ съ Ришелье. Въ 1639 г. онъ готовился къ новому походу противъ Австріи, но среди приготовленій внезапно умеръ въ Нейбургѣ. Прахъ его былъ похороненъ въ Брейзахѣ, но въ 1655 г. перевезенъ въ Веймаръ. Изъза обладанія его завоеваніями возникли сильные споры, но, въ концѣ концовъ, большая часть ихъ досталась Франціи. Полная приключеній жизнь Б. послужила предметомъ поэмъ Мозена, Генаста, Готтшалля и Якоби.—См. Hellfeld, «Geschichte Bernhards des Grossen, Herzogs zu Sachsen-Weimar» (Іена, 1747); Röse, «Herzog Bernhard der Grosse von Sachsen-Weimar» (Веймаръ, 1829); Alexi, «Der Tod Herzogs Bernhards von Weimar» (Кольмаръ, 1873).

Бернгардъ (Bernhard), Карлъ,—герцогъ саксенъ-веймарскій, второй сынъ великаго герцога Карла-Августа (1792—1862). Очень рано вступилъ въ прусскую армію и четырнадцати лѣтъ участвовалъ въ сраженіи подъ Іеной. Вступивъ въ саксонскую армію, принималъ участіе въ кампаніи 1809 г. противъ Австріи. Въ началѣ войны 1812 г. Б., чтобы не сражаться въ рядахъ враговъ Россіи, взялъ отпускъ и отправился путешествовать. Только въ концѣ 1813 г., когда Саксонія присоединилась къ союзникамъ, Б. возвратился въ свой полкъ. Въ 1815 г. вступилъ на службу къ королю нидерландскому и, командуя полкомъ, отличился въ сраженіяхъ подъ Катр-Бра и Ватерлоо. По заключеніи мира остался на нидерландской службѣ, а въ 1819 г. назначенъ генералъ-губернаторомъ Восточной Фландріи. Въ 1825—26 гг. Б. предпринялъ путешествіе въ Америку; дневникъ, который онъ велъ во время путешествія, издалъ Луденъ (Веймаръ, 1828). Во время бельгійской революціи Б., командуя дивизіей, былъ вынужденъ очистить Гентъ и отступить къ Антверпену. Въ 1831 г. Б., командуя лѣвымъ крыломъ арміи подъ начальствомъ принца Оранскаго, нанесъ бельгійскимъ войскамъ рѣшительное пораженіе подъ Лувеномъ. Позднѣе командовалъ голландско-индійской арміей на Явѣ. Б. принадлежитъ монографія: «Précis de la campagne

de Java en 1811» (Гаага, 1834).—См. Starkloff, «Das Leben des Herzogs B.» (Гота, 1865—66).

Бернгардъ (Bernhard), Эрихъ-Фрейндъ,—герцогъ саксенъ-мейнингенскій (1800—82). Трехъ лѣтъ отъ роду наслѣдовалъ своему отцу Георгу. Въ 1823 г. октроировалъ своему герцогству сословную конституцію. Въ 1826 г. по фамильному договору присоединилъ къ своимъ владѣніямъ герцогство Гильдбургаузенъ, княжество Заальфельдъ и др. Въ 1829 г. онъ октроировалъ новую конституцію, все еще построенную на сословномъ началѣ. Въ 1830 г. велъ упорную борьбу съ земскими чинами, главнымъ образомъ, изъ-за доменовъ. Въ 1848 г. подъ вліяніемъ революціоннаго движенія онъ поспѣшилъ призвать къ власти либеральное министерство и согласился на демократическій избирательный законъ, но, подавивъ революцію при помощи саксонскихъ войскъ, рѣзко измѣнилъ политику: отставилъ либеральное министерство, позднѣе отмѣнилъ избирательный законъ 1848 г. Въ иностранной политикѣ онъ стоялъ на сторонѣ Австріи. Въ 1866 г. принялъ участіе въ войнѣ съ Пруссіей. Когда прусскія войска вступили въ его герцогство, онъ 20 сентября 1866 г. отказался отъ престола въ пользу своего сына Георга, который заключилъ миръ съ Пруссіей.—См. Germann, «B. E. F.» (Лпц., 1900).

Бернгардъ, Августъ Рудольфовичъ,—музыкальный дѣятель. Род. въ 1852 г. въ Петербургѣ. Окончивъ курсъ спб. университета по юридическому факультету, онъ учился теоріи музыки въ спб. консерваторіи подъ руководствомъ Іогансена и Римскаго-Корсакова. Преподавалъ въ консерваторіи гармонію и сольфеджіо; потомъ былъ инспекторомъ, съ 1898 по 1905 г.—директоромъ консерваторіи. Перевелъ на нѣмецкій языкъ рядъ вокальныхъ сочиненій русскихъ композиторовъ, въ томъ числѣ оперъ: «Майская ночь», «Снѣгурочка», «Царь Салтанъ», «Моцартъ и Сальери» Римскаго-Корсакова; «Евгеній Онѣгинъ» и «Пиковая Дама» Чайковскаго; «Каменный гость» Даргомыжскаго. Уѣхавъ за границу, Б. совсѣмъ отошелъ отъ русской музыкальной жизни.

Бернгардъ, Карлъ,—псевдонимъ датскаго писателя Андреаса С.-Обенъ (см.).

Бернгардъ, Рудольфъ Богдановичъ,—архитекторъ, одинъ изъ лучшихъ русскихъ знатоковъ строительнаго искусства (1819—87). Сынъ ревельскаго архитектора; началъ свое образованіе въ архитектурной школѣ Толя и окончилъ его въ строительномъ училищѣ (нынѣшнемъ институтѣ гражданскихъ инженеровъ), котораго впослѣдствіи былъ директоромъ. Преподавалъ въ академіи художествъ строительное искусство. Славился какъ знатокъ конструкціи куполовъ (см. его статью по поводу опасеній, въ то время вызванныхъ трещинами въ куполѣ храма Св. Петра въ Римѣ, въ журналѣ «Зодчій», 1876 г.). Главныя его постройки въ Петербургѣ: полицейскій домъ въ Коломенской части, въ флорентійскомъ стилѣ, и зданіе Евангелическаго госпиталя, въ готическомъ стилѣ—оба съ кирпичными фасадами.—См. «Зодчій» (1872—77).

Бернгеймъ (Bernheim), Эрнстъ,—извѣстный историкъ. Род. въ еврейской семьѣ въ Гамбургѣ въ 1850 г. Состоитъ профессоромъ грейфсвальдскаго университета. Въ его соч.: «Geschichtsforschung und Geschichtsphilosophie» (1880) были намѣчены новые взгляды на вопросы исторической методологіи, получившіе развитіе и обоснованіе въ фундаментальномъ трудѣ: «Lehrbuch der historischen Methode und der Geschichtsphilosophie» (1889, 4-е изд., 1903; перев. на многіе языки). Б. отвергаетъ обычное послѣ Дж.-Ст. Милля перенесеніе въ исторію естественно-научныхъ методовъ и утверждаетъ, что исторіи свойственъ свой особый методъ, кореннымъ образомъ отдѣляющій ее отъ естествознанія. Въ «Einleitung in die Geschichtswissenschaft» (1905, русскій переводъ 1908) Б. далъ сокращенное изложеніе своего взгляда на индивидуализирующій методъ исторіи. Онъ написалъ еще: «Zur Geschichte des Wormser Konkordats», 1876: «Lothar III und das Wormser Konkordat», а также рядъ брошюръ объ улучшеніи преподаванія исторіи въ германскихъ университетахъ. По порученію мюнхенской исторической комиссіи Б. издалъ акты рейхстага эпохи короля Рупрехта.

Берндтсонъ (Berndtson), Фредрикъ,—шведско-финскій писатель (1820—81). Былъ первымъ доцентомъ по эстетикѣ при гельсингфорсскомъ университетѣ. Изъ его стихотвореній: «Mathilda» (1840), «Quinnans skapelse» («Сотвореніе женщины», 1842), «De gamles minnen» («Воспоминанія стариковъ», 1843), «Smärre dikter» («Мелкія стихотворенія», 1846)—серьезныя отличаются формальными достоинствами, комическія обнаруживаютъ сатирическій талантъ. Позднѣе Б. издалъ поэтическіе альманахи «Necken» («Водяной», 4 тт., 1845—7 и 1849 гг.) и «Fjäriln» («Бабочка», 1851). Разсказы Б. собраны подъ заглавіемъ: «Noveller och teckningar» («Новеллы и наброски», 1851). Кромѣ 30 переводныхъ и обработанныхъ съ иностранныхъ оригиналовъ пьесъ, Б. принадлежатъ бытовая комедія «Friaren från Abo» («Женихъ изъ Або», 1846) и драма: «Ur lifvets strid» («Въ жизненной борьбѣ», 1851). Особенный восторгъ вызвала послѣдняя драма, сюжетъ которой взятъ изъ послѣдней войны въ Финляндіи въ 1808 г. Въ виду патріотическаго энтузіазма власти поспѣшили снять эту пьесу съ репертуара. Литературная дѣятельность Б. совершенно прекратилась, когда онъ въ 1853 г. сдѣлался главнымъ редакторомъ оффиціальной газеты «Finlands Allmänna Tidning». Б. пытался открыть въ ней доступъ либеральнымъ теченіямъ, волновавшимъ финляндское общество, но убѣдился въ безнадежности этой попытки и въ 1865 г. подалъ въ отставку. Театральныя рецензіи Б. собраны подъ заглавіемъ «Dramatiska studier och kritiker» (1879). Послѣ его смерти въ 1882 г. появились сборникъ избранныхъ его стихотвореній «Valda dikter» и сборникъ «Minnesrunor öfver några vår odlings män» («Памятные листки о нѣкоторыхъ дѣятеляхъ нашей культуры»).—См. статью Schultén'a въ «Finsk tidskrift» (1881).

Берне (Börne), Людвигъ,—германскій публицистъ и критикъ. Род. 6 мая 1786 г. во Франкфуртѣ-на-Майнѣ, въ богатой семьѣ Якова Баруха, банкира и подрядчика, пользовавшейся большимъ уваженіемъ франкфуртскихъ христіанъ. Несмотря на видное общественное положеніе этой семьи, ей приходилось раздѣлять со всѣмъ еврействомъ гнетъ національной нетерпимости и жить въ обстановкѣ средневѣкового гетто (Judengasse), о которой Б. впослѣдствіи вспоминалъ съ горечью и негодованіемъ. Вѣчно занятый своими дѣлами отецъ и недалекая, не любившая сына мать мало обращали вниманія на мальчика, серьезнаго, болѣзненнаго и задумчиваго, рано создавшаго себѣ свою особую внутреннюю жизнь. Темпераментъ общественнаго дѣятеля рано проснулся въ немъ; терпѣливый и кроткій, равнодушный къ личнымъ обидамъ, онъ загорался гнѣвомъ всякій разъ, когда встрѣчался съ общественной неправдой, и рано научился любить и уважать права личности. Много лѣтъ спустя онъ отвѣчалъ своимъ врагамъ, попрекавшимъ его еврейскимъ происхожденіемъ: «мнѣ свобода милѣе, чѣмъ вамъ,

потому что я родился рабомъ; я понимаю свободу лучше васъ, потому что прошелъ школу рабства». Шиллеръ, съ его широкимъ идеализмомъ, а также доносившіяся даже до франкфуртскаго гетто вѣянія великой революціи, ободрявшія всѣ угнетенные классы Европы, питали душу замкнутаго, тихаго отрока. Отецъ, старавшійся дать ему образованіе, разнообразное, но безсистемное, замѣтилъ, что изъ маленькаго созерцателя никогда не выйдетъ купецъ, а такъ какъ единственной свободной профессіей, доступной евреямъ, въ тѣ времена была медицина, онъ рѣшилъ сдѣлать его врачемъ. Для предварительной подготовки Б., которому тогда минуло 14 лѣтъ, былъ отправленъ въ Гиссенъ, гдѣ пробылъ два года въ пансіонѣ, а въ 1802 г. переѣхалъ въ Берлинъ учиться медицинѣ подъ руководствомъ извѣстнаго профессора еврея Герца. Кругъ, въ который попалъ здѣсь Б., сыгралъ рѣшительную роль въ его развитіи. Берлинъ жилъ тогда дѣятельной умственной жизнью; берлинское еврейство, послѣ Мендельсона жадно усваивавшее европейскую культуру и охотно сближавшееся съ христіанскимъ міромъ, горячо участвовало въ этой жизни, выдвигая цѣлый рядъ талантливыхъ ученыхъ и писателей, возрождая значеніе салоновъ, этихъ вольныхъ академій ума и знанія, гдѣ царили выдающіяся женщины, какъ Доротея Шлегель, Рахиль Фарнгагенъ-ф.-Энзе. Лучшей представительницей этого круга была Генріетта Герцъ, жена руководителя Б., дочь португальскаго еврея-врача, красавица, умная и на рѣдкость образованная женщина; бесѣда съ нею доставляла наслажденіе такимъ людямъ, какъ Александръ Гумбольдтъ, Мирабо, Жанъ-Поль, Генцъ, Шлейермахеръ, братья Шлегель. Трудно было устоять юношѣ противъ ея обаянія, и Б. влюбился въ нее любовью мучительной, безнадежной и оттого, быть-можетъ, особенно сильной. Она смотрѣла на Б. какъ на сына и старалась его образумить, когда узнала о его чувствѣ. Б. скоро покинулъ ея домъ, но между ними завязалась искренняя дружба, и началась переписка, въ которой впервые проявился литературный талантъ Б. Изъ Берлина онъ уѣхалъ въ Галле, гдѣ поступилъ (1804 г.) въ университетъ; здѣсь онъ слушалъ лекціи знаменитаго эллиниста Вольфа, теолога Шлейермахера, терапевта Рейля, анатома Геркеля, натуръ-философа Стеффенса. Здѣсь прошли его лучшіе годы. Когда университетская жизнь въ Галле была прекращена нашествіемъ Наполеона, въ которомъ Б., не плѣняясь обаяніемъ личной геніальности и героизма, всегда видѣлъ врага общественной свободы, Б. перешелъ въ гейдельбергскій университетъ. Обнаруживъ къ этому времени положительное отвращеніе къ медицинѣ, онъ занялся общественными науками и окончилъ курсъ въ гиссенскомъ университетѣ, гдѣ получилъ въ 1808 г. степень доктора философіи, представивъ двѣ диссертаціи. Одна изъ нихъ—«О геометрическомъ распредѣленіи территоріи государствъ»—уже заключала въ себѣ ту мысль о необходимости сближенія Франціи и Германіи, которую Б. впослѣдствіи высказывалъ съ такой опредѣленностью и такъ страстно пропагандировалъ. Вернувшись въ Франкфуртъ, Б. засталъ правовое положеніе евреевъ значительно измѣнившимся къ лучшему и рѣшилъ заняться общественной дѣятельностью. Плохо представляя себѣ ея формы, онъ принялъ случайно подвернувшееся мѣсто полицейскаго актуаріуса (секретаря); эту скромную должность онъ старательно исправлялъ до 1813 г., когда реакціонное теченіе взяло верхъ, и онъ былъ вынужденъ выйти въ отставку. Тогда Б. началъ публицистическую дѣятельность и выступилъ въ качествѣ яраго демократа, защитника идеи объединенія Германіи и врага реакціи. Его первыя статьи обратили на себя всеобщее вниманіе новизною идей, горячностью темперамента и стилистическимъ мастерствомъ. Свое слiяніе съ нѣмецкимъ отечествомъ онъ ознаменовалъ (1818 г.) переходомъ въ христіанство; для него эта перемѣна была актомъ не столько религіознымъ, сколько гражданскимъ (съ этого времени онъ сталъ называться Б.). Въ томъ же году Б. основалъ журналъ «Die Wage» («Вѣсы»). Преслѣдуя широкія общественныя цѣли, «Вѣсы» взяли на себя роль настоящаго народнаго университета соціальныхъ идей и старались воспитывать въ читателяхъ элементарныя понятія о свободѣ и правахъ личности. Журналъ былъ грозой для германскихъ большихъ и малыхъ деспотовъ и ихъ прислужниковъ. Общественные взгляды Б. отразились и въ его художественной критикѣ, въ его театральныхъ рецензіяхъ. «Вѣсы» имѣли огромный успѣхъ, но выходили въ неопредѣленные промежутки. Желая вѣрнѣе и сильнѣе дѣйствовать на публику, Б. сталъ редактировать ежедневную газету «Staatsristretto» (переименов. въ «Газету вольнаго города Франкфурта»). Проработавъ въ ней всего четыре мѣсяца, онъ основалъ еженедѣльникъ «Zeitschwingen», тоже вскорѣ прекратившійся по причинамъ, зависѣвшимъ отъ правительства. Публицистика дала Б. огромную популярность и множество враговъ. Въ 1819 г. Б. уѣхалъ въ Парижъ, гдѣ, вырвавшись изъ удушливой отечественной атмосферы, радостно окунулся въ водоворотъ шумной и дѣятельной политической жизни, изъ которой вынесъ не одинъ полезный политическій урокъ. Возвратившись на родину, онъ продолжалъ время-отъ-времени выпускать «Вѣсы», а 1822—1824 гг. опять провелъ въ Парижѣ, откуда писалъ въ «Morgenblatt» корреспонденціи, остроумно и полно отражавшія политическую, литературную и художественную жизнь Франціи; потомъ жилъ нѣсколько лѣтъ въ разныхъ городахъ Германіи. Іюльская революція снова привлекла его въ Парижъ. Съ восторгомъ наблюдалъ онъ за ходомъ революціоннаго переворота и жадно прислушивался къ отголоскамъ революціи на родинѣ, въ Дрезденѣ, Гамбургѣ, Брауншвейгѣ. Письма его изъ Парижа, потянувшіяся теперь длиннымъ рядомъ и оставившія ему наибольшую славу, пріобрѣли болѣе смѣлый характеръ, чѣмъ прежнія, и призывали Германію къ новой жизни. Б., который всего дѣятельнѣе мыслилъ въ бесѣдѣ и въ ней проявлялся во всемъ блескѣ таланта, особенно любилъ эпистолярную форму; ему былъ необходимъ понимающій и сочувствующій собесѣдникъ. Такого онъ нашелъ въ лицѣ г-жи Воль, дружба которой много лѣтъ согрѣвала его душу; къ ней-то и писаны первоначально знаменитыя «Письма изъ Парижа». Еще раньше, 1829 г., въ Гамбургѣ стали выходить «Gesammelte Schriften» Б.; первая серія «Писемъ изъ Парижа» составила 9 и 10-й томы этого собранія. О чемъ бы ни писалъ Б.,—а ему приходилось писать о самыхъ разнообразныхъ явленіяхъ окружавшей его богатой и кипучей жизни,—въ каждой строкѣ дышитъ горячая любовь къ родинѣ и къ свободѣ, ненависть къ лицемѣрію и пошлости, ѣдкій сарказмъ. Вся прогрессивная Германія увидѣла въ Б. своего политическаго вождя, и всѣ реакціонные круги ея объявили ему безпощадную войну. Сочиненія его покупались нарасхватъ, несмотря на судебныя преслѣдованія и конфискаціи. «Я взрылъ затвердѣвшую нѣмецкую почву»,—съ гордостью говорилъ Б.:—«теперь пусть кто-нибудь ведетъ по ней, подобно мнѣ, свою борозду, а о сѣменахъ Богъ позаботится». Письма, читавшіяся не

только въ Германіи, но и во всей Европѣ, прекратились въ 1833 г. (вторая серія ихъ составила 11—14 томы «Gesammelte Schriften». Послѣ недолгаго участія въ парижскомъ журналѣ «Le Réformateur» Б. основалъ въ 1836 г. французское изданіе «Вѣсовъ», подъ тѣмъ же названіемъ («La balance»), посвященное давно занимавшей его идеѣ французско-германскаго культурно-политическаго единенія, въ которомъ онъ видѣлъ залогъ развитія демократическихъ идей и политическаго европейскаго равновѣсія; но журналъ не встрѣтилъ сочувствія и вскорѣ прекратился. 12 февраля 1837 г. Б. скончался въ Парижѣ, гдѣ и погребенъ на кладбищѣ Père Lachaise; въ 1843 г. на его могилѣ былъ поставленъ памятникъ работы скульптора Давида (на немъ аллегорическія фигуры Свободы, соединяющей руки Франціи и Германіи). Въ 1877 г. Б. поставленъ памятникъ въ родномъ городѣ. Главная черта «пафоса» Б.—могучее общественное чувство. Его статья, въ которой онъ осудилъ Гете за олимпійское антисоціальное безстрастіе и глухоту къ соціальнымъ запросамъ современности, такъ же односторонняя и рѣзка, какъ отзывы Писарева о Пушкинѣ, и такъ же обличаетъ живую и любящую душу, для которой общечеловѣческіе интересы, съ ихъ красотою нравственной правды, выше красоты бездушно-эстетической, которую Б. видѣлъ въ сочиненіяхъ Гете. Лучшее понятіе о его политическихъ убѣжденіяхъ, которыхъ онъ нигдѣ не формулировалъ съ законченной опредѣленностью, даетъ его послѣднее и, быть-можетъ, самое яркое произведеніе: «Menzel, der Franzosenfresser» (П., 1837). Здѣсь Б. устанавливаетъ свой взглядъ на патріотизмъ: «нельзя служить своему отечеству—отвѣчаетъ онъ «французоѣду»,—будучи несправедливымъ по отношенію къ другому народу. Развѣ эгоизмъ государства—не такой же порокъ, какъ эгоизмъ отдѣльнаго человѣка? Развѣ справедливость перестаетъ быть добродѣтелью, если ее примѣнить къ чужому народу?... Неужели ненарушимая дружба и вѣчный миръ всѣхъ народовъ—грезы, отъ которыхъ мы когда-нибудь очнемся?» Литературно-политическая школа «Молодой Германіи» своимъ развитіемъ обязана Б. не меньше, чѣмъ Гейне; если Гейне вліялъ на «младонѣмцевъ» преимущественно какъ художникъ и пѣвецъ свободнаго духа, то Б. былъ ихъ политическимъ воспитателемъ. Историки германской литературы считаютъ Б. выдающимся мастеромъ стиля. Его слогъ—сама свобода, простота, легкость и изящество; въ этомъ отношеніи онъ почти равенъ Гейне. Его надгробное слово Ж.-П. Рихтеру («Denkrede auf Jean-Paul», Гамб., 1826)—одна изъ вершинъ нѣмецкой художественной прозы. Въ такихъ вещахъ, какъ «Der Narr im weissen Schwann» или «Humoreske von der deutschen Postschnecke» Б. выказалъ себя талантливымъ юмористомъ.—Послѣ смерти Б. вышли его «Nachgelassene Schriften» (6 тт., Маннгеймъ, 1844), «Fragments politiques et littéraires» (П., 1842), «Briefe des jungen B. an Henriette Herz» (Лпц., 1861), «Gesammelte Schriften» (12 тт., 1862 и 1868, въ Гамбургѣ и Франкфуртѣ-на-М.). Несправедливую, одностороннюю, переходящую даже въ пасквиль оцѣнку Б. далъ Гейне, по природѣ къ нему не расположенный и лично съ нимъ не ладившій («Heine über B.», Гамбургъ, 1840); тамъ же и въ томъ же году вышла книга К. Гуцкова: «Börnes Leben».—Ср. Beurmann, «Ludwig B. als Charakter» (2-е изд., Франкфуртъ, 1841); Gervinus, «Über Börnes Briefe aus Paris» («Histor. Schriften», Дармштадтъ, 1883); Alberti, «Ludwig B.» (1886); Karpeles, «Ludwig B. Lichtstrahlen aus seinen Werken» (съ біограф. Б., Лпц., 1870); Holzmann, «L. Börne, sein Leben und sein Wirken» (Б., 1888); Е. Утинъ, «Политическая литература въ Германіи» («В. Евр.», 1870, и въ собраніи сочиненій: «Изъ литературы и жизни», СПБ., 1896); Порозовская, «Б.» въ Библіот. Павленкова (СПБ., 1893); З. Венгерова въ «Образованіи» (1898, № 10); Г. Брандесъ, «Б. и Гейне» (СПБ., 1899) и въ «Сочиненіяхъ» Брандеса («Главныя теченія литературы XIX в.», т. VI). Русскіе переводы: «Сочиненія», перев. П. Вейнберга, со статьей его же о «Б.» (2 т., СПБ., 1869.—2-е изд., СПБ., 1896); «Полное собраніе сочиненій», подъ ред. А. Трачевскаго и М. Филиппова (3 т., СПБ., 1900); «Гамлетъ Шекспира» и «Изъ дневника» (СПБ., 1886). *Н. Л.*

Бернекъ (Berneck)—климатическая станція въ Баваріи, въ 14 км. къ СВ отъ г. Байрейта, у подножія Fichtelgebirge, въ долинѣ р. Эльсницъ. Кромѣ климатическаго лѣченія, здѣсь пользуются и сывороточнымъ, а также ваннами съ сосновыми иглами. Жителей $1^1/_2$ тыс.

Бернель (Burnell), Арчеръ, — англійскій оріенталистъ (1840—82); состоялъ судьею въ различныхъ мѣстностяхъ Индіи; въ 1868—69 гг. предпринялъ путешествіе по Аравіи, Египту, Нубіи и Леванту, въ 1876 г. посѣтилъ Яву. Изъ многихъ его сочиненій болѣе извѣстны: «Elements of South Indian palaeography» (2-е изд., Мангалуръ, 1879), «On the Aindra school of Sanscrit grammarians» (1875) и «A Glossary of anglo-indian colloquial words and pharases» (1886—посмертное изданіе). Имъ опубликованы также рядъ индійскихъ текстовъ, изслѣдованія о діалектахъ южной Индіи, каталоги рукописей и т. п.

Бернеръ (Berner), Альбертъ-Фридрихъ,—нѣмецкій криминалистъ (1818—1907). Былъ профессоромъ берлинскаго университета. Его труды: «Grundlinien der kriminalistischen Imputationslehre» (Б., 1843); «Abschaffung der Todesstrafe» (Дрезденъ, 1861; русскій переводъ, СПБ., 1865); «Die Strafgesetzgebung in Deutschland» (Лпц., 1867); очень популярный въ свое время «Lehrbuch des deutschen Strafrechts» (Лпц., 1857; 18-е изд., 1898; русскій переводъ Н. Неклюдова, 1867); «Lehrbuch des deutschen Pressrechts» (Лпц., 1876).

Бернеръ (Berner): 1) Гагбардъ-Эмиль—норвежскій политическій дѣятель и писатель. Род. въ 1839 г.; въ 1880—88 членъ стортинга, радикалъ. Въ 1881 г. выступилъ съ проектомъ милиціи по швейцарскому образцу, въ 1892 г. представлялъ Норвегію на Брюссельской международной монетной конференціи. Большой шумъ вызвала его брошюра: «Norsk eller faelles uden rigsminister» (Христіанія, 1891), въ которой онъ требовалъ отдѣльнаго министра иностранныхъ дѣлъ для Норвегіи. Б. выступалъ какъ прогибиціонистъ, сторонникъ женскаго равноправія, референдума, широкаго фабричнаго законодательства. Съ 1898 г. Б.—бургомистръ Христіаніи.—2) Карлъ-Христіанъ—двоюродный братъ Гагбарда-Эмиля, норвежскій политическій дѣятель. Род. въ 1841 г.; съ 1874 г. директоръ техническаго училища въ Бергенѣ; въ 1886 г. избранъ какъ радикалъ въ стортингъ, и остается его членомъ понынѣ. Въ 1891 г. предложенная имъ и принятая стортингомъ резолюція, требовавшая уравненія правъ Норвегіи и Швеціи въ области иностранной политики, привела къ отставкѣ консервативнаго кабинета Станга; Б. отказался отъ сформированія кабинета, но принялъ министерство просвѣщенія и культовъ въ радикальномъ кабинетѣ Стеена (1891—93). Былъ нѣсколько разъ президентомъ стортинга; въ 1905 г. былъ энергичнымъ сторонникомъ отдѣленія Норвегіи отъ Шве-

ціи; съ тѣхъ поръ до нынѣ (1911) безсмѣнно президентъ стортинга.

Бернеръ (Berner), Эрнстъ,—нѣмецкій историкъ (1853—1905), завѣдывалъ прусскимъ королевскимъ архивомъ; главные труды по исторіи Гогенцоллерновъ (1905) и прусскаго государства («Gesch. d. Preuss. Staates», 2-е изд., 1896). Онъ же съ 1895 г. редактировалъ «Jahresberichte d. Geschichtswissenschaft» и издалъ переписку прусс. короля Фридриха I (1901) и переписку имп. Вильгельма I (1906).

Бернетъ (Burnet), Джильбертъ,—англ. богословъ, см. Бэрнетъ.

Берни (de Bernis), Франсуа-Іоахимъ-Пьеръ,—французскій поэтъ и политическій дѣятель (1715—1794). Происходилъ изъ небогатой дворянской фамиліи; учился въ іезуитской коллегіи; получивъ санъ аббата, велъ въ Парижѣ свѣтскую жизнь, типичную для привилегированнаго духовенства этого времени. Красивая наружность, элегантныя манеры и поэтическій талантъ пріобрѣли ему скоро много покровителей. Уже въ 1744 г. Б. былъ принятъ во французскую академію; затѣмъ онъ былъ представленъ маркизѣ Помпадуръ и завязалъ съ ней дружескія отношенія, стараясь, однако, держать себя по отношенію къ ней съ достоинствомъ. Людовикъ XV назначилъ ему пенсію и далъ квартиру въ Тюльери. По рекомендаціи Помпадуръ Б. былъ отправленъ въ 1752 г. французскимъ посломъ въ Венецію, гдѣ ему удалось уладить недоразумѣнія между республикой и папой. Въ 1755 г. ему, какъ довѣренному лицу короля, было поручено веденіе переговоровъ о тайномъ союзѣ съ Австріей. Б. былъ сначала противъ этой мысли, но извѣстіе о заключеніи союза между Фридрихомъ II и Англіей убѣдило его въ необходимости союза съ Австріей. Въ 1757 г. былъ назначенъ министромъ иностранныхъ дѣлъ. Когда началась Семилѣтняя война, и французскія войска потерпѣли рядъ неудачъ, Б. сталъ настаивать на скорѣйшемъ заключеніи мира. Вслѣдствіе этого онъ поссорился съ своей покровительницей, принужденъ былъ выйти въ отставку и былъ замѣненъ Шуазелемъ. Хотя онъ въ то же время получилъ санъ кардинала, тѣмъ не менѣе, ему пришлось уѣхать въ свое имѣніе. Только послѣ смерти Помпадуръ онъ былъ сдѣланъ архіепископомъ въ Альби. Въ 1769 г. онъ былъ назначенъ посломъ въ Римъ; на его долю выпали переговоры съ римской куріей объ уничтоженіи ордена іезуитовъ. Самъ Б. былъ сторонникомъ этой мѣры, но дѣйствовалъ не особенно энергично. Послѣ смерти папы Климента XIV его главной задачей было мѣшать возстановленію ордена, но ему не удалось воспрепятствовать признанію іезуитскихъ учрежденій въ Россіи (1786). Когда началась французская революція, Б. сначала старался смягчить раздраженіе папы противъ Франціи, но послѣ изданія гражданскаго уложенія о духовенствѣ отказался подчиниться новому порядку, подалъ въ отставку и прожилъ послѣдніе годы жизни въ Римѣ, частнымъ лицомъ. Б. нѣсколько разъ издавалъ сборники своихъ стихотвореній (П., 1744, Женева, 1752, П., 1759). Лучшая изъ его поэмъ: «La religion vengée» издана послѣ его смерти (Парма, 1795). Собранія его сочиненій изданы въ Парижѣ, въ 1797 и 1825 гг. Отдѣльно вышли его «Correspondance avec Voltaire» (П., 1799) и «Mémoires et lettres» (П., 1878).—Ср. Fr. Masson, «Le cardinal de B.» (П., 1884).

Берни (Berni), Франческо,—итальянскій поэтъ (1498—1535), каноникъ во Флоренціи. Склонный къ насмѣшкѣ и пародіи, Б. довелъ шутливую лирику до высокой степени совершенства, придавъ ей въ то же время такой своеобразный характеръ, что по его имени такая поэзія стала называться «bernesca» и вызвала цѣлую массу подражателей, образовавшихъ цѣлую школу. Излюбленные имъ виды стихотвореній—capitoli, написанные терцинами, и sonnettesse или sonetti caudati, т.-е. сонеты съ длиннымъ хвостомъ (удлиненные на 3 или 6 стиховъ противъ обычной схемы). Пользуясь пріемомъ контраста между содержаніемъ и формой, Б. производилъ необыкновенно комическій эффектъ: превознося въ преувеличенно-высокомъ стилѣ тривіальные сюжеты, онъ, говоря о предметахъ высокихъ, обращалъ ихъ въ шутку. Онъ воспѣвалъ мелочи жизни, высмѣивалъ петраркистовъ, превознося красу своей возлюбленной, которая оказывается старой хрычевкой. Шутка его часто впадаетъ въ двусмысленность, но искренность и оригинальность, въ связи съ добродушіемъ, заставляютъ относиться снисходительно даже къ непристойностямъ Б. Въ другихъ стихотвореніяхъ онъ осмѣиваетъ духовенство, подчеркивая его извращенность, трунитъ надъ строгостью папы Адріана VI, или рисуетъ тонкую карикатуру на политику Климента VII. При полномъ отсутствіи дѣланности и условности, всѣ его блестящія шутки отличаются яркимъ, красочнымъ и выразительнымъ языкомъ, пропитаннымъ народными элементами. Онъ былъ виртуозомъ флорентійскаго говора. Это сказалось и на его передѣлкѣ «Влюбленнаго Роланда» Боярдо, заставившей забыть оригиналъ. Стиль Б., вызвавшій много подражателей среди современниковъ, позднѣе былъ довольно удачно возрожденъ Панинымъ (1766—1837) и Гуаданьомъ (1798—1858). На русскомъ языкѣ существуетъ переводъ Дм. Мина: «Ночлегъ», «Посланіе къ Мессиру Іерониму Веронскому» (М., 1879).—Ср. Virgili, «Francesco B.» (Флоренція, 1881).

Берни (Burney), Фрэнсисъ,—англійская писательница (1752—1840), дочь музыкальнаго писателя Чарльза Б. Ея романы «Evelina» (Л., 1778; нѣм. 1783), «Cecilia» (Л., 1782); «Georgina» (Л., 1789; нѣм. Тюбингенъ, 1790) и «Camilla» (Л., 1797; нѣм. Б., 1798) были очень популярны и до сихъ поръ еще не утратили своего значенія какъ вѣрная картина общественной жизни того времени. Въ 1786 г. она состояла фрейлиной супруги короля Георга III и въ 1793 г. вышла замужъ за французскаго эмигранта d'Arblé. Жизнь своего отца она описала въ «Memoirs of Dr. B.» (Л., 1830). Послѣ ея смерти изданы дневникъ и письма («Diary and letters of Madame d'Arblay», 7 т., Л., 1843; 2-е изд., 1854). Дополненіе къ нему: «Early diary 1768—78» издала м-съ Ellis.

Бёрни (Burney), Чарльзъ,—музыкальный историкъ и композиторъ (1726—1814). Занимался у Арна въ Лондонѣ; былъ органистомъ въ лондонскихъ церквахъ. Въ 1750 г. написалъ музыку къ тремъ драмамъ: «Alfred», «Robin Hood» и «Queen Mab»; эти произведенія не имѣли успѣха. Разочарованный своей неудачей въ Лондонѣ, Б. въ 1751 г. принялъ мѣсто органиста въ Линнъ-Риджисѣ (въ Норфолькѣ), но въ 1760 г. снова вернулся въ Лондонъ, гдѣ выступилъ со своими фортепіанными концертами. Позднѣе была поставлена его опера: «The cunning man», передѣланная изъ «Devin du village» Ж.-Ж. Руссо. Его путевыя замѣтки: «The present state of music in France and Italy» и «The present state of music in Germany, the Netherlands and United Provinces» вышли въ свѣтъ въ 1771—73 гг. Въ 1776 г. появился I томъ его лучшаго труда по исторіи музыки, сохраняющаго до сихъ поръ свою цѣнность: «General History of musik; from the earliest ages to the present period» (4 тт., Л., 1776—89). Съ 1783 г. Б. состоялъ органистомъ въ Chelsea Hospital. Другія сочиненія его—біографія

Метастазіо (3 тт., Л., 1796), «Plan of a public music school» (1767), «Account of the musical performances in Westminster Abbey in commemoration of Handel» (1785), «La musica che si canta annualmente nelle funzioni della settimana santa nella capella Pontificia» (1784). Изъ композицій Б. изданы фортепіанныя и скрипичныя сонаты, дуэты для флейты, скрипичные концерты, кантаты.

Бернина (Bernina)—горная группа въ Ретійскихъ Альпахъ, на границѣ швейцарскаго кантона Граубюндена и Италіи, между долинами верхняго Энгадина, Бергелля и р. Адды. Поперекъ всего кряжа идетъ горный проходъ Муретто (2557 м.), отдѣляющій группу Монте делла Дисграція (3680 м.) отъ горъ собственно Б. съ Пицъ-Бернина (4052 м.); къ ЮВ примыкаетъ массивъ Монте-Скалино (3328 м.). Въ восточной Б. есть другой проходъ — Бернинскій (2336 м.), длиною 50 км. и ведущій изъ Верхняго Энгадина въ Вельтлинъ. Почти на срединѣ лежатъ два озера Лаго-Неро и Лаго-Біанко. Изъ нихъ первое принадлежитъ къ бассейну р. Инъ, второе къ бассейну р. Адда. Монте делла Дисграція состоитъ изъ гранитнаго ядра, въ верхней части почти сплошь покрытаго мощными ледниками (самые большіе ледники Форно и Альбинья). Группа Б. сложена изъ гранитовъ, сіенитовъ и діоритовъ, на сѣверныхъ склонахъ ледники часто спускаются въ долины, врѣзывающіяся въ горы, южный склонъ ниспадаетъ рядами крутыхъ террасъ; много высоколежащихъ озеръ, на гребнѣ поднимается рядъ остропирамидальныхъ вершинъ (высочайшія, кромѣ Пицъ-Б., Пицъ-Цупо (3999 м.), Пицъ-Розегъ (3943 м.) и Пицъ-Палю (3912 м.). Самые обширные ледники—Мартерачскій (24 кв. км.), надъ которымъ высится Пицъ-Б., Розегскій и Палю. По красотѣ видовъ горы Б. считаются однѣми изъ наиболѣе живописныхъ среди швейцарскихъ Альповъ и въ послѣднее время весьма часто посѣщаются альпинистами. Первое восхожденіе на Б. сдѣлано 13 сентября 1850 г. Coaz'омъ. Особенно красотой славятся виды, открывающіеся съ вершинъ Лангвардъ (3266 м.) и Пицъ-Отъ (3249 м.); нынѣ много горныхъ хижинъ и убѣжищъ разбросано среди горныхъ тропинокъ Б. Черезъ Бернинскій перевалъ въ 1865 г. сооружена колесная дорога, ведущая изъ Самаденъ въ Верхнемъ Энгадинѣ чрезъ Понтрезину и Поскіаво въ Тирано (Вельтлинъ).—Ср. роскошное изданіе Lorria, Marteli и др. «Bernina-Massiv» (Цюрихъ, 1895); Lechner, «Das Oberengadin» (1900).

Бернини (Bernini), Джованни-Лоренцо,—знаменитый итальянскій архитекторъ и скульпторъ. Род. въ 1598 г. въ Неаполѣ, ум. въ 1680 г. въ Римѣ. Ученикъ своего отца, скульптора Пьетро (автора фонтана La Barcassia на Piazza di Spagna въ Римѣ). Б. уже семнадцати лѣтъ отъ роду обратилъ на себя вниманіе группой «Эней, несущій Анхиза» (нынѣ въ виллѣ Боргезе), при исполненіи которой въ мраморѣ ему, вѣроятно, помогалъ отецъ. Въ 1619 г. Б. исполняетъ полную энергіи статую «Давидъ» и группы: «Похищеніе Прозерпины» (1622) и «Аполлонъ, преслѣдующій Дафну» (1623—25; всѣ три статуи такъ же, какъ и бюстъ покровителя Б., кардинала Боргезе—въ виллѣ Боргезе). Папа Урбанъ VIII назначаетъ его управляющимъ литейнаго завода при замкѣ св. Ангела, затѣмъ архитекторомъ св. Петра. Онъ исполнилъ работы по окончательной отдѣлкѣ собора, полныя грандіознаго размаха и нѣсколько театральнаго великолѣпія; въ 1629 г. начата отдѣлка четырехъ столбовъ, поддерживающихъ куполъ; въ 1633 г. окончена бронзовая колоссальная сѣнь подъ куполомъ (для этого сооруженія были употреблены античныя бронзовыя балки и украшенія Пантеона), въ 1635 г.—мавзолей маркграфини Матильды, въ 1647 г., послѣ смерти Урбана VIII,—мавзолей этого папы. Съ 1637 по 1644 гг. Б. работаетъ надъ украшеніемъ собора двумя башнями по сторонамъ фасада и воздвигаетъ одну изъ нихъ. При папѣ Иннокентіи X (съ 1644 г.) Б. попадаетъ въ опалу. Ему ставятъ въ вину неудачу съ соборной башней, которая въ 1646 г. была разобрана вслѣдствіе интригъ враговъ Б. За время понтификата Урбана VIII Б. построенъ дворецъ Барберини (оконченъ въ 1629 г. съ почти полнымъ измѣненіемъ первоначальнаго проекта фонтана), и исполненъ рядъ бюстовъ и статуй, а также отдѣлка капеллы Раймонди въ С.-Пьетро-инъ-Монторіо (1633), капеллы Поли въ С.-Кризогоно, капеллы Аллалеоны въ С.-Доменико ди Маньянаполи. Въ періодъ опалы Б. производитъ отдѣлку роскошной капеллы Корнаро въ С. Маріи делла Витторія и исполняетъ центральную группу въ ней: «Экстазъ св. Терезіи» (1646)—едва ли не лучшую свою скульптурную работу. Въ 1647 г. Б. принимаетъ участіе въ конкурсѣ на сооруженіе монументальнаго фонтана на Piazza Navona (Circo agonale) и съ этого момента снова пользуется милостью папы. Фонтанъ (въ видѣ навалившихся и изрытыхъ скалъ, съ поставленнымъ на нихъ древнимъ обелискомъ, съ колоссальными фигурами рѣчныхъ божествъ у подножія) былъ оконченъ въ 1652 г. въ сотрудничествѣ съ лучшими учениками Б.: Фанчелли («Нилъ»), Раджи («Дунай»), Пориссими («Гангъ») и Фр. Баратта («Ріо делла Плата»). Этотъ фонтанъ піаццы Навоны былъ первымъ примѣромъ грандіознаго водомета въ «натуралистическомъ» характерѣ, въ противоположность прежнимъ городскимъ фонтанамъ архитектурнаго или орнаментальнаго типа. Въ этомъ же характерѣ исполненъ Б. еще при Урбанѣ VIII рядъ небольшихъ фонтановъ: «delle Api» во дворѣ Ватикана, «Тритона» (1640); къ 1640 г. относится также проектъ изумительнаго «дворца Нептуна»—фонтана Треви, окончить который удалось лишь въ 1733 г. скульптору П. Беналіа и Н. Сальви.—Въ соборѣ св. Петра съ 1647 г. производятся работы по отдѣлкѣ цвѣтнымъ мраморомъ средняго нефа, по изготовленію инкрустированныхъ половъ и разныхъ скульптуръ (барельефъ: «Пасъ моихъ овецъ» на фасадѣ, 1656); съ 1656 г. Б. трудится со своими помощниками надъ сооруженіемъ гигантской «каѳедры св. Петра», предназначенной для храненія знаменитаго (апокрифическаго) сѣдалища апостола. Наконецъ, съ 1656 г. Б. занятъ грандіозной декораціей площади передъ соборомъ, въ видѣ двухъ полукруглыхъ колоннадъ дорическаго ордена (окончены въ 1665 г.). Здѣсь Б. прибѣгаетъ въ колоссальныхъ размѣрахъ къ чисто-театральнымъ пріемамъ: посредствомъ хитрыхъ перспективныхъ комбинацій площадь кажется глубже, чѣмъ она есть на самомъ дѣлѣ. Къ такому же театральному «фокусу» Б. обращается и въ Scala Regia Ватикана; въ этой лѣстницѣ, построенной имъ уже во время понтификата Александра VII, съ 1663 по 1666 гг., каждая площадка уже предыдущей, и благодаря этому искусственному сокращенію получается оптическій обманъ, будто лѣстница безконечна длинна.—1665 г. означаетъ кульминаціонную точку славы Б. Въ этомъ году Людовикъ XIV собственноручнымъ письмомъ приглашаетъ Б. для новыхъ построекъ въ Луврѣ. Во Франціи его встрѣчаютъ съ почти королевскими почестями. Однако, дальше торжественной закладки и выбитой въ память ея медали реализація проекта Б. не пошла (позже Лувръ получилъ фасадъ на площади S.-Germain l'Auxerrois,

по проекту Перро).—Во Франціи Б. исполненъ прекрасный театрально-героическій бюстъ «Короля-Солнца» (нынѣ въ Версали), а по возвращеніи на родину онъ изваялъ конную статую Людовика XIV, которая, однако, не понравилась заказчику, приказавшему Жирардону превратить ее въ статую «Маркуса Куртіуса». Нынѣ она украшаетъ отдаленный отъ дворца rond-point, позади пруда Pièce des suisses въ Версали.—Послѣдніе годы жизни Б. былъ занятъ украшеніемъ статуями колоннадъ св. Петра, реставраціей моста передъ замкомъ св. Ангела (на которомъ подъ его наблюденіемъ и по его проектамъ поставлено 10 фигуръ ангеловъ), прекраснымъ мавзолеемъ Александра VII въ соборѣ св. Петра и мн. др. Б.—самый характерный художникъ стиля барокко. Въ немъ теченіе, начавшееся съ Микеланджело и Корреджо, получаетъ новую, послѣднюю извилину. Настоящаго спокойнаго величія въ немъ нечего искать; въ немъ нѣтъ и глубины, даже той «глубины чувственности», которая была у Корреджо. Но во всей исторіи искусства не было художника болѣе «поразительнаго», нежели Б. Все у него разсчитано на эффектъ, въ преслѣдованіи котораго Б. проявляетъ не только изумительную режиссерскую талантливость, но, въ лучшихъ своихъ вещахъ, и подлинный вкусъ, носящій, впрочемъ, всегда характерную окраску упадочнаго, усталаго, но еще энергичнаго времени. Въ отдѣлкѣ внутренности св. Петра театральность Б. обнаруживается непріятнымъ образомъ; она вызываетъ разочарованіе, неминуемо овладѣвающее всякимъ, кто входитъ въ величайшій храмъ міра, приготовленный его наружнымъ видомъ къ тому, чтобы найти предѣльное великолѣпіе внутри (однако, ничего не можетъ быть «поразительнѣе» отдѣльныхъ затѣй Б., напр., бронзовой сѣни, этого «храма въ храмѣ», или сіяющей, высоко-громоздящейся «каѳедры»). Но въ чемъ Б. безусловно великъ, это—въ колоннадахъ площади, создавшихъ единственно-достойное предисловіе къ произведенію Браманте, Микеланджело и Мадерны. Колоннады такъ же принадлежатъ къ «характерному лицу» папской церкви, какъ и куполъ Буонаротти. Быть-можетъ, именно это зрѣлое произведеніе Б. больше всего вредитъ менѣе зрѣлымъ его же произведеніямъ внутри собора; во всякомъ случаѣ, оно показываетъ, сколько было еще силъ, сколько вдохновенія, сколько широкой религіозной мысли въ католичествѣ XVII в. Уже сто лѣтъ спустя ничего подобнаго не могло бы возникнуть.—Въ скульптурѣ Б. не создалъ равноцѣнныхъ колоннадѣ произведеній. Здѣсь онъ слишкомъ безпокоенъ и даже вертлявъ. И здѣсь особенно ясно видно, что ему вполнѣ чужда христіанская психологія. Шутливый «амуръ», готовящійся пронзить св. Терезу, и сама хорошенькая монашенка, кокетливо разлегшаяся на облакахъ, производятъ впечатлѣніе почти какого-то кощунства. Здѣсь «церковная эротика», основанная еще Корреджо, становится циничной. Однако, въ чисто-художественномъ смыслѣ это—неподражаемо-прекрасное произведеніе, дышащее жизнью. Здѣсь эстетизмъ заявляетъ свои права почти на ряду съ религіей, или здѣсь проявляется, подъ знакомъ христіанства, иная религія, полная ласки и обольщенія—религія плотской любви. Между тѣмъ, Б. былъ искренно-религіознымъ и даже мистически-настроеннымъ человѣкомъ, и вотъ это особенно озадачиваетъ при видѣ такихъ «луковыхъ» произведеній, какъ «Экстазъ св. Терезы».—Характерно для барокко, что Б. относился къ скульптурѣ нѣсколько свысока. Для него скульптура была «декораціей», добавленіемъ къ архитектурѣ. Въ противоположность Борромини, Б. не вводилъ «чисто-живописныхъ» или пластическихъ мотивовъ въ наружные фасады зданій. Напротивъ, они всегда у него дышатъ извѣстной строгостью, доходящей до чопорности. Онъ былъ великимъ знатокомъ игры линій и пропорцій. Каждое его сооруженіе имѣетъ свою «душу», каждое глядитъ и живетъ, каждое служитъ тому началу, которому оно предназначено служить. Б. не виноватъ въ томъ, что идеи, господствовавшія въ его вѣкѣ и руководившія его творчествомъ, были идеями больной культуры, переживавшей себя системы свѣтскихъ и «божественныхъ» отношеній. Взглядъ классицизма XVIII в. и стилистическаго пуризма XIX в. на Б. поэтому несправедливъ. Что было его «вѣкомъ», то ставилось на счетъ художнику, который, во всякомъ случаѣ, принадлежитъ къ самымъ мощнымъ и цѣльнымъ личностямъ всей исторіи. Б.—не талантъ, не одинъ изъ многихъ даровитыхъ исполнителей, но геній-творецъ, выразившій въ яркой формѣ всю духовную физіономію своей эпохи. Изъ учениковъ Б., кромѣ упомянутыхъ при описаніи фонтана на Piazza Navona, особенно замѣчательны: Э. Ферната, Карло Райнальди, Дюкенуа, Стеф. Сперанца и Дж. Б. Гаули — См. Baldinucci, «Vita del Cav. G. L. Bernini» (Флоренція, 1682); Dom. Bernini, «Vita dal Cav. Bernini» (Римъ, 1713); Charles Perrault, «Mémoires» (Авиньонъ, 1786); de Chantelou, «Journal du voyage du Chev. Bernini en France, annotations de Lalanne» (П., 1885); Dohme, «Kunst u. Künstler» (вып. 32); St. Fraschetti, «Il Bernini» (Миланъ, 1900, и «L'Arte», 1902, 109); Fr. Pollak, «Lorenzo Bernini» (Штуттгартъ, 1908); H. Wölfflin, «Renaissance u. Barock».

Александръ Бенуа.

Бернини (Bernini), Луиджи,—архитекторъ и скульпторъ (род. въ 1612 г.), былъ ученикомъ отца своего Пьетро, а затѣмъ своего знаменитаго брата Джованни-Лоренцо, у котораго былъ помощникомъ во многихъ работахъ; славился своими механическими и математическими познаніями. Изъ работъ Б. особенно выдаются: въ соборѣ св. Петра въ Римѣ—два ангела, 2 мраморныя статуи (на колокольнѣ), 4 фигуры съ гербомъ папы Иннокентія X Б. принималъ участіе въ установкѣ обелиска на Piazza Navona; провелъ воду для фонтана, сооруженнаго по рисункамъ брата; участвовалъ въ работахъ по постройкѣ собора св. Петра и дворца Киджи.

Бернли (Burnley)—гор. въ сѣв.-зап. части Англіи, при слiяніи рѣкъ Кальдеръ и Бёрнъ, центръ хлопчатобумажной и шерстяной промышленности, производство механическихъ ткацкихъ станковъ; чугуно- и мѣднолитейные заводы; жит. 27 044.

Берновы—русскій дворянскій родъ, восходящій къ половинѣ XVI в. Въ 1676 г. Ѳедоръ Ивановичъ Б. владѣлъ помѣстьями въ Тверскомъ уѣздѣ. Потомство его сына Аѳанасія записано въ VI ч. род. кн. Тверской губ. *В. Р—въ.*

Берполакъ (Bernolák), Антонъ,—словацкій писатель, впервые провозгласившій права словацкаго языка. Род. 4 октября 1762 г.; ум. 13 января 1813 г., состоя деканомъ и школьнымъ наблюдателемъ въ Новыхъ Замкахъ. Усердно занимался славянскими языками еще въ пресбургской семинаріи; въ 1787 г. издалъ «Dissertatio philologico-critica de literis Slavorum», къ которой присоединилъ проектъ новаго литературнаго языка: «Linguae slavonicae per regnum Hungariae usitatae compendiosa simul et facilis Orthographia». Этотъ проектъ онъ развилъ далѣе въ видѣ систематической грамматики: «Grammatica slavica ad systema scholarum nationalium in ditionibus caesareo-regisi

introductum accomodata» (1790): Б. воплотилъ въ своемъ проектѣ тотъ идеалъ, къ которому давно уже стремились католическіе словацкіе писатели; считая словацкій народъ за самостоятельную историческую и этнографическую единицу, въ качествѣ потомковъ древнихъ паннонскихъ славянъ, Б. въ теоріи признавалъ литературнымъ языкомъ такое центральное нарѣчіе, которое было бы свободно отъ всякихъ сосѣднихъ вліяній чешскихъ, польскихъ, малорусскихъ и мадьярскихъ; въ дѣйствительности же ввелъ западно-словацкое нарѣчіе, близкое къ чешскому языку, т.-е. почти то же нарѣчіе, на которомъ писалъ и Байза. Въ азбукѣ и графикѣ Б. произвелъ реформы, введя фонетическую передачу звуковъ, въ словарѣ же и фразеологіи остался на прежней книжной «библейской» рѣчи. Въ реформѣ словацкаго литературнаго языка Б. остановился, такимъ образомъ, на полъ-пути и былъ лишь предшественникомъ Штура. «Бернолачину» приняли священники и народъ; на этомъ языкѣ выходили популярныя книжки, а главнымъ писателемъ былъ Янъ Голлый. Б. основалъ нѣсколько литературно-издательскихъ обществъ, имѣвшихъ отдѣленія по всей странѣ; главнымъ изъ нихъ было «Učené slovenské tovarišstvo» или «Tovarišstvo literného umeňa», основанное въ Трнавѣ въ 1793 г. и заглохшее со смертью Б. Главный трудъ Б.—«Slowár slovenski, česko-latinsko-německo-uherski»—вышелъ лишь по смерти Б., въ 6 томахъ, въ Будинѣ (1825—1827).

Бернонвиль (de Riel, de Beurnonville), Пьеръ,—маркизъ, французскій маршалъ (1752—1821). Началъ службу во французскихъ остъ-индскихъ колоніяхъ подъ начальствомъ Сюффрена. Въ 1792 г. содѣйствовалъ одержанію побѣды Дюмурье при Вальми и Жемаппѣ. Въ февралѣ 1793 г. Б. былъ назначенъ военнымъ министромъ. Узнавъ объ измѣнѣ Дюмурье, Б. доложилъ о ней конвенту и получилъ, вмѣстѣ съ 4 комиссарами, порученіе арестовать его. Но Дюмурье самъ арестовалъ Б. и его спутниковъ и выдалъ ихъ австрійцамъ. Б. пробылъ въ тюрьмѣ въ Ольмюцѣ больше 2 лѣтъ и только въ концѣ 1795 г. получилъ свободу въ обмѣнъ на дочь Людовика XVI, отпущенную за границу. По возвращеніи во Францію онъ командовалъ нѣкоторое время сѣверной арміей, но какъ полководецъ оказался ниже своей прежней репутаціи. Послѣ переворота 18 брюмера Наполеонъ отправлялъ его чрезвычайнымъ посломъ въ Берлинъ (1800) и въ Мадридъ (1802), а въ 1805 г. сдѣлалъ его сенаторомъ. Въ 1814 г. Б. вліяніемъ Талейрана содѣйствовалъ низложенію Наполеона сенатомъ. Людовикъ XVIII сдѣлалъ его членомъ государственнаго совѣта, министромъ безъ портфеля и пэромъ Франціи. Во время ста дней Б. послѣдовалъ за Людовикомъ XVIII въ Гентъ, а послѣ второй реставраціи былъ произведенъ въ маршалы (1816), получилъ титулъ маркиза.

Бернонъ—одинъ изъ апостоловъ западныхъ славянъ, цистерціанскій монахъ изъ Амелунгсборнскаго монастыря, затѣмъ епископъ мекленбургскій (ум. въ 1190 г.). Онъ проповѣдывалъ христіанство среди бодричей; въ 1164 г., подъ вліяніемъ жены своей Войславы, князь Прибиславъ принялъ крещеніе. При помощи польскаго князя Казиміра Справедливаго, Б. удалось обратить въ христіанство почти все переднее Поморье, причемъ онъ заходилъ и на островъ Ругію (теперешній Рюгенъ).

Бернскіе Альпы—см. Альпы.

Бернскія конвенціи: 1) 9 октября 1874 г., см. Почта.—2) 9 сентября 1886 г., см. Авторское право (I, 350).—3) 14 октября 1890 г., см. Желѣзныя дороги.

Бернстейнъ (Bernstein), Анри,—французскій драматургъ. Род. въ 1876 г. Дебютировалъ на сценѣ театра Антуана въ 1900 г. пьесою «Le Marché», въ которой героиня рѣшается трижды на супружескую измѣну, чтобы заплатить долги любимаго мужа. Рѣшительный успѣхъ выпалъ на долю пьесы «Le détour» (1902), героиня которой, Жакелина, неудачно вышедшая замужъ, томившаяся въ тискахъ узкой буржуазной среды, находитъ счастье на «окольномъ пути», встрѣтившись со своимъ другомъ дѣтства и покинувъ ради него домъ своего мужа. Слѣдующая пьеса Б.: «Joujou» (1902) прошла съ меньшимъ успѣхомъ, но въ общемъ онъ все же быстро сталъ популярнымъ драматургомъ. Изъ дальнѣйшихъ его пьесъ выдаются: «La rafale», «La griffe», «Le voleur», «Samson», «Israël», «Après moi». Почти въ каждой изъ этихъ пьесъ есть оригинальная, искусно придуманная ситуація. Герой «La rafale», аристократъ, ставшій профессіональнымъ игрокомъ, рѣшаетъ покончить съ собою, не желая, чтобы его возлюбленная заплатила его долги. «La griffe» (сез. 1905—06 г.)—исторія постепеннаго паденія честнаго публициста и политическаго дѣятеля, который, влюбившись уже въ старческомъ возрастѣ въ молодую, обаятельную, но ничѣмъ не брезгующую женщину, вынужденъ пойти на различные компромиссы и измѣнить своимъ убѣжденіямъ, наконецъ, совершить даже явно преступный шагъ. Герой «Le voleur» (сез. 1906—07) беретъ на себя вину молодой женщины, которая пошла на воровство въ надеждѣ блестящими туалетами вернуть себѣ любовь мужа. Въ «Samson» человѣкъ изъ народа, женившійся на аристократкѣ, впослѣдствіи самъ добровольно идетъ на разореніе, такъ какъ благодаря этому будетъ разоренъ и любовникъ его жены (какъ библейскій Самсонъ похоронилъ подъ обломками себя и филистимлянъ); онъ хочетъ доказать ей этимъ путемъ свою безкорыстную любовь. Много толковъ, а въ лагерѣ антисемитовъ—рѣзкихъ нападокъ, вызвала пьеса Б. «Israël» (1908). Герой этой пьесы, родовитый аристократъ, хочетъ изгнать изъ клуба еврейскаго банкира, присутствіе котораго, какъ представителя семитической расы, его раздражаетъ; но мать его раскрываетъ ему, что онъ—сынъ этого самаго еврея и, слѣдовательно, не можетъ драться съ нимъ на дуэли, какъ это предполагалось. Для героя пьесы это такой ударъ, что сначала онъ думаетъ уйти въ монастырь, а потомъ лишаетъ себя жизни. Когда въ сезонѣ 1910—11 гг. пьеса Б. «Après moi» была поставлена на сценѣ «Comédie Française», антисемиты и націоналисты, въ томъ числѣ Леонъ Додэ, въ виду еврейскаго происхожденія Б., устроили въ зрительномъ залѣ шумныя демонстраціи, хотя пьеса Б. представляетъ собою просто одну изъ популярныхъ на французской сценѣ драмъ на тему объ адюльтерѣ, въ концѣ—съ примѣсью морализирующаго элемента. Эта послѣдняя пьеса Б., а также—нѣкоторыя изъ предыдущихъ его произведеній (напр.: «La griffe», «Samson») имѣются въ рус. переводѣ.

Бернсторфъ (Bernstorff), Альбрехтъ,—графъ, племянникъ Христіана Гюнтера, прусскій дипломатъ (1809—73). Въ 1845 г. былъ назначенъ посланникомъ въ Мюнхенъ, въ 1848 г.—въ Вѣну. Когда франкфуртскій парламентъ избралъ эрцгерцога Іоанна правителемъ имперіи, Б. настойчиво убѣждалъ его не принимать этого званія, не посовѣтовавшись съ германскими монархами, но безуспѣшно. Оскорбленный Ольмюцской конвенціей, онъ рѣзко высказался противъ кн. Шварценберга

и былъ въ 1851 г. отозванъ изъ Вѣны. Въ 1851—52 гг. представлялъ г. Берлинъ въ верхней палатѣ ландтага. Въ 1852 г. назначенъ посланникомъ въ Неаполь, въ 1854 г.—въ Лондонъ; въ 1861 г. вступилъ въ «министерство новой эры» министромъ иностранныхъ дѣлъ и сохранилъ свой постъ и тогда, когда либеральные члены министерства вышли въ отставку (мартъ 1862 г.). Ему удалось заключить торговые договоры съ Китаемъ и Японіей, а также довести до благополучнаго конца заключеніе торговаго договора съ Франціей. Въ сентябрѣ 1862 г. Б. уступилъ свой постъ графу Бисмарку и вернулся въ Лондонъ въ званіи посла; участвовалъ на лондонскихъ конференціяхъ 1864 г. (по шлезвигъ-голштинскому) и 1867 г. (по люксембургскому вопросу)—на послѣдней уже въ качествѣ посла Сѣверо-Германскаго союза. Въ 1871 г. утвержденъ въ званіи лондонскаго посла Германской имперіи и умеръ на этомъ посту.

Бернсторфъ (von Bernstorff): 1) **Іоганнъ-Гартвигъ-Эрнстъ**, графъ—датскій и политическій дѣятель (1712—72). Родомъ изъ Ганновера, Б. въ ранней молодости поступилъ на датскую службу. 25-ти лѣтъ отъ роду онъ былъ уже уполномоченнымъ Даніи на германскомъ рейхстагѣ, затѣмъ былъ посломъ въ Парижѣ, а въ 1751 г. былъ назначенъ министромъ иностранныхъ дѣлъ. Во время Семилѣтней войны, несмотря на свое личное нерасположеніе къ Фридриху II, онъ держался строгаго нейтралитета, какъ самой выгодной политики для Даніи. Съ большимъ политическимъ тактомъ онъ уладилъ недоразумѣнія, возникшія между Даніей и Россіей изъ-за обладанія Голштиніей, и въ 1767 г. заключилъ договоръ съ Россіей, по которому она отказывалась отъ Голштиніи и своихъ претензій на Шлезвигъ. Во внутренней политикѣ Б. обнаруживалъ сочувствіе «просвѣтительному» движенію XVIII вѣка, поддерживалъ дружескія отношенія съ Клопштокомъ, покровительствовалъ наукамъ и искусствамъ. Онъ принялъ рядъ мѣръ для оживленія промышленности и торговли, основалъ нѣсколько больницъ и пріютовъ, широко занимался благотворительностью и, наконецъ, по иниціативѣ своего племянника (см. ниже) освободилъ своихъ крестьянъ, чѣмъ далъ толчокъ движенію, направленному къ освобожденію крестьянъ. Но послѣ вступленія на престолъ Христіана VII (1766) Б. пересталъ пользоваться такимъ довѣріемъ, какъ при Фридрихѣ V. Симпатіями короля завладѣлъ Струэнзе, и Б., какъ недостаточно рѣшительный сторонникъ политики «просвѣщеннаго» абсолютизма, долженъ былъ въ 1770 г. выйти въ отставку. Послѣ паденія Струэнзе въ 1772 г. король пригласилъ Б. вернуться къ власти, но по дорогѣ въ Копенгагенъ Б. скончался. Б. пользовался большимъ уваженіемъ Фридриха Великаго, который называлъ его «датскимъ оракуломъ.—См. Sturz, «Erinnerungen aus dem Leben des Grafen J. H. E. von Bernstorff» (Лпц., 1777); Ahlemann, «Ueber das Leben und den Charakter des Grafen Bernstorff» (Гамбургъ, 1777); Novarro, «Vie du comte J. H. E. de Bernstorff» (Неаполь, 1822); Vedel, «Correspondance entre le comte Bernstorff et le duc de Choiseul» (Копенгагенъ, 1871); «Den aeldre Grev Bernstorffs Ministerium» (Копенгагенъ, 1882); «Correspondance ministérielle du comte Bernstorff» (Копенгагенъ, 1882); Barthélemy, «Histoire des relations de la France et du Danemark sous le ministère du comte de Bernstorff» (Копенгагенъ, 1887).—2) Б. (Graf von Bernstorff), **Андреасъ-Петеръ**,—датскій государственный дѣятель (1735—97), племянникъ предыдущаго. Поступивъ въ 1759 г. на датскую службу, онъ скоро сдѣлался ближайшимъ сотрудникомъ своего дяди. Будучи приверженцемъ идей «просвѣщеннаго» абсолютизма, онъ старался вліять на него въ этомъ направленіи, и по его совѣту послѣдній освободилъ своихъ крестьянъ. Въ 1770 г., при вступленіи Струэнзе въ министерство, Б. получилъ отставку, но послѣ паденія Струэнзе и смерти дяди былъ снова призванъ къ власти и въ 1773 г. назначенъ министромъ иностранныхъ дѣлъ. Б. закончилъ начатые его дядей переговоры съ Россіей формальнымъ актомъ въ Царскомъ Селѣ, по которому Россія отказалась отъ притязаній на Шлезвигъ и Голштинію, въ обмѣнъ на Ольденбургъ и Дельменгорстъ. Въ отношеніяхъ своихъ къ европейскимъ державамъ Б. старался сначала держаться полнаго нейтралитета; но, когда онъ возобновилъ дружественный договоръ съ Англіей, это возбудило сильное неудовольствіе со стороны Россіи и Пруссіи и дало поводъ придворной партіи, во главѣ которой стоялъ Гульдбергъ, начать противъ него интригу. Б. попытался укрѣпить свое пошатнувшееся положеніе присоединеніемъ къ вооруженному нейтралитету, но, тѣмъ не менѣе, въ 1780 г. долженъ былъ подать въ отставку и былъ замѣщенъ Гульдбергомъ. Когда въ 1784 г., за слабоуміемъ короля Христіана VII, регентомъ сдѣлался наслѣдный принцъ (будущій Фридрихъ VI), Б. немедленно былъ поставленъ во главѣ управленія, и на этотъ разъ онъ сохранилъ свой постъ до самой смерти. Во внѣшней политикѣ онъ все время держался нейтралитета, нарушивъ его только кратковременной войной съ Швеціей, въ союзѣ съ Россіей (1788—90). Во внутренней политикѣ управленіе Б. ознаменовалось рядомъ крупныхъ реформъ. Въ 1788 г. всѣ датскіе крестьяне получили свободу. Одновременно Б. началъ подготовлять освобожденіе крестьянъ въ Шлезвигѣ и Голштиніи, но тамъ реформа осуществилась уже послѣ его смерти. Онъ произвелъ серьезныя преобразованія въ управленіи, финансахъ и военномъ дѣлѣ, даровалъ нѣкоторую свободу печати и, по примѣру своего дяди, много трудился надъ развитіемъ торговли и промышленности и поднятіемъ благосостоянія народа.—См. Nyerup, «Bernstorffs Eftermaele» (Копенгагенъ, 1799); Eggers, «Denkwürdigkeiten aus dem Leben des Staatsministers von Bernstorff» (Копенгагенъ, 1800); Nyerup, «A. P. Bernstorffs Levnetsbeskrivelse» (Копенгагенъ, 1812); Hanssen, «Die Aufhebung der Leibeigenschaft in Schleswig und Holstein» (СПБ., 1861); Holm, «Danmarks politik under den svenskrussiske Krig» (Копенгагенъ, 1868); A. Friis, «A. P. Bernstorff og Ove Höegh Guldberg» (Копенгагенъ, 1899); A. Friis, «A. P. Bernstorff und die Herzogtümer Schleswig und Holstein» (Киль, 1900).—3) Б. (von Bernstorff), **Христіанъ-Гюнтеръ**, графъ,—датскій, а затѣмъ прусскій государственный дѣятель, сынъ предыдущаго (1769—1835). Былъ датскимъ посланникомъ въ Стокгольмѣ, послѣ смерти отца (1797) былъ назначенъ министромъ иностранныхъ дѣлъ. Его управленіе было неудачно; послѣ тщетныхъ попытокъ сохранить нейтралитетъ во время наполеоновскихъ войнъ Данія была принуждена вступить въ дорого стоившій ей союзъ съ Франціей. Въ 1810 г. Б. былъ назначенъ посломъ въ Вѣну, а въ 1814 г. участвовалъ въ Вѣнскомъ конгрессѣ въ качествѣ уполномоченнаго Даніи, но не сумѣлъ добиться никакихъ уступокъ въ пользу Даніи, которая должна была поплатиться за союзъ съ Наполеономъ потерей Норвегіи въ пользу Швеціи. Въ 1816 г. Б. былъ назначенъ датскимъ посломъ въ Берлинѣ, а въ 1818 г. перешелъ на службу къ

Пруссіи и занялъ постъ руководителя прусской иностранной политики. Въ этомъ качествѣ онъ принималъ участіе въ Аахенскомъ конгрессѣ 1818 г., въ Карлсбадской конференціи 1819 г., принявшей извѣстныя «карлсбадскія постановленія» противъ свободы печати, о надзорѣ за политической благонадежностью профессоровъ и т. д. Б. слѣдовалъ политикѣ Меттерниха и дѣйствовалъ какъ вѣрный представитель реакціонной системы Священнаго союза. Только въ политикѣ по отношенію къ возставшей Греціи онъ обнаружилъ нѣкоторую самостоятельность и независимость отъ внушеній Меттерниха. Въ 1832 г. онъ вышелъ въ отставку.

Бёрнсъ (Burnes), Александръ,—англійскій путешественникъ. Род. въ 1805 г. въ Шотландіи, убитъ въ Кабулѣ, во время возстанія 1841 г. Въ молодости много путешествовалъ по Индіи; въ 1832—38 гг. посѣтилъ малоизвѣстные тогда Балкъ, Кундузъ, Бухару и Афганистанъ; затѣмъ, въ качествѣ политическаго агента, жилъ въ Кабулѣ. Его труды: «Travels into Bokhara» (Л., 1834 и 1847); «Cabool, being a personal narrative of a journey to and residence in that city» (Л., 1843).—Ср. Кауе, «Lives of indian officers» (Л., 1889).

Бернсъ (Burns), Джонъ,—англійскій политическій дѣятель, род. въ 1858 г. Работая на фабрикахъ въ Лондонѣ, скоро сдѣлался однимъ изъ любимѣйшихъ ораторовъ на митингахъ рабочихъ и безработныхъ, организовывалъ трэдъ-уніоны, и былъ виднымъ дѣятелемъ трэдъ-уніона «соединенныхъ механиковъ» («Amalgamated engineers»). Въ 1881 г. былъ, вмѣстѣ съ Гайндменомъ, однимъ изъ основателей англійской соціалъ-демократической федераціи; въ 1885 г. выступилъ кандидатомъ на парламентскихъ выборахъ какъ соціалистъ (противъ либерала и консерватора), но безуспѣшно. За участіе въ митингѣ безработныхъ въ лондонскомъ Гайдъ-Паркѣ (1886 г.), окончившемся столкновеніемъ съ полиціей, Б. былъ преданъ суду, но оправданъ, такъ какъ было выяснено (между прочимъ—благодаря показаніямъ Рескина), что онъ уговаривалъ толпу разойтись. Въ томъ же 1886 г. Б. былъ организаторомъ другого митинга рабочихъ, на лондонскомъ Трафальгаръ-скверѣ для выраженія сочувствія Ирландіи. Митингъ, окончившійся столкновеніемъ съ полиціей, извѣстенъ подъ именемъ «кроваваго воскресенья»; за него Б. былъ приговоренъ къ 6 недѣлямъ тюрьмы. Около этого времени Б. вышелъ изъ состава соціалъ-демократической федераціи; съ тѣхъ поръ онъ называлъ себя «независимымъ соціалистомъ», а позднѣе (въ 1892 г.) оффиціально примкнулъ къ либеральной партіи. Отъ соціалистической программы онъ не отрекся, но онъ пришелъ къ убѣжденію, что проводить ее можетъ успѣшнѣе въ рядахъ либераловъ, чѣмъ въ безсильной соціалъ-демократической федераціи. Отъ этой точки зрѣнія онъ не отказался и позднѣе (1900, 1906, 1910), когда рабочая партія проникла въ парламентъ и стала тамъ замѣтной силой. Либеральная партія очень дорожитъ имъ какъ человѣкомъ, который связываетъ ее съ рабочими массами. Въ либеральной партіи онъ занимаетъ мѣсто на крайнемъ лѣвомъ флангѣ, стремясь соціализировать или, по крайней мѣрѣ, радикализировать ее. Съ 1888 до 1905 г. Б. былъ членомъ совѣта лондонскаго графства и боролся въ немъ за муниципализацію городскихъ предпріятій, за сокращеніе въ нихъ рабочаго дня и повышеніе заработной платы, за признаніе трэдъ-уніоновъ и т. д. Въ 1889 г. Б. вмѣстѣ съ Т. Манномъ и Б. Тиллетомъ былъ организаторомъ стачки докеровъ, окончившейся ихъ блестящей побѣдой. Въ 1892 г. Б. выбранъ однимъ изъ лондонскихъ округовъ въ палату общинъ не какъ соціалистъ, а какъ либералъ, выставленный либералами противъ консерваторовъ. Въ 1895, 1900, 1906, янв. 1910, дек. 1910 г. переизбранъ въ палату общинъ, каждый разъ какъ либералъ. Въ декабрѣ 1905 г. онъ вошелъ въ либеральный кабинетъ Кэмпбелль-Бэннермэна въ качествѣ министра по дѣламъ мѣстнаго управленія (President of the Local Government Board). Это былъ первый рабочій въ Англіи, достигшій министерскаго поста, и первый и до сихъ поръ единственный въ Англіи министръ-соціалистъ, хотя и принадлежащій къ либеральной партіи (Бродгерстъ тоже рабочій, но онъ, во-первыхъ, не соціалистъ, а, во-вторыхъ, онъ былъ только товарищемъ министра). Б. сохранилъ свой постъ и тогда, когда во главѣ кабинета сталъ Асквитъ (1908). Соціалъ-демократы, а отчасти и независимая рабочая партія, относятся къ Б. крайне враждебно, охотно называя его ренегатомъ (особенно съ 1911 г., когда министерство вело борьбу съ забастовкой), но въ рабочихъ кругахъ онъ донынѣ пользуется весьма значительной популярностью. Въ 1910—11 гг. онъ подвергался также ожесточеннымъ нападкамъ и былъ нѣсколько разъ освистанъ суффражистками за занятое имъ во вопросѣ о женскомъ голосованіи нейтральное положеніе. Б. выпустилъ брошюры: «The man with the red flag» (рѣчь на судѣ, Л., 1886); «The unemployed» (Л., 1893); «Labour and free trade» (Л., 1903).—Ср. Mac Carthy, «J. B.» (Л., 1903); Пименова, «Политическіе вожди Англіи» (СПБ., 1904); Сатуринъ, статья «Англія» въ сборникѣ Смирнова: «Государственный строй и политическія партіи Западной Европы» (т. I, СПБ., 1904).

Бернсъ, Робертъ,—знаменитый шотландскій поэтъ, см. Бэрнсъ.

Бернулли (Bernoulli)—семейство, давшее рядъ замѣчательныхъ людей, преимущественно въ области математическихъ наукъ. Родоначальникъ его, Яковъ Б. (ум. въ 1583 г.), эмигрировалъ изъ Антверпена во время управленія Фландріей герцога Альбы во Франкфуртъ. Внукъ его, Яковъ (1598—1634), поселился въ Базелѣ, гдѣ члены его семейства пріобрѣли выдающееся положеніе. Наиболѣе выдающимися научными дѣятелями изъ этой семьи были два брата, Яковъ и Іоаннъ, ближайшіе ученики и сотрудники Лейбница въ разработкѣ открытаго тогда анализа безконечно малыхъ. Они оба принадлежали къ числу величайшихъ математиковъ своего времени; заслуга ихъ въ дѣлѣ разработки новаго анализа немногимъ меньше, чѣмъ заслуга Лейбница.—Яковъ Б. (род. въ 1654 г.) былъ профессоромъ математики въ Базелѣ. Помимо цѣлаго ряда труднѣйшихъ вопросовъ по геометріи и механикѣ, рѣшенныхъ (а отчасти и поставленныхъ) имъ, онъ написалъ знаменитый трактатъ по теоріи вѣроятностей «Ars coniectandi» (1713), въ которомъ онъ даетъ геніальную теорему, носящую и теперь его имя. Вотъ содержаніе ея: если производится неограниченный рядъ независимыхъ испытаній, при каждомъ изъ которыхъ вѣроятность появленія нѣкотораго событія A есть одно и то же число p, то при неограниченномъ возрастаніи числа этихъ испытаній можно утверждать съ вѣроятностью, сколь угодно близкою къ единицѣ (къ достовѣрности!), что отношеніе числа появленій событія A къ числу всѣхъ испытаній будетъ сколь угодно мало отличаться отъ p. Знаменитыя доказательства этой теоремы были даны Лапласомъ и нашимъ великимъ математикомъ П. Л. Чебышевымъ. Обобщеніемъ теоремы Б. является такъ назыв. законъ большихъ чиселъ, указанный Пуассономъ. Якову Б. принадлежитъ также

открытiе весьма замѣчательныхъ чиселъ (такъ назыв. чиселъ Бернулли), встрѣчающихся во многихъ вопросахъ анализа. Собранiе его сочиненiй издано въ Женевѣ (1744).—Братъ его, Іоаннъ Б., учитель Эйлера (1667—1748), также былъ однимъ изъ величайшихъ математиковъ своего времени. Предназначенный въ дѣтствѣ къ коммерческой дѣятельности, онъ впослѣдствiи весь отдался наукѣ, изучая преимущественно медицину и математику, былъ сначала профессоромъ математики въ гренингенскомъ университетѣ, а по смерти брата Якова перешелъ на его каѳедру въ Базелѣ. Іоанну Б. принадлежитъ множество результатовъ въ дифференцiальномъ и интегральномъ исчисленiи и въ теорiи интегрированiя дифференцiальныхъ уравненiй. Полное собранiе его ученыхъ трудовъ появилось въ Женевѣ (1742), его переписка съ Лейбницемъ—тамъ же (1745).—Племянникъ предыдущихъ, Николай I Б. (1687—1759), по рекомендацiи Лейбница сталъ профессоромъ математики въ Падуѣ, затѣмъ былъ профессоромъ въ Базелѣ. Въ области математики онъ обогатилъ нѣкоторыми открытiями теорiю вѣроятностей и интегральное исчисленiе.—Николай II Б., старшiй сынъ Іоанна (1695—1726), былъ профессоромъ математики въ Петербургѣ.—Его младшiй братъ, Даніилъ (1700—82), былъ академикомъ по каѳедрѣ механики въ петербургской академiи наукъ, позже—профессоромъ въ Базелѣ. Онъ былъ однимъ изъ самыхъ выдающихся физиковъ и математиковъ своего времени. Парижская академiя наукъ десять разъ присуждала ему премiи за работы по вопросамъ изъ области этихъ наукъ. Капитальнѣйшiй трудъ его, «Гидродинамика» (Страсбургъ, 1738).—Іоаннъ II Б., племянникъ предыдущаго (1744—1807), занималъ въ Берлинѣ должность королевскаго астронома.—Братъ его, Яковъ II (1759—89), былъ профессоромъ математики и академикомъ въ Петербургѣ.—Племянникъ его, Кристофъ (1782—1863), занималъ каѳедру естественной исторiи въ базельскомъ университетѣ. Ему принадлежитъ заслуга разработки технологiи на новыхъ, рацiональныхъ основанiяхъ.—Сынъ его, Іоаннъ-Густавъ Б. (1811—77), извѣстенъ обработкой книги своего отца: «Vademecum des Mechanikers» (16-е изд., Штуттгартъ, 1878).

Бернуллiево уравненiе. Такъ называется уравненiе перваго порядка

$$\frac{dy}{dx}+Py=Qy^n\ ,$$

гдѣ P и Q функцiи одного x, а n какое угодно постоянное. Если въ немъ положить $\frac{1}{y^{n-1}}=z$, то для z получимъ линейное уравненiе

$$\frac{1}{1-n}\frac{dz}{dy}+Pz=Q,$$

которое и интегрируется по извѣстнымъ правиламъ.

Бернуллiевы числа. Такъ называются нѣкоторыя весьма замѣчательныя числа, найденныя Яковомъ Бернулли (по имени котораго они и названы), встрѣчающiяся во многихъ вопросахъ анализа. Принято обозначать ихъ символами B_1, B_2, B_3, B_4... Ихъ можно вычислять одно за другимъ по формулѣ:

$$\frac{B_n}{1!(2n)!}-\frac{B_{n-1}}{3!(2n-2)!}+\frac{B_{n-2}}{5!(2n-4)!}-\ldots$$
$$\ldots\pm\frac{B_1}{(2n-1)!2!}\mp\frac{2n-1}{2}=0,$$

полагая послѣдовательно $n=1, 2, 3\ldots$ (для краткости примѣненъ символъ $k!=1, 2, 3\ldots k$). Вотъ значенiя первыхъ двадцати Б. чиселъ:

$$\frac{1}{6},\ \frac{1}{30},\ \frac{1}{42},\ \frac{1}{30},\ \frac{5}{66},\ \frac{691}{2730},\ \frac{7}{6},\ \frac{3617}{510},\ \frac{43867}{798},$$
$$\frac{174611}{330},\ \frac{854513}{138},\ \frac{236364091}{2730},\ \frac{8553103}{6},\ \frac{23749461029}{870},$$
$$\frac{8615841276005}{14322},\ \frac{7709321041217}{510},\ \frac{2577687858367}{6},$$
$$\frac{26315271553053477373}{1919190},\ \frac{2929993913841559}{6},$$
$$\frac{261082718496449122051}{13530}.$$

Какъ примѣры приложенiя Б. чиселъ приведемъ слѣдующiя формулы:

1) Разложенiе въ рядъ функцiи $\frac{x}{2}\frac{e^x+1}{e^x-1}$:

$$\frac{x}{2}\frac{e^x+1}{e^x-1}=1+B_1\frac{x^2}{1.2}-B_2\frac{x^4}{1.2.3.4}+B_3\frac{x^6}{1.2...6}-\ldots$$

2) Выраженiе суммъ одинаковыхъ степеней натуральныхъ чиселъ:

$$1^k+2^k+3^k+\ldots+(n-1)^k=\frac{n^{k+1}}{k+1}-\frac{1}{2}n^k+$$
$$+\frac{B_1}{1.2}kn^{k-1}-\frac{B_2}{1.2.3.4}k(k-1)(k-2)n^{k-3}+\ldots$$
$$(k=1, 2, 3\ldots).$$

3) Знаменитая формула Эйлера-Маклорена, служащая для выраженiя интеграловъ черезъ суммы или обратно:

$$\int_a^b f(x)dx=h\left[\frac{1}{2}f(a)+f(a+h)+\ldots\right.$$
$$\left.+f[a+(n-1)h]+\frac{1}{2}f(b)\right]-\frac{1}{2}B_1h^2[f'(b)-f'(a)]+\ldots$$
$$+\frac{(-1)^{p-1}B_{p-1}h^{2p-2}}{1.2\ldots(2p-2)}[f^{2p-3}(b)-f^{2p-3}(a)]+$$
$$+n\mu\frac{(-1)^pB_p}{1.2\ldots2p}h^{2p+1},$$

гдѣ положено $h=\frac{b-a}{n}$ (n любое цѣлое положительное число), а μ есть нѣкоторое число, лежащее между наибольшимъ и наименьшимъ изъ значенiй функцiи $f^{2p}(x)$ на промежуткѣ отъ $x=a$ до $x=b$.

4) Суммированiе слѣдующихъ замѣчательныхъ рядовъ:

$$1+\frac{1}{2^{2k}}+\frac{1}{3^{2k}}+\frac{1}{4^{2k}}+\ldots$$
$$k=1, 2, 3\ldots$$

Именно, назвавъ сумму этого ряда буквою S_k, имѣемъ

$$S_k=\frac{(2\pi)^{2k}}{2}\frac{Bk}{1.2.3\ldots2k}$$

Бернуцъ (Bărnuțiu), Симіонъ,—румынскiй писатель (1808—1864). Издалъ въ 1848 г. прокламацiю противъ соединенiя Трансильванiи съ Венгрiей и произнесъ на ту же тему рядъ рѣчей. Позднѣе былъ профессоромъ университета въ Яссахъ, гдѣ читалъ лекцiи по философiи, румынскому публичному праву и гражданскому праву. Его главные труды: «Dreptul natural privat» (Яссы, 1868); «Dreptul gintilor»; «Doctrina Constituțiunei», «Constituțiunele statelor principale»; «Dreptul public al Românilor», съ вступительною статьею о жизни Б., написанною Fontâne (Яссы, 1867).

Бёрнхэмъ (Burnham), Весли Шербернъ,—сѣв.-американскiй астрономъ. Род. въ 1838 г. Началъ работать въ Чикаго въ 1871 г. съ небольшимъ рефракторомъ, не имѣя хронометра. Кромѣ обильныхъ измѣренiй уже извѣстныхъ двойныхъ звѣздъ, Б. открылъ много новыхъ. Въ 1873 г. онъ выпустилъ

«Catalogue of 81 double stars discovered etc.». Полный списокъ открытыхъ Б. двойныхъ звѣздъ данъ въ «General catalogue of 1290 double stars discovered from 1871 to 1899» (Чикаго, 1900). Звѣзды, открытыя Б. съ помощью сильныхъ рефракторовъ ликской и йеркской обсерваторій, составляютъ большею частью весьма тѣсныя, а потому въ высокой степени интересныя для науки, пары; многія изъ нихъ обладаютъ быстрымъ орбитальнымъ движеніемъ. Въ 1906 г. Б. издалъ двухтомный «General Catalogue of double stars»—цѣнный сводъ справокъ и свѣдѣній о всѣхъ извѣстныхъ двойныхъ звѣздахъ. Громадное количество мелкихъ замѣтокъ Б. о двойныхъ звѣздахъ, объ опредѣленіи ихъ орбитъ, а также по другимъ близкимъ вопросамъ астрономіи, разсѣяно по спеціальнымъ журналамъ.

Бернштамъ, Леопольдъ Адольфовичъ,—скульпторъ-портретистъ. Род. въ 1859 г. въ Ригѣ, учился сперва у проф. скульптуры Д. И. Іенсена, потомъ посѣщалъ рисовальную школу общества поощренія художествъ въ СПБ. и классы Императорской академіи художествъ. Съ 1885 г. живетъ въ Парижѣ и завѣдуетъ художественною частью въ музеѣ Гревена. Извѣстность ему создали бюсты-портреты представителей литературы, науки и искусствъ: въ Россіи—Пушкина (фойе Александринскаго театра въ СПБ.), фонъ-Визина, Достоевскаго, Гончарова, М. Е. Салтыкова, М. Н. Каткова, А. Г. Рубинштейна (въ петербургской консерваторіи) и др.; во Франціи—Флобера, Ренана, Золя, Коппе, Амбруаза Тома, Галеви и др. Произведенія Б. находятся въ музеѣ Александра III.

Бернштамъ, Ѳедоръ Густавовичъ,—художественный дѣятель, род. въ 1862 г. на Кавказѣ. По окончаніи курса въ академіи художествъ, Б. въ 1887 г. получилъ званіе класснаго художника по архитектурѣ и былъ командированъ Имп. археологической комиссіей на Кавказъ, гдѣ занимался собираніемъ матеріаловъ по исторіи христіанскаго искусства въ Арменіи. Съ 1892 г. состоитъ библіотекаремъ академіи художествъ; въ 1908 г. избранъ дѣйствительнымъ членомъ академіи художествъ. Б. является однимъ изъ дѣятельнѣйшихъ организаторовъ художественныхъ выставокъ. На римской выставкѣ 1911 г. былъ товарищемъ генеральнаго комиссара русскаго отдѣла. Много работалъ въ художественныхъ и періодическихъ изданіяхъ какъ иллюстраторъ.

Бернштейнъ (Bernstein), Ааронъ,—нѣмецкій писатель (1812—84), по происхожденію еврей. Переводъ и критическая обработка: «Пѣсни пѣсней» (Б., 1834), историко-литературное изслѣдованіе «Das junge Deutschland» и политическій памфлетъ «Zahlen frappieren» обратили на него вниманіе берлинскихъ литературныхъ кружковъ. Онъ основалъ въ Берлинѣ, вмѣстѣ съ Штерномъ, первую реформированную еврейскую общину и обратился съ воззваніемъ къ «еврейскимъ братьямъ въ Германіи» о необходимости реформировать іудаизмъ въ духѣ новѣйшаго времени. Въ 1849 г. для борьбы съ реакціей онъ основалъ «Urwählerzeitung», навлекавшую на него цензурныя и судебныя преслѣдованія. Въ 1853 г. она была пріостановлена административнымъ распоряженіемъ. Тогда Б. основалъ «Volkszeitung», съ тѣмъ же демократическимъ направленіемъ. Его труды: «Naturwissenschaftliche Volksbücher» (5-е изд., 21 т., Б. 1897—99); «Die Märztage» (2-е изд., Б., 1873), «Revolutions und Reaktions Geschichte Preussens und Deutschlands» (Б., 1883—84); беллетристическіе очерки изъ еврейской жизни: «Mendele Gibbor» (Б., 1860; нов. изд. 1892) и «Vögele der Maggid» (Б., 1860 и 1892), переведенные на русскій языкъ (СПБ., 1876); «Ursprung der Sagen von Abraham, Isaak und Jakob» (Б., 1871); «Naturkraft und Geisteswalten» (Б., 1874), «Natur und Kunst-Betrachtungen» (1879); «Natur und Kultur» (Лпц., 1880).

Бернштейнъ, Анри,—франц. драматургъ, см. Бернстейнъ.

Бернштейнъ, Карлъ Ильичъ,—цивилистъ (1842—94), род. въ еврейской семьѣ; высшее образованіе получилъ въ германскихъ университетахъ. Написалъ «О существѣ делегаціи по римскому праву» (1871) и «Ученіе о раздѣлительныхъ обязательствахъ по римскому праву и новѣйшимъ законодательствамъ» (СПБ., 1871). Съ 1886 г. былъ профессоромъ въ берлинскомъ университетѣ и, вмѣстѣ съ Эккомъ, Пернисомъ и Дернбургомъ, руководилъ занятіями лицъ, командированныхъ русскимъ правительствомъ за границу для приготовленія къ профессурѣ по каѳедрѣ римскаго права. Другіе труды Б.: «Lehre vom alternativen Willen». I (1878), «Zur Lehre von der dotis dictio» (1885, въ «Festgabe für Beseler») и «Zur Lehre vom römischen Voraus» (1894, въ «Savigny-Zeitschrift», т. XV—ученіе о римскомъ прелегатѣ; лучшій трудъ Б.).

Бернштейнъ, Николай Давидовичъ,—писатель по исторіи музыки и музыкальный критикъ (род. въ 1876 г.). Главные его труды: «Russlands Theater und Musik zur Zeit Peters des Grossen» (Лпц., 1903); «Михаилъ Ивановичъ Глинка» (СПБ., 1904); «П. И. Чайковскій» («Вѣстникъ Знанія», 1904); «Антонъ Григорьевичъ Рубинштейнъ» («Родина», 1904); «Anton Rubinstein» (въ библіот. Reclam'a, 1911); «Исторія русской оперы въ XVIII—XX вв.» (СПБ., 1905); «Древне-еврейская музыка» (СПБ., 1905); «Левъ Толстой и музыка»; «Гоголь и музыка»; «Крѣпостные музыканты» (1911 г., 19 февраля, въ журн. «Солнце Россіи» и др.); «Музыкальный театръ у японцевъ».

Бернштейнъ, Осипъ Самуиловичъ,—русскій шахматистъ (род. въ 1882 г.), помощникъ присяжнаго повѣреннаго въ Москвѣ. Выдѣлился впервые въ турнирѣ въ Ганноверѣ въ 1902 г., гдѣ взялъ второй призъ. На 3-мъ всероссійскомъ турнирѣ въ Кіевѣ получилъ второй призъ (первый—Чигоринъ); раздѣлилъ со Шлехтеромъ четвертый и пятый призы въ Берлинѣ въ 1905 г.; въ Стокгольмѣ въ 1906 г. раздѣлилъ первый и второй призы со Шлехтеромъ, а въ Остенде въ 1907 г.—первый и второй призы съ Рубинштейномъ. Талантливая игра Б. обнаруживается въ особенности въ сложныхъ и трудныхъ положеніяхъ середины партій, гдѣ нѣтъ атаки, но надо ее изобрѣсти, создать изъ ничего. Б. замѣчательно быстро и успѣшно игралъ въ сеансахъ одновременной игры противъ 30—40 лицъ, а въ Берлинѣ игралъ даже противъ 80.

Бернштейнъ (Bernstein), Эдуардъ,—нѣмецкій публицистъ и политическій дѣятель, племянникъ Аарона Б. Род. въ 1850 г. въ еврейской семьѣ; въ ранней молодости служилъ въ банкахъ. Съ 1872 г. активно принадлежитъ къ соціалъ-демократической партіи. Съ 1878 по 1881 г. былъ частнымъ секретаремъ богатаго мецената-соціалиста или радикала Гехберга (Höchberg), основателя ряда соціалистическихъ изданій. Въ 1881—90 гг. редактировалъ выходившее въ Цюрихѣ изданіе «Sozialdemokrat». Въ то время онъ былъ представителемъ крайняго, наиболѣе радикальнаго крыла германской соціалъ-демократіи и считался однимъ изъ наиболѣе сильныхъ ея теоретиковъ. За оскорбленіе величества въ одной газетной статьѣ германской прокуратурой было возбуждено противъ него преслѣдованіе; это не позволяло Б. вернуться на родину раньше 1901 г., когда обвиненіе было погашено давностью. Въ 1888 г. Б. былъ высланъ изъ Цюриха и поселился въ Лондонѣ, гдѣ сталъ близкимъ другомъ Энгельса, за-

вѣщавшаго ему свои бумаги, и Маркса. Въ 1891—93 гг. Б. редактировалъ, по порученію соціалъ-демократической партіи, сочиненія Ф. Лассаля и написалъ для этого изданія біографію Лассаля. Во второй половинѣ 1890-хъ гг. въ убѣжденіяхъ Б. начался переломъ, сказавшійся въ многочисленныхъ статьяхъ въ «Neue Zeit», въ письмѣ къ штуттгартскому соціалъ-демократическому партейтагу (1898) и, наконецъ, въ книгѣ: «Die Voraussetzungen des Sozialismus» (Штуттгартъ, 1899; нѣсколько русскихъ переводовъ подъ заглавіемъ: «Исторія матеріализма», СПБ., 1901; «Соціальныя проблемы», М., 1901; «Условія возможности соціализма», СПБ.; всѣ неполны). Въ этихъ произведеніяхъ Б. подвергъ суровой критикѣ какъ философское, такъ и экономическое ученіе Маркса. Онъ доказывалъ, что исторія ведетъ не къ углубленію пропасти между магнатами капитализма и пролетаріатомъ, а къ ея заполненію; ожиданіе катаклизма не основательно и должно быть замѣнено вѣрой въ постепенную эволюцію, ведущую постепенно къ соціализаціи общественнаго строя (между прочимъ—черезъ муниципализацію). Политическія привилегіи капиталистической буржуазіи во всѣхъ передовыхъ странахъ шагъ за шагомъ уступаютъ демократическимъ учрежденіямъ: въ обществѣ все сильнѣе сказывается протестъ противъ капиталистической эксплуатаціи. Фабричное законодательство, демократизація общиннаго самоуправленія, освобожденіе коалицій отъ всякихъ законодательныхъ стѣсненій—это все ступени общественнаго развитія. Если въ Германіи думаютъ не объ освобожденіи, а о стѣсненіи права коалиціи, то это свидѣтельствуетъ не о томъ, что она достигла высокаго уровня развитія, а только объ ея политической отсталости. Борьба классовъ существуетъ, но она—не единственное содержаніе исторіи, такъ какъ рядомъ съ нею есть и сотрудничество классовъ. Отсюда Б., оставаясь соціалъ-демократомъ, дѣлаетъ выводъ, что вся практическая программа партіи должна быть пересмотрѣна; въ частности слѣдуетъ отказаться отъ тезиса, что пролетарій не имѣетъ отечества—и, слѣдовательно, отъ интернаціонализма. Этотъ тезисъ былъ вѣренъ раньше, нынѣ же онъ съ каждымъ днемъ теряетъ значеніе; пролетарій все больше становится гражданиномъ. «Полное уничтоженіе національностей есть мечта, и притомъ некрасивая»; даже армія поэтому не является такимъ институтомъ, который безусловно и во что бы то ни стало подлежитъ уничтоженію. «Пора, наконецъ, соціалъ-демократіи эмансипироваться отъ власти фразы и стать открыто тѣмъ, чѣмъ она уже является въ дѣйствительности: демократическо-соціалистическою партіею реформы». Въ брошюрѣ: «Wie ist wissenschaftlicher Socialismus möglich» (Б., 1901) Б. отрицаетъ самую возможность научнаго соціализма. Вокругъ книги Б. завязалась страстная борьба, расколовшая всю германскую соціалъ-демократію на два крыла: бернштейніанское или ревизіонистское и ортодоксальное. Чуть не на каждомъ партейтагѣ она ведется и заканчивается принятіемъ резолюцій, направленныхъ противъ Б., но почти на каждомъ слѣдующемъ возобновляется съ прежней силой. Неправильно было бы, однако, безъ оговорокъ называть Б. «умѣреннымъ соціалъ-демократомъ», бернштейніанство—умѣренной фракціей соціалъ-демократизма. Призывая свою партію къ союзнымъ дѣйствіямъ съ буржуазными партіями, отрицательно относясь къ рѣзкому противоположенію соціалъ-демократіи и буржуазной демократіи, приглашая соціалъ-демократію стать мирной партіей реформы, Б. по чисто-практическимъ вопросамъ отстаиваетъ иногда рѣшенія болѣе радикальныя; такъ, въ противоположность большинству ортодоксальныхъ соціалъ-демократовъ, онъ является горячимъ сторонникомъ генеральной стачки для завоеванія политическихъ правъ (высказался за нее на бременскомъ партейтагѣ въ 1904 г.), сторонникомъ пропаганды въ войскахъ и т. д. Когда въ 1899 г. во Франціи соціалистъ Мильеранъ принялъ министерскій портфель въ кабинетѣ Вальдека-Руссо, то бернштейніанцы, по большей части, одобряли его поступокъ; ортодоксы относились къ нему съ рѣшительнымъ осужденіемъ. Направленія, аналогичныя бернштейніанству, появились и во Франціи, и въ Италіи (тамъ оно называется реформизмомъ), и въ другихъ странахъ. Передъ штуттгартскимъ партейтагомъ Плехановъ предложилъ въ «Sächsische Arbeiterzeitung» исключить Б. изъ партіи, но это предложеніе не встрѣтило поддержки. Въ 1901 г. Б. поселился въ Берлинѣ и съ того же года состоитъ ближайшимъ сотрудникомъ журнала «Sozialistische Monatshefte» (Берлинъ), ставшаго по преимуществу органомъ бернштейніанства, между тѣмъ какъ «Neue Zeit» сдѣлалась органомъ ортодоксальнаго марксизма. Въ 1902 г. Б. избранъ въ рейхстагъ на дополнительныхъ выборахъ, въ 1903 г. переизбранъ на общихъ, въ 1907 г. не избранъ. Изъ другихъ работъ Б. выдаются: «Очерки по исторіи и теоріи соціализма» (СПБ., 1902; переводъ не полонъ); «Общественное движеніе въ Англіи XVII в.» (СПБ., 1899); «Zur Frage: Socialliberalismus oder Kollectivismus» (Б., 1900); «Der Streik» (Франкфуртъ-на-Майнѣ, 1906); «Ignaz Auer» (Б., 1907); «Geschichte der Berliner Arbeiterbewegung. Ein Kapitel zur Geschichte der deutschen Sozialdemokratie» (3 тт., Б.); «Der Revisionismus in der deutschen Sozialdemokratie» (Б., 1904); «Ferd. Lassale und seine Bedeutung für die Arbeiterklasse» (эта книжка—предисловіе къ собранію сочиненій Лассаля, сильно передѣланное не только въ смыслѣ пополненія новыми матеріалами, но и въ основныхъ взглядахъ автора; въ то время, когда въ предисловіи къ сочиненіямъ Лассаля Б. относился къ нему во многихъ отношеніяхъ весьма отрицательно, можно сказать придирчиво, въ этой книжкѣ онъ относится къ нему съ гораздо большей симпатіей). Изъ многочисленныхъ произведеній соціалъ-демократической литературы, направленныхъ противъ Б., наибольшее значеніе имѣетъ книга Каутскаго: «Bernstein und das sozialdemokratische Programm» (1899).

Бернштейнъ (Bernstein), Юлій,—сынъ Аарона Б.—нѣмецкій физіологъ. Род. въ 1839 г., былъ профессоромъ физіологіи въ Гейдельбергѣ и Берлинѣ, теперь въ Галле. Извѣстенъ своими трудами по физіологіи нервной системы и изслѣдованіями надъ электрическими явленіями въ нервахъ и мышцахъ. Его главные труды: «Untersuchungen über den Erregungsvorgang im Nerven und Muskelsystem» (Гейдельбергъ, 1871), «Die fünf Sinne des Menschen» (2-е изд., Лпц., 1889) и «Lehrbuch der Physiologie» (2-е изд., 1900).

Бернъ (Bern)—послѣ Граубюндена самый большой кантонъ Швейцаріи, граничащій съ полукантономъ Базель-сельскій, кантонами Золотурнъ, Ааргау, Люцернъ, Унтервальденъ, Ури, Валлисъ, Ваадтъ, Фрейбургъ, съ Франціей и Эльзасомъ. Пространство—6884 кв. км. На С и СЗ гористая область Юры (Бернская Юра), на Ю—альпійская область (Бернскій Оберландъ); средину между ними занимаетъ плоская возвышенность (Бернскій Мительландъ). Юра, богатая лѣсомъ и пастбищами, представляетъ рядъ параллельныхъ гор-

ныхъ хребтовъ съ отвѣсными склонами. Между отдѣльными цѣпями находятся продольныя долины, рѣже—поперечныя. Вся система Юры отлого спускается къ С и СЗ, гдѣ переходитъ въ широкія плато. Изъ горныхъ вершинъ Юры замѣчательна Шассераль (1609 м.), между Бильскимъ озеромъ и долиной С.-Имье. Плоскогорье, соединяющее юрскую и альпійскую области, представляетъ волнообразную, холмистую страну, распадающуюся на Оберааргау, Эмменталъ, Мительландъ (въ тѣсномъ смыслѣ) около Берна и Зееландъ (у Бильскаго озера); на Ю, по мѣрѣ приближенія къ Альпамъ, она принимаетъ горный характеръ; высшія точки здѣсь—Гуртенъ 860 м., Бантигеръ 959 м., Блазенфлу 1117 м. Альпы, наполняющіе Ю кантона Б., состоятъ изъ скалистыхъ, частью поросшихъ лѣсомъ предальпійскихъ группъ и поднимающихся надъ ними, на водораздѣлѣ Аары и Роны, покрытыхъ глетчерами высокихъ альпійскихъ горъ, съ вершинами Юнгфрау (4167 м.), Финстерааргорнъ (4275) и другими (см. Альпы, II, 243). За исключеніемъ крайней сѣверо-западной части Б., воды которой посредствомъ рр. Ду и Алле изливаются въ Рону, весь остальной кантонъ принадлежитъ къ бассейну Рейна, въ который впадаютъ рр. Бирсъ и Аара, съ притоками Эмме, Циль и др. Изъ всей поверхности 78,1% (5369 кв. км.) удобныхъ земель, въ томъ числѣ 3845 кв. км. подъ пашнями, лугами и пастбищами, 1518 подъ лѣсомъ, 6,3 подъ виноградниками. Изъ 1516 кв. км. неудобныхъ земель, 288,5 подъ ледниками. Жит. 620 205; плотность населенія — 91 чел. на 1 кв. км.; 85,9% реформатовъ, 13,7% католиковъ, 0,4% евреевъ. 82,03% говорятъ на нѣмецкомъ яз., 16,5%—на французскомъ, 1,2% на итальянскомъ. Альпійская область и все плоскогорье населены, главнымъ образомъ, нѣмцами по языку и реформатами по религіи, а область Юры — французами по языку и католиками по религіи. Главный источникъ существованія жителей въ долинахъ—земледѣліе, скотоводство и садоводство, а на берегахъ Тунскаго и Бильскаго озеръ и рѣки Нижній Бирсъ—винодѣліе. Продуктовъ земледѣлія не хватаетъ для потребностей всего населенія Б. Въ гористыхъ мѣстностяхъ кантона, особенно въ Эмменталѣ и въ Оберландѣ, процвѣтаетъ альпійское хозяйство. Лучшія породы молочнаго скота—зиментальская (эрленбахская) и эмментальская. Въ 1901 г. было лошадей 34 568, крупнаго рогатаго скота 293 906, овецъ 34 393, козъ 68 481, свиней 137 745 гол. Въ среднемъ ежегодно получается 3,75 милл. гектолитр. молока, 11,2 милл. килограм. сыра. Лучшимъ сортомъ сыра считается Эмментальскій («швейцарскій»). Пчеловодство (51 174 улья). 27 рыбоводныхъ заведеній (особенно форелей). Въ горахъ Юры—желѣзо, известнякъ и гипсъ, на плоскогорьѣ—песчаникъ. Источники: сѣрные—Гурнигель и Ленкъ, углекальціевый—Вейссенбургъ и желѣзистый Блуменштейнъ. Въ кантонѣ, преимущественно въ Оберландѣ, очень много климатическихъ курортовъ. Главныя отрасли обрабатывающей промышленности: часовое производство въ областяхъ Юры и Зееланда, выдѣлка полотна въ Эмменталѣ и Мительландѣ, шелковое, хлопчатобумажное, чугунолитейное, машиностроительное производства въ Мительландѣ и Оберааргау, деревянныя издѣлія и фабрикація спичекъ въ Оберландѣ, гончарное производство въ горахъ Юры и въ окрестностяхъ Туна (Геймбергская майолика). Источникомъ доходовъ для Оберланда служитъ также обслуживаніе многочисленныхъ туристовъ. Сѣть шоссейныхъ и желѣзныхъ дорогъ довольно развита. Изъ альпійскихъ проѣзжихъ дорогъ замѣчательны проходы чрезъ Брюнигъ (см.), Брухбергъ (1506 м.), Зааненмезеръ (1283 м.) и Пилонъ (1552 м.). Постановка народной школы образцовая. 5 учительскихъ семинарій, 4 гимназіи, 6 прогимназій, 2 техническихъ училища, 1 сельско-хозяйственная школа. Университетъ въ Бернѣ. Важнѣйшіе населенные пункты въ кантонѣ, кромѣ Б.: въ Оберландѣ—Интерлакенъ, Фрутигенъ, Мейрингенъ, Гриндельвальдъ; у Тунскаго оз.—Тунъ; въ Мительландѣ—Бургдорфъ; въ Эмменталѣ—Лангнау, въ Оберааргау — Лангенталь, въ Зееландѣ—Биль, въ Юрѣ—Ст.-Имье и Порантрюи. — Государственное устройство нормируется конституціей 1893 г., избирательнымъ закономъ 1899 г., «декретомъ о порядкѣ голосованія» 1904 г. и др. Верховная власть принадлежитъ народу, т.-е. всѣмъ бернскимъ гражданамъ, живущимъ въ кантонѣ, и всѣмъ швейцарскимъ гражданамъ, поселившимся въ немъ на началѣ осѣдлости черезъ 3 мѣсяца послѣ поселенія; возрастный цензъ—20 лѣтъ; имущественнаго ценза нѣтъ; лишены политическихъ правъ сумасшедшіе, состоящіе подъ опекой, лишенные судебными приговоромъ правъ, и—въ этомъ особенность бернскаго законодательства—лишенные судебнымъ приговоромъ права посѣщать питейныя заведенія. Народу въ цѣломъ принадлежитъ право избранія высшихъ государственныхъ учрежденій, законодательная инициатива (для которой требуется подпись 12 000 бернскихъ гражданъ), обязательный референдумъ, на который передаются всѣ законы, прошедшіе черезъ Большой Совѣтъ, всѣ мѣропріятія, требующія издержекъ не менѣе чѣмъ 500 000 фр., всѣ займы, всякое увеличеніе налоговъ не менѣе чѣмъ вдвое (но бюджетъ въ цѣломъ референдуму не подлежитъ). Законодательная власть, поскольку она постановленіями объ инициативѣ и референдумѣ не отдана непосредственно въ руки народа, принадлежитъ Большому Совѣту. Большой Совѣтъ избирается на 4-лѣтній срокъ по системѣ списковъ (scrutin de liste) въ 62 округахъ, на которые раздѣленъ кантонъ, по одному депутату на 2500 жителей. 12 000 гражданъ могутъ потребовать досрочнаго роспуска Большого Совѣта; въ случаѣ предъявленія такого требованія вопросъ ставится на народное голосованіе (референдумъ), и при утвердительномъ рѣшеніи Большой Совѣтъ распускается. Большой Совѣтъ обсуждаетъ всѣ законопроекты, окончательная судьба которыхъ зависитъ отъ народнаго голосованія (референдума); онъ издаетъ декреты, даетъ аутентическое толкованіе законамъ и декретамъ, утверждаетъ бюджетъ и сверхсмѣтныя ассигнованія, контролируетъ дѣйствія исполнительной власти. Высшая исполнительная власть находится въ рукахъ Правительственнаго Совѣта (Regierungsrat, Conseil exécutif). Онъ состоитъ изъ 9 членовъ; избирается Большимъ Совѣтомъ на 4 года, по пропорціональной системѣ, такъ что въ немъ должно быть представлено большинство и меньшинство Большого Совѣта; члены его должны знать оба языка (французскій и нѣмецкій), признаваемые національными языками бернскаго кантона. Президентъ и вице-президентъ избираются (изъ числа тѣхъ же 9 членовъ) на годичный срокъ Большимъ Совѣтомъ; президентомъ не можетъ быть одно лицо два года подъ рядъ. Члены Правительственнаго Совѣта дѣлятъ между собою разныя отрасли государственнаго управленія, но дѣйствуютъ солидарно. Въ административномъ отношеніи кантонъ дѣлится на 30 округовъ; управленіе въ каждомъ находится въ рукахъ префекта (préfet, Regierungsstatthalter), который избирается на 4-лѣтній срокъ всеобщимъ голосованіемъ гражданъ даннаго округа. Судебная власть принадлежитъ Верховному Суду изъ 15 чле-

новъ, избираемыхъ Большимъ Совѣтомъ на 8-лѣтній срокъ; окружнымъ судамъ, избираемымъ на 4-лѣтній срокъ всеобщимъ голосованіемъ; мировымъ судьямъ, избираемымъ избирателями ихъ участковъ. Всѣ судьи должны обязательно знать оба національные языка. Уголовныя, политическія и литературныя дѣла вѣдаются окружными судами и Верховнымъ Судомъ обязательно съ участіемъ присяжныхъ засѣдателей. Общины пользуются самоуправленіемъ. Текстъ конституціи напечатанъ по-французски и по-нѣмецки въ «II-me supplément au recueil des constitutions fédérale et cantonales» (Бернъ, 1894).—**Исторія.** Мѣстность нынѣшняго кантона Б. была населена еще въ глубокой древности, о чемъ свидѣтельствуютъ уцѣлѣвшіе остатки свайныхъ построекъ. Въ римскія времена Б. былъ населенъ гельветами; послѣ завоеванія римлянами онъ входилъ въ составъ провинціи Гельвеціи. Въ эпоху переселенія народовъ Б. заняли аллеманы и бургунды, которые почти уничтожили слѣды римскаго вліянія, въ томъ числѣ и укрѣпившееся тамъ христіанство, и совершенно германизировали страну; только небольшая часть осталась романской. Въ 534 г. Б. овладѣли франки; при нихъ населеніе вновь и уже окончательно стало христіанскимъ. По верденскому договору 843 г. большая часть Б. (къ востоку отъ рѣки Ааръ), вмѣстѣ со всей восточной Швейцаріей, вошла въ составъ Германіи и досталась Людовику нѣмецкому, а южная часть Б. вмѣстѣ съ Бургундіей—императору Лотарю. Такимъ образомъ, уже тогда намѣтилось раздѣленіе Б. на двѣ части, нѣмецкую и романскую. Послѣ распаденія царства Лотаря (870) южный Б. вошелъ въ составъ бургундскаго королевства (888); въ 1032—1034 гг. онъ вмѣстѣ съ Бургундіей перешелъ во власть императора Конрада II, и съ тѣхъ поръ судьба всей территоріи нынѣшняго Б. зависѣла отъ германскихъ императоровъ. Въ 1127 г. ее получили въ ленъ герцоги Церингены. Въ 1191 г. Бертольдъ V Церингенъ основалъ сильно укрѣпленный и важный въ стратегическомъ отношеніи городъ Б. (въ древнихъ документахъ называемый Berne и Berno). По народной традиціи это имя происходитъ отъ слова Bär, медвѣдь, и дано потому, что Бертольдъ на мѣстѣ г. Б. затравилъ медвѣдя. Въ силу этой традиціи въ гербѣ Б. имѣется медвѣдь, и не позднѣе, чѣмъ съ XV вѣка, въ большой котловинѣ возлѣ города держатъ живыхъ медвѣдей, какъ живой символъ г. Б. Въ дѣйствительности имя Б. есть либо онѣмеченная форма имени Верона и дана городу въ честь маркграфства Верона, тоже принадлежавшаго Церингенамъ; либо же оно происходитъ отъ имени существовавшаго въ XII в. рыцарскаго рода de Berno, которое, въ свою очередь, могло происходить отъ Bär, медвѣдь. Въ 1218 г. Бертольдъ умеръ безъ наслѣдниковъ, и Б. добился положенія имперскаго города. Съ этого времени начинается его процвѣтаніе. Окрестное дворянство и свободные крестьяне искали у города Б. защиты противъ угнетенія феодальныхъ владѣтелей. Выгодное положеніе Б. заставляло Габсбурговъ стремиться къ его захвату, и Б. естественно становится главой всѣхъ анти-австрійскихъ коалицій. Въ 1288 г. онъ былъ уже настолько могущественъ, что устоялъ противъ двукратной осады 30-тысячнымъ войскомъ императора Рудольфа Габсбурга. Въ 1298 г. на Б. было сдѣлано нападеніе значительной коалиціей, во главѣ которой стоялъ дружественный Габсбургамъ городъ Фрейбургъ, и къ которой принадлежали сильные феодалы. Побѣда, одержанная бернцами надъ ними при Дорнбюлѣ (близъ самаго г. Б.; точное мѣстоположеніе не извѣстно), упрочила положеніе Б. Въ Моргартенской битвѣ (1315) бернцы участія не принимали. Въ 1318 г. образовался союзъ бургундскихъ городовъ (Б., Фрейбургъ, Золотурнъ, Муртенъ, Биль), направленный противъ Австріи. Такимъ образомъ, политика послѣдней создала почти одновременно два швейцарскихъ союза, изъ которыхъ во главѣ западнаго стоялъ г. Б. Но старинное соперничество между Б. и Фрейбургомъ дѣлало союзъ крайне непрочнымъ; въ 1331 г. онъ распался, а въ 1339 г. Б. угрожала значительная армія его враговъ, во главѣ которой опять стоялъ г. Фрейбургъ. Но и на этотъ разъ Б. одержалъ значительную побѣду при Лаупенѣ (къ ЮЗ отъ г. Б.). Эти событія заставили Б. искать сближенія съ первоначальными швейцарскими кантонами (Urkantone). Въ 1353 г. онъ вступилъ съ ними въ вѣчный союзъ; его судьба становится тѣсно связанною съ судьбою швейцарской конфедераціи, нераздѣльной частью которой съ тѣхъ поръ является Б. Онъ принялъ участіе въ битвѣ при Земпахѣ (1386), которая, обезпечила независимость Швейцаріи отъ Австріи. Въ то же время Б. усиленно округлялъ свои владѣнія посредствомъ покупки новыхъ земель. Въ 1415 г. въ новой войнѣ противъ Австріи Б. получилъ значительную часть Ааргау. Въ 1474—77 гг. онъ принялъ дѣятельное участіе въ войнѣ съ Карломъ Смѣлымъ Бургундскимъ; его войска особенно отличились въ битвѣ при Муртенѣ (1476). Въ 1475 г. Б. сталъ твердой ногою въ Ваадтѣ (Vaud), въ 1536 г. овладѣлъ всею этой страной, а въ 1564 г. герцоги савойскіе уступили ему ее формальнымъ договоромъ, заключеннымъ въ Лозаннѣ. Территорія Б. была тогда гораздо значительнѣе нынѣшней; она равнялась 13 000 кв. км. т. - е. приблизительно одной трети нынѣшней Швейцаріи. Реформація нашла въ Б. ревностныхъ сторонниковъ въ лицѣ священника Бертольда Даллера и поэта и художника Николая Манюэля; послѣ диспута Цвингли въ Б., въ январѣ 1528 г., Б. формально присоединился къ реформаціи и съ тѣхъ поръ былъ однимъ изъ передовыхъ борцовъ за нее въ Швейцаріи; онъ принималъ участіе во всѣхъ религіозныхъ войнахъ, раздиравшихъ Швейцарію (1529, 1656, 1712; см. Швейцарія). Торжество реформаціи было для Б. чрезвычайно выгоднымъ; оно дало поводъ къ секуляризаціи значительныхъ церковныхъ имуществъ. Завоеваніе Ваадта было совершено при помощи поддержки въ немъ протестантскихъ элементовъ противъ католическихъ. Въ противоположность Цюриху, Б. съ самаго начала принадлежалъ къ числу аристократическихъ городовъ. Его бургомистръ (Schultheiss) и Малый Совѣтъ изъ 12-ти членовъ избирались исключительно старыми дворянскими родами (съ середины XVII вѣка называвшихся въ Б. патриціями); рядомъ съ Малымъ Совѣтомъ съ 1295 г. стоялъ совѣтъ изъ 16-ти, выбиравшійся цехами по городскимъ кварталамъ; эти два совѣта вмѣстѣ назначали членовъ Большого Совѣта, состоявшаго изъ 200 горожанъ. Такимъ образомъ, Малый Совѣтъ представлялъ аристократическій элементъ, совѣтъ 16-ти—демократическій, а Большой Совѣтъ имѣлъ характеръ смѣшанный. Но фактически главное вліяніе принадлежало Малому Совѣту; цехи ремесленниковъ не имѣли почти никакого политическаго вѣса; съ теченіемъ времени ихъ значеніе еще болѣе падало. Въ концѣ XVII и въ XVIII вв. Малый Совѣтъ состоялъ изъ 27 членовъ, въ томъ числѣ двухъ бургомистровъ; Большой Совѣтъ—изъ 299; совѣтъ 16 входилъ въ составъ этого послѣдняго. Хотя по закону члены обоихъ совѣтовъ выбирались ежегодно, но фактически они, по большей части, сохраняли свое званіе пожизненно, и попол-

нялись оба совѣта почти исключительно кооптаціей, притомъ только изъ патриціевъ. Пожизненны были и должности ландфохтовъ (губернаторовъ и вмѣстѣ судей тѣхъ административныхъ округовъ, на которые дѣлилась территорія Б.).—Такимъ образомъ, управленіе Б. въ этотъ періодъ (до 1798 г.) можно назвать олигархическимъ. Когда въ концѣ XIV, въ XV и въ XVI вв. г. Б. благодаря своей завоевательной политикѣ сталъ властелиномъ обширной территоріи, — своего рода великою державою среди мелкихъ швейцарскихъ кантоновъ,—то въ его владѣніяхъ оказались господа и подданные. Аристократическій по своему устройству городъ жилъ не столько торговлею и ремесломъ, сколько своею политическою властью надъ крестьянскимъ населеніемъ подвластной ему территоріи. Сначала городскія власти въ важнѣйшихъ политическихъ вопросахъ считали еще нужнымъ производить поголовный опросъ населенія (т.-е. то, что впослѣдствіи получило наименованіе референдума); но постепенно этотъ обычай вышелъ изъ употребленія, и въ 1610 г. онъ былъ примѣненъ въ послѣдній разъ. Въ числѣ другихъ выгодъ, которыми пользовались патриціи, было исключительное право покупать всѣ привозимые на городской базаръ сельско-хозяйственные продукты въ первые часы послѣ открытія базара. Эксплуататорская политика бернскаго патриціата не разъ вызывала кровавыя возстанія крестьянства, которыя каждый разъ подавлялись съ весьма значительной жестокостью, и за которыми всегда слѣдовала расправа въ видѣ многочисленныхъ квалифицированныхъ и простыхъ смертныхъ казней. Самымъ серьезнымъ было крестьянское возстаніе 1653 г., распространившееся почти на всю территорію Б. и все-таки подавленное. Въ 1723 г. произошло возстаніе въ Ваадтѣ, подъ знаменемъ политической самостоятельности, но и оно оказалось не успѣшнымъ. Въ 1744 г. бернскій горожанинъ, сынъ священника, Генци организовалъ подачу петиціи въ Малый Совѣтъ, за подписью значительнаго числа горожанъ, въ которой петиціонеры просили о томъ, чтобы всѣ должности на государственной службѣ были доступны гражданамъ безъ различія происхожденія. Петиція не имѣла успѣха, и Генци организовалъ заговоръ для захвата власти вооруженною рукою. Заговоръ былъ раскрытъ, и Генци вмѣстѣ съ товарищами казненъ (1749). Бернское правительство, при всѣхъ своихъ деспотическихъ стремленіяхъ, болѣе другихъ правительствъ того времени заботилось, однако, о благоустройствѣ и внѣшнемъ порядкѣ въ городѣ и въ странѣ; въ этомъ отношеніи г. Б., а отчасти и весь кантонъ занималъ одно изъ первыхъ мѣстъ въ Европѣ; улицы въ городѣ и дороги въ кантонѣ были многочисленны и хорошо содержались; сравнительно высоко стояли народное образованіе, призрѣніе нищихъ, полиція и т. д. Поэтому не только такіе нѣсколько наивные наблюдатели, какъ Карамзинъ въ своихъ «Письмахъ русскаго путешественника», но и такіе люди, какъ Руссо, Іоганнъ Мюллеръ, А. Галлеръ, видѣли въ Б. образецъ хорошо управляемаго города и государства, а Карамзинъ считалъ даже возможнымъ говорить о господствующемъ въ немъ равенствѣ. Французская революція дала толчокъ народному движенію во владѣніяхъ Б., первоначально въ Ваадтѣ и въ Ааргау (1790—91). Бернское правительство сначала успѣвало подавлять волненія, но, когда въ 1798 г. на помощь возставшему Ваадту пришли войска изъ Франціи, Б., несмотря на нѣсколько одержанныхъ имъ побѣдъ, долженъ былъ сдаться; французы разграбили его и конфисковали значительныя суммы денегъ, находившіяся въ казначействѣ. Конституція Гельветической республики 1798 г. раздѣлила Б. на четыре отдѣльныхъ кантона: Б., Оберландъ, Ваадтъ и Ааргау. Первые два уже въ 1802 г. слились въ одинъ кантонъ, а послѣдніе два остались потерянными для Б. Во время краткаго существованія Гельветической республики городъ Б. былъ ея столицею. Актъ посредничества 1803 г., возстановившій Швейцарскую конфедерацію, возстановилъ, вмѣстѣ съ тѣмъ, и политическую автономію Бернскаго кантона, какъ и другихъ кантоновъ Швейцаріи. Конечно, это былъ уже не прежній аристократическій или олигархическій Б., но, вмѣстѣ съ тѣмъ, и далеко не тотъ демократическій, какой существуетъ въ настоящее время. Большой Совѣтъ частью избирался населеніемъ, частью пополнялся кооптаціей, а Малый Совѣтъ, въ рукахъ котораго находилась исполнительная власть, избирался Большимъ Совѣтомъ; но выборы были основаны на весьма сложномъ и, въ общемъ, высокомъ имущественномъ цензѣ, а также цензѣ осѣдлости до 5 лѣтъ какъ для активнаго, такъ и для пассивнаго права голоса, и притомъ были многостепенными; эта система выборовъ сильно благопріятствовала городу передъ остальнымъ кантономъ. Городская аристократія если и не была возстановлена въ прежнихъ своихъ правахъ, то получила возможность бороться за ихъ возстановленіе. Вмѣстѣ съ тѣмъ, Б. въ Швейцарской конфедераціи занялъ мѣсто одного изъ шести главныхъ кантоновъ, получившихъ право по очереди избирать швейцарскаго ландаманна (президента республики). Въ 1813 г. правительство Б. сдѣлало попытку вновь захватить власть надъ кантонами Ваадтъ и Ааргау, но эта попытка встрѣтила рѣшительное противодѣйствіе въ кантонахъ и въ европейскихъ державахъ и не удалась. Вѣнскій конгрессъ, въ вознагражденіе за потери, присоединилъ къ Б. значительную часть бывшаго базельскаго епископства (Бернская Юра), благодаря чему кантонъ получилъ свои нынѣшнія границы. Конституція 1815 г. облегчала для жителей деревень пріобрѣтеніе правъ гражданства въ г. Б. и тѣмъ самымъ до нѣкоторой степени демократизировала управленіе. По этой конституціи на 200 членовъ Большого Совѣта, избираемаго городомъ Б., приходилось 99, избираемыхъ кантономъ, хотя населеніе послѣдняго было гораздо многочисленнѣе населенія перваго. Іюльская революція 1830 г. дала толчокъ къ сильному броженію въ кантонѣ Б. По требованію, предъявленному весьма многолюднымъ и бурнымъ народнымъ собраніемъ въ Мюнзингенѣ (10 января 1831 г.), Большой Совѣтъ постановилъ избрать учредительное собраніе, хотя и двухстепеннымъ, но всеобщимъ и равнымъ голосованіемъ. Учредительное собраніе выработало конституцію 31 іюля 1831 г. Эта конституція ввела всеобщее избирательное право всѣхъ гражданъ кантона (а гражданство кантона основывалось на гражданствѣ въ общинѣ) и уравняла городъ и деревню. Выборы попрежнему были двухстепенными. Выбирались 200 членовъ Большого Совѣта; остальные 40 кооптировались самимъ Совѣтомъ. Правительственный Совѣтъ, какъ отнынѣ назывался Малый Совѣтъ, состоялъ изъ 16 членовъ и избирался Большимъ Совѣтомъ. Теперь уже настало время устранвать заговоры свергнутымъ патриціямъ. Въ 1832 г. былъ открытъ такой заговоръ; состоялся грандіозный политическій процессъ, многіе изъ числа обвиняемыхъ были присуждены къ тюремному заключенію и изгнанію изъ страны. Этотъ процессъ окончательно подорвалъ политическое значеніе патриціевъ. Въ 1834 г. въ Б. основанъ университетъ.

Радикальное теченіе, во главѣ котораго стоялъ нѣмецкій эмигрантъ, профессоръ Вильгельмъ Снелль, привело къ пересмотру конституціи въ 1846 г. Новая конституція отмѣнила косвенные выборы и кооптацію; съ тѣхъ поръ Большой Совѣтъ избирался всеобщимъ прямымъ и равнымъ голосованіемъ. Введенъ судъ присяжныхъ; введено досрочное отозваніе Правительственнаго Совѣта по требованію 8000 гражданъ, подтвержденному всенароднымъ голосованіемъ. Установлена народная инціатива для пересмотра конституціи (производимаго по требованію 8000 гражданъ) и конституціонный референдумъ. Конституція 1846 г. была подвергнута народному голосованію и принята большинствомъ 34 000 противъ 1200 голосовъ. Выборы, произведенные на основѣ новой конституціи, доставили полное торжество радикальной партіи; въ составъ Правительственнаго Совѣта вошли ея вожди Оксенбейнъ и Штемпфли (Stämpfli). На выборахъ 1850 г. побѣдили консерваторы, и съ тѣхъ поръ у власти смѣнялись представители двухъ партій, консервативной и радикальной. Различіе между ними сказывалось, главнымъ образомъ, въ вопросахъ церковномъ и народнаго просвѣщенія. При дѣйствіи конституціи 1846 г. произведено осушеніе значительныхъ раньше болотъ, расширеніе желѣзнодорожной сѣти, демократизація налоговой системы. Новая Швейцарская конституція 1848 г., агитація за которую усиленно велась, между прочимъ, въ Бернскомъ кантонѣ, и которая въ немъ была встрѣчена съ большимъ сочувствіемъ, сдѣлала г. Б. столицею Швейцаріи. Это новое положеніе оказалось весьма выгоднымъ и для города Б., и для кантона. Закономъ 1869 г. введенъ обязательный референдумъ для всѣхъ законовъ и для государственныхъ мѣропріятій, требующихъ затраты не менѣе 500 000 фр. Борьба свѣтской власти съ католической церковью, возникшая въ Швейцаріи въ началѣ 1870-хъ годовъ и аналогичная съ германскимъ культуркампфомъ (см.), велась въ Б., гдѣ въ это время власть находилась въ рукахъ радикаловъ, съ особенной ожесточенностью. Правительство предало суду 97 католическихъ священниковъ, демонстративно выразившихъ свои симпатіи смѣщенному золотурнскому епископу Лаша (Lachat; послѣдній, съ своей стороны, преслѣдовалъ и смѣщалъ священниковъ, не желавшихъ признать догматъ непогрѣшимости папы. Верховный судъ приговорилъ всѣхъ 97 священниковъ къ отрѣшенію отъ должности (1873), а Правительственный Совѣтъ декретомъ 1874 г. запретилъ имъ пребываніе въ католической части кантона. По требованію центральнаго швейцарскаго правительства этотъ декретъ былъ, однако, отмѣненъ какъ неконституціонный. Новый церковный законъ, принятый въ 1873 г. Большимъ Совѣтомъ, а вслѣдъ затѣмъ въ 1874 г. народнымъ голосованіемъ (большинствомъ 70000 противъ 17000 голосовъ), вводилъ гражданскій бракъ, ставилъ церковь подъ бдительный контроль государства, а избраніе священниковъ предоставлялъ церковнымъ общинамъ. Такъ какъ изъ католиковъ новому закону согласились подчиниться одни старо-католики, то только ихъ церковь сохранила положеніе государственной; церковь католическая должна была обратиться въ простой частный союзъ вѣрующихъ. По этому поводу въ Юрскихъ горахъ произошли волненія, возбужденныя католическимъ духовенствомъ, но они были безъ труда подавлены. Въ томъ же 1874 г. правительство учредило старокатолическій богословскій факультетъ при бернскомъ университетѣ. Избраніе на папскій престолъ Льва XIII (1878) привело къ смягченію церковной борьбы: Левъ XIII призналъ церковный законъ 1874 г., а бернское правительство допустило смѣщенныхъ священниковъ къ избранію на священническія мѣста. Въ 1879 г. ультрамонтаны приняли участіе въ выборахъ на священническія должности въ католическихъ общинахъ и во многихъ мѣстахъ вытѣснили старо-католиковъ; но правительство попрежнему покровительствовало послѣднимъ и, гдѣ было можно, признало старинныя церковныя зданія принадлежащими не католикамъ, а старо-католикамъ. Въ 1872 г. проектъ новой обще-швейцарской конституціи при референдумѣ собралъ въ Бернскомъ кантонѣ 50 000 голосовъ противъ 22 000, но не прошелъ, такъ какъ большинство въ остальной Швейцаріи высказалось противъ него. Но проектъ 1874 г., принятый въ Б., былъ принятъ большинствомъ во всей Швейцаріи и вступилъ въ силу. Усиленное желѣзнодорожное строительство привело въ 1870-хъ годахъ къ сильнымъ дефицитамъ въ государственномъ бюджетѣ, вызвавшимъ недовольство въ народѣ. Въ 1880 г. Большой Совѣтъ принялъ финансовый законъ, долженствовавшій дать удовлетвореніе этому недовольству; онъ вводилъ ежегодный бюджетъ (вмѣсто прежняго бюджета на 4 года) и распространялъ референдумъ на увеличеніе налоговъ; при народномъ голосованіи этотъ законъ былъ принятъ въ томъ же 1880-мъ году значительнымъ большинствомъ голосовъ. Радикальная конституція 1885 г., принятая Большимъ Совѣтомъ, была отвергнута народнымъ голосованіемъ; но почти та же конституція, вновь принятая Большимъ Совѣтомъ, была принята и народнымъ голосованіемъ въ 1893 г.; въ дополненіе къ референдуму она вводила законодательную инціативу народа (повышая для нея число необходимыхъ подписей съ 8000 до 12 000), пропорціональные выборы членовъ Правительственнаго Совѣта, избраніе префектовъ административныхъ округовъ непосредственно народомъ; ею же католическая церковь вновь признана одною изъ трехъ государственныхъ церквей кантона Б. (евангелическая, старо-католическая, римско-католическая). Такимъ образомъ, періодъ культуркампфа окончился.—*Литература.* Runge, «Das Berner Oberland» (Дармштадтъ, 1867); Tillier, «Geschichte des eidgenössischen Freistaats B.» (6 т., Бернъ, 1838—1840); Jahn, «Chronik des Kantons B.» (Бернъ, 1857); Wurstemberger, «Geschichte der alten Landschaft B.» (Бернъ, 1862); Hodler, «Geschichte des Bernervolks» (Бернъ, 1869—70); V. Wattenwyl, «Geschichte der Stadt und Landschaft B.» (Шаффгаузенъ, 1867—72); Leuenberger, «Studien über Bernische Rechtsgeschichte» (Бернъ, 1873); Kummer, «Geschichte des Schulwesens im Kanton B.» (Бернъ, 1874); Mülinen, «Beiträge zur Heimatskunde des Kanton B.» (Бернъ, 1879 и слѣд.); «Fontes rerum Bernensium» (1880); Rodt, «Bern im XIX Jahrh.» (Бернъ, 1897); его же, «B. im XVII Jahrh.» (1902).

Бернъ (Bern)—главный городъ швейцарскаго кантона того же имени, съ 1848 г. столица швейцарскаго союза; расположенъ на выс. 536 м. н. ур. м., на полуостровѣ, образуемомъ р. Ааръ (47 м. н. ур. рѣки). Улицы и площади просторны, правильно распланированы и прорѣзаны многочисленными каналами, питаемыми р. Аарой. Изъ древнихъ построекъ въ Б. не уцѣлѣло ни одной вслѣдствіе пожара 1405 г., уничтожившаго почти весь городъ; большая часть старыхъ зданій относится къ XVII и XVIII ст. Соборъ (1421—1612) въ позднеготическомъ стилѣ, съ высокой башней и украшенными превосходной живописью окнами. На примыкающей къ южной стѣнѣ собора платформѣ—терраса, служа-

щая излюбленнымъ мѣстомъ прогулки. На террасѣ статуя основателя города, герцога Бертольда V Церингенскаго. Живописенъ видъ отсюда на Альпы и ближайшія окрестности. Предъ главнымъ входомъ собора памятникъ побѣдителю при Лаупенѣ (1339), Рудольфу Эрлахскому. Ратуша съ башней въ стилѣ Возрожденія (XVI ст.), такъ назыв. «Kornhaus», съ погребами и складами. Изъ новѣйшихъ построекъ выдаются дворецъ союзнаго правительства («Bundespalast»), монументальное зданіе въ стилѣ флорентинскихъ дворцовъ (1851—1901), и музеи естественно-историческій и художественный, въ стилѣ ренессансъ. Древній городской валъ частью уничтоженъ, частью превращенъ въ бульвары. Чрезъ Ааръ ведутъ 6 мостовъ. Въ восточной части расположенъ такъ назыв. Bärengraben (медвѣжья яма), гдѣ содержатся медвѣди, въ качествѣ живой эмблемы городского герба. Университетъ, основанный въ 1834 г., съ 1455 студентами и ок. 400 вольнослушателями, ветеринарный институтъ, астрономическая обсерваторія, ботаническій садъ, 4 большихъ библіотеки (союзная, университетская, городская и швейцарскаго національнаго общества). Производства издѣлій шерстяныхъ, шелковыхъ, хлопчатобумажныхъ, изготовленіе физическихъ и математическихъ инструментовъ и приборовъ, шоколадныя фабрики. Б.—складочный пунктъ и центръ торговли сырами. Городскіе доходы (1901) 3 милл. фр., расходы 3,5 милл. фр. Б.—мѣстопребываніе союзнаго правительства; здѣсь же засѣдаетъ союзный парламентъ. Въ Б. международныя бюро: телеграфное (съ 1869 г.), почтовое (съ 1874 г.), промышленной, литературной и художественной собственности (съ 1888 г.), желѣзнодорожное (съ 1893 г.). Изъ окрестностей наиболѣе посѣщаются: Schänzli, такъ назыв. Enge-Promenade и Гуртенъ (860 м.), съ вершины котораго открывается панорама плоскогорья до Юры и Альповъ, отъ Пилата до Савойскихъ горъ.

Бернъ-Беллькуръ (Berne-Bellecour), Этьенъ-Просперъ,—французскій живописецъ (род. въ 1838 г.), ученикъ Шико и Барріа. Сначала писалъ пейзажи, потомъ перешелъ къ жанру и батальной живописи. Во время франко-прусской войны служилъ въ вольныхъ стрѣлкахъ. Въ 1879—80 гг. путешествовалъ по Россіи. Изъ картинъ Б., умно компонованныхъ и со вкусомъ написанныхъ, но нерѣдко черезчуръ подробно отдѣланныхъ, наиболѣе замѣчательны: «Пушечный выстрѣлъ», «День уплаты арендныхъ денегъ фермерами», «Сенскіе стрѣлки въ битвѣ при Мальмезонѣ» (1875), «Въ траншеѣ» (1877), «Атака на Мёмпельгардъ» (1881), «Отреченіе Наполеона I отъ престола» (1887), «Къ оружію!» (1891).

Бёрнъ-Джонсъ (Burne-Jones), Эдуардъ-Колей (1833—1898),—одинъ изъ знаменитыхъ англійскихъ живописцевъ-прерафаэлитовъ. Родители предназначали Б.-Джонса къ духовному званію. Учась въ Оксфордѣ, онъ близко сошелся съ Моррисомъ. Б.-Джонсъ увлекался въ особенности классической древностью, съ наслажденіемъ читалъ Гомера и Виргилія; Моррисъ, напротивъ, интересовался всего болѣе средними вѣками. Въ Оксфордѣ же Б.-Джонсъ впервые познакомился съ произведеніями Миллэ, Хольманъ Хэнта, Россетти. Это знакомство опредѣлило его призваніе. Въ Лондонѣ онъ сталъ брать уроки у Россетти. Въ 1862 г. онъ посѣтилъ вмѣстѣ съ Рёскиномъ Италію, гдѣ увлекся мастерами XIV и XV вв. Проживъ недолго въ Лондонѣ, онъ обосновался въ Уэстъ-Кенсингтонѣ, въ старомъ домѣ, гдѣ и умеръ. Количество написанныхъ имъ картинъ, акварелей, исполненныхъ имъ рисунковъ, между прочимъ—для оконъ, вышивокъ и пр., очень велико, несмотря на то, что онъ вносилъ во всѣ свои работы скрупулезную детальность. Первыя выдающіяся его произведенія: «Пѣснь Нибелунговъ» (1856), «Адамъ и Ева», «Вавилонская башня» (1857, рисунокъ для окна въ капеллѣ брэдфильдскаго колледжа). Въ 1858—59 гг., вмѣстѣ съ Россетти и другими прерафаэлитами, Б.-Джонсъ участвовалъ въ росписи «Union-hall» въ Оксфордѣ (роспись теперь почти погибла). Далѣе слѣдуетъ серія рисунковъ перомъ, эскизовъ и триптихъ для церкви св. Павла въ Брайтонѣ: «Благовѣщеніе» и «Поклоненіе волховъ». Въ 1865—69 гг. Б.-Джонсомъ былъ исполненъ рядъ акварелей и 70 рисунковъ «Купидонъ и Психея», которые должны были иллюстрировать «Земной рай» Морриса (теперь въ оксфордскомъ музеѣ), серія «Пигмаліонъ и статуя», «Вино Цирцеи» (акварель, проданная на аукціонѣ въ 1892 г. за 29 000 франковъ). Въ 1877 г., при открытіи гросвенорской галлереи, былъ выставленъ рядъ картинъ Б.-Джонса: «Садъ Гесперидъ», «Дни творенья», «Зеркало Венеры», «Laus Veneris», «Пѣснь любви», «Золотая лѣстница» и др.; далѣе «Колесо судьбы», «Времена года», «Вѣра, Надежда и Любовь», «Часы», «Благовѣщеніе», «Dies Domini», «Лѣсная нимфа», «Сирена», «Король Кофетуа», «Flamma Vestalis», «Купанье Венеры», «Садъ Пана», «Виѳлеемская звѣзда», «Даная», «Vespertina Quies» и т. д., иллюстраціи къ Чоусеру и Виргилію, рядъ декоративныхъ работъ. Изъ портретовъ кисти Б.-Джонса особенно извѣстны портреты его дочери, сына Cotyns Carr, миссъ Эми Гэскель. Искусство Б.-Джонса представляетъ образецъ чистаго идеализма, прочувствованнаго имъ, однако, всецѣло по-современному. Преклоняясь передъ итальянскими мастерами XIV и XV вѣковъ, Б.-Джонсъ остается современнымъ художникомъ, и, прежде всего, англичаниномъ. Кельтское происхожденіе Б.-Джонса сообщило ему тотъ меланхолическій налетъ, ту грусть, которой не знали итальянцы. По справедливому заключенію Рёскина, онъ является «живописцемъ миѳологіи», воплотившимъ въ своихъ произведеніяхъ сокровенныя мысли величайшихъ мудрецовъ. Но въ символахъ, легендахъ, миѳахъ, истолкователемъ которыхъ является Б.-Джонсъ, видны, прежде всего, и та раса, къ которой онъ принадлежалъ, и то время, въ которое онъ жилъ.—Ср. Lady Burne-Jones, «Life of Sir Edward Burne-Jones» (1906).

Беро (Béraud), Лоранъ,—французскій математикъ и физикъ (1703—77). Вступивъ въ орденъ іезуитовъ, онъ былъ профессоромъ философіи и математики въ Вѣнѣ и Авиньонѣ, Ахенѣ и Ліонѣ, а въ 1740 г. сдѣланъ директоромъ обсерваторіи въ Ліонѣ. Лаландъ былъ его ученикомъ. Интересны его наблюденія надъ испареніемъ жидкостей, свѣтомъ, вращеніемъ земли, наклоненіемъ ея оси. 6 мая 1753 г. онъ наблюдалъ прохожденіе Меркурія черезъ солнечный дискъ; вычисленія его почти сходны съ результатами, полученными Лаландомъ. Большая часть его сочиненій напечатана въ изданіяхъ парижской и ліонской академій.

Бероальдъ де Вервиль (Béroalde de Verville), Франсуа,—французскій писатель (1558—1612). Очень популярна долго была его книга «Le moyen de parvenir» (издана анонимно и безъ означенія года, часто переиздавалась, въ послѣдній разъ П., 1896). Она написана въ формѣ остроумныхъ, нерѣдко фривольныхъ, застольныхъ бесѣдъ и оказала вліяніе на французскую литературу XVIII в. (особенно на Бомарше).

Беровичъ (Беронъ), Петръ X,—болгарскій патріотъ, род. въ 1797 г., убитъ въ 1871 г. въ Румыніи. Изучалъ медицину въ Мюнхенѣ, пріобрѣлъ извѣстность въ качествѣ областного врача

въ Краевѣ (въ Валахіи) и поселился затѣмъ въ Парижѣ. Положилъ начало учебной литературѣ въ Болгаріи своимъ «Букваремъ» (Брашевъ, 1824), куда включилъ и статьи по естественной исторіи, съ картинками. Предисловіемъ къ «Букварю» способствовалъ введенію въ болгарскія школы методы Белля и Ланкастера. «Букварь» выдержалъ еще два изданія. Б. основалъ въ Болгаріи на свой счетъ нѣсколько школъ для дѣвочекъ. Живя съ 1850 г. въ Парижѣ, издалъ нѣсколько научныхъ сочиненій на французскомъ языкѣ: «Grand Atlas cosmobiographique» (1858), «L'Atlas météorologique» (1860), «La Physique céleste» (3 тт., 1866—1868), «Le Déluge et la Vie des plantes» (1858), «Le Fluide de lumière» (1862), «Physico-physiologie» (1864), «Physico-chimie» (1870). Въ 1854—55 гг. жилъ въ Прагѣ и здѣсь издалъ: «Slavische Philosophie enthaltend die Grundzüge aller Natur- und Moralwissenschaften», съ приложеніемъ: «Ueber die Willensfreiheit und die Unsterblichkeit der Seele» (1855).

Берозъ (Berosus)—вавилонскій жрецъ, знакомый съ языкомъ и образованностью грековъ, жившій за 260 лѣтъ до Р. Хр. Написалъ на греческомъ языкѣ три книги вавилонской исторіи, почерпнутой имъ изъ древнѣйшаго архива одного изъ вавилонскихъ храмовъ. Его сочиненіе пользовалось у греческихъ и римскихъ историковъ, со времени Александра Полигистора, нѣкоторой популярностью. До насъ дошли лишь отрывки произведенія Б. въ сочиненіяхъ Іосифа Флавія, Евсевія, Синкелла и др., но и они представляются необыкновенно важными, позволяя хоть сколько-нибудь проникнуть въ наименѣе извѣстную область древнѣйшей исторіи Передней Азіи. Сравненіе съ клинописными источниками доказало почти абсолютную достовѣрность хронологіи Б. Читая лекціи въ Косѣ, онъ впервые познакомилъ грековъ съ вавилонской астрологіей. Собраніе сохранившихся отрывковъ сочиненія Б. собраны въ «Fragmenta historicorum graecorum» (Collection Didot, т. II, П., 1848). Опубликованное впервые въ Римѣ (1498) Евсевіемъ Зильберомъ, на латинскомъ языкѣ, потомъ часто перепечатывавшееся сочиненіе: «Antiquitatum libri quinque cum commentariis Joannis Annii», принадлежитъ не Б., а есть грубая поддѣлка доминиканскаго монаха Джованни Нанни изъ Витербо.—Ср.: Susemihl, «Griechische Litteraturgeschichte» (I, 605 сл.); Bouché-Leclercq, «L'astrologie grecque» (36 и сл.).

Беррé, см. Бéра.

Берри (Berry)—старинная провинція центральной Франціи. Главный городъ Буржъ (Bourges). Нынѣ эта провинція охватываетъ почти цѣликомъ департаменты Эндры и Шера, отчасти Луары и Шера, а также Крёзы (около 14 тыс. кв. миль). Эта малонаселенная, маловодная страна бассейна Шера и Эндры представляетъ переходъ отъ равнины Луары къ центральной возвышенности. Земледѣліе и овцеводство. Желѣзная руда. Каналъ Б. соединяетъ каменноугольный бассейнъ р. Алье съ долинами рр. Луары и Шера.—Въ римскую эпоху здѣсь жили битуриги; главный ихъ городъ Abaricum (Буржъ) былъ завоеванъ Цезаремъ. Въ 475 г. Б. досталась вестготамъ, у которыхъ была отнята франками. Въ 917—1100 гг. Б. управлялось виконтами; послѣдній виконтъ Eudo Arpie продалъ графство Б. французскому королю Филиппу I (1100). Французскіе короли неоднократно давали Б. въ пожизненное владѣніе кому-нибудь изъ своихъ младшихъ дѣтей или братьевъ. Въ 1360 г. король Іоаннъ, подаривъ Б. своему третьему сыну Іоанну, возвелъ Б. въ герцогство. Послѣ смерти перваго герцога Б., оно было вновь присоединено къ французской коронѣ (1416). Карлъ VI отдалъ Б. своему брату Карлу, Людовикъ IX—также своему брату Карлу, Генрихъ III подарилъ Б. брату своему герцогу алансонскому, Генрихъ IV—вдовѣ Генриха III. Впослѣдствіи нѣкоторые принцы носили лишь титулъ герцоговъ Б. Жители Б., называемые берришонами, сохранили еще до средины XIX ст. нѣкоторыя особенности стараго быта. Б. родина Жоржъ-Зандъ; здѣсь же она прожила послѣднія 25 лѣтъ жизни, и въ многихъ ея романахъ отразился простой, полный поэзіи, бытъ беррійскихъ крестьянъ.—Ср. Raynal, «Histoire de Berry» (Буржъ, 1845—47).

Берри, герцогъ Беррійскій (duc de Berry), Шарль-Фердинандъ,—второй сынъ короля Карла X (1778—1820). Вмѣстѣ со своимъ отцомъ эмигрировалъ изъ Франціи въ 1789 г. въ Туринъ. Вступилъ въ армію союзниковъ въ 1792 г., принималъ участіе въ осадѣ Тіонвилля и служилъ до 1797 г. въ отрядѣ эмигрантовъ Конде. Потерявъ надежду на возстановленіе стараго порядка, онъ вмѣстѣ съ родственниками жилъ нѣкоторое время въ Россіи, а затѣмъ поселился въ Лондонѣ, гдѣ вступилъ въ морганатическій бракъ съ Анни Броунъ. Людовикъ XVIII не признавалъ этого брака и позднѣе объявилъ его незаконнымъ. Въ апрѣлѣ 1814 г., послѣ паденія Наполеона, герцогъ вернулся во Францію и съ увлеченіемъ отдался военному дѣлу. При извѣстіи о возвращеніи Наполеона, въ мартѣ 1815 г., Людовикъ XVIII назначилъ его главнокомандующимъ парижской арміей. Всѣ попытки помѣшать вступленію Наполеона въ Парижъ оказались неудачными, и въ ночь съ 19 на 20 марта герцогъ долженъ былъ отступить съ оставшимся вѣрнымъ Людовику XVIII отрядомъ по направленію къ Генту. Послѣ сраженія при Ватерлоо онъ вернулся въ Парижъ. Чрезвычайно важнымъ для династіи Бурбоновъ вопросомъ былъ его предстоящій бракъ, такъ какъ его старшій братъ, герцогъ Ангулемскій, былъ бездѣтенъ. Сначала велись переговоры о бракѣ герцога съ сестрой императора Александра I, великой княжной Анной Павловной, но эти переговоры окончились неудачей, и въ 1816 г. онъ женился на принцессѣ Неаполитанской (см. ниже: Берри, герцогиня). Въ политикѣ герцогъ не принималъ участія. Вечеромъ 13 февраля 1820 г., когда герцогъ вышелъ изъ зданія опернаго театра, чтобы проводить свою жену до экипажа, политическій фанатикъ Лувель нанесъ ему рану самодѣльнымъ кинжаломъ. Цѣль его была «искоренить» родъ Бурбоновъ, такъ какъ только отъ герцога Б. можно было ждать его продолженія. Раненый герцогъ скончался черезъ нѣсколько часовъ.—См.: Châteaubriand, «Mémoires touchant la vie et la mort du duc de Berry» (П., 1820); Rousset, «Récit historique des événements, qui se sont passés dans l'administration de l'Opéra la nuit du 13 février 1820» (П., 1862).

Берри, герцогиня Беррійская, Марія-Каролина-Фердинанда-Луиза (1798—1870),—жена герцога Шарля Фердинанда Б. (см.), дочь короля обѣихъ Сицилій Франциска I, вступила въ бракъ въ 1816 г. Первые два ребенка отъ этого брака умерли сейчасъ же послѣ рожденія, и въ моментъ смерти герцога Беррійскаго въ живыхъ оставалась лишь дочь Луиза-Марія-Терезія, такъ что, въ силу салическаго закона, престолъ долженъ былъ перейти въ недалекомъ будущемъ къ ненавистному старшей линіи Бурбоновъ герцогу Орлеанскому. Тѣмъ радостнѣе была встрѣчена черезъ 7 мѣсяцевъ королевскимъ домомъ и роялистами вѣсть о рожденіи у вдовствующей герцогини сына, получившаго имя Генриха и титулъ герцога Бордоскаго (впослѣдствіи онъ

былъ болѣе извѣстенъ подъ именемъ графа Шамбора) и воспѣтаго Викторомъ Гюго и Ламартиномъ какъ «дитя чуда». Герцогиня мало вмѣшивалась въ политику послѣднихъ лѣтъ реставраціи. Послѣ революціи 1830 г. она послѣдовала сначала со своими дѣтьми за Карломъ X въ Англію, но скоро вступила въ сношенія съ вождями легитимистской партіи и не безъ труда добилась отъ Карла X согласія на затѣянное ею предпріятіе. Въ іюнѣ 1831 г. герцогиня Б. покинула Англію и отправилась въ Пьемонтъ. Людовикъ-Филиппъ потребовалъ отъ сардинскаго правительства ея удаленія, и она принуждена была уѣхать сначала въ Модену, затѣмъ въ Римъ, откуда старалась руководить подготовкой заговора. Возстаніе должно было одновременно вспыхнуть въ Провансѣ и въ Вандеѣ. Весной 1832 г. герцогиня Б. высадилась въ Марсели и обратилась къ населенію съ прокламаціей. Возстаніе вспыхнуло, но немедленно было подавлено. Герцогиня проѣхала безпрепятственно по всему югу Франціи, не принимая никакихъ мѣръ предосторожности, и, тѣмъ не менѣе, полиціи не удалось ея арестовать. Въ іюнѣ она добралась до Вандеи, вызвала тамъ возстаніе и сама принимала участіе въ военныхъ дѣйствіяхъ, переодѣтая крестьянкой. Небольшіе отряды крестьянъ были безъ труда разбиты правительственной арміей, и герцогиня бѣжала въ Нантъ. Она нашла здѣсь убѣжище въ домѣ, гдѣ ей приготовили потаенную комнату, замаскированную каминомъ. Несмотря на всѣ старанія правительства, ея убѣжища нельзя было открыть въ теченіе 5 мѣсяцевъ, пока одинъ изъ ея агентовъ, Дейцъ, подкупленный полиціей, не выдалъ тайны. Въ домѣ былъ произведенъ обыскъ, сначала не давшій никакихъ результатовъ, и герцогиня не была бы открыта, если бы озябшіе солдаты не вздумали затопить каминъ, закрывавшій входъ въ ея комнату. Боязнь задохнуться отъ дыма заставила ее отдаться въ руки правительства. Она была отвезена въ фортъ Блэ (Blaye), гдѣ содержалась какъ государственная преступница. Правительство не знало, какъ съ ней поступить, такъ какъ она была родной племянницей жены Людовика-Филиппа. Но въ февралѣ 1833 г. сама герцогиня заявила, что она беременна отъ тайнаго брака, заключеннаго ею во время пребыванія въ Италіи, а 10 мая родила на свѣтъ дочь и объявила имя своего мужа. Это былъ одинъ изъ придворныхъ короля неаполитанскаго, графъ Луккези-Палли. Это извѣстіе совершенно уронило герцогиню Б. въ глазахъ партіи легитимистовъ и лишило ее всякаго политическаго значенія. Правительство немедленно распорядилось ее освободить, и она уѣхала въ Сицилію. Карлъ X долго не позволялъ ей даже видѣться съ сыномъ, и она жила съ своимъ мужемъ то въ Венеціи, то въ Швейцаріи, а послѣ смерти мужа поселилась въ замкѣ Бруннензее въ Верхней Штиріи, гдѣ и умерла.—*Литература* о ней очень обширна; наиболѣе важныя сочиненія: Em. Lefranc, «La duchesse de Berry» (П., 1832); Dermancourt, «La Vendée et Madame» (П., 1833); Châteaubriand, «Mémoire sur la captivité de Madame la duchesse de Berry» (П., 1833); Masson, «Quatre époques de la vie de la duchesse de Berry» (П., 1833); Nettement, «Mémoires historiques de la duchesse de Berry» (П., 1837); H. Castille, «La duchesse de Berry» (П., 1859); De Grammey, «Madame en Vendée» (П., 1875); Ménière, «La captivité de Madame la duchesse de Berry à Blaye» (П., 1882); Nauroy, «La duchesse de Berry» (П., 1889); Imbert de Saint-Amand, «La duchesse de Berry et la cour de Louis XVIII» (П., 1887); его же, «La duchesse de Berry et la cour de Charles X» (П., 1888); его же, «La duchesse de Berry et la révolution de 1830» (П., 1888); его же, «La duchesse de Berry et la Vendée (П., 1889); его же, «La captivité de la duchesse de Berry» (П., 1890); его же, «Les dernières années de la duchesse de Berry» (П., 1891); Clément, «L'arrestation de la duchesse de Berry» (П., 1899); Thirria, «La duchesse de Berry» (П., 1900); vic. de Reiset, «Marie-Caroline, duchesse de Berry» (П., 1906). *В. Б.*

Берри (Berry, собств. Gilles de Bouvier), — французскій хронистъ (ок. 1386 — ок. 1457). Былъ герольдмейстеромъ (roi d'armes) Берри, откуда и прозваніе его. Онъ объѣхалъ большую часть Франціи, возстановляя городскіе гербы и геральдическія книги, затерянныя или уничтоженныя во время войны, и ознакомился, такимъ образомъ, съ исторіей страны. Результатомъ были: «Историческая хроника Франціи съ 1402 г. до 1455 г.», вошедшая въ сочиненіе Godefroy: «Histoires de Charles VI et de Charles VII» (1863); «Le Recouvrement de la Normandie»; «L'Armorial ou le Registre de Noblesse» (П., 1866); «La Description de la France» (рукопись въ Bibl. Nat.); «La Chronique de Normandie, depuis Rou, premier duc de Normandie, jusqu'en 1220» (рукопись въ Bibl. Nat.).

Берритъ (Burritt), Элiу,—американскій писатель (1810—79), проповѣдникъ идеи мира, сынъ сапожника; получилъ лишь элементарное образованіе, занимался кузнечнымъ мастерствомъ. Впервые выступилъ въ литературѣ съ обработкой ирландскихъ народныхъ сказаній (1842). Изучилъ множество языковъ, что доставило ему среди современниковъ прозвище the learned blacksmith («ученый кузнецъ»). Для пропаганды идеи всеобщаго мира онъ объѣздилъ Соединенные Штаты, затѣмъ отправился въ Англію, гдѣ издалъ брошюру: «Sparks from the anvil» («Искры съ наковальни»); принималъ дѣятельное участіе въ возникшихъ, главнымъ образомъ, по его иниціативѣ конгрессахъ мира въ Брюсселѣ, Парижѣ, Франкфуртѣ (1850) и Лондонѣ (1851). Къ тому же времени относится появленіе его «Olive leaves» — летучихъ листковъ, съ проповѣдью всемірнаго братства; они были переведены почти на всѣ европейскіе языки и получили распространеніе въ милліонахъ экземпляровъ. По возвращеніи въ Америку Б. написалъ: «Thoughts and notes at home and abroad» (Нью-Іоркъ, 1854; Л., 1868) и «Walks from the Land's End to John O'Groat's» (Л., 1864; нов. изд. 1867). Въ послѣдніе годы жизни имъ изданы еще: «Sanskrit handbook for the fireside» (Л., 1876); «Chips from many blocks» (1878) и «Ten minutes talk on all sorts of topics» (1874; его автобіографія). — См. Northend, «Elihu B.» (Нью-Іоркъ, 1880).

Берріа-Сен-Прн (Berriat-Saint-Prix) — семейство французскихъ юристовъ-литераторовъ: 1) Жакъ (1769—1845), профессоръ въ Гренобле и Парижѣ, написалъ: «Cours de procédure civile» (Гренобль, 1808); «Cours de droit criminel» (Гренобль, 1807); «Histoire du droit romain» (П., 1821); «Jeanne d'Arc» (П., 1817) и романъ («L'Amour et la philosophie» (П., 1807).—2) Шарль (1801—70), старшій сынъ его, прокуроръ, написалъ: «Recherches sur la question de la torture» (1835); «Legislation de la chasse et de la louveterie commentée» (1844); «Traité de la procédure des tribunaux criminels» (1851); «Étude sur les principaux criminalistes depuis le XVI siècle» (1855); «Mazas, étude sur l'emprisonnement individuel» (1860); «La justice révolutionnaire à Paris, Bordeaux, Brest, Lyon etc.» (1861). — 3) Эме-Жюльенъ-Феликсъ (1810—

1883), младшій сынъ Жака, авторъ: «Commentaire sur la charte constitutionelle» (П., 1836); «Guide pour l'étude des examens du droit» (1840); «Plan de constitution» (1848).

Берріасскій ярусъ—промежуточныя отложенія между верхне-юрскими и нижне-мѣловыми отложеніями альпійскаго типа. Характеризуются представителемъ брахіопода Terebratula diphyoides.

Беррійскіе герцоги—см. Берри.

Берросъ (Burroughs), Джонъ,—американскій писатель (род. въ 1837 г.), сынъ фермера, деревенскій автодидактъ, пламенный почитатель Уольта Витмана. Очерки и разсказы Б. проникнуты свѣжестью впечатлѣній человѣка, живущаго среди необъятныхъ полей, и наивной непосредственностью далекаго отъ условностей городской жизни деревенскаго жителя. Б. написалъ: «Notes on Walt Whitman» (1867); «Wake-Robin» (1871); «Winter sunshine» (1876); «Birds and poets» (1877); «Locusts and wild honey» (1879); «Pepacton» (1881); «Fresh fields» (1884); «Signs and seasons» (1886); «Sharp eyes» (1888); «Indoor studies» (1889); «Walt Whitman, a study» (1897) и др.

Берругуэте (Berruguete), Алонсо,—испанскій живописецъ, скульпторъ и архитекторъ (1486—1561). Проживая съ 1504 г. въ Италіи, онъ сталъ поклонникомъ итальянскаго возрожденія, въ особенности пластическаго стиля Микеланджело. На родинѣ, въ Толедо, Б. всѣми силами старался доставить тамъ господство стилю итальянскаго возрожденія. Какъ архитекторъ, Б. извѣстенъ только нѣкоторыми декоративными работами; его скульптурныя произведенія изъ камня и дерева подражаютъ Микеланджело, а въ немногихъ его картинахъ сильно замѣтно вліяніе Рафаэля.

Беррье (Berryer), Пьеръ-Антуанъ,—французскій судебный и политическій дѣятель (1790—86). Съ 1814 г. былъ адвокатомъ въ Парижѣ, и быстро составилъ себѣ очень громкое имя какъ блестящій ораторъ и знатокъ права. Какъ и его отецъ, тоже извѣстный адвокатъ, онъ былъ легитимистомъ; во время 100 дней онъ оставилъ Парижъ и сопровождалъ Людовика XVIII въ Гентъ. Въ качествѣ адвоката онъ охотно выступалъ въ политическихъ и литературныхъ процессахъ; въ 1815 г. онъ былъ помощникомъ своего отца при безуспѣшной защитѣ маршала Нея въ палатѣ пэровъ. Вообще онъ постоянно относился отрицательно къ расправамъ, производившимся во время реставраціи съ политическими противниками правительства. Въ 1829 г. Б. избранъ въ палату депутатовъ. Послѣ іюльской революціи 1830 г. онъ присягнулъ Людовику-Филиппу и подчинился новому правительству, но сохранилъ вѣрность знамени легитимизма. Вновь избранный въ палату депутатовъ, онъ былъ въ ней однимъ изъ очень немногихъ легитимистовъ. Все-таки онъ считалъ возможнымъ до извѣстной степени поддерживать Тьера, но былъ въ рѣшительной оппозиціи министерству Гизо. Онъ возражалъ противъ отмѣны наслѣдственнаго пэрства и рядомъ съ этимъ отстаивалъ судъ присяжныхъ для политическихъ и литературныхъ преступленій, расширеніе правъ органовъ мѣстнаго самоуправленія и нѣкоторыя другія либеральныя требованія. Въ 1832 г., когда герцогиня Беррійская прибыла въ Марсель съ цѣлью организовать возстаніе въ пользу своего сына, Б. поспѣшилъ ей навстрѣчу, чтобы отговорить ее отъ безнадежнаго предпріятія, но ему не удалось повліять на нее. Несмотря на то, что Б. былъ совершенно чуждъ намѣреніямъ герцогини, онъ былъ арестованъ и преданъ суду за участіе въ заговорѣ, но оправданъ. Послѣ этого Б. отстаивалъ въ палатѣ дѣло герцогини, а передъ присяжными защищалъ и добился оправданія Шатобріана, преданнаго суду за брошюру объ этомъ дѣлѣ. Онъ защищалъ и Людовика-Наполеона, судившагося за булонскую попытку государственнаго переворота (1840). Въ 1843 г. Б. ѣздилъ въ Англію, чтобы лично представиться жившему тамъ герцогу Бордоскому, претенденту на французскій престолъ, котораго Б. признавалъ законнымъ королемъ Генрихомъ V. Послѣ революціи 1848 г. Б. былъ избранъ въ учредительное, затѣмъ въ законодательное собраніе, гдѣ стремился къ примиренію легитимистовъ съ орлеанистами. Въ томъ же 1848 г. вновь представлялся въ Висбаденѣ герцогу Бордоскому. Въ 1863 г., послѣ 12-лѣтняго перерыва парламентской дѣятельности, Б. вновь былъ избранъ въ законодательный корпусъ и оставался его членомъ до смерти, вѣрный принципамъ либеральнаго легитимизма, постоянно, но безуспѣшно ратуя за слiяніе двухъ монархическихъ партій. Бюстъ его поставленъ въ 1879 г. въ Парижѣ въ зданіи дворца правосудія. Рѣчи Б. напечатаны въ собраніяхъ: «Discours parlementaires» (5 тт., П., 1872—75) и «Playdoyers» (4 тт., П., 1875—78).—Ср. Janzé, «B., souvenirs intimes» (П., 1880); Lecanuet, «B., sa vie et ses oeuvres» (П., 1893); Lecombe, «Vie de B.» (П., 1894—95). *В. В—въ.*

Берсальеры (отъ итальянскаго bersaglio—мишень) — названіе итальянскихъ стрѣлковъ, введенныхъ впервые въ сардинской арміи (въ 1836 г.) генераломъ Ферраро делла Мармора, первоначально лишь въ составѣ двухъ ротъ. Въ 1852 г. Б. уже было 10 батальоновъ. Они пополнялись отборными солдатами и вскорѣ создали себѣ блестящую репутацію. Съ образованіемъ итальянскаго королевства число Б. полковъ было доведено до 7 (по 6 батальоновъ съ 4 ротами); въ настоящее время ихъ имѣется 12 (по 3 батальона 4-ротнаго состава). Б. считаются въ Италіи отборнымъ войскомъ. Солдаты носятъ темносиніе мундиры съ красными петлицами и широкополыя войлочныя шляпы съ султаномъ.

Берсёзъ (Berceuse): 1) колыбельная пѣснь, названіе нѣкоторыхъ музыкальныхъ произведеній для скрипки или рояля.—2) Кресло-качалка.

Берсеневъ, Иванъ Архиповичъ,—граверъ рѣзцомъ (1762—89), сынъ солдата. Родился въ Екатеринбургѣ и 17-лѣтнимъ мальчикомъ былъ вытребованъ въ петербургскую академію художествъ президентомъ Бецкимъ. Ученикъ Гутенберга, а впослѣдствіи Бервика, онъ усовершенствованіемъ въ граверномъ искусствѣ также не мало обязанъ А. Радигу. Еще будучи въ академіи, Б. великолѣпно исполнилъ копію съ знаменитой гравюры Эделинка «Моисей» (съ Шампаня). Получивъ въ 1785 г. большую золотую медаль за «Магдалину», Б. былъ отправленъ пенсіонеромъ въ Парижъ къ Бервику, подъ руководствомъ котораго награвировалъ два эстампа для изданій орлеанской галлереи: «Искушеніе Христа» (съ Тиціана) и «Іоаннъ Богословъ» (съ Доминикино). Пользуются извѣстностью чрезвычайно рѣдкіе портреты княгини Е. Н. Орловой и баронессы Н. М. Строгановой. Начатая Б. доска «Преображеніе» (съ Рафаэля) осталась не окончепной, и ее не совсѣмъ удачно дограбировалъ въ царствованіе Александра I ученикъ Б., Масловскій.—См. Д. А. Ровинскій, «Одиннадцать гравюръ работы И. А. Берсенева, съ замѣткой о его жизни» (СПБ., 1886).

Берсень-Беклемишевъ, Иванъ Никитичъ,—см. Беклемишевъ.

Берсео (de Berceo), Гонзало, священникъ (приблизительно 1180—1246) — одинъ изъ первыхъ поэтовъ на испанскомъ языкѣ, и первый, чье имя до

насъ дошло. Сочиненія его: «Исторія св. Мильяна», «Жизнь св. Доминго - де-Силосъ», «Хвалы Богородицы», «Чудеса Богородицы» (главный источникъ которыхъ—«Miracles de la sainte Vierge» Gautier de Coincy, 1179—1236) и мн. др.; ему приписывается также «El Libro de Alejandre» (одна изъ версій легендарной исторіи Александра Македонскаго). Наивная и неискусная поэзія Б. положила, однако, начало школѣ кастильской религіозной поэзіи. «Poesias» Б. изданы въ «Bib. de Aut. Esp.», т. LVII.

Берсеркеръ (*скандинав.* отъ ber—медвѣдь и serker—рубаха, шкура)—въ скандинавской миѳологіи воины Ангримъ и 12 его сыновей, обладавшіе сверхчеловѣческой силой и бѣшеною яростью въ битвахъ. Въ скандинавскихъ сказаніяхъ имя Б. носили свирѣпые воины, одѣтые въ звѣриныя шкуры (называемые вслѣдствіе этого также Ulfhedhnar, т.-е. носящіе волчьи шкуры), одержимые дикой и слѣпой яростью; въ припадкѣ берсеркерства они убиваютъ всѣхъ, кто попадается имъ на глаза. Указываютъ на сходство состоянія берсеркерства съ амоковой пляской на Малайскомъ архипелагѣ (см. II, 410). Oedmann указалъ на сходство берсеркерства съ припадками, наступающими послѣ опьяненія настойкою мухомора, и высказалъ гипотезу, что состояніе берсеркерства можно объяснить употребленіемъ напитковъ, настоенныхъ на мухоморѣ.

Берсецio (Bersezio), Витторіо,—итальянскій писатель (1830 — 1900). Въ молодости принималъ участіе въ освободительной войнѣ. Основалъ «Gazzetta letteraria», полезное изданіе, въ которомъ историкъ современной итальянской литературы найдетъ не мало интереснаго. Изъ его романовъ болѣе извѣстны: «Il novelliere contemporaneo», «L'odio», «Povera Giovanna». Большимъ успѣхомъ пользовалась его комедія: «Le miserie d'Monsu Travett», написанная на пьемонтскомъ діалектѣ. Историческіе его труды: «Il regno di Vittorio Emanuele II» (1878—95, 8 тт. Туринъ) и «Roma, la capitale d'Italia» (Миланъ 1872). На русскій яз. переведены его «Пьемонтскіе разсказы и разсказчики» («Современникъ», 1863).

Берси (Bercy)—старинный пригородъ Парижа (Франція), на правомъ берегу Сены. Съ 1860 г. включенъ въ черту города. Вдоль набережной обширные склады, куда водянымъ путемъ доставляются въ Парижъ вина, спиртные напитки, уксусъ, масла.

Берслемъ (Burslem)—городъ въ Англіи, въ графствѣ Стаффордъ. Фаянсовыя и фарфоровыя фабрики, гончарныя заведенія, каменноугольныя копи. Художественныя школа, музей, картинная галлерея. Жит. 38 766.

Берсо (Bersot), Пьеръ-Эрнестъ,—французскій писатель (1816—1880). Въ Нормальной школѣ обратилъ на себя вниманіе Кузена, который въ 1840 г., будучи министромъ народнаго просвѣщенія, взялъ Б. къ себѣ въ секретари. Затѣмъ Б. былъ назначенъ профессоромъ философіи въ Бордо. Въ 1842 г. Б., услыхавъ извѣстнаго проповѣдника Лакордера, протестовалъ противъ его рѣчей во имя свободы мысли, что вызвало волненіе среди клерикальной партіи. Возникшее дѣло кончилось въ пользу Б., написавшаго вскорѣ послѣ того: «La liberté et la providence d'après Saint Augustin». Въ 1848 г. Б. читалъ лекціи въ Версали и написалъ «La philosophie de Voltaire» (собраніе мыслей Вольтера о свободѣ, Богѣ и нравственности, въ которомъ вполнѣ справедливо доказывалось, что Вольтеръ никогда не былъ атеистомъ). Послѣ государственнаго переворота 1851 г. Б. отказался присягнуть Наполеону III и вышелъвъ отставку. Главные труды Б.: «Essai sur la Providence» (1853), «Mesmer et le Magnétisme animal» (1853), «Études sur le XVIII-e siècle» (1855), «Lettres sur l'enseignement» (1857). Статьи его собраны подъ заглав.: «Littérature et Morale» (1861).

Берсонъ (Berson), Артуръ,—воздухоплаватель и аэрологъ, род. въ 1859 г., съ 1890 г. на службѣ въ прусскомъ метеорологическомъ институтѣ, съ 1905 г. состоитъ наблюдателемъ въ аэронавтической обсерваторіи въ Линденбергѣ около Бескова. Б. съ научной цѣлью много разъ поднимался на аэростатахъ и дирижабляхъ; 31 іюля 1901 г. Б. вмѣстѣ съ Сюрингомъ достигъ высоты въ 10800 м. Во время путешествія на о. Шпицбергенъ и въ Восточную Африку производилъ опыты со змѣйковыми аэростатами. Вмѣстѣ съ Ассманомъ напечаталъ: «Wissenschaftliche Luftfahrten» (Брауншв., 1899—1900) и «Ergebnisse der Arbeiten am aëronautischen Observatorium» (Б., 1902—05).

Берсонъ (Bersohn), Матіасъ,—польскій писатель и ученый (1826—1900). Изъ трудовъ его, изданныхъ въ Варшавѣ, болѣе значительны: «O Wicie Stwoszu i jego rzeźbie», «Pozdrowienie Anielskie» (1870), «Tobjasz Kohn, lekarz polski XVII wieku» (1872), «Józef de la Vega, poeta hiszpański» (1883), «O rytownikach Gdańskich» (1887), «Marcin Teofil Polak, malarz polski XVII wieku» (1889), «Studenci polacy na uniwersytecie Bolońskim w XVI i XVII wieku» (1890—94), «O Henryku Walezjuszu we francuskim języku» (1892), «Modlitewnik królowej Marji Kazimiery Sobieskiej» (1896), «O dawnych bożnicach drewnianych w Polsce» (1896), «Kilka słów o Janie Heveljuszu» (1898), «Księgozbiór katedry Płockiej» (1899), «O iluminowanych rękopisach polskich» (1899), «Dawna zbrojownia książąt Radziwiłłów w Nieświeżu» (1904), «Słownik biograficzny uczonych żydów polskich XVI, XVII i XVIII wieku» (1906), «Dyplomatarjusz dotyczący żydów w dawnej Polsce» (1911).

Берсье (Bercier), Евгеній,—французскій проповѣдникъ, реформатъ (1805—1889). Потомокъ эмигрантовъ, Б. слушалъ богословіе въ Женевѣ; поселился въ Парижѣ въ 1855 г. Его бесѣды создали ему европейскую извѣстность и переведены почти на всѣ языки. На русскомъ языкѣ онѣ издавались не разъ и въ настоящее время обращаются въ изданіи 1896—1908 гг. (СПБ., 5 тт.). Въ нашей проповѣднической литературѣ онѣ занимаютъ выдающееся мѣсто.—Ср. А. Преображенскій, «Евгеній Берсье, какъ проповѣдникъ» (Казань, 1903).

Берта (*древне-нѣм.* Berchta, Regahta, т.-е. блестящая): 1) святая (память которой католическая церковь празднуетъ 4 іюля), франкская принцесса, вышедшая замужъ за Этельберта, короля кентскаго, и много содѣйствовавшая распространенію христіанства среди англо-саксовъ, начавъ съ мужа.—2) Б., также Бертрада (Berthrada), по прозванію «большая нога» (Berthe au grand pied), дочь графа Шарибера Лаонскаго, жена Пипина Короткаго, мать Карла Великаго.—3) Въ сказаніи о рыцаряхъ Круглаго Стола имя Б. присвоивается сестрѣ Карла Великаго, женѣ Милона д'Англери, родившей ему Роланда.—4) Б., дочь Карла Великаго, бывшая замужемъ за однимъ изъ его приближенныхъ Ангильбертомъ, мать историка Нитара.

Берталанфи (Bertalanfi), Павелъ,—мадьярскій писатель (1706—63), членъ ордена іезуитовъ. Главный его трудъ: «Keresztyén Bölcseség» («Христіанская мудрость», 1754).

Бертапа (Bertana), Эмиліо,—итальянскій историкъ литературы, профессоръ туринскаго университета. Род. въ 1860 г. Главнѣйшія его работы: «Poesia scientifica nel secolo XVIII», «Il teatro tragico italiano del secolo XVIII prima dell' Alfieri» (въ «Giorn. Stor. del. Let. ital.», 1901) и

трудъ: «Vittorio Alfieri studiato nel pensiero, nella vita i nell'arte» (2-е изд., Турин, 1904).

Бертани (Bertani), Агостино,—итальянскій политическій дѣятель (1812—86). Принялъ участіе въ революціонномъ движеніи 1848 г. въ Миланѣ, Флоренціи, Римѣ; позднѣе жилъ и практиковалъ какъ врачъ въ Генуѣ; въ 1859 г. основалъ тамъ радикальный журналъ, но прекратилъ его, какъ только началась война съ Австріей, и присоединился къ отряду Гарибальди въ качествѣ врача. Онъ дѣятельно помогалъ Гарибальди въ организаціи его экспедиціи на Сицилію (1860), но самъ остался въ Генуѣ. Гарибальди назначилъ Б. генеральнымъ секретаремъ временнаго правительства въ Неаполѣ. Б. реорганизовалъ полицію города Неаполя, основалъ нѣсколько пріютовъ для безпріютныхъ дѣтей, принялъ мѣры для оздоровленія города. Въ 1861 г. избранъ въ парламентъ и оставался депутатомъ лѣвой до самой смерти. Онъ считалъ ошибкою экспедицію Гарибальди въ 1862 г., но ухаживалъ за Гарибальди, когда тотъ былъ раненъ при Аспромонте. Въ 1866 г. опять сопровождалъ, въ качествѣ врача, отрядъ Гарибальди во время войны съ Австріей; въ 1867 г. участвовалъ въ новой экспедиціи Гарибальди и сражался при Ментанѣ.

Бертаньоли (Bertagnoli), Карло,—итальянскій экономистъ (1843 — 96), писалъ преимущественно по вопросамъ сельско-хозяйственной экономіи, выступая противникомъ распространенной въ Тосканѣ системы половничества (Mezzadria). Главные его труды: «La colonia parziaria» (1877), «Delle vicende dell' agricoltura in Italia» (1881) и «L'Economia dell' agricultura in Italia» (1886).

Берте (Berthet), Эли-Бертранъ,—французскій романистъ (1815—91). Съ 1837 г. помѣстилъ въ газетѣ «Siècle» рядъ романовъ, доставившихъ ему извѣстность. Большимъ успѣхомъ пользовались въ свое время «Le Colporteur», «Le Fils de l'Usurier», «La Croix de l'Affut», «La belle Drapière», «Les Catacombes de Paris», «La Tombe Issoire», «Le Cadets de Normandie», «Les Chauffeurs», «La Roche tremblante», «Le Nid de Cygognes», «La bête du Gévaudan», «Le Gentilhomme verrier», «Le bon vieux temps», «Le Séquestré» и др.—Въ сотрудничествѣ съ Анри Монье онъ написалъ «L'Ami de la maison», съ другими лицами—двѣ пьесы для театра: «Le Pacte de famine» и «Les Garçons de recette». Среди писателей такъ называемаго «занимательнаго» рода литературы Б. занималъ въ свое время видное мѣсто.

Бертелли (Bertelli), Тимоѳей,—священникъ, геофизикъ (1826—1905), членъ конгрегаціи барнабитовъ. Былъ директоромъ обсерваторіи въ Ватиканѣ. Первыя его работы (1850—70) касаются ученія объ электричествѣ; затѣмъ онъ переходитъ къ исторіи точныхъ наукъ и особенно къ исторіи компаса, по которой имъ написано нѣсколько трудовъ: «Sopra Pietro Peregrino de Moricourt e da sua Epistola de Magnete» («Bullett. di bibliogr. e di storia», I т.), «Scoperta della declinazione fatta di Cristoforo Colombo» («Atti Acc. Nuovi Lincei», 1892); «Sopra la recente proposta di un centenario dell' invenzione della bussola» («Riv. Mar.», 1901); «Discussione della legenda di Flavio Gioja inventore della bussola» («Rendic. di Pavia», 1901); «Sulle recenti discussioni intorno all' origine della bussola nautica» («Riv. G. Italiana», 1902). Изученіе сейсмическихъ явленій привело Б. къ открытію микросейсмическаго движенія. Послѣ основательнаго изученія исторіи даннаго вопроса («Appunti storici intorno alle ricerche sui piccoli i spontanei moti del pendolo»; «Bull. di Bibl.», т. V, 1873) и личныхъ опытовъ онъ пришелъ къ убѣжденію, что обыкновенный маятникъ недостаточенъ для обнаруженія отдаленныхъ и мелкихъ колебаній почвы. Это привело его къ изобрѣтенію новѣйшихъ инструментовъ—тромометра или тромосейсмометра, который онъ описалъ въ «Atti etc. Nuovi Lincei», 1874: «Tromosismometro a prisma». Съ помощью этихъ инструментовъ ему удалось отмѣтить колебанія почвы даже въ отдаленныхъ странахъ. Въ 1873 г. появился его трудъ о сѣверномъ сіяніи («Aurora Boreale de 4 Feb. 1872»); въ 1886 г. развивалъ онъ теорію о вулканическихъ явленіяхъ («Sulle cause probabili del vulcanismo presente ed antico»; «Memorie etc.», Турин), въ 1901 г.—о солнечныхъ затменіяхъ («Righe oscure se moventi negli elissi totali de sole», «Riv. di Pavia», 1891); «Ipotesi e teorie geogoniche».

Бертело (Berthelot), Пьеръ-Эженъ-Марселенъ,—знаменитый французскій химикъ и государственный дѣятель, сынъ врача. Родился въ Парижѣ 25 октября 1827 г., ум. 18 марта 1907 г. Съ 1851 до 1859 г. былъ лаборантомъ у Балара, въ Collège de France, пока не занялъ каѳедру органической химіи въ École supérieure de pharmacie. Въ 1861 г. академія наукъ присудила ему премію Жаккера за полученіе синтетическимъ путемъ различныхъ органическихъ соединеній, а два года спустя Б. получилъ каѳедру органической химіи, учрежденную для него въ Collège de France. Б. много потрудился на пользу высшаго образованія во Франціи. Съ 11 декабря 1886 г. по 30 мая 1887 г., въ кабинетѣ Гобле, онъ занималъ постъ министра народнаго просвѣщенія, а въ 1895—96 г. былъ министромъ иностранныхъ дѣлъ въ кабинетѣ Буржуа. Съ 1850 г. по 1891 г. въ «Comptes Rendus de l'Académie des Sciences» и въ «Annales de Chimie et de Physique» онъ напечаталъ свыше 600 статей и сообщеній научнаго содержанія. Наиболѣе важные оригинальные труды Б.: «Chimie organique fondée sur la synthèse» (П., 1860); «Leçons sur les principes sucrés» (1862); «Leçons sur les méthodes générales de synthèse» (1864); «Traité élémentaire de chimie organique» (1898); «Sur la force de la poudre et de matières explosives» (3-е изд., 1883); «La synthèse chimique» (8-е изд., 1897); «Traité pratique de la calorimètrie chimique» (1893); «Essai de mècanique, chimique fondé sur la thermochimie» (1879); «Les origines de alchimie» (1885; книга историческаго и философскаго характера, составленная отчасти по неизданнымъ греческимъ манускриптамъ Національной библіотеки); «La révolution chimique Lavoisier» (1890), общедоступное изложеніе жизни и трудовъ великаго реформатора химіи. «La chimie au Moyen-Âge» (П., 1893); «Thermochimie, données et lois numériques» (2 тт., 1897); «Les carbures d'hydrogène» (1851—1901); «Traité pratique de l'analyse de gaz» (П., 1906); «Principes chimiques de la production de la chaleur chez les êtres vivants» (П., 1889); «Chimie végétale et agricole» (1899); «Recherches expérimentales» (3 тт., 1901). Онъ издалъ «Collections des anciens alchimistes grecs» (съ французскимъ переводомъ, 4 тт., П., 1888).—Большая часть важнѣйшихъ открытій Б. и развиваемыхъ имъ взглядовъ относится къ области органическихъ синтезовъ и къ изученію законовъ химической механики, управляющихъ какъ синтезомъ, такъ и вообще всей совокупностью химическихъ превращеній. Своими изслѣдованіями Б. произвелъ цѣлый переворотъ въ наукѣ: онъ показалъ, что большая часть органическихъ соединеній, самыхъ разнообразныхъ функцій, можетъ быть получена синтетически, при по-

мощи свѣта, тепла, электричества и другихъ извѣстныхъ агентовъ, а не при содѣйствіи таинственной «жизненной силы», какъ думали прежде. Наиболѣе важнымъ является синтезъ ацетилена прямымъ соединеніемъ водорода съ углеродомъ подъ вліяніемъ высокой температуры вольтовой дуги. Присоединеніемъ водорода къ ацетилену былъ полученъ этиленъ (маслородный газъ) и этанъ, а разложеніемъ послѣдняго посредствомъ жара — болотный газъ. При дѣйствіи высокой температуры (пиро-синтезы Бертело) тотъ же ацетиленъ былъ переведенъ въ бензолъ, нафталинъ, антраценъ — представители тѣлъ ароматическаго ряда. Окисленіемъ ацетилена получены были уксусная, щавелевая и гликолевая кислоты, а прямымъ соединеніемъ его съ азотомъ — ціановодородная (синильная) кислота и т. д. Замѣчателенъ также синтезъ муравьиной кислоты изъ окиси углерода. Получивъ синтетически различные углеводороды, Б. перевелъ ихъ, при помощи общихъ методовъ, въ алкоголи. Заставляя реагировать алкоголи и углеводороды съ кислородомъ, водой, амміакомъ, кислотами и пр., при помощи извѣстныхъ уже отчасти методовъ, Б. получилъ соединенія самыхъ разнообразныхъ химическихъ функцій. Въ особенности слѣдуетъ отмѣтить синтезъ жировъ и установленіе функціи многоатомныхъ алкоголей, сахаристыхъ веществъ и др. Къ 1856—62 гг. относятся первыя изслѣдованія Б. въ области химической механики, а именно: изученіе образованія сложныхъ эѳировъ, скоростей химическихъ реакцій и законовъ химическаго равновѣсія. Имъ открыта фиксація газообразнаго азота органическими веществами подъ вліяніемъ тихаго электрическаго разряда и фиксація того же газа почвою подъ вліяніемъ бактерій. Изслѣдованія въ области термохиміи, которыми Б. не переставалъ заниматься съ 1865 г., составляютъ другую сторону его научной дѣятельности. Основной мотивъ этихъ изслѣдованій заключается въ слѣдующемъ: всѣ химическія явленія сводятся, по существу, къ движеніямъ и взаимодѣйствію атомовъ и частицъ, къ различнымъ видамъ энергіи, участвующей въ этомъ взаимодѣйствіи. Мѣрою энергіи является тепло, выдѣленное или поглощенное въ моментъ химическихъ превращеній, а сама теплота эквивалентна съ механической работой. Такимъ образомъ, работы химическихъ силъ получаютъ одно и то же опредѣленіе и сводятся къ одной и той же единицѣ, общей для всѣхъ силъ природы. Кромѣ методовъ, Б. здѣсь принадлежатъ слѣдующіе три общихъ вывода, изъ которыхъ послѣдній встрѣтилъ со стороны многихъ химиковъ серьезныя возраженія (см. Термохимія): 1) правило частичныхъ работъ, по которому количество тепла, выдѣляемаго при нѣкоторой реакціи, измѣряетъ сумму совершающихся при этомъ физическихъ и химическихъ работъ; 2) правило теплотной эквивалентности химическихъ превращеній: количество тепла, выдѣленнаго или поглощеннаго вслѣдствіе химическихъ (или физическихъ) измѣненій, зависитъ исключительно отъ начальнаго и конечнаго состоянія системы тѣлъ, участвующихъ въ этомъ измѣненіи, а не отъ природы и порядка промежуточныхъ состояній; 3) правило наибольшей работы: всякое химическое измѣненіе, совершающееся безъ участія посторонней энергіи, стремится воспроизвести тѣло или систему тѣлъ, развивающую наиболѣе тепла. Только-что указанныя законности являются выводомъ изъ многихъ тысячъ термохимическихъ и другихъ опредѣленій, каковы: опредѣленіе теплоты образованія кислородныхъ, водородныхъ и углеродистыхъ соединеній азота; опредѣленіе тепла превращенія изомерныхъ тѣлъ, какъ простыхъ (сѣра, азотъ, теллуръ), такъ и сложныхъ; измѣреніе теплоты горѣнія важнѣйшихъ органическихъ соединеній; изслѣдованіе эндотермическихъ и экзотермическихъ реакцій и разъясненіе образованій взрывчатыхъ соединеній (происходящихъ съ поглощеніемъ тепла и содержащихъ запасъ энергіи); изученіе соляныхъ растворовъ и распредѣленія кислотъ и основаній и т. д. Изъ лабораторіи Б. вышли многіе извѣстные химики, въ настоящее время профессора различныхъ университетовъ; изъ русскихъ ученыхъ подъ его руководствомъ работали Луганинъ, Хрущовъ и Вернеръ. Б. состоялъ членомъ-корреспондентомъ Императорской академіи наукъ въ Петербургѣ. Его переписка съ Ренаномъ появилась въ 1898 г.

Бертенсонъ, Василій Алексѣевичъ, — агрономъ, род. въ 1860 г., учился въ Петровско-Разумовской академіи, былъ секретаремъ одесскаго филоксернаго комитета и комитета шелководства при обществѣ сельскаго хозяйства южной Россіи. Б. напечаталъ рядъ статей въ «Земледѣльческой газетѣ», въ журналахъ: «Сельское хозяйство и лѣсоводство», «Вѣстникъ русскаго сельскаго хозяйства», «Записки Имп. общ. сельскаго хозяйства южной Россіи» съ 1889 г. и позже по вопросамъ о борьбѣ съ филоксерой, о мѣрахъ къ развитію шелководства въ Херсонской, Бессарабской и Таврической губ., о виноградарствѣ на песчаныхъ почвахъ, о туркестанской люцернѣ и др. Многія изъ журнальныхъ работъ Б. изданы отдѣльно.

Бертенсонъ, Іосифъ Васильевичъ, — врачъ и гигіенистъ, почетный лейбъ-медикъ (1833—95). Медицинское образованіе получилъ въ дерптскомъ университетѣ. Послѣ 4-лѣтней практической врачебной дѣятельности въ крестьянской средѣ въ Калужской губерніи занимался въ Берлинѣ, Вѣнѣ, Прагѣ, Гейдельбергѣ и Парижѣ. Въ 1865 г. Б. былъ назначенъ редакторомъ журнала «Архивъ судебной медицины и общественной гигіены». Съ 1866 г. началась широкая врачебно-санитарная дѣятельность Б. въ борьбѣ съ заразными болѣзнями въ столицѣ, причемъ имъ была устроена постоянная Рождественская городская больница для инфекціонныхъ больныхъ. Съ 1870 по 1876 г. Б. редактировалъ «Вѣстникъ Общества попеченія о больныхъ и раненыхъ воинахъ». Во время франко-прусской войны онъ сопровождалъ Н. И. Пирогова на театръ военныхъ дѣйствій, откуда присылалъ рядъ корреспонденцій по вопросамъ военно-санитарнаго дѣла. Б. былъ поклонникомъ и энергичнымъ проводникомъ идей Пирогова. По иниціативѣ Б. были открыты въ СПБ. первый барачный лазаретъ, директоромъ котораго онъ состоялъ съ основанія его до 1894 г., и лѣчебница для приходящихъ больныхъ имени герцогини Эдинбургской; оба учрежденія имѣли цѣлью улучшить качество и повысить научный уровень низшаго медицинскаго персонала. Съ тою же цѣлью въ 1872 г. Б. основалъ школу лѣкарскихъ помощницъ и фельдшерицъ («Рождественскіе курсы») при барачномъ лазаретѣ и былъ ея руководителемъ 22 года сряду. Онъ состоялъ губернскимъ врачебнымъ инспекторомъ. Написалъ до 58 трудовъ; изъ нихъ главные: «Гигіеническая сторона крестьянскаго вопроса» («Москов. Медицин. газета»); «О состояніи судебной медицины въ Россіи» («Арх. Суд. Мед.», 1865); «Барачные лазареты въ военное и мирное время» (съ предисловіемъ Н. И. Пирогова, СПБ., 1871); «Николай Ивановичъ Пироговъ» («Рус. Старина», 1881); «Врачебно-профессіональное образованіе женщинъ въ Россіи» («Вѣст. Европы», 1890).

Бертенсонъ, Левъ Бернардовичъ, — врачъ и гигіенистъ, лейбъ-медикъ. Род. въ 1850 г.

въ Одессѣ. По окончаніи курса медико-хирургической академіи занялся внутренней медициной въ клиникахъ проф. Экка и Эйхвальда, затѣмъ въ спб. Рождественской городской больницѣ и въ спб. Николаевскомъ военномъ госпиталѣ, гдѣ былъ консультантомъ. Съ 1890 г.—членъ горнаго ученаго комитета, съ 1898 г.—непремѣнный членъ медицинскаго совѣта, съ 1903 г.—совѣщательный членъ военно-медицинскаго ученаго комитета. По иниціативѣ Б. введено преподаваніе первой помощи въ несчастныхъ случаяхъ и профессіональной гигіены въ горныхъ училищахъ и въ горномъ институтѣ, и основана Всероссійская Лига для борьбы съ туберкулезомъ. Онъ принималъ также участіе въ проведеніи ряда санитарныхъ законовъ по охранѣ рабочихъ. Главнѣйшія изъ научныхъ его работъ: «Наблюденія надъ дѣйствіемъ Коховской лимфы на больныхъ бугорчаткою внутреннихъ органовъ» («Военно-Медиц. Журналъ», 1891—1892); «Къ діагностикѣ новообразованій сердца. Миксома лѣваго предсердія» («Врачъ», 1893); «Санитарно-врачебное дѣло на горныхъ заводахъ и промыслахъ Урала» (1892), въ «Замосковныхъ и Средне-Волжскаго округа» («Горный журналъ», 1895); «На горныхъ промыслахъ Царства Польскаго» («Горный журналъ», 1893); «Бакинскіе нефтяные промыслы и заводы въ санитарномъ отношеніи» («Горный журналъ», 1897); «Лѣчебныя воды, грязи и морскія купанья въ Россіи и за границей» (СПБ., 1901).

Бертенъ (Bertin): 1) **Антуанъ**,—французскій эротическій поэтъ (1752—90). Род. на островѣ Бурбонѣ; образованіе получилъ во Франціи; рано обнаружилъ любовь къ латинскимъ поэтамъ (12 лѣтъ отъ роду читалъ по-латыни Овидія и Проперція); затѣмъ былъ офицеромъ и въ полку подружился съ Парни (см.). Въ 1772 г. напечаталъ въ «Almanach des Muses» нѣсколько стихотвореній, обратившихъ на себя вниманіе строгаго Лагарпа. Въ 1777 г. вышла книга Б.: «Voyage de Bourgogne à M.*» безъ имени автора, а въ 1780 г. три книги элегій: «Amours», положившихъ основаніе его славѣ. Онъ описываетъ здѣсь подъ именами «Eucharis» и «Catilie» двухъ женщинъ, которыхъ онъ дѣйствительно любилъ. Умеръ на островѣ Санъ-Доминго. Стиль Б. ясный и легкій. Временами у него прорывается довольно возвышенное поэтическое чувство, и слышны порывы искренней страсти, но въ общемъ его вдохновеніе болѣе чувственное. Онъ часто подражалъ римскимъ образцамъ, что вызвало шутку одного критика: «Я не удивлюсь, если его возлюбленная ему скажетъ когда-нибудь: «Другъ мой! Вѣдь мы живемъ въ Парижѣ, а не въ древнемъ Римѣ—любите меня по-французски, не по-латыни». Б. часто называли «французскимъ Проперціемъ», но это, несомнѣнно, преувеличеніе. Какъ элегическій поэтъ, Б. слабѣе Парни. Тѣмъ не менѣе, онъ истинный поэтъ, и его нельзя сравнивать съ цѣлой плеядой «петиметровъ», рифмовавшихъ «пустяки» («des bagatelles» и «des caprices»), въ родѣ Dorat, Pezay и др. Нѣкоторыя строфы Б. напоминаютъ Ламартина. Для исторіи русской литературы Б. и Парни интересны какъ представители направленія, подъ вліяніемъ котораго нѣкоторое время находился Пушкинъ. Собраніе сочиненій Б. («Oeuvres complètes») издано въ 1785 г. въ Парижѣ.—2) **Луи-Мари-Арманъ**—французскій публицистъ (1801—54), второй сынъ Б.-старшаго. Былъ секретаремъ Шатобріана. Съ 1841 г., послѣ смерти отца, сталъ редакторомъ «Journal des Débats», продолжая защищать конституціонно-монархическія начала. Онъ обладалъ одною изъ самыхъ большихъ частныхъ библіотекъ Франціи. Въ ней, между прочимъ, былъ единственный экземпляръ тридцати-двухъ комедій Мольера, не искаженныхъ цензурой.—3) **Луи-Франсуа-Старшій**,—французскій журналистъ (1766—1841). Въ дѣтствѣ предназначался родителями для поступленія въ духовное званіе, но подъ вліяніемъ французской революціи сдѣлался журналистомъ; сотрудничалъ въ «Journal Français», «Courrier Universel» и «Eclair». Политическимъ его идеаломъ была конституціонная монархія; въ своихъ статьяхъ онъ поддерживалъ роялистическое движеніе временъ Директоріи. Послѣ переворота 18 фрюктидора (1797) газета «Eclair» была запрещена, а самъ Б. вынужденъ скрываться, чтобы избѣжать ареста. Послѣ 18 брюмера онъ вмѣстѣ съ братомъ (см. ниже) пріобрѣлъ «Journal des Débats» и руководилъ его изданіемъ до самой смерти. Вслѣдствіе суроваго режима, установленнаго для прессы при Наполеонѣ, «Journal des Débats» былъ лишенъ возможности критиковать дѣйствія правительства, но зато Б. не допускалъ помѣщенія въ его газетѣ дифирамбовъ въ честь Наполеона. Наполеонъ былъ этимъ недоволенъ, и Б. поплатился за свою независимость сначала заключеніемъ въ Тамплѣ, а затѣмъ высылкой за границу. Въ 1804 г. онъ получилъ разрѣшеніе вернуться, но его газета была переименована въ «Journal de l'Empire», и къ ней былъ приставленъ спеціальный цензоръ (сначала Фьеве, затѣмъ Этьеннъ), которому издатели должны были уплачивать въ годъ 24000 франковъ. Въ 1811 г. Наполеону и этого показалось мало: онъ прямо конфисковалъ газету въ пользу государства. Въ 1814 г., послѣ реставраціи Бурбоновъ, Б. вернулъ газету въ свои руки, возстановилъ ея прежнее названіе и сдѣлалъ ее однимъ изъ важнѣйшихъ роялистскихъ органовъ. Во время ста дней Б. сопровождалъ Людовика XVIII въ Гентъ и редактировалъ тамъ «Moniteur de Gand». Послѣ второй реставраціи «Journal des Débats» продолжалъ быть вѣрной опорой правительства до 1823 г., когда Шатобріанъ, главный вдохновитель газеты, попалъ въ немилость. Съ этого момента «Journal des Débats» сдѣлался органомъ конституціонной оппозиціи и немало способствовалъ паденію монархіи Бурбоновъ. Послѣ назначенія министерства Полиньяка въ газетѣ появилась статья, заканчивавшаяся словами: «Несчастная Франція! Несчастный король». Б. былъ привлеченъ къ отвѣтственности, въ первой инстанціи приговоренъ къ 6 мѣсяцамъ тюрьмы, но во второй оправданъ. Въ іюлѣ 1830 г. Б. отказался подписать извѣстный протестъ журналистовъ, но это не помѣшало ему сочувственно отнестись къ возведенію на престолъ Людовика-Филиппа и до конца своей жизни руководить газетой въ духѣ, доброжелательномъ для новой династіи. Портретъ Б., написанный въ 1832 г. Энгромъ (Ingres), признается однимъ изъ лучшихъ произведеній портретной живописи. Гравировалъ его Henriquel-Dioponf (см. П. Гнѣдичъ, «Исторія искусствъ», т. III, стр. 228).—4) (B. de Vaux), **Луи-Франсуа**,—французскій журналистъ и политическій дѣятель, братъ Б. Старшаго (1771—1842). Принималъ дѣятельное участіе въ изданіи «Journal des Débats». Настроенный послѣ реставраціи Бурбоновъ въ духѣ крайняго роялизма, онъ тоже сопровождалъ Людовика XVIII въ Гентъ, а затѣмъ былъ избранъ въ «небывалую» палату 1815 г. и служилъ въ министерствѣ полиціи. Вновь избранный въ 1820 г. депутатомъ, онъ сначала поддерживалъ министерства Ришелье и Виллели, но послѣ отставки Шатобріана перешелъ въ оппозицію. При министерствѣ Мартиньяка былъ назначенъ членомъ государственнаго совѣта, но вышелъ изъ его состава послѣ перехода

власти въ руки Полиньяка и былъ въ числѣ 221 депутата, которые вотировали извѣстный адресъ 1830 г. Послѣ іюльской революціи Людовикъ-Филиппъ вернулъ его въ государственный совѣтъ и возвелъ его въ званіе пэра.

Бертенъ (Bertin), Луиза-Анжелика,—французская музыкантша и поэтесса (1805—77), дочь Б.-Старшаго. Написала оперу «Гей-Меннерингъ», не изучивъ ни гармоніи, ни контрапункта. Исполненная сельскимъ оркестромъ, опера вызвала похвалы спеціалистовъ. Б. стала учиться у Рейша и поставила въ Opéra-Comique оперу «Le Loup-Garou» (1827) на слова Скриба и Мазера, въ театрѣ Italiens—оперу «Faust» (1831), оперу «Esmeralda» въ Большой Оперѣ, на сюжетъ изъ романа «Notre-Dame de Paris». Оперы Б. особаго успѣха не имѣли, несмотря на несомнѣнный музыкальный талантъ ея. Сборникъ ея стихотвореній: «Les Glanes» (1842) имѣлъ большой успѣхъ.

Бертенъ (Bertin), Франсуа-Эдуардъ,—французскій художникъ-пейзажистъ и публицистъ (1797—1871), сынъ Б.-Старшаго. Учился у Жироде-Тріозона и Видо. Изъ его картинъ болѣе извѣстны: «Чимабуе застаетъ Джотто, рисующаго козъ» (1827), «Видъ лѣса въ Фонтенбло» (1831), «Воспоминаніе о лѣсѣ Неттуно» (1834), «Два вида Апеннинова» (1836), «Христосъ на горѣ Масличной» (1837), «Рудники Червара» (1839), «Искушеніе Христа» (1842), «Окрестности Сорренто» (1843), «Истоки Алфея» (1842). Б., какъ живописецъ-реалистъ, одинъ изъ первыхъ отбросилъ нѣкоторую условность историческаго пейзажа, царившую въ его время, и сталъ стремиться къ объективности, отыскивая въ природѣ характерныя черты, такъ сказать, помимо человѣка. Эта объективная живопись вызывала въ свое время много возраженій. Съ 1854 г. Б. сталъ главнымъ издателемъ «Journal des Débats» и былъ самымъ либеральнымъ изъ его руководителей; въ итальянскомъ вопросѣ онъ открыто одобрилъ политику Кавура и привѣтствовалъ желаніе Виктора-Эммануила объединить Италію и дать ей свободу. Онъ воспѣвалъ подвиги Гарибальди. Въ американскомъ вопросѣ Б. держалъ сторону Сѣверныхъ штатовъ. Онъ стремился превратить «Journal des Débats» изъ органа буржуазіи въ газету демократическую.

Бертеруа (Bertheroy), Жанъ—псевдонимъ французской писательницы, Берты Коринны Le Barillier. Род. въ 1868 г. Она описываетъ, главнымъ образомъ, любовь, въ самыхъ тонкихъ ея оттѣнкахъ. Ея романы изъ современной жизни: «Sur la pente» (1894), «Le Roman d'une âme» (1895), «Le Double joug» (1897), «Herille» (1901), «Le Mirage» (1902), «L'Ascension au bonheur» (1907) и др. Ея эрудиція и чувство античной красоты выразились въ прекрасныхъ романахъ изъ древней жизни. Б. обладаетъ несомнѣнной способностью «оживлять развалины». Подъ ея перомъ встаютъ, какъ живые, древніе города античнаго міра, и передается знойная страсть древняго человѣка. Лучшіе романы этого рода: «Cléopâtre» (1892), «Les vierges de Siracuse» (1902), «Le Colosse de Rhodes» (1909), «Le Mime Bathylle» (1895), «La Danseuse de Pompéi» (1899), «La Beauté d'Alcias» (1906), «Les Bergers d'Arcadie» (1908). Идеализаціи моральныхъ свойствъ души посвящены романы «Geneviève de Paris» (1907), «La passion d'Héloïse et d'Abélard» (1909). Эпоха Возрожденія обрисована въ романѣ «Les Délices de Mantoue». См.: Jules Bois, «Madame Jean Bertheroy et son oeuvre»—обстоятельная статья въ «Grande Revue» (1903, № 11); Léopold Lacour, «Revue d'Europe» (1902); J. Bois, «Annales» (1906).

Берти (Berti), Доменико, — итальянскій философъ и политическій дѣятель (1820—97). Былъ профессоромъ философіи въ Туринѣ и Римѣ; нѣсколько разъ былъ депутатомъ, принадлежалъ къ сторонникамъ Кавура. Въ 1866—67 гг. былъ министромъ просвѣщенія въ кабинетѣ Риказоли, въ 1881—84 гг.—министромъ земледѣлія и торговли въ кабинетѣ Депретиса. Главные его труды: «Vita di Giordano Bruno» (Турин, 1868); «Copernico e le vicende del Sistema Copernikano in Italia» (Римъ, 1876); «Il Processo di Galileo Galilei» (Римъ, 1876; 2-е изд., 1878); «Cesare Alfieri» (Римъ, 1877); «Di Cesare Cremonino e della sua controversia con l'Inquisizione» (Римъ, 1878); «Giovanni Valdes e i suoi discepoli» (Римъ, 1878); «Vita ed opere di Tommaso Campanella» (Римъ, 1878); «Il conte di Cavour avanti il 1848» (Римъ, 1886); «Scritti vari» (Римъ, 1892).

Бертильонъ (Bertillon), Альфонсъ,—французскій антропологъ. Род. въ 1853 г. Съ 1880 г. Б. состоялъ начальникомъ антропометрическаго бюро при парижской полицейской префектурѣ. Онъ предложилъ и разработалъ особый антропометрическій методъ для распознаванія рецидивистовъ. Главные труды Б.: «Ethnographie moderne» (П., 1883); «L'anthropométrie judiciaire à Paris en 1889» (Лионъ, 1890); «La photographie judiciaire» (П., 1890); «Identification anthropométrique. Instructions signalétiques» (П., 1893). Методъ Б. состоитъ въ томъ, что при помощи спеціальныхъ инструментовъ дѣлаются надъ осужденными одиннадцать измѣреній (два черепныхъ измѣренія, длина средняго пальца, длина мизинца и др.), затѣмъ отмѣчаются цвѣтъ радужной оболочки глаза (7 оттѣнковъ), форма носа, цвѣтъ и форма волосъ и различныя индивидуальныя особенности (родимыя пятна, рубцы и проч.). Всѣ эти измѣненія и признаки отмѣчаются на именныхъ карточкахъ, изъ которыхъ составляется подвижный каталогъ. При всякомъ возникающемъ сомнѣніи относительно сходства подвергающагося измѣренію лица съ лицомъ, о которомъ уже составлена антропометрическая карточка, можно легко достать соотвѣтствующій документъ. Этимъ облегчается разрѣшеніе вопроса о тожествѣ лица какъ въ случаѣ сокрытія имъ своего званія, такъ иногда въ случаѣ нахожденія трупа и т. п. Жоржъ Б., въ сочиненіи «De la reconstruction du signalement anthropométrique au moyen de vêtemens» (Лионъ, 1892) дополнилъ методъ Б. разработкой способовъ приблизительнаго опредѣленія размѣровъ разныхъ частей тѣла путемъ измѣренія принадлежностей костюма (обуви, перчатокъ, шляпы, брюкъ и проч.). Методъ Б. въ общихъ чертахъ принятъ во многихъ европейскихъ уголовныхъ антропометрическихъ бюро.—Ср. Klatt, «Die Körpermessung der Verbrecher nach Bertillon» (Б., 1902).

Бертильонъ (Bertillon), Жакъ,—франц. статистикъ, род. въ 1851 г.; былъ завѣдующимъ парижскимъ статистическимъ бюро. Напечаталъ: «Cours élémentaire de statistique administrative» (1895; русскій переводъ 1897), «Éléments de démographie» (1895), «Atlas de statistique graphique de la ville de Paris en 1888» (1890—92).

Бертинацци (Bertinazzi), Карло-Антоніо, — итальянскій актеръ и импровизаторъ (1713—83), извѣстный подъ именемъ Карлино. На сцену выступилъ въ Болоньѣ, въ роли арлекина; остроумными импровизаціями пріобрѣлъ широкую популярность по всей Италіи. Ему принадлежитъ пьеса «Nouvelles métamorphoses d'Arlequin» (П., 1763). Изданная Латушемъ переписка: «Clément XIV à Carlo B.» (П., 1827)—поддѣльна.

Бертини (Bertini), Анри,—піанистъ-компо-

зиторъ (1798—1876). Род. въ Лондонѣ, но почти всю жизнь прожилъ въ Парижѣ. Двѣнадцати лѣтъ онъ уже концертировалъ. Изъ многочисленныхъ его сочиненій (болѣе 200) особенно прославились повсюду распространенные фортепіанные этюды, отличающіеся мелодичностью и красотою гармоніи и очень полезные для начинающихъ піанистовъ. Написалъ также много пьесъ для рояля (ноктюрны, рондо, варіаціи), нѣсколько камерныхъ произведеній (между прочимъ, серенаду для фортепіано съ духовыми инструментами). Избранные 50 этюдовъ Б. изданы съ примѣчаніями и современной аппликатурой Джузеппе Буонамичи. Этюды ор. 29 и 32, служащіе прекрасной подготовкой къ изученію этюдовъ Черни, изданы подъ редакціей Гензельта.

Бертини (Bertini), Джузеппе,—итальянскій живописецъ (1825—98). Учился въ Миланской академіи; обратилъ на себя вниманіе своей первой картиной «Данте и братъ Гиларій» (1845); былъ профессоромъ миланской академіи художествъ, затѣмъ директоромъ картинной галлереи Брера (въ Миланѣ). Его лучшія произведенія: «Торквато Тассо и герцогъ Эмануэль Филиберъ» (корол. дворецъ въ Туринѣ), «Смерть св. Іосифа» (въ приходской церкви въ Палермо), «Видѣніе св. Франциска Ассизскаго» (въ церкви св. Вавилы въ Миланѣ), фрески въ домѣ Андреа Понти въ Варезе, фрески въ греко-иллирійской церкви въ Тріестѣ и декоративная живопись въ музеѣ Польди-Пеццоли въ Миланѣ.

Бертканъ (Bertkau), Филиппъ,—нѣмецкій энтомологъ (1849—96), профессоръ въ Боннѣ; одновременно преподавалъ естественныя науки въ Поппельсдорфской сельско-хозяйственной академіи. Научныя работы Б. касаются морфологіи членистоногихъ, въ особенности пауковъ. Издавалъ отличный отчетъ «Jahresberichte über die wissenschaftlichen Leistungen in der Entomologie».

Берто (Berteaux), Анри-Морисъ,—французскій политическій дѣятель (1852—1911). Съ 1893 г. членъ палаты депутатовъ, сперва радикалъ, потомъ радикалъ-соціалистъ. Въ программѣ, подъ знаменемъ которой онъ былъ избранъ въ 1893 г., онъ требовалъ «пересмотра конституціи, произведеннаго республиканцами и въ интересахъ республики», въ частности настаивая на измѣненіи системы избранія сенаторовъ, съ цѣлью сдѣлать сенатъ болѣе демократическимъ, на отдѣленіи церкви отъ государства, на введеніи подоходнаго налога. Въ парламентѣ Б. выступалъ всего чаще по финансовымъ вопросамъ. Въ ноябрѣ 1904 г., когда вышелъ въ отставку генералъ Андре (II, 841), Б. занялъ постъ военнаго министра (во второмъ кабинетѣ Комба); провелъ законъ о двухгодичной службѣ. Послѣ паденія Комба (январь 1905 г.) онъ сохранилъ свой портфель и въ кабинетѣ Рувье, но въ ноябрѣ 1905 г. вышелъ въ отставку, въ видѣ протеста противъ рѣчи Рувье, который отказывалъ чиновникамъ и учителямъ въ правѣ объединяться въ синдикаты. Въ 1906—10 гг. Б. былъ вице-президентомъ палаты депутатовъ. Во время борьбы кабинета Бріана (1909—1911) съ желѣзнодорожными служащими Б. выступалъ сторонникомъ этихъ послѣднихъ и отстаивалъ обратное принятіе на службу уволенныхъ за стачку желѣзнодорожниковъ. На этой почвѣ онъ былъ рѣшительнымъ противникомъ министерства Бріана и однимъ изъ главныхъ виновниковъ его паденія. При образованіи радикальнаго кабинета Монисса (2 марта 1911 г.) Б. вступилъ въ его составъ въ качествѣ военнаго министра. 21 мая 1911 г. онъ вмѣстѣ съ Монисомъ присутствовалъ на состязаніи авіаторовъ около Парижа и былъ убитъ упавшимъ моноплановъ авіатора Трэна.

Берто (Berthod), Ансельмъ,—французскій историкъ и агіографъ (1733—88). Былъ бенедиктинцемъ конгрегаціи Сенъ-Ваннъ. Онъ описалъ и привелъ въ порядокъ архивы въ Безансонѣ, ознакомился съ библіотеками Бельгіи, составилъ проектъ школы для палеографовъ, участвовалъ въ составленіи «Acta sanctorum», для которыхъ написалъ шесть жизнеописаній святыхъ. Ему принадлежатъ: «Mémoire concernant quelques manuscrits de l'abbaye de Saint-Vincent de Besançon» и «Mémoire sur la conduite en Flandre de Claude Belin, membre du conseil des troubles».

Берто (Bertheau), Эрнстъ,—нѣмецкій экзегетъ и оріенталистъ (1812—88), профессоръ геттингенскаго университета, гдѣ читалъ языки арабскій, халдейскій и сирскій, а также экзегетику Ветхаго Завѣта, археологію и исторію евреевъ. Издалъ сирійскую грамматику Бар-Эбрея (Геттингенъ, 1843). Главные его труды: «Die sieben Gruppen mosaischer Gesetze» (Геттингенъ, 1840); «Zur Geschichte der Israeliten» (Геттингенъ, 1842), цѣнные комментаріи къ книгамъ Судей и Руѳи (Лпц., 1845), притчамъ Соломона (Лпц., 1847), книгамъ Эздры, Нееміи и Эсѳири (Лпц., 1862).

Бертоле (Berthollet, графъ и пэръ), Клодъ-Луи, — одинъ изъ знаменитѣйшихъ французскихъ химиковъ-теоретиковъ. Род. въ Савойѣ, 9 ноября 1748 г. Получивъ степень доктора медицины въ Туринѣ, переселился въ Парижъ, гдѣ былъ избранъ въ члены академіи наукъ и состоялъ профессоромъ Нормальной, затѣмъ Политехнической школы. Сопровождалъ Бонапарта въ египетской экспедиціи, гдѣ изучалъ образованіе соды въ натронныхъ озерахъ. Будучи другомъ Лавуазье, онъ участвовалъ вмѣстѣ съ нимъ, Гитономъ де Морво и Фуркруа въ реформѣ химической номенклатуры. Анализы амміака, синильной кислоты и громучаго серебра, изысканія относительно бѣленія полотна хлоромъ и въ особенности знаменитый «Опытъ химической статики» («Essai de statique chimique») ставятъ Б. въ число первоклассныхъ химиковъ прошлаго столѣтія. Воззрѣнія Б. вызвали возраженіе со стороны французскаго химика Пруста (Proust), опредѣленно высказавшагося за законъ постоянства состава (1799). Споръ между этими двумя учеными длился до 1808 г., пока не утвердился вполнѣ прочно законъ постоянства состава. Несомнѣнно, что на сторонѣ Б. была значительная доля правды: ученіе его о сродствѣ, съ нѣкоторыми поправками, вызванными накопленіемъ опытнаго матеріала, остается въ силѣ (Гульдбергъ и Ваге въ Швеціи, Оствальдъ въ Германіи и др.) и по настоящее время. Уваженіе, которымъ былъ окруженъ Б., и значительныя средства, предоставленныя Наполеономъ I, позволили ему основать «Аркёльское химическое общество» изъ ученыхъ, собиравшихся въ его домѣ и химической лабораторіи въ Аркёлѣ. Б. любилъ окружать себя учащеюся молодежью. Работы Б., отличаясь ясностью, имѣютъ большое научное и практическое значеніе. Большая ихъ часть помѣщена въ «Annales de Chimie», которые Б. редактировалъ со времени ихъ основанія. Важнѣйшія изъ этихъ работъ: «Observations sur l'air» (П., 1776); «Éléments de l'art de la teinture» (П., 1791); «Description du blanchiment des toiles» (П., 1795); «Recherches sur les lois de l'affinité» (П., 1801—также въ «Mém. Instit.», т. III); «Essais de statique chimique» (2 т., П., 1803); совмѣстно съ Лавуазье и др.; «Méthode de nomenclature chimique» (П., 1787); «Sur l'acide prussique» («Mém. Acad.», П., 1787); «Description de blanchiment des toiles par l'acide muriatique oxygene» («Ann. Chim.», 1789, т. II);

«Sur la décomposition du sulfate de baryte et du sous-carbonate de chaux et par la potasse» («Mém. Soc. d'Arceuil», т. III). Знаменитый «Опытъ химической статики» представляетъ наиболѣе важную работу Б., въ которой весьма обстоятельно развиты его взгляды. Б. умеръ въ Аркёлѣ 6 ноября 1822 г.

Бертолетова соль—см. Хлорноватыя соли, Калій и его соединенія.

Бертолетовъ взрывчатый порошокъ—такъ называется гремучее серебро, открытое Бертоле въ 1788 г. Это вещество представляетъ соединеніе, получающееся при настаиваніи съ амміакомъ свѣжеосажденной окиси серебра или послѣ прибавки ѣдкаго кали къ амміачному раствору серебряной соли. Вещество имѣетъ свойство разлагаться съ сильнымъ взрывомъ отъ самыхъ ничтожныхъ причинъ: достаточно тронуть сухой препаратъ бородкой пера, чтобы тотчасъ же послѣдовалъ страшный взрывъ; взрываетъ иногда даже влажное вещество. Такая необыкновенно сильная и ничѣмъ не регулируемая взрывчатая способность заставила вовсе отказаться отъ примѣненія гремучаго серебра для практическихъ цѣлей. Его вытѣснили гремучая ртуть и гремучее серебро Бруньятелли, получаемое, подобно гремучей ртути, обработкой серебра азотной кислотой и спиртомъ.

Бертолеція (Bertholletia)—родъ южно-американскихъ тропическихъ, древовидныхъ растеній изъ семейства миртовыхъ (Myrtaceae), названный такъ Гумбольдтомъ, Бонпланомъ и Кунтомъ въ честь французскаго натуралиста Бертоле. Единственный извѣстный видъ этого рода, Bertholletia excelsa H. B. K., ювія или американскій орѣшникъ, одно изъ великолѣпнѣйшихъ деревьевъ Южной Америки. Около 15-го года дерево зацвѣтаетъ въ первый разъ. Къ концу марта на верхушкахъ вѣтвей показываются крупныя, колосообразныя, прямостоящія кисти желтыхъ цвѣтовъ, похожихъ на колокольчики, а къ концу мая созрѣваютъ и плоды. На средномъ стержнѣ внутри плода сидятъ около 20 орѣховъ-сѣмянъ, трехгранной формы. Сѣмена, извѣстныя подъ названіемъ американскихъ или бразильскихъ орѣховъ, вывозятся въ Европу какъ предметъ лакомства. Твердое дерево идетъ на постройки.

Бертолини (Bertolini): 1) Піетро—итальянскій политическій дѣятель. Род. въ 1859 г.; состоялъ профессоромъ административнаго права въ Туринѣ; съ 1890 г. депутатъ. Въ кабинетѣ Криспи (1894—1896) Б. былъ товарищемъ министра финансовъ Бозелли, затѣмъ въ кабинетѣ Пеллу (1899—1900) товарищемъ министра внутреннихъ дѣлъ, а съ ноября 1907 г. по декабрь 1909 г. министромъ общественныхъ работъ въ кабинетѣ Джіолитти. Б. принадлежитъ къ лѣвому центру и считается выдающимся ораторомъ.—2) Франческо—итальянскій историкъ. Род. въ 1836 г.; профессоръ древней исторіи въ Болонскомъ университетѣ, авторъ многихъ цѣнныхъ трудовъ по исторіи: «Storia Romana» (4-е изд., Флоренція, 1897); «Storia antica d'Italia» (Миланъ, 1874); «Storia d'Italia sotto le dominazioni barbariche» (1880); «Storia italiana del secolo decimonono» (1881); «Saggi critici di storia italiana» (1883); «Storia antica universale» (2-е изд., 1888); «Storia del risorgimento italiana» (2-е изд., 1898); «La gioventu di C. Cavour» (1887); «Storia generale d'Italia» (1897) и др.

Бертолони (Bertoloni), Антоніо,—выдающійся итальянскій ботаникъ (1775—1869). Былъ профессоромъ Болонскаго университета. Капитальный трудъ его: «Flora Italica» (10 т., Болонья, 1833—54), дополненіемъ къ которому служитъ «Flora Italica cryptogama» (тт. I и II, Болонья, 1858—62). Кромѣ многочисленныхъ ученыхъ трактатовъ, напечатанныхъ въ «Commentarii» и «Memoriae» академіи наукъ въ Болоньѣ и въ другихъ періодическихъ изданіяхъ, замѣчательны еще сочиненія Б.: «Amoenitates Italicae» (Болонья, 1819); «Praelectiones botanicae» (Болонья, 1827); «Miscellanea botanica» (24 ч., Болонья, 1842—65) и «Plantae novae asiaticae» (Болонья, 1864—65).

Бертольдо ди Джованни (Bertoldo di Giovanni)—флорентійскій скульпторъ (ум. въ 1491 г.). Какъ ученикъ Донателло и учитель Микеланджело Б. пріобрѣлъ большее значеніе для исторіи искусствъ, чѣмъ собственными работами—бронзовыми статуэтками, рельефами и медалями. При Лаврентіи Медичи Великолѣпномъ Б. былъ надзирателемъ знаменитаго собранія античныхъ скульптуръ въ саду близъ С. Марко и руководителемъ существовавшей при немъ художественной школы.

Бертольдъ—апостолъ Ливоніи и второй ея епископъ, преемникъ Мейнгарда съ 1196 г. Сначала онъ мирно велъ свою проповѣдь, но очень скоро довелъ дѣло до вооруженнаго столкновенія, во время котораго въ 1198 г. погибъ самъ.—Wetzer-Welte, «Kirchen-Lexicon», 2-е изд., т. II.

Бертольдъ изъ Голле (Berthold von Holle)—средневѣковый нѣмецкій поэтъ, писавшій на нижне-нѣмецкомъ нарѣчіи въ 1260—70 гг. эпическія поэмы, изъ которыхъ одна («Demantin») сохранилась вся (12 000 стиховъ), за исключеніемъ нѣсколькихъ заключительныхъ строкъ. Изъ другой («Crane»—журавль) до насъ дошла большая часть, тогда какъ отъ третьей («Darifant», изд. Бартшемъ, Нюрнбергъ, 1858, и Штуттгартъ, 1875) сохранились лишь разрозненные отрывки.—Ср. Leitzmann, «Untersuchungen über Berhold von Holle» (Галле, 1891).

Бертольдъ Пирштингеръ (Berthold Pirstinger или Pürstinger)—епископъ химзейскій (1465—1543). Заботился объ искорененіи порчи нравовъ среди духовенства. Ему принадлежитъ анонимная книга «Onus ecclesiae» (Ландсгутъ, 1524), въ которой строго порицается распущенность духовенства и выставляется необходимость радикальныхъ реформъ. Авторство Б. внѣ сомнѣнія, но оно обычно замалчивается католическими изслѣдователями. Въ 1525 г. Б. сложилъ съ себя епископство и въ уединеніи написалъ, кромѣ нѣсколькихъ трактатовъ, касающихся богослуженія, книгу: «Die Tewtsche Theologey» (Мюнхенъ, 1528), въ которой съ точки зрѣнія спекулятивной мистики защищается римско-католическое ученіе.—См.: «Real-Encyklopädie für protestantische Theologie und Kirche» (3-е изд., т. 16) s. v. Pürstinger.

Бертольдъ изъ Регенсбурга (Berthold)—нѣмецкій народный проповѣдникъ (1220—72). Воспитывался въ францисканскомъ монастырѣ. Исходилъ и изъѣздилъ вдоль и поперекъ Германію, Австрію, Богемію, Венгрію и Швейцарію. Проповѣди Б. являются и понынѣ лучшими образцами нѣмецкой гомилетики. Сохранившіяся проповѣди Б. появились въ критическомъ изданіи Пфейфера и Штробля (Вѣна, 1862—80). Въ переводѣ на новый верхне-нѣмецкій языкъ онѣ изданы Гебелемъ (1905)). Избранныя проповѣди изданы Герингомъ (Лпц., 1893).—Ср. Stromberger, «Bertholdt von Regensburg» (Гютерсло, 1877); Unkel, «B. v. Regensburg» (Кельнъ, 1882); Gildemeister, «Das deutsche Volksleben im XIII Jahrh. nach den deutschen Predigten Berthold v. R.» (Iena, 1884); J. Paul, «Bertold v. R. und das bürgerliche Leben seiner Zeit» (B., 1896); Schönbach, «Studien zur Gesch. der altdeutschen Predigt» (B., 1900) и «Das Wirken B. v. R.'s gegen die Ketzer» (1904); E. Bernhardt, «B. v. R.» (1905).

Бертольдъ, Шварцъ,— францисканскій монахъ, см. Шварцъ.

Бертольдъ (Berthold), Арнольдъ-Адольфъ,—нѣмецкій физіологъ (1803—60), профессоръ университета въ Геттингенѣ. Главный его трудъ: «Lehrbuch der Physiologie der Menschen und Thiere» (3-е изд., Геттингенъ, 1848).

Бертольдъ (Bertholdt), Леонардъ,—нѣмецкій протестантскій богословъ (1774—1822), профессоръ въ Эрлангенѣ. Главные его труды: «Histor.-kritische Einleitung in die sämmtlichen kanonischen und apokryphischen Schriften des Alten und Neuen Testaments» (Эрлангенъ, 1812—19); «Daniel, aus dem Hebräisch-Aramäischen neu übersetzt und erklärt, mit einer vollständigen Einleitung» (Эрлангенъ, 1806—08), «Theologische Wissenschaftskunde oder Einleitung in die theologischen Wissenschaften» (Эрлангенъ, 1821—22).

Бертонъ (Berton), Анри-Монтанъ,—французскій композиторъ (сынъ Пьера-Монтана Б., дирижера и композитора, автора нѣсколькихъ оперъ, много потрудившагося для постановки оперъ Глюка). Род. 17 сентября 1767 г., ум. 22 апрѣля 1844 г. Композицію онъ изучалъ сначала подъ руководствомъ Рея (Rey), потомъ у Саккини. Въ 1786 г. впервые были исполнены его духовныя произведенія (ораторіи и кантаты); затѣмъ были поставлены его первыя оперы—«Les promesses de mariage», «Rigueur du cloître» (1790). Въ 1795 г. Б. былъ назначенъ профессоромъ гармоніи при только-что основанной консерваторіи въ Парижѣ. Въ 1807 г. Б. состоялъ директоромъ итальянской оперы (opera buffa); имъ была впервые поставлена въ Парижѣ опера Моцарта «Nozze di Figaro». Позднѣе онъ былъ хормейстеромъ въ Большой оперѣ и профессоромъ композиціи въ консерваторіи. Б. былъ не особенно силенъ въ лирическихъ мѣстахъ своихъ оперъ, но обладалъ драматическимъ чувствомъ и, прекрасно владѣя оркестромъ, не упускалъ случая подчеркнуть выдающіеся драматическіе моменты. Его лучшими операми считаются «Ponce de Léon» (1794), «Montano et Stéphanie» (1799), «Aline, reine de Golconde» (1803), «Le chevalier de Lenange», «Ninon chez M-me de Sevigné» (1808), «Française de Foit» (1809), «L'oriflamme» (совмѣстно съ Мегюлемъ, Пэромъ и Крейцеромъ, 1814), «Virginie», «Les créoles» (1826). Кромѣ того, имъ написано также 6 ораторій, 2 кантаты, нѣсколько балетовъ и, въ общемъ, около 40 оперъ. Б. оставилъ также важное теоретическое сочиненіе: «Système général d'harmonie» (П., 1815). Большое количество статей по музыкѣ помѣщено имъ въ различныхъ журналахъ и въ энциклопедіяхъ Куртена и Didot. Ему принадлежитъ также критическій этюдъ: «De la musique mécanique et de la musique philosophique»—памфлетъ, направленный, главнымъ образомъ, противъ Россини и его школы.

Бертонъ (Burton), Джонъ-Гилль,—шотландскій историкъ и юристъ (1809—1881). Завѣдывалъ тюремными учрежденіями Шотландіи. Его труды: «Manual of the law of Scotland» (1839, множество изданій); «The law of bankruptcy» (1845); «Life and correspondence of David Hume» (1846); «Lives of Simon Lord Lovat and Duncan Forbes of Culloden» (1847); «Political and social Economy» (1849); «Emigration» (1851); «The book-hunter» (1862, 1882 и 1900); «The Scot abroad» (1881 и 1900); «The history of Scotland from Agricola's invasion to the revolution of 1688» (2-е изд., 1873, 8 тт.); «History of Scotland from the revolution to the extinction of the last jacobite insurrection» (1852) и «History of the reign of Queen Anne» (1880).

Бертонъ (Berton), Жанъ-Батистъ,—французскій генералъ (1769—1822). Принималъ участіе въ бо́льшей части походовъ эпохи революціи и Наполеона. Послѣ второй реставраціи Бурбоновъ Б. былъ безъ всякихъ основаній арестованъ и около года пробылъ въ заключеніи. Освобожденный въ 1816 г., онъ еще нѣсколько разъ подвергался несправедливымъ преслѣдованіямъ и скоро примкнулъ поэтому къ рядамъ либеральной оппозиціи. Сотрудничалъ по военнымъ вопросамъ въ либеральныхъ органахъ, преимущественно въ «Minerve Française». Изъ брошюръ его наибольшую извѣстность пріобрѣли: «Commentaires sur l'ouvrage du général Tarayre», «De la force des gouvernements» (П., 1819) и «Considérations sur la police» (П., 1820). Съ 1820 г. Б. сталъ принимать дѣятельное участіе въ организаціи военныхъ заговоровъ противъ правительства. Находясь въ близкихъ сношеніяхъ съ верховной вентой карбонаріевъ, онъ въ началѣ 1822 г. предложилъ заговорщикамъ стать во главѣ заговора, подготовленнаго на западѣ Франціи. Съ этой цѣлью онъ поѣхалъ въ небольшой городокъ Туаръ, гдѣ были собраны главныя силы карбонаріевъ, открыто поднялъ здѣсь знамя возстанія и учредилъ временное правительство и съ небольшимъ отрядомъ въ 130—150 человѣкъ двинулся на Сомюръ, гдѣ заговорщики имѣли многочисленныхъ сторонниковъ. Вслѣдствіе нерѣшительности, которую проявили сомюрскіе заговорщики, Б. не рѣшился начать атаку и далъ приказъ отступать. Отрядъ его быстро разсѣялся. Самому Б. удалось скрыться, но его убѣжище было открыто агентомъ-провокаторомъ Воэльфельдомъ. Онъ былъ арестованъ, преданъ суду и казненъ въ Пуатье.—См. Laumier, «Relation circonstanciée de l'affaire de Thouars et de Saumur» (Пуатье, 1822); «Procès de la conspiration de Thouars et de Saumur» (Пуатье, 1822); Pontois, «La conspiration du général Berton» (П., 1877).

Бертонъ (Burton), Ричардъ-Францискъ,—англійскій путешественникъ и писатель (1821—90). Служа въ ость-индской компаніи, посѣтилъ Синдъ, послѣ чего написалъ: «Goa and the Blue Mountains» (Л., 1851); «Sindh and the Races that inhabit the Valley of the Indus» (Л., 1851); «Falconry in the Valley of the Indus» (Л., 1851). Задумавъ посѣтить Мекку и Медину, куда со времени путешествія швейцарца Буркгардта никто не могъ проникнуть, Б. заручился содѣйствіемъ Лондонскаго Географическаго Общества и, выдавая себя за мусульманина, подъ именемъ Мирзы Абдулла, объѣздилъ бо́льшую часть Аравіи, собралъ массу свѣдѣній и достигъ своей цѣли въ сентябрѣ 1853 г., о чемъ и сообщилъ въ «Pilgrimage to El, Medinah and Meccah» (Л., 1855). Въ 1854 г. Б., вмѣстѣ съ лейтенантомъ Спикомъ (Speke) и двумя индійскими офицерами, посѣтилъ страну Сомали (въ восточной Африкѣ) и проникъ, принявъ видъ араба, въ Хараръ, что не удавалось до тѣхъ поръ многимъ путешественникамъ. Результаты этого путешествія опубликованы въ «First footsteps in Eastern Africa» (Л., 1856), гдѣ изложена также грамматика харарскаго нарѣчія. Во время войны 1854—55 г. Б. служилъ въ Крыму при турецкомъ генеральномъ штабѣ. Въ 1856 г., по порученію Лондонскаго Географическаго Общества, Б. въ сопровожденіи Спика и еще двухъ спутниковъ, высадился въ Занзибарѣ и въ 1858 г. открылъ обширное озеро Танганійка; по возвращеніи въ Англію составилъ описаніе путешествія—«Lake Regions of Equatorial Africa» (Л., 1860). Въ 1860 г. Б. посѣтилъ страну мормоновъ и Калифорнію, послѣ чего напечаталъ: «The City of the Saints» (Л., 1861). Назначенный англійскимъ

консуломъ въ Біафрѣ, онъ изслѣдовалъ горы Камеруна (гдѣ до него не былъ еще ни одинъ европеецъ), что и описалъ въ «Abeokuta and the Camerоons mountains» (Л., 1863). Въ 1863 г. проникъ въ территорію Фановъ, малоизвѣстнаго племени людоѣдовъ; въ томъ же году на него была возложена миссія при королѣ Дагомеи, о которой онъ далъ отчетъ въ сочиненіи: «A mission to Gelele, King of Dahomey» (Л., 1864; 2-е изд. тамъ же, 1893). Въ 1864 г. Б. былъ назначенъ консуломъ въ Сантосъ, въ Бразиліи; посѣтилъ провинцію Minas-Geraes; изслѣдовалъ верхнее теченіе Параны и Парагвая во время войны между Бразиліей, Аргентиной и Уругваемъ, съ одной стороны, и республикой Парагвайской, съ другой, что и описалъ въ своихъ «Letters from battlefields of Paraguay» (1870). Въ 1868—72 гг. Б. былъ консуломъ въ Дамаскѣ; въ 1871 г. вмѣстѣ съ Дракомъ (Dreke) проникъ внутрь Сиріи, въ мѣстность, населенную разбойничьими племенами бедуиновъ, и дошелъ до Пальмиры. Послѣ путешествія въ Исландію въ 1872 г., описаннаго имъ въ «Ultima Thule; a summer in Iceland» (Л., 1875), Б. былъ назначенъ консуломъ въ Трiестъ. Въ 1876—77 г., по порученію египетскаго хедива, изслѣдовалъ мѣсторожденіе золота въ Мадіанской землѣ, гдѣ открылъ развалины значительныхъ древнихъ городовъ. Въ 1882 г. посѣтилъ Золотой берегъ въ Африкѣ. Другіе его труды: «Two trips to Gorilla Land and the cataraкts of the Congo» (Л., 1875); «The Gold Mines of Midian and the ruined Midianitte cities» (Л., 1878); «La Syrie inexplorée» (Л., 1872); «To the Gold coast for gold» (въ сотрудничествѣ съ V. C. Caméron'омъ). Ему принадлежатъ также переводы Камоэнса и «Тысячи одной ночи». Онъ зналъ около 30 языковъ.—См. Richards, Wilson and St.-Clair Baddeley, «A sketch of the career of Richard F. B.» (Л., 1886); Hitchman, «Richard F. B.» (Л., 1887); Isabel Burton (жена Б., его спутница и сотрудница по составленію сочиненій), «The life of Captain Sir Richard F. B.» (Л., 1893, 2-е изд., 1898); Stisted, «The true life of Captain Sir Richard F. B.» (тамъ же, 1896).

Бертонъ (Berton), Шарль-Франсуа,—талантливый французскій актеръ (1820—74). Въ 1846—53 гг. игралъ въ Петербургѣ на сценѣ Михайловскаго театра. Пробывъ затѣмъ нѣкоторое время въ парижскомъ театрѣ Gymnase, онъ вернулся въ Петербургъ, потомъ игралъ въ парижскихъ театрахъ Gaité, Odeon и Porte St.-Martin, вездѣ привлекая симпатіи зрителей своей тонкой игрой и искреннимъ чувствомъ. Лучшія его роли были въ пьесахъ Ал. Дюма «Diane de Lys» и «Demi-monde», въ «Marquis de Villemer» Занда, въ «Contagion» Э. Ожье, въ «Conjuration d'Amboise» L. Bouilhet, въ «Patrie» Сарду.—Сынъ его, Пьеръ, такъ же былъ извѣстнымъ актеромъ; хорошо исполнялъ роли первыхъ любовниковъ. Нѣсколько его небольшихъ пьесъ ставились съ успѣхомъ въ театрѣ Gymnase («Les Jurons de Cadillac» и др.).

Бертонъ-на-Трентѣ (Burton upon Trent)—городъ въ Англіи, въ Стаффордширѣ, при судоходной рѣкѣ Трентѣ. 50 386 жит. Главный центръ пивоваренія Англіи; здѣсь выдѣлывается одна десятая часть всего англійскаго производства пива. На пивоваренныхъ заводахъ Б. свыше 5000 рабочихъ.

Бертрандитъ—минералъ; силикатъ состава $H_2Be_4Si_2O_9$. Кристаллы ромбической системы, гемиморфные, т.-е. принадлежатъ къ ромбически-пирамидальному классу, большею частью табличатые, часто встрѣчаются двойники. Твердость 6—7; уд. в. 2,5—2,6. Спайность по тремъ направленіямъ. Передъ паяльной трубкой не плавится. Въ кислотахъ не растворяется. Встрѣчается на кварцѣ и полевомъ шпатѣ въ жилахъ пегматита: Нантъ (Франція), Пизекъ (Богемія), Stoneham въ штатѣ Мэнъ и др. Происходитъ, вѣроятно, вслѣдствіе разложенія встрѣчающагося въ этихъ мѣстностяхъ берилла.

Бертранова линза (линза Бертрана)—линза, употребляемая при работахъ съ поляризаціоннымъ микроскопомъ для увеличенія интерференціонныхъ фигуръ, получаемыхъ въ сходящемся свѣтѣ. Она помѣщается въ трубѣ микроскопа надъ фокусомъ объектива, чтобы приспособить микроскопъ къ изслѣдованію минераловъ (см. Микроскопъ поляризаціонный).

Бертранъ (Bertrand), Александръ (1820—1890),—французскій археологъ, членъ академіи надписей. По возвращеніи изъ Греціи, гдѣ онъ былъ однимъ изъ первыхъ питомцевъ французской школы въ Аѳинахъ, занимался, главнымъ образомъ, изученіемъ исторіи древнѣйшей культуры Франціи и способствовалъ возникновенію археологическаго и галло-римскаго музея въ С.-Жерменѣ, директоромъ котораго былъ съ 1862 г. Главнѣйшіе труды Б., вмѣстѣ съ S. Reinach'омъ: «Nos origines. Les Celtes dans les vallées du Pô et du Danube» (П., 1894); «La religion des Gaulois, les druides et le druidisme» (П., 1897); «Archéologie celtique et gauloise» (2-е изд., П., 1889).

Бертранъ (Bertrand), Анри-Грасьенъ, графъ—французскій генералъ, извѣстный своей преданностью Наполеону I (1773—1844). Во время революціонныхъ войнъ служилъ въ пиренейской и итальянской арміяхъ. Принималъ участіе въ египетской экспедиціи. Какъ руководитель крѣпостныхъ построекъ около Александріи, онъ сталъ ближе извѣстенъ Наполеону и былъ произведенъ въ генералы. Въ 1806 г. Б. занялъ крѣпость Шпандау, а въ 1807 г. отличился подъ Фридландомъ. Въ 1809 г. послѣ сраженія при Аспернѣ онъ выказалъ особую дѣятельность и энергію при наводкѣ моста у острова Лобау и этимъ существенно содѣйствовалъ спасенію французской арміи. Въ 1812 г. онъ принималъ участіе въ походѣ противъ Россіи, а въ 1813 г., въ сраженіяхъ при Люценѣ и Бауценѣ, командовалъ резервнымъ корпусомъ. Послѣ смерти Дюрока, императоръ сдѣлалъ его гофмаршаломъ своего двора. Во главѣ своего корпуса Б. сражался въ бояхъ при Гросъ-Беренѣ и Денневицѣ и около Вартенбурга защищалъ переправу черезъ Эльбу противъ войскъ Блюхера. Въ битвѣ подъ Лейпцигомъ, 16 и 18 октября, онъ, находясь у Линденау, защищалъ Тюрингенскую дорогу, а потомъ прикрывалъ отступленіе французской арміи за Рейнъ. Въ 1814 г., Б. сопровождалъ Наполеона на островъ Эльбу; во время ста дней сопровождалъ Наполеона во Францію и находился подлѣ него въ сраженіи при Ватерлоо; послѣ второго отреченія его отъ престола послѣдовалъ со своею семьею на островъ св. Елены и оставался тамъ до смерти императора (1821). Въ 1816 г. Б. былъ приговоренъ во Франціи къ смертной казни, но англичане его не выдали. Послѣ смерти Наполеона ему даже были возвращены всѣ его прежнія званія. Съ 1830 до 1834 г. былъ членомъ палаты депутатовъ, гдѣ присоединился къ либеральной партіи. Въ 1840 г. Б., вмѣстѣ съ принцемъ Жуанвильскимъ, былъ посланъ на о-въ св. Елены для перевезенія оттуда праха Наполеона. Умеръ, занимаясь приготовленіемъ къ изданію мемуаровъ Наполеона.

Бертранъ (Bertrand), Жанъ-Гюставъ,—музыкальный писатель. Род. въ 1834 г. Его труды: «Histoire ecclésiastique de l'orgue» (1859); «Essai

sur la musique dans l'antiquité»; «Les origines de l'harmonie» (1866); «De la réforme des études du chant au Conservatoire» (1871); «Les nationalités musicales étudiées dans le drame lyrique» (1872). Въ послѣдней книжкѣ Б. говоритъ и о русской оперной музыкѣ (произведенія Глинки и Даргомыжскаго), обнаруживая хорошее съ ней знакомство.

Бертранъ (Bertrand), Жозефъ-Луи-Франсуа, — выдающійся французскій математикъ (1822—1900). Былъ ассистентомъ Біо въ Collège de France, затѣмъ его преемникомъ по каѳедрѣ математической физики. Уже съ 1856 г., состоя членомъ академіи наукъ, въ 1874 г. Б. былъ избранъ непремѣннымъ секретаремъ ея. Французская академія избрала его своимъ членомъ въ 1884 г. Кромѣ руководствъ и учебниковъ по математикѣ (въ русскомъ переводѣ имѣются «Курсъ теоретической ариѳметики», СПБ., 1866 и 1885, и «Алгебра», Москва, 1874, и СПБ., 1885), Б. помѣстилъ массу замѣчательныхъ статей въ области механики, математики, физики и чистой математики въ «Journal des mathématiques» и «Bulletin de l'Académie des sciences», а также біографію д'Аламбера въ коллекціи «Grands écrivains français». Изъ его систематическихъ трактатовъ весьма извѣстны курсы дифференціальнаго и интегральнаго исчисленій (теперь устарѣвшіе) и блестящій трактатъ по теоріи вѣроятностей (1889). Въ качествѣ секретаря академіи Б. написалъ: «L'académie des sciences et les académiciens de 1666 à 1793» (П., 1868).

Бертранъ (Bertrand), Луи,—бельгійскій политическій дѣятель. Род. въ 1856 г. Былъ рабочимъ, потомъ журналистомъ; въ 1878 г. основалъ еженедѣльную газету «La voix de l'ouvrier», обращенную имъ въ 1885 г. въ ежедневную «Peuple». Въ 1885 г. онъ предсѣдательствовалъ на рабочемъ конгрессѣ въ Антверпенѣ, на которомъ окончательно основана рабочая партія. Съ 1894 г. состоитъ членомъ бельгійской палаты депутатовъ. Принадлежитъ къ числу тѣхъ соціалъ-демократовъ, которые особенно дорожатъ кооперативнымъ движеніемъ и развитіемъ муниципализаціи различныхъ отраслей хозяйства. Главные его труды: «La Belgique en 1886» (Брюссель, 1886); «Socialisme communal» (Брюссель, 1890); «La réforme électorale» (Брюссель, 1883); «La coopération»; «Le logement de l'ouvrier en Belgique»; «Léopold II et son règne».

Бертранъ (Bertrand), Луи,—французскій писатель, род. въ 1866 г., образованіе получилъ въ парижской нормальной школѣ и въ 1891—1900 гг. былъ учителемъ гимназіи въ Алжирѣ. Б. обратилъ вниманіе критики своей первой книгой: «La fin du classicisme et le retour à l'antique» (1897), въ которой онъ доказываетъ несостоятельность французской классической системы, очень далекой отъ истиннаго пониманія античнаго міра. Затѣмъ онъ написалъ рядъ романовъ: «Le sang du races» (1899), расовые конфликты въ Алжирѣ (арабы и представители латинской расы французы и испанцы), «La Cina» (1901, изображеніе антисемитскаго движенія въ Алжирѣ), «Le rival de Don Juan» (1903, нравы современной Испаніи), «Pépète le Bienaimé» (1904, изъ народной жизни въ Алжирѣ); лучшій его романъ «L'Invasion» (1907 г.; изъ жизни итальянскихъ рабочихъ въ Марсели). Съ большимъ интересомъ читаются его путевые очерки по Греціи, «La Grèce du soleil et des paysages» (1908).

Бертранъ (Bertrand), Марсель,—горный инженеръ, профессоръ геологіи въ высшей горной школѣ въ Парижѣ. Род. въ 1847 г. Работы его посвящены, главнымъ образомъ, геологіи и тектоникѣ Альповъ и напечатаны въ «Bulletin de la Soc. géologique de la France» и въ «Comptes Rendus» академіи наукъ. Ему же принадлежитъ описаніе третичныхъ и отчасти мезозойскихъ отложеній Андалузіи.

Бертранъ де Борнъ (Bertran de Born)—знаменитый французскій трубадуръ. Род. въ 1140 г. въ замкѣ Перигоръ, въ графствѣ Лиможъ, рыцарское воспитаніе и посвященіе получилъ при дворѣ графа Пуату; жилъ въ Бордо при дворѣ Элеоноры, супруги Генриха II Плантагенета. Принималъ участіе въ распряхъ Генриха II Англійскаго съ его сыновьями Ричардомъ и Генрихомъ; былъ другомъ послѣднихъ и воспѣлъ жену Ричарда, послѣдовавшую за мужемъ во время изгнанія его въ Нормандію. Со своимъ роднымъ братомъ Константиномъ Б. также постоянно воевалъ за замокъ Отфоръ (Hautefort), то изгоняя его оттуда, то самъ осаждаемый и изгоняемый братомъ (одна изъ такихъ осадъ послужила сюжетомъ поэмы Уланда: «Bertrand de Born»). Умеръ въ монастырѣ Далонъ, въ 1216 г. Его пѣсни (Sirventès), какъ и сатирическія и дидактическія его стихотворенія, пользовались громадною популярностью у современниковъ. Онѣ даютъ живую картину феодальнаго общества того времени и откликъ на многія событія конца XII в. Гейне обработалъ въ стихахъ нѣкоторые изъ эпизодовъ полубаснословной біографіи Б., написанной провансальскими поэтами. Данте въ 28-ой пѣснѣ «Ада» упоминаетъ Б. какъ виновника распрей въ домѣ Плантагенетовъ. Маркетти написалъ оперу (1892) на сюжетъ изъ жизни Б. Сохранившіяся 42 стихотворенія Б. изданы Stimming'омъ (Галле, 1879) и Thomas (Тулуза, 1888), со статьями о его жизни и произведеніяхъ.—Ср.: Cledat, «Du rôle historique de Bertrand de B.» (П., 1888).

Бертрихъ (Bertrich)—курортъ въ прусской рейнской провинціи, въ 165 м. н. ур. м., въ лѣсистой, замкнутой горами долинѣ р. Иссбахъ. Два цѣлебныхъ источника съ температурой въ 32,5° (хлористый натрій, сѣрнокислый натръ, сѣрнокислая известь и пр.), полезныхъ при лѣченіи ревматизма и подагры, хроническаго катарра желудка, женскихъ и кожныхъ болѣзней.

Берту (Berthoud), Самюэль-Анри,—французскій писатель (1804 — †). Изъ его газетныхъ фельетоновъ образовалась «L'histoire anécdotique du XIX-e siècle». Наиболѣе извѣстные романы Б.: «Berthe Frémicourt» (1843), «Le Fils du Rabbin» (1849), «La bague antique» (1842), «Daniel» (1845), «Nicolas Champion» (1846), «El-Hioudi» (1848; картина алжирскихъ нравовъ), «Le Zéphyr d'El Arouch» (1850). Издалъ «Chroniques et traditions surnaturelles de la Flandre» (1831—34). Изслѣдованіе его: «Pierre-Paul Rubens» (1840) выдержало девять изданій и переведено на англійскій, нѣмецкій, испанскій и итальянскій языки; продолженіе его вышло подъ заглавіемъ: «Les Filleuiles de Rubens». Въ 1851 г. Б. поставилъ въ театрѣ пьесу-легенду «L'Anneau de Salomon» и водевиль «Une bonne, qu'on renvoie», имѣвшую большой успѣхъ. Всего болѣе Б. извѣстенъ какъ популяризаторъ научныхъ знаній. Онъ основалъ библіотеку книжекъ: «Lecture populaire» и напечаталъ рядъ научныхъ фельетоновъ, вышедшихъ отдѣльно подъ заглавіями: «Fantaisies scientifiques de Sam par S. Henri Berthoud» (1861) и «Petites chroniques de la science» (10 тт., 1867—71). Другія популярно-научныя работы Б.: «La France historique, industrielle et pittoresque» (1835—37), «Histoires pour les petits et pour les grands enfants» (1863), «Le Monde des Insectes» (1864), «L'esprit des oiseaux» (1866), «Les hôtes du logie» (1867).

Берту (Berthoud), Фердинандъ (1727—1807)—одинъ изъ изобрѣтателей современныхъ хронометрическихъ механизмовъ (см. Часы). Первые его хронометры испытаны для морского дѣла въ 1769 г. Написалъ: «L'art de conduire et régler les pendules et les montres» (П., 1760; русск. переводъ 1790); «Essai sur l'horlogerie» (П., 1763); «Traité des horloges marines» (П., 1773); «Histoire de la mesure du temps par les horloges» (П., 1802; весьма цѣнное собраніе историческихъ свѣдѣній о старинныхъ колесныхъ и проч. часахъ). Въ сочиненіи «Les longitudes par la mesure du temps» (1775) Б. справедливо доказываетъ, что имъ рѣшена старинная задача — опредѣленія долготъ въ морѣ. Его племянникъ Louis Berthoud (1753—1813) такъ же славился, какъ талантливый конструкторъ часовъ.

Бертухъ (Berthuch), Фридрихъ-Юстинъ,—нѣмецкій писатель (1747—1822). Издавалъ «Magazin der spanischen und portugiesischen Litteratur» (Дессау, 1780—83), гдѣ печаталъ въ нѣмецкой обработкѣ «Донъ-Кихота» Сервантеса и другихъ испанскихъ авторовъ; въ 1786 г. предпринялъ, съ Краусомъ, изданіе: «Journal des Luxus und der Moden»—первое въ этомъ родѣ въ Германіи, существовавшее до 1827 г. Далѣе, Б. издавалъ: «Die Blaue Bibliothek aller Nationen» (11 тт., Гота, 1790—97) и въ свое время весьма распространенное «Bilderbuch für Kinder» (190 тетрадей, Веймаръ, 1790—1822), которому подражали въ послѣдующихъ изданіяхъ того же рода.

Бертье (Berthier, prince de Neufchâtel, duc de Valengin, prince de Wagram), Луи-Александръ,—французскій маршалъ (1753—1815). 17 лѣтъ отъ роду поступивъ въ армію, участвовалъ въ походѣ въ Америку подъ начальствомъ Рошамбо и Лафайетта. Въ 1789 г. былъ назначенъ начальникомъ штаба версальской національной гвардіи; помогъ въ 1791 г. бѣгству за границу тетокъ Людовика XVI. Роялизмъ не помѣшалъ ему въ 1792 г. сдѣлаться сначала бригаднымъ генераломъ въ арміи Люкнера, а въ 1793—96 гг. принимать дѣятельное участіе въ подавленіи вандейскаго возстанія. Назначенный въ 1796 г. начальникомъ штаба итальянской арміи, онъ пріобрѣлъ полное довѣріе генерала Бонапарта, высоко цѣнившаго его техническія познанія, точность въ исполненіи приказаній и рѣдкую работоспособность. Въ теченіе 18 лѣтъ Б. почти не разлучался съ Наполеономъ и во всѣхъ походахъ до 1814 г. былъ неизмѣннымъ начальникомъ штаба его арміи. Послѣ мира въ Кампо-Форміо Б. былъ поставленъ во главѣ итальянской арміи, занялъ Римъ и провозгласилъ тамъ республику (1798). Затѣмъ онъ принималъ участіе въ египетской экспедиціи и, вернувшись вмѣстѣ съ Наполеономъ, дѣятельно помогалъ ему во время переворота 18 брюмера, послѣ чего былъ назначенъ военнымъ министромъ. Въ 1804 г. Б. получилъ званіе маршала, а послѣ побѣдъ 1805—7 гг. былъ сдѣланъ владѣтельнымъ княземъ Невшателя, отнятаго у Пруссіи, вице-коннетаблемъ и имперскимъ принцемъ. Тогда же онъ вступилъ въ бракъ съ племянницей короля баварскаго, принцессой Маріей. Дѣйствія Б. во время кампаніи 1809 г. подверглись суровой критикѣ, но это не помѣшало Наполеону дать ему новую награду въ видѣ титула князя Ваграмскаго. Несмотря на всѣ милости со стороны Наполеона, Б. къ концу его царствованія сталъ сильно тяготиться его политикой. Когда паденіе имперіи сдѣлалось неизбѣжнымъ, онъ одинъ изъ первыхъ перешелъ на сторону Бурбоновъ и сопровождалъ Людовика XVIII при его въѣздѣ въ Парижъ. Въ награду за то онъ былъ назначенъ пэромъ Франціи. Наполеонъ, не вѣря въ искренность его роялизма, попытался снова привлечь его на свою сторону и незадолго до отъѣзда съ Эльбы сообщилъ ему о своихъ планахъ. Б. ему не отвѣтилъ, но въ то же время ничего не сказалъ и Людовику XVIII о полученномъ письмѣ. Когда Наполеонъ высадился, въ мартѣ 1815 г., на берегу Франціи, Б. сильно колебался, на чью сторону ему стать, но, въ концѣ концовъ, уѣхалъ въ Бамбергъ. Здѣсь, во время прохода черезъ Бамбергъ русскихъ войскъ 1 іюня 1815 г., онъ упалъ изъ окна замка, въ которомъ жилъ, на улицу и расшибся на смерть. Это породило самыя разнообразныя предположенія. По одной версіи онъ самъ бросился изъ окна въ припадкѣ умопомѣшательства; по другой — онъ былъ убитъ 6 замаскированными лицами, принадлежавшими къ тайному революціонному обществу. Послѣдній его историкъ, Деррекагэ, объясняетъ его смерть несчастной случайностью.—Мемуары Б. изданы въ Парижѣ въ 1820 г. Записки Б. о египетской экспедиціи Бонапарта перев. на рус. яз. (1848).—См. Bachelin, «Alexandre Berthier»; Mallié, «La principauté de Neufchâtel sous le maréchal Berthier» (Безансонъ, 1903); Derrécagaix, «Le maréchal Berthier» (П., 1904—1905); его же, «Les derniers jours du maréchal Berthier» (ib., 1905); Strich, «Marschal Berthier und sein Ende» (Мюнхенъ, 1908).

Бертье-Делагардъ, Александръ Львовичъ,—инженеръ-строитель и археологъ. Род. въ 1842 г.; окончилъ курсъ въ инженерной академіи и до 1887 г. состоялъ на военной службѣ въ инженерныхъ войскахъ. Въ 1877—78 гг. участвовалъ въ работахъ по укрѣпленію Севастополя, а затѣмъ завѣдывалъ грунтовыми дорогами и мостами черезъ Дунай въ тылу русской арміи. Съ 1887 г. занялся строительными работами; наибольшей извѣстностью пользуются его работы по сооруженію одесскаго порта и постройка моловъ Ялтинскаго и Ѳеодосійскаго. Уроженецъ Таврической губ., онъ рано заинтересовался исторіей и древностями Крыма и въ настоящее время является однимъ изъ лучшихъ знатоковъ его во всѣхъ отношеніяхъ. Имъ собрана одна изъ лучшихъ библіотекъ по вопросамъ, касающимся Крыма; съ большимъ знаніемъ дѣла онъ собираетъ этнографическія, археологическія и нумизматическія коллекціи, характеризующія исторію и этнографію Крыма. Значительная часть его коллекцій уже поступила въ музей Одесскаго Общества Исторіи и Древностей, вице-президентомъ котораго онъ состоитъ. Сочиненія его касаются какъ исторической топографіи Крыма, такъ и вопросовъ, связанныхъ съ изученіемъ монетъ греческихъ колоній Черноморскаго побережья. Въ первой серіи особенно замѣчательны его работы, касающіяся исторіи языческаго и христіанскаго Херсонеса: «О Херсонесѣ» («Мат. по арх. Россіи», № 12; ср. «Зап. Од. Общ. ист. и др.», XIV, 253 сл.) и большая работа подъ тѣмъ же названіемъ въ «Изв. Арх. Комиссіи», вып. 21 (1907). Къ той же серіи относится и одна изъ первыхъ его работъ—«Остатки древнихъ сооруженій въ окрестностяхъ Севастополя и пещерные города Крыма» («Одесса», 1886), а также изслѣдованія: «Надпись временъ имп. Зенона въ связи съ отрывками изъ исторіи Херсонеса» (Одесса, 1893); «Какъ Владиміръ осаждалъ Корсунь» (СПБ., 1909; важно для исторіи христіанства въ Крыму); «Изъ исторіи христіанства въ Крыму. Мнимое тысячелѣтіе» (объ исторіи Георгіевскаго монастыря; «Зап. Од. Общ.», XXVIII, 1910). Интересны и его комментаріи къ «Описанію Чернаго моря и Татаріи 1634 г. Д'Аскола» (О., 1902). Въ области южно-рус-

ской нумизматики особенно важны его изслѣдованія: «Относительная стоимость монетныхъ металловъ на Босфорѣ и Борисѳенѣ въ половинѣ IV в. до Р. Хр.» («Нумизм. Сборникъ», I, М., 1910); «Дифференты на Босфорскихъ царскихъ монетахъ римскаго времени» (тамъ же); «О монетахъ властителей Боспора Киммерійскаго, опредѣляемыхъ монограммами» («Зап. Од. Общ.», XXIX, 1911); «Нѣсколько новыхъ и мало извѣстныхъ монетъ Херсонеса» («Зап. Отд. Общ.», XXVI, 1906); «Значеніе монограммъ на монетахъ Херсонеса» («Зап. нум. отд. Имп. Русск. Арх. Общ.», I, 1906). Большую цѣнность имѣетъ его «Каталогъ картъ, плановъ, чертежей, рисунковъ, хранящихся въ музеѣ Имп. Од. Общ. Ист. и Др.» (О., 1888). Во всѣхъ названныхъ и другихъ болѣе мелкихъ работахъ Б. соединяетъ съ большимъ знаніемъ матеріала и начитанностью въ литературѣ тонкое техническое пониманіе памятниковъ и всегда оригинальную ихъ оцѣнку. Его интересныя гипотезы не всегда пріемлемы, но всегда отличаются стройной логичностью, отсутствіемъ предвзятыхъ точекъ зрѣнія и свѣжестью концепціи. *М. Р.*

Бертьеритъ или желѣзно-сурьмяный блескъ (названный въ честь французскаго минералога Бертье)—минералъ темнаго стальносѣраго цвѣта съ побѣжалостью, извѣстный пока въ шестоватыхъ и волокнистыхъ аггрегатахъ; кристаллическая система не извѣстна. Твердость 2—3; уд. вѣсъ 4,0—4,3, блескъ металлическій. По химическому составу подъ общимъ именемъ Б. извѣстны соединенія сѣрнистаго желѣза съ сѣрнистою сурьмою, иногда отвѣчающія формулѣ $FeS + Sb_2S_3$ съ содержаніемъ 56,5% сурьмы, 13,2% желѣза и 30,2% сѣры; въ другихъ количества сѣрнистой сурьмы то больше, то меньше; Б. встрѣчается въ Верхней Венгріи въ Арани-Ибка, въ Нижней Калифорніи (Сан-Антоніо). Въ рудникахъ Оверни во Франціи Б. добывается для полученія сурьмы.

Беруль (BeroÏ)—французскій поэтъ XII в., родомъ изъ Нормандіи, авторъ романа въ стихахъ о Тристанѣ (см.), отъ котораго сохранился лишь отрывокъ; изд. E. Muret для «Soc. des Anc. Textes» (П., 1903).

Беруля (Berula Koch) — родъ растеній изъ семейства зонтичныхъ. Единственный, встрѣчающійся въ Европѣ, западной Азіи, Сѣверной Америкѣ и Австраліи, видъ Berula angustifolia Koch (Sium angustifolium L.) — болотное растеніе съ приподнимающимся вѣтвистымъ, полымъ стеблемъ, перистыми листьями, многолистными покрываломъ и покрывальцемъ, бѣлыми лепестками и голыми, сжатыми съ боковъ, яйцевидными, почти двойчатыми плодами.

Берунка (*нѣм.*, Beraun)—лѣвый притокъ Молдавы (системы Эльбы) въ Богеміи (Чехіи); беретъ начало въ Богемскомъ лѣсу, въ верхнемъ своемъ теченіи носитъ названіе Эдельсбаха и Миса; впадаетъ въ Молдаву при Кенигзаалѣ; длина 213 км.; бассейнъ Б. занимаетъ 8856 кв. км. Много притоковъ, изъ нихъ значительные: лѣвый—Стрѣла (Лудика) и правый—Литава.

Берфредъ—см. Бургъ и Замокъ.

Берхгольцъ—см. Беркгольцъ.

Берхемъ или Бергхемъ или Верхгемъ (Berchem или Berghem), Класъ или Николасъ,—знаменитый голландскій пейзажистъ, принадлежавшій къ группѣ «итальянизирующихъ»; род. въ 1620 г. въ Гарлемѣ, умеръ въ 1683 г. въ Амстердамѣ, куда онъ переселился въ 1677 г. Ученикъ своего отца, и, можетъ-быть, Гойена, Класа, Муйарта въ Амстердамѣ, Питера де Греббера и Яна Вильса въ Гарлемѣ. Италію Б. посѣтилъ до 1642 г., ибо въ этомъ году онъ уже былъ снова въ Голландіи и записанъ въ гарлемскую гильдію. Въ первыхъ своихъ картинахъ («Исторія Лавана» въ Мюнхенѣ 1643 г.) Б. приближается къ Муйарту, но уже рано Б. вырабатываетъ свой особый идиллическій жанръ, доставившій ему постепенно міровую извѣстность. Б. писалъ все и даже портреты (одинъ—въ Гатчинѣ), но особенно онъ силенъ въ изображеніяхъ римской Кампаньи, которыя онъ оживляетъ прелестными фигурами пастуховъ со стадами, путниковъ и т. п. Большую прелесть тонко и виртуозно написаннымъ пейзажамъ Б. сообщаютъ эффекты освѣщенія, почти всегда ясные и теплые. Въ Эрмитажѣ Б. представленъ цѣлымъ рядомъ прекрасныхъ и частью очень значительныхъ по размѣрамъ картинъ, среди которыхъ выдѣляются «Мостъ» (или «Утро», 1656 г.) и «Горный пейзажъ». Изъ многочисленныхъ учениковъ Б. нужно назвать В. Ромейна, Гильома Лефебра, Класа Схоута, Яна ванъ-деръ-Мара младшаго, Юстуса ванъ-Гейзюма; быть-можетъ, побывалъ въ его мастерской и Дюжарденъ, Питеръ де Гоохъ и Охтерьвелтъ. На другихъ художниковъ Б. оказалъ также очень сильное вліяніе, болѣе всего на Бергена, Бента и Каррэ. Существуетъ рядъ превосходныхъ офортовъ, мелкихъ, съ итальянскимъ пасторальнымъ сюжетомъ.—Б. былъ коллекціонеръ, и его довольно богатое собраніе было распродано въ 1683 г. его вдовой.—См. Houbraken, «De groote Schouburgh» (109—114); v. d. Willigen, «Les artistes de Harlem»; H. de Winter, «Beredeneerde Catalogus von alle de prenten v. N. B.» (Амстердамъ, 1767); Bartsch и дополненіе къ нему Weigel'я. *А. Б.*

Берхемъ (de Berchem, Berghem), Яхетъ,—одинъ изъ знаменитѣйшихъ контрапунктистовъ такъ назыв. нидерландской школы XVI в., родомъ, вѣроятно, изъ Берхема близъ Антверпена. Именемъ Яхета, по обычаю того времени, помѣчены многія произведенія (мессы, мотетты, мадригалы), но которыя изъ нихъ принадлежатъ именно Б., не представляется возможнымъ точно опредѣлить. Сохранились только три произведенія, подписанныя полнымъ именемъ Б.: пятиголосные мадригалы (1546), четырехголосные мадригалы (1556), capriccio на четыре голоса, заключающее въ себѣ 61 строфу изъ Аріостова «Неистоваго Роланда» (3 тт. въ одной книгѣ, 1651). Существуетъ еще Яхетъ де Мантуа, котораго прежде смѣшивали съ Б., но теперь большинство историковъ считаетъ его за другое лицо. — См. «Monatshefte für Musikgeschichte» (1889, № 8—9) и «Habert's Kirchenmusikalisches Jahrbuch» (1891).

Берхта (отсюда женское имя Берта: на древне-верхне-нѣм. языкѣ—Перхта, т.-е. свѣтящая, блестящая) — германская богиня, вѣроятно видоизмѣненіе богини Фригги, супруги Водана, такъ какъ уже имя ея (блестящая, свѣтящая) указываетъ на тѣсную связь съ богомъ солнца—Воданомъ. Нѣкоторые нѣмецкіе филологи отрицаютъ существованіе въ германской миѳологіи богини Б.—См. Kauffman въ «Zeitschrift für deutsche Philologie» (т. LIII, стр. 253 и слѣд.).

Берхтесгаденъ (Berchtesgaden): 1) область въ Зальцбургскихъ Альпахъ; занимаетъ юго-восточную часть Верхней Баваріи. Возникла вокругъ основаннаго здѣсь въ 1122 г. монастыря, настоятели котораго при Максиміліанѣ I, съ признаніемъ самостоятельности ихъ области, получили голосъ и мѣсто въ собраніяхъ владѣтельныхъ князей. Въ 1803 г. область Б. была обращена въ свѣтское владѣніе и передана новообразованному курфюр-

шеству Зальцбургъ; въ 1810 года Б. присоединенъ къ Баваріи. Очень живописная, много посѣщаемая туристами альпійская мѣстность. Разнообразныхъ очертаній горы образуютъ вокругъ Королевскаго озера (см.) нѣчто въ родѣ вѣнка изъ скалъ и высокихъ утесовъ. На южной границѣ Б. тянется горная группа Каменное море (Steinernes Meer), высотою въ 2500 м., съ вершиной Шенфельдшпице (2651 м.). Отъ этого колоссальнаго скалистаго вала идутъ внутрь страны два скалистыхъ хребта—величественный Ватцманскій хребетъ, высотою въ 2714 м. и Гохкальтеръ, высотою въ 2629 м., съ южной оконечности котораго, Каммерлинггорна, открывается одинъ изъ живописнѣйшихъ видовъ въ Альпахъ. Три главныя долины берхтесгаденскаго бассейна: Заднеозерная (Hinterseethal), Вимбахская и Королевскаго озера (Königsseethal), соединяются въ покрытой роскошной зеленью долинѣ Рамзау. На сѣверѣ высится, достигая 1975 м., гора Унтерсбергъ, гдѣ, по германскому народному повѣрью, императоръ Карлъ Великій, которому прислуживаютъ карлики, пребываетъ въ ожиданіи возстановленія единаго нѣмецкаго царства. Несмотря на значительную высоту н. ур. м., климатъ Б. не отличается суровостью; средняя годовая температура 7,7°, средняя лѣтняя 15,9°. Кромѣ соли и лѣса, страна изобилуетъ мраморомъ, гипсомъ и мѣломъ. Главныя занятія жителей: скотоводство, лѣсной промыселъ, рѣзьба на деревѣ, токарное ремесло, добыча мрамора, работа въ соляныхъ рудникахъ и на солеварняхъ.—2) Б.—курортъ и климатическая станція, на южномъ склонѣ Унтерсберга, на рчк. Ахенъ, 551 м. н. ур. м.; жителей 2700. Разсольныя воды для ваннъ, ванны грязевыя и изъ сосноваго экстракта (показанія—старые экссудаты плевры, рахитъ, золотуха и др.). Соленареніе и торговля солью производятся здѣсь уже съ 1174 г. Добываемый разсолъ частью выварнвается на мѣстѣ, частью отводится въ Рейхенгалль, Траунштейнъ и Розенгеймъ, гдѣ подвергается выварк̀ѣ.—Ср. Koch-Sternfeld, «Geschichte des Fürstentums B.» (Мюнхенъ, 1816); его же, «Die Gründung und die wichtigsten geschichtlichen Momente der Reichsstadt B.» (Мюнхенъ, 1861).

Берхтольдъ изъ Угерчицъ, Фридрикъ или Вшемиръ, графъ—чешскій путешественникъ (1781—1876). Около 1815 г. путешествовалъ по южной Чехіи, что ему дало возможность дополнить изданное братьями Преслами въ 1819 г. сочиненіе: «Flora čechica». Въ 1820 г. Б. издалъ вмѣстѣ съ И. Пресломъ: «O přirozenosti rostlin aneb rostlinář» (1820—1835). Съ 1835 г. по 1855 г. путешествовалъ по Западной Европѣ, Малой Азіи, Палестинѣ, Египту, Бразиліи и другимъ странамъ, вездѣ изучая мѣстную флору: въ это время онъ писалъ спеціальныя статьи для различныхъ повременныхъ изданій и былъ одно время редакторомъ журнала, издаваемаго обществомъ «Lotos».

Берхъ, Василій Николаевичъ,—русскій ученый, извѣстный своими историко-географическими трудами (1781—1834). Воспитаніе получилъ въ морскомъ кадетскомъ корпусѣ. Въ 1803—1806 гг. участвовалъ въ первой русской экспедиціи вокругъ свѣта на кораблѣ «Нева», подъ начальствомъ Лисянскаго; составилъ карту русско-американскихъ владѣній. Оставивъ морскую службу, состоялъ совѣтникомъ пермской казенной палаты; затѣмъ возвратился въ морское вѣдомство и былъ полковникомъ корпуса флотскихъ штурмановъ. По возвращеніи изъ кругосвѣтнаго плаванія онъ изучалъ иностранныхъ путешественниковъ и перевелъ «Жизнеописаніе Нельсона» (1807) и «Путешествія Херна и Макензія» (1808). Находясь на службѣ въ Перми, Б. занимался изслѣдованіемъ мѣстныхъ древностей; собранные имъ матеріалы опубликованы въ книгѣ: «Путешествіе въ гг. Чердынь и Соликамскъ для изысканія историческихъ древностей» (СПБ., 1821). Въ то же время онъ писалъ: «Исторію географическихъ открытій Россіянъ», отрывки которой напечатаны были въ разныхъ журналахъ (въ цѣломъ она осталась ненапечатанною). Изъ позднѣйшихъ его трудовъ наиболѣе выдаются: «Древнія государственныя граматы, наказныя памяти и челобитныя» (1821); «Хронологическая исторія всѣхъ путешествій въ сѣверныя полярныя страны» (1821—23); «Путешествія въ Японію Адама Лаксмана» (1822); «Хронологическая исторія открытія Алеутскихъ острововъ» (1823); «Первое морское путешествіе Россіянъ» (1823); «Жизнеописаніе Россійскихъ адмираловъ» или «Опытъ исторіи русскаго флота» (4 ч., 1831—1836). Меньше значенія имѣютъ труды Б. по исторіи XVII в.: «Царствованіе Алексѣя Михайловича» (СПБ., 1831); «Царствованіе Михаила Ѳедоровича» (СПБ., 1832); «Царствованіе Ѳедора Алексѣевича» (СПБ., 1834). Въ «Собраніи писемъ Петра I» (4 ч., СПБ., 1829—1830) Б. принадлежатъ примѣчанія и указатель.

Берхъ (Bergh), Гельвеціусъ, фанъ-денъ—голландскій писатель (1795—1873). Онъ далъ нидерландской литературѣ образцы изящной комедіи: «De Neven» («Племянники», 1837) и «Hieronimus Jamaar» (1838) написаны въ стихахъ и имѣли большой успѣхъ. «De Nichten» (1841) написана въ прозѣ, не обладаетъ художественными достоинствами первыхъ комедій и сильно задѣла патріотическія и религіозныя чувства голландцевъ карикатурнымъ изображеніемъ офицера и богомолки. Лирическіе опыты и повѣсти Б. собраны подъ заглавіемъ: «Proza en Poëzy» (1853).

Берцелинъ—селенистая мѣдь; мягкій и ковкій минералъ серебряно-бѣлаго цвѣта, встрѣчающійся въ видѣ дендритоваго налета въ известковомъ шпатѣ. Формула—Cu_2Se, что соотвѣтствуетъ 61,6% мѣди и 38,4% селена. Очень рѣдкій минералъ, часто покрытый черной побѣжалостью. Встрѣчается въ Смоландѣ (Скриберумѣ, Швеція) и на Гарцѣ (въ Лербахѣ).

Берцелитъ—въ честь Берцеліуса такъ названный очень рѣдкій минералъ правильной системы. Б. образуетъ небольшія плотныя массы желтовато-бѣлаго и медово-желтаго цвѣта, съ жирнымъ блескомъ, просвѣчиваетъ въ краяхъ, предъ паяльною трубкою легко плавится въ королекъ бураго цвѣта. Твердость 5, уд. вѣсъ 4. По химическому составу Б.—средняя мышьяковая соль извести и магнезіи и, согласно формулѣ $(Ca\,Mg)_3\,(AsO_4)$, содержитъ 60% мышьяковой кислоты, 23% извести и 15% магнезіи, иногда также слѣды закиси марганца. Встрѣчается въ известнякѣ Лонгбана въ Швеціи.

Берцеліусова лампа—спиртовая лампа съ двойнымъ токомъ воздуха и круглой Аргандовой горѣлкой, см. Лампы.

Берцеліусъ (Berzelius), Іоганъ-Яковъ,—знаменитый шведскій химикъ. Род. 29 авг. 1779 г. въ Вестерлёсѣ. Высшее образованіе получилъ въ упсальскомъ университетѣ, гдѣ изучалъ медицину и химію, подъ руководствомъ Гана. Первый ученый трудъ Б.: «Nova analysis aquarum Mediviensium». За изслѣдованіе: «De electricitatis galvanicae in corpora organica effectu» онъ получилъ степень адъюнкта-профессора въ медицинской школѣ, въ Стокгольмѣ; вскорѣ онъ занялъ каѳедру

химiи въ военной академiи, а годъ спустя сдѣлался профессоромъ медицины и фармацiи въ Стокгольмѣ, гдѣ въ 1807 г. основалъ шведское общество врачей. Тридцать лѣтъ сряду былъ непремѣннымъ секретаремъ стокгольмской академiи наукъ. Умеръ 17 авг. 1848 г. Въ 1819 г. Б. былъ въ Парижѣ, гдѣ, при содѣйствiи Бертоле, познакомился со знаменитѣйшими учеными того времени, съ которыми велъ потомъ переписку (Лапласомъ, Гей-Люссакомъ, Араго, Ампéромъ, Дюлонгомъ, Френелемъ и др.). Сдѣлавшись профессоромъ, Б. всецѣло посвятилъ себя изученiю химiи и вскорѣ занялъ въ числѣ ученыхъ первой половины нынѣшняго столѣтiя одно изъ самыхъ почетныхъ мѣстъ. Тщательнѣйшее изученiе тѣхъ количественныхъ отношенiй, въ которыхъ соединяются простыя тѣла другъ съ другомъ, и развитiе атомнаго ученiя составляютъ основную задачу всѣхъ его изслѣдованiй. Онъ обогатилъ химiю открытiемъ новыхъ методовъ; изслѣдовалъ большинство минеральныхъ соединенiй и опредѣлилъ эквиваленты простыхъ тѣлъ съ такою точностью, что позднѣйшiе изслѣдователи могли только подтвердить его числа, но не исправить. Онъ открылъ селенъ, церiй и торiй, получилъ въ свободномъ состоянiи барiй, стронцiй, кальцiй, танталъ, кремнiй, цирконiй и изслѣдовалъ цѣлые классы неорганическихъ веществъ, напр., соединенiя плавиковой кислоты, платиновыхъ металловъ, тантала, молибдена, ванадiя и др. Ему принадлежитъ нѣсколько таблицъ атомныхъ вѣсовъ, при установленiи и исправленiи которыхъ онъ не преминулъ воспользоваться вновь открытыми тогда законами Ге-Люссака, Дюлонга и Пти и явленiями изоморфизма. Особенно извѣстенъ Б. въ химiи какъ творецъ электрохимической теорiи, примыкающей къ электрохимическимъ воззрѣнiямъ Дэви. Ученiе Б. о конституцiи или рацiональномъ составѣ химическихъ соединенiй является однимъ изъ необходимыхъ выводовъ этой теорiи. Рацiональный составъ, названный имъ такъ въ отличiе отъ эмпирическаго, узнается по ближайшимъ составнымъ частямъ соединенiя; опредѣленiе его Б. считалъ одной изъ главныхъ задачъ химiи. Въ связи съ этимъ стоитъ установленiе Б. химической номенклатуры и химическихъ знаковъ (формулъ), всесвѣтное употребленiе которыхъ всего лучше доказываетъ ихъ цѣлесообразность и удобство. Въ исторiи развитiя органической химiи Б. принадлежитъ установленiе понятiя объ изомерiи, на основанiи какъ собственныхъ, такъ и ранѣе извѣстныхъ фактовъ. Имъ же отличены спецiальные случаи изомерiи: полимерiя и метамерiя. Въ числѣ учениковъ Б. были: Вёлеръ, Митчерлихъ, Хр. Гмелинъ, оба Розе, Магнусъ, Науманъ и др. Научно-литературные труды его весьма многочисленны и обширны. По предложенiю стокгольмской академiи Б. составлялъ въ продолженiе 27 лѣтъ «Arsberättelser om framstegen i fysik och kemie» (Стокгольмъ, 1820—47), переведенный на нѣмецкiй языкъ Вёлеромъ, Гмелинымъ и др. подъ заглавiемъ: «Jahresbericht über die Fortschritte der Chemie und Mineralogie» (т. 1—27, Тюбингенъ, 1821—48). Наиболѣе капитальнымъ трудомъ Б. является учебникъ химiи: «Lärebok i kemien» (3 т., Стокгольмъ, 1808—18; 6 т. 1817—30), переведенный на французскiй языкъ Журданомъ (съ поправками и дополненiями автора, П., 1829), на англiйскiй, итальянскiй, голландскiй и нѣмецкiй языки. Б. принадлежитъ еще много крупныхъ работъ: «Afhandlingar i fysik, kemie och mineralogie» (6 т., Стокгольмъ, 1806—08); «Föreläsningar i djurkemien» (2 т., Стокгольмъ, 1806—08); «Öfversigt on djurkemiens framsteg» (Стокгольмъ, 1812; переводъ на нѣмецкiй языкъ); «Новая минералогическая система» (переводъ на нѣмецкiй языкъ Гмелина и Пфаффа, Нюрнбергъ, 1816); «Опытъ теорiи химическихъ пропорцiй» (переводъ на нѣмецкiй языкъ Блёде, Дрезденъ, 1820, и на французскiй, П., 1812 и 1835); «О примѣненiи паяльной трубки въ химiи и минералогiи» (Стокгольмъ, 1820, переводъ на нѣмецкiй языкъ, Нюрнбергъ, 1821; 4-е изд., 1844 и на русск. яз., СПБ., 1831); «Руководство къ разложенiю неорганическихъ тѣлъ» (перев. на рус. яз., СПБ., 1833). Въ 1855 г. въ Стокгольмѣ Б. воздвигнута бронзовая статуя. Ср.: Söderbaum, «Berzelius Werden und Wachsen» (Лпц., 1899); переписка съ Либигомъ издана Carrier'омъ (1892), съ Магнусомъ издана Гьельтомъ (1900) съ Вёлеромъ издана Броуномъ и Виллахомъ (1901).

Берци (Bérczy), Карлъ,—мадьярскiй писатель (1823—1867). Основалъ первый въ Венгрiи спортивный «Охотничiй журналъ» («Vadász és Versenylap», съ 1858 г.). Его новеллы: «Пути жизни» и «Исцѣленная рана» отличаются тонкимъ психологическимъ анализомъ. Отдѣльно вышли его: «Élet és Ábránd» («Жизнь и мечты», 2 тт., 1852), «Világ folyása» («Бѣгъ свѣта», 3 тт., 1854), «Magyar méneskönyv» («Венгерское коневодство», 1865) и «Технический охотничiй мадьярско-нѣмецкiй и нѣмецко-мадьярскiй словарь» (1860). Писалъ также стихотворенiя и переводилъ съ разныхъ языковъ (образцовый переводъ «Евгенiя Онѣгина» Пушкина, размѣромъ подлинника). Собранiе его сочиненiй издано въ 5-ти томахъ.

Берцикъ (Berczik), Арпадъ,—мадьярскiй писатель. Род. въ 1848 г. Его комедiи отличаются тонкою и легкою иронiею и полны веселья и жизни; большая часть ихъ удержалась на сценѣ до сихъ поръ. Лучшiя изъ нихъ: «A fertály mágnások», 1867 («Магнаты въ одну четверть»), «Баховскiе гусары» (прозвище австрiйскихъ чиновниковъ эпохи реакцiи), «Nézd meg az anyját» («Посмотри на ея матушку»). Очень удачна его историческая комедiя «Пѣсни Гимфи» (1898). Онъ писалъ также пьесы для народнаго театра и благодушные юмористическiе очерки и разсказы. По-русски переведены А. Головинымъ его «Венгерскiя новеллы» (СПБ., 1905).

Берцовая кость—см. Конечности, Нога.

Берчичъ (Brčić), Иванъ,—далматинскiй ученый (1824—70), ученикъ Шафарика. Съ 1855 г. занималъ каѳедру глаголицы въ Зарѣ (Задаръ); много трудился надъ историческимъ изученiемъ хорватской глаголицы и возстановленiемъ ея значенiя въ народной жизни. Б. составилъ глаголическую хрестоматiю по 55 рукописямъ съ X вѣка и печатнымъ книгамъ до нынѣшняго столѣтiя и издалъ ее подъ заглавiемъ: «Chrestomatia linguae vetero-slovenicae charactere glagolitico» (Прага, 1859). Ему принадлежитъ еще: «Bukvar staroslovenskoga jezika glagolskimi pismeni za čitanje crkvenih knjiga» (Прага, 1862), «Čitanka» (Прага, 1864) и «Ulomci svetoga pisma» (Прага, 1864—71). Послѣ его смерти изданъ юго-славянской академiей послѣдiй его трудъ: «Dvie službe rimskoga obreda za svetkovinu svetih Cirila i Metuda» (Загребъ, 1870). Ягичъ написалъ некрологъ Б., въ которомъ изложена ученая его дѣятельность.—Ср. Пыпинъ и Спасовичъ, «Исторiя славянскихъ литераторовъ» (I, стр. 175).

Бершадскiй, Сергѣй Александровичъ,—юристъ и историкъ (1850—96). Окончилъ курсъ въ новороссiйскомъ университетѣ; былъ профессоромъ энциклопедiи и философiи права въ петербургскомъ университетѣ; состоялъ также преподавателемъ въ военно-юридической академiи и императорскомъ александровскомъ лицеѣ, гдѣ читалъ полицейское право и исторiю русскаго права. Научная дѣятельность Б.

была почти исключительно сосредоточена на изученіи по первоисточникамъ исторіи литовскихъ евреевъ. Въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ онъ собиралъ матеріалы въ актовыхъ книгахъ метрики литовской (т.-е. государственнаго архива великаго княжества Литовскаго), кіевскаго и виленскаго центральныхъ архивовъ. Результатомъ этихъ работъ явились два тома подъ заглавіемъ: «Русско-еврейскій архивъ. Документы и матеріалы для исторіи евреевъ въ Россіи» (т. I, 1388—1550; т. II, 1550—1569). Собраніе этихъ актовъ легло въ основаніе его монографіи: «Литовскіе евреи. Исторія ихъ юридическаго и общественнаго положенія въ Литвѣ отъ Витовта до Люблинской уніи. 1388—1569 гг.» (1883, магистерская диссертація) и ряда другихъ работъ по исторіи литовскихъ евреевъ: «Привилегіи вел. кн. Витовта литовскимъ евреямъ» (1882), «Исторія Виленской еврейской общины» (1886), «Еврей король польскій» (1889), «Въ изгнаніи. Очеркъ изъ исторіи литовскихъ и польскихъ евреевъ XV в.» (1892), «Старинное средство. Обвиненіе евреевъ въ убіеніи младенцевъ въ Литвѣ и Польшѣ въ XVI—XVIII в.» (1894; послѣднія 4 названныя работы и нѣсколько другихъ очерковъ по исторіи евреевъ въ Польшѣ напечатаны въ журн. «Восходъ»); отдѣльно изданы: «А. I. Ребичковичъ, подскарбій вел. княж. Литовскаго» (Кіевъ, 1888); «О наслѣдованіи въ выморочныхъ имуществахъ по литовскому праву» (1892); «Литовскій статутъ и польская конституція. Историко юридическое изслѣдованіе» (1813). Кромѣ того, были напечатаны его «Лекціи по исторіи философіи права» (1885).

Бершадь — м-ко Подольской губ., Ольгопольскаго у., при р. Бершадкѣ. Станція жел.-дор. линіи Рудница-Ольвіополь. 8885 жителей (1897), изъ нихъ 6603 еврея. Сельскій банкъ, сахарный заводъ, мельница; торговля хлѣбомъ. Въ 1795 г. Б. сдѣланъ былъ уѣзднымъ городомъ недолго (до 1797 г.) существовавшаго Брацлавскаго намѣстничества. Въ 3 вер. отъ Б. мужской монастырь; при немъ ремесленная школа.

Бершъ (Lucioperca volgensis Pall.)—рыба изъ семейства окуневыхъ (Percidae), относящагося къ колючеперымъ рыбамъ (Acanthopterygii); принадлежитъ къ одному роду съ судакомъ (L. lucioperca L.) и весьма на него похожа; отличается отъ судака тѣмъ, что щеки покрыты чешуей (тогда какъ у судака онѣ голыя); по цвѣту Б. отъ судака почти не отличается, уступая ему значительно въ размѣрахъ; длина Б. достигаетъ 50 см., вѣсъ 2—3 фнт., встрѣчается только въ рѣкахъ, впадающихъ съ С въ Черное, Азовское и Каспійское море. Распространеніе его весьма ограничено; онъ нигдѣ не попадается въ такомъ количествѣ, какъ судакъ. Главное мѣстопребываніе его—Волга, съ ея притоками; повидимому, онъ не встрѣчается выше Рыбинска, хотя и водится въ Шекснѣ и въ Бѣлоозерѣ. Находится также и въ Каспійскомъ морѣ и Днѣпрѣ, его называютъ подсула и секретъ. Образъ жизни мало извѣстенъ; держится онъ почти всегда на глубинѣ, посрединѣ рѣки, и любитъ песчаное дно. Мясо сходно съ мясомъ судака, но нѣсколько нѣжнѣе; въ продажѣ обѣ эти рыбы обыкновенно не отличаются.

Бершъ (Bersch), Іосифъ,—извѣстный нѣмецкій ойнологъ. Главнѣйшія сочиненія его: «Die Krankheiten des Weines» (Вѣна. 1873) и «Der Wein und sein Wesen» (Вѣна, 1878). Первая книга снабжена замѣчательными рисунками. Вторая состоитъ изъ двухъ частей: въ одной идетъ рѣчь объ образованіи вина, въ другой—о погребномъ хозяйствѣ. На русскомъ языкѣ издана въ 1875 г. брошюра Б.: «Увеличеніе количества и улучшеніе винограднаго вина».

Бершэ (Berchet), Джованни,—итальянскій поэтъ (1783 — 1851), одинъ изъ провозвѣстниковъ итальянскаго романтизма. Въ 1816 г. въ Миланѣ появилась статья Б.: «Lettera semiseria di Grisostomo» («Полусерьезное письмо Златоуста»), послужившая сигналомъ для борьбы между классиками и романтиками. Вокругъ Б. объединился кружокъ писателей и образованныхъ аристократовъ, начавшій издавать для защиты своихъ литературныхъ и политическихъ идей журналъ «Il Conciliatore», редакторомъ котораго былъ Сильвіо Пеллико (см.). Піонеры итальянскаго романтизма, какъ люди либеральные, подвергались преслѣдованіямъ австрійскаго правительства, закрывшаго «Il Conciliatore». Въ 1819 г. Б. бѣжалъ въ Англію, гдѣ пробылъ до 1829 г. и написалъ свои лучшія произведенія, увлекающія силой патріотическаго чувства, хотя и не безупречныя по формѣ («Profughi di Parga», 1824; «Романсы» на политическія темы; «Fantasie», 1829). Въ 1848 г. Б. былъ министромъ народнаго просвѣщенія въ Миланѣ, а затѣмъ избранъ въ Туринѣ въ пьемонтскую палату депутатовъ, гдѣ примкнулъ къ умѣреннымъ либераламъ. Соч. Б. изданы въ Миланѣ, въ 1863 г.

Беръ (*по-гречески* Веррія или Караферія, у древнихъ Beroea или Berrhoia, см.)—городъ въ Македоніи, въ Солунскомъ вилайэтѣ. Жителей около 15 000 человѣкъ, преимущественно греки; затѣмъ болгары, сербы и турки. Много развалинъ древнихъ церквей; остатки крѣпости, построенной Душаномъ Великимъ въ XIV ст. Въ окрестностяхъ мраморныя копи.

Беръ: 1) Адольфъ, историкъ, 2) Георгъ, окулистъ, 3) Вильгельмъ, астрономъ, и 4) Михаилъ, драматургъ — см. Бееръ; 5) Карлъ-Эрнестъ, естествоиспытатель, и 6) Поль, французскій политическій дѣятель—см. Бэръ.

Беръ (Beer), Іосифъ, — извѣстный кларнетистъ (1744—1811). Считается вообще первымъ виртуозомъ на кларнетѣ; для него писали лучшіе композиторы, какъ Веберъ и другіе. Съ 1783 по 1792 г. былъ камеръ-музыкантомъ при русскомъ дворѣ, потомъ занималъ такую же должность въ Пруссіи. Имъ усовершенствованъ кларнетъ прибавленіемъ пятаго клапана и оставленъ рядъ сочиненій для этого инструмента (концерты и пр.).

Беры.—Существуетъ нѣсколько дворянскихъ старинныхъ родовъ Б., происходящихъ отъ лифляндскихъ и эстляндскихъ дворянъ и записанныхъ въ различныя части родословныхъ книгъ остзейскихъ и великорусскихъ губерній. Нѣкоторые изъ нихъ именовались фонъ Б. и баронами Б. *В. Р—въ.*

Бёрьесонъ (Börjesson), Іоганъ, — шведскій писатель (1790—1866). Въ молодости Б. выступилъ со сборникомъ лирико-описательныхъ стихотвореній «Skapelsen i sånger» («Природа въ пѣсняхъ», 1820). Рѣзкая критика, обрушившаяся на эти стихи, заставила его замолкнуть на четверть вѣка и всецѣло уйти въ проповѣдническую дѣятельность. Въ 1846 г. онъ выступилъ съ трагедіей «Erik XIV» (нѣм. пер., Б., 1848 и 1865), съ большимъ успѣхомъ шедшей въ королевскомъ театрѣ въ Стокгольмѣ. Продолженіемъ этой трагедіи является драма «Brödraskulden» («Вина братьевъ», 1861). Другія его драмы: «Solen sjunker, Gustaf I sista dagar» («Солнце закатывается, послѣдніе дни Густава I», 1856), «Ur Karl XII ungdom» («Молодость Карла XII», 1858), «En sammansvärjning i Rom» («Заговоръ въ Римѣ», 1865) Ни одна изъ этихъ драмъ не имѣла успѣха, такъ какъ духъ эпохи далеко отошелъ отъ стиля, на ко-

торомъ воспитывался Б. Недаромъ ему дано было прозвище «послѣдняго фосфориста». Въ лирическихъ его стихотвореніяхъ болѣе умѣстны витіеватость и туманная неопредѣленность, свойственныя запоздалому романтику. Лучшія изъ нихъ—въ сборникахъ «Kärlek och poesi» («Любовь и поэзія», 1849) и «Blommor och tårar på en dotters graf» («Цвѣты и слезы на могилѣ дочери», 1854).—Избранныя его сочиненія вмѣстѣ съ біографіей изданы Л. Дитрихсономъ («Valda Skrifter», Стокгольмъ, 1873—74).

Берэнъ (Bérain), Жанъ-Луи,—французскій архитекторъ, рисовальщикъ и орнаментистъ (1637—1711). Вѣроятно, ученикъ своего отца, Жиссе и Ж. Лемуана Б. былъ однимъ изъ самыхъ видныхъ декоративныхъ художниковъ второй половины царствованія Людовика XIV. Имъ нарисовано безчисленное количество образцовъ для мебели, вазъ, канделябровъ, театральныхъ костюмовъ, цѣлыхъ обстановокъ. Особенно хороши его затѣйливыя арабески, создающія представленіе о нѣкоторомъ спеціальномъ «стилѣ Б.». Собраніе его рисунковъ—въ книгѣ «Oeuvre de J. Bérain» (1711). Это изданіе сдѣлалось большой рѣдкостью, и въ новѣйшее время изданы вновь лучшіе листы Б., подъ заглавіемъ «100 planches principales de l'oeuvre complet de J. Bérain» (П.).—См. Guilmard, «Les maîtres ornementistes».

Берэя.—Въ древнемъ мірѣ существовало нѣсколько городовъ этого имени: 1) въ Македоніи, въ мѣстности Эматія. Въ классическій періодъ большого значенія не имѣлъ, но въ исторіи ранняго христіанства сыгралъ довольно значительную роль какъ мѣсто жительства большой іудейской колоніи, гдѣ апостолъ Павелъ (въ 54—55 гг. по Р. Хр.) нашелъ многихъ послѣдователей, и какъ одно изъ старѣйшихъ епископствъ Ѳессалоникійской метрополіи (съ XIII вѣка—сама метрополія). Начиная съ X вѣка, Б. (Верре) переходила изъ рукъ болгаръ въ руки латинянъ, затѣмъ сербовъ и, наконецъ, турокъ (1373—74). Нынѣ—Веррія (греч.), Караферія (тур.) или Беръ (слов.)., см. Беръ.—2) Другой городъ того же имени находился во Ѳракіи, ниже Стара-Загора, и игралъ довольно крупную роль въ исторіи этой страны въ византійское время; переходилъ изъ рукъ византійцевъ въ руки латинянъ, болгаръ, вновь византійцевъ, турокъ, опять болгаръ.—3) Въ Сиріи, въ Киррестикѣ, между Антіохіей и Гіераполемъ; теперь—Алеппо (см.).

Бесайя (Besaya)—рѣка въ сѣверной части Испаніи, въ провинціи Сантандеръ; беретъ начало на Сіерра де Изаръ, къ С отъ г. Рейнозы, пересѣкаетъ Кантабрійскія горы и впадаетъ въ Бискайскій заливъ.

Бёсби (Busby), Томасъ,—музыкальный историкъ (1755—1838); былъ органистомъ въ лондонскихъ церквахъ; написалъ много вокальныхъ произведеній. Главные его труды: «A dictionary of music» (1786); «A grammar of music» (1818); «A musical manual, or technical directory» (1828); «Concert room and orchestra anecdotes» (1825).

Бесе (Besze), Янъ,—мадьярскій политикъ и писатель, род. въ 1811 г. Былъ въ 1848 г. депутатомъ, потомъ командиромъ народной гвардіи. Послѣ сраженія при Вилагошѣ былъ присужденъ къ десятилѣтнему заключенію въ крѣпости, но черезъ 7 лѣтъ помилованъ и вновь выбранъ депутатомъ. Написалъ: «Életunt betyár» (Бетьяръ, которому надоѣла жизнь) и «Társadalmi bölcsészet vázlata» (Очеркъ соціальной философіи).

Бесергеневская (Заплавская)—станица Донской обл., Донецкаго округа при р. Аксаѣ. 3130 жителей; винодѣліе.

Бесерменьи (Böszörmeny)—гор. въ Венгріи, въ комитатѣ Хайдукъ. 23 000 жителей (1909). Крупный центръ хлѣбной торговли; одинъ изъ самыхъ большихъ скотопрогонныхъ пунктовъ.

Бесермяне (бессермяня)—народность, живущая почти исключительно въ Ежевской, Люкской и Балединской вол., Глазовскаго у., Вятской губ. въ количествѣ около 6000 чел. Болѣе точныхъ данныхъ о ихъ распредѣленіи и численности привести нельзя, такъ какъ перепись 1897 г. сливаетъ Б. съ вотяками. Происхожденіе этой народности загадочно; изслѣдователи обычно причисляютъ ее къ тюркскому племени, считая ее за остатокъ какого-то самостоятельнаго народа, отличнаго отъ вотяковъ и татаръ, съ которыми теперь Б. территоріально перемѣшаны. Б. отличаются матово-желтымъ цвѣтомъ кожи, черными волосами и глазами, среднимъ ростомъ; по головному указателю они брахицефалы (ук.=84,6). Говорятъ Б. по-вотски; обычаи и весь укладъ ихъ жизни тоже вотскіе, съ примѣсью кое-какихъ татарскихъ пережитковъ. Живутъ Б. въ деревняхъ; устройство ихъ избъ почти не отличается отъ обыкновенной великорусской курной избы, за исключеніемъ очага и нѣкоторыхъ деталей. Занимаются Б. земледѣліемъ при помощи примитивныхъ орудій, заимствованныхъ отъ русскихъ; огородничество удовлетворяетъ только ихъ собственнымъ потребностямъ. Костюмъ мужчинъ мало отличается отъ великорусскаго, женскій—крайне оригиналенъ, сшитъ изъ домотканаго холста и украшенъ узорами. Особенно интересны женскіе головные уборы, нѣсколько похожіе на уборы чувашей; они состоятъ изъ нитей бисера, раковинъ, коралловъ, серебряныхъ монетъ и проч. Въ семейныхъ отношеніяхъ Б. въ рѣдкой чистотѣ сохранили патріархальный бытъ и нравы. Всѣ Б. числятся православными; прежде они были мусульманами и теперь сохранили обычай приглашать къ умершему муллу. Вмѣстѣ съ тѣмъ, Б. поклоняются языческимъ вотскимъ божествамъ (керемети, вумудору и др.) и приносятъ жертвы.—См. М. М. Хомяковъ, «Къ вопросу о краніологическомъ типѣ Б. Вятской губ.» («Матеріалы къ изученію вятскаго края», т. I, в. 1); Смирновъ, «Б.» (Труды Археологическаго съѣзда VIII, 1890 г., т. III, 1897 г.); Н. П. Штейнфельдъ, въ «Календарѣ и памятной книжкѣ Вятской губерніи на 1895 г.».

Бесильбен (Бешилбай)—родъ абхазскаго племени, жившаго въ Кубанской обл., въ верховьяхъ рр. Бол. Зеленчука, Кефяра и Бежгона. Послѣ покоренія Кавказа русскими Б. вмѣстѣ съ другими горцами выселились въ предѣлы Турціи, и въ настоящее время въ Кубанской области остались ихъ отдѣльные представители.

Бескиды—въ общемъ названіе Карпатскихъ горъ, въ частности—возвышеннѣйшей части Западныхъ или Малыхъ Карпатовъ, на границѣ Венгріи и Галиціи. Самая высокая вершина ихъ—Бабья гура (1725 м.). Склоны Б. густо покрыты хвойнымъ лѣсомъ. Горы состоятъ преимущественно изъ гранита, гнейса, известняка и песчаника. Главная дорога, соединяющая долины рр. Ваги и Одера, проходитъ по перевалу Яблункѣ, по которому проходитъ Кашау-Обербергская жел. дорога.

Бесковъ (von Beskow), Бернгардъ,—шведскій поэтъ (1796—1868). Примкнулъ къ гётскому союзу, главными представителями котораго были Гейеръ и Тегнеръ. Патріотическій пылъ, отличившій членовъ этого кружка, вполнѣ соотвѣтствовалъ любви Б. къ патетической риторикѣ. Въ этомъ духѣ Б. трактуетъ патріотическія темы въ первыхъ своихъ поэтическихъ опытахъ—Vitterhetsförsök

(1818—9). Въ 1824 г. вышло стихотвореніе Б. «Sverige anor» («Предки Швеціи»; нѣмецкій переводъ, Любекъ, 1838). Въ 1833 г. Рунебергъ подвергъ это произведеніе убійственной критикѣ, раскрывъ всю ложность и безсмысленность цвѣтистаго краснорѣчія Б. Это было одной изъ любопытнѣйшихъ стычекъ реализма съ романтизмомъ. Въ 1826—37 гг. Б. пытался оживить шведское драматическое творчество, по примѣру Шиллера стараясь использовать для театра драматическіе эпизоды шведской исторіи. Трагическая судьба Эрика XIV послужила сюжетомъ двухъ его драмъ «Erik XIV», смѣна язычества христіанствомъ является фономъ для драмы «Hildegard», споры различныхъ претендентовъ на шведскую корону изображены въ драмахъ «Torkel Knutsson» и «Kung Birger och hans ätt», эффектную историческую картину развертываетъ драма «Gustaf Adolf i Tyskland». Автору недоставало творческой силы и искренности, но умъ и начитанность все же дали ему возможность справиться съ этой искусственной драматизаціей исторіи. Б. анонимно участвовалъ въ переработкѣ для шведскаго театра водевилей и снабжалъ ихъ куплетами. Онъ сочинилъ текстъ къ оперѣ «Ryno», положенный на музыку Оскаромъ I и Эд. Брендлеромъ.—Близость ко двору внушила Б. нѣсколько политическихъ памфлетовъ, напр., «Har Sverige publicitet och publicister» («Имѣетъ ли Швеція печать и публицистовъ», 1839). Съ воцареніемъ Оскара I настроеніе правительственныхъ сферъ стало болѣе либеральнымъ, и публицистическая роль Б. была исчерпана. Онъ занялся панегирическими характеристиками въ традиціонномъ стилѣ шведской академіи, секретаремъ которой онъ состоялъ съ 1834 г. Эти панегирики помѣщены въ «Запискахъ шведской академіи» («Sv. Ak. Handlingar»), начиная съ 1860 г. Отдѣльно вышли «Minnesbilder» (Стокгольмъ, 1860—6). Свои многочисленныя путешествія Б. описалъ въ «Vandringsminnen» (Стокгольмъ, 1833—4). Автобіографія его доведена до 1809 г. и вышла въ свѣтъ въ 1870 г. подъ заглавіемъ «Lefnadsminnen». *К. Тіандеръ.*

Бесленеевцы—народъ черкесскаго племени. Жили въ Кубанской обл. по рр. Урупу и Лабѣ. Въ 1768 г. были покорены русскими; въ 1774 г. имъ снова была возвращена свобода. Вторично были покорены русскими въ первой половинѣ XIX ст. Послѣ покоренія Кавказа часть ихъ ушла въ Турцію. Въ 1883 г. ихъ насчитывалось въ Кубанской обл. 6063 чел. Остатки ихъ выселены изъ горъ и живутъ въ аулахъ на р. Кубани.

Беслэ (Beslay), Шарль,—французскій политическій дѣятель (1795—1878). Былъ инженеромъ, при Людовикѣ-Филиппѣ депутатомъ. Сторонникъ Прудона, онъ основалъ фабрику на началахъ участія рабочихъ въ прибыляхъ предпріятія, но фабрика не пошла, и онъ потерялъ все свое состояніе. Онъ былъ однимъ изъ основателей и дѣятельныхъ участниковъ интернаціонала, гдѣ держалъ сторону Бакунина. 26 марта 1871 г. избранъ членомъ коммуны; принадлежалъ къ наиболѣе умѣреннымъ ея членамъ. Когда коммуна постановила уничтожить домъ Тьера, Б. вышелъ изъ ея состава и уѣхалъ въ Швейцарію, гдѣ и умеръ. Сочиненія Б.: «Mes souvenirs» (Невшатель, 1873), «La verité sur la commune» (Брюссель, 1877).

Бессарабская губернія (Бессарабія) принадлежитъ къ Новороссіи и составляетъ юго-западный уголъ Европейской Россіи, прилегающій къ устьямъ р. Дуная; расположена между 45° 14′ и 48° 38′ сѣв. ш. и 26° 03′ и 30° 25′ вост. д. Имѣетъ форму сектора, расширеннаго на Ю. Длина съ С на Ю около 380 вер., ширина въ сѣверной части до 20 вер., а въ южной до 180 вер. Границы Б. губ. естественныя, кромѣ крайней сѣверо-западной границы съ Буковиной (Австрія), которая проведена условно на протяженіи 20 вер. Р. Днѣстръ отдѣляетъ Б. губ. на С и В отъ губерній Подольской и Херсонской, а также на С—отъ Буковины (850 вер.); на З губернія отдѣлена рчк. Ракитной отъ Буковины (25 вер.) и далѣе р. Прутомъ—отъ Румыніи (585 вер.), на Ю—р. Дунаемъ (80 вер.) и Килійскимъ его рукавомъ (150 вер.) отъ Румыніи же; далѣе на ЮВ Б. губернія омывается Чернымъ моремъ (длина берега 125 вер.).—Площадь Б. губерніи равна 40 096,6 кв. вер. (45 629,9 кв. км.), а за исключеніемъ значительныхъ водныхъ бассейновъ (лимановъ, озеръ и т. п.)—39 014 кв. вер. или 4 064 698 дес. Восемь уѣздовъ: Хотинскій, Сорокскій, Бѣлецкій, Оргѣевскій, Кишиневскій, Бендерскій, Аккерманскій и Измаильскій.—Поверхность. Б. губернія имѣетъ общій склонъ къ Ю—къ дельтѣ Дуная и къ берегу Чернаго моря. Сѣверная и средняя ея части заполнены предгоріями Карпатовъ, которыя можно раздѣлить на двѣ главныя системы: Хотинскую и Ясско-Оргѣевскую. Первая занимаетъ сѣверную часть губерніи и достигаетъ близъ г. Хотина высоты 470 м. н. ур. м.; южнѣе она распадается на нѣсколько отроговъ; одинъ изъ нихъ проходитъ вдоль берега Днѣстра и образуетъ на послѣднемъ Ямпольскіе пороги; на З отроги Хотинской возвышенности образуютъ высокій отвѣсный берегъ Прута. Средняя часть губерніи (Бѣлецкій, Оргѣевскій и Кишиневскій уѣзды) занята Ясско-Оргѣевской возвышенностью, достигающей въ Бѣлецкомъ уѣздѣ высоты 389 м. (гора Мегура). Въ Кишиневскомъ уѣздѣ эта холмистая мѣстность, такъ назыв. Кодряны, очень красива: тамъ сохранились остатки буковыхъ лѣсовъ и многочисленныя развалины древнихъ монастырей. Обѣ эти возвышенности перерѣзаны множествомъ овраговъ и глубокихъ рѣчныхъ долинъ. Въ Бендерскомъ уѣздѣ мѣстность понижается до 100—60 м. и принимаетъ характеръ равнины, постепенно спускающейся къ устью Дуная и берегу Чернаго моря. Породы, слагающія поверхность Б. губ., принадлежатъ къ позднѣйшимъ геологическимъ періодамъ, главнымъ образомъ, къ третичному. Глубокіе береговые разрѣзы позволяютъ видѣть остатки верхне-мѣлового моря (покрывавшаго въ свое время всю Б. губ.), иногда силлурійскія отложенія и изрѣдка даже кристаллическое ядро страны. Въ началѣ третичнаго періода море отступило изъ предѣловъ Б. губ. и возвратилось только съ наступленіемъ средне-міоценовой эпохи; эти отложенія, такъ назыв. средиземноморскій ярусъ, состоятъ изъ пластовъ плотнаго известняка, чередующихся съ куполообразными скопленіями коралловъ и раковинъ двустворчатыхъ моллюсковъ—такъ назыв. «толтрами». Выше залегаютъ известняки и мягкіе рухляки—отложенія Сарматскаго моря; надъ ними отложенія меотическія, переходныя къ понтическимъ. Эти послѣднія получили распространеніе только въ южной части Б. губ. и сѣвернѣе Бендерскаго уѣзда не встрѣчаются сплошными пластами и, кромѣ того, сильно размыты водами послѣтретичнаго скандинаво-русскаго ледника, слѣды котораго, въ видѣ лёссовидныхъ суглинковъ покрываютъ основныя породы Б. губ.; въ южной части губерніи эти лёссовидныя породы пропитаны морскими солями. Известняки средиземноморскаго яруса употребляются какъ строительный матеріалъ, а также для полученія извести. Въ Хотинскомъ уѣздѣ до-

бываются фосфориты. Изъ почвъ въ Б. губ. преобладаетъ средній суглинистый черноземъ съ 6—10% перегноя; въ мѣстахъ, покрытыхъ лѣсомъ (въ настоящее время или раньше)—перегной вымывается изъ почвы, и остаются сѣрые выщелоченные лѣсные суглинки; особенно много ихъ въ средней части Б. губ. По направленію къ Ю, а также по долинамъ рѣкъ количество гумуса въ почвѣ постепенно уменьшается, и къ ней примѣшивается песокъ; чистые пески тянутся вдоль береговъ Чернаго моря и Дуная; въ Сорокскомъ уѣздѣ встрѣчаются черноземные солонцы.—Орошеніе. Притоки Днѣстра и Прута въ предѣлахъ Б. губ. незначительны. Южная часть губерніи пересѣкается цѣлымъ рядомъ рѣчекъ (Кагальникъ, Сарата, Ялпухъ и др.), большею частью лѣтомъ пересыхающихъ и впадающихъ въ озера, которыми усѣяна низменная прибрежная полоса Чернаго моря и Дуная; многія изъ этихъ озеръ представляютъ лиманы (изъ нѣкоторыхъ добывается соль), отдѣленные отъ моря узкими песчаными косами и пересыпями; изъ приморскихъ озеръ главнѣйшія—Сасыкъ или Кундукъ, Шиганы и Алибей, изъ придунайскихъ—Ялпухъ, Китай и Катлабухъ. Дельта Дуная покрыта обширными болотистыми, поросшими камышемъ, пространствами—«плавнями»; «плавни» окаймлены песчаными валами — «кучугурами». — Климатъ Б. губ. благопріятенъ для земледѣлія, теплый и, несмотря на сравнительно небольшое количество осадковъ, влажный. Почти во всей губерніи, за исключеніемъ южной ея части, господствуютъ влажные сѣверо-западные вѣтры; они отличаются большимъ постоянствомъ, и это сказывается даже на расположеніи вѣтвей деревьевъ. Въ южной части губерніи весною дуютъ юго-западные и иногда сухіе и горячіе восточные вѣтры. Количество осадковъ (средн. годов.) постепенно уменьшается съ С. къ Ю: отъ 500 мм. годовыхъ и 200 мм. лѣтнихъ до 300 мм. годовыхъ и 75 мм. лѣтнихъ. По наблюденіямъ въ городѣ Кишиневѣ въ среднемъ за рядъ лѣтъ:

	Годъ
Осадковъ въ мм.	472
Число дней съ осадками	89
Облачность	58
Относительная влажность	75

Средняя относительная влажность зимой—83, весной—73, лѣтомъ—66, осенью—78. Средняя годовая температура въ сѣверной части Б.-губ. около +8°, въ южной болѣе +10°, средн. год. амплитуда—около 25°. Среднюю температуру ниже 0° имѣютъ только три мѣсяца: декабрь, январь и февраль. Продолжительность снѣжнаго покрова отъ 40 до 60 дней въ сѣверной части и отъ 20 до 40 дней—въ южной. Среднее число дней свободныхъ отъ льда (Днѣстръ)—288: отъ первыхъ чиселъ марта до послѣдней трети декабря.—Растительный міръ Б. губ. принадлежитъ частью къ области лѣсостепи (см.), частью—къ степной полосѣ; граница между ними проходитъ приблизительно черезъ Леово (на Прутѣ) и Тирасполь. Сѣверная часть губерніи, въ особенности такъ назыв. русская Буковина и Кодряны изобиловала превосходными лиственными лѣсами, состоящими, главнымъ образомъ, изъ бука, граба и дуба, и перемежающимися съ участками черноземной степи; въ южной части разстилались ковыльныя и еще южнѣе—полынныя степи, такъ назыв. Буджакскія степи. Въ настоящее время всѣ эти растительныя сообщества почти совершенно уничтожены человѣкомъ и превращены въ нивы, сады и виноградники. Болѣе пострадали степи, но и лѣсъ остался лишь въ немногихъ мѣстахъ (Кодряны). Основная флора Б. губ. отличается отъ смежныхъ частей лѣсостепной и степной полосъ лишь меньшимъ распространеніемъ влажныхъ луговъ; кромѣ того, она имѣетъ нѣсколько видовъ общихъ съ реликтовой флорой Крыма и Кавказа и 3 румынскихъ вида: Doronicum Hung., Rindera Umbel., Nectoroscordium Sic. Характерны для Б. губ. букъ (Fagus silvatica) и плющъ, который встрѣчается и въ смежныхъ частяхъ Херсонской губ. Богата растительность плавней Дуная. Видовъ цвѣтковыхъ растеній 1118. Среди культурныхъ злаковъ главное значеніе имѣютъ пшеница и кукуруза; послѣдняя распространена въ Б. губ. какъ нигдѣ въ Россіи. Первое мѣсто занимаетъ Б. губ. и по распространенію виноградной лозы.—Основная фауна Б. губ., поскольку она могла уцѣлѣть отъ нашествія человѣка, принадлежитъ къ видамъ, характернымъ для черноземной полосы Россіи: мелкія насѣкомоядныя (кроты, ежи, землеройки), многочисленные грызуны, сильно вредящіе полямъ (главнымъ образомъ, суслики), мелкіе степные хищники, многочисленныя степныя, лѣсныя и водяныя птицы. Низовья Днѣстра и Дуная довольно богаты рыбою, хотя и не въ такой степени, какъ рѣки восточной части Новороссіи. Виды животныхъ, присущихъ только Б. губерніи: соня (виды Myoxus и Eliomys), западно-европейскій красноголовый королекъ (Regulus ignicapillus), степной тетеревъ (Tetrao tetrix viridanus)—въ Хотинскомъ уѣздѣ, вьюрокъ (Serinus hortulanus), сорокопутъ (Lanius rufus) и нѣк. др. Изъ домашнихъ животныхъ большое значеніе имѣютъ овца (цигайская, цушка и др.) и свинья (курчавыя и короткоухія породы).—Исторія. Территорія нынѣшней Б. губ. была заселена изстари. Еще въ VII ст. до Р. Хр. здѣсь жили скиѳы, памятникомъ которыхъ остались многіе курганы, наприм.: «Сто могилъ» вдоль берега р. Прута, между селами Костештами и Бранештами. За шесть вѣковъ до нашей эры на мѣстѣ нынѣшняго города Аккермана существовала финикійская колонія Офіуза. Геродотъ (въ V ст. до Р. Хр.) упоминаетъ о Тирасѣ, главномъ городѣ тиритовъ, возникшемъ, повидимому, на мѣстѣ Офіузы; отсюда въ Грецію отправляли хлѣбъ и лѣсные матеріалы. Въ IV ст. до Р. Хр. въ нынѣшней Б. губ. жили геты или дакійцы, которые вели упорную борьбу съ галлами. Вѣроятно, къ этому времени относится и возведеніе такъ называемыхъ Траяновыхъ валовъ, пересѣкающихъ и понынѣ южную часть Б. губ.; сооруженіе ихъ впослѣдствіи было приписано римскому императору Траяну, покорившему страну въ 106 г. по Р. Хр., послѣ чего она вошла въ составъ римской провинціи Дакіи. Съ покореніемъ римлянами здѣсь начали селиться римскіе колонисты, возможные предки нынѣшнихъ румынъ. Начиная съ III ст., эта мѣстность вошла въ сферу великой переселенческой волны, и въ ней послѣдовательно осѣдалъ рядъ различныхъ народностей: въ III ст. сюда пришли готы, частью принявшіе христіанство; въ концѣ IV ст.—гунны, затѣмъ анты и болгары, тогда еще не ославянившіеся. Во второй половинѣ VI ст. появляются авары (обры); въ VIII ст. здѣсь осѣли славянскія племена, о которыхъ имѣются свѣдѣнія и въ русскихъ лѣтописяхъ: «улучи (угличи), тиверцы сѣдяху по Днѣстру оли до моря, суть гради ихъ и до сего дне: до то ся зваху отъ грекъ Великая Скуѳь». Изъ этихъ городовъ извѣстны: Пересѣчень (близъ праваго берега Днѣстра, въ нынѣшнемъ Оргѣевскомъ уѣздѣ), Тигинъ или Тунгаты (нынѣшніе Бендеры), близъ котораго тогда уже была переправа чрезъ Днѣстръ (существующая и понынѣ), Бѣлгородъ—на мѣстѣ древняго Тираса. Эти племена не разъ подпадали подъ власть русскихъ князей: такъ, Олегъ, покоривъ тиверцевъ, бралъ ихъ въ

походъ на Царьградъ (907 г.); въ 944 г. они также участвовали въ походѣ Игоря; въ 914 г. воевода Игоря покорилъ Пересѣчень. Болѣе опустошительны для страны были нашествія кочевниковъ—угровъ (IX ст.), печенѣговъ (X ст.), половцевъ (XII ст.) и, наконецъ, монголовъ (XIII ст.). Въ концѣ XIII ст., когда переселеніе кочевниковъ съ востока пріостановилось, въ низовьяхъ Днѣстра возникли генуэзскія колоніи; одновременно съ этимъ стали сплочиваться и остатки прежнихъ обитателей страны—потомки гетовъ и римскихъ колонистовъ, сильно смѣшавшіеся со славянами, уграми и другими народностями. Они образовали въ нынѣшней Б. губ. и сосѣдней съ нею Румыніи рядъ княжествъ—«банатовъ». Къ этому же времени относится и первое упоминаніе слова «Басараба» *), какъ названіе одного изъ банатовъ. Эти княжества въ половинѣ XIV ст. вошли въ составъ молдавскаго государства, продержавшагося какъ самостоятельное политическое цѣлое до начала XVI ст., когда оно подпало подъ власть турокъ. Турки утвердились въ нынѣшней Б. губ. послѣ присоединенія къ ихъ владѣніямъ южной части страны, такъ назыв. Буджака (угла), гдѣ они возвели рядъ крѣпостей — Бендеры, Аккерманъ, Измаилъ,—и на сѣверѣ нынѣшняго Хотинскаго уѣзда, составлявшаго тогда турецкую райю (провинцію) съ сильной крѣпостью Хотиномъ, игравшею немаловажную роль въ войнахъ съ Польшею въ XVI и XVII ст. Средняя часть Б. губ., населенная молдаванами и украинцами, долго подвергалась набѣгамъ степныхъ кочевниковъ-ногайцевъ. Во время войнъ Россіи съ Турціей съ 1711 г. по 1812 г. страна пять разъ была занимаема русскими; въ этотъ же періодъ за нею и утвердилось настоящее ея названіе—Бессарабія. Въ 1812 г. Бессарабія въ настоящихъ своихъ предѣлахъ была присоединена къ Россіи. Въ 1829 г. по адріанопольскому миру Турція уступила Россіи дельту Дуная, но послѣ Крымской войны, по парижскому договору 1856 г., южная часть Б. губ. отошла отъ Россіи частью къ Турціи (дельта Дуная), частью къ княжеству Молдавіи (нынѣшній Измаильскій уѣздъ); въ 1878 г. по берлинскому договору послѣдняя часть снова присоединена къ Россіи. По присоединеніи Б. къ Россіи, изъ нея была образована Б. губ., а затѣмъ (въ 1828 г.) область, имѣвшія свое особое управленіе. Сохранено было и существовавшее до присоединенія страны къ Россіи гражданское молдаванское право, уцѣлѣвшее и до настоящаго времени (за исключеніемъ Измаильскаго и Аккерманскаго уѣздовъ). Существовавшій въ Бессарабіи верховный совѣтъ составлялъ и послѣ присоединенія страны къ Россіи главное мѣстное правительственное учрежденіе; въ 1828 г. онъ былъ обращенъ въ совѣщательный органъ при бессарабскомъ генералъ-губернаторѣ. Въ 1836 г. были установлены условія, регулирующія отношенія юридически свободныхъ крестьянъ (царанъ) къ землевладѣльцамъ; въ 1846 г. былъ составленъ «нормальный контрактъ», обязательный для обѣихъ сторонъ. Въ церковной сферѣ урегулированы отношенія такъ назыв. «преклоненныхъ» монастырей къ заграничнымъ греческимъ монастырямъ, къ которымъ первые были приписаны и которымъ должны были платить громадныя суммы, безъ всякихъ юридическихъ основаній. Въ 1854 г. на Бессарабскую область были распространены общія учрежденія губернскаго управленія, а въ 1873 г. она переименована въ губернію; вслѣдъ затѣмъ въ ней были введены и земскія учрежденія.—Населеніе. Къ началу 1910 г. въ Б. губ. было 2 441 200 жителей (1 246 800 муж. и 1 194 400 жен.), изъ нихъ въ городахъ—357 800 чел., въ уѣздахъ—2 083 400. На 1 кв. вер. приходится 62,6 жит. Густота населенія высока въ сѣверной части губерніи (въ Хотинскомъ уѣздѣ 109,1) и падаетъ по мѣрѣ удаленія къ югу (въ Измаильскомъ уѣздѣ 43,7); исключеніе составляетъ Кишиневскій уѣздъ, расположенный на границѣ густо населеннаго сѣвера и сравнительно пустыннаго юга; на 1 кв. вер. здѣсь приходится 102,3 жит., что обусловливается наличностью крупнаго города (119 тыс. жит.); если же исключить послѣдній изъ разсчета, густота населенія уѣзда понизится до 66,1 и приблизится къ уровню сосѣднихъ уѣздовъ. По плотности населенія Б. губ. среди внутреннихъ губерній Европейской Россіи занимаетъ 12-е мѣсто; Хотинскій же уѣздъ принадлежитъ къ числу самыхъ густонаселенныхъ мѣстностей Европейской Россіи, близко подходя къ сосѣдней съ нимъ Подольской губерніи. Населеніе Б. губ. распредѣлено по 3588 населеннымъ пунктамъ, среди которыхъ 12 городовъ (1 губернскій, 7 уѣздныхъ, 4 заштатныхъ) и 5 посадовъ. Изъ городовъ болѣе крупные: губернскій городъ Кишиневъ (119 тыс. жит.), Бендеры (37 тыс.), Измаилъ (30 тыс.), Аккерманъ и Хотинъ (по 21 тыс.), Бѣльцы (20 тыс.); изъ остальныхъ городовъ и посадовъ 4 имѣютъ отъ 10 до 20 тысячъ, 6—отъ 5 до 10 тысячъ и въ 1 (пос. Попушой, Аккерманскаго уѣзда) менѣе 5 тыс. Изъ остальныхъ, негородскихъ поселеній (по даннымъ переписи 1897 г.) 1007 имѣло свыше 500 жит., а именно: 466 отъ 500 до 1000, 491 отъ 1000 до 3000, 36 отъ 3000 до 5000 и 14 свыше 5000 жит.; Болѣе крупные поселки: м. Единцы, Хотинскаго уѣзда (10 211 жит.), с. Комратъ, Бендерскаго уѣзда (8122 жит.), сс. Клишковцы (7707 жит.) и Бричаны (7446 жит.), Хотинскаго уѣзда. Племенной составъ населенія Б. весьма разнообразенъ. По даннымъ переписи 1897 г. изъ 1 935 412 общаго числа жителей губерніи было: молдаванъ—921 тыс. (48%), русскихъ—538 тыс. (28%), евреевъ—228 тыс. (12%), болгаръ—103 тыс. (5%), нѣмцевъ—60 тыс. (3%), турокъ—56 тыс. (ок. 3%) и т. д. Молдаване являются преобладающимъ элементомъ среди населенія во всей губерніи, за исключеніемъ уѣздовъ Хотинскаго и Бендерскаго, гдѣ преобладаютъ русскіе, особенно въ Хотинскомъ уѣздѣ (60%). Большая часть русскаго населенія—украинцы (малороссы); ихъ въ губерніи до 380 тыс. (70% всѣхъ русскихъ), особенно много украинцевъ, сродныхъ съ русинами, въ Хотинскомъ уѣздѣ или въ такъ назыв. «русской Буковинѣ» (89%). Б. губ. является центромъ русскихъ цыганъ, которыхъ здѣсь болѣе чѣмъ въ какой-либо другой губерніи Россіи; по переписи 1897 г. изъ 44 582 цыганъ, живущихъ во всей имперіи, 8636 чел. насчитано въ Б. губ. По даннымъ 1868 г. ихъ было здѣсь около 19 тыс.; вѣроятно, ихъ больше и въ настоящее время, но при переписи часть ихъ показана какъ молдаване, на испорченномъ языкѣ которыхъ бессарабскіе цыгане говорятъ. Цыгане живутъ въ Б. губ. повсюду, особенно вдоль румынской границы. Болѣе населенныя цыганскія мѣстечки—Миклеушаны (въ 35 вер. отъ гор. Кишинева), Капра и Фараоновка. Главная масса населенія (молдаване, русскіе и болгары) принадлежатъ къ православію и единовѣрію (84% всего населенія), затѣмъ идутъ исповѣдующіе іудейство (евреи, около 12%), протестанты (нѣмцы и швейцарцы, около 3%), католики, прочіе христіане и незначительное число магометанъ (0,03%). Тре-

*) По новѣйшимъ изслѣдованіямъ румынскаго ученаго Петрячейку-Геджеу, слово „Бессарабія" происходитъ отъ названія существовавшей въ X ст. въ Молдавіи касты жрецовъ „zarabi terei", съ прибавленіемъ въ началѣ частицы „ba", означающей титулъ. Впослѣдствіи это названіе обратилось въ фамилію и еще въ XVII ст. принадлежало роду одного изъ молдавскихъ господарей.

вожная исторія Бессарабіи мало способствовала заселенію края; когда онъ отошелъ къ Россіи, въ немъ насчитывалось всего около 250 тыс. жителей. Съ присоединеніемъ къ Россіи Бессарабія начала быстро заселяться. Сюда возвратились нѣкогда бѣжавшіе изъ Россіи казаки, затѣмъ появились колонисты: болгары изъ Турціи, нѣмцы и швейцарцы, а также крестьяне изъ внутреннихъ губерній. За время, когда южная часть Б. губ. не принадлежала Россіи (1856—78 гг.), туда эмигрировало не мало великороссовъ-сектантовъ. Ко времени вторичнаго присоединенія всей Бессарабіи къ Россіи въ ней насчитывалось 1300 тыс. жит. Къ 1897 г. населеніе увеличилось болѣе чѣмъ на 600 тыс., а за послѣднія 13 лѣтъ (1897—1910) возросло еще на 506 т. или на 26%, въ среднемъ по 2% въ годъ. Такое увеличеніе населенія надо приписать естественному приросту его, такъ какъ искусственные приростъ и убыль населенія за это время не достигали крупныхъ размѣровъ (съ 1885 по 1907 г. изъ Б. губ. выселилось всего 14 тыс. душъ обоего пола). — Землевладѣніе. Изъ 3 834 824 дес. удобной для воздѣлыванія земли (учетъ 1905 г.) принадлежитъ: частнымъ собственникамъ—1 656 109 дес. (43,2%), крестьянамъ (въ надѣлѣ)—1 864 023 дес. (48,6%), государству, монастырямъ, церквамъ и разнымъ учрежденіямъ—314 692 дес. (8,2%). Изъ земель частнаго владѣнія принадлежитъ: дворянамъ—860 178 дес., почетнымъ гражданамъ и купцамъ—244 332 дес., мѣщанамъ—126 606 дес., крестьянамъ—318 000, иностранцамъ—53 680, прочимъ владѣльцамъ (отдѣльнымъ и юридическимъ лицамъ)—53 313 дес. Всѣхъ владѣній—5 507; средній размѣръ одного владѣнія—301 дес. Надѣльная земля крестьянъ принадлежитъ 1288 обществамъ, состоящимъ изъ 284 636 хозяйствъ (въ среднемъ около 6,5 дес. на одно хозяйство). Изъ надѣльной земли, кромѣ крестьянъ, принадлежатъ: резешамъ—71 827 дес., колонистамъ (болгарамъ и нѣмцамъ)—449 121 дес. Лучше всего надѣлены колонисты (по 16,3 дес.) и крестьяне, жившіе на государственныхъ земляхъ (9,6 дес.), затѣмъ — резеши (см.), потомки служилыхъ людей молдавскихъ господарей (5,3 дес.) и, наконецъ, царане (см.), жившіе на чужихъ земляхъ (4,0 дес.). Безземельныхъ крестьянъ въ Б. губ. больше, чѣмъ гдѣ-либо въ Россіи: около 23%. Казнѣ принадлежитъ 61 208 дес., церквамъ—26 480 дес., монастырямъ—183 592 дес., городамъ—38 572 дес., другимъ учрежденіямъ—4840 дес. Въ Б. губ. замѣчается сокращеніе площади дворянскаго землевладѣнія, за счетъ котораго развивается землевладѣніе крестьянъ и другихъ сословій. Такъ, изъ 100 дес. земли принадлежало:

Годы.	Дворянамъ.	Крестьянамъ.	Прочимъ владѣльцамъ.
1877	72,3	4,5	23,3
1905	56,7	14,9	28,4

Дворянское землевладѣніе, кромѣ того, мельчаетъ: въ 1877 г. средній размѣръ его равнялся 1078 дес., въ 1905 г. — 603 дес. Почти всѣ монастырскія земли принадлежатъ заграничнымъ монастырямъ, которымъ онѣ были завѣщаны молдавскими господарями и боярами на содержаніе разнаго рода благотворительныхъ учрежденій. Въ настоящее время эти земли находятся въ казенномъ управленіи, причемъ въ пользу монастырей отчисляется 40% дохода.—Въ Б. губ. преобладаютъ хозяйства, ведущіяся собственными средствами; сдача земель въ аренду слабо развита. Задолженность землевладѣнія въ Б. губ. значительна; въ 1907 г. въ залогѣ у государственныхъ и частныхъ учрежденій ипотечнаго характера состояло 1 153 874 дес., или 70% всей площади частнаго владѣнія; на заложенныхъ земляхъ числилось долгу 83 761 тыс. р. Оцѣнка 1 дес. земли при залогѣ въ среднемъ равнялась 137 р. Цѣны на землю въ Б. вообще высоки. Въ 1863—72 гг. средняя продажная цѣна 1 дес. равнялась 31 р., въ 1893—1902 гг. составляла 124 р., а въ 1907 г. дошла до 244 р.—Хозяйство населенія носитъ почти исключительно землевладѣльческій характеръ: земледѣліемъ занято до 70% всего населенія губерніи. Преобладаетъ полеводство, которому изъ года въ годъ уступаетъ мѣсто нѣкогда развитое скотоводческое хозяйство. Особенно сильно сократилось тонкорунное овцеводство. Въ 1860 г. въ Б. губ. (за исключеніемъ не принадлежавшаго въ то время Россіи Измаильскаго уѣзда) насчитывалось 443 тыс. гол. тонкорунныхъ овецъ, въ 1908 г. ихъ всего 41 тыс. Посѣвная площадь въ 1860 г. составляла 39% всей годной для культуры земли, въ 1908 г.—60%. Сельскохозяйственное производство въ настоящее время переживаетъ переходъ отъ экстенсивнаго, переложнаго къ болѣе правильному, съ паромъ; при этомъ особое вниманіе обращается на производство зерна. Обусловливается это все возрастающею плотностью населенія, а также и сильнымъ спросомъ на зерно. Техническая сторона земледѣлія въ Б. губ. невысока, хотя машинная обработка, особенно уборка и молотьба, развита. Въ 1910 г. подъ посѣвами было занято 2 287 333 дес., изъ нихъ болѣе всего подъ пшеницей—729 тыс. дес. (въ томъ числѣ подъ озимой 449 тыс. дес.), затѣмъ подъ кукурузой—627 тыс. дес., ячменемъ—545 тыс. дес., рожью—217 тыс. дес., овсомъ—59 тыс. дес. и подъ остальными хлѣбами, картофелемъ, бобовыми растеніями, льномъ и коноплей — 110 тыс. дес. Благодаря хорошимъ почвеннымъ и климатическимъ условіямъ урожайность въ Б. губ. выше, чѣмъ гдѣ-либо; изъ главныхъ хлѣбовъ одна только озимая пшеница даетъ въ ней урожаи, близкіе къ среднимъ для черноземной полосы; урожаи ржи выше на 12%, яровой пшеницы — на 20%, ячменя—на 33%. Валовой сборъ продовольственныхъ хлѣбовъ въ 1910 г. (годъ средняго урожая) составлялъ 157 милл. пуд., овса—4,5, картофеля—7,4 милл. пуд. Изъ уѣздовъ наиболѣе производительные: Сорокскій (19% всего сбора) и Хотинскій (15%), тогда какъ по размѣрамъ посѣвовъ въ первомъ занято 12%, во второмъ—9% всей посѣвной площади губерніи. По культурѣ кукурузы Б. губ. занимаетъ первое мѣсто въ Россіи: въ 1910 г. посѣвная площадь этого хлѣба въ Б. губ. составляла $^1/_3$ таковой для всей имперіи (1900 тыс. дес.), а сборъ—около $^2/_5$ общаго сбора по имперіи (150 милл. пуд.). Полевое хозяйство находится въ рукахъ какъ крестьянъ (56% по площади), такъ и частныхъ владѣльцевъ (44%). Урожайность на крестьянскихъ поляхъ ниже (48% валового сбора), чѣмъ у частныхъ владѣльцевъ (52%). Излишекъ хлѣба, идущій на вывозъ, создается не только частновладѣльческимъ хозяйствомъ, но и крестьянскимъ. Въ годъ средняго урожая Б. губ., безъ ущерба мѣстнымъ продовольственнымъ нуждамъ, можетъ отпустить за свои предѣлы до 100 милл. пуд. хлѣба. Изъ спеціальныхъ культуръ въ Б. губ. развиты культура подсолнуха (Хотинскій уѣздъ) и табаководство (особенно въ Оргѣевскомъ уѣздѣ). Въ 1908 г. табачныхъ плантацій въ Б. губ. было 5958, занимавшихъ площадь въ 3004 дес.; листового табаку (преимущественно высшихъ турецкихъ сортовъ) собрано 147 581 пуд. Сбытъ табака, главнымъ образомъ, на мѣстныя фабрики и частью на вывозъ. Огородничество и баштаны развиты (32,5 тыс. дес.); въ Хотинскомъ уѣздѣ—

культура чеснока. Огромное значеніе для Б. губ. имѣютъ плодоводство и въ особенности виноградарство и винодѣліе. Плодовыхъ садовъ и виноградниковъ въ Б. губ. въ 1908 г. было 171 353, площадью—97 825 дес. Масса фруктовъ (въ 1908 г.—1822 тыс. пуд.) сбывается въ сушеномъ видѣ. Площадь виноградниковъ за послѣдніе годы, вслѣдствіе пораженія ихъ филоксерой и мильдіу, сократилась (почти на 20 тыс. дес.) и расчищена подъ пашни. Несмотря на это, Б. губ., какъ винодѣльческій край, занимаетъ въ Россіи первое мѣсто; въ ней выдѣлывается вина болѣе чѣмъ въ какой-либо другой губерніи имперіи—въ 1908 г. до 8 милл. ведеръ. Виноградарство болѣе развито въ Аккерманскомъ уѣздѣ (33% всего сбора по губерніи), особенно по низовьямъ Днѣстра, гдѣ оно мѣстами является единственнымъ источникомъ средствъ существованія населенія. Затѣмъ виноградниковъ много въ уѣздахъ Бендерскомъ (22% сбора) и Измаильскомъ (15%); мало виноградниковъ въ уѣздахъ Сорокскомъ (2%) и Хотинскомъ (0,1%). Въ общемъ культура винограда и винодѣліе стоятъ на низкой степени: 60% получаемаго въ Б. губ. вина—низшіе сорта (съ крестьянскихъ садовъ), 35%—средніе (преимущественно съ частновладѣльческихъ садовъ) и только 5%—высокаго качества. Лучшія вина выдѣлываются въ г. Аккерманѣ и прилегающихъ къ нему поселеніяхъ—Попушоѣ, Турлакахъ, колоніи Шаба и др. До 60% выдѣлываемаго въ Б. губ. вина идетъ на вывозъ. При губернскомъ земствѣ существуетъ страхованіе виноградниковъ отъ филоксеры; средства этого учрежденія къ началу 1909 г. составляли 327 тыс. р., доходы (1908)—163 тыс. р., расходы—195 тыс. р. Шелководство существуетъ въ Б. губ. изстари, но не получило большого развитія: въ 1908 г. въ Измаильскомъ и Аккерманскомъ уѣздахъ было всего 48 плантацій съ 25 тыс. тутовыхъ деревьевъ; кокоювъ снято 402 пуда. Лѣсныхъ дачъ въ Б. губ. въ 1908 г. было 1225, площадью въ 235 665 дес. (5,8% площади губерніи); главная масса лѣсовъ (154 тыс. дес.) принадлежитъ частнымъ лицамъ, затѣмъ (около 42 тыс. дес.)—заграничнымъ монастырямъ. Искусственное лѣсонасажденіе встрѣчается въ небольшихъ размѣрахъ и пока значенія не имѣетъ.—Скотоводство, составлявшее главную отрасль хозяйства Б. губ., хотя и уступило первое мѣсто полеводству, но не утратило еще промышленнаго характера. Въ 1908 г. въ Б. губ. скота было головъ: лошадей—390 682, муловъ и ословъ 1502, крупнаго рогатаго скота—574 575 (въ томъ числѣ буйволовъ—248), овецъ—1 458 806 (въ томъ числѣ тонкорунныхъ—47 216), козъ—34 978, свиней—363 954. Скотоводство болѣе развито на югѣ губерніи, гдѣ сохранились еще обширныя пастбища, особенно въ нѣмецкихъ и болгарскихъ колоніяхъ. Въ Бѣлецкомъ уѣздѣ, гдѣ еще сохранились цѣлинныя земли, развиты овцеводство и свиноводство. Скотъ сбывается за предѣлы губерніи въ живомъ видѣ и битый; въ 1908 г. на скотобойняхъ губерніи убито 222 тыс. гол. (140 тыс. овецъ), живыми отправлено 95 тыс., въ томъ числѣ 58 тыс. въ Одессу и 9 тыс. за границу. Овцы разводятся не только ради шерсти, но и на убой, а также и какъ молочный скотъ; изъ молока ихъ вырабатываются мѣстные сорта сыра—брынза и кашковала. Земское страхованіе скота отъ эпизоотіи въ 1908 г. располагало средствами въ 630 тыс. руб., получило доходовъ 154 тыс. руб., израсходовано 161 тыс. руб. Коневодство развито; у частныхъ, преимущественно крупныхъ землевладѣльцевъ повсюду въ губерніи имѣются конскіе заводы; какъ промысломъ, коневодствомъ занимаются и крестьяне, особенно на С и въ центральной полосѣ губерніи, чему способствуютъ земскіе случные пункты. Лошадей сбываютъ частью на мѣстѣ, частью въ военное вѣдомство и за границу, преимущественно—въ Румынію. Птицеводство болѣе развито въ Аккерманскомъ уѣздѣ, гдѣ особенно много разводятъ куръ, гусей и утокъ.—Промыслы. Широкое развитіе земледѣлія въ Б. губ. не способствуетъ отходу; почти вся рабочая сила находитъ себѣ примѣненіе въ предѣлахъ самой губерніи. Кустарные промыслы слабо развиты; имѣются промыслы суконный, ковровый, льно- и пенько-прядильный, гончарный и др. Большее значеніе имѣютъ разработка минеральныхъ богатствъ. Добыча соли изъ озеръ Измаильскаго уѣзда существовала изстари и въ половинѣ XIX ст. была довольно развита (до 4—5 милл. пудовъ ежегодно), но за періодъ, когда эта часть Б. губ. не принадлежала Россіи, промыселъ палъ; въ настоящее время добывается отъ 100 до 300 тыс. пуд. въ годъ. Близъ гор. Аккермана добывается хорошаго качества известнякъ; въ Хотинскомъ уѣздѣ—фосфоритъ (въ 1908 г.—10080 пудовъ), сбываемый, главнымъ образомъ, въ польскія губерніи и за границу.—Рыболовство развито въ Килійскомъ рукавѣ Дуная, по его протокамъ, въ прибрежныхъ озерахъ, разливахъ и ерикахъ, а также въ морѣ. Центромъ рыболовства служитъ пос. Вилковъ при Дунаѣ, большая часть жителей котораго—рыболовы. Уловъ оцѣнивается въ 2—3 милл. руб. въ годъ; 3/4 улова падаетъ на красную рыбу (особенно бѣлугу); кромѣ того, ловятся осетръ, севрюга, стерлядь и сельдь (до полумилліона штукъ).—Промышленность (1908). Обширное зерновое хозяйство Б. губ. способствовало развитію мукомольнаго производства. Всѣхъ мельницъ въ Б. губ.—6463, съ 8524 поставами; большая часть ихъ мелкія—вѣтрянки (4647); промышленный характеръ носятъ паровыя мельницы (636); изъ нихъ крупныхъ товарныхъ—58; послѣднія перемалываютъ свыше 13 милл. пудовъ зерна въ годъ. Фабрикъ и заводовъ въ Б. губ. 227, съ производствомъ на 8 милл. руб.; среди нихъ болѣе значительны 4 табачныя фабрики, всѣ въ гор. Хотинѣ; 21 винокуренный заводъ, изъ нихъ 17 сельско-хозяйственнаго типа (выкурено 1 231 893 ведра 40° спирта); 4 паровыхъ фрукто-виноградо-водочныхъ и 4 коньячныхъ заводовъ, на которыхъ выкурено 49 603 ведра; 1 спиртоочистительный; 8 пиво- и медоваренныхъ; 1 свеклосахарный заводъ (въ Хотинскомъ уѣздѣ); для надобностей послѣдняго было засѣяно свекловицей 970 дес. (сборъ—84 400 берковцевъ).—Торговля носитъ преимущественно сельско-хозяйственный характеръ; главнѣйшими предметами ея служатъ хлѣбъ (въ зернѣ и въ переработанномъ видѣ), продукты скотоводства, винодѣлія и т. п. Четыре таможни (Новосельцы, Рени, Измаилъ и Килія), 9 таможенныхъ заставъ и 3 переходныхъ пункта. Движеніе товаровъ чрезъ эти таможенныя учрежденія только отчасти касается собственно Б. губ. и имѣетъ общеимперское значеніе. Въ 1908 г. чрезъ эти учрежденія привезено изъ-за границы разнаго рода товаровъ (лѣсные матеріалы, фабричныя и заводскія издѣлія, жизненные припасы) 7 180 690 пуд. на 3 941 202 руб.; вывезено (главнымъ образомъ, хлѣбъ) 16 483 094 пуд. на 15 308 186 руб. Казенная продажа питей въ 1908 г. производилась изъ 8 складовъ и 722 лавокъ; продано вина (40°) 1 161 509 вед. на 9 431 247 руб.; чистый доходъ 6 530 069 руб. или по 5 руб. 62 коп. на 1 ведро.—Пути сообщенія. Желѣзныхъ дорогъ въ Б. губ. (1911) 800 вер.: грузооборотъ 100—130 милл. пуд. въ годъ; преобладаютъ хлѣбные грузы. Текущія по границамъ губерніи рѣки Дунай, Прутъ и

Днѣстръ судоходны на всемъ протяженіи (1626 вер.); на 821 вер. производится пароходное движеніе (27 пароходовъ). Въ 1908 г. на Днѣстрѣ было нагружено 1055 суд. и 100 плотовъ; вѣсъ грузовъ—5 117 427 пуд. Разгружено 1196 суд. и 218 плотовъ, вѣсъ—4 937 094 пуд.; большая часть грузовъ разгружалась на пристаняхъ, соприкасающихся съ желѣзными дорогами. Грузооборотъ рѣчного пароходства по Дунаю равнялся 4 909 369 пуд.; преобладалъ хлѣбный товаръ. Портовые города—Аккерманъ, Рени, Килія, Измаилъ и пос. Вилковъ. Въ 1908 г. ихъ посѣтило 940 заграничныхъ судовъ, вмѣстимостью въ 175 тыс. тоннъ, и 2400 каботажныхъ, въ 680 тыс. тоннъ. Грузооборотъ моремъ превышалъ $12^1/_2$ милл. пуд. (хлѣбъ, фрукты, рыба, каменный уголь, керосинъ и пр.). Почтово-телеграфныхъ учрежденій 62, только почтовыхъ—24.—Медицина (1908). Больницъ 63, лѣчебницъ 20, пріемныхъ покоевъ 21, всего на 2781 кровать; 3 родильныхъ пріюта; изъ больницъ одна психіатрическая (близъ гор. Кишинева) съ 892 больными. Врачей 219. Въ гор. Кишиневѣ школа акушерокъ и фельдшерицъ. Аптекъ 94. Оспопрививательное заведеніе съ телятникомъ, 2 гигіеническихъ лабораторій. Въ Аккерманскомъ уѣздѣ при горько-соленомъ озерѣ Будаки устроенъ для купанья курортъ. Въ 1908 г. на медицинскую часть израсходовано 927 130 руб., въ томъ числѣ губернскими и уѣздными земствами 637 тыс. руб., городами 161 тыс. руб.—Народное образованіе (1908). Учебныхъ заведеній 1720, съ 119 315 учащимися, на содержаніе которыхъ израсходовано 2752 тыс. руб. Въ вѣдѣніи духовнаго вѣдомства состояли 1 духовная семинарія, 1 женское епархіальное и 3 духовныхъ мужскихъ училища, всего 5 заведеній съ 1750 учениками; гражданскаго вѣдомства: 7 муж. и 13 женскихъ гимназій, 4 реальныхъ училища, 1 мужская и 4 женскихъ прогимназій, всего 19 учебныхъ заведеній съ 7512 учащимися; спеціальныхъ и профессіональныхъ учебныхъ заведеній 14, съ 1337 учен.; народныхъ школъ 1672, съ 108 716 учен. (79 655 мальч. и 29 061 дѣвоч.), въ томъ числѣ 1066 школъ подвѣдомственныхъ дирекціи народныхъ училищъ и 606 церковно-приходскихъ. Дѣтей школьнаго возраста до 350 тыс., такъ что школою пользуется ок. 40%. Грамотныхъ среди мужчинъ 22%, среди женщинъ 8,8%, въ среднемъ 15,6%, а за вычетомъ дѣтей до 9-тилѣтняго возраста—20%. Ученыхъ обществъ 4 (архивная комиссія, церковно-историко-археол., естествоиспыт. и медицинское) съ 359 членами. Земскій музей, 84 библіотеки (113 тыс. томовъ), 25 читаленъ. Періодическихъ изданій 8, изъ нихъ 2 частныя ежедневныя газеты. — Повинности (1908). 1) Обороты продовольственнаго капитала: поступило 767 895 руб., израсходовано 736 873 руб., къ концу года состояло на лицо 2 280 077 руб., въ долгахъ — 2 165 922 руб.—2) Казенные сборы: недоимокъ и окладъ 1 273 955 руб., взыскано и исключено 551 025 руб., осталось въ недоимкѣ 722 930 руб.—3) Земскіе сборы; къ началу года въ наличности и долгахъ состояло 2 539 384 руб., въ теченіе года поступило и исключено 3 881 722 руб., израсходовано 3 964 123 руб., къ концу года оставалось на лицо и въ недоимкѣ 2 491 873 руб. Главную часть земскаго бюджета составляютъ различнаго рода перечисленія. Изъ дѣйствительно произведеннаго расхода (888 358 руб.) губернскаго земства пошло: на содержаніе земскаго управленія 78 172 руб., на народное образованіе 75 668 руб. (8,5%), на медицину—434 556 (около 50%), на содѣйствіе экономическому благосостоянію населенія—6185 руб. и проч.—4) Мірскихъ сборовъ поступило 1 445 438 руб., израсходовано 1 364 276 руб.—5) Бюджетъ городовъ: поступило 1 875 324, израсходовано 1 785 125 руб., недоимокъ къ концу года 1 024 283 руб., долговъ 4 249 636 руб., городскихъ капиталовъ 398 715 руб. (въ томъ числѣ соотвѣтствующія суммы для губ. гор. Кишинева: 957 тыс., 907 тыс., 334 тыс., 2779 тыс. и 287 тыс. руб.).—6) Акцизные сборы: причиталось къ поступленію 6 257 315 руб., поступило и зачтено 5 955 448 руб., осталось въ недоимкѣ 301 867 руб.—7) Натуральныя повинности. Воинской повинности подлежало 24 005 лицъ, изъ нихъ принято на службу въ постоянныя войска 8154 (34%) и зачислено въ ополченіе 6098 (25%). Остальныя натуральныя повинности (квартирная, подводная и этапная) въ деньгахъ оцѣнены въ 224 тыс. руб.—См. «Отчетъ по геологическому обслѣдованію Б. губ. въ почвенномъ отношеніи въ 1898 г. проф. В. В. Докучаевымъ» (Отч. Б. губ. Зем. Упр. собранію XXXI очередн. сессіи 1900 г.); Ѳ. П. Кеппенъ, «Изслѣдованіе о флорѣ Б.» (Зап. Кіев. Общ. естествоиспыт., X, вып. 2, 1889); «Списки населенныхъ мѣстъ Росс. имп.; Б. губ.», сост. А. И. Артемьевымъ (изд. Ц. Стат. ком. мин. вн. дѣлъ, СПБ., 1861); «Первая всеобщая перепись населенія Росс. имп. 1897 г.», тетрадь III «Б. губ.» (изд. Ц. Стат. ком., СПБ., 1905); П. Батюшковъ, «Бессарабія; историч. описаніе» (изд. Мин. вн. дѣлъ, СПБ., 1892); Г. Кодрянъ, «Бессарабія, истор.-географ. очеркъ» (СПБ., 1901); О. Гриммъ, «Рыболовство въ Килійской дельтѣ Дуная» («Вѣстн. рыбопром.», 1895, № 10); «Россія. Полное географ. описаніе нашего отечества», т. XIV, «Новороссія и Крымъ», подъ ред. В. П. Семенова-Тянь-Шанскаго (СПБ., 1910); «Геологическая карта Б. губ.», масшт. 20 вер. въ дюймѣ (изд. Кишинев. уѣзда зем.; 1898); «Карты уѣздовъ Б. губ.», масшт. 3 и 6 вер. въ дюймѣ (изд. уѣздныхъ земствъ, 1894—95). *А.* и *Д. Р.*

Бессарабское виноградарство и винодѣліе—см. Южнорусское виноградарство и винодѣліе.

Бессарабское мѣстное право.— Съ присоединеніемъ Бессарабіи къ Россіи по Бухарестскому миру, въ 1812 г., начинается постепенное распространеніе на новую область (позднѣе—губернію) общихъ русскихъ законовъ. Но для правъ и обязанностей гражданскихъ сохранили свою силу и по настоящее время положенія, дѣйствовавшія въ Бессарабіи до ея присоединенія къ Россіи. Они заимствованы, главнымъ образомъ, изъ римскаго права византійскаго періода. О мѣстномъ Б. правѣ можно говорить поэтому какъ о «византійскомъ правѣ въ Бессарабіи». Византійское право впитало въ себя, однако, нѣкоторыя новыя начала въ самой Бессарабіи, подъ вліяніемъ обычая, судебной практики и новаго законодательства.—Исторія Б. права. Господствующимъ въ нынѣшней Бессарабіи было, въ теченіе вѣковъ, румынское племя, римско-дакійскаго происхожденія. Румыны не были, однако, политически объединены и не могли поэтому сохранить все то культурное наслѣдіе, которое оставили римляне. Не могло сохраниться и римское право въ его чистомъ видѣ. Историки румынскаго права (Негулеску, Диссеско, Ксенополь) возстановляютъ изъ актовъ и сдѣлокъ картину древняго (средневѣковаго) румынскаго права, проникнутаго духомъ славянскихъ и германскихъ началъ. Не осталось безъ вліянія на румынское право и сосѣдство Византіи. Когда именно византійское право укрѣпилось среди румынъ, сказать нельзя; вѣрнѣе всего, что оно реципировалось постепенно. Занимавшій молдавско-княжескій престолъ въ началѣ XVIII вѣка Димитрій Кантемиръ, въ своемъ

Новый Энциклопедический словарь Брокгауза и Ефрона

КАРТОГР ЗАВ А. ИЛЬИНА С.-ПБ.

«Описанія Молдавіи», сообщаетъ, что царствовавшій за 300 лѣтъ передъ тѣмъ Александръ Добрый одновременно съ короной «принялъ отъ Константинопольскаго императора греческіе законы, содержимые въ книгахъ царственныхъ (Василикахъ) и изъ пространныхъ книгъ оныхъ выбралъ составляющее нынѣ законы Молдавіи». Этому свидѣтельству можно дать лишь то значеніе, что византійское право въ XV вѣкѣ уже проникло въ Молдавію, часть которой составляла нынѣшняя Бессарабская губернія. Едва ли проникли въ Молдавію Василики (см.), въ смыслѣ шестидесятитомнаго законодательнаго сборника, изданнаго въ Константинополѣ вскорѣ послѣ эпохи иконоборцевъ, въ видахъ возстановленія началъ римскаго права Юстиніановскаго періода. Этотъ сборникъ былъ, вообще, не въ ходу въ средніе вѣка. При составленіи Василикъ отбрасывались конкретные примѣры и казусы, столь многочисленные въ Пандектахъ Юстиніана. Для пониманія абстрактныхъ положеній Василикъ требовалось поэтому юридическое развитіе, котораго не могло быть у народностей, начинавшихъ свою исторію въ средніе вѣка. Распространялись сборники частнаго характера, содержавшіе выдержки изъ Василикъ; послѣднихъ обыкновенно вовсе не было у судей, такъ что они были лишены возможности пользоваться ими непосредственно. Такіе частные сборники могли проникать и въ Молдавію, причемъ названіе Василикъ, какъ царскаго права вообще и, въ частности, какъ первоисточника, сохранялось и за частными сборниками. Несмотря на проникновеніе въ Молдавію и Валахію сборниковъ византійскаго права, писанное право не получило преобладающаго значенія даже въ XVIII в. По свидѣтельству историковъ и путешественниковъ, практика въ гражданскихъ дѣлахъ руководствовалась обычнымъ правомъ. Правосудіе находилось въ плачевномъ состояніи: не только румыны, но и проживавшіе въ Молдавіи и Валахіи западно-европейцы даютъ самое мрачное описаніе правовыхъ порядковъ въ княжествахъ. Неписанное обычное право все больше теряло авторитетъ, и судьи, греки по происхожденію, подобно прочимъ должностнымъ лицамъ, при греческихъ князьяхъ—турецкихъ вассалахъ—стали обращаться къ распространеннымъ сборникамъ византійскаго права. Въ числѣ прочихъ сборниковъ примѣнялось и Шестикнижіе Гарменопула (см.), ѳессалоникскаго судьи XVI в. Къ концу XVIII и началу XIX вв., т.-е. къ тому времени, когда часть Молдавіи вошла въ составъ русскаго государства подъ именемъ Бессарабской области, въ гражданскихъ дѣлахъ господствовала смѣшанная система обычнаго и византійскаго права. Никакихъ слѣдовъ того, чтобы какому-либо писанному сборнику византійскаго права, напр., Шестикнижію Гарменопула, а тѣмъ болѣе самимъ Василикамъ, дано было значеніе оффиціальнаго права, не сохранилось. Русская государственная власть, не желая производить ломки правовыхъ началъ во вновь присоединенной области, стремилась привлечь къ себѣ довѣріе и симпатіи жителей Бессарабіи и провозгласила (въ Высочайше утвержденномъ образованіи временнаго правительства въ Бессарабіи 23 іюля 1812 г. гл. III, п. 1), что «жителямъ Бессарабской области предоставляются ихъ законы». Сохраняя сложившіеся устои правовой жизни, Императоръ Александръ I утвердилъ, однако, въ Бессарабіи не выработанную окончательно, безспорную и законченную правовую систему, а шаткое, неустойчивое и неопредѣленное частное право, сложившееся изъ различныхъ элементовъ. Столкнувшись съ этой неопредѣленностью, русскіе администраторы стали давать столь же нелестные о мѣстномъ правѣ отзывы, какіе давались о правѣ молдавскихъ княжествъ въ половинѣ XVIII в. Въ письмѣ отъ 10 декабря 1813 г. бессарабскій губернаторъ Гартингъ пишетъ и. д. министра юстиціи Болотникову («Бесс. Губ. Вѣд.», 1881 г., № 76): «Надлежитъ утвердиться во мнѣніи, что въ Молдавіи вовсе нѣтъ никакихъ законовъ, ни земскихъ положеній твердыхъ, и что при образованіи Бессарабской области заимствоваться чѣмъ-либо для руководства не токмо отъ молдавскихъ бояръ, столь съ худой стороны сдѣлавшихся извѣстными, для коихъ кромѣ интереса ничего святого нѣтъ, но и вообще отъ того княжества, которое всегда угнеталось беззаконіями и разореніями, произведенными со стороны самихъ же правителей, было бы неприлично и вредно для государства». Несмотря на это заявленіе оффиціальнаго лица, разъ принятое рѣшеніе сохранить населенію его законы не поколебалось. Нѣкоторыя начала общаго русскаго законодательства въ области матеріальнаго гражданскаго права распространялись на Бессарабію лишь частично, безъ намѣренія вытѣснить постепенно мѣстное право. Въ Молдавіи также господствовали въ то время двойственность частнаго права и неопредѣленность источниковъ. Въ 1814 г. Андронаки Доничъ издалъ на молдавскомъ языкѣ «Краткое собраніе законовъ», въ которомъ изложилъ тѣ римскія нормы, которыя, по его мнѣнію, укоренились къ началу XIX в. въ молдавскомъ княжествѣ. Этотъ трудъ Донича пріобрѣлъ большое практическое значеніе, въ русской Бессарабіи еще больше, чѣмъ въ самой Молдавіи. Рецепція византійскаго права, которымъ проникнута работа Донича, черпавшаго матеріалъ преимущественно и непосредственно изъ Василикъ, была остановлена появленіемъ въ 1817 г. «Гражданскаго Кодекса» молдавскаго княжества, получившаго, по имени княжившаго тогда Скарлата Каллимаха, названіе Кодекса Каллимаха. Когда, въ 1826 г., разрѣшеніе апелляціонныхъ дѣлъ бессарабской области было перенесено изъ областныхъ судовъ во 2-й департаментъ Правительствующаго Сената, Верховный Совѣтъ области долженъ былъ дать Сенату свѣдѣнія о «существующихъ узаконеніяхъ съ описаніемъ обычаевъ». Въ своемъ отвѣтѣ Верховный Совѣтъ указалъ: 1) на «книгу Арменопула», прибавивъ о ней, что «за вѣрность рукописнаго молдавскаго перевода (съ греческаго) совѣтъ ручаться не можетъ, 2) на книгу, «изданную первостатейнымъ молдавскимъ боярином Доничемъ», въ которой, помимо римскаго права, заключаются мѣстные обычаи, 3) на уставъ образованія Бессарабской области и 4) на Соборную Грамату Господаря Александра Маврокордато отъ 28 декабря 1785 г. Получивъ этотъ отвѣтъ и книги Гарменопуло и Донича, Сенатъ распорядился о переводѣ и отпечатаніи ихъ. Такъ появилось оффиціозное изданіе тѣхъ книгъ, которыя долго считались и неправильно назывались и называются «законами Донича и Гарменопула». Въ дѣйствительности сборники Гарменопула и Донича въ Молдавіи никогда закономъ не были и никакими актами русской власти въ законы Бессарабіи не превращались.—Источники дѣйствующаго Б. мѣстнаго права. Какъ при присоединеніи Бессарабіи въ 1812 г., такъ и въ уставѣ 1818 г. объ образованіи Бессарабской области и въ учрежденіи 1828 г. для управленія области говорилось о «законахъ» края. Подъ этими «законами» слѣдуетъ разумѣть всѣ источники мѣстнаго оффиціальнаго права, въ томъ числѣ и обычаи, о которыхъ лишь случайно не было упомянуто въ учрежденіи 1828 г.; статья 63-ья этого учрежденія гласила: «въ

тяжебныхъ дѣлахъ принимаются въ основаніе законы края, а въ тѣхъ случаяхъ, гдѣ оные окажутся недостаточными, принимаются и законы россійскіе». При составленіи свода законовъ эта статья вошла сначала въ ст. 2076 св. зак. гр. изд. 1832 г., затѣмъ перенесена была въ послѣдующихъ изданіяхъ въ ст. 3585-ую изд. 1842 г. и 1606-ую т. X ч. 2 изд. 1857 г., а также въ ст. 130-ую т. II ч. 2 изд. 1857 г. (Учрежденіе Бессарабской губерніи). Постановленіе это не было ни отмѣнено, ни замѣнено другимъ, и въ настоящее время источниками гражданскаго права въ Бессарабіи остаются: 1) обычаи, 2) римско-византійское право, 3) грамата Александра Маврокордато. Къ этимъ источникамъ присоединились нѣкоторые русскіе законы, распространенные на Бессарабію, и судебная практика. Въ иномъ, чѣмъ прочіе, положеніи находятся уѣзды Аккерманскій и Измаильскій. Степное пространство, составляющее приблизительно территорію этихъ уѣздовъ, до 1812 г. носило у румынъ названіе «Бессарабія». Оно было населено почти до самаго XIX в. татарами, которые называли эту мѣстность «Буджакъ» (уголъ). Вся остальная часть теперешней Бессарабской губерніи носила названіе Запрутской Молдавіи. Мѣстные Бессарабскіе источники были признаны для Запрутской Молдавіи; уѣзды же Аккерманскій и Измаильскій, заселенные, въ виду эмиграціи татаръ, болгарскими, сербскими и нѣмецкими колоніями, были подчинены обще-русскому праву. По Парижскому трактату 1856 г. Россія утратила весь Измаильскій уѣздъ, часть Аккерманскаго и нѣсколько селеній Кишиневскаго. Эта часть Бессарабіи была вновь возвращена Россіи въ 1878 г. по Берлинскому трактату и образовала Измаильскій уѣздъ. Въ промежутокъ времени, когда этотъ уѣздъ былъ отдѣленъ отъ Россіи, въ немъ дѣйствовалъ румынскій кодексъ, сохранившій здѣсь и понынѣ нѣкоторое дѣйствіе. Согласно правиламъ 26 января 1879 г. правоотношенія, возникшія до присоединенія, должны разсматриваться съ точки зрѣнія прежняго законодательства, а указъ 24 января 1879 г. сохранилъ здѣсь и прежній порядокъ опекунскаго надзора. Практика склонна въ настоящее время признавать дѣйствіе въ Измаильскомъ уѣздѣ обще-русскаго права. По поводу представленнаго къ утвержденію духовнаго завѣщанія жителя Измаильскаго уѣзда, Атанасіу, кишиневскій окружный судъ (1908) высказалъ соображеніе, что въ Измаильскомъ уѣздѣ примѣняются законы общеимперскіе и румынскіе, въ зависимости отъ момента возникновенія, и что въ частности наслѣдственное преемство послѣ Стефана Атанасіу, скончавшагося въ 1900 г., должно опредѣляться на основаніи т. X ч. 1 Св. зак. Россійской имперіи. Можно, такимъ образомъ, считать, что въ Измаильскомъ уѣздѣ дѣйствуютъ румынскій кодексъ и т. X ч. 1 Св. зак. Изъ числа источниковъ мѣстнаго Б. права мѣстные обычаи, кромѣ тѣхъ, которые вошли въ книгу Донича, остались до сихъ поръ не собранными, вслѣдствіе чего на практикѣ обычное право не имѣло сколько-нибудь замѣтнаго значенія. Что касается византійскаго права, поскольку оно было рецепировано въ Молдавіи и не отмѣнено обычаемъ, то въ Бессарабіи, какъ и въ Молдавіи, практика не обращалась (кромѣ самаго послѣдняго времени) къ первоисточнику этого права, Василикамъ, а пользовалась переведенными на русскій языкъ книгами Гарменопула и Донича и единственнымъ молдавскимъ закономъ, сохранившимъ значеніе источника права—граматою Александра Маврокордато.—I. Книга Гарменопула въ русскомъ переводѣ имѣетъ слѣдующее заглавіе: «Переводъ ручной книги законовъ, или такъ назыв. шестикнижія, собраннаго отвсюду и сокращеннаго достопочтеннымъ Номофилактомъ и судьею въ Ѳессалоникѣ Константиномъ Гарменопуломъ. Съ изданія, печатаннаго въ Венеціи въ 1766 году». Къ ней присоединена въ изданіи 1854 г. грамата Маврокордато 1785 г. Въ 1850 г. вышло изданіе Шестикнижія въ Кишиневѣ, со множествомъ ошибокъ. Лучше новыя изданія Стамерова и Гроссмана.—II. Книга Донича издана одновременно съ Шестикнижіемъ Гарменопула, въ 1831 г., подъ слѣдующимъ заглавіемъ: «Краткое собраніе законовъ, извлеченныхъ изъ царскихъ книгъ, для руководства обучающимся онымъ, съ указаніемъ на книгу, титулъ, главу и параграфы Царскихъ законовъ. Въ первый разъ напечатанное съ дозволенія его свѣтлости господаря и владѣтеля Молдавіи Скарлата Александровича Калимахи воеводы и съ благословенія высокопреосвященнѣйшаго митрополита Молдавіи, господина Веніамина, трудами и усердіемъ молдавскаго боярина Андроникія Донича изданное. Яссы. 1814 годъ». Имѣются частныя изданія нѣкоего Попова 1850 г. и новѣйшее Гроссмана въ общей книгѣ: «Мѣстные законы Бессарабіи». Книга Донича состоитъ изъ 42 титуловъ и 115 параграфовъ и содержитъ нормы матеріальнаго гражданскаго и уголовнаго права и нормы процессуальныя. Значеніе дѣйствующихъ имѣютъ только нормы гражданскаго права. Ссылками снабжены въ книгѣ Донича всѣ статьи. Авторъ пользовался преимущественно Василиками и, кромѣ того, Прохирономъ, новеллами византійскихъ императоровъ, сочиненіями Гарменопула и Михаила Атталіата (XI в.), наконецъ, молдавскими обычаями и судебною практикою.—III. Соборная утвердительная грамата (такъ назыв. Хрисова), изданная въ 1785 г., 28 декабря, при господарѣ Александрѣ Ивановичѣ Мазрокордато, носитъ слѣдующее заглавіе: «Княжеская утвердительная грамата, состоявшаяся вслѣдствіе соборнаго учрежденія и опредѣленія на счетъ устройства жертвуемыхъ помѣстьевъ, виноградниковъ и мѣстъ поддомовыхъ, продажъ, замѣнъ, заловъ и монастырскихъ помѣстьевъ, а равно на счетъ устройства при дѣлежахъ цыганъ и такихъ людей, кои, бывъ родомъ молдаване, смѣшались посредствомъ женитьбы и замужества съ цыганами; сверхъ того и о другихъ основанныхъ на справедливости учрежденіяхъ касательно цыганъ, принадлежащихъ другимъ лицамъ». Эта грамата переведена на русскій языкъ бывшимъ ректоромъ кишиневской семинаріи Ириніемъ и въ первый разъ напечатана на обоихъ языкахъ въ 1827 г. Изъ двухъ частей ея имѣетъ въ настоящее время значеніе часть первая, трактующая о поземельныхъ отношеніяхъ резешей (см.).—«Шестикнижіе» является частной работой компилятивнаго характера. Гарменопулъ пользовался при составленіи «Шестикнижія» распространенными сборниками, повторялъ ихъ ошибки, не замѣчалъ и не примирялъ противорѣчій. А такъ какъ матеріалъ, вошедшій въ компиляцію Гарменопула, принадлежитъ различнымъ формаціямъ права, то многое въ «Шестикнижіи» остается неяснымъ. Для пониманія этихъ неясныхъ мѣстъ слѣдуетъ, прежде всего, обращаться къ Василикамъ. «Краткое собраніе» Донича, какъ объясняетъ самъ авторъ въ предисловіи къ молдавскому изданію, было составлено имъ для распространенія юридическаго знанія и для облегченія судейской работы. Оно носитъ учебный, а не законодательный характеръ и хотя приспособлено къ потребностямъ практики, но заключаетъ въ себѣ нѣкоторые архаизмы. Обѣ книги должны разсматриваться какъ пособія

для примѣненія римско-византійскаго права въ Бессарабіи, и на практикѣ, при условіи достаточнаго знакомства съ первоисточникомъ, римско-византійскимъ правомъ (а не пандектнымъ, т.-е. «римскимъ правомъ въ Германіи»), могутъ отвѣчать своему назначенію; но судья долженъ помнить, что эти книги—не болѣе какъ пособія.—О т н о ш е н і е п е р е ч и с л е н н ы х ъ и с т о ч н и к о в ъ м ѣ с т н а г о Б. п р а в а к ъ о б щ е - р у с с к о м у з а к о н о д а т е л ь с т в у было опредѣлено Высочайше утвержденнымъ 15 декабря 1847 г. мнѣніемъ государственнаго совѣта, предоставившимъ сенату «подтвердить кому слѣдуетъ, чтобы въ случаѣ недостаточности мѣстныхъ бессарабскихъ законовъ, заключающихся въ «Шестикнижіи» Гарменопула, книгѣ Донича и Соборной граматѣ 28 декабря 1785 г., которые остаются въ своемъ дѣйствіи, были, согласно ст. 3585 Свода зак. гражд. т. X, принимаемы въ основаніе законы Россійскіе, при неясности же, противорѣчіи или неудобствѣ въ исполненіи закона поступаемо было по общимъ на такіе случаи постановленнымъ правиламъ», т.-е. испрашивалось разъясненіе у высшей инстанціи. Уже по уставу 1818 г. дѣйствіе мѣстныхъ гражданскихъ законовъ было ограничено въ томъ смыслѣ, что по тѣмъ дѣламъ, въ которыхъ ищетъ или отвѣчаетъ казна, должны быть примѣняемы общіе законы Имперіи. Затѣмъ, въ разное время издавались узаконенія, которыми отмѣнялись отдѣльные законы края, и на Бессарабію распространялись общіе законы Имперіи. Такъ, въ 1823 г. на Бессарабію распространены обще-русскіе законы о давности, въ 1829 г.—о порядкѣ составленія всякаго рода актовъ, въ 1836 г.—о продажѣ имѣній малолѣтнихъ (ср. примѣч. 2 къ 277 ст. т. X ч. I), въ 1842 г.—о срокахъ выкупа и о вводѣ во владѣніе, въ 1847 г.—о порядкѣ обезпеченія приданаго жены на имѣніи мужа. За этими исключеніями суды должны руководиться по бессарабскимъ дѣламъ мѣстными источниками. Въ дѣйствительности, однако, суды почти всегда прибѣгали къ т. X ч. 1, когда мѣстное право было не ясно или противорѣчиво, и, такимъ образомъ, для развитія мѣстнаго права судебная практика дала скорѣе отрицательные, чѣмъ положительные результаты (см. «Указ. судебныхъ рѣшеній по вопросамъ мѣстнаго бессараб. гражд. права», Шимановскаго, 1897 г., №№ 5—7 и др.). Очень часто одесская судебная палата, въ качествѣ апелляціонной инстанціи, неправильно примѣняла къ разрѣшенію бессарабскихъ дѣлъ пандектное право, забывая объ его существенныхъ отличіяхъ отъ права римско-византійскаго. Изъ обоснованныхъ на римскомъ и византійскомъ правѣ рѣшеній заслуживаютъ особаго вниманія: $^{71}/_{273}$; $^{73}/_{1301}$; $^{74}/_{252}$, 257, 663, 854; $^{75}/_{833}$; $^{78}/_{209}$, 444, 500; $^{81}/_{14}$; $^{85}/_{59}$; $^{83}/_{25}$; $^{89}/_{22}$; $^{90}/_{17}$. На рубежѣ XX в. сенатъ сталъ рѣзко подчеркивать, что примѣненіе обще-русскаго права недопустимо въ случаяхъ неясностей и пробѣловъ въ мѣстныхъ источникахъ (Р. К. Г. Д. $^{72}/_{900}$). «Въ Бессарабской губерніи—гласитъ одно изъ послѣднихъ рѣшеній ($^{909}/_{9}$),—общіе законы, изложенные въ X т. 1 ч., подлежатъ примѣненію только тогда, когда мѣстные законы оказываются недостаточными... и при неясности, неполнотѣ и противорѣчіи мѣстныхъ законовъ, согласно 9 ст. Уст. Гр. Суд., судъ обязанъ основывать свои рѣшенія на общемъ смыслѣ законовъ, а именно законовъ мѣстныхъ, дѣйствующихъ въ Бессарабской губерніи». Въ рѣшеніяхъ Сената, построенныхъ на сознательномъ, правильномъ отношеніи къ мѣстнымъ источникамъ ($^{72}/_{900}$, $^{81}/_{14}$, $^{85}/_{59}$, $^{80}/_{25}$), цитируются Василики и даже Corpus juris civilis, и даются указанія и образцы надлежащаго пользованія источниками. Въ литературѣ методъ рѣшенія спорныхъ вопросовъ Б. права указанъ О. Пергаментомъ («О примѣненіи мѣстныхъ законовъ Арменопула и Донича»). Для толкованія неясныхъ мѣстъ у Арменопула и Донича слѣдуетъ обращаться къ болѣе пространнымъ памятникамъ, чтобы отыскать болѣе ясное и полное изложеніе данной нормы. Примѣромъ можетъ послужить одинъ изъ самыхъ послѣднихъ бессарабскихъ процессовъ (Подосинниковой съ земствомъ), по поводу котораго Сенату (засѣд. 28 сентября 1910 г.) пришлось рѣшать интересный вопросъ: существуетъ ли въ мѣстномъ правѣ фамильный фидеикоммиссъ? Изъ вопросовъ о п р и м ѣ н е н і и м ѣ с т н ы х ъ б е с с а р а б с к и х ъ з а к о н о в ъ выдаются слѣдующіе: 1) н а к о г о изъ жителей Б. губерніи должно распространяться дѣйствіе мѣстныхъ законовъ? Изъ цитированнаго выше § 63 Учр. 1828 г. выводили, что дѣйствію мѣстныхъ законовъ подлежатъ одни только молдаване. Въ настоящее время въ литературѣ и практикѣ принято, что мѣстные законы распространяются на всѣхъ уроженцевъ края и на всѣхъ, водворившихся въ немъ на постоянное жительство. 2) Гдѣ примѣняются мѣстные законы? Въ практикѣ этотъ вопросъ не затрагивался. Теоретически и исторически представляется правильнымъ территоріальное ограниченіе сферы дѣйствія Б. законовъ. Бессарабцы, водворившіеся на жительство въ уѣздахъ Аккерманскомъ и Измаильскомъ и въ другихъ губерніяхъ и областяхъ Россіи, подчиняются дѣйствующимъ въ мѣстѣ ихъ жительства узаконеніямъ. Въ спорныхъ случаяхъ должны быть примѣняемы правила, аналогичныя частному международному праву, а именно: правила о разрѣшеніи коллизій мѣстныхъ правъ и коллизій общаго и мѣстнаго права. 3) Къ какимъ дѣламъ примѣняются нормы мѣстнаго права? Такъ какъ ст. 1606 т. X ч. 2 по изд. 1857 г. говорила о примѣненіи мѣстныхъ законовъ къ «тяжебнымъ» дѣламъ, а къ «тяжебнымъ» дѣламъ, по силѣ ст. 154 и 155 т. X ч. 2, относились споры объ имуществѣ, въ противоположность спорамъ изъ договоровъ и обязательствъ, то практика ограничивала примѣненіе бессарабскихъ законовъ дѣлами, относившимися къ «тяжебнымъ». Рѣшеніемъ Гражд. кассац. деп. Сената (1902 г. № 9) подобное разграниченіе дѣлъ признано неправильнымъ. «Матеріальныя гражданскія дѣла не могутъ быть опредѣляемы по однимъ законамъ при разрѣшеніи спора объ этихъ правахъ въ исковомъ порядкѣ, а при опредѣленіи тѣхъ же правъ въ охранительномъ порядкѣ, по другимъ законамъ». Несмотря, однако, на покровительственное отношеніе Сената къ Б. мѣстному праву и на нѣкоторый подъемъ интереса къ вопросамъ мѣстнаго права въ современной юридической литературѣ, трудно разсчитывать на процвѣтаніе Б. права въ будущемъ. Населеніе уже свыклось съ обще-русскимъ гражданскимъ правомъ. Какъ рѣдко примѣняется въ Б. мѣстное право, и какъ много дѣлъ рѣшается, наоборотъ, по т. X ч. 1,—показываютъ слѣдующія цифры: изъ 1931 апелляціоннаго дѣла и 1074 частныхъ, поступившихъ изъ кишиневскаго окружнаго суда въ одесскую судебную палату за время съ 1870 по 1885 г., лишь въ 69 возбуждались вопросы мѣстнаго права. Увеличенія числа такихъ дѣлъ не замѣчается. Въ виду этого поднимается вопросъ: не лучше ли, вмѣсто трудной обработки дѣйствующаго Б. права, замѣнить его новымъ кодексомъ? Попытки къ этому имѣли мѣсто не разъ. Тотчасъ же послѣ присоединенія Бессарабіи возникла идея составить для нея «Земское уложеніе». Въ 1817 г., по иниціативѣ намѣстника Бахметева, была образована комиссія для приведенія въ извѣстность

правъ и обычаевъ Б. области и составленія мѣстнаго уложенія. Кромѣ мѣстныхъ жителей, въ комиссіи принимали участіе нѣкоторыя лица, приглашенныя изъ Молдавіи. Проектъ былъ составленъ съ заимствованіями изъ кодекса Каллимаха (см. выше). Преемникъ Бахметева, Инзовъ, поручилъ пересмотръ этого проекта доктору правъ, Манегѣ. Въ 1825 г. Манега закончилъ составленіе гражданскаго уложенія для Бессарабіи. Раскритиковавъ проектъ комиссіи, Манега предпринялъ составленіе своего, въ духѣ римскаго права и съ заимствованіями изъ французскаго кодекса. Проектъ Манеги хранится въ дѣлахъ бывшаго II Отд. Собств. Е. И. В. Канцеляріи. Онъ былъ переведенъ на русскій языкъ (написанъ на французскомъ), но въ 1840 г., когда Высочайше повелѣно было приступить къ составленію Свода мѣстныхъ узаконеній бессарабскихъ, проектъ сдали въ архивъ. Сводъ тоже не былъ составленъ. Между тѣмъ дореформенные суды въ 1847 г. возбудили ходатайство передъ Сенатомъ объ учрежденіи комиссіи для устраненія недостатковъ Б. законовъ. Ходатайство было признано не заслуживающимъ уваженія. Въ 1866 г. областное дворянство повторило это же ходатайство, а въ 1869 г., при введеніи въ Бессарабіи Судебныхъ Уставовъ, съ тою же цѣлью составилась неоффиціальная комиссія изъ мѣстныхъ юристовъ. Дѣйствія этой комиссіи приказано было прекратить, и бессарабскіе законы остались безъ измѣненія, какъ и безъ надлежащей обработки и примѣненія. Въ какой мѣрѣ мѣстные законы Бессарабіи будутъ вытѣснены новымъ русскимъ гражданскимъ уложеніемъ, пока еще судить преждевременно. При составленіи проекта Гражданскаго Уложенія (кн. V т. I, стр. XXXVIII и сл.) было признано, что «мѣстныя особенности Б. права оказываются не настолько многочисленными, чтобы невозможно было принять ихъ въ соображеніе при составленіи проекта Гражданскаго Уложенія»; во всякомъ случаѣ, считалось возможнымъ распространить на Бессарабскую губернію «проектъ объ обязательствахъ».

Исторія судебной части въ Бессарабіи. Произволъ и деморализація, царившіе въ Молдавіи, когда Запрутская ея часть была присоединена къ Россіи, заставили обратить особое вниманіе на упорядоченіе въ новой области судебной части. Система управленія области въ первое время оставалась почти безъ измѣненія. Въ Кишиневѣ было организовано областное управленіе, въ которомъ преобладали мѣстные жители. Высшимъ органомъ былъ Верховный Совѣтъ области, по функціямъ близко напоминавшій молдавскій Диванъ (Сенатъ), засѣдавшій въ Яссахъ. Верховный совѣтъ состоялъ изъ пяти членовъ по назначенію отъ правительства и шести выборныхъ представителей бессарабскаго дворянства. Уставъ образованія Бессарабской области 29 апрѣля 1818 г. далъ Верховному Совѣту полноту власти и сдѣлалъ его высшей инстанціей по всѣмъ дѣламъ. «Областной Верховный Совѣтъ—говорилось въ уставѣ—завѣдывать будетъ дѣлами по области, какъ-то: распорядительными, исполнительными, казенными и экономическими, а также апелляціонными, уголовными и слѣдственными, равно гражданскими, тяжебными о всякомъ имуществѣ движимомъ и недвижимомъ, и о размежеваніи земель». Такимъ образомъ, высшей судебной инстанціей по уставу 1818 г. явился Верховный Совѣтъ. Ниже его были двѣ инстанціи: областные уголовный и гражданскій суды и цынутные (уѣздные) суды. Цынутные суды, которыхъ было 6, по числу цынутовъ, вступали въ разбирательство дѣлъ по требованіямъ и сообщеніямъ присутственныхъ мѣстъ, по представленію особаго въ каждомъ цынутѣ прокуратора и, наконецъ, по искамъ и жалобамъ частныхъ лицъ. Сроковъ разсмотрѣнія и рѣшенія дѣлъ тяжебныхъ было три: съ 20 января по 20 марта, съ 15 мая по 1 іюля и съ 1 ноября по 20 декабря. Для предъявленія исковъ были назначены первые четыре дня каждаго срока. Судопроизводство происходило на молдавскомъ языкѣ; при разсмотрѣніи дѣла присутствовали тяжущіяся стороны. Если отвѣтчикъ не являлся, то при третьей неявкѣ дѣло рѣшалось на основаніи присяги истца. Рѣшенія цынутнаго суда по дѣламъ не свыше 1000 леу (франковъ) и по другимъ, не подлежавшимъ апелляціи, приводились въ исполненіе черезъ посредство исправника или же черезъ посредство одного или двухъ членовъ цынутнаго суда. Неокончательныя рѣшенія цынутнаго суда подлежали обжалованію непосредственно въ областной гражданскій судъ, рѣшенія котораго могли быть обжалованы въ Верховный Совѣтъ. Недовольные рѣшеніемъ Верховнаго Совѣта могли жаловаться въ Государственный Совѣтъ черезъ министра юстиціи. Въ 1822 г. въ Петербургѣ былъ учрежденъ временный комитетъ для разсмотрѣнія жалобъ, приносимыхъ на рѣшенія Верховнаго Совѣта. Затѣмъ постепенно дѣятельность Совѣта сокращалась. Прежде всего были отняты у него судебныя функціи, и для дѣлъ, рѣшенныхъ областнымъ судомъ, была возстановлена апелляціонная инстанція во II департаментѣ Сената. Для соблюденія при новомъ порядкѣ «мѣстныхъ узаконеній и обычаевъ Бессарабской области» областнымъ судамъ было предписано отсылать подлинныя дѣла во второй департаментъ, съ переводомъ ихъ на русскій языкъ и съ приложеніемъ перевода мѣстныхъ относящихся къ дѣлу законовъ и обычаевъ, которыми судъ руководствовался въ своемъ рѣшеніи, и на которые ссылалась недовольная рѣшеніемъ сторона. Совсѣмъ былъ упраздненъ Верховный Совѣтъ по изданіи 29 февраля 1828 г. Учрежденія для управленія Бессарабской областью (вошло въ кн. IV т. II ч. 2 Св. зак. изд. 1857 г.). По новому учрежденію управленіе Б. областью приблизилось къ общему порядку губернскаго управленія. Судоустройство и судопроизводство было установлено также на общихъ началахъ, опредѣленныхъ 2-ою частью X тома изданнаго вскорѣ Свода законовъ. Частныя изъятія для Б. были указаны въ ст. 1605—1609 (изд. 1857 г.). Дальнѣйшее развитіе началъ судебнаго устройства въ Бессарабіи связаны съ общимъ положеніемъ судебной части въ имперіи. По мѣрѣ развитія новыхъ положеній они распространялись и на Бессарабскую область. Въ 1863 г. въ Бессарабію были назначены судебные слѣдователи. Указомъ Правительствующему Сенату отъ 24 апрѣля 1869 г. на Бессарабскую область были распространены судебные уставы императора Александра II. Бессарабская область причислена къ округу Одесской судебной палаты, окружный судъ былъ открытъ въ 1870 г. въ Кишиневѣ. Вскорѣ (въ 1873 г.) Бессарабская область была превращена въ губернію, и всѣ особенности формальнаго права въ Бессарабіи были стѣрты. Кромѣ окружнаго суда въ Бессарабіи долго существовалъ коммерческій. Первоначально онъ былъ открытъ въ 1819 г. въ портовомъ городѣ Рени для всей области. По положенію комитета министровъ 2 сентября 1824 г., онъ былъ переведенъ въ другой портовый городъ Измаилъ, и вѣдомство его было ограничено городами Измаиломъ, Рени, Киліей и Аккерманомъ. Въ 1837 г. компетенція его была вновь расширена на всю область. Послѣ присоедин-

нія Измаила, съ частью южной Бессарабіи, къ Румыніи измаильскій коммерческій судъ былъ переведенъ въ Кишиневъ и переименованъ въ Бессарабскій. Сначала оставленный на время, для окончанія нерѣшенныхъ въ Измаилѣ дѣлъ, онъ существовалъ до повсемѣстнаго, кромѣ столицъ и Одессы, упраздненія коммерческихъ судовъ. Послѣ возвращенія Россіи Измаильскаго уѣзда дѣйствіе существующихъ въ губерніи учрежденій было распространено и на вновь образованный уѣздъ, съ той особенностью, что мировые судьи въ этомъ уѣздѣ назначались отъ правительства. 24 января 1879 г. Высочайше утверждены правила о порядкѣ разсмотрѣнія гражданскихъ и уголовныхъ дѣлъ, возникшихъ въ Измаильскомъ уѣздѣ при румынскомъ правительствѣ. Дѣйствіе положенія 12 іюля 1889 г. о земскихъ начальникахъ было распространено на всю Бессарабскую губ. Такимъ образомъ, въ настоящее время Б. мѣстнымъ правомъ является исключительно право частное, въ томъ числѣ и поземельное (см. Резеши). — *Литература.* В. Линовскій, «О мѣстныхъ бессарабскихъ законахъ» (Одесса, 1842)—рѣчь, заключающая свѣдѣнія по внѣшней исторіи Бессарабскихъ законовъ; Егуновъ, «Мѣстные гражданскіе законы Бессарабіи» (1881); Даневскій, «Объ источникахъ мѣстныхъ законовъ» (1857); Пахманъ, «Исторія кодификаціи гражданскаго права» (т. II, стр. 463—475); Егуновъ, «Сборникъ мѣстныхъ въ Бессарабіи узаконеній по предметамъ гражданскаго права» (о дѣятельности непризнанной комиссіи юристовъ въ Кишиневѣ въ 1869 г.; 2-е изд., СПБ., 1882, съ приложеніемъ рѣчи Линовскаго); Михайловъ, «Лекціи мѣстныхъ гражданскихъ законовъ» (1860); Шпмановскій, «О мѣстныхъ законахъ Бессарабіи» (Одесса, 1887—88); Малышевъ, «Курсъ гражданскаго права» (Особ. Прил.). Большую цѣнность въ литературѣ мѣстнаго Б. права представляютъ изслѣдованія: О. Пергамента: «Приданое по Бессарабскому праву» (1901), «Спорные вопросы Б. права» (1905) и «О примѣненіи мѣстныхъ законовъ Арменопула и Донича» (1905). О. Пергаментъ первый далъ правильную оцѣнку сборниковъ Гарменопула и Донича. Завершеніемъ литературы вопроса является работа Кассо, «Византійское право въ Бессарабіи» (М., 1907). Судебная практика старыхъ судебныхъ мѣстъ въ зап. Бессарабск. обл. статистическаго комитета (т. II и III, Кишиневъ, 1867—68) собрана А. Джунковскимъ, Ф. Крупенскимъ и Р. Кохманскимъ. Выборку изъ болѣе новыхъ рѣшеній даетъ М. В. Равичъ, «Сборникъ сенатскихъ разъясненій по вопросамъ изъ мѣстныхъ законовъ Бессарабіи» (Кишиневъ, 1893). Ссылки на рѣшенія гражд. кассац. департамента имѣются въ изд. Гроссмана, «Мѣстные законы Бессарабіи». Иностранная литература, касающаяся вопросовъ исторіи румынскаго (слѣдовательно, и бессарабскаго) права приведена у Кассо. Главныя работы: Negulescu, «Studie de Istoria dreptului Romiu» (1900); Dissesco, «Origines du droit roumain» (1899); Pic, «Die rumänischen Gesetze und ihr Nexus mit dem byzantinischen und slawischen Rechte»; Alexandresco, «Droit ancien et moderne de la Roumanie». *Г. Гинсъ.*

Бессежъ (Bessèges), гор. во франц. дпт. Гаръ, на р. Сезъ. Желѣзодѣлательные и стеклянные заводы; въ окрестностяхъ каменноугольныя копи; 10 тыс. жит.

Бесселевo уравненіе. Такъ называется слѣдующее дифференціальное уравненіе второго порядка:

$$x^2\frac{d^2y}{dx^2}+x\frac{dy}{dx}+(x^2-n^2)y=0, \qquad (1)$$

встрѣчающееся во многихъ вопросахъ прикладной математики, причемъ n обыкновенно (хотя и не всегда) бываетъ цѣлымъ числомъ. Рѣшеніемъ этого уравненія служитъ такъ назыв. Бесселева или цилиндрическая функція $J_n(x)$ (см. Бесселевы функціи). Если n не цѣлое число, то общій интегралъ уравненія (1) выражается такъ: $y=C_1J_n(x)+C_2J_{-n}(x)$. Если n цѣлое число, не равное нулю (которое всегда можно считать положительнымъ, ибо уравненіе (1) содержитъ только n^2), то общій интегралъ будетъ: $y=C_1J_n(x)+C_2Y_n(x)$, гдѣ положено для краткости:

$$Y_n(x)=J_n(x)\log x-$$
$$-\sum_{r=1}^{r=\infty}(-1)^r\frac{n+2r}{r(n+r)}J_{n+2r}(x)-$$
$$-\frac{1}{2}n!\sum_{p=0}^{p=n-1}\frac{1}{n-p}\left(\frac{2}{x}\right)^{n-p}\frac{J_p(x)}{p!}.$$

При n равномъ нулю общій интегралъ будетъ: $y=C_1J_0(x)+C_2Y_0(x)$, причемъ

$$Y_0=J_0(x)\log x+2\left[J_2(x)-\frac{1}{2}J_4(x)+\frac{1}{3}J_6(x)-\ldots\right]$$

Б. уравненіе получается изъ извѣстнаго уравненія Лежандра:

$$(1-x^2)\frac{d^2y}{dx^2}-2x\frac{dy}{dx}+n(n+1)y=0 \qquad (2)$$

(которому, какъ извѣстно, удовлетворяютъ такъ называемыя шаровыя функціи) слѣдующимъ образомъ. Продифференцировавъ уравненіе (2) m разъ, введемъ въ качествѣ новой функціи величину $\xi=(1-x^2)^{\frac{m}{2}}\frac{d^my}{dx^m}$, а въ качествѣ независимой перемѣнной величину $\varphi=n\sqrt{1-x^2}$. Тогда придемъ къ уравненію:

$$\left(1-\frac{\varphi^2}{n^2}\right)\frac{d^2\xi}{d\varphi^2}+\left(1-\frac{2\varphi^2}{n^2}\right)\frac{1}{\varphi}\frac{d\xi}{d\varphi}+$$
$$+\left(1+\frac{1}{n}-\frac{m^2}{\varphi^2}\right)\xi=0,$$

которое при $n=\infty$ принимаетъ видъ:

$$\frac{d^2\xi}{d\varphi^2}+\frac{1}{\varphi}\frac{d\xi}{d\varphi}+\left(1-\frac{m^2}{\varphi^2}\right)\xi=0$$

и совпадаетъ съ Б. уравненіемъ (1) при $m=n$. Къ уравненію Бесселя приводится и знаменитое уравненіе Риккати (см.)

$$\frac{dz}{dx}+bz^2=cx^m$$

посредствомъ простыхъ преобразованій независимой перемѣнной и функціи.

Бесселевы или цилиндрическія функціи—особыя трансцендентныя функціи, служащія рѣшеніями такъ называемаго Бесселева уравненія (см.). Свое названіе онѣ получили по имени нѣмецкаго астронома Бесселя, который съ успѣхомъ примѣнилъ ихъ въ своихъ изслѣдованіяхъ. Но еще раньше Бесселя подобныя функціи разсматривалъ Фурье въ теоріи тепла, почему ихъ называютъ также функціями Фурье. Въ настоящее время болѣе употребительно названіе цилиндрическихъ функцій, ибо онѣ встрѣчаются во множествѣ вопросовъ о распредѣленіи тепла и электричества въ цилиндрахъ. Въ дальнѣйшемъ мы обозначаемъ символомъ $\Gamma(p)$ извѣстную функцію гамма (см.), которая при p цѣломъ и положительномъ совпадаетъ съ произведеніемъ 1.2.3...(p—1). Б. функціей порядка n отъ аргумента x называется функція, представленная слѣдующимъ рядомъ:

$$\left(\frac{x}{2}\right)^n\left(\frac{1}{\Gamma(n+1)\Gamma(1)}-\frac{\left(\frac{x}{2}\right)^2}{\Gamma(n+2)\Gamma(2)}+\frac{\left(\frac{x}{2}\right)^4}{\Gamma(n+3)\Gamma(3)}-\dots\right). \quad (1)$$

Ее обозначаютъ символомъ J_n, такъ что можно написать кратко:

$$J_n=\sum_{i=0}^{i=\infty}\frac{(-1)^i\left(\frac{x}{2}\right)^{n+2i}}{\Gamma(n+i+1)\Gamma(i+1)}.$$

При n цѣломъ и положительномъ имѣемъ изъ уравненія (1):

$$J_n=\left(\frac{x}{2}\right)^n\left(\frac{1}{1.n!}-\frac{\left(\frac{x}{2}\right)^2}{2!(n+1)!}+\frac{\left(\frac{x}{2}\right)^4}{3!(n+2)!}-\dots\right)$$

(какъ всегда, n! обозначаетъ произведенія 1.2...n). Рядъ (1)—сходящійся при всякомъ x и n за единственнымъ исключеніемъ случая, когда n есть цѣлое отрицательное число. Въ этомъ случаѣ по нѣкоторымъ соображеніямъ условились принимать за J_{-n} выраженіе:

$$\sum_{k=n}^{k=\infty}\frac{(-1)^k\left(\frac{x}{2}\right)^{-n+2k}}{\Gamma(-n+k+1)\Gamma(k+1)}. \quad (2)$$

Положивъ здѣсь $k=n+i$, убѣждаемся, что J_{-n} отличается отъ J_n только множителемъ $(-1)^n$ (NB. при n цѣломъ!). Б. функціи обладаютъ многими замѣчательными свойствами. Укажемъ нѣкоторыя изъ наиболѣе важныхъ:

1) Выраженіе каждой Б. функціи черезъ двѣ смежныхъ:

$$J_{n+1}=\frac{2n}{x}J_n-J_{n-1}. \quad (3)$$

Отсюда видно, что достаточно знать J_0 и J_1, чтобы по этому уравненію найти послѣдовательно J_2, J_3 и т. д.

2) Выраженіе производной отъ J_n черезъ смежныя функціи

$$2\frac{dJ_n}{dx}=J_{n-1}-J_{n+1}.$$

Отсюда, при помощи (3): $\frac{dJ_n}{dx}=J_{n-1}+\frac{n}{x}J_n$.

3) Выраженія Б. функцій черезъ опредѣленный интегралъ:

$$J_n=\frac{1}{\pi}\int_0^{\pi}\mathrm{Cos}(n\varphi-x\,\mathrm{Sin}\varphi)\,d\varphi$$

$$J_n=\frac{x^n}{2^n\Gamma\left(n+\frac{1}{2}\right)\sqrt{\pi}}\int_0^{\pi}\mathrm{Cos}(x\,\mathrm{Cos}\varphi)\,\mathrm{Sin}^{2n}\varphi\,d\varphi.$$

4) Разложенія въ ряды по Б. функціямъ:

$$\mathrm{Cos}\,x=J_0-2J_2+2J_4-\dots$$
$$\mathrm{Sin}\,x=2J_1-2J_3+2J_5-\dots$$
$$\frac{1}{2}=\frac{1}{2}J_0+J_2+J_4+\dots$$
$$\frac{x}{2}=J_1+3J_3+5J_5+\dots$$
$$\frac{x^2}{2}=2^2J_2+4^2J_4+\dots$$
$$\frac{x^3}{2}=3(3^2-1)J_3+5(5^2-1)J_5+\dots$$
$$\mathrm{Cos}(x\,\mathrm{Sin}\varphi)=J_0+2J_2\mathrm{Cos}2\varphi+2J_4\mathrm{Cos}4\varphi+\dots$$
$$\mathrm{Sin}(x\,\mathrm{Sin}\varphi)=2J_1\mathrm{Sin}\varphi+2J_3\mathrm{Sin}3\varphi+\dots$$

Изъ болѣе новыхъ трактатовъ по теоріи Б. функцій особенно важенъ: «Handbuch der Zylinderfunktionen von Niels Nielsen», гдѣ можно найти и литературныя указанія. См. также соотвѣтственный отдѣлъ въ «Encyklopädie der mathematischen Wissenschaften».

Бессель, Александръ Васильевичъ,—математикъ (1839—70). Окончилъ курсъ въ петербургскомъ университетѣ. Въ 1865 г. защитилъ магистерскую диссертацію: «О приведеніи интеграловъ ирраціональныхъ функцій къ эллиптическимъ», 1868 г.—докторскую: «Объ инваріантахъ простѣйшихъ системъ совокупныхъ бинарныхъ формъ». Въ 1869 г. избранъ профессоромъ новороссійскаго университета по прикладной математикѣ, причемъ сперва преподавалъ и чистую математику. Написалъ, кромѣ диссертацій, помѣщенныхъ въ «Запискахъ Императорской академіи наукъ», еще нѣсколько статей тамъ же и въ «Бюллетеняхъ» академіи.

Бессель, Василій Васильевичъ,—музыкальный издатель (1843—1907), основатель петербургской издательской фирмы В. Б. и К°. Учился въ спб. консерваторіи; служилъ альтистомъ въ петербургскомъ балетномъ оркестрѣ. Въ 1869 г., вмѣстѣ со своимъ братомъ Иваномъ Б., открылъ музыкальную торговлю, а въ 1871 г. и свою нотопечатню. Въ 1872—77 гг. издавалъ еженедѣльный журналъ передового направленія: «Музыкальный листокъ», а въ 1885—89 гг.: «Музыкальное обозрѣніе», привлекши къ участію въ немъ лучшихъ нашихъ музыкальныхъ критиковъ. Какъ издатель, обнаружилъ большую предпріимчивость, издавая произведенія нашихъ передовыхъ музыкантовъ (такъ назыв. «могучей кучки»), когда они имѣли еще очень мало цѣнителей въ русскомъ обществѣ. Имъ изданы почти всѣ романсы, фортепіанныя пьесы и оперы Кюи, Мусоргскаго, рядъ оперъ Римскаго-Корсакова, многія фортепіанныя пьесы А. К. Лядова, романсы Ладыженскаго, рядъ симфоническихъ произведеній названныхъ композиторовъ и т. д., изъ русскихъ композиторовъ другого направленія—фортепіанныя пьесы, оркестровыя и камерныя вещи и рядъ оперъ А. Г. Рубинштейна, «Опричникъ» Чайковскаго, оперы Соловьева и Сокальскаго; состоялъ довольно долго предсѣдателемъ «Русскаго общества музыкальныхъ издателей и торговцевъ нотами и музыкальными инструментами». Издалъ также рядъ книгъ и брошюръ по музыкѣ.

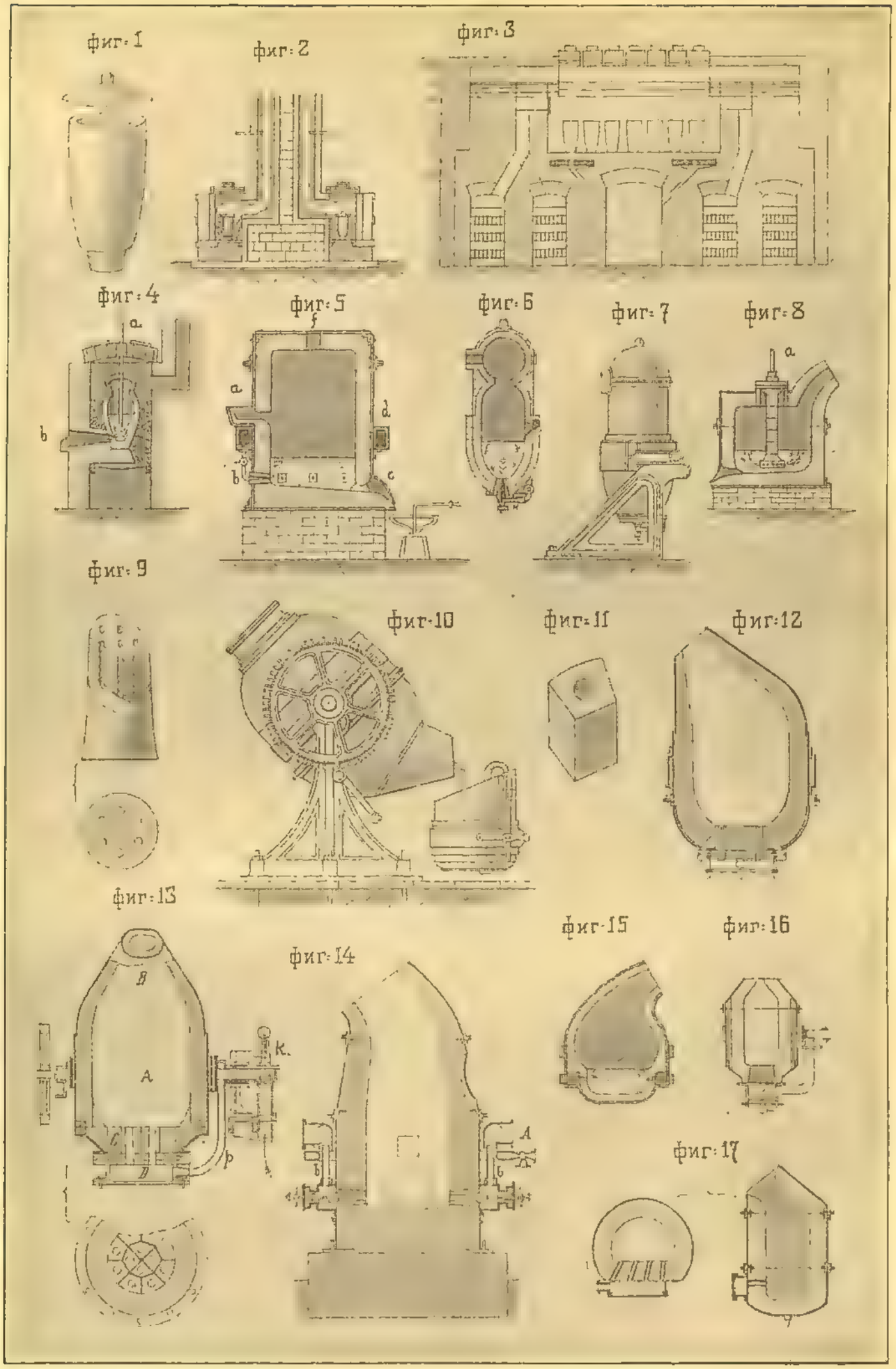
Бессель (Bessel), Фридрихъ-Вильгельмъ,—величайшій астрономъ XIX столѣтія. Род. 22 іюля 1784 г., ум. 17 марта 1846 г. Ученіе Б. въ гимназіи шло плохо, и потому онъ былъ отданъ ученикомъ и конторщикомъ въ торговый домъ въ Бременѣ. Здѣсь, имѣя въ виду участіе въ торговыхъ экспедиціяхъ въ южныя страны, Б. принялся изучать кораблевожденіе и мореходное дѣло, послѣ чего перешелъ къ астрономіи и математикѣ. Въ 1804 г. Б. уже могъ самостоятельно обработать наблюденія надъ кометой 1607 г.; эта работа доставила ему знакомство съ Ольберсомъ и другими астрономами. Хотя передъ нимъ открывалась торговая карьера, онъ предпочелъ «бѣдность, но звѣзды», и принялъ должность помощника знаменитаго наблюдателя Шрётера въ его обсерваторіи въ Лиліенталѣ (близъ Бремена), съ годовымъ жалованьемъ въ 100 талеровъ. Здѣсь были начаты или задуманы всѣ его основныя работы. Съ 1810 г. ареной дѣятельности Б. сталъ Кёнигсбергъ. Обсерваторія въ Кёнигсбергѣ была построена подъ руководствомъ Б. въ 1810—12 гг.; инструменты ея были

замѣняемы все болѣе и болѣе совершенными, которые, по указаніямъ и планамъ самого Б., изготовлялись Рейхенбахомъ, Фраунгоферомъ и позже Репсольдомъ. Эти инструменты послужили типами и образцами для всѣхъ другихъ обсерваторій.—Работы Б. имѣютъ вполнѣ исключительное значеніе въ астрономіи. Трудно представить себѣ болѣе полное сочетаніе геніальнаго теоретика съ блестящимъ практикомъ; введенные имъ пріемы наблюденій и методы ихъ обработки до сихъ поръ служатъ непревзойденными образцами. Б. можетъ считаться идеаломъ астронома. Наибольшая заслуга Б. состоитъ въ коренной реформѣ измѣрительной астрономіи, въ установленіи простыхъ и въ то же время точныхъ методовъ обработки наблюденій. Произвольныя, разнообразныя формулы, которыми до него пользовались астрономы, были отброшены, а сущность методовъ Б. осталась неприкосновенной до сихъ поръ. Учебники такъ назыв. практической и особенно сферической астрономіи являются, по большей части, простымъ пересказомъ пріемовъ и формулъ Б. Эти формулы Б. далъ, главнымъ образомъ, при произведенной имъ обработкѣ наблюденій Брадлея, напечатанной подробно подъ заглавіемъ: «Fundamenta Astronomiae, pro anno 1755, deducta ex observationibus viri incomparabilis James Bradley etc., auctore Bessel» (Кёнигсбергъ, 1818). Числовыя данныя для обработки различныхъ наблюденій напечатаны Б. въ его: «Tabulae Regiomontanae reductionum observationum ab anno 1750 usque ad anno 1830 computatae» (Кёнигсбергъ, 1830). Самъ Б. произвелъ (помимо всѣхъ прочихъ своихъ кёнигсбергскихъ наблюденій) 75000 меридіанныхъ наблюденій звѣздъ. Всѣ его наблюденія печатались въ «Astronomische Beobachtungen aus der Sternwarte zu Königsberg» (при жизни Б. вышелъ 21 томъ, 1815–1844). Послѣ его смерти большая часть меридіанныхъ наблюденій была напечатана Вейссомъ въ видѣ звѣзднаго каталога: «Positiones mediae stellarum fixarum in zonis Regiomontanis a Besselio inter —15° et +45° decl. observatarum» (СПБ., 1846—63).—Б. первый обратилъ должное вниманіе на такъ назыв. личныя ошибки, личныя уравненія, выяснилъ ихъ значеніе, далъ методъ опредѣленія и исключенія ихъ. Изъ отдѣльныхъ работъ Б. важнѣйшая состоитъ въ томъ, что имъ была рѣшена вѣковая задача о параллаксѣ звѣздъ, о масштабѣ вселенной: Б. первый измѣрилъ разстояніе звѣзды отъ солнца. Наблюдая при помощи геліометра (построеннаго Фраунгоферомъ по планамъ Б.) звѣзду 61-ую въ созвѣздіи Лебедя, Б. замѣтилъ несомнѣнныя параллактическія ея перемѣщенія. Съ обычной требовательностью къ точности наблюденій, къ возможному исключенію ошибокъ, Б. разобралъ весь инструментъ, собралъ его вновь и получилъ тотъ же параллаксъ звѣзды. Результатъ этой знаменитѣйшей работы Б. напечатанъ въ 1839 г. въ XVI томѣ «Astronomische Nachrichten». Дать списокъ всѣхъ хотя бы важнѣйшихъ работъ Б. невозможно въ краткой статьѣ. Имъ напечатано до 300 мемуаровъ (кромѣ наблюденій). Ниже перечислены лишь тѣ вопросы, по которымъ работы Б. не только не потеряли выдающагося интереса, но входятъ почти цѣликомъ въ современные намъ учебники и трактаты: рефракція въ земной атмосферѣ и ея вліяніе на результаты наблюденій; предвычисленіе затменій солнца и покрытій звѣздъ луной; пріемы опредѣленія географическихъ мѣстъ; теорія спутниковъ планетъ (формулы для опредѣленія ихъ орбитъ); теорія колецъ Сатурна (ихъ положеніе и размѣры); формулы, дающія разложенія въ ряды различныхъ элементовъ въ теоріи эллиптическаго движенія (см. Бесселевы функціи); опредѣленіе видимыхъ съ земли фигуръ дисковъ планетъ, освѣщенныхъ солнцемъ; либрація луны; теорія маятника, его колебаній въ сопротивляющейся средѣ; теорія геліометра, экваторіала и другихъ инструментовъ.—Въ 1835 г. появились весьма цѣнныя наблюденія Б. надъ кометой Галлея («Ueber die physiche Beschaffenheit des Halleyschen Kometen»): подробно описаны придатки кометы, отмѣчены ихъ колебанія, указано явленіе полярности, говорится о существованіи отталкивательной силы солнца на ряду съ его притяженіемъ, образованіе хвоста кометы названо «чисто-электрическимъ явленіемъ». Нужно упомянуть еще изслѣдованіе Б. движенія звѣздъ Сиріуса и Проціона; изъ неравенствъ ихъ движеній Б. вывелъ существованіе невидимыхъ «темныхъ» спутниковъ этихъ звѣздъ (спутники были позже въ дѣйствительности открыты).—Не менѣе важны работы Б. въ геодезіи. Здѣсь онъ такъ же, какъ и въ измѣрительной астрономіи, выработалъ инструменты и методы, употребляемые до сихъ поръ, и въ то же время оставилъ теоретическіе мемуары. Произведенная имъ совмѣстно съ Бейеромъ тріангуляція Восточной Пруссіи («Gradmessung in Ostpreussen», 1832) считается образцомъ подобнаго рода работъ. Изъ 10 тріангуляцій Б. вычислилъ размѣры земного сфероида. Позднѣйшія исправленія полученнаго Б. сжатія земли ($^1/_{299}$) весьма спорны. Изысканія Б. надъ маятникомъ («Untersuchungen über die Länge des einfachen Secundenpendels für Königsberg», 1828; «Bestimmung der Länge etc. für Berlin», 1837), какъ средствомъ опредѣленія напряженія силы тяжести, повели къ конструкціи такъ назыв. оборотнаго маятника. Большой интересъ имѣетъ изданная переписка Б. съ Ольберсомъ. Популярныя лекціи Б., читанныя имъ въ 1834—44 гг. въ Кёнигсбергѣ («Populäre Vorlesungen über wissenschaftliche Gegenstände», Гамбургъ, 1848), единственная его работа, устарѣвшая по содержанію и особенно по изложенію: Б. не умѣлъ угождать вкусамъ большой публики. Собраніе сочиненій Б. издано Энгельманомъ въ трехъ томахъ въ 1875—76 гг. въ Лейпцигѣ («Abhandlungen von F. W. Bessel»).—Вся точность, съ которой въ наше время опредѣляются мѣста свѣтилъ и астрономическія «постоянныя», стала возможной лишь послѣ работъ Б. Реформа науки, проведенная имъ, была такъ глубока, такъ цѣлостна и законченна, что долгое время во многихъ областяхъ измѣрительной астрономіи, казалось, не требовалось никакихъ улучшеній. Этотъ кажущійся застой обманулъ не мало авторовъ, которые нашли возможнымъ утверждать, что измѣрительная звѣздная и планетная астрономія сказала свое послѣднее слово и дальше развиваться не можетъ. *В. Серафимовъ.*

Бессельсъ (Bessels), Эмиль, — нѣмецкій естествоиспытатель (1847—88). Въ 1869 г. предпринялъ путешествіе къ сѣверному полюсу; изслѣдовалъ восточную часть Ледовитаго океана у острововъ Новой Земли и доказалъ существованіе Гольфстрема восточнѣе Шпицбергена. Въ 1871 г. онъ сопровождалъ экспедицію корабля «Polaris», отправленную Сѣверо-Американскими Соединенными Штатами для открытія полюса. Корабль, достигнувъ 82° 9′ сѣв. ш., подвергся 15 октября крушенію; 19 человѣкъ изъ экипажа были унесены въ открытое море на глыбѣ льда и были спасены только 30 апрѣля 1871 г. встрѣтившимся кораблемъ. Б. съ 13 остальными лицами остался при погибшемъ кораблѣ у острова Литльтонъ въ Смитовомъ проливѣ; 3 іюня 1873 г. они выѣхали въ море на двухъ ботахъ и 23 іюня были приняты на шотландскій паро-

ходъ. Вторая полярная экспедиція, задуманная Б., Дорстомъ и Вейпрехтомъ, не состоялась. Онъ написалъ: «Die amerikanische Nordpolarexpedition» (Лпц., 1879); редактировалъ первый томъ «Извѣстій о научныхъ результатахъ экспедиціи Polaris'a» (Вашингтонъ, 1876). Изъ его зоологическихъ изслѣдованій особенно важны: «Studien über die Entwickelung bei den Lepidopteren» (съ 3 таблицами, «Zeitschr. für wiss. Zoolog.», 1867, т. XVII).

Бессемерованіе—производство стали изъ чугуна по способу, предложенному въ 1855 г. англичаниномъ Генрихомъ Бессемеромъ. По этому способу продувается воздухъ черезъ расплавленный чугунъ. Первыя пробы, произведенныя изобрѣтателемъ на заводахъ Great-Northern и въ Dowlais, не увѣнчались хорошимъ результатомъ. Благодаря его настойчивости и разнымъ улучшеніямъ, вскорѣ оказалось возможнымъ довольно большую массу чугуна сразу передѣлывать въ особыхъ сосудахъ и получать сталь въ видѣ болванокъ. Металлъ Бессемера въ началѣ не только не пріобрѣлъ къ себѣ довѣрія заводчиковъ, но вызвалъ массу нападокъ. Однако, результаты показали, что новый процессъ представлялъ простѣйшій, дешевый и въ то же время вѣрный путь для полученія большихъ массъ стали. Въ этомъ отношеніи большую услугу Бессемеру оказало примѣненіе Мюшетомъ зеркальнаго чугуна для устраненія растворенныхъ въ расплавленномъ желѣзѣ окисловъ. Это изобрѣтеніе имѣло громадное значеніе для новаго способа, который сразу перешелъ изъ опытной области на путь валового производства. Какъ изобрѣтеніе Корта (пудлингованіе) въ послѣднихъ годахъ прошлаго столѣтія послужило началомъ желѣзной эпохи, такъ способъ Бессемера можно считать началомъ новой эпохи—стальной. Въ главныхъ чертахъ Б. стали заключается въ обезуглероживаніи расплавленнаго чугуна посредствомъ сильно сжатаго воздуха, вдуваемаго въ особой формы сосудъ, называемый ретортой или конверторомъ. Проходящій черезъ весь слой жидкаго чугуна кислородъ воздуха окисляетъ кремній, углеродъ и марганецъ, а также отчасти и желѣзо, съ большимъ выдѣленіемъ тепла, сильно повышающимъ температуру металла. Одни изъ продуктовъ сгоранія уходятъ черезъ горло реторты, другіе же образуютъ шлакъ, всплывающій на поверхность металлической ванны. Чугунъ, лишаясь постепенно углерода и другихъ примѣсей, переходитъ въ почти чистое желѣзо. Тогда, чтобы приготовить желаемой твердости сталь, добавляютъ въ реторту, для обуглероживанія металла, опредѣленное количество расплавленнаго зеркальнаго чугуна; полученную такимъ образомъ сталь разливаютъ по формамъ, въ которыхъ она застываетъ. Поэтому способъ Б. состоитъ изъ трехъ операцій: a) плавленія чугуна, b) продувки его въ ретортѣ и c) обуглероживанія металла.—a) Плавленіе чугуна. Въ зависимости отъ мѣстныхъ условій расплавленный чугунъ для передѣла въ сталь или прямо спускаютъ изъ домны въ реторту, или же переплавляютъ его въ вагранкахъ, а иногда въ пламенныхъ печахъ. Составъ употребляемаго для Б. чугуна зависитъ отъ способа веденія самого процесса. Для кислаго способа, т.-е. при кремнистой футировкѣ стѣнокъ реторты, чугунъ не долженъ заключать въ себѣ фосфора, который въ присутствіи кремнистыхъ шлаковъ не выдѣляется изъ металла. При доломитовой набойкѣ реторты фосфоръ легко удаляется и потому для основного способа (см. ниже) примѣнимъ фосфористый чугунъ. Чугунъ всегда долженъ содержать нѣкоторое количество кремнія, который при сгораніи во время процесса выдѣляетъ большое количество теплоты. Одинъ кгр. кремнія при сгораніи въ кремневую кислоту развиваетъ 7830 ед. тепл., а возвышеніе температуры, произведенное сгораніемъ одного процента кремнія, равняется 300° Ц. Съ этой цѣлью для Б. приготовляли раньше спеціальные сорта чугуновъ съ большимъ содержаніемъ кремнія. Въ настоящее время чугунъ перегрѣваютъ при переплавкѣ въ вагранкѣ и этимъ даютъ возможность пользоваться чугуномъ съ меньшимъ содержаніемъ кремнія (около 1%). Къ болѣе кремнистымъ чугунамъ прибавляютъ соотвѣтственное количество стального лома, а при содержаніи меньше 1% кремнія добавляютъ ферросилицій. Марганецъ замедляетъ ходъ процесса, но зато уменьшаетъ угаръ металла, вліяетъ на разжиженіе шлаковъ и удаленіе сѣры. Вообще при кисломъ способѣ для успѣшнаго хода процесса довольствуются слѣдующимъ составомъ чугуна, поступающаго въ реторту: 0,8—1% кремнія, 0,6—1% марганца и фосфора не выше 0,04%. Однако, при составленіи шихты надо принять въ разсчетъ, что во время расплавленія чугуна въ вагранкѣ выгораетъ отъ 20 до 25% кремнія и марганца, а въ пламенныхъ печахъ еще больше. Для переплавки бессемеровскаго чугуна устраиваютъ такія же вагранки, какъ и для литейнаго (см. Вагранки). Топливомъ служитъ исключительно коксъ. Переплавка чугуна въ вагранкѣ совершается такимъ же образомъ, какъ и для чугунныхъ отливокъ. Скопившійся внизу вагранки жидкій чугунъ спускаютъ время отъ времени въ ковшъ и переносятъ его посредствомъ крана къ ретортѣ. При переплавкѣ чугуна въ пламенныхъ печахъ расходъ горючаго гораздо больше, и угаръ металла болѣе значительный. Поэтому къ отражательнымъ печамъ прибѣгаютъ только въ исключительныхъ случаяхъ, когда не имѣется безусловно чистаго кокса для вагранокъ. Кромѣ вышеупомянутыхъ приборовъ, для расплавленія шихты, нужно имѣть еще маленькія вагранки для расплавленія зеркальнаго чугуна, который прибавляется для обуглероживанія металла послѣ конца операціи. Вмѣстимость такой вагранки отъ 50—75 пудовъ, время плавки около ¼ часа.—b) Продувка или переработка чугуна на сталь совершается въ ретортѣ или конверторѣ. Форма реторты подвергалась различнымъ видоизмѣненіямъ. На фиг. 4 представленъ аппаратъ, въ которомъ Бессемеръ дѣлалъ первые свои опыты въ 1855 г. Въ тиглѣ, находящемся внутри печи, онъ расплавлялъ 10—12 фунт. чугуна; черезъ трубку *a* вгонялъ воздухъ и выпускалъ металлъ черезъ отверстіе *r*. Фиг. 5 представляетъ болѣе усовершенствованный аппаратъ, въ который черезъ отверстіе *a* вливался расплавленный чугунъ. Воздухъ изъ воздушной коробки *d* поступалъ трубками *b* въ боковыя формы; отверстіе *c* служитъ для выпуска металла, *f*—для выхода газовъ. Потомъ былъ построенъ вращающійся сосудъ (фиг. 6 и 7), въ который воздухъ проходилъ снизу. Въ 1861 г. пробовали вдувать воздухъ черезъ особую трубку *a* (фиг. 8). Потомъ были сдѣланы также опыты въ вращающейся ретортѣ съ боковыми фурмами (фиг. 15). Наконецъ, Бессемеръ придалъ ретортѣ форму, показанную на фиг. 10 (съ ручнымъ приводомъ), и эта форма съ небольшими видоизмѣненіями осталась по настоящее время. Реторта состоитъ изъ двухъ частей: цилиндрическаго или полусферическаго корпуса *A* (фиг. 13), который оканчивается наверху открытой конической насадкой *B*, называемой горломъ, и отъемнаго дна или днища *C*. Послѣднее соединяется съ



Фиг. 1—тигель для плавки стали; фиг. 2—тигельный горнъ; фиг. 3—регенеративная печь для тигельной стали; фиг. 4, 5, 6, 7, 8, 10 и 15—разныя формы ретортъ Бессемера; фиг. 9—фурма; фиг. 11—фурменный кирпичъ; фиг. 12—реторта съ днищемъ Holley; фиг. 13—реторта съ кирпичнымъ днищемъ; фиг. 14, 16 и 17—реторты для малыхъ насадокъ.

корпусомъ посредствомъ болтовъ. Корпусъ сдѣланъ изъ прочнаго листового желѣза и вымазанъ внутри огнеупорной массой. Онъ вращается на двухъ цапфахъ, изъ нихъ одна пустотѣлая проводитъ сгущенный воздухъ по трубѣ *p* въ реторту, а на другую надѣта шестерня, которая соединяется съ приводомъ гидравлическаго двигателя. Отъемное днище состоитъ изъ воздуходувной коробки *D* и изъ дна *C* съ отверстіями, куда вставляются фурмы. Фурмы приготовляютъ изъ огнеупорной глины; онѣ имѣютъ форму усѣченнаго конуса съ нѣсколькими каналами для прохода воздуха (фиг. 9). Пространство между фурмами затрамбовано огнеупорной массой, или же ихъ вставляютъ въ отдѣльные кирпичи (фиг. 11), которые связаны между собою замазкой. Приготовленное, такимъ образомъ, днище накладываютъ на корпусъ реторты, прикрѣпляютъ болтами и замазываютъ стыкъ между ними внутри реторты огнеупорной массой. Гораздо практичнѣе устроено днище системы Т'оллея, гдѣ между днищемъ и стѣнкой реторты оставленъ промежутокъ, который снаружи заполняется комками огнеупорной массы (фиг. 12). Набойка внутри реторты дѣлается изъ сильно огнеупорнаго матеріала. Вмѣстимость реторты зависитъ отъ количества перерабатываемаго заразъ чугуна, которое колеблется отъ 3 до 15 тоннъ, но чаще всего устраиваютъ реторты для передѣла 5—6 тоннъ чугуна. Внутренній объемъ реторты въ 10 разъ больше объема жидкаго чугуна. Внутренній діаметръ корпуса 5—6 тонной реторты дѣлаютъ отъ 1,7 до 2 м., при высотѣ ея около 4 м. При большихъ ретортахъ діаметръ доходитъ до 2,7 м. при 5 м. высоты. Сгущенный воздухъ доставляютъ воздуходувныя машины. Количество воздуха, потребное при Б. для превращенія чугуна въ желѣзо, зависитъ отъ состава чугуна и его количества. Въ среднемъ можно считать 300 куб. м. воздуха на тонну чугуна. Поворачиваніе реторты, а также подъемъ матеріаловъ и кранова совершается гидравлическимъ давленіемъ. Раскаленную до-бѣла реторту поворачиваютъ въ горизонтальное положеніе и спускаютъ въ нее изъ вагранки переплавленный чугунъ. Затѣмъ реторту приводятъ въ вертикальное положеніе, причемъ открывается воздушный клапанъ *K* (фиг. 13), и сгущенный воздухъ проходитъ по трубѣ *p* въ воздушную коробку, а оттуда черезъ фурмы внутрь реторты. Въ началѣ процесса, первыя 2—5 минутъ, изъ горла реторты вылетаютъ одни только искры, пламени нѣтъ, шумъ небольшой, и во все время этого перваго періода манометръ показываетъ давленіе воздуха около 20 фн. на квадр. дюймъ. Въ слѣдующемъ періодѣ, продолжающемся отъ 2 до 3 минутъ, шумъ постепенно увеличивается, показывается пламя, которое дѣлается все свѣтлѣе и длиннѣе; давленіе воздуха падаетъ на 2—3 фн. Черезъ 5—8 минутъ отъ начала процесса пламя дѣлается неровнымъ, бурливымъ и взрывчатымъ; взрывы сопровождаются выбрасываніемъ частицъ металла и шлака; иногда изъ горла съ шумомъ и трескомъ хлещутъ цѣлыя массы огненной лавы. По истеченіи 2—3 минутъ выбрасываніе останавливается, шумъ дѣлается ровнѣе, пламя чище и прозрачнѣе. Наконецъ, шумъ начинаетъ падать, пламя укорачивается и темнѣетъ, что указываетъ на приближающійся конецъ 3-го и послѣдняго періода. Реторту поворачиваютъ въ горизонтальное положеніе, причемъ воздушный клапанъ запирается, и прекращается притокъ воздуха. Изъ малой вагранки спускаютъ по желобу зеркальный чугунъ и черезъ 1—2 минуты готовую сталь переливаютъ изъ реторты въ разливочный чанъ. Примѣненіе спектроскопа для анализа газовъ и пламени во время процесса принесло большую услугу Б.—c) **Обуглероживаніе металла.** Металлъ, доведенный почти до совершеннаго обезуглероживанія, содержитъ отъ 0,02% до 0,05% углерода и много растворенныхъ окисловъ желѣза. Чтобы придать металлу желаемую твердость и возстановить желѣзо, добавляютъ послѣ конца процесса расплавленный зеркальный чугунъ. На раскисленіе такого продукта требуется около 0,2% (по вѣсу насадки) металлическаго марганца. Зеркальный чугунъ, употребляемый для Б., содержитъ отъ 10%—16% марганца и всегда добавляется въ расплавленномъ состояніи. На нѣкоторыхъ заводахъ послѣ прибавки зеркальнаго чугуна металлъ передуваютъ еще около $^1/_2$ минуты. При такой операціи часть марганца и углерода выгораетъ напрасно. Для очень мягкихъ сортовъ стали добавляютъ въ кускахъ одинъ ферромарганецъ, съ содержаніемъ отъ 60%—80% марганца и около 6% углерода. Въ случаѣ болѣе твердыхъ сортовъ, кромѣ зеркальнаго, добавляютъ еще рафинированный чугунъ. Чтобы получить очень твердые сорта, приходится вводить много чугуна, а вмѣстѣ съ нимъ и ненужныхъ примѣсей, поэтому въ послѣднее время начали прибавлять къ металлу чистый углеродъ въ видѣ древеснаго угля, кокса или антрацита. Этотъ способъ, предложенный англичаниномъ Дерби (Darby), состоитъ въ томъ, что обуглероженный въ ретортѣ металлъ раскисляютъ добавкой ферро-марганца и потомъ переливаютъ въ ковшъ, въ которомъ находится мелкій коксъ или антрацитъ. На заводѣ Фениксъ, въ Вестфаліи, изъ размельченнаго антрацита, смоченнаго известковымъ молокомъ, приготовляютъ кирпичи, которые послѣ просушки укладываютъ на дно ковша и заливаютъ металломъ. Послѣ сильной пламенной реакціи, длящейся отъ 3—5 мин., обуглероженную сталь разливаютъ по изложницамъ. Главнѣйшими недостатками способа Бессемера являются трудность регулированія процесса и необходимость имѣть для переработки чугуны съ опредѣленнымъ содержаніемъ тѣхъ или другихъ примѣсей, такъ какъ за счетъ выгоранія этихъ примѣсей и поддерживается необходимая температура въ конверторѣ. Вслѣдствіе этихъ причинъ Б. нашло сильнаго конкурента въ способѣ Мартена, не имѣющаго указанныхъ недостатковъ. Въ послѣднее время мартеновскій способъ вытѣсняетъ Б. Напримѣръ, на Путиловскомъ, Обуховскомъ и другихъ заводахъ Бессемеровскіе отдѣлы уже перестали работать.

Бессемеръ (Bessemer), **Генрихъ**,—англійскій изобрѣтатель въ области механики и металлургіи (1813—98). Его способъ переработки чугуна въ сталь—**бессемерованіе** (названное такъ въ честь его)—произвелъ въ свое время цѣлый переворотъ въ сталелитейной промышленности.

Бессеръ: 1) **Вилибальдъ Готлибовичъ**—извѣстный ботаникъ (1784—1842). Род. въ Инсбрукѣ. Окончилъ курсъ въ львовскомъ университетѣ. Графъ Чацкій предложилъ Б. мѣсто учителя естественной исторіи и директора ботаническаго сада въ кременецкой гимназіи, гдѣ онъ и началъ преподаваніе на польскомъ языкѣ. По закрытіи кременецкаго лицея (преобразованнаго изъ гимназіи въ 1818 г.), Б. былъ опредѣленъ, въ 1834 г., профессоромъ ботаники въ только-что основанный университетъ св. Владиміра. Его громадный гербарій и библіотека были пріобрѣтены университетомъ. Изъ многочисленныхъ сочиненій Б. особенно замѣчательны: «Primitiae Florae Galiciae Austriacae utriusque» (Вѣна, 2 тт., 1809); «Nazwiska roślin Grekóm starożytnym znanych, na język polski przetłumaczone» (Вильно, 1828); «Enumeratio plantarum hujusque in Volhynia, Podolia,

gub. Kijoviensi, Bessarabia... collectarum» (Вильно, 1822); «Rzut oka na jeografję fizyczną Wolynia i Podola» (Вильно, 1828); «Enumeratio Artemisiarum» (Bull. de la Soc. d. nat. de Moscou, I, IX, 1836).—2) Викторъ Вилибальдовичъ—врачъ, сынъ 1). Род. 24 марта 1825 г., ум. 15 апр. 1890 г. Окончивъ курсъ на философскомъ факультетѣ кіевскаго университета, поступилъ на медицинскій факультетъ московскаго университета. По окончаніи курса былъ отправленъ за границу на три года.; здѣсь работалъ преимущественно у Вирхова и Рокитанскаго и изучалъ заграничныя минеральныя воды. Въ 1860 г. единогласно избранъ профессоромъ медико-хирургической академіи по каѳедрѣ общей патологіи, діагностики и терапіи съ клиникой. Преподаванію своему онъ придавалъ по возможности характеръ демонстративный; по его иниціативѣ при каѳедрѣ общей діагностики была учреждена лабораторія, въ которой студенты и врачи знакомились съ новѣйшими способами изслѣдованія болѣзней. Въ 1879 г. онъ былъ назначенъ совѣщательнымъ членомъ военно-медицинскаго комитета. Пожертвовалъ болѣе 100 000 руб. на учрежденіе стипендій при университетахъ и гимназіяхъ. Печатные его труды: «Отопленіе и провѣриваніе госпиталей», «О диспепсіяхъ» и цѣлый рядъ критическихъ статей въ издававшейся докторомъ Каномъ «Библіотекѣ медицинскихъ наукъ». Онъ участвовалъ также въ редакціи «Военно-Медицинскаго журнала».—3) Людвикъ Викторовичъ—врачъ и гигіенистъ. Род. въ 1859 г. Завѣдывалъ гигіенической лабораторіей въ Николаевскомъ военномъ госпиталѣ въ Петербургѣ. Напечаталъ: «Микробы гнилокровія» и «Микробы гноекровія» (1888), «Ueber die Bacterien der normalen Luftwege» (1889) и разныя статьи въ медицинскихъ журналахъ. На 10-мъ международномъ съѣздѣ врачей въ Берлинѣ (1890) Б. представилъ докладъ «О смертности въ Россіи за 12 лѣтъ» («Ueber die Sterblichkeit, Lebenswarscheinlichkeit, Sterbenwarscheinlichkeit und Lebenswartung für Russland, 1873—84»).

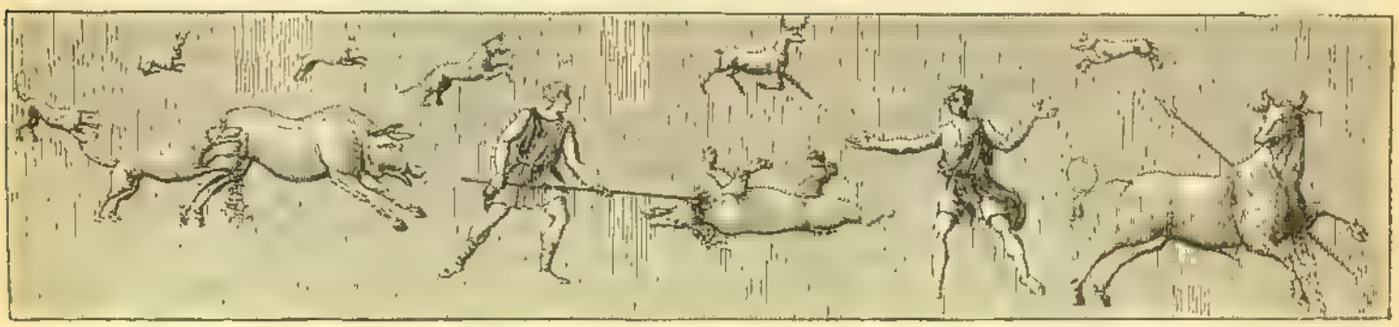
Бессъ—персидскій сатрапъ Бактріи, родственникъ царя Дарія III Кодомана, котораго захватилъ въ плѣнъ, когда тотъ готовился къ продолженію въ Мидіи борьбы съ Александромъ Великимъ послѣ пораженія при Арбелахъ. Принявъ имя царя Артаксеркса IV, Б. старался укрѣпиться въ Бактріи для защиты противъ Александра Великаго, но послѣ вступленія его туда бѣжалъ въ Согдіану; былъ выданъ Александру, преданъ суду мѣстныхъ сатраповъ и казненъ (328).—Ср. Kärst, «Geschichte des hellenistischen Zeitalters», I, 321 и сл.

Бессы—одно изъ сильнѣйшихъ и наиболѣе многочисленныхъ племенъ Ѳракіи, носители одного изъ наиболѣе извѣстныхъ культовъ Діониса (съ оракуломъ этого бога). Вплоть до римскаго времени оставались самостоятельными и римлянами были покорены (начиная съ 72 г. до Р. Хр.) только съ большимъ трудомъ. Окончательно были побѣждены въ 11 г., послѣ упорной войны, въ которой ихъ предводителемъ былъ Вологезъ, жрецъ Діониса. Съ 46 г. по Р. Хр. они составляютъ одну изъ 50 стратегій провинціи Ѳракіи. Въ эпоху римской имперіи изъ этого дикаго и воинственнаго племени набирались многіе вспомогательные отряды римскаго войска. Христіанами сдѣлались поздно, не ранѣе IV в. по Р. Хр. Жили, по Страбону, на верхнемъ теченіи Гебра, по Плинію — между Стримономъ и Нестомъ и распадались на рядъ отдѣльныхъ племенъ.—Ср.: Tomaschek, «Die alten Thraker», I; Perdrizet, «Cultes et mythes du Pangée», 39 сл.

Бестерче или Бистрицъ (Besztercze)—городъ въ Венгріи, административный центръ Б.-Насодскаго комитата, при р. Бистрицѣ. 13 000 жителей (1909 г.). Старинная евангелическая церковь; нѣсколько древнихъ монастырей. Въ 1848—49 гг. здѣсь произошло нѣсколько большихъ сраженій между венгерскими и австрійскими войсками.

Бестерче-Банья (Besztercze-Bánya, *нѣм.* Neusohl)—городъ въ Венгріи, въ Золіомскомъ комитатѣ, на правомъ берегу Гарама или Грана (лѣвый притокъ Дуная), при впаденіи въ нее р. Быстрицы, въ центрѣ богатаго горнозаводскаго района. Основанъ въ XIII ст. выходцами изъ Саксоніи, приглашенными для устройства горнаго промысла. Городъ въ настоящее время населенъ преимущественно словаками. Жителей свыше 10 000 (1909 г.). Два театра; библіотека, съ богатой коллекціей древнихъ документовъ.

Бестіарій.—Въ древнемъ Римѣ этимъ именемъ обозначали тѣхъ людей, которые на аренѣ въ циркѣ или амфитеатрѣ сражались съ дикими звѣрями, спеціально для этого выписанными изъ самыхъ разнообразныхъ мѣстъ. Самое зрѣлище носило



Стуковый рельефъ, изображающій бестіаріевъ (гробница Скавровъ въ Помпеяхъ).

имя venatio (охота), а участники его назывались еще venatores. Возможно, что Б. были люди, осужденные на смерть, а venatores—нанятые мастера своего дѣла, артисты, аналогичные испанскимъ тореро. Зрѣлище боя людей со звѣрями дано было въ Римѣ впервые въ 186 г. до Р. Хр., на 80 лѣтъ позднѣе перваго боя гладіаторовъ (см.), какъ общественнаго зрѣлища. Врядъ ли можно думать, что охоты-спектакли возникли въ Римѣ. Какъ и бои гладіаторовъ, бои людей со звѣрями вели, вѣроятно, свое происхожденіе отъ игръ, дававшихся надъ гробомъ знатнаго покойника, и въ Европу проникли черезъ посредство носителей эгейской культуры, а затѣмъ продолжателей этой культуры—малоазіатовъ и малоазійскихъ грековъ. Возможно, что въ Италіи впервые охоты практи-

ковались въ широкомъ размѣрѣ въ Этруріи, куда ихъ принесли съ собой тирренцы. На такое происхожденіе охотъ указываетъ существованіе въ Ѳессаліи и въ Малой Азіи, въ до-римское время, а, можетъ-быть, уже и въ эпоху эгейской культуры, боевъ съ быками, которые перешли въ Римъ еще позднѣе, чѣмъ обычныя охоты. Въ Римѣ охоты приняли характеръ настоящаго зрѣлища, гдѣ щеголяли и массою, и разнообразіемъ, и рѣдкостью убиваемыхъ, а иногда только демонстрируемыхъ звѣрей (любили стравлять и звѣрей между собою), и искусствомъ нанятыхъ (auctorati) охотниковъ, и богатствомъ и разнообразіемъ часто фантастическихъ декорацій, и, наконецъ, утонченностью тѣхъ мученій, которымъ подвергались осужденные на смерть. Часто смерть ихъ соединялась съ настоящимъ спектаклемъ; главный актеръ выступалъ въ соотвѣтствующемъ костюмѣ и въ соотвѣтственной обстановкѣ, чтобы затѣмъ погибнуть жестокой смертью: Орфей въ обстановкѣ зачарованныхъ звѣрей и движущихся скалъ и растеній погибалъ растерзанный медвѣдемъ; Лавреолъ, герой извѣстнаго фарса, распинался на крестѣ и растерзывался звѣрями и т. д. Любовь къ этого рода зрѣлищамъ

Свинцовыя марки для входа на спектакль бестіаріевъ.

была настолько велика, что не только въ Римѣ и другихъ крупныхъ центрахъ, но и въ маленькихъ провинціальныхъ городахъ и императоры, и городскіе магистраты, и частные антрепренеры постоянно развлекали толпу этими зрѣлищами, противъ которыхъ съ такой энергіей выступали святые отцы христіанской церкви. Если можно говорить о положительной сторонѣ этого жестокаго обычая, то единственнымъ его положительнымъ результатомъ была организація въ широкихъ размѣрахъ охотъ на дикихъ звѣрей въ обильныхъ ими мѣстностяхъ и, такимъ образомъ, предохраненіе этихъ мѣстностей отъ вреда, наносимаго дикими звѣрями. Но и здѣсь затрата силъ, энергіи и денегъ на ловлю живыхъ звѣрей, колоссальная стоимость перевозки, ложившаяся цѣликомъ на населеніе провинцій, абсолютно не соотвѣтствовали пользѣ отъ систематической ловли звѣрей. Позднѣе за широкимъ истребленіемъ звѣрей, по мѣрѣ исчезновенія рѣдкихъ породъ, послѣдовала охрана ихъ, въ ущербъ населенію. Пережитки охотъ-спектаклей существовали въ Европѣ и позднѣе и существуютъ еще и посейчасъ въ Испаніи и во Франціи, въ видѣ боевъ быковъ, обставляемыхъ со всей помпой и аппаратомъ античныхъ охотъ въ зданіяхъ частью античныхъ, частью точно воспроизводящихъ античный амфитеатръ. — См. Friedländer, «Sittengeschichte Roms» (8-е изд., II, 537 и сл.); объ охотѣ вообще H. Blümner, «Römische Privataltertümer» (512 и сл.). *М. Р.*

Бестужевскіе курсы—см. Женскіе курсы высшіе.

Бестужевскій кружокъ.—Такъ названа С. М. Соловьевымъ придворная партія, составленная княгиней Аграфеной Петровной Волконской, рожденной Бестужевой (1726). Къ ней примыкали Петръ Михайловичъ Бестужевъ, его сыновья Михаилъ и Алексѣй, дочь Екатерина, арапъ Абрамъ Петровъ (Ганнибалъ), баронъ И. Черкасовъ, И. Кречетниковъ, И. Веселовскій, имперскій посланникъ графъ Рабутинъ и др. Еще до смерти Петра Великаго эта партія стремилась возвести на престолъ, минуя Екатерину, Петра Алексѣевича; когда это не удалось, она поддерживала вліяніе на великаго князя его воспитателя А. Маврина, интригуя противъ Остермана и Меншикова. Особенно заволновались бестужевцы, когда появился проектъ бракосочетанія великаго князя Петра съ дочерью временщика. Противодѣйствуя этому замыслу, Б. кружокъ сблизился съ партіей Дивіера и Толстого, но происки ихъ были раскрыты, и кружокъ разсѣянъ (1727). Это не прекратило интригъ, а скорѣе ихъ оживило; къ Б. кружку примкнулъ членъ военной коллегіи Е. Пашковъ, сенаторъ Ю. Нелединскій; начались оживленныя тайныя сношенія и переписка. Выяснились и своекорыстныя цѣли кружка. Аграфена Волконская стала добиваться мѣста оберъгофмейстерины при вліятельной великой княжнѣ Натальѣ Алексѣевнѣ. Петръ Бестужевъ желалъ получить титулъ графа, Алексѣй Бестужевъ—званіе посланника и т. д. Паденіе Меншикова ихъ окрылило, и они попытались съѣхаться въ Москвѣ. Кн. Волконская думала вернуть утраченное ею значеніе, а Петръ Бестужевъ, потерявшій свое вліяніе на герцогиню Анну Іоанновну изъ-за Бирона, добивался удаленія послѣдняго. Это повело къ новымъ рѣшительнымъ мѣрамъ противъ кружка. Участники его были отданы подъ судъ особой комиссіи Верховнаго Тайнаго Совѣта; въ составѣ ея былъ и Остерманъ. Б. кружокъ обвиняли въ томъ, что члены его для собственной пользы заводили при дворѣ партіи и интриги, сносились съ иностранными дворами, вмѣшивались во внутреннія дѣла и провѣдывали о дѣлахъ и словахъ Верховнаго Тайнаго Совѣта. Аграфену Волконскую заточили въ монастырь, остальныхъ удалили изъ столицы въ Сибирь и дальніе города (28 мая 1728 г.).

Бестужевскія капли—спирто-эѳирный растворъ полуторохлористаго желѣза (Tinctura ferri sesquichlorati aethereа, Tinctura tonico-nervina Bestuscheffii)—врачебное средство, названное такъ по имени изобрѣтателя, графа А. П. Бестужева-Рюмина (1725 г.). Для полученія его (по русской фармакопеѣ) растворяютъ 1 часть полуторохлористаго желѣза въ 12 частяхъ смѣси спирта съ эѳиромъ (Spiritus aethereus), жидкость разливаютъ въ стклянки изъ бѣлаго стекла, закупориваютъ и подвергаютъ дѣйствію солнечнаго свѣта, пока растворъ совершенно не обезцвѣтится; препаратъ затѣмъ ставятъ въ темное мѣсто и по временамъ откупориваютъ пробку стклянки, пока жидкость не окрасится въ желтоватый цвѣтъ. Употребляется какъ возбуждающее и укрѣпляющее средство.

Бестужевъ, Александръ Александровичъ,—выдающійся писатель, извѣстный подъ псевдонимомъ Марлинскаго. Происходилъ изъ стариннаго дворянскаго рода; род. 23 октября 1797 г. въ высоко-культурной и талантливой семьѣ, давшей Россіи нѣсколькихъ замѣчательныхъ дѣятелей. Недюжинный человѣкъ былъ его отецъ, Александръ Ѳеодосьевичъ (1761—1810), весьма образованный артиллерійскій офицеръ, издававшій въ 1798 г. вмѣстѣ съ И. П. Пнинымъ «С.-Петербургскій журналъ», занимавшійся различными науками и вопросами педагогіи и написавшій «Опытъ военнаго воспи-

танія» и «Правила воиннаго воспитанія»; въ своихъ научныхъ и художественныхъ интересахъ А. Ѳ. Б. былъ настоящій энциклопедистъ и изъ своего дома создалъ «богатый музей въ миніатюрѣ», какъ выразился одинъ изъ его сыновей. Свою энергію и любовь къ знанію онъ передалъ дѣтямъ, изъ которыхъ два сына, декабристы Михаилъ и Николай, были такими же образованными, дѣятельными, разносторонне способными людьми, какъ отецъ; выдающейся натурой была ихъ старшая сестра Елена, любящая и самоотверженная, добрый геній этой семьи. Педагогъ по призванію, А. Ѳ. усердно заботился о воспитаніи своихъ дѣтей, изъ которыхъ быстро выдѣлился второй сынъ, «прилежный Саша», особенно воспріимчивый, впечатлительный, жадный къ чтенію. Десяти лѣтъ онъ былъ отданъ въ горный корпусъ. Въ его дневникѣ, который онъ тогда завелъ, ярко опредѣлился будущій «Марлинскій»,—«съ его складомъ ума и сердца, съ его оригинальною, саркастическою рѣчью, наблюдательнымъ взоромъ и пылкимъ воображеніемъ», какъ говоритъ его братъ, Михаилъ, читавшій этотъ документъ, впослѣдствіи уничтоженный. Уже на школьной скамьѣ Б. обращалъ на себя вниманіе пылкостью и честолюбіемъ. Учился онъ вообще хорошо, но не любилъ точныхъ наукъ и, не преодолѣвъ своего отвращенія къ нимъ, вышелъ изъ корпуса, не окончивъ курса. Подъ вліяніемъ старшаго брата, моряка Николая, онъ хотѣлъ поступить во флотъ, рисуя себѣ въ заманчивыхъ чертахъ жизнь моряка; но та же математика преградила ему дорогу къ гардемаринскому экзамену, и ему пришлось начать службу юнкеромъ въ лейбъ-драгунскомъ полку. «Самолюбіе, желаніе отличія на какомъ бы то ни было поприщѣ — разсказываетъ его братъ — сдѣлали изъ него славнаго солдата и еще болѣе наѣздника». Въ 1818 г. онъ былъ произведенъ въ офицеры. Служебныя дѣла и серьезныя литературныя занятія чередовались въ его жизни съ легкомысленными любовными увлеченіями и веселыми, подчасъ безшабашными проказами. Онъ увлекся дочерью главноуправляющаго путями сообщенія Бетанкура, при которомъ онъ состоялъ одно время адъютантомъ, но важный сановникъ не согласился выдать свою дочь за небогатаго молодого офицера; этотъ отказъ тяжело подѣйствовалъ на Б. Въ 1823 г., состоя адъютантомъ при смѣнившемъ прежняго начальника герцогѣ Александрѣ Вюртембергскомъ, Б. былъ штабсъ-капитаномъ гвардіи, и предъ нимъ открывалась блестящая служебная карьера, но дружескія связи и пламенный темпераментъ вовлекли его въ заговоръ, разрѣшившійся 14 декабря 1825 г. открытымъ возстаніемъ на Сенатской площади. Не играя особенно видной роли въ заговорѣ, далеко не крайній въ своихъ политическихъ убѣжденіяхъ, не шедшихъ въ сущности далѣе умѣреннаго конституціонализма и вполнѣ согласовавшихся съ тогдашнимъ общимъ настроеніемъ, Б., популярная фигура котораго всѣмъ бросалась въ глаза, погубилъ себя нѣсколькими безтактными остротами и рѣзкими выходками, за которыя товарищи не разъ называли его фанфарономъ. На судѣ онъ палъ духомъ и «первый сдѣлалъ важное открытіе о тайномъ обществѣ», какъ указала въ своемъ приговорѣ разбиравшая дѣло комиссія, признавшая, что онъ «умышлялъ на цареубійство и истребленіе императорской фамиліи, возбуждалъ къ тому другихъ, соглашался также и на лишеніе свободы императорской фамиліи, участвовалъ въ умыслѣ бунта привлеченіемъ товарищей и сочиненіемъ возмутительныхъ стиховъ и пѣсенъ, лично дѣйствовалъ въ мятежѣ и возбуждалъ къ оному нижнихъ чиновъ». Откровенность, о которой онъ впослѣдствіи жалѣлъ, смягчила его участь, и послѣ полуторагодового сидѣнья въ Петропавловской крѣпости и въ одной изъ финляндскихъ крѣпостей онъ былъ отправленъ на поселеніе въ Якутскъ, гдѣ прожилъ до іюля 1829 г. Тамъ, какъ видно изъ его писемъ къ братьямъ Николаю и Михаилу, находившимся въ Читинскомъ острогѣ, и къ Петру и Павлу, которыхъ общій жребій, постигшій семью, загналъ на Кавказъ, Б. попрежнему былъ бодръ и дѣятеленъ, много читалъ и работалъ, интересовался новымъ для него краемъ и всячески старался не опускаться. Онъ мечталъ о возвращеніи въ Россію, но понималъ, что до забвенія правительствомъ прошлаго еще очень далеко, и сталъ хлопотать о переводѣ на Кавказъ. Съ радостью принялъ онъ вѣсть о назначеніи его рядовымъ въ кавказскую дѣйствующую армію. Паскевичъ опредѣлилъ его въ 14-й егерскій полкъ, и онъ сразу окунулся въ ту обстановку войны и приключеній, которой жаждалъ не только въ Сибири, но вездѣ и всегда. Хотя кавказскому начальству было предписано его «и за отличіе не представлять къ повышенію, но доносить только, какое именно отличіе имъ сдѣлано», надежда на дальнѣйшее улучшеніе судьбы у него была не совсѣмъ отнята; къ тому же, вдали отъ подозрительнаго центральнаго правительства, мѣстное начальство большею частью относилось къ опальнымъ мягко и не стѣсняло ихъ надоѣдливымъ надзоромъ и служебными придирками. Окружающихъ располагала къ Б. его литературная извѣстность, въ рукахъ у него всегда были изрядныя денежныя средства, доставляемыя перомъ, и, если не считать нѣсколькихъ обычныхъ и не для ссыльнаго служебныхъ непріятностей, Б. жилось лучше, чѣмъ многимъ его товарищамъ. Походная жизнь вполнѣ удовлетворяла его жажду внѣшней дѣятельности, которой не могли утолить даже усердныя занятія литературой; она дала ему возможность хорошо изучить Кавказъ. Въ 1835 г. за рядъ боевыхъ отличій онъ былъ произведенъ въ унтеръ-офицеры, а новыя отличія черезъ годъ доставили ему офицерскій чинъ, который онъ «выстрадалъ и выбилъ штыкомъ». Онъ уже подумывалъ объ отставкѣ, о переводѣ хотя бы въ гражданскую службу, но эта надежда не сбылась. 7 іюня 1837 г. Б. былъ убитъ въ бою съ черкесами на мысѣ Адлерѣ.—Въ литературѣ и вообще въ жизни Б.—одинъ изъ немногихъ людей, не знавшихъ разлада между теченіемъ внѣшнихъ событій и внутренними переживаніями. Вотъ почему его личная исторія, богатая страданіями и перемѣнами, не производитъ тяжелаго впечатлѣнія. Его нельзя назвать жертвой; если судьба швыряла имъ по своему произволу, онъ не былъ въ ея рукахъ пассивной игрушкой и самъ шелъ навстрѣчу ея ударамъ, спокойно храня свою обычную жизнерадостность, отразившуюся съ тою же ясностью въ его литературной дѣятельности. Она послѣ нѣсколькихъ слабыхъ опытовъ началась (1819) весьма удачно. Б. быстро сталъ замѣтнымъ участникомъ цѣлаго ряда періодическихъ изданій, близко сошелся съ Пушкинымъ, Грибоѣдовымъ, Рылѣевымъ, Булгаринымъ, Гречемъ, братьями Полевыми. Въ 1821 г. онъ издалъ книжку «Поѣздка въ Ревель», помѣщалъ въ журналахъ (преимущественно въ «Соревнователѣ просвѣщенія и благотворительности» и въ «Сынѣ Отечества») стихи, критическія статьи и разсказы, а въ 1823 и 1824 гг. вмѣстѣ съ Рылѣевымъ издалъ знаменитый альманахъ: «Полярная Звѣзда», открывшій этого рода сборникамъ двадцатилѣтній ходъ. «Полярная Звѣзда», въ которой, кромѣ издателей, участвовали Пушкинъ, Баратынскій, Воейковъ, Вяземскій, Гречъ, Давыдовъ, Дельвигъ, А. Измайловъ, Крыловъ, Дмитріевъ,

Жуковскій, Сенковскій, Глинка, имѣла небывалый успѣхъ и упрочила положеніе Б. въ литературѣ и въ литературныхъ кругахъ. Судъ и ссылка на время прервали его литературную дѣятельность, но, быстро оправившись, онъ продолжалъ ее и въ теченіе десяти лѣтъ написалъ бо́льшую и лучшую часть своихъ произведеній, сдѣлавшихъ его однимъ изъ самыхъ популярныхъ и любимыхъ писателей того времени. Біографъ Б., Н. А. Котляревскій, дѣлитъ его главное, беллетристическое наслѣдіе на четыре группы: «повѣсти сентиментально-романтическія по стилю и замыслу, въ большинствѣ случаевъ историческія, сюжетъ которыхъ взятъ либо изъ далекаго прошлаго, либо изъ болѣе близкихъ временъ; повѣсти или очерки съ сильнымъ преобладаніемъ этнографическаго элемента,—разсказы изъ сибирской или кавказской жизни, частью вымышленные, частью написанные съ натуры; повѣсти бытовыя изъ современной жизни или очень близкой къ современности; автобіографическіе разсказы съ очень интимными страницами, своего рода дневники или листки изъ записной книги автора». Въ первыхъ своихъ разсказахъ, съ историческимъ, quasi-историческимъ и фантастическимъ содержаніемъ, Б. выказалъ себя сентименталистомъ и романтикомъ. Они отличаются богатствомъ фабулы, разнообразіемъ старательно выписанныхъ подробностей, патріотическимъ одушевленіемъ и благомыслящимъ морализмомъ. Здѣсь онъ былъ еще далекъ отъ дѣйствительности («Гедеонъ», «Измѣнникъ», «Наѣзды», «Романъ и Ольга», «Ревельскій турниръ», «Замокъ Нейгаузенъ», «Замокъ Эйзенъ»), но значительно приблизился къ ней, когда настали для него годы творческой зрѣлости, ускоренные обрушившейся на него катастрофой. Б. одинъ изъ первыхъ въ русской литературѣ сталъ описывать русскую природу, русское общество, жизнь обыкновенныхъ русскихъ людей. Онъ не растерялъ впечатлѣній, которыя дали ему Сибирь и Кавказъ, и на фонѣ роскошной, угрюмой или величавой природы рисовалъ человѣка съ бурной, энергичной душой, который на долгіе годы, до торжества натурализма, царилъ въ русской прозѣ. Съ конца двадцатыхъ до конца тридцатыхъ годовъ въ журналахъ появились «Военный антикварій», «Испытаніе», «Вечеръ на кавказскихъ водахъ», «Лейтенантъ Бѣлозоръ», «Аммалатъ-Бекъ», «Красное покрывало», «Разсказъ офицера, бывшаго въ плѣну у горцевъ», «Мулла-Нуръ»; послѣдніе четыре посвящены кавказской жизни. Его особенно привлекалъ военный и гражданскій героизмъ, который онъ рисовалъ въ повѣстяхъ «Мулла-Нуръ» и «Аммалатъ-Бекъ». Въ нихъ много неестественности и аффектаціи, объясняемыхъ отчасти экзотизмомъ героевъ, но много вѣрности мѣстному бытовому колориту и много несомнѣнной психологической правды, дѣлающей ихъ въ сравненіи съ произведеніями предыдущаго періода значительнымъ шагомъ впередъ, къ реализму. Еще большей творческой побѣдой Б. были его наблюденія надъ окружавшими его русскими военными типами (въ «Письмахъ изъ Дагестана», «Испытаніи», наброскахъ къ задуманному роману «Вадимовъ»), реальными картинами и фигурами военнаго быта. Б. первый открылъ тотъ міръ, гдѣ Лермонтовъ нашелъ впослѣдствіи своего Максима Максимовича, Левъ Толстой — Платона Каратаева и сѣрыхъ героевъ Севастополя и того же Кавказа; здѣсь наглядная дѣйствительность какъ бы сама удерживала необузданную фантазію Б. и оказала его творчеству самую дорогую услугу. Уже настоящимъ бытовикомъ-жанристомъ выказалъ себя Б. въ тѣхъ повѣстяхъ («Фрегатъ Надежда», «Поволжскіе разбойники»), гдѣ онъ сатирически изображалъ большой свѣтъ и жизнь дворянства, а также въ тѣхъ, гдѣ онъ рисовалъ простой народъ («Будочникъ-ораторъ», «Мореходъ Никитинъ»); въ нихъ онъ вывелъ рядъ удачныхъ типовъ и, хотя они впослѣдствіи были лучше выяснены и осложнены крупными художниками-реалистами, за Б. остается великая заслуга пролагателя пути. Новаторъ въ русскомъ искусствѣ, справедливо жаловавшійся, что «не можетъ жить ни съ стариной, ни съ новизной и долженъ угадывать все-на-все», Б. съ инстинктивной вѣрностью угадалъ потребности эпохи и подготовилъ возможность блистательнаго расцвѣта въ русской прозѣ и романтизма (Гоголь), и реализма (Пушкинъ, Гоголь, Лермонтовъ). Ясно сознавая ребяческій характеръ литературы своего времени, отсутствіе въ ней прочно установленныхъ принциповъ, онъ говорилъ, что если «для Руси еще невозможны геніи, то «вотъ и разгадка моего успѣха. Сознаюсь, что я считаю себя выше Загоскина и Булгарина, но и эта высь по плечу ребенку... Сегодня въ модѣ Подолинскій, завтра Марлинскій, послѣ завтра какой-нибудь Небылинскій, и вотъ почему меня мало радуетъ ходячесть моя». А «ходячесть» Б. была выдающаяся. Каждая новая повѣсть «Пушкина въ прозѣ», какъ называли Марлинскаго, вызывала сенсацію; онъ былъ самымъ читаемымъ авторомъ своей эпохи, и соперничать съ нимъ въ популярности могъ только Пушкинъ, который называлъ его русскимъ Вальтеръ-Скоттомъ и думалъ, что онъ въ Россіи будетъ «первый во всѣхъ значеніяхъ слова» (вліяніе Б. на Пушкина запечатлѣно въ «Выстрѣлѣ», «Дубровскомъ»). Нравился онъ Грибоѣдову, Кюхельбекеру, Сенковскому; высокаго мнѣнія былъ о немъ Н. Полевой. На общество Б. сильно вліялъ созданными имъ характерами, страстными, пылкими, не знающими мѣры ни въ добрѣ, ни въ злѣ, эффектными ситуаціями, въ которыя ставилъ онъ своихъ героевъ, игрою контрастовъ, рѣзкой отчетливостью красокъ, среди которыхъ преобладали бѣлая и черная. Недаромъ его любимымъ авторомъ былъ эффектно-причудливый Гюго, глава молодого французскаго романтизма; Б. писалъ о немъ: «передъ Гюго я ницъ, это уже не даръ, а геній во весь ростъ». Въ герояхъ Гюго онъ нашелъ прототипы своихъ бурнопламенныхъ героевъ съ ихъ демонически-бѣшеными страстями, порывистыми движеніями, театральными позами, вѣчной патетической приподнятостью, напыщеннымъ языкомъ. Они говорятъ, напримѣръ: «все, о чемъ такъ любятъ болтать поэты, чѣмъ такъ легкомысленно играютъ женщины, въ чемъ такъ стараются притворяться любовники,— какъ растопленная мѣдь, надъ которою и самые пары, не находя истока, зажигаются пламенемъ... Пылкая и могучая страсть катится какъ лава; она увлекаетъ и жжетъ все встрѣчное; разрушаясь сама, разрушаетъ въ пепелъ препоны; и хоть на мигъ, но превращаетъ въ кипучій котелъ даже холодное море». «Огненная кровь текла въ моихъ жилахъ»,—говоритъ одинъ; другой «готовъ источить кровь по каплѣ и истерзать сердце въ лоскутки»... Какъ ни ходульны эти страсти, какъ ни трескучи выраженія,—въ нихъ сказалась душа писателя, который въ чувства и рѣчи своихъ героевъ вложилъ всю силу собственнаго патетизма. Онъ не только оправдывалъ свои психологическія крайности и стилистическія излишества, но дорожилъ ихъ буйствомъ и гордился своей писательской манерой: «перо мое смычокъ самовольный, помело вѣдьмы, конь наѣздника... Бросаю повода и не оглядываюсь назадъ, не раз-

считывая, что впереди. Знать не хочу, заметаетъ ли вѣтеръ слѣдъ мой, прямъ или узоренъ слѣдъ мой. Перепрыгнулъ черезъ ограду, переплылъ за рѣку, хорошо; не удалось,—тоже хорошо,... Надоѣли мнѣ битые указы вашихъ литературныхъ теорій chaussées, ваши вѣковѣчныя дороги изъ сосновыхъ отрубковъ, ваши чугунныя ленты и повѣшенные мосты, ваше катанье на деревянной лошадкѣ или на разбитомъ конѣ... Бѣшенаго, брыкливаго коня сюда! Степи мнѣ—бури! легокъ я мечтами,—лечу въ поднебесье; тяжелъ думами,—ныряю въ глубь моря»... Для Б. въ этихъ словахъ не только образный канонъ романтизма, но и прямой языкъ души (таковъ онъ и въ своихъ письмахъ, вплоть до самыхъ интимныхъ), искренній и естественный по-своему, лишь у подражателей его обратившійся въ тотъ смѣшной «марлинизмъ» (образецъ его въ стихахъ далъ Бенедиктовъ), на который напалъ, самъ одно время бывшій подъ вліяніемъ Марлинскаго, Бѣлинскій, сокрушившій литературную славу Б.-Бѣлинскій возсталъ на «внѣшній» романтизмъ, «псевдо-романтизмъ» Б.; но при всей своей антипатіи къ Б. великій критикъ не могъ не признать, что онъ былъ «первый нашъ повѣствователь», «зачинщикъ русской повѣсти». Въ самой приподнятости его авторской психологіи и стиля С. А. Венгеровъ справедливо видитъ «протестъ противъ пошлости окружающей среды, подготовившій ту выработку презирающей житейскую дѣйствительность свободной личности, которая легла въ основу новой русской общественной мысли». Не меньшее значеніе имѣлъ Б. какъ критикъ. «Ты достоинъ создать критику», писалъ ему (1825) Пушкинъ, всю жизнь мечтавшій, когда-то явится въ Россіи «истинная критика». Самъ Бѣлинскій говорилъ о Б.: «многія свѣтлыя мысли, часто обнаруживающія вѣрное чувство изящнаго, и все это, высказанное живо, пламенно, увлекательно, оригинально и остроумно,—составляютъ неотъемлемую и важную его заслугу. Онъ былъ первый, сказавшій въ нашей литературѣ много новаго... Марлинскій немного дѣйствовалъ какъ критикъ, но много сдѣлалъ,—его заслуги въ этомъ отношеніи незабвенны»... Въ критикѣ онъ, при всей природной нелюбви къ абстракціи, при романтической ненависти къ предвзятой теоріи, руководствовался непосредственнымъ эстетическимъ чутьемъ. На критику Б. смотрѣлъ какъ на «краеугольный камень литературы». Понимая, что молодое общество, въ которомъ «литературное имя можно подчасъ купить и завтраками», надо «водить подъ ручку», Б., стоя съ начала двадцатыхъ годовъ на критической стражѣ, «кричалъ какъ гусь капитолійскій», не брезгая, какъ впослѣдствіи и Бѣлинскій, и самыми ничтожными поводами: «кого бы и какъ бы ни разбирали, все-таки рано, поздно ли, это принесетъ пользу; въ спорахъ критическихъ образуется вкусъ, и правила языка принимаютъ твердость». Элементарныя воззрѣнія его на критику быстро развились и усложнились, и уже въ «Полярной Звѣздѣ» на 1823 г. появилась его большая и серьезная статья: «Взглядъ на старую и новую словесность Россіи». Послѣ множества отрывочныхъ, по большей части, комплиментныхъ отзывовъ о современныхъ писателяхъ, Б. пришелъ къ заключенію, что русская литература находится, несмотря на множество писателей, еще въ младенческомъ состояніи, что доказывается бѣдностью прозы и преобладаніемъ стиха—этой «дѣтской гремушки»; причины этого явленія онъ усматривалъ въ территоріальной огромности Россіи, мѣшающей «сосредоточиванію мнѣній», т.-е. возникновенію центровъ образованности, а также въ пренебреженіи общества къ родному языку, въ слабости общественнаго мнѣнія, въ писательской кружковщинѣ. Въ слѣдующемъ обзорѣ: «Взглядъ на русскую словесность въ теченіе 1823 г.» («Полярная Звѣзда» на 1824 г.), Б. констатировалъ общій застой въ литературѣ, наступившій, по его мнѣнію, послѣ періода войнъ (1812—1814), и недостатокъ творческихъ мыслей. Гораздо цѣннѣе была его третья статья: «Взглядъ на русскую словесность въ теченіе 1824 и началѣ 1825 гг.» («Полярная Звѣзда» на 1825 г.); въ ней онъ прямо заявилъ, что «у насъ нѣтъ литературы» (за нимъ это повторили Надеждинъ, Н. Полевой, Бѣлинскій), потому что нѣтъ воспитанія, нѣтъ общественной жизни, гдѣ было бы поприще уму и характеру. Средства для борьбы съ такимъ положеніемъ вещей Б. указалъ въ напечатанной имъ въ 1825 г. переводной статьѣ о поэзіи XIX в., гдѣ удостовѣрялъ, что въ литературѣ уже проявилась наклонность къ реализму, удовлетворить которую можетъ народность: «намъ нужно народное содержаніе. У насъ народъ остается внѣ литературы... Будемъ же ровесники нашему времени, будемъ оригинальны и самобытны и совокупимъ воедино всѣ точки зрѣнія, вмѣстимъ въ себѣ всѣ системы». Въ этой формулѣ видна попытка создать эклектическую связь между реализмомъ и романтизмомъ. Развивая нѣсколько лѣтъ спустя («Московскій Телеграфъ», 1833) свои мысли о послѣднемъ, Б. снова отнесъ къ нему все самобытное, органическинародное, оригинальное; въ этомъ опредѣленіи, по которому, какъ замѣтилъ Бѣлинскій, всѣ талантливые писатели—романтики, а романтизмъ—ключъ ко всякой мудрости, выразилась теоретическая слабость Б., но сказалось и вѣрное практическое чутье, влекшее его къ художественной свободѣ и независимости отъ цѣпей предустановленнаго канона. Этого чутья, впрочемъ, было бы мало для болѣе или менѣе правильнаго руководствованія шагами Б. какъ критика; но имъ придавали относительную твердость его общественные взгляды. Систематическое выраженіе ихъ находимъ въ письмѣ къ Николаю I, писанномъ въ крѣпости. Царю Б. указалъ на то же явленіе, на которое указывалъ въ критическихъ статьяхъ читающей публикѣ,—что въ Россіи нѣтъ общественной жизни. Въ странѣ мало денегъ; крестьянство угнетено; буржуазіи не даютъ развиваться: «мѣщане, классъ почтенный и значительный во всѣхъ другихъ государствахъ, у насъ ничтоженъ, бѣденъ, обремененъ повинностями, лишенъ средствъ къ пропитанію». Войско эксплуатируютъ и просто грабятъ. Сельское духовенство, нищее и лишенное нравственнаго авторитета, не оказываетъ никакого добраго вліянія на народъ. Дворянство разорлется въ праздности и сутяжничествѣ. Въ государственной службѣ неслыханно развиты протекція и капральство; въ судахъ царитъ лихоимство. Эта мрачная картина, сама по себѣ не новая и въ общихъ чертахъ сходящаяся съ показаніями многихъ другихъ членовъ тайнаго общества, показываетъ, какъ внимательно изучалъ окружающую жизнь блестящій гвардеецъ-писатель, какъ сильно было въ немъ гражданское чувство. Оно насквозь пропитало его критическіе опыты; имъ дышатъ его отзывы о Пушкинѣ, которые мы должны принять съ рядомъ оговорокъ, для Б. и тридцатыхъ годовъ необязательныхъ; но они ясно показываютъ, какія общественныя требованія предъявлялъ Б. писателю. Онъ былъ «готовъ схватить Пушкина за воротъ, поднять его надъ толпой и сказать ему: стыдись! тебѣ ли, какъ болонкѣ, спать на солнышкѣ передъ окномъ, на пуховой подушкѣ дѣтскаго успѣха? тебѣ ли поклоняться золотому тѣльцу, котораго зовутъ

нѣмцы маммонъ, а мы, простаки, свѣтъ?»... «Скажите ему отъ меня, — писалъ онъ однажды Н. Полевому:—ты надежда Руси, не измѣни ей, не измѣни своему вѣку, не топи въ лужѣ таланта своего, не спи на лаврахъ»... Во всѣхъ его произведеніяхъ, особенно въ критическихъ статьяхъ, чувствуется публицистическая жилка, и нѣкоторыя рецензіи Б. дали министру С. С. Уварову благодарный матеріалъ для обвинительнаго акта противъ «Московскаго Телеграфа». Не только философской и исторической стороной своей критики, но и публицистическою Б. уготовалъ путь критикѣ Бѣлинскаго. То повышенное чувство, которое вложилъ Б. въ своихъ героевъ и въ свой стиль, роднилось въ немъ съ беззавѣтнымъ оптимизмомъ; рядомъ съ восторженностью и страстностью у него нѣтъ мѣста пессимизму или пассивному квіетизму. Б. былъ убѣжденъ, «что если одинъ народъ коснѣетъ въ варварствѣ, если другой отброшенъ въ невѣжество, зато десять другихъ идутъ впередъ по пути просвѣщенія, и масса благоденствія растетъ съ каждымъ днемъ; это льетъ бальзамъ въ растерзанную душу частнаго человѣка, утѣшаетъ гражданина, обиженнаго обществомъ». Поколѣніе тридцатыхъ и сороковыхъ годовъ черпало въ произведеніяхъ Б. нравственную бодрость и волю къ жизни, съ которыми ему легче было терпѣть и бороться съ жестокими общественными условіями.—Сочиненія Б. были изданы нѣсколькими собраніями: «Русскія повѣсти и разсказы», 8 чч., 1832—1834 гг.; 2-е изд., 8 чч., 1835—1839 гг.; 3-е изд., 9 чч., 1838—1839 гг.; «Полное собраніе сочиненій», IX—XII чч. (продолженіе 2-го изданія повѣстей), 1838—1839 гг.; полное изданіе 2-е (вообще 4-е), 12 чч., 1843 г. Біографическія и библіографическія свѣдѣнія собраны у С. А. Венгерова («Критико-біографическій словарь русскихъ писателей и ученыхъ», III т., 147-177, и «Источники словесности русскихъ писателей», т. I). Лучшій біографическій очеркъ и полная оцѣнка литературной дѣятельности Б. принадлежатъ Н. А. Котляревскому («Декабристы кн. А. И. Одоевскій и А. А. Бестужевъ-Марлинскій», СПБ., 1907). *Н. Лернеръ.*

Бестужевъ, Николай Александровичъ,—декабристъ, братъ А. и М. Бестужевыхъ. Род. въ 1791 г. Учился въ морскомъ корпусѣ. По окончаніи курса былъ оставленъ при корпусѣ преподавателемъ и воспитателемъ. Позднѣе служа при адмиралтейскомъ департаментѣ, занимался составленіемъ исторіи русскаго флота. И до, и послѣ ссылки переводилъ Байрона (прозою), Томаса Мура, Вальтера Скотта, писалъ повѣсти, статейки, по преимуществу посвященныя эпизодамъ изъ морской исторіи, очерки изъ жизни европейскихъ народовъ, затѣмъ изъ быта сибирскихъ инородцевъ. Литературныя попытки Николая Б. не имѣютъ выдающагося значенія, но, написанныя просто и ясно, читаются съ интересомъ. Уже послѣ его смерти лучшіе изъ его очерковъ и разсказовъ—«Записки о Голландіи 1815 г.», «Русскіе въ Парижѣ 1814 года», «Гусиное Озеро» (изъ быта бурятъ) и др. были изданы отдѣльной книгой, подъ заглавіемъ «Разсказы и повѣсти стараго моряка» (1860). Б. обладалъ выдающимися техническими способностями: онъ очень быстро усвоивалъ всевозможные виды ручной работы и въ его головѣ постоянно зарождались разныя творческія идеи. Нѣкоторыя изъ его изобрѣтеній перешли въ потомство съ его именемъ. Такъ, служа въ морскомъ корпусѣ, онъ придумалъ особую спасательную лодку—«бестужевку», въ Сибири построилъ особую экономическую «бестужевскую печь» и т. д. Въ читинской тюрьмѣ онъ безъ всякихъ инструментовъ сдѣлалъ такіе часы, которые ходили, не останавливаясь, по 4 года и отличались необыкновенно правильнымъ ходомъ. Чинилъ онъ также въ Сибири мельницы, устраивалъ огороды, парники, кожевенные заводы, шилъ сапоги, фуражки, придумалъ ювелирныя украшенія, самопишущіе метеорологическіе приборы, и т. д. Писалъ отличные акварельные портреты и иконы. И если ко всему этому прибавить, что Б. былъ обаятельный, веселый собесѣдникъ, отличный разсказчикъ и декламаторъ и очень нравился женщинамъ, то несомнѣнно, что его ждала блестящая житейская карьера. Но обстоятельства сложились иначе; на его долю съ 1825 г. выпали долголѣтнія страданія въ крѣпостяхъ и на каторгѣ. Въ 1840 г. онъ перешелъ въ разрядъ селенгинскихъ поселеній и умеръ въ 1855 г.—Въ отвѣтахъ на вопросы, поставленные при разслѣдованіи дѣла декабристовъ, Николай Б. объясняетъ, что «укорененіемъ свободнаго образа мыслей» онъ «никому не обязанъ», и что «видѣннаго на практикѣ въ другихъ державахъ достаточно было, чтобы утвердить въ сихъ мысляхъ». «На практикѣ» съ государственнымъ строемъ «другихъ державъ» онъ познакомился во время морскихъ экспедицій, въ которыхъ ему пришлось участвовать въ 1815 и 1817 гг. Особенное впечатлѣніе произвело на него пребываніе въ Голландіи, давшее «первое понятіе о пользѣ законовъ и правъ гражданскихъ». Немалую роль въ развитіи его взглядовъ сыграло чтеніе иностранныхъ журналовъ и сочиненій по новѣйшей исторіи. Б. считаетъ нужнымъ особо помянуть въ своемъ показаніи книгу «О конституціи въ Англіи», вышедшую въ русскомъ переводѣ въ первые годы царствованія Александра I—первую книгу, «развернувшую желаніе» видѣть Россію конституціонной страной. За годъ слишкомъ до 14 декабря Б. былъ принятъ Рылѣевымъ въ число членовъ Сѣвернаго общества. Поскольку можно довѣрять оффиціальнымъ показаніямъ Б., онъ въ подготовительной работѣ тайныхъ обществъ принималъ довольно скромное участіе. Однажды Рылѣевъ предложилъ ему вступить въ Думу, руководившую всей дѣятельностью Сѣвернаго общества, но затѣмъ этотъ разговоръ не возобновлялся. Б. не зналъ ни состава Думы, ни ея плановъ, получая только тѣ свѣдѣнія, которыя сообщалъ ему Рылѣевъ. Находясь въ составѣ общества, онъ привлекъ къ числу его членовъ Торсона и Арбузова. Рылѣевъ неоднократно ему «выговаривалъ», что онъ не заводитъ связей среди морскихъ офицеровъ въ Кронштадтѣ, доказывая, что въ моментъ возстанія участіе кронштадтскихъ моряковъ можетъ сыграть рѣшающую роль. Б. не согласился съ этимъ мнѣніемъ и убѣдилъ Рылѣева, что поддержка флота можетъ имѣть самое ничтожное значеніе, а «нравственныя способности» морскихъ офицеровъ Кронштадта обращаютъ пропаганду въ нихъ средѣ въ совершенно безплодное занятіе. Въ передніе ряды Б. выдвинулся только въ самый моментъ мятежа. Утромъ 14 декабря, по порученію Рылѣева, онъ отправился въ казармы морского экипажа, чтобы вывести матросовъ на Сенатскую площадь. Придя въ казармы, Б. убѣдился, что оберъ-офицеры и нижніе чины единодушно отказываются отъ присяги императору Николаю. Тогда онъ сказалъ лейтенанту Арбузову: «кажется, мы всѣ здѣсь собрались за общимъ дѣломъ, и никто не отказывается изъ присутствующихъ дѣйствовать». Кто-то изъ молодыхъ офицеровъ на это отвѣтилъ: «съ вами мы готовы идти». Когда на площади послышалась стрѣльба, Б. произнесъ: «пойдемъ на площадь выручать своихъ!» и вмѣстѣ съ экипажемъ двинулся

на помощь возставшимъ полкамъ. Когда возмутившіяся части войскъ были обращены въ бѣгство, Б., переодѣвшись матросомъ, пѣшкомъ черезъ ледъ бѣжалъ въ Кронштадтъ и съ подложными бумагами отправился на Толбухинскій маякъ, но тамъ былъ арестованъ и препровожденъ въ Петербургъ.—Ср. Венгеровъ, «Крит.-біогр. Словарь» и «Источники слов. рус. лит.». *С. Венгеровъ.*

Бестужевъ, Михаилъ Александровичъ,—младшій изъ братьевъ-декабристовъ, род. въ 1800 г. Въ 1817 г. кончилъ морской корпусъ и былъ отправленъ въ плаваніе у береговъ Франціи. Знакомство съ европейской жизнью произвело на него столь же сильное впечатлѣніе, какъ на старшаго брата. Въ его головѣ забродили вольнолюбивыя мечты. Второй разъ Б. попалъ за границу черезъ 4 года, когда, проѣздомъ изъ Архангельска въ Кронштадтъ, остановился въ Копенгагенѣ; здѣсь какъ онъ показывалъ на судѣ, «заимствованныя во Франціи понятія болѣе укрѣпились». Разсказы товарищей, также бывавшихъ за границей, «невольно питали полученныя имъ понятія». Въ томъ же направленіи дѣйствовали извѣстія о революціонныхъ броженіяхъ въ Италіи, Испаніи и Германіи. Въ 1824 г. Б. былъ введенъ въ тайное общество капитаномъ Торсономъ. Въ 1825 г. Б. перешелъ въ Московскій полкъ съ чиномъ штабсъ-капитана. 14 декабря, въ 10 часовъ утра, онъ, вмѣстѣ съ штабсъ-капитаномъ княземъ Щепинымъ-Ростовскимъ и другими единомышленниками, обходилъ роты Московскаго полка, разсказывая солдатамъ, что Константинъ Павловичъ вовсе не отказался отъ престола, и убѣждалъ солдатъ не давать присяги императору Николаю. Потомъ, приказавъ 3-й ротѣ, которая состояла подъ его командой, захватить боевые патроны, Б. повелъ ее на Сенатскую площадь, вмѣстѣ съ тремя другими ротами, шедшими подъ командой князя Щепина-Ростовскаго и Александра Б. Арестованный въ тотъ же день, Б. былъ посаженъ сначала въ Петропавловскую крѣпость, а въ сентябрѣ 1826 г., въ одинъ день съ братомъ Николаемъ, переведенъ въ Шлиссельбургскую. Отсюда въ сентябрѣ 1827 г. вмѣстѣ съ братомъ Николаемъ былъ отправленъ въ Сибирь. Пока каторжныя работы отбывались въ Читѣ, ему жилось очень тяжело. Съ переводомъ въ 1830 г. въ Петровскій заводъ положеніе улучшилось, и оставалось много времени для работы надъ своимъ образованіемъ. Еще сидя въ крѣпости, Б. увлекся изученіемъ языковъ. Въ Сибири онъ хорошо усвоилъ не только всѣ главные европейскіе языки, но и такіе, какъ испанскій и польскій. Для кружка товарищей, систематически изучавшихъ философію и исторію, онъ написалъ рядъ рефератовъ. Въ 1839 г. его выпустили на поселеніе, и онъ основался, какъ и Николай Б., въ Селенгинскѣ. Здѣсь онъ пріобрѣлъ усадьбу и со свойственнымъ ему увлеченіемъ отдался сельскому хозяйству. Какъ и всѣ Бестужевы, онъ былъ на всѣ руки мастеръ, зналъ множество ремеслъ и прилагалъ свои способности къ разнаго рода изобрѣтеніямъ. Ему, между прочимъ, приписываютъ устройство очень удобной телѣжки—«сидѣйки», получившей въ Сибири большое распространеніе подъ именемъ «бестужевки». Но извлекать выгоды для себя лично онъ не умѣлъ, дѣла его шли плохо, и на нихъ ушли остатки того, что досталось отъ отца, и что давало литературное наслѣдство брата Александра. Дѣла и женитьба прочно привязали его къ Сибири, и онъ долго не пользовался амнистіей 1856 г. Только въ 1867 г. выбрался Б. въ Москву, гдѣ умеръ въ 1871 г. Человѣкъ разносторонникъ дарованій, Михаилъ Б. слишкомъ разбрасывался и ни на чемъ опредѣленномъ не сосредоточилъ свои таланты. Онъ много писалъ въ прозѣ и стихахъ, но ничего не печаталъ. Подъ старость онъ написалъ интересныя записки о днѣ 14 декабря и житьѣ-бытьѣ декабристовъ въ Сибири («Рус. Старина», 1870, т. I и II; 1881, т. XXXII) и воспоминанія о братѣ Александрѣ («Рус. Слово», 1860, декабрь). Сидя въ крѣпости, онъ придумалъ «стѣнную азбуку» (для перестукиванія между заключенными), и это «изобрѣтеніе» переходитъ изъ рода въ родъ вотъ уже болѣе 80 лѣтъ. *С. Венгеровъ.*

Бестужевъ-Рюминъ, Константинъ Николаевичъ (1829—1897),—историкъ. Род. въ сельцѣ Кудрешкахъ, Горбатовскаго у., Нижегородской губ. Онъ выросъ подъ сильнымъ вліяніемъ Евангелія, «Иліады», «Орлеанской Дѣвы» Жуковскаго, «Евгенія Онѣгина», Плутарха и Карамзина. Вліяніе послѣдняго на Б.-Рюмина было очень велико: по «Исторіи Государства Россійскаго» онъ учился «высокой нравственности», «любить родную землю, любить добро, ненавидѣть зло, презирать ложь, лесть и коварство» («Біографіи и характеристики», 205). Нижегородской гимназіи и Александровскому институту Б.-Рюминъ обязанъ не столько фактическими знаніями, сколько выработкою литературныхъ вкусовъ, привычкой къ серьезному чтенію; одинъ изъ учителей, П. И. Мельниковъ, будущій авторъ «Въ лѣсахъ», закрѣпилъ въ немъ любовь къ историческому знанію. Въ эту пору Б.-Рюминъ бредилъ Жоржъ-Зандомъ, жилъ подъ обаяніемъ Бѣлинскаго, вчитывался въ Пушкина, ставшаго навсегда его любимымъ поэтомъ. Первыми печатными работами Б.-Рюмина были критическіе отзывы о Фонвизинѣ, Озеровѣ, Крыловѣ и объ «Избранныхъ мѣстахъ изъ переписки» Гоголя («Нижегород. Губ. Вѣдом.», 1847). Студенческіе годы въ московскомъ университетѣ, на юридическомъ факультетѣ (1847—1851), совпали съ реакціей въ общественной жизни и съ блестящимъ развитіемъ профессуры въ университетѣ. Лекціи Рѣдкина, Крылова, Морошкина, Кавелина, Соловьева, Кудрявцева, Грановскаго, Шевырева, Буслаева, Леонтьева, Каткова, занятія подъ руководствомъ Погодина опредѣлили навсегда умственные интересы Б.-Рюмина. Однако, самое обиліе крупныхъ научныхъ величинъ имѣло невыгодную для Б.-Рюмина сторону: въ круговоротѣ взаимно враждебныхъ, притомъ сильно и ярко выраженныхъ направленій разобраться молодому уму было не легко. Не примкнувъ вполнѣ ни къ одной школѣ, Б.-Рюминъ испыталъ на себѣ воздѣйствіе ихъ всѣхъ, что впослѣдствіи въ значительной степени помѣшало ему выработать въ оцѣнкѣ русской исторической жизни собственную положительную систему. Уступчивый по природѣ, онъ и въ кардинальномъ вопросѣ своего времени—споръ «западниковъ» и «славянофиловъ»—не занялъ опредѣленной позиціи. Въ этомъ отношеніи едва ли не самое сильное вліяніе оказалъ на него Грановскій, «натура въ высшей степени художественная, удивительно цѣльная, гармоническая, нѣжная, сосредоточенная»: присущее Грановскому стремленіе къ примиренію крайностей, убѣжденіе въ томъ, что «время формулировать мнѣнія и взгляды для насъ еще не приспѣло», и вытекающая отсюда медленность въ рѣшеніи «стать въ ряды которой-либо изъ враждовавшихъ между собою литературныхъ партій» (Кавелинъ)—все это характеризуетъ научную и общественную дѣятельность Б.-Рюмина, всегда исходившаго изъ мысли, что «только разностороннее воззрѣніе можетъ привести къ истинѣ». Эта боязнь односторонности и была причиною блѣдности его научнаго «я». Матеріальная необезпеченность и зависимость отъ случайнаго заработка долго мѣшали

Б.-Рюмину, по выходѣ изъ университета, выйти на ту дорогу, куда влекло его призваніе. Послѣдовательно учитель въ семьѣ Чичериныхъ (1851—54), въ кадетскихъ корпусахъ (1854—56), помощникъ редактора «Московскихъ Вѣдомостей» подъ редакціей В. Ѳ. Корша (1856—59), одинъ изъ редакторовъ прекратившагося на 2-мъ нумерѣ «Московскаго Обозрѣнія» (1859), по переѣздѣ въ Петербургъ постоянный сотрудникъ «Отечественныхъ Записокъ» (1859—1865), редакторъ отдѣла русской и славянской исторіи въ «Энциклопедическомъ Словарѣ» (1861—63) и «Запискахъ Императорскаго Русскаго Географическаго Общества» (1863—64), онъ только въ 1865 г., занявъ каѳедру русской исторіи въ петербургскомъ университетѣ (1865—84), получилъ возможность всецѣло посвятить себя научной работѣ. Въ противоположность Соловьеву, Костомарову, позже Ключевскому, лекціи Б.-Рюмина были не столько изображеніемъ прошлаго подъ извѣстнымъ угломъ зрѣнія и освѣщеніемъ всей совокупности явленій исторической жизни русскаго народа, сколько критическимъ анализомъ чужихъ взглядовъ и построеній. Научный скепсисъ и недовѣрчивое отношеніе къ теоріямъ вообще идутъ у него рука-объ-руку съ заботливымъ желаніемъ предохранить своихъ слушателей отъ соблазна jurare in verba magistri. Въ основу преподаванія его легло строгое изученіе источниковъ, разборъ чужихъ мнѣній, особенно спорныхъ, осторожное взвѣшиваніе противоположныхъ теорій. Уже первыя работы, выдвинувшія его и подготовившія ему путь къ каѳедрѣ, носятъ характеръ преимущественно историографическій. Таковы большія статьи: «Современное состояніе русской исторіи какъ науки» («Моск. Обозр.», 1859, № 1), о сочиненіяхъ Кавелина («Отечественныя Записки», 1860, №№ 4, 6, 8), объ исторіи Соловьева («Отечественныя Записки» 1860, № 9; 1861, № 1), «Славянофильское ученіе и его судьбы въ русской литературѣ» («Отечественныя Записки», 1862, №№ 2, 3, 5). Главный трудъ Б.-Рюмина—«Русская исторія» (т. I, СПБ., 1872; т. II, вып. I, главы I—IX, СПБ., 1885; глава X-я 2-го тома—«Обзоръ событій отъ смерти царя Іоанна Васильевича до избранія на престолъ Михаила Ѳедоровича Романова»—«Журналъ Мин. Нар. Просв.», 1887, №№ 7, 8),—оригинально задуманный, выросъ изъ лекцій и преслѣдовалъ цѣль «представить результаты, добытые русскою историческою наукою въ полтораста лѣтъ ея развитія, указать на пути, которыми добывались и добываются эти результаты, и, вмѣстѣ съ тѣмъ, ввести въ кругъ источниковъ, доступныхъ въ настоящее время ученой дѣятельности». Идеею исторической справедливости и объективности обусловлено желаніе «дать поболѣе матеріаловъ и указаній для образованія собственнаго сужденія». Источники, многоразличныя оцѣнки и обработки ихъ, библіографія занимаютъ въ книгѣ видное мѣсто, причемъ самъ авторъ по возможности избѣгаетъ высказывать свое собственное сужденіе. Пріемъ, въ силу котораго преподаватель самъ держался въ тѣни, а впередъ выдвигалъ мнѣніе другихъ, создать школы не могъ, тѣмъ болѣе, что въ основномъ пониманіи русской исторіи Б.-Рюминъ шелъ, несмотря на нѣкоторыя отличія, лишь вслѣдъ за Соловьевымъ. Не высказавъ новой, оригинальной мысли, Б.-Рюминъ, однако, ярко выразилъ, послѣдовательно провелъ и внѣдрилъ въ сознаніе принципъ всесторонняго изученія явленій прошлаго, строго научнаго объективизма, опорой которому служатъ предварительная критика и тщательный анализъ фактовъ; въ этомъ его заслуга и право на опредѣленное мѣсто въ русской наукѣ. Удѣляя въ изложеніи фактовъ первое мѣсто быту, вѣрованіямъ и умственному развитію каждой эпохи, Б.-Рюминъ практически подтвердилъ свое положеніе о важности критическаго изученія источниковъ обширными и цѣнными трудами «О составѣ русскихъ лѣтописей до конца XIV в.», СПБ., 1868 (диссертація, давшая автору званіе доктора русской исторіи, детально выяснившая и оправдавшая старый тезисъ Строева о древнихъ русскихъ лѣтописяхъ, какъ сборникахъ, сводахъ). Кладя въ основу исторической работы критику и всесторонній анализъ, Б.-Рюминъ, при громадной памяти и обширной начитанности (онъ былъ большой знатокъ Библіи, Данта, Шекспира, русской литературы, древней и новой), обладалъ талантомъ изложенія: стройная концепція, живые, яркіе образы, прочувствованныя характеристики придавали большую увлекательность его университетскимъ лекціямъ. Въ 1877—82 гг. Б.-Рюминъ принималъ дѣятельное участіе въ работахъ Славянскаго Благотворительнаго общества, сперва какъ одинъ изъ его сотрудниковъ, позже въ качествѣ главнаго руководителя; тогда же всей душою отдался онъ дѣлу Высшихъ женскихъ курсовъ, основанныхъ при его ближайшемъ участіи (1878) и закрѣпившихъ за собою имя «бестужевскихъ». Тяжелая болѣзнь совершенно разстатала его здоровье и положила конецъ продуктивной работѣ. Съ 1884 г. Б.-Рюмину пришлось отказаться и отъ профессуры, и отъ общественной дѣятельности. Избраніе въ ординарные академики (1890) было лишь данью его прежнимъ заслугамъ: большого слѣда по себѣ въ Академіи Наукъ онъ не оставилъ. Наиболѣе выдающіеся труды Б.-Рюмина (кромѣ выше отмѣченныхъ), въ которыхъ полнѣе рисуются сильныя и слабыя стороны его какъ ученаго: 1) четыре популярныхъ разсказа (первые два подъ общимъ заголовкомъ: «Про былое на Святой Руси»): а) «О крещеніи Руси, о Владимірѣ Св., о сыновьяхъ его и объ монастырѣ Печерскомъ», СПБ., 1864; б) «О злыхъ временахъ татарщины и о страшномъ Мамаевомъ побоищѣ», СПБ., 1864; в) «Князь Волод. Всев. Мономахъ и потомки его, Мономаховичи, или о временахъ княжескихъ смутъ и усобицъ», СПБ., 1865; г) «О томъ, какъ росло Московское княжество и сдѣлалось русскимъ царствомъ», СПБ., 1866; 2) «Вступительная лекція въ курсъ русской исторіи» («Отечественныя Записки», 1865, № 2); 3) «Вступительная лекція въ публичный курсъ русской исторіи» («Заря», 1870, № 2); 4); «Нѣсколько словъ по поводу поэтич. воспроизведеній характера Ивана Грознаго» («Заря», 1871, № 3); 5) «Причины различныхъ взглядовъ на Петра Великаго въ русской наукѣ и русскомъ обществѣ» («Журналъ Мин. Нар. Просв.», 1872, № 6); 6) «Чему учитъ русская исторія» («Древняя и Новая Россія», 1878, № 1); 7) «Біографіи и характеристики. Татищевъ, Шлецеръ, Карамзинъ, Погодинъ, Соловьевъ, Ешевскій, Гильфердингъ», СПБ., 1882; 8) разборъ «Исторіи русскаго самосознанія по историческимъ памятникамъ и научнымъ сочиненіямъ» М. О. Кояловича («Журналъ Мин. Нар. Просв.», 1885, № 1); 9) «Теорія культурно-историческихъ типовъ» («Русскій Вѣстникъ», 1888, № 5); 10 и 11) біографія царя Ивана Грознаго и статья о русскихъ лѣтописяхъ въ 82-томномъ «Энциклопедическомъ словарѣ» Брокгаузъ-Ефрона; 12) біографія Н. М. Карамзина въ «Біографическомъ словарѣ русскихъ дѣятелей», изд. Имп. Русск. Историч. Общ.; 13) «Письма К. Н. Б.-Рюмина о Смутномъ времени», СПБ., 1898. Ему принадлежитъ также переводъ «Исторіи цивилизаціи въ Англіи», въ изданіи Тибдена (СПБ., 1863—1865).—Подробную біографію

Б.-Рюмина съ перечнемъ трудовъ (425 №№) и указаніемъ литературы о немъ, см. у Е. Шмурло, «Очеркъ жизни и научной дѣятельности К. П. Б.-Рюмина. 1829—1897», Юрьевъ 1899.—Ср. «Воспоминанія К. Н. Б.-Рюмина (до 1860), изданныя акад. Л. Н. Майковымъ», СПБ., 1900. *Е. Шмурло.*

Бестужевъ-Рюминъ: 1) Петръ Михайловичъ, графъ, — государственный дѣятель (1664—1743), въ 1700 г. упоминается стольникомъ, а въ 1701 г. былъ воеводой въ Симбирскѣ. Петръ Великій оцѣнилъ его природныя дипломатическія способности и поручилъ ему вести переговоры въ Вѣнѣ и Берлинѣ (1705). Во время Прутскаго похода Б.-Рюминъ сопровождалъ государя въ качествѣ генералъ-кригсъ-цальмейстера и совмѣстно съ сыномъ Михаиломъ принималъ участіе въ заключеніи перемирія съ турками. Въ 1712 г. былъ назначенъ оберъ-гофмейстеромъ при герцогинѣ Курляндской Аннѣ Іоанновнѣ. Ему пришлось устранвать запутанныя дѣла, касавшіяся содержанія герцогини, а также вмѣшиваться въ переговоры о ходѣ дѣлъ на сѣверѣ и о престолонаслѣдіи въ Курляндіи, въ связи съ проектами новаго брака для Анны Іоанновны. Несмотря на противодѣйствіе замысламъ Россіи сосѣднихъ державъ и части курляндскаго дворянства, Б.-Рюминъ дѣйствовалъ очень энергично. Опираясь на сочувствіе и поддержку Петра Великаго, обѣщавшаго своему представителю, въ случаѣ нужды, даже военную помощь, онъ сдѣлался самымъ вліятельнымъ человѣкомъ при дворѣ въ Митавѣ, очень удачно отстаивалъ «самостоятельность» Курляндіи, которая сводилась къ подчиненію Россіи, а для поддержки герцогини на русскія деньги выкупилъ коронныя курляндскія земли. Въ 1720 г. ему было предписано ограничиться вѣдѣніемъ личныхъ дѣлъ герцогини, докладывая о внутреннихъ и внѣшнихъ дѣлахъ Курляндіи князю Репнину; вообще въ то время положеніе его пошатнулось. Враги его въ Курляндіи и въ Россіи старались лишить его вліятельнаго положенія въ Митавѣ, но его спасало благоволеніе герцогини Анны Іоанновны, лично къ нему расположенной, и императрицы Екатерины. Обѣ были ему многимъ обязаны и знали его дѣловую способность. Вступивъ на престолъ, Екатерина I наградила его чиномъ тайнаго совѣтника, котораго онъ давно просилъ у Петра Великаго, и не только оставила при исполненіи прежнихъ обязанностей, но вновь разрѣшила вступать во внутреннія и политическія дѣла Курляндіи. Въ 1726 г. онъ поддерживалъ кандидатуру Морица Саксонскаго, котораго желало курляндское дворянство, и который долженъ былъ жениться на герцогинѣ Аннѣ Іоанновнѣ. Въ Петербургѣ были свои кандидаты, въ томъ числѣ князь Меншиковъ. Узнавъ объ избраніи сеймомъ Морица Саксонскаго, Меншиковъ объяснилъ свою неудачу интригами Б.-Рюмина, и его привлекли къ отвѣту предъ Верховнымъ Тайнымъ Совѣтомъ. Слѣдствіе и судъ доказали, что Б.-Рюминъ во всемъ слѣдовалъ петербургскимъ инструкціямъ, и, по желанію императрицы, дѣло было прекращено. Въ 1727 г. Б.-Рюмина снова вызвали въ столицу, вслѣдствіе доноса на его хищенія, самоуправство и распутный образъ жизни. Отъ него потребовали отчета; и только новое заступничество герцогини спасло его отъ суда. Его долговременными отлучками изъ Митавы воспользовался возвышенный самимъ же Б.-Рюминымъ камеръ-юнкеръ Бирономъ и вытѣснилъ его изъ милостей герцогини. На коронацію императора Петра II въ Москву Анна Іоанновна прибыла уже въ сопровожденіи Бирона, а не Б.-Рюмина. Интрига, затѣянная Бестужескимъ кружкомъ (см.) для возвращенія Б.-Рюмину его мѣста при дворѣ, была раскрыта, и члены кружка понесли строгую кару. Герцогиня жаловалась императору, что Б.-Рюминъ ее разорилъ и ввелъ въ неоплатные долги. Отъ него вновь потребовали отчета и затянули дѣло до 1730 г. Верховники, прекративъ дѣло, назначили Б.-Рюмина губернаторомъ въ Нижній-Новгородъ, но императрица Анна въ 1731 г. сослала его въ дальнія деревни. Только въ 1737 г. «за вѣрную службу сыновей» она разрѣшила ему жить свободно въ Москвѣ или деревняхъ. Императрица Елизавета даровала Б.-Рюмину въ 1742 г. титулъ графа.—2) Сынъ его, графъ Михаилъ Петровичъ (1688—1760), въ 1708 г. былъ посланъ за границу, учился въ Копенгагенѣ и Берлинѣ, путешествовалъ по Европѣ и былъ прикомандированъ къ нашему послу въ Даніи до 1711 г. Вернувшись въ Россію, онъ принялъ участіе въ Прутскомъ походѣ Петра Великаго и по окончаніи его отправленъ при посольствѣ Шафирова въ Константинополь. Съ 1712 г. былъ камеръ-юнкеромъ двора принцессы Софіи-Шарлотты, а по смерти ея въ 1715 г., послѣ краткаго пребыванія въ Вѣнѣ, назначенъ ко двору Екатерины Іоанновны. Но придворная служба была ему не по душѣ, и въ 1720 г. онъ опять вступилъ на дипломатическое поприще, въ качествѣ нашего резидента въ Лондонѣ. Англія въ то время была связана съ нами договоромъ, который она стремилась расторгнуть. Б.-Рюминъ, еще малоопытный дипломатъ, подалъ меморіалъ, напоминавшій о прежнихъ обязательствахъ Англіи и отстаивавшій интересы русской торговли. Этотъ меморіалъ былъ поданъ Б.-Рюминымъ въ отсутствіе короля совѣту; такой образъ дѣйствій англійскіе министры признали за политическую безтактность и потребовали отъѣзда Б.-Рюмина по истеченіи восьми дней со дня ихъ рѣшенія. Б.-Рюминъ выѣхалъ въ Гаагу, а оттуда, по заключеніи Ништадскаго мира—министромъ въ Стокгольмъ, гдѣ пробылъ до 1726 г. Въ это время онъ успѣлъ проникнуть въ сущность Сѣвера и намѣтить «систему», которою руководствовался въ своей дальнѣйшей дѣятельности. Стараніями его Швеція признала за русскими государями императорскій титулъ и вступила въ 1724 г. съ Россіей въ оборонительный союзъ до 1736 г. Въ 1726 г. Б.-Рюминъ былъ назначенъ чрезвычайнымъ посланникомъ въ Польшу, въ 1730 г.—въ Берлинъ, а въ 1731 г.—снова въ Швецію. Ко времени воцаренія Анны Іоанновны наша партія въ Стокгольмѣ ослабѣла. Прибытіе Б.-Рюмина усилило ее, и при содѣйствіи англійской партіи ему удалось продлить договоръ 1724 г. до 1748 г. Послѣ этого успѣха Б.-Рюминъ, довѣрившись французскому послу, сталъ смотрѣть на положеніе шведско-русскихъ отношеній слишкомъ оптимистично; но, узнавъ о воинственныхъ замыслахъ шведовъ, выяснилъ ихъ нашему правительству, сообщилъ о посылкѣ въ Турцію шведскаго агента Синклера, прислалъ его портретъ и присовѣтовалъ «анлевировать» его въ пути, что и было исполнено подосланными убійцами (1739). Извѣстіе объ этомъ происшествіи вызвало въ Швеціи бурное негодованіе. Б.-Рюмину грозили участью Синклера; его домъ пришлось охранять войсками отъ ярости толпы, но онъ не унывалъ и продолжалъ подкупать сторонниковъ Россіи. Его происки и сношенія были открыты шведскимъ правительствомъ, къ дому его приставили караулъ, а въ іюнѣ 1741 г. онъ узналъ объ объявленіи войны Россіи и о томъ, что до прибытія шведскаго посланника изъ Петербурга онъ долженъ оставаться подъ стражей. Въ августѣ 1741 г., уничтоживъ свои бумаги, Б.-Рюминъ выѣхалъ изъ Швеціи. Во время своего пребыванія

въ Стокгольмѣ онъ успѣлъ подготовить сближеніе Россіи съ Англіей. Какъ и братъ его Алексѣй, онъ былъ убѣжденнымъ сторонникомъ союза Россіи съ морскими державами, находя, что наши истинные интересы требуютъ ограниченія политическаго могущества Франціи какъ въ Европѣ, такъ и въ Азіи, и противодѣйствія росту и усиленію Пруссіи. Оба Б.-Рюмины заявляли себя сторонниками и продолжателями дѣла Петра, защитниками національнаго направленія русской политики. Близость Алексѣя Б.-Рюмина къ кругу вельможъ, способствовавшихъ вступленію на престолъ Елизаветы Петровны, характеръ «системы», которую оба Б.-Рюмины намѣревались проводить въ своей дѣятельности, большая опытность въ дѣлахъ—все это дало имъ возможность занять при дворѣ видное положеніе. Вызванный въ 1742 г. въ Петербургъ, Михаилъ Б.-Рюминъ былъ назначенъ оберъ-гофмаршаломъ императрицы. Вскорѣ при дворѣ замѣтили, что Б.-Рюмины ведутъ дѣла исключительно въ интересахъ государства, вовсе не считаясь съ выгодами отдѣльныхъ лицъ и партій, изъ которыхъ нѣкоторыя тайно руководились и субсидировались иностранными дворами. Попытки втянуть Б.-Рюминыхъ въ эти партіи или подкупить ихъ не удавались, и противъ нихъ начались интриги. Плодомъ такой интриги явилось въ 1743 г. дѣло Ботты, въ которое удалось замѣшать жену Михаила Б.-Рюмина, и хотя судъ обнаружилъ его непричастность, однако, онъ предпочелъ уѣхать изъ Россіи и принялъ назначеніе сначала въ Берлинъ (1743), затѣмъ (1744)—въ Польшу. Оставаясь попрежнему противникомъ Пруссіи, Михаилъ Б.-Рюминъ сходился въ этомъ съ своимъ братомъ, вице-канцлеромъ. Но ихъ личныя отношенія разстроились изъ-за брака Михаила Петровича (при жизни его жены, сосланной въ Сибирь) на г-жѣ фонъ Гаугвицъ. Въ 1748 г. онъ отправился чрезвычайнымъ посланникомъ въ Вѣну, гдѣ ему пришлось домогаться поддержки въ шведскихъ дѣлахъ и улаживать недоразумѣнія изъ-за тяжкаго положенія австрійскихъ сербовъ, выселявшихся въ Россію. Такая дѣятельность нашего посланника вела къ охлажденію между Австріей и Россіей; поэтому онъ былъ отозванъ и съ 1752 г. до 1755 г. проживалъ въ Дрезденѣ. Въ концѣ 1755 г. благодаря близости къ М. И. Воронцову онъ вновь призывается къ дѣятельности. Въ 1756 г. онъ былъ въ Петербургѣ членомъ конференціи и принималъ участіе въ составленіи программы дѣйствій предъ семилѣтней войной, а въ концѣ 1756 г. былъ уже въ самомъ центрѣ осложненій, сначала въ Польшѣ, а затѣмъ въ Парижѣ. Ему удалось доказать французскому министерству маловажность польскаго вопроса сравнительно съ прусскимъ и присоединить Россію къ версальскому трактату. Паденіе и ссылка Алексѣя Петровича Б.-Рюмина не отразились на положеніи Михаила Петровича. Онъ умеръ на своемъ посту въ Парижѣ.—3) Графъ **Алексѣй Петровичъ**, младшій сынъ Петра Михайловича, род. 22 мая 1793 г., учился въ Копенгагенѣ и Берлинѣ. Съ 15 лѣтъ началъ служить по дипломатической части при князѣ Б. И. Куракинѣ. Съ 1713—1717 г., съ разрѣшенія Петра Великаго, былъ на службѣ у курфюрста Ганноверскаго (съ 1714 г. короля англійскаго). Въ 1717 г. онъ написалъ царевичу Алексѣю письмо съ выраженіемъ преданности и осужденіемъ хода дѣлъ въ Россіи; но это обстоятельство ускользнуло отъ вниманія слѣдователей. Въ томъ же году онъ опредѣлился камеръ-юнкеромъ ко двору герцогини Анны Іоанновны, а въ началѣ 1721 г. былъ назначенъ резидентомъ въ Данію. Ему было поручено добиться признанія императорскаго титула за русскимъ царствующимъ домомъ и титула королевскаго высочества—за герцогомъ Голштинскимъ. Онъ долженъ былъ также настоять на безпошлинномъ проходѣ русскихъ судовъ чрезъ Зундъ. Найдя возможность вести переговоры непосредственно съ королемъ, минуя министровъ, и запугивая датчанъ перспективой союза Россіи съ Швеціей, онъ въ 1724 г. добился успѣха. Дѣйствовалъ онъ очень самостоятельно, даже возражая Петру Великому на его инструкціи и давая ему совѣты. Государь написалъ ему собственноручное милостивое письмо, а въ 1723 г., вызвавъ на время въ Ревель, повѣсилъ ему на грудь свой портретъ, украшенный брилліантами. Жаловала Б.-Рюмина и Екатерина I; но въ 1727 г. Б.-Рюминъ вмѣшался въ интриги такъ наз. «бестужевскаго» кружка (см.), въ которомъ носилъ имя «козелъ» и помогалъ сообщникамъ, вліяя на вѣнскій дворъ. Хотя раскрытіе кружка и не отразилось непосредственно на участи Б.-Рюмина, однако, надолго лишило его возможности вернуться въ Россію. Въ 1731 г., послѣ воцаренія Анны Іоанновны, Б.-Рюмина перевели, все еще резидентомъ, въ Гамбургъ и лишь въ 1732 г., послѣ многократныхъ жалобъ и просьбъ съ его стороны, назначили чрезвычайнымъ посланникомъ при Нижнесаксонскомъ округѣ. Онъ всѣми силами старался угодить новому правительству и добился этого. Онъ извлекъ изъ архива въ Килѣ документы о правахъ герцоговъ Голштинскихъ на русскій престолъ, раскрылъ заговоръ (мнимый) князя Черкасскаго и по этому случаю счелъ необходимымъ лично прибыть въ Петербургъ (1733), гдѣ попалъ въ любимцы къ Бирону. Въ 1740 г. Б.-Рюминъ былъ вызванъ въ Петербургъ и введенъ Бирономъ, на мѣсто Волынскаго, министромъ въ кабинетъ. Возвысившись милостью временщика, Б.-Рюминъ поддерживалъ партію Бирона и способствовалъ ему въ полученіи регентства. Когда Биронъ палъ, Б.-Рюминъ подвергся аресту и суду, даже былъ приговоренъ къ смертной казни четвертованіемъ (14 января 1741 г.), но благодаря паденію Миниха и вліянію русскихъ вельможъ казнь была замѣнена, въ апрѣлѣ 1741 г., ссылкой въ единственное неконфискованное у него имѣніе въ Бѣлозерскомъ уѣздѣ (въ 312 душъ). Въ октябрѣ того же 1741 г. Б.-Рюминъ вновь появляется въ Петербургѣ и упоминается въ связи съ лицами, способствовавшими возведенію на престолъ Елизаветы Петровны. Онъ принялъ участіе въ составленіи манифеста, обнародованнаго послѣ низверженія Брауншвейгской династіи, и 30 ноября 1741 г. былъ возстановленъ въ прежнихъ чинахъ. Назначенный вице-канцлеромъ, онъ пользовался сначала поддержкой франко-прусской партіи, думавшей найти въ немъ орудіе для своихъ цѣлей; но онъ сразу взялъ то направленіе, которое считалъ благомъ для государства, заботясь единственно о томъ, чтобы освободить Россію отъ вліянія иностранныхъ и придворныхъ интригановъ. Ему удалось (въ іюнѣ 1744 г.) добиться высылки французскаго посланника Шетарди, удаленія изъ Россіи агентовъ прусскаго короля —принцессы Цербстской и Брюммера—и запрещенія Лестоку вмѣшиваться въ иностранныя дѣла. Въ томъ же 1744 г. онъ былъ назначенъ канцлеромъ. Въ 1748 г. онъ нанесъ еще болѣе тяжелый ударъ врагамъ, доказавъ подкупленность Воронцова и Лестока. Первый потерялъ свое прежнее вліяніе, а Лестокъ, послѣ суда и пытки, былъ сосланъ въ Угличъ. Такими мѣрами Б.-Рюмину удалось отчасти устранить вліяніе Франціи и Пруссіи и сблизить Россію сначала съ Англіей, а потомъ и съ Австріей, съ которыми были заключены субсидныя и союзныя соглашенія. Одновременно съ уси-

леніемъ вліянія Б.-Рюмина росла враждебность Россіи по отношенію къ Пруссіи Фридриха Великаго. Однако, въ 1756 г. выяснилось, что Б.-Рюминъ неправильно понималъ соотношеніе интересовъ и силъ главныхъ европейскихъ государствъ. Конвенція съ Англіей оказалась крупной дипломатической ошибкой. Помимо него начались переговоры между императрицей, французскимъ королемъ и Австріей относительно присоединенія Россіи къ версальскому трактату.—Видя Россію наканунѣ тяжелой войны, Б.-Рюминъ посовѣтовалъ императрицѣ учредить при дворѣ постоянный совѣтъ изъ важнѣйшихъ сановниковъ государства для обсужденія дѣлъ иностранныхъ и военныхъ. Этотъ совѣтъ носилъ имя «конференціи». Въ это же время Б.-Рюминъ сблизился съ великой княгиней Екатериной Алексѣевной (будущей императрицей) и составилъ съ нею планъ возведенія ея на престолъ, минуя наслѣдника великаго князя Петра. Неудача Апраксина въ Семилѣтней войнѣ, въ связи со сношеніями его съ Б.-Рюминымъ и молодымъ дворомъ, дала возможность обвинить канцлера въ придворной интригѣ, въ возбужденіи вражды между молодымъ дворомъ и императрицей, въ неисполненіи Высочайшихъ повелѣній, во вмѣшательствѣ въ командованіе арміей и въ тайной перепискѣ съ великой княгиней Екатериной. Б.-Рюмина снова приговорили къ смертной казни, но и на этотъ разъ ее замѣнили ссылкой въ деревню Горетово, Можайскаго уѣзда. По вступленіи на престолъ Екатерины II, Б.-Рюминъ былъ возвращенъ изъ ссылки, дѣло его пересмотрѣно, и 31 августа 1762 г. торжественно обнародованнымъ указомъ онъ былъ оправданъ въ взведенныхъ на него обвиненіяхъ. Прежнее вліяніе, однако, онъ утратилъ. Императрица обращалась къ нему иногда за совѣтами по иностраннымъ дѣламъ; онъ сохранилъ внѣшнее первенство среди вельможъ, даже получилъ чинъ генералъ-фельдмаршала, но всѣ его попытки властно вмѣшиваться въ дѣла встрѣчали рѣшительный отпоръ. Б.-Рюминъ извѣстенъ еще какъ изобрѣтатель капель, которыя онъ открылъ во время занятій химіей въ Даніи (1725). Секретъ ихъ приготовленія онъ сообщилъ академику Моделю, который передалъ его аптекарю Дуропу. Екатерина пріобрѣла рецептъ ихъ изготовленія у вдовы послѣдняго за 3000 руб. и обнародовала его въ «С.-Петербургскихъ Вѣдомостяхъ». Б.-Рюминъ былъ большой любитель медальернаго дѣла. Онъ отчеканилъ медали въ память Ништадскаго мира (въ 1721 и въ 1763 гг.), въ память своей ссылки (1757—1762), въ честь вступленія на престолъ Екатерины II (1763) и для ознаменованія своей смерти (1766). Во время ссылки въ Горетовѣ онъ составилъ книгу: «Избранныя изъ Священнаго Писанія изреченія во утѣшеніе всякаго невинно претерпѣвающаго христіанина». Она была издана въ 1763 г. по-русски, по-нѣмецки и по-французски, а въ 1764 г.—по-шведски. Преосвященный Гавріилъ перевелъ ее на латинскій языкъ. Старшій сынъ Б.-Рюмина, Петръ, умеръ молодымъ, не вступивъ въ бракъ; второй, Андрей, за безпутное поведеніе, по просьбѣ отца, былъ заточенъ въ монастырь. Онъ умеръ, не оставивъ потомства. — См. Терещенко, «Опытъ обозрѣнія жизни сановниковъ»; Соловьевъ, «Исторія Россіи»; «Русскій біографическій словарь», т. II. *В. Фурсенко.*

Бестужевы.—Существуютъ, по оффиціальнымъ документамъ, три старинныхъ дворянскихъ рода Б. Древнѣйшій изъ нихъ происходитъ отъ Степана Б., внукъ котораго, Григорій Ивановичъ Б., въ 1680 г. владѣлъ помѣстьями въ Новгородской области. Другой родъ Б., записанный въ VI ч. род. кн. губ. Тверской и Ярославской, восходитъ къ половинѣ XVII ст., и третій, записанный въ VI ч. род. кн. губ. Симбирской и Пензенской, имѣетъ своимъ родоначальникомъ Степана Степановича Б. (1682). *В. Р—въ.*

Бестужевы-Рюмины—русскіе графскій и дворянскіе роды.—Петръ Михайловичъ Б.-Рюминъ былъ возведенъ, въ 1742 г., въ графское Россійской Имперіи достоинство. Въ графскомъ его дипломѣ прописано его происхожденіе отъ выѣхавшаго изъ Англіи въ 1403 г. къ великому князю Василію Дмитріевичу Беста (во крещеніи Гавріила) и сына послѣдняго, Якова-Рюма, получившаго за свою службу званіе боярина и городъ Серпейскъ. О сыновьяхъ Петра Б.-Рюмина, Михаилѣ и Алексѣѣ, см. выше. Михаилъ умеръ бездѣтнымъ; у Алексѣя было два сына, Андрей и Петръ, со смертью которыхъ прекратилась графская линія Б.-Рюминыхъ.—Бестужевы-Рюмины, дворяне, существуютъ и въ настоящее время; это потомки Василія Ѳеофановича Глазатаго. Изъ потомства Андрея Юрьевича, записаннаго въ VI ч. род. кн. Нижегородской губ., происходилъ извѣстный историкъ Константинъ Николаевичъ Б.-Рюминъ (см. выше). Трудно сказать, при спутанности родословій Бестужевыхъ и Б.-Рюминыхъ, изъ какой вѣтви происходилъ Александръ Ѳедосѣевичъ Бестужевъ (1762—1810), издатель «С.-Петербургскаго Журнала» и отецъ декабристовъ Николая, Александра и Михаила (см. выше). *В. Р—въ.*

Бесть (отъ персидскаго глагола «бастан»—«связывать», «запирать»)—значитъ собственно «заборъ», «преграда», а какъ терминъ обычнаго права—«недоступное, заповѣдное мѣсто», «неприкосновенное убѣжище». Такъ называются въ Персіи мѣста, гдѣ преслѣдуемый преступникъ или несправедливо гонимый человѣкъ, опасающійся ареста, можетъ найти временную неприкосновенность, пока друзья или сжалившіеся люди уладятъ его дѣло, или пока вступится верховная власть и разсудитъ его по правдѣ. Въ Б. садится и убійца-грабитель, и политическій преступникъ, и опальный вельможа, и несостоятельный должникъ; въ Б. бросается и доведенный до отчаянія обыватель; въ Б. садятся и военные отряды, если имъ долго не выдаютъ жалованья,—и такое ихъ ослушаніе не карается. Мѣстами убѣжища служатъ прежде всего мусульманскія святыни: нѣкоторыя чтимыя мечети и гробницы имамовъ, потомковъ Пророка («имамъ-заде»). Недалеко отъ Тегерана такой общеизвѣстный Б.—«имамъ-заде шахъ Эбдоль-Эзимъ», при гробницѣ одного (IX в.) изъ семьи имама Хасана, старшаго сына Алія, а въ самомъ Тегеранѣ—такъ назыв. шахская мечеть, т.-е. соборъ. Въ Кумѣ—гробница «месумѣ» (пречистой), сестры имама Ризы, 8-го шіитскаго имама. Въ глухихъ закоулкахъ, гдѣ поблизости не оказывается великой святыни, обычай даетъ значеніе Б. какой-либо болѣе чтимой соборной мечети. Въ широкоизвѣстныхъ, паломническихъ Б. территорія неприкосновенности прихватываетъ собою и нѣкоторую сосѣднюю часть базара, которая отъ обыкновеннаго, т.-е. незаповѣднаго базарнаго пространства, отгораживается рогаткой въ родѣ шлагбаума; въ предѣлахъ этой, пріобщенной къ Б., ограды преступникъ тоже можетъ ходить свободно и безнаказанно, покупать припасы и т. п., хотя, впрочемъ, воззрѣніе на святость базарной части Б. не всѣми одинаково раздѣляется. Завѣдываніе религіозными Б. находится въ рукахъ духовенства, почтенныхъ «сеидовъ», и главный завѣдующій («мотевали-баши») обыкновенно оказы-

вается обладателемъ крупнаго состоянія. Бываютъ Б., основанные на національной гордости, на историческихъ воспоминаніяхъ. Такъ, въ Тегеранѣ на площади, недалеко отъ шахскаго дворца, стоитъ, на лафетѣ съ колесами, своего рода царь-пушка, огромная «Туп-и морвари» (жемчужная); по всеобщему увѣренію, ее привезъ изъ покоренной Индіи великій завоеватель Надиръ-шахъ въ XVIII в. Кто ищетъ убѣжища, тотъ старается юркнуть мимо часового подъ «жемчужную пушку» и, проскользнувши подъ нее, обматываетъ одинъ конецъ своего кушака петлею вокругъ своей шеи, а другой конецъ—прикрѣпляетъ къ колесу пушки. Символически это значитъ: «или правосудно удовлетворите меня, или повѣсьте—и опозорьте свой народный трофей»! Шаху докладываютъ, и онъ приказываетъ немедленно разобрать дѣло. Впрочемъ, этотъ Б. не удобенъ тѣмъ, что пищу сюда принести трудно, и укрывшійся рискуетъ изголодаться. Далѣе, Б. являются нѣкоторыя помѣщенія во дворцѣ «царя царей». Это—или эндерунъ (теремъ) какой-либо шахской жены, или «абдар-хане», т.-е. кофейная и чайная пріемная палата, гдѣ помѣщается придворный штатъ, или конюшни шаха. Въ первомъ случаѣ выдача преступника позоромъ пала бы на государеву жену; во второмъ случаѣ защиту гонимаго берутъ корпоративно на себя всѣ придворные, за круговою порукою; въ третьемъ случаѣ—многочисленная конюшенная челядь, самый отчаянный народъ. Такъ какъ въ конюшенномъ Б. прожить дешевле (меньше надо тратиться на ѣду, на отдарки), то для людей средняго достатка и сословія наиболѣе обычнымъ мѣстомъ Б. является именно конюшня. Въ домахъ знатныхъ вельможъ, вліятельныхъ лицъ, особенно высшаго духовенства (моджтехидовъ) тоже практикуется Б., и тоже чаще всего въ конюшнѣ. Господствующее воззрѣніе гласитъ, что конюшня имѣетъ въ себѣ нѣкую священную силу (повидимому, нѣчто въ родѣ пріобщенія къ домашнему очагу); но скептики не безъ лукавства прибавляютъ, что съ кулаками и желѣзными навозными вилами головорѣзовъ-конюховъ, на зовъ которыхъ всегда явятся и сосѣднія конюхи, не охота имѣть дѣло никакимъ служителямъ власти, никакимъ чинамъ полиціи. Со стороны властей нарушать святость Б. не принято, потому что это значило бы нанести несмываемый позоръ и хозяину, и народному воззрѣнію, а если Б. у гробницы—то святому имаму. Особенно у святыхъ гробницъ попытка ареста была бы сочтена за возмутительное кощунство, и народъ могъ бы растерзать дерзкихъ осквернителей святыни. Былъ случай въ 1884 г., когда шахскіе родственники ночью извлекли своего врага изъ Кумскаго Б. путемъ подкупа сеидовъ, хранителей святыни; за это, спасаясь отъ разъяренной толпы, сеиды принуждены были бѣжать въ изгнаніе. Рѣдкіе исключительные случаи оффиціальнаго, безнаказаннаго нарушенія Б. бывали. Такъ, однако, подъ Тегераномъ былъ извлеченъ политическій агитаторъ Джемаледдинъ, причастный къ убійству шаха Насреддина (1896). Можетъ-быть, отчасти поэтому въ XIX вѣкѣ практика указала персамъ еще одинъ родъ Б., изъ числа надежнѣйшихъ, хотя и гяурскихъ. Это—помѣщенія европейскихъ посольствъ и консульствъ, которыя по международному праву считаются экстерриторіальными, и недоступность которыхъ даже для шахскихъ властей (слабыхъ передъ иностранными державами) абсолютно гарантирована. Въ наше время посольства, миссіи и консульства—излюбленнѣйшіе Б. персовъ. *А. Крымскій.*

Бестъ (Best), **Вильямъ Томасъ**,—англійскій композиторъ и органистъ (1826—97). Написалъ много духовныхъ произведеній (антемы и др.), сонаты, фуги и другія органныя и фортепіанныя произведенія, а также двѣ увертюры. Главные его труды—руководства для органа: «The modern school for the organ» (1853) и «The art of organ playing» (1870).

Бесфордъ (Basford)—городъ въ Англіи, въ графствѣ Ноттингэмѣ, при р. Ленѣ (притокъ Трента). 22 781 жит. Центръ производства бумажныхъ кружевъ и чулокъ; бумагопрядильня.

Бесъ (вѣроятно, Беса)—древне-египетскій богъ, изображавшійся въ видѣ уродливой человѣческой фигуры, покрытой шкурой пантеры, съ пучкомъ перьевъ или пальмовыхъ листьевъ на головѣ, съ огромнѣйшими глазами и ушами почти на верхушкѣ головы, и разставленными врозь ногами. Послѣдняя поза, равно какъ выраженіе улыбки на лицѣ заставляютъ предполагать въ немъ бога веселья и пляски, что отчасти подтверждается частымъ присутствіемъ этого изображенія на принадлежностяхъ женскаго туалета того времени. Онъ былъ вообще добрымъ демономъ—отгонялъ своимъ мечомъ напасти и злыя силы (изображался поэтому на подушкахъ), укрощалъ ядовитыхъ гадовъ (отсюда его изображенія на амулетахъ: «Горъ на крокодилахъ»), присутствовалъ при рожденіи. Иногда въ парѣ съ нимъ изображается его супруга. При Птолемеяхъ иногда капители колоннъ дѣлались въ видѣ головы Б. Происхожденіе его, кажется, азіатское: онъ идетъ отъ Гильгамиша (см.) и Эабани. Изображенія его распространены по всѣмъ берегамъ Средиземнаго моря, особенно въ Сиріи, на островахъ и на нашемъ Ю—въ Керчи, Ольвіи и т. п. Можетъ-быть, имя острова Ивисы (рим. Ebusus), на монетахъ котораго изображался Б., означало по-финик. «Островъ Б.» Имя «Виса» удержалось и у христіанъ-коптовъ: его носилъ одинъ изъ александрійскихъ мучениковъ и монахъ, авторъ житія подвижника Шенути.

Бесьеръ (Bessières), **Жанъ-Батистъ**, герцогъ Истрійскій,—французскій маршалъ (1768—1813). Во время итальянской кампаніи 1796—97 гг. обратилъ на себя вниманіе ген. Бонапарта. Онъ участвовалъ въ Египетской экспедиціи и храбро сражался подъ Сенъ-Жанъ-д'Акромъ и при Абукирѣ. Возвратившись съ Бонапартомъ во Францію, онъ былъ ему вѣрнымъ помощникомъ въ день 18-го брюмера, затѣмъ организовалъ ново-сформированную итальянскую армію; въ бою при Маренго кавалерійскою атакою способствовалъ пораженію австрійцевъ. Въ войнахъ 1805—1807 гг. командовалъ гвардейскою кавалеріею. Въ 1808 г. герцогъ Истрійскій. Въ 1809 г. командовалъ резервною кавалеріею въ войнѣ противъ Австріи; раненъ при Ваграмѣ. Въ 1812 г. Б., съ гвардіею и сильнымъ кавалерійскимъ корпусомъ, участвовалъ въ походѣ противъ Россіи, и при отступленіи французовъ обнаружилъ большое хладнокровіе и осмотрительность. При началѣ кампаніи 1813 г. онъ былъ главнокомандующимъ всей французской конницы. 1 мая убитъ подъ Риппахомъ (между Вейсенфельсомъ и Люценомъ). Наполеонъ, находясь на о-вѣ св. Елены, завѣщалъ его сыну 100 000 франковъ (Б. не оставилъ состоянія).

Бесѣда—чешскій салонный танецъ, состоящій изъ 4 фигуръ, каждая фигура дѣлится на 2 части. Его танцуютъ 4 пары, стоящія на четырехъ углахъ квадрата. Этотъ танецъ заключаетъ въ себѣ отдѣльные элементы многихъ танцевъ, какъ, напримѣръ, польки, коломайки, гулана и др. Б. появляется впервые въ Прагѣ въ 1863 г. и является однимъ изъ характерныхъ чешскихъ народныхъ танцевъ; танцующіе во время исполненія Б. поютъ различныя народныя пѣсни. Лучшая музыка для Б. на-

писана Фр. Геллеромъ; композиторы Свобода, Янда, Клебсъ и др. также писали музыку для этого танца. Составителемъ Б. былъ Янъ Неруда.

Бесѣда—ежемѣсячный журналъ своеобразно-славянофильскаго направленія. Издавался въ Москвѣ С. А. Юрьевымъ въ 1871—72 гг. Издатель исходилъ изъ убѣжденія, что «народъ, единство котораго возникло изъ стихійнаго начала единоплеменности и одинаковости условій природы и образовалось взаимодѣйствіемъ его членовъ, самъ выражаетъ природу своего духа въ своей вѣрѣ, въ эстетическомъ своемъ творчествѣ, въ обычаѣ и въ языкѣ, опредѣляетъ себя какъ нравственную личность строемъ своего государства, своимъ законодательствомъ, раскрытыми имъ истинами и сознаніемъ нравственной цѣли своего бытія». Поэтому желаніемъ журнала было «содѣйствовать по мѣрѣ его силъ къ тому, чтобы идеальная сторона была присуща духу русскаго народа, и чтобы всѣ великія истины, выработанныя западными народами, стали достояніемъ русскаго сознанія и русской жизни; но чтобы въ то же время и самостоятельность русской мысли не была уничтожена». Отсюда явилась задача—«содѣйствовать подъему философскаго духа въ нашемъ обществѣ и распространенію общечеловѣческихъ свѣдѣній, изученію нашей народной жизни, по возможности, безъ всякой предвзятой мысли, изученію жизни славянскихъ народовъ, какъ братьевъ общей для насъ съ ними славянской семьи, съ судьбами которой неразрывно связана наша будущность, и сравнительному изученію нашей жизни съ жизнью прочихъ европейскихъ народовъ». Когда журналъ сталъ яснѣе и шире высказывать свои стремленія, начались цензурныя невзгоды. Составъ сотрудниковъ Б. былъ довольно пестрый: Н. П. Аксаковъ, В. А. Елагинъ, А. И. Кошелевъ, Н. П. Колюпановъ, Н. И. Соловьевъ, Т. И. Филипповъ, А. С. Будиловичъ, Н. Д. Квашнинъ-Самаринъ, Н. И. Костомаровъ, А. Д. Градовскій, С. М. Соловьевъ, А. С. Трачевскій, О. Ѳ. Миллеръ, И. С. Беллюстинъ и др. Въ отдѣлѣ беллетристическомъ появились романы А. Ѳ. Писемскаго («Въ водоворотѣ») и Н. А. Чаева («Богатыри»). Изъ поэтовъ принимали видное участіе А. Н. Плещеевъ и Ѳ. Б. Миллеръ.

Бесѣда, т.-е. разговоръ—одна изъ формъ древне-русской литературы, ведущая свое начало отъ византійскихъ «діалоговъ». Съ названіемъ Б. сохранилось нѣсколько произведеній. Оно присвоено многимъ сборникамъ переводныхъ святоотеческихъ твореній характера гомилетическаго, экзегетическаго и житійнаго: Б. Іоанна Златоуста на кн. Бытія, на Псалмы, на Евангелія, на Дѣянія и Посланія св. Апостолъ; Б. на Шестодневъ св. Василія Великаго; Б. о преч. Богородицѣ и святыхъ отцѣхъ, иже въ Ефесьцѣмъ соборѣ на Несторія нечестиваго, св. Кирилла Александрійскаго; Б., реченная о шестомъ псалмѣ, св. Анастасія Синаита. Бесѣдовникъ папы Григорія Великаго, и др.—См. А. С. Архангельскій, «Къ изученію древне-русской литературы».

Бесѣда Донская упоминается въ «Книгѣ Большого Чертежа», гдѣ говорится, что «ниже града Ельца до устья рѣки Сосны и ниже Донскія Бесѣды съ Ногайской страны верстъ съ 10 впалъ въ Донъ студенокъ кладязь, а ниже студенка кладязя верстъ съ 15 съ Ногайской страны пала въ Донъ рѣчка Рѣпецъ». По мнѣнію Л. Б. Вейнберга («Древности Воронежской губ.», 1891), Донская Б. находилась на правомъ берегу рѣки Дона, въ 12 вер. ниже города Задонска, на живописномъ склонѣ значительной возвышенности, и состояла изъ длиннаго ряда высокихъ каменныхъ колоннъ, тянувшихся на версту.

Бесѣда любителей русскаго слова—литературное общество (1811—16). Еще въ началѣ XIX в. полемика съ карамзинистами сплотила кружокъ старомодныхъ литераторовъ, собиравшихся у Державина, Шишкова, сенатора Захарова. Въ 1810 г. князь Б. Д. Голицынъ предложилъ сдѣлать собранія публичными; его горячо поддержалъ Державинъ, а Шишковъ взялъ на себя выработать уставъ и исходатайствовать его утвержденіе. Моментъ былъ весьма благопріятенъ. Обострившіяся отношенія съ Франціей, а затѣмъ и наступленіе наполеоновскихъ полчищъ на Россію вызвали въ русскомъ обществѣ взрывъ негодованія противъ французовъ. Даже люди, воспитанные на энциклопедистахъ и прежде высоко цѣнившіе французскую культуру, какъ К. Н. Батюшковъ, теперь отдавались порыву неистовой галлофобіи, «сваливая въ одинъ мѣшокъ Наполеона и Монтескьё, французскія армія и французскія книги» (С. С. Уваровъ). 14 марта 1811 г. состоялось торжественное открытіе засѣданій Б. въ домѣ Державина, который для собраній заново отдѣлалъ обширный залъ. Онъ же пожертвовалъ для библіотеки общества книгъ на 3600 рублей. По уставу Б. имѣла 24 члена, раздѣлялась на четыре разряда съ особымъ предсѣдателемъ въ каждомъ; надъ предсѣдателями стояли еще попечители. Б. имѣла и почетныхъ членовъ, а также членовъ-сотрудниковъ, преимущественно молодыхъ людей. Для ежемѣсячныхъ публичныхъ засѣданій каждый разрядъ по очереди представлялъ матеріалъ для чтенія, причемъ могли читать свои произведенія и посторонніе лица, съ предварительнаго одобренія членовъ Б. Попечителями были избраны министры: графъ П. В. Завадовскій, Н. С. Мордвиновъ, графъ А. К. Разумовскій, И. И. Дмитріевъ. Предсѣдателями разрядовъ были: адмиралъ Шишковъ, дѣйствительный тайный совѣтникъ и бывшій министръ Державинъ, А. С. Хвостовъ и сенаторъ И. С. Захаровъ. Къ числу дѣйствительныхъ членовъ принадлежали: И. А. Крыловъ, князь Д. П. Горчаковъ, князь С. А. Ширинскій-Шихматовъ, государственный секретарь А. Н. Оленинъ, И. М. Муравьевъ-Апостолъ, графъ Д. И. Хвостовъ, А. Ф. Лабзинъ, князь А. А. Шаховской, С. Н. Маринъ. Въ числѣ 33 почетныхъ членовъ были: главнокомандующій С. К. Вязьмитиновъ, графъ Ѳ. В. Ростопчинъ, О. П. Козодавлевъ, П. И. Голенищевъ-Кутузовъ, Ю. А. Нелединскій-Мелецкій, князь А. Н. Голицынъ, М. М. Сперанскій, В. А. Озеровъ, М. Л. Магницкій, С. С. Уваровъ, В. В. Капнистъ, Н. М. Карамзинъ, княжна К. С. Урусова, дѣвицы А. П. Бунина и А. А. Волкова. Въ спискѣ сотрудниковъ стояли С. П. Жихаревъ, Н. И. Гречъ, А. Х. Востоковъ, В. П. Олинъ. Какъ видно, учредители Б. постарались собрать въ нее многихъ высокопоставленныхъ и титулованныхъ особъ. При этомъ не обошлось безъ мѣстничества; Н. И. Гнѣдичъ, имѣвшій сравнительно скромный чинъ, былъ разобиженъ предложеннымъ ему званіемъ сотрудника. Вигель отмѣчаетъ, что Б. «имѣла болѣе видъ казеннаго мѣста, чѣмъ ученаго сословія, и даже въ распредѣленіи мѣстъ держались болѣе табели о рангахъ, чѣмъ о талантахъ». Слѣдуетъ также отмѣтить, что устроители общества внесли въ списокъ членовъ Б. имена лицъ различныхъ направленій. Неожиданно, послѣ горячей полемики Шишкова противъ карамзинскихъ литературныхъ нововведеній, мы встрѣчаемъ среди почетныхъ членовъ Б. самого Карамзина и его друга и сторонника, И. И. Дмитріева. А рядомъ съ ними поставленъ попечитель московскаго округа П. И. Кутузовъ, въ своихъ доносахъ министру изображавшій Карамзина якобинцемъ и требовавшій сожженія его сочиненій. На ряду съ Мордвиновымъ и Сперан-

скимъ были избраны въ члены Магницкій, князь Голицынъ и графъ Ростопчинъ. При такомъ чиновномъ и пестромъ составѣ членовъ засѣданія Б. не могли быть оживленными и содержательными. Старики были малоподвижны, а молодежь робѣла, такъ какъ засѣданія Б. обставлялись чрезвычайно торжественно. Посѣтители являлись въ мундирахъ и орденахъ, дамы—въ бальныхъ туалетахъ. С. Т. Аксаковъ, въ молодости горячій поклонникъ Шишкова и его взглядовъ, оставилъ нелестную характеристику засѣданій Б.: «я смиренно сиживалъ иногда въ углу большой гостиной безмолвнымъ слушателемъ того, что читалось и говорилось въ этихъ собраніяхъ. По совѣсти долженъ я сказать, что ничего замѣчательнаго не происходило и даже тогдашнимъ моимъ понятіямъ не удовлетворяло. Что бы кто ни прочелъ—всѣ остальные говорили одни пошлые комплименты; критическія замѣчанія были еще пошлѣй. Только иногда горячился и бормоталъ князь Шаховской, да отпускалъ злыя эпиграммы, въ видѣ похвалъ, Алекс. Сем. Хвостовъ на своего однофамильца графа Хвостова, который принималъ ихъ за наличную монету». Непосредственное знакомство съ произведеніями, читанными въ засѣданіяхъ и собранными въ девятнадцати книжкахъ «Чтеній въ Б. любителей русскаго слова», оставляетъ именно впечатлѣніе крайней бездарности и безнадежной отсталости. Если не считать Крылова, басни котораго были яркою заплатой на ветхомъ рубищѣ «Чтеній» и шли въ разрѣзъ съ общимъ духомъ Б., общество не сумѣло привлечь къ себѣ ни одного изъ даровитыхъ и значительныхъ писателей александровскаго времени. Зато «Чтенія» были загромождены твореніями такихъ метромановъ, какъ графъ Хвостовъ, князь Ширинскій-Шихматовъ, или такихъ безвѣстныхъ сочинителей, какъ Ѳ. Львовъ, С. Висковатовъ, княжна Урусова, А. Волкова, П. Шапочниковъ, Н. Язвицкій, Д. Вороновъ и др. Б. организовалась въ противовѣсъ карамзинистамъ, и можно было ожидать, что «Чтенія» будутъ наполнены полемическими статьями противъ литературныхъ новшествъ. Однако, прямой полемики съ Карамзинымъ и его сторонниками въ «Чтеніяхъ» не находимъ. Самъ Шишковъ истощилъ свою аргументацію въ разсужденіяхъ «о старомъ и новомъ слогѣ россійскаго языка» (1803 и 1804 гг.), «о краснорѣчіи Священнаго Писанія» (1810 г.) и въ «Разговорахъ о словесности» (1811 и 1812 гг.); въ бесѣдскихъ «Чтеніяхъ» онъ уже не обнаруживаетъ полемическаго жара и только косвенно задѣваетъ иногда зловредное увлеченіе чужими языками и просвѣщеніемъ (напримѣръ, во вступительной рѣчи о «безчисленныхъ пользахъ, происходящихъ отъ языка и словесности», читанной при открытіи Б., въ рѣчи «о любви къ отечеству» и др.). Въ комической поэмѣ князя Шаховского: «Расхищенныя Шубы», также помѣщенной въ «Чтеніяхъ», задѣтъ видный карамзинистъ, В. Л. Пушкинъ. Критическихъ статей въ «Чтеніяхъ» немало, но большая ихъ часть не касается очередныхъ вопросовъ литературы и наполнена расплывчатыми разсужденіями на общія темы по теоріи словесности и безконечными цитатами изъ писателей XVIII в., какъ образцами литературныхъ «красотъ». Таковы статьи Шишкова «Опытъ о россійскихъ писателяхъ, для чтенія въ Бесѣдѣ» (Ѳеофанъ Прокоповичъ, Кантемиръ), Державина «Разсужденіе о лирической поэзіи», А. Хвостова «О стихотворствѣ» и др. Обзоровъ современной русской изящной литературы, хотя бы и обличительныхъ, мы въ «Чтеніяхъ» не находимъ. Зато много мѣста отведено разсужденіямъ о классикахъ и переводамъ изъ греческихъ и латинскихъ авторовъ (работы И. Муравьева-Апостола, В. В. Капниста, М. Милонова, А. Хвостова, Я. Галинковскаго и др.). На страницахъ «Чтеній» произошелъ извѣстный обмѣнъ письмами между Уваровымъ и Гнѣдичемъ по вопросу о примѣненіи гекзаметра къ переводамъ Гомера. Нѣсколько статей по русской исторіи принадлежатъ безвѣстнымъ авторамъ (С. Филатовъ, П. Львовъ, Д. Вороновъ) и ничтожны по содержанію. Гораздо богаче количественно отдѣлъ стихотвореній, но качественно онъ не менѣе убогъ. Вотъ для образца нѣсколько темъ: «Псаломъ 145» (П. Шапочникова), «Псаломъ 2-й» (графа Хвостова), «Гимнъ Богу» (Я. Бередникова), «Чувство при наступленіи весны» (А. Волковой), «Ода на время» (Нелединскаго-Мелецкаго), «Бесѣда о уединеніи» (князя Д. Горчакова), «Фіалка. Нравственная ода» (П. Корсакова), «Державину по случаю возобновленія его кабинета» и т. д. въ томъ же родѣ. Въ «Чтеніяхъ» встрѣчаемъ много традиціонныхъ «стиховъ на случай»; особенно эксплуатировались событія Отечественной войны («На кончину генералъ-фельдмаршала князя Смоленскаго», князя С. Шихматова, и «Ода» Державина на ту же тему, «Гимнъ лиро-эпическій на прогнаніе французовъ изъ отечества» Державина, «Пѣснь россіянина въ новый 1813 годъ» князя С. Шихматова, «Отсутствіе Свѣтовида [императора Александра], или весна 1814 года на сѣверѣ» П. Корсакова, и мн. др.). Въ то время, какъ подъемъ патріотизма послѣ побѣдъ надъ Наполеономъ въ передовыхъ литературныхъ кругахъ вызывалъ мысль о внутреннихъ реформахъ, и К. Н. Батюшковъ написалъ стихотвореніе, гдѣ указывалъ императору Александру, что освобожденіе Европы слѣдуетъ завершить освобожденіемъ русскаго народа, — патріотизмъ шишковистскихъ одописцевъ не шелъ далѣе прославленія русскихъ побѣдъ и воскуренія ѳиміама императору. Въ воскуреніяхъ стихотворцы Б. теряли всякую мѣру, забывая и достоинство, и здравый смыслъ. Александра I Шихматовъ величаетъ: «Христосъ Всевышняго», «Царь силъ», «Богъ земный полсвѣта»... Еще въ «Чтеніяхъ» находимъ рядъ «разсужденій». Большинство изъ нихъ вяло и скучно перебирало избитыя темы «о славѣ и чести», «о пользѣ несчастія», «о совѣсти» и подобныхъ предметахъ. Но были и не столь безвредныя. Такъ, Ѳ. Львовъ, въ своемъ «Письмѣ русскаго уроженца къ сыну его», ожесточенно обличаетъ французскую революцію и французскую культуру, не стѣсняясь въ выраженіяхъ въ родѣ: «демократическая сволочь». Вообще политическій консерватизмъ и крѣпостничество просвѣчиваютъ въ «Чтеніяхъ» всюду—и въ прозѣ, и въ стихахъ. Общество было основано литературными старовѣрами и для защиты старой вѣры. Но битва за литературную гегемонію была проиграна шишковистами еще раньше, чѣмъ въ нее вмѣшалась Б. Еще съ 1803 г., когда впервые появилось знаменитое «Разсужденіе о старомъ и новомъ слогѣ», и въ послѣдующіе годы, рядъ карамзинистовъ, М. Т. Каченовскій, И. Мартыновъ, П. Макаровъ и др., въ своихъ статьяхъ развивали такую аргументацію, противъ которой было трудно возражать. Наконецъ, въ 1811 г. теоретическій вопросъ былъ окончательно рѣшенъ въ пользу новаго направленія талантливымъ молодымъ критикомъ Д. В. Дашковымъ въ брошюрѣ: «О легчайшемъ способѣ отвѣчать на критики». Литературное и политическое старовѣрство Б. отпугнуло отъ нея все молодое, энергичное и даровитое, и ей не удалось создать ничего положительно цѣннаго. Зато, объединивъ вокругъ Шишкова и Державина сторонниковъ старой школы, Б. оказала русской литературѣ отрица-

тельную услугу: она поспособствовала дифференціаціи литературныхъ взглядовъ и объединенію сторонниковъ новой школы. Со смертью Державина въ 1816 г. прекратились и засѣданія Б.—*Литература:* «Чтенія въ Б. любителей русскаго слова» (СПБ., 1811—16, 19 частей); «Записки, мнѣнія и переписка адмирала А. С. Шишкова», изд. Н. Киселева и Ю. Самарина (2 тт., Б., 1870); А. Стурдза, «Б. любителей русскаго слова и Арзамасъ въ царствованіе Александра I» («Москвитянинъ», 1851, № 21, ноябрь); А. В. (С. С. Уваровъ), «Литературныя воспоминанія» («Современникъ», 1851, т. 27); П. Щебальскій, «А. С. Шишковъ, его союзники и противники» («Русскій Вѣстникъ», 1870, № 11); «Современникъ», 1856, № 5 (М. Лонгиновъ); В. Стоюнинъ, «А. С. Шишковъ» (СПБ., 1880); С. Т. Аксаковъ, «Воспоминанія объ А. С. Шишковѣ» и «Знакомство съ Державинымъ» (тамъ же); Н. Н. Буличъ, «Очерки по исторіи русской литературы и просвѣщенія» (т. I); «Русскій Архивъ» 1876, т. I, 65—66 (рѣчь Д. В. Дашкова противъ Б.); «Сочиненія Державина» (изд. академіи наукъ, т. VIII, 1880; біографія поэта, составленная Я. К. Гротомъ); «Записки С. П. Жихарева» (1890); «Записки Ф. Ф. Вигеля» («Русскій Архивъ», ч. III и IV); «Русская Старина», 1878, т. XXIII, стр. 118 (Стоговъ), 1892, т. VII (П. О. Морозовъ); Е. А. Сидоровъ, «Литературное общество Арзамасъ» («Журн. Мин. Нар. Просвѣщенія», 1901, тт. VI—VII). *Н. Пиксановъ.*

Бесѣда Валаамскихъ Чудотворцевъ—замѣчательный русскій политическій памфлетъ XVI в. Въ предисловіи неизвѣстный авторъ называетъ свое произведеніе «бесѣдой и видѣніемъ преподобныхъ отецъ нашихъ Сергія и Германа, Валаамскаго монастыря начальниковъ». Затѣмъ слѣдуетъ разсужденіе, написанное очень безпорядочно, съ неоднократнымъ, почти дословнымъ, повтореніемъ однѣхъ и тѣхъ же главныхъ мыслей: свѣтская власть должна принадлежать царю; осуществлять эту власть царь долженъ «со своими князьями и съ боярами и съ прочими мірянами, а не съ иноками» и черпать указанія въ Божественномъ Писаніи и въ бесѣдахъ Іосифа Прекраснаго. Неправильно поступаютъ цари, когда допускаютъ святительскій, священническій и иноческій чинъ къ дѣламъ правленія, и совѣтуются о дѣлахъ государственныхъ съ «непогребенными мертвецами», т.-е. съ иноками. Дѣло священства и иночества—молитва и духовное наставленіе; въ дѣлахъ вѣры оно должно смѣло противостать государю; не должно также инокамъ участвовать въ войнѣ и собирать царскіе доходы. Неправильнымъ находитъ «Б.» владѣніе и управленіе монастырями, волостями и селами съ крестьянами; монастырскія имѣнія должны быть отобраны въ казну, а царь долженъ давать инокамъ урочное содержаніе изъ казны, всѣ христіане обязаны давать монастырямъ милостыню. Жаловать въ монастыри можно и земли, но не населенныя, съ тѣмъ, чтобы иноки питались трудомъ рукъ своихъ. Ополчается «Б.» на низкую нравственность иночества—на его гордость и роскошную жизнь, рѣзко не согласующуюся съ иноческими обѣтами. Царская «простота», выражающаяся въ привлеченіи иноковъ къ дѣламъ правленія и въ пожалованіи населенныхъ земель монастырямъ, а также другіе соціально-нравственные недостатки должны неминуемо, по мнѣнію «Б.», привести къ Божьей карѣ; перечисливъ обычныя кары, «Б.» указываетъ на одно соціальное явленіе русской жизни XVI в.—именно на запустѣніе земель отъ бѣгства населенія и, какъ-будто предсказывая смуту, заявляетъ: «Цари будутъ часто перемѣняться за свою простоту и за иноческіе грѣхи и за мірское невоздержаніе». Подъ послѣднимъ «Б.» разумѣетъ, между прочимъ, указанныя и «Стоглавомъ» брадобритіе и безчинное поведеніе мірянъ въ церкви. Въ нѣкоторыхъ спискахъ «Б.» къ основному тексту прибавлены либо «ино сказаніе тоежъ бесѣды, отъ видѣнія извѣтъ преподобныхъ игуменовъ Сергія и Германа», либо «Извѣтъ преподобнаго отца нашего Іосифа Волока Ламскаго». «Ино сказаніе» предлагаетъ представителямъ церкви—іерархамъ, священникамъ, инокамъ—благословить государя на «единомысленный вселенскій совѣтъ». Царь долженъ «воздвигнути» отъ всѣхъ градовъ своихъ, «отъ уѣздовъ градовъ тѣхъ» «всякихъ людей» и «погодно держать ихъ при себѣ» и «на всякъ день добрѣ распросити царю самому о всегоднемъ посту и о каяніи міра всего и про всякое дѣло міра сего». Авторъ добавляетъ въ заключеніе «Иного сказанія», что архіепископъ Іоаннъ Новгородскій слышалъ «извѣтъ отъ преподобныхъ» и повелѣлъ не отдѣлять его отъ «Б.»; это—указаніе на то, что мы имѣемъ дѣло съ особымъ памятникомъ. «Извѣтъ» Іосифа Волоцкаго въ общемъ безсодержателенъ; авторъ пытается дать совѣты «Московскимъ великимъ князьямъ, какъ имъ одолѣть удѣльныхъ великихъ русскихъ князей». Вопросъ объ авторѣ «Б.» останется, повидимому, неразрѣшимымъ: первый издатель памятника, О. М. Бодянскій, приписалъ ее иноку Вассіану (князю Патрикѣеву), но мнѣніе Бодянскаго безусловно опровергнуто въ наукѣ. Одно несомнѣнно—что «Б.» вышла изъ боярскихъ или близкихъ къ боярству оппозиціонныхъ круговъ; быть-можетъ, авторомъ ея былъ новгородецъ. «Ино сказаніе» вѣроятно написано другимъ лицомъ, чѣмъ «Б.». «Извѣтъ» Іосифа Волоцкаго присоединенъ къ «Б.» совсѣмъ искусственно и некстати. Вопросъ о датировкѣ памятника спорный. Одни ученые относятъ его къ началу XVI в., другіе—ко времени около 1550 г.; есть мнѣніе, относящее «Б.» ко времени опричнины. Предсказаніе частой смѣны царей можетъ, пожалуй, служить указаніемъ на позднѣйшее происхожденіе «Б.» и, сопоставленное съ аналогичнымъ мѣстомъ Флетчера,—на 80-ые годы XVI в. Первое изданіе по одному списку и неисправное (безъ предисловія) дано Бодянскимъ въ «Чтеніяхъ Общества Ист. и др.» (№ 3, 1859). Критическое, по рукописи публичной библіотеки, съ варіантами изъ 11 другихъ рукописей, дано В. І. Дружининымъ и М. А. Дьяконовымъ (СПБ., 1889). Во введеніи къ этому изданію содержится библіографія, и изложенъ вопросъ объ авторѣ и датировкѣ памятника. Разборъ тенденцій «Б.» см. у П. Н. Милюкова, «Очерки по исторіи русской культуры» (ч. III, вып. I). *А. Елачичъ.*

Бесѣда о святыняхъ Царяграда—едва ли не лучшее изъ русскихъ описаній святынь и достопамятностей средневѣковаго Константинополя. Царь какой-то страны обращается къ епископу (Венединскому или Ренедійскому) съ просьбою разсказать о царьградской святынѣ и, увлеченный этой Б., рѣшается предпринять паломническое путешествіе въ Іерусалимъ, Синай и Александрію. Составленіе «Бесѣды» относятъ къ концу XIII или первой половинѣ XIV вв. и приписываютъ (Д. Ѳ. Кобеко) новгородскому священнику Григорію Калѣкѣ, впослѣдствіи архіепископу Василію. — См. Л. Н. Майковъ, «Матеріалы и изслѣдованія по старинной русской литературѣ» (вып. I); Г. С. Дестунисъ, «Журналъ Мин. Нар. Просв.» (1890, кн. IX, стр. 233—269); П. Е. Тропцкій, «Византійскій Временникъ» (т. I, стр. 167—172); Д. Ѳ. Кобяко, «Опытъ исправленія текста Б. о святыняхъ Царяграда» («Извѣстія» II, Отд. Имп. Акад. Наукъ, т. II—3, стр. 611—628).

Бесхвостая птица (Ptilonorhynchus holosericeus)

Бесѣда отца къ сыну о женской злобѣ.—Желая предостеречь сына отъ несчастій въ жизни, отецъ совѣтуетъ ему избѣгать женщинъ, такъ какъ изъ-за нихъ «многія крови проліяшася, и царства разорішася, и царіе отъ живота гонзнули»: «горе граду тому, въ немже владѣтелствуетъ жена; горе дому тому, имже владѣетъ жена; зло и мужу тому, иже слушаетъ жены».—См. Костомаровъ, «Памятники старинной русской литературы» (II, 461—470); Пыпинъ, «Очеркъ литературной исторіи повѣстей и сказокъ» (стр. 262—278).

Бесѣда трехъ святителей—одинъ изъ самыхъ сложныхъ и загадочныхъ памятниковъ такъ называемой вопросо-отвѣтной апокрифической литературы. Прикрываясь авторитетомъ святителей—Василія Великаго, Григорія Богослова и Іоанна Златоуста,—«Бесѣда» даетъ разрѣшеніе тѣхъ недоумѣнныхъ вопросовъ церковно-богословскаго характера, на которые пытливый умъ древне-русскаго книжника не могъ найти достаточнаго отвѣта въ канонической Библіи: о началѣ вселенной («Что высота небесная, широта земная, глубина морская»? «Отъ чего солнце сотворено»? «Отъ чего луна сотворена бысть»?) и о происхожденіи человѣка («Отъ коликихъ частей сотворенъ бысть Адамъ»? «Рай ли прежде Адама сотворенъ, или Адамъ прежде рая»?), о паденіи ангеловъ, о земной жизни Христа («Кто обрѣза Іисуса во осмый день»? «Како имя тому человѣку, иже прободе Господа на крестѣ»? «До котораго мѣста несе самъ Господь крестъ свой»? «Много ли было стражей при гробѣ Господни»?), о послѣднихъ судьбахъ міра и человѣчества, о загробной жизни («Чюетъ-ли человѣкъ умершій»? «Что ядятъ праведныхъ души»? «А грѣшніи чѣмъ питаются»?) и т. п. Нерѣдко встрѣчаются вопросы и отвѣты шуточнаго характера, а также всевозможныя загадки и аллегоріи, напримѣръ: В. «Кое первое художество на земли бысть»? О. Швечество: Адамъ и Ева сошиста собѣ одѣяніе изъ листвія смоковнаго». В. «Кто родился прежде Адама съ бородой»? О. Козелъ. В. Какого звѣря не было въ Ноевомъ ковчегѣ»? О. Рыбы. В. «Кто двѣ смерти вкуси»? О. Лазарь. В. «Гробъ ходяше, а мертвецъ въ немъ пояше»? О. «Іона во чревѣ китовѣ». В. «Живый мертваго біяше, а мертвый же вопіяше»? О. «Живый есть звонарь, а мертвый же колоколъ», и т. п. Литературная исторія «Бесѣды» еще недостаточно выяснена; не дали прочныхъ результатовъ и попытки классификаціи отдѣльныхъ списковъ памятника, сохранившихся въ очень значительномъ количествѣ на протяженіи времени съ XI до начала XIX в. Въ основѣ «Бесѣды» лежитъ, несомнѣнно, греческій оригиналъ, но на славяно-русской почвѣ онъ подвергся очень существеннымъ видоизмѣненіямъ.

Литература. Пыпинъ, «Памятники старинной русской литературы» (вып. III); Тихонравовъ, «Памятники отреченной русской литературы» (т. II); Порфирьевъ, «Апокрифическія сказанія о новозавѣтныхъ лицахъ и событіяхъ»; И. Вяземскій, «Памятники древней письменности» (1880, вып. I); Буслаевъ, «О народной поэзіи въ древне-русской литературѣ»; А. С. Архангельскій, «Твореніе отцовъ церкви въ древне-русской письменности» (I—II); В. Н. Мочульскій, «Историко-литературный анализъ стиха о Голубиной книгѣ и Слѣды народной Библіи въ славянской и древне-русской письменности»; Красносельцевъ, «Къ вопросу о греческихъ источникахъ Бесѣды трехъ святителей»; Ждановъ, «Бесѣда трехъ святителей и Іоса monachorum»; Н. К. Никольскій, «О литературныхъ трудахъ м. Климента Смолятича»; М. Соколовъ, «Матеріалы и замѣтки по старинной славянской литературѣ» (вып. I).

Бесѣдка—легкое сооруженіе, предназначенное для отдыха и бесѣды, откуда и происходитъ самое его названіе. Простѣйшій видъ—четыре столбика, покрытые четырехскатной крышей; по низу столбики обносятся съ трехъ сторонъ стѣнкой высотой въ локоть; съ четвертой, открытой, дѣлается входъ; скамьи идутъ по стѣнкамъ, а посредині ставится на неподвижной тумбочкѣ столъ. Б. бываютъ также многоугольныя или круглыя, не только открытыя, но также и закрытыя, т.-е. въ родѣ небольшого домика въ одну комнату, съ окнами и дверями. Иногда Б. дѣлаются совсѣмъ открытыя въ видѣ небольшой площадки, густо обсаженной деревцами или обнесенной трельяжемъ, т.-е. деревянной или проволочной рѣшеткой, покрытой вьющимися растеніями. Вообще Б., по своему устройству и внѣшнему виду, отличаются крайнимъ разнообразіемъ. Онѣ устраиваются изъ дерева, желѣза и камня. Въ первомъ случаѣ онѣ дѣлаются въ русскомъ, швейцарскомъ или китайскомъ стилѣ; въ послѣднемъ случаѣ имъ придается болѣе монументальный характеръ, и къ нимъ примѣняются формы древнихъ классическихъ стилей или стиля Возрожденія. Такого вида Б. служатъ украшеніемъ садовъ и парковъ. Наиболѣе роскошныя Б. и павильоны мы видимъ въ паркахъ Италіи и Франціи, напр., «Бельведеръ» въ Версали, въ паркѣ Малаго Тріанона, или такъ называемый «Французскій павильонъ» тамъ же. Начиная съ XVIII вѣка, Б. и павильоны въ этой формѣ появляются у насъ, въ паркахъ царскихъ резиденцій и барскихъ помѣстій. Образчиками подобныхъ сооруженій у насъ могутъ служить Б. Петергофа, «Большой Капризъ» въ Царскомъ Селѣ, павильонъ въ саду Михайловскаго дворца въ Петербургѣ, противъ Царицына луга и пр. Б. были извѣстны и въ нашей до-петровской Руси. Назывались онѣ тогда «чердаками». Извѣстно, напр., что въ 1680 г. царь Ѳеодоръ Алексѣевичъ поставилъ въ своемъ новомъ «Верхнемъ» саду «рѣзной, деревянный чердакъ, расписанный узорочно красками». Въ 1697 г. въ Красномъ Верхнемъ саду для царевича Алексѣя Петровича былъ поставленъ возобновленный чердакъ столярной работы на брусяномъ рундукѣ (см. Ив. Забѣлинъ, «Домашній бытъ русскихъ царей и царицъ», ч. I).

Бесѣдковыя птицы или шалашники—группа птицъ изъ отряда Воробьиныхъ (Passeriformes); причисляется или къ семейству Скворцовъ (Sturnidae), или къ сем. райскихъ птицъ (Paradiseidae), а нѣкоторыми авторами разсматривается какъ особое семейство Ptilonorhynchidae. Характеризуется толстымъ крючковатымъ клювомъ, не очень высокими, сильными ногами, довольно длинными крыльями и усѣченнымъ или немного вырѣзаннымъ хвостомъ. Встрѣчаются въ числѣ около 10 видовъ въ Австраліи и въ Новой Гвинеѣ. Держатся на равнинахъ, покрытыхъ кустарниками. Замѣчательны устройствомъ особыхъ бесѣдокъ въ періодъ спариванія. Эти бесѣдки устраиваются на землѣ изъ прутьевъ и травы и имѣютъ форму коридора, открытаго съ обѣихъ сторонъ. Основаніе бесѣдки поддерживается обыкновенно небольшими камнямъ, а стѣнки наверху сходятся. Длина коридора достигаетъ у нѣкоторыхъ видовъ 1 метра. Бесѣдки украшаются красивыми камешками, раковинами, костями, перьями попугаевъ и даже блестящими предметами и пестрыми тряпками, похищенными изъ сосѣднихъ жилищъ человѣка. Несомнѣнно, что эти бесѣдки не служатъ въ качествѣ гнѣздъ, такъ какъ яйца тамъ

никогда не находятся; повидимому, онѣ являются «увеселительными мѣстами», гдѣ сходятся самцы и самки. Настоящія гнѣзда находятся по сосѣдству съ бесѣдками, которыя строятся также и въ неволѣ. Питаются Б. птицы сѣменами, плодами и насѣкомыми. Сюда относятся роды Chlamydodera, Ptilonorhynchus, Amblyornis и Sericulus. Наиболѣе извѣстенъ Ptilonorhynchus holosericeus, называемый атласной птицей или шелковистымъ шалашникомъ. Самецъ его черно-синяго цвѣта съ атласнымъ блескомъ; самка сверху зеленая, снизу желто-зеленая съ бурымъ; крылья и хвостъ ея желто-бурыя, ноги красныя; длина до 36 см.

Бесѣдница—см. Бесѣдковыя птицы.

Бесѣдочный узелъ — способъ вязанія петли (см. Узелъ), бываетъ двойной и ординарный.

Бета (Beta L.)—латинское ботаническое названіе рода свеклы (свекловицы), двулѣтнихъ и многолѣтнихъ растеній семейства маревыхъ (Chenopodiaceae), отличающихся невзрачными, зеленоватыми цвѣтками съ пятираздѣльнымъ, при плодахъ твердѣющимъ околоцвѣтникомъ и срастающимися при плодахъ пучками цвѣтковъ. Самый важный видъ Beta vulgaris L., свекловица, см. Свекла.

Бетаинъ или триметилглицинъ, $\begin{matrix}CH_2N(CH_3)_3\\CO\end{matrix}\!\!\rangle O + H_2O$ или $CH_2[N(CH_3)_3(OH)]COOH$ (также оксиневринъ, лицинъ)—органическое основаніе, открытое Шейблеромъ въ 1869 г. въ сокѣ сахарной свекловицы. Б. содержится также въ стебляхъ и листьяхъ Lycium barbarum и въ сѣменахъ хлопчатобумажныхъ растеній. Сокъ незрѣлой свекловицы (Beta vulgaris) содержитъ $^1/_4$% Б., но не въ свободномъ состояніи, а въ видѣ сложнаго вещества, распадающагося съ выдѣленіемъ Б. при послѣдующей обработкѣ. Для полученія Б. свѣжеотжатый свекловичный сокъ осаждаютъ свинцовымъ уксусомъ, фильтратъ обрабатывается сѣрной кислотой и прибавляютъ фосфорно-вольфрамовокислаго натрія. Образующійся осадокъ фильтруютъ черезъ 8—10 дней, кипятятъ съ известковымъ молокомъ, удаливъ известь угольной кислотой, выпариваютъ и извлекаютъ остатокъ спиртомъ. Синтетически Б. получается при дѣйствіи триметиламина $N(CH_3)_3$ на монохлороуксусную кислоту $CH_2Cl.COOH$. Б. кристаллизуется изъ алкоголя въ большихъ блестящихъ сильно гигроскопическихъ кристаллахъ, сладковатаго вкуса, теряющихъ при 100° или надъ сѣрной кислотой частицу воды. При сплавленіи съ ѣдкимъ кали выдѣляется триметиламинъ. Б. соединяется съ кислотами и функціонируетъ при этомъ какъ одноатомное основаніе. Соли хлористоводородная, основная фосфорнокислая, сѣрнокислая, щавелевокислыя—кристалличны; извѣстны также многія кристаллическія двойныя соли.

Бетанія—храмъ въ развалинахъ въ 14 вер. отъ Тифлиса, на правомъ берегу р. Веры. Одинъ изъ лучшихъ памятниковъ церковной архитектуры въ восточной Грузіи. Храмъ посвященъ Богоматери, построенъ, по однимъ источникамъ, при Тамарѣ (XII ст.), по другимъ—въ началѣ XI ст. На стѣнахъ его довольно ясно сохранились многія изображенія, между прочимъ и царицы Тамары.

Бетанкуръ (Béthencourt), Отюстенъ,—инженеръ (1758—1824). Происходилъ изъ нормандскихъ дворянъ, переселившихся въ Испанію. Будучи на службѣ въ Испаніи, Б. въ 1798 г. устроилъ телеграфъ между Мадридомъ и Кадиксомъ и организовалъ корпусъ инженеровъ путей сообщенія; съ 1803 г. былъ главнымъ директоромъ почтъ. Въ 1808 г. Б. отправился въ Россію, гдѣ и былъ принятъ на службу съ чиномъ ген.-майора. Онъ преобразовалъ Тульскій оружейный заводъ, построилъ пушечный литейный домъ въ Казани, ввелъ новыя и улучшилъ старыя машины на Александровской мануфактурѣ, построилъ зданіе экспедиціи заготовленія государственныхъ бумагъ, московскій экзерцигаузъ, гостиный дворъ для нижегородской ярмарки и разныя другія зданія. По проекту Б. учрежденъ въ С.-Петербургѣ институтъ путей сообщенія, во главѣ котораго онъ былъ поставленъ со званіемъ инспектора. Съ 1816 г. Б. занималъ мѣсто предсѣдателя комитета о городскихъ строеніяхъ въ Петербургѣ, а въ 1819 г. на него возложено главное управленіе путями сообщенія.

Бетаорцинъ, беторциноль — двуатомный фенолъ состава $C_6H_2(CH_3)_2(OH)_2$ — диметилрезорцинъ (1:4:3:5), получается при кипяченіи въ продолженіе 3—4 часовъ сырой барбатиновой кислоты (добываемой изъ лишая Usnea barbata) съ известью и водой. Полученный растворъ нейтрализуютъ слабой соляной кислотой, прибавляютъ уксусной кислоты и выпариваютъ. Выдѣлившійся Б. растворяютъ въ бензолѣ и затѣмъ перекристаллизовываютъ изъ воды (Стенгоузъ, Гровъ). Б. плавится при 163°, кипитъ при 277°—280°; съ хлорноватистокислыми солями и амміакомъ даетъ характерное свѣтло-малиновое окрашиваніе; на воздухѣ, въ присутствіи амміака, быстро окрашивается въ красный цвѣтъ. Образуется также при кипяченіи β-пикроэритрина съ баритсвой водой (Меншуткинъ).

Бетгеръ—изобрѣтатель фарфора, см. Беттгеръ.

Бетевы—старинный дворянскій родъ, восходящій къ концу XVII ст., записанный въ VI часть родословной книги Симбирской губерніи и имѣющій гербъ, внесенный въ VIII часть Общаго Гербовника.

В. Р—въ.

Бетезда (Bethesda) — деревня въ Уэльсѣ, см. Бангоръ.

Бетелевое масло (Ol. Foliorum Betle, Betelöl, Essence des Feuilles de Bétel, oil of Betle Leaves)—получается перегонкой (выходъ около $^1/_2$%) изъ листьевъ растенія Piper Betle L. или Clavica betle Miq., культивируемаго въ южномъ Китаѣ и на островахъ Малайскаго архипелага, а отчасти въ Индіи и тропической Америкѣ. Б. масло свѣтло-желтаго или буро-коричневаго цвѣта; запахъ его ароматическій, смолистый и немного отзывающій чаемъ; вкусъ сильно жгучій. Уд. вѣсъ варьируетъ отъ 0,94 до 1,044. Главными составными частями его являются кадиненъ и бетельфенолъ (изомеръ эйгенола). Б. масло имѣетъ небольшое примѣненіе въ медицинѣ; кромѣ того, въ послѣднее время стали попадаться образцы мятнаго масла, фальсифицированнаго бетелевымъ.

Бетель (Piper Betle L.)—перецъ Б., лазящій остъ-индскій полукустарникъ изъ семейства кирказоновыхъ (Aristolochiaceae), съ бороздчатыми вѣтвями, яйцевидно-сердцевидными листьями, длиною въ 6 дюйм., и рѣдкими, висячими кистями цвѣтковъ, безъ околоцвѣтника, съ 2 тычинками и одногнѣздною завязью. Разведеніе Б. распространено по всей юго-восточной Азіи (Малайскій архипелагъ, южный Китай, Индо-Китай и друг.). Туземцы жуютъ острые и сильно пряные листья Б. съ плодами арековой пальмы (Areca Catechu) или съ другими вяжущими веществами. Каждый жеватель носитъ съ собою ящичекъ съ кусочками плода ареки и со всѣми принадлежностями жеванія; плодъ ареки обвертывается перцовымъ листомъ, посыпается, чтобы отнять кислоту, известью, и кладется въ ротъ. Среди туземцевъ южной и восточной Азіи жеваніе Б. играетъ ту же роль, что куреніе табака у европейцевъ; насчитывается свыше

200 милл. человѣкъ постоянныхъ жевателей Б. По опыту ихъ жеваніе Б. повышаетъ аппетитъ, улучшаетъ питаніе, вызываетъ слюноотдѣленіе и пріятное возбужденіе во всемъ организмѣ, поддерживаетъ пріятный запахъ во рту. Привычка жевать Б. распространена не только среди туземцевъ, но даже и между образованными европейцами, несмотря на то, что губы и внутренность рта получаютъ отъ Б. красно-кирпичный цвѣтъ, а зубы становятся совершенно черными.—Ср. Lewin, «Ueber Areca Catechu, Chavica Betle und das Betelkauen» (1889).

Бетельгёзе (или Бетейгейзе)—арабское испорченное названіе второй по яркости звѣзды созвѣздія Ориона (α Orionis); первой величины, красноватаго цвѣта. Въ древности имѣла много названій; астрологами считалась звѣздой, приносящей богатство и военную славу.—Типичныя звѣзды III спектральнаго класса Секки; темныя полосы въ спектрѣ размыты къ его красному концу. Смѣщеніе линій спектра указываетъ, что Б. удаляется отъ солнца. Параллаксъ Б. ничтоженъ.

Бетзибока—самая значительная рѣка острова Мадагаскара; беретъ начало въ горахъ близъ г. Тананариво, течетъ на ССЗ и впадаетъ въ Маюнгскую бухту. Длина—480 км.; 145 км. нижняго теченія доступны для небольшихъ судовъ. Важнѣйшій притокъ—р. Икопа.

Бёти (Цолтанъ)—венгерскій беллетристъ и историкъ литературы. Род. въ 1848 г., читалъ лекціи въ пештскомъ университетѣ. Романы Б. отличаются глубиною психологическаго анализа и реальностью типовъ. Написалъ: «Beszélyek», новеллы (1871); «A névtelenek» («Безъименные», 1875); «Kálózdi Béla», романъ (1875); «Bajzok», очерки (1879); «Raskai Lea», разсказъ (1881). Драматическія и критическія произведенія Б. изданы подъ заглавіемъ: «Szinmüirok és szinészek» (Будапештъ, 1882). Кромѣ того, Б. написалъ «Исторію венгерской литературы» и «Исторію венгерской прозы».

Бетленъ-Габоръ (Bethlen-Gabor, т.-е. Б. Гавріилъ):—1) седмиградскій и венгерскій государственный дѣятель, потомокъ стариннаго рода. Род. въ 1580 г. Послѣ многолѣтней борьбы съ княземъ Гавріиломъ Баторі, Б.-Габору удалось, съ помощью турокъ, завладѣть въ 1613 г. Седмиградіею (Трансильваніею). Затѣмъ онъ вытѣснилъ турокъ изъ страны и заключилъ договоръ съ Австріей. Когда, по смерти императора Матвія, Чехія возстала противъ его наслѣдника Фердинанда II, Б.-Габоръ присоединился къ возставшимъ. Въ 1619 г., въ Пресбургѣ собрался венгерскій сеймъ, на которомъ преслѣдованіе протестантовъ вызвало единодушное порицаніе. Б.-Габоръ воспользовался оппозиціоннымъ настроеніемъ мадьяръ и предложилъ имъ нѣчто въ родѣ личной уніи съ цѣлью защиты свободы и протестантизма. Его имя стало популярнымъ въ Венгріи; его считали проводникомъ идей мадьяризма. Первымъ за кандидатуру Б.-Габора на венгерскій престолъ высказался Ракоци; за нимъ послѣдовали многіе представители старинной венгерской аристократіи. Избраніе его королемъ Венгріи состоялось на сеймѣ въ Пресбургѣ 25 августа 1620 г. Пораженіе чеховъ у Бѣлой горы (8 ноября 1620 г.) остановило его дальнѣйшія дѣйствія. Онъ заключилъ 31 декабря 1621 г. съ Австріей миръ въ Никольсбургѣ: за отказъ его отъ короны ему было уступлено 7 верхневенгерскихъ комитатовъ, съ городами Кашау, Токаемъ и Мункачемъ, герцогствами Оппельнъ и Ратиборъ. Осенью 1622 г. онъ возобновилъ военныя дѣйствія, но, вслѣдствіе успѣховъ австрійцевъ, былъ вынужденъ опять заключить миръ въ Вѣнѣ (1624), по которому взамѣнъ доставшихся ему по первому мирному договору герцогствъ, получилъ смежную съ его владѣніями провинцію Эчедъ. Въ 1626 г., вступивъ въ бракъ съ Екатериной Бранденбургской, онъ сталъ въ центрѣ большой протестантской противогабсбургской коалиціи, къ которой примкнули Англія, Данія, Голландія и нѣмецкіе протестанты. Пораженія датскаго короля и Мансфельда помѣшали союзникамъ осуществить планъ совмѣстнаго нападенія на Австрію и побудили Б.-Габора вновь заключить миръ на прежнихъ условіяхъ. Тѣмъ не менѣе, когда Густавъ-Адольфъ принялъ участіе въ Тридцатилѣтней войнѣ, Б.-Габоръ опять намѣревался начать военныя дѣйствія. Онъ желалъ завладѣть, при помощи Швеціи польскимъ престоломъ, но заболѣлъ и умеръ въ 1629 г. Несмотря на безпрестанныя войны, Б.-Габоръ не переставалъ заботиться о матеріальномъ и духовномъ развитіи своей страны. Въ вейсенбургскомъ университетѣ читали лекціи извѣстнѣйшіе нѣмецкіе профессора, въ томъ числѣ Мартинъ Опицъ. Б.-Габоръ отличался большой гуманностью; нѣсколько разъ онъ выкупалъ венгерцевъ, попавшихъ къ туркамъ въ рабство. Седмиградія при немъ достигла наивысшаго благополучія; онъ содѣйствовалъ развитію земледѣлія и промышленности упорядочилъ финансовую систему, и никогда еще седмиградская казна не была такъ полна, какъ въ моментъ его смерти.—Братъ его, Стефанъ Б.-Габоръ, былъ соправителемъ Екатерины Бранденбургской. Соперничая съ нею, онъ созвалъ сеймъ, на которомъ былъ избранъ княземъ Седмиградіи. Это только усилило междоусобицу. Екатерина обратилась за помощью къ Австріи. Магнаты низложили въ 1630 г. и Стефана Б.-Габора, и Екатерину Бранденбургскую, и избрали правителемъ Седмиградіи Ракоци. Съ низложеніемъ Стефана родъ Б.-Габоръ навсегда утратилъ свои права на седмиградскій престолъ.—Къ тому же роду принадлежатъ: 2) Іоганнъ Б.-Габоръ, канцлеръ Седмиградіи (ум. въ 1687 г.), авторъ сочиненія «Rerum Transsilvanicarum libri IV» (Германштадтъ, 1665), заключающаго въ себѣ исторію Седмиградіи съ 1629 по 1663 г. Продолженіе этого труда до 1674 г. авторъ оставилъ въ рукописи, которую издалъ Гораньи въ Вѣнѣ, въ 1783 г.—3) Вольфгангъ Б.-Габоръ, также канцлеръ Седмиградіи (ум. въ 1679 г.), написалъ въ 16 книгахъ исторію Трансильваніи отъ сраженія при Могачѣ до 1609 г.: «Wolfgangi de B. historia de rebus transsilvanicis» (Германштадтъ, 1792) и служащую главнымъ источникомъ по венгерско-седмиградской исторіи.—4) Николай, сынъ 3), седмиградскій канцлеръ (1642—1716), авторъ сочиненія: «Memoires historiques contenant l'historie de derniers troubles de Transsylvany» (Амстердамъ, 1736).

Бетлингкъ (Böhtlingk), Оттонъ Николаевичъ,—знаменитый санскритистъ. Род. 30 мая 1815 г. въ Петербургѣ въ зажиточной купеческой семьѣ; предки его переселились въ Россію изъ Любека еще въ началѣ XVIII в. Слушалъ лекціи въ университетахъ: петербургскомъ, берлинскомъ и боннскомъ; занимался подъ руководствомъ Бонна, Авг.-Вильг. Шлегеля и Лассена. Въ 1842 г. Б. былъ приглашенъ адъюнктомъ въ академію наукъ; въ 1856 г. былъ избранъ въ ординарные академики. Еще въ сороковыхъ годахъ Б. задумалъ свою главную работу—полный словарь санскритскаго языка. Эта работа и была имъ блестяще выполнена, въ сотрудничествѣ съ Руд. Ротомъ (проф. въ Тюбингенѣ); ихъ «Sanskrit-Wörterbuch» изданъ академіей наукъ (7 тт., СПБ., 1852—75). Этотъ словарь создалъ эпоху въ индіанистикѣ; ни въ одномъ

языкѣ лексическій матеріалъ не подвергся такой строго-научной обработкѣ, какъ санскритскій въ трудѣ Б. и Рота. Еще до окончанія словаря Б. переселился въ Германію. Скончался въ Лейпцигѣ 19 марта (1 апрѣля) 1904 г. Вскорѣ по окончаніи словаря Б. подвергъ весь матеріалъ сокращенной переработкѣ и издалъ «Sanskrit-Wörterbuch in kürzerer Fassung» (СПБ., 1879—89). Б. издалъ также образцовую «Sanskrit-Chrestomathie» (2-е изд., СПБ., 1877) и собраніе образцовъ гномической поэзіи: «Indische Sprüche» (2 тт., 2-е изд., СПБ., 1870—73, съ нѣм. перев.). Весьма важны также сдѣланныя имъ изданія текстовъ и переводовъ нѣкоторыхъ образцовыхъ произведеній санскритской литературы какъ изящной, такъ и научной: «Abhijnanaçakuntala» Калидасы (Боннъ, 1842, съ нѣм. перев.), «Mrk'k'hatika, d. i. das irdene Wägelchen» (СПБ., 1877), «Pânini's Grammatik» (1-е изд., Боннъ, 1842; 2-е изд., Лпц., 1887), «Dandin's Poetik» (Лпц., 1890) и мн. др. Особнякомъ стоитъ замѣчательная работа Б. «Ueber die Sprache der Jakuten» (СПБ., 1851).—Ср.: С. Ольденбургъ, «Памяти О. Н. Б.» («Журн. Мин. Нар. Пр.», 1904). Списокъ работъ Б. составленъ Залеманомъ и Ольденбургомъ («Böhtlingk's Druckschriften», «Mélanges Asiatiques», X, стр. 247, 1892).

Бетманъ (Bethmann, урожденная Flittner), Фридерика-Августа,—замѣчательная нѣмецкая актриса (1766—1815). Выступивъ съ юныхъ лѣтъ въ операхъ, Б. скоро перешла на драматическое поприще сначала въ роли инженю (Фаншонъ), а позже и сильно драматическихъ (Марія Стюартъ, леди Макбетъ). Увлекая граціозной живостью и естественностью своей игры въ комедіи, Б. умѣла создавать потрясавшіе зрителей женскіе образы шекспировскихъ драмъ и трагедій. Съ 1785 г. по 1803 г. Б. была замужемъ за актеромъ-комикомъ Унцельманомъ и играла вмѣстѣ съ нимъ въ берлинскихъ театрахъ, а затѣмъ развелась съ нимъ и вышла замужъ за актера Генриха-Эдуарда Б. (1774—1857), съ успѣхомъ игравшаго роли перваго любовника и бывшаго директоромъ театровъ въ Аахенѣ и Магдебургѣ.

Бетманъ-Гольвегъ (von Bethmann-Hollweg), германскіе государственные дѣятели.—1) Морицъ-Августъ (1795—1877), происходилъ изъ нидерландской семьи Бетманъ, въ XVI вѣкѣ поселившейся во Франкфуртѣ-на-М. и основавшей тамъ банкирскій домъ; нѣкоторые члены этой семьи занимали выдающіяся должности во Франкфуртѣ, Гессенѣ и Нассау; она же основала Бетмановскій музей во Франкфуртѣ, въ которомъ собраны цѣнныя произведенія искусства (наибольшей извѣстностью пользуется «Аріадна на пантерѣ», Даннекера). Сузанна Елизавета Бетманъ (1763—1831) вышла замужъ за Гольвега (1748—1808), участника въ банкирскомъ предпріятіи Бетмановъ. Морицъ-Августъ Б.-Гольвегъ былъ ихъ сыномъ. Онъ былъ профессоромъ гражданскаго права въ Берлинѣ, потомъ въ Боннѣ. Въ 1845 г. назначенъ членомъ государственнаго совѣта. Въ 1846 г. былъ делегатомъ отъ рейнскаго провинціальнаго синода въ берлинскомъ генеральномъ синодѣ, гдѣ представлялъ ортодоксальное (лютеранское) направленіе. Въ 1849—50 и 1851—52 гг. былъ членомъ первой, въ 1852—1855 гг.—второй палаты. Въ послѣдней онъ былъ лидеромъ весьма умѣреннаго, но все же оппозиціоннаго «праваго центра» и со стороны правой подвергался обвиненіямъ въ революціонности. При образованіи министерства «новой эры» (Ауэрсвальда и Шверина; 5 ноября 1858 г.) получилъ постъ министра просвѣщенія, культовъ и медицинскихъ дѣлъ и сохранилъ его до выхода либеральныхъ министровъ въ отставку (18 марта 1862 г.). Главный трудъ Б.-Гольвега: «Der Zivilprozess des gemeinen Rechts in geschichtlicher Entwickelung» (Боннъ, 1864—74). Изъ другихъ его трудовъ имѣютъ значеніе: «Grundriss des Civilprozesses» (3-е изд., Боннъ, 1832); «Versuche über einzelne Theile der Theorie des Civilprozesses» (Б., 1827); «Gerichtsverfassung und Prozess des sinkenden Römischen Reichs» (Боннъ, 1834); «Ursprung der Lombardischen Städtefreiheit» (Боннъ, 1846); «Ueber die Germanen vor der Völkerwanderung» (Боннъ, 1850); «Christentum und bildende Kunst» (Боннъ, 1875); «Ueber Gesetzgebung und Rechtswissenschaft als Aufgabe unserer Zeit» (Боннъ, 1876); «Das zwanzigste Buch der Pandekten erläutert» (т. I, гл. I. Боннъ, 1877).—См. Walter Schmidt, «Die Partei Bethmann-Hollweg und die Reaction in Preussen 1850—58» (Б., 1910).—2) Теобальдъ, внукъ предыдущаго. Родился въ 1856 г.; былъ ландратомъ, регирунгсъ-президентомъ, въ 1899—1905 гг. оберъ-президентомъ провинціи Бранденбургъ; въ 1905 г. назначенъ прусскимъ министромъ внутреннихъ дѣлъ; въ 1907 г. назначенъ на мѣсто Посадовскаго статсъ-секретаремъ внутреннихъ дѣлъ и, вмѣстѣ съ тѣмъ, вице-президентомъ прусскаго совѣта министровъ и замѣстителемъ канцлера. 14 іюля 1909 г. назначенъ на мѣсто Бюлова пятымъ канцлеромъ германской имперіи и президентомъ прусскаго министерства. Сначала въ своихъ публичныхъ заявленіяхъ онъ обѣщалъ не связывать своей судьбы съ какой бы то ни было партійной группировкой въ рейхстагѣ и ландтагѣ, но очень скоро это оказалось невозможнымъ, и онъ началъ искать опоры въ клерикалахъ и консерваторахъ (такъ называемомъ «черно-голубомъ блокѣ»); это сказалось въ отставкѣ, данной (1910) враждебному этимъ группамъ статсъ-секретарю по дѣламъ колоній Дернбургу (замѣненному Линдеквистомъ, который, въ свою очередь, вышелъ въ отставку въ 1911 г.), и статсъ-секретарю иностранныхъ дѣлъ Шену (Schön), на министерскомъ посту замѣненному Кидерленъ-Вехтеромъ; въ 1910 г. далеко не сгладившіяся разногласія между консерваторами и клерикалами дѣлали, однако, эту опору не прочной. Въ концѣ 1909 г. правительство уволило въ отставку значительное число чиновниковъ и учителей въ Познани, на коммунальныхъ выборахъ голосовавшихъ за поляковъ. Клерикальный центръ въ прусскомъ ландтагѣ сталъ на сторону поляковъ и вмѣстѣ съ послѣдними сдѣлалъ рѣзкій запросъ Б.-Гольвегу, который въ своемъ отвѣтѣ оправдывалъ поведеніе правительства во имя національныхъ интересовъ прусскаго королевства. Проектъ избирательной реформы для Пруссіи, сохранявшій трехклассные, открытые выборы и реформировавшій только детали въ распредѣленіи избирателей по классамъ, удовлетворилъ только консерваторовъ, и его пришлось взять назадъ. Выдача русскимъ властямъ русскаго эмигранта Монтаса тоже нашла одобреніе у однихъ консерваторовъ. Раздраженіе противъ клерикаловъ продиктовало Б.-Гольвегу рѣчь противъ политики Ватикана, которая привела къ дальнѣйшему охлажденію между Б.-Гольвегомъ и клерикалами. Когда обнаружилось, что одни консерваторы не могутъ служить для него достаточной опорой, Б.-Гольвегъ сдѣлалъ шагъ налѣво и внесъ въ рейхстагъ проектъ конституціи для Эльзасъ-Лотарингіи, который объединилъ весь рейхстагъ отъ соціалъ-демократовъ и свободомыслящихъ до центра и имперской партіи и былъ принятъ всѣми голосами противъ консерваторовъ (1911). Съ Фран-

ціей было заключено соглашеніе относительно Марокко (1911; см. Марокко), которымъ опять-таки остались недовольны консерваторы и, кромѣ того, центръ. Выразителемъ этого недовольства явился кронъ-принцъ, который 9 ноября 1911 г. явился въ ложѣ рейхстага и во время рѣчей Б.-Гольвега и нападавшаго на него клерикальнаго депутата Гертлинга демонстративно жестами выразилъ свое неодобреніе первому и одобреніе послѣднему. «Мимическій конфликтъ» Б.-Гольвега съ кронпринцемъ окончился благопріятно для перваго: онъ былъ приглашенъ на фамильный обѣдъ къ императору, который выразилъ ему свое одобреніе, а кронпринцъ получилъ конфиденціально внушеніе. Тѣмъ не менѣе, положеніе Б.-Гольвега, разорвавшаго съ консерваторами, сильно поколеблено. *В. Водовозовъ.*

Бетналь-Гринъ (Bethnal-Green)—одно изъ предмѣстій Лондона, 129 680 жит., центръ шелковой промышленности лондонскаго района.

Бетолъ (фарм.)—нафтолосалициловый эѳиръ $C_{10}H_7O.CO.C_6H_4OH$. Бѣлый порошокъ, плавится при 95° Ц.; нерастворимъ въ водѣ и холодномъ спиртѣ, легко растворяется въ кипящемъ спиртѣ (1 : 3), эѳирѣ и бензолѣ. Употребляется внутрь какъ антисептическое при гнилостныхъ процессахъ въ кишкахъ, катаррѣ мочевого пузыря и пр. Примѣняется такъ же, какъ противоревматическое средство въ дозахъ до 0,5 гр. нѣсколько разъ въ день.

Бетондичъ, Іосифъ,—одинъ изъ составителей Дубровницкаго сборника эпическихъ пѣсенъ (ум. въ 1764 г.). Продолжалъ трудъ, начатый дубровчаниномъ Дьюро Матеемъ (1675—1728). Эту рукопись нашелъ въ 1859 г. Гильфердингъ, который напечаталъ изъ нея двѣ пѣсни о Косовской битвѣ («Боснія», 1859, 242—63); позже болѣе двадцати пѣсенъ этого сборника напечаталъ Миклошичъ въ 1870 г. (всего Дубровницкій сборникъ заключаетъ въ себѣ 38 пѣсенъ). Б. не только собиралъ народныя пѣсни, но и переводилъ—напр., Овидія—съ латинскаго на отечественное нарѣчіе.—Ср.: Пыпинъ и Спасовичъ, «Исторія славянскихъ литературъ» (стр. 266); Шафарикъ, «Gesch. d. südslav. Litteratur» (т. II, стр. 73 и 140).

Бетоника (Betonica L., буквица)—родъ многолѣтнихъ травянистыхъ растеній изъ сем. губоцвѣтныхъ. Весьма распространена въ Россіи и Западной Европѣ Betonica officinalis L. или Stachys Betonica Benth., бабки, буквица, буковыця,—длинношершавое растеніе, съ тупыми, при основаніи сердцевидными, городчатыми листьями, густыми, многоцвѣтковыми кольцами цвѣтковъ, пушистымъ, пурпуровымъ вѣнчикомъ съ выдающеюся изъ чашечки трубочкою и назадъ отогнутою верхнею губою. Корни, листья и цвѣтки (radix, herba, flores Betonicae) употреблялись прежде въ медицинѣ отъ запоровъ и какъ рвотное, а теперь (только въ народѣ) отъ кашля. Пиренейскій видъ Betonica alopecuroides L. съ желтыми цвѣтами, кавказскій—Betonica orientalis L. съ пурпуровыми и сибирскій Betonica grandiflora Willd., съ крупными темно-фіолетовыми—разводятся иногда въ садахъ.

Бетонные массивы употребляются для возведенія подводныхъ морскихъ сооруженій: моловъ, дамбъ, набережныхъ, волнорѣзовъ и пр. Для приготовленія Б. массивовъ устраивается особый заводъ. На платформѣ, возвышенной надъ поверхностью земли, помѣщается рядъ бетоньерокъ для приготовленія бетона. Вся задача производства состоитъ въ наилучшемъ смѣшеніи между собою составныхъ частей Б. массивовъ, именно: цемента, щебня и песку съ водою. Всѣ эти матеріалы должны быть доставлены къ мѣсту работъ, т.-е. на возвышенную платформу, тщательно промыты или обмыты водою и уложены въ бетоньерки. Подъ каждую бетоньерку подставляютъ вагоны съ разборными ящиками, образующими формы для массивовъ. Внутренность ящика, чтобы къ нему не приставалъ цементный растворъ, смазываютъ глиною, такъ какъ безъ этого доски могутъ сильно пристать къ массиву, и отнять ихъ—сдѣлается затруднительнымъ безъ порчи самаго массива. Когда смѣсь находится въ бетоньеркѣ, въ нее вливаютъ воду, закрываютъ дверцы и соединяютъ съ локомобилемъ, заставляя бетоньерку медленно вращаться, чтобы щебень и песокъ перемѣшались съ цементомъ равномѣрно. Слѣдуетъ помнить, что какъ только вода влита, тотчасъ нужно бетоньерку приводить въ движеніе, такъ какъ въ противномъ случаѣ цементъ можетъ отвердѣть и испортить всю работу, не говоря о затруднительности очистки, напр., желѣзныхъ лопатокъ бетоньерки отъ приставшаго цемента. По прошествіи 15 минутъ смѣсь готова, открываются дверцы бетоньерки, и бетонъ выпадаетъ въ ящикъ. Здѣсь рабочіе разравниваютъ ее граблями и шестами и затѣмъ уколачиваютъ желѣзными трамбовками, стараясь производить эту работу сколько возможно ровнѣе. Надо обращать вниманіе, чтобы какъ нижній, такъ и верхній слои массива и бока были сдѣланы изъ бетона самымъ тщательнымъ образомъ. Обыкновенно при устройствѣ массивовъ внутренность ихъ заполняется бутомъ или булыжникомъ. Отъ хорошей трамбовки зависятъ въ значительной степени плотность и крѣпость массива. Снаружи поверхность массивовъ должна быть гладкая и не имѣть никакихъ углубленій или выступовъ, мѣшающихъ плотной укладкѣ ихъ подъ водою. Готовый массивъ долженъ оставаться въ спокойномъ состояніи отъ 5—6 дней, послѣ чего можно снять стѣнки ящика, и массивъ увозится по рельсовому пути на мѣсто погрузки. Массивы дѣлаются разнаго состава, въ зависимости отъ свойствъ матеріаловъ. При употребленіи портландскаго цемента для южныхъ нашихъ портовъ была признана лучшей слѣдующая пропорція: на одну кубическую сажень массива—щебня 0,73 куб. саж., портландскаго цемента—0,18, по вѣсу 130 пудовъ, чистаго песку—0,45, гравія—0,35 и прѣсной воды—1 бочка. Б. массивы выдѣлываются въ формѣ параллелепипедовъ и величиною не менѣе одной куб. сажени, вѣсомъ до 1250 пуд. У насъ въ Россіи для южныхъ портовъ Б. массивы дѣлались величиною въ 1—$1^1/_3$ куб. саж., вѣсомъ отъ 1300 до 1860 пудовъ. Вопросъ о вліяніи морской воды на Б. массивы, въ виду обнаруженныхъ разрушеній послѣднихъ въ нѣкоторыхъ портахъ, еще окончательно не разрѣшенъ, такъ какъ по этому предмету имѣются пока только разрозненные наблюденія и опыты. Въ русскихъ портахъ изслѣдованія этого рода были произведены проф. Шуляченко, а въ послѣдніе годы—инж. В. И. Чарномскимъ.

Бетонныя работы—см. Бетонъ.

Бетонъ—смѣсь изъ известковаго или гидравлическаго раствора и щебня или хряща, употребляемая не въ качествѣ связывающаго вещества, подобно растворамъ, но какъ самостоятельный строительный матеріалъ. По отвердѣніи Б. образуетъ сплошную каменную массу. Пропорція составныхъ частей Б. опредѣляется такимъ образомъ, чтобы каждый камешекъ щебня былъ облѣпленъ растворомъ, и чтобы промежутки между отдѣльными щебенками также были заполнены растворомъ. Б. на гидравлическомъ растворѣ очень хорошо сопротивляется давленію, твердѣетъ въ водѣ и не боится мороза. Преимущество Б. передъ каменною клад-

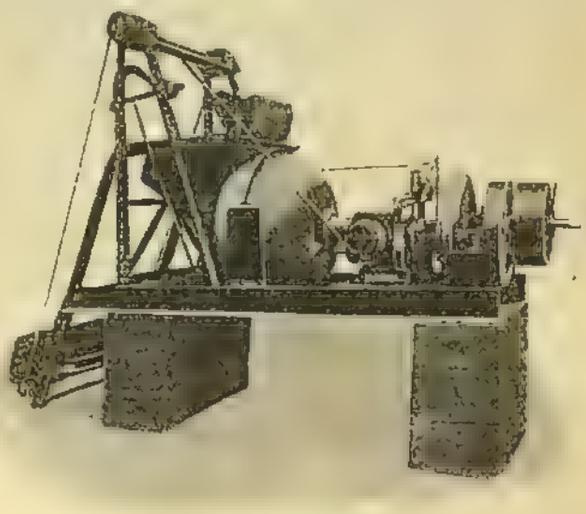
кою заключается въ томъ, что перевозка его не такъ затруднительна, такъ какъ онъ приготовляется на мѣстѣ изъ цемента, песка и щебня или гравія, даетъ возможность возводить монолиты, что особенно важно для фундаментовъ, и принимаетъ до отвердѣнія произвольную форму. Поэтому изъ Б. устраиваются фундаменты подъ сооруженіями, стѣны, своды, колонны, мосты и трубы и разнаго рода другія сооруженія и ихъ части, также искусственные камни, начиная отъ самыхъ большихъ (см. Бетонные массивы), до бетонныхъ сплошныхъ или пустотѣлыхъ кирпичей разныхъ размѣровъ и видовъ для быстраго и удобнѣйшаго возведенія строеній. Б. для фундаментовъ и въ подводныхъ сооруженіяхъ можно, по изготовленіи, насыпать непосредственно или черезъ особыя воронки (насыпной Б.). Въ качествѣ заполненія между каменными стѣнками (литой Б.) онъ употреблялся уже римлянами. Самое же распространенное употребленіе Б.—когда онъ затвердѣваетъ въ формахъ изъ досокъ или желѣзныхъ листовъ, которые разбираются послѣ окончательнаго отвердѣванія сооруженія. Составъ Б. бываетъ весьма разнообразный, въ зависимости отъ характера работъ и назначенія сооруженія. Для подводныхъ работъ и въ доступныхъ влагѣ мѣстахъ употребляются исключительно гидравлическіе растворы, отвердѣвающіе подъ водою и не нуждающіеся для этого въ доступѣ воздуха. Б. тогда называется гидравлическимъ и составляется изъ смѣси щебня (или гравія) и песка съ растворами разнаго рода, смотря по требуемой крѣпости—портландъ-цемента, гидравлической извести, романъ-цемента, трасса, пуццоланы, санторинской земли. Для надводныхъ гражданскихъ строеній употребляется также воздушный Б., въ которомъ гидравлическій растворъ замѣненъ тощимъ известковымъ растворомъ, иногда даже въ смѣси съ землею и глиною (пизе). Но обыкновенно и для надводныхъ работъ употребляются гидравлическіе растворы, въ особенности портландъ-цементъ и гидравлическая известь. Въ этихъ случаяхъ въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ, взамѣнъ щебня и песка, въ составъ Б. берутъ золу, оставшуюся отъ горѣнія каменнаго угля, или доменные шлаки (шлаковый Б.), которые даютъ возможность устраивать легкіе, нетеплопроводные, прочные и дешевые потолки и стѣны. Въ зависимости отъ бо́льшаго или меньшаго количества прибавляемой воды и способа кладки Б. различаютъ литой Б., отвердѣвающій безъ искусственнаго его уплотненія, и Б. Коанье (названный такъ въ Россіи, по имени французскаго инженера, предложившаго впервые, въ 1854 г., уплотнять Б. трамбованіемъ). Тамъ, гдѣ требуется большая плотность Б., употребляется всегда этотъ послѣдній способъ работъ. Количество воды, употребленное при составленіи Б., обнаруживается наглядно формою, принимаемою бетонною массою при погруженіи на мѣсто, и внѣшнимъ видомъ массы. Пологіе откосы насыпанной массы и мокрый блескъ показываютъ большое количество влаги. Для прочности Б. количество воды не должно быть излишнимъ. Б. Коанье долженъ ложиться крутыми откосами и имѣть видъ свѣже-вырытой, но не влажной земли. При утрамбовываніи онъ долженъ обнаруживать извѣстную упругость и выдѣлять на поверхности лишь немного влаги. Такъ называемый балластъ въ Б. (составныя части, кромѣ раствора и воды) большею частью состоитъ изъ песка и щебня. Качество Б. и, главнымъ образомъ, его крѣпость въ значительной степени зависятъ отъ количества и рода прибавляемаго песка. Иногда употребляется Б. безъ щебня, исключительно изъ смѣси раствора съ пескомъ (песчаный Б.). Такой Б. употребляется въ портовыхъ сооруженіяхъ, такъ какъ опытъ показалъ, что песчаный Б. лучше сопротивляется ударамъ волны, которая выбиваетъ болѣе крупныя щебенки, близкія къ поверхности бетоннаго сооруженія. Крѣпость Б. также зависитъ отъ крѣпости употребленнаго раствора. При правильномъ составѣ Б. крѣпость его можетъ превосходить крѣпость чистаго раствора, безъ прибавленія щебня. Б. на воздушномъ растворѣ и вообще Б. для гражданскихъ построекъ долженъ быть по возможности тощимъ, такъ какъ пористая масса, болѣе доступная проникновенію воздуха, способствуетъ равномѣрному отвердѣванію. Поэтому количество раствора должно быть выбрано такъ, чтобы онъ лишь служилъ для сцѣпленія соприкасающихся поверхностей частицъ балласта. Приблизительно для этого требуется около 50% раствора, и точная пропорція для матеріаловъ разнаго рода опредѣляется опытомъ. Такимъ образомъ, для различныхъ тощихъ Б. задаются пропорціи составныхъ частей въ такомъ видѣ (по объему)—растворъ: песокъ : щебень = 1:2:4 или 1:3:6 и т. д. до 1:6:12. Въ этихъ предѣлахъ получается наиболѣе полезный составъ Б., т.-е. наибольшая крѣпость при наименьшемъ расходѣ раствора. Для составленія кубическаго метра Б. изъ гранитнаго щебня, при толщинѣ щебенокъ 5 см., требуется:

При составѣ смѣси по объему изъ:			Портландскаго цемента:	Сопротивленіе раздробленію послѣ 28 дней, въ клгр.
цемента.	песка.	щебня.	Клгр.	на кв. см.
1	2	4	280	180
1	3	6	185	140
1	4	8	130	120
1	5	10	120	95
1	6	12	95	80

Нерѣдко для приготовленія тощихъ Б. употребляются сложные известково-цементные растворы, т.-е. смѣси цемента съ известковымъ тѣстомъ съ большимъ количествомъ песка, и такіе Б. могутъ обладать значительнымъ сцѣпленіемъ и крѣпостью, вполнѣ сохраняя гидравлическія свойства. Для приготовленія Б. сначала составляютъ растворъ, а затѣмъ перемѣшиваютъ его съ гравіемъ или щебнемъ такъ, чтобы каждый камешекъ былъ облѣпленъ растворомъ. Перемѣшиваніе производится или ручнымъ, или машиннымъ способомъ. Для приготовленія пизе и Б. изъ жирной извести съ добавкою гидравлическихъ веществъ сначала известковое тѣсто смѣшивается съ такимъ количествомъ воды, которое необходимо для образованія возможно густого раствора съ разсчитаннымъ объемомъ песка. Къ этой равномѣрной смѣси прибавляется отмѣренное количество песка, и все это затѣмъ перебрасывается и перемѣшивается лопатами столь совершенно, чтобы нельзя было различить отдѣльныя составныя части. Послѣ этого добавляется щебень или гравій, и масса опять дѣятельно перемѣшивается. Иначе поступаютъ, если связующій матеріалъ имѣется въ формѣ порошка. По французскому способу сначала насыпается отмѣренное количество песка, шлаковъ и золы и т. под., кольцомъ шириною около 1 м. Въ середину насыпается нужное количество цемента и все это равномѣрно поливается водою при помощи садовой лейки. Затѣмъ рабочіе быстро со всѣхъ сторонъ перемѣшиваютъ массу лопатами до вполнѣ равномѣрнаго состава, и лишь послѣ этого прибавляется предварительно смоченный щебень, и масса опять перемѣшивается, причемъ готовый Б. долженъ быть непосредственно употребленъ въ дѣло. Въ особенности

это правило должно соблюдаться при Б. изъ быстро схватывающаго цемента, такъ какъ необходимо, чтобы Б. находился уже въ дѣлѣ, когда начинается схватываніе раствора. Чаще всего для приготовленія Б. смѣшиваютъ сначала гидравлическій порошокъ съ пескомъ и добавочными матеріалами въ необходимой пропорціи въ сухомъ видѣ и затѣмъ насыпаютъ ихъ въ видѣ кольца. Наливъ въ середину этого кольца требуемое количество воды, перемѣшиваютъ весьма тщательно лопатами для достиженія полной равномѣрности и въ заключеніи добавляютъ хорошо смоченный щебень. Ручной способъ приготовленія Б. можетъ быть болѣе совершеннымъ, но онъ дорогъ и требуетъ много времени. Поэтому при болѣе значительныхъ работахъ прибѣгаютъ къ машинному приготовленію Б. въ особыхъ бетоньеркахъ (см.). Бетонныя работы весьма разнообразны и обнимаютъ двѣ группы производства: надводныя и подводныя. Къ первой группѣ, кромѣ многочисленныхъ издѣлій цементной промышленности, примѣняемыхъ въ постройкахъ, какъ-то: плитъ, лещадокъ для различныхъ цвѣтовъ и узоровъ, фигурныхъ частей и орнаментовъ, ступеней, трубъ, корытъ, колонокъ и пр., относятся разныя монолитныя части сооруженій—фундаменты, подпорныя и ограждающія стѣны, полы, потолки, своды, также мосты, канализаціонныя сооруженія и цѣлыя зданія. Всѣ эти работы производятся преимущественно набивкою Б. въ соотвѣтственныя разборныя формы. Бетонныя работы подъ водою производятся двоякимъ образомъ: тамъ, гдѣ глубина воды небольшая, и нѣтъ приливовъ, или вообще слабое волненіе, погруженіе Б. дѣлается черезъ воронку въ пространства, огороженныя перемычками, или непосредственно въ воду; напротивъ, гдѣ глубина воды большая, и сильное волненіе, работы производятся посредствомъ кессоновъ, въ которые Б. опускается черезъ шахты или трубы. Въ первомъ случаѣ, въ томъ мѣстѣ, гдѣ должно быть выведено бетонное сооруженіе, забиваютъ шпунтовые ряды свай, и между ними, черезъ воронку, накидываютъ Б. Приготовивъ Б., надо оставить его на нѣкоторое время вылежаться, прикрывъ въ случаѣ дождя или солнца брезентомъ; это необходимо для того, чтобы Б. немного схватился, черезъ что значительно уменьшится потеря раствора отъ размыва при погруженіи его въ воду. Обыкновенно ядро сооруженія дѣлается изъ тощаго Б., а наружная оболочка, толщиною до полъ-сажени, изъ жирнаго. Время между смѣшеніемъ Б. и погруженіемъ въ воду должно быть соразмѣрено со свойствами употребляемаго раствора, быстро или медленно твердѣющаго. Нужно такъ разсчитать это время, чтобы, съ одной стороны, при погруженіи не терялась часть цемента отъ размыва водою, а съ другой стороны, чтобы Б. не отвердѣлъ до той степени, которая лишила бы его возможности плотно связаться съ погруженною прежде массою и составить одинъ монолитъ. Другой способъ погруженія состоитъ въ слѣдующемъ: вдоль полосы, гдѣ предположено возвести какое-либо сооруженіе, напр., дамбу, вынимаютъ по дну два рва помощью землечерпательныхъ машинъ; въ эти рвы наливается прямо въ воду полуотвердѣвшій Б. въ видѣ двухъ валовъ, доводимыхъ до уровня низкихъ водъ. Въ зависимости отъ состоянія моря и свойства употребляемаго цемента для выведенія этихъ валовъ погружаютъ свободную бетонную массу или же опускаютъ ее въ кулякъ, такъ какъ опыты показали, что такіе кули соединяются отлично въ одно цѣлое и образуютъ монолитъ. Въ случаѣ большой глубины и сильнаго волненія бетонныя работы производятся внутри кессоновъ. Обыкновенно, когда грунтъ подъ основаніе приготовленъ, строятъ вокругъ всей камеры, отъ самаго низа до крыши, перегородки толщиной отъ 3-хъ до 4-хъ футовъ и стѣны ихъ составляютъ изъ досокъ, поставленныхъ вертикально, которыя послѣ отвердѣнія бетона отнимаютъ. Подъ самымъ потолкомъ Б. уколачивается плоской трамбовкою. При наполненіи Б. полезно настилать его слоями и не ранѣе класть слѣдующій, пока прежде положенный не отвердѣетъ. Допускаемая нагрузка Б. въ сооруженіяхъ и ихъ частяхъ весьма различна, въ зависимости отъ состава Б., рода матеріаловъ и пр. Въ мостовыхъ сводахъ допускается при тщательномъ исполненіи до 30 кгр. на кв. см. раздробляющаго усилія и до 5 кгр. на кв. см. разрывного усилія. Сопротивленіе Б. значительно увеличивается въ случаѣ прибавленія въ массу желѣзныхъ частей, расположенныхъ такимъ образомъ, что металлъ воспринимаетъ разрывныя усилія, а на долю Б. остается лишь сопротивленіе раздавливанію. Это породило разнообразныя конструкціи сочетанія желѣза съ Б., которыя въ послѣдніе годы получили весьма большое распространеніе и почти вытѣснили употребленіе монолитнаго Б. въ важнѣйшихъ отрасляхъ строительной практики. См. Желѣзо-Б.

Бетоньерка—машина для перемѣшиванія составныхъ частей бетона. Простая Б. дѣлается изъ котельнаго желѣза толщиною 3/8 дм., съ чугунными боками. Длина Б. бываетъ до 7 фут., въ діаметрѣ—до 4 футовъ; она вращается на горизонтальной оси,



Бетоньерка.

на которой укрѣплены желѣзныя лопатки, въ три или въ четыре ряда на-крестъ. При вращеніи машины щебень, хрящъ и цементъ перемѣшиваются. На той же оси, на которой вращается Б.,—насажены зубчатыя колеса или шкивы, посредствомъ которыхъ она получаетъ медленное вращательное движеніе отъ локомобиля. Б. разнаго рода описаны въ журналѣ «Зодчій», 1910 г. (№№ 10—12) въ статьѣ проф. В. Эвальда. На помѣщенномъ здѣсь рис. изображена одна изъ новѣйшихъ Б. (модель 1911 г.), которая можетъ быть производительностью отъ 30 до 240 куб. метровъ бетона въ сутки.

Бетсилеи (т.-е. непобѣдимые) — племя (1 200 000 чел.), родственное племени гова; живетъ въ средней, гористой части острова Мадагаскара, на Ю отъ 20° ю. ш.; распадается на двѣ группы: коренастыхъ, мѣднокрасныхъ—на С, и болѣе стройныхъ, съ желтоватымъ цвѣтомъ кожи и болѣе правильными чертами лица — на Ю. Прежде Б. были самостоятельнымъ народомъ и имѣли собственныхъ правителей, но въ началѣ XIX ст. были покорены

племенемъ гова. Главные города — Фіанарантса (6000 жит.) и Амбоситра (1500 жит.).

Бетсонія (Beatsonia portulacifolia Rxbg.)— растеніе изъ семейства Droseraceae; встрѣчается на горахъ острова Св. Елены, гдѣ листья Б. употребляются на приготовленіе чая.

Бетсъ (Bates), Генри-Вальтеръ,—англійскій естествоиспытатель и путешественникъ (1825—1892). Предпринялъ съ своимъ другомъ Уоллэсомъ (Wallace) изслѣдованіе Амазонки. Онъ отправился въ 1848 г. въ Америку и въ продолженіе одиннадцати лѣтъ изучалъ Амазонку съ большими ея притоками; привезъ въ Лондонъ богатѣйшія коллекціи, преимущественно зоологическія, и издалъ описаніе своего путешествія подъ заглавіемъ: «The naturalist on the river Amazone» (Л., 1863; русск. пер., СПБ., 1867). Другіе его труды: «Contributions to the insect fauna of the Amazon valley» (Л., 1867); «Central America. West Indies an South America» (Л., 1877).

Бетсъ (Beets), Николасъ, — голландскій поэтъ (1814—1903), пасторъ, проф. богословія въ утрехтскомъ университетѣ. Впечатлѣнія дѣтства, проведеннаго въ Гарлемѣ, опредѣлили лирическія темы Б.—пѣсни рыбаковъ, радости и горести семейнаго очага, картины приморской природы, библейскіе и патріотическіе мотивы. Таковы сборники «Korenbloemen» («Васильки», 1853); «Nieuwe Gedichten» (1857); «De Kinderen der Zee» («Дѣти моря», 1861); «Verstrooide Gedichten» («Разныя стихотворенія», 2 тт., 1862); «Madelieven» («Маргаритки», 1869); «Najaarsbladeren» («Осенніе листки»). Изъ научныхъ его трудовъ наиболѣе извѣстны: «Paulus in de gewichtigste Oogenblikken van zijn leven» («Павелъ въ важнѣйшихъ моментахъ его жизни», 3-е изд., 1855, нѣм. пер. Гота, 1857) и «Stichtelijke uren» («Часы назиданія», Гарлемъ, 1848—60; 2-е изд., Амстердамъ, 1872; нѣм. пер., Боннъ, 1858). Въ молодости Б. находился подъ вліяніемъ Байрона, много переводилъ его и содѣйствовалъ вмѣстѣ съ Ленненомъ популяризаціи его въ Голландіи. Этимъ байроновскимъ духомъ пропитаны поэмы Б. «Jose», «Kuser», «Guy de Vlaming» (1837) и «Ada van Holland» (1840). Его реалистическія повѣсти, собранныя подъ заглавіемъ «Camera obscura», были изданы въ 1835 г. подъ псевдонимомъ Гильдебрандъ. Этотъ сборникъ выдержалъ 15 изданій (нѣм. пер. «Niederländische Novellen», Брауншвейгъ, 1866). Б. составилъ также біографію Фанъ-деръ-Пальма (Лпц., 1842) и написалъ рядъ статей по исторіи литературы, собранныхъ подъ заглавіемъ «Verpoozingen op Letterkundig Gebied» («Изслѣдованія изъ области литературы», Гарлемъ, 1856—74) и «Verscheidenheden meest op letterkundig Gebied» («Разныя статьи преимущественно изъ области литературы», Гарлемъ, 2-е изд., 1876). Поэтическія произведенія Б. собраны въ 4 тт. (Амстердамъ, 1873—81).

Беттгеръ (Böttger, также Беттхеръ или Беттигеръ): 1) Іоаннъ-Фридрихъ,—изобрѣтатель саксонскаго фарфора (1682—1719). Занимался въ лабораторіи берлинскаго аптекаря Цорна, а потомъ въ Дрезденѣ въ лабораторіи кн. Фюрстенберга. Б., подъ вліяніемъ случайно попавшей къ нему рукописи о философскомъ камнѣ, попробовалъ приготовлять золото. Такъ какъ изъ его работъ ничего не выходило, то онъ пытался бѣжать, но былъ задержанъ; въ это время графу Чирнгаузену пришла мысль использовать знанія Б. въ дѣлѣ обработки глины. Б. съ согласія короля Августа II была устроена особая лабораторія во дворцѣ князя, въ которой вмѣсто отысканія способовъ изготовленія золота Б. началъ дѣлать опыты надъ обжиганіемъ глины. Вскорѣ Б. изъ мейсенской буро-красной глины получилъ фарфоръ, превосходящій по прочности и красотѣ всѣ издѣлія этого рода. Изобрѣтатель былъ осыпанъ подарками, но свободы не получилъ, потому что приготовленіе фарфора было рѣшено сдѣлать тайной государства, и притомъ Августъ не терялъ надежды на открытіе Б. секрета дѣлать золото. Въ 1706 г., при вторженіи въ страну шведовъ, Б. и три его помощника были перевезены въ крѣпость Кёнигштейнъ; затѣмъ ихъ вернули въ Дрезденъ, гдѣ для нихъ были устроены обширныя мастерскія. Въ 1710 г. Альбрехтсбургъ въ Мейсенѣ былъ передѣланъ въ громадный фарфоровый заводъ, а въ 1711 г. открыто особое отдѣленіе для приготовленія бѣлаго фарфора. Послѣ смерти графа Чирнгаузена Б. взялъ на себя руководство этими фабриками. Въ 1717 г. онъ вступилъ въ тайныя сношенія съ Берлиномъ. Это было открыто въ 1719 г. Б. былъ немедленно арестованъ и осужденъ, но еще до исполненія приговора умеръ. — Ср. Engelhardt, «Johann Friedrich B., Erfinder des sächs. Porzellans» (Лпц., 1837). — 2) Рудольфъ-Христіанъ,—нѣмецкій химикъ (1806—81); ему принадлежатъ, независимо отъ Шенбейна, указаніе способовъ заводскаго изготовленія пироксилина и коллодія; онъ же изобрѣлъ способъ фабрикаціи шведскихъ спичекъ, предложилъ новые способы никкелированія и оксидированія металловъ и новые методы полученія рѣдкихъ металловъ: таллія, цезія, индія и др.

Беттелони (Betteloni), Витторіо,—современный итальянскій писатель. Род. въ 1840 г. Ему принадлежатъ сборники стихотвореній: «In primavera» (1869), «Nuovi versi» (1880), «Crisantemi» (1903), нѣсколько разсказовъ («Stefania ed altri racconti poetici», 1894) и романъ «Prima notte» (1897). Пріобрѣлъ громкую извѣстность какъ переводчикъ Байрона («Донъ-Жуанъ», 1897), Гете и Гамерлинга.—Ср. B. Croce, «La critica» (Неаполь, 1904).

Беттигеръ (Böttiger), Карлъ-Августъ,—археологъ (1760—1835). Въ 1791 г. былъ назначенъ директоромъ гимназіи въ Веймарѣ, гдѣ близко сошелся съ Виландомъ. Издавалъ «Journal des Luxus und der Moden» (1797—1800), «Deutscher Merkur» (1797—1809; Виландъ былъ только номинальнымъ редакторомъ этого журнала), и «London und Paris» (1809—1815). Позднѣе былъ директоромъ учебной части въ пажескомъ корпусѣ въ Дрезденѣ и главнымъ инспекторомъ музея антиковъ и гипсовыхъ слѣпковъ Менгса. Главнѣйшіе труды Б.: «Ideen zur Archäologie der Malerei» (т. I, Дрезденъ, 1811); «Ideen zur Kunstmythologie» (Дрезденъ и Лпц., 1826); «Vorlesungen und Aufsätze zur Altertumskunde» (Альтенбургъ и Лпц., 1817); «Amalthea» (Лпц., 1821—25). Многочисленныя статьи Б. изданы Зиллигомъ подъ заглавіемъ: «Opuscula et carmina latina» (Дрезденъ, 1837) и «Kleine Schriften archäolog. und antiquarischen Inhalts» (Дрезденъ, 1837). Послѣ его смерти сынъ его издалъ его «Litterarische Zustände und Zeitgenossen» (Лпц., 1838). Онъ же напечаталъ «Karl August B., eine biographische Skizze» (Лпц., 1837).

Беттигеръ, Беттихеръ, Беттхеръ—изобрѣтатель фарфора—см. Беттгеръ.

Беттигеръ (Böttiger), Карлъ-Вильгельмъ,—шведскій поэтъ и ученый (1807—78). Былъ профессоромъ упсальскаго университета. Какъ неофилологъ, Б. явился въ Швеціи піонеромъ; въ особенности славился какъ знатокъ Данте. Изъ его трудовъ выдаются: «Italienska studier» (1853), «Rhetoromanska språkets dialekter» (1851—54), «Bidrag till Kännedom om etruskerna» (1857). Будучи зятемъ Тегнера, Б. составилъ его біографію.

напечатанную въ собраніи его сочиненій (Стокгольмъ, 1847—51). Въ области лирики Б., въ противоположность царившей тогда замысловатости, обнаружилъ большую простоту и изящность формы. Его стихи такъ и просились на музыку, и композиторы не преминули воспользоваться благодарнымъ матеріаломъ. Его лирическіе сборники: «Ungdomsminnen från sångens stunder» («Воспоминанія юности и часовъ поэтическаго вдохновенія», 1830, 3-е изд., 1834), «Nyare sånger» («Новыя пѣсни», 1833), «Lyriska stycken» («Лирическія пьесы», 1-й вып. 1837, 2-й вып. 1839). Его псалмы: «Religiösa sånger» пользовались большой популярностью (4-е изд., 1841). Для сцены онъ въ 1843 г. написалъ двѣ пьесы «Nationaldivertissement» и «En majdag i Värend», имѣвшія большой успѣхъ. Онъ перевелъ на шведскій языкъ «Божественную комедію» Данте и «Освобожденный Іерусалимъ» Тассо. Поэтическія произведенія его собраны въ «Samlade skrifter» (Стокгольмъ, 1856—81), а избранныя стихотворенія вышли въ Стокгольмѣ въ 1895 г.

Беттинелли, Саверіо,—итальянскій писатель и историкъ литературы, іезуитъ (1718—1808). Въ 1757 г. вызвали цѣлую бурю его «Lettere virgiliane», за которымъ послѣдовали «Lettere inglesi» (1767). Въ первой серіи писемъ Б. съ необычайной рѣзкостью судитъ старыхъ итальянскихъ писателей, съ особенной яростью нападая на Данте. «Божественная Комедія», по мнѣнію Б.—произведеніе хаотическое, грубое, безвкусное и варварское, изъ котораго съ трудомъ можно выбрать нѣсколько сносныхъ отрывковъ и составить изъ нихъ пѣсенъ пять. Въ «Англійскихъ письмахъ» Б. отрицаетъ существованіе итальянской литературы. Въ другихъ работахъ: «Discorso sopra la poesia italiana» (1781), «Saggio dell'eloquenza» (1782), «Lodi del Petrarca» (1786) онъ является ревностнымъ поборникомъ національнаго языка и литературы. Самое извѣстное его сочиненіе: «Il Risorgimento dell'Italia negli studi, nelle arti, e nei costumi, dopo il mille» (1773), представляетъ собою попытку дать исторію итальянской цивилизаціи. Этотъ трудъ написанъ подъ вліяніемъ Вольтера.

Беттихеръ (von Bötticher), Карлъ-Генрихъ,—германскій политическій дѣятель (1833—1907). Въ 1867—70 гг. былъ депутатомъ прусскаго ландтага, въ 1878 г. выбранъ въ рейхстагъ; принадлежалъ въ ландтагѣ къ свободно-консервативной, въ рейхстагѣ къ имперской партіи; въ послѣднемъ принялъ дѣятельное участіе въ преніяхъ по вопросу о таможенномъ тарифѣ, отстаивая предложенное Бисмаркомъ введеніе пошлинъ на хлѣбъ. Въ 1879 г. назначенъ оберъ-президентомъ Шлезвигъ-Голштиніи и сложилъ съ себя депутатское полномочіе. Въ 1880 г. назначенъ прусскимъ государственнымъ министромъ и статсъ-секретаремъ по внутреннимъ дѣламъ, а въ 1881 г., сверхъ того, замѣстителемъ канцлера. Онъ былъ вѣрнымъ исполнителемъ предначертаній Бисмарка, въ частности—его соціальной политики; провелъ законъ о страхованіи на случай старости и инвалидности (1889). Въ 1888 г. онъ назначенъ, съ сохраненіемъ прежнихъ должностей, вице-президентомъ прусскаго министерства (на мѣсто Путткаммера, отставленнаго въ краткое царствованіе Фридриха III). Онъ сохранилъ свои должности и послѣ отставки Бисмарка (1890), что крайне поразило и оскорбило послѣдняго. При Каприви (1890—94) Б. занялъ позицію, враждебную аграріямъ, чѣмъ вызвалъ сильную ненависть къ себѣ съ ихъ стороны. Онъ сохранилъ свое положеніе и при кн. Гогенлое и вышелъ въ отставку только 1 іюля 1897 г. Ближайшимъ поводомъ отставки было недовольство императора Вильгельма II тѣмъ, что Б. оставилъ безъ отвѣта рѣчь въ рейхстагѣ (18 мая 1897 г.) Евгенія Рихтера, въ которой тотъ сказалъ, что монархическія чувства германскаго народа подрываются выступленіями и дѣйствіями императора, стремящагося управлять по принципамъ, допустимымъ, можетъ-быть, только въ Россіи. Отставку Б. радостно приняли консерваторы и аграріи. Съ декабря 1897 по 1906 г. былъ оберъ-президентомъ прусской провинціи Саксоніи; въ 1906 г. вышелъ въ отставку. Въ 1901 г. онъ былъ назначенъ членомъ прусской палаты господъ. *В. В—въ.*

Беттихеръ (Böttticher), Карлъ,—археологъ (1806—89). Былъ профессоромъ берлинской академіи художествъ и директоромъ собранія скульптуръ при берлинскомъ музеѣ. Въ 1862 г. вмѣстѣ съ Э. Курціусомъ и Штракомъ ѣздилъ въ Аѳины, гдѣ изучалъ постройки Акрополя. Б. напечаталъ: «Die Holzarchitektur des Mittelalters» (Б., 1835—44), «Ornamentbuch» (Б., 1834—44); «Die Tektonik der Hellenen»—трудъ, до новѣйшихъ изслѣдованій считавшійся руководящимъ (2-е изд., Б., 1869—81); «Der Baumkultus der Hellenen» (Б., 1856), «Die Akropolis von Athen nach den Berichten der Alten und den neuesten Erforschungen» (Б., 1888), «Der Zophorus am Parthenon» (Б., 1875), «Die Thymele der Athena Nike auf der Akropolis von Athen» (1880).

Бетто, Бернардино—см. Пинтуриккіо.

Беттоло (Bettolo), Джованни,—итальянскій адмиралъ. Род. въ 1846 г. Въ 1899—1900 гг. морской министръ въ кабинетѣ Пеллу. 22 апрѣля 1903 г. онъ вторично сдѣлался морскимъ министромъ въ кабинетѣ Занарделли, но уже 15 іюня того же года при преобразованіи кабинета вышелъ въ отставку, вновь уступивъ мѣсто Морину. Въ третій разъ тотъ же постъ онъ получилъ въ декабрѣ 1909 г. въ кабинетѣ Соннино. Онъ цѣликомъ принялъ планъ значительнаго увеличенія военнаго флота, выработанный и предложенный его предшественникомъ Мирабелло (кабинетъ Джолитти), и приводилъ его въ исполненіе; вмѣстѣ съ тѣмъ, онъ выработалъ планъ широкаго субсидированія нѣкоторыхъ частныхъ (торговыхъ) пароходныхъ линій и поддержки частныхъ верфей, что въ общей сложности должно было возложить на казначейство бремя въ 30 милл. лиръ ежегодно. Министерство Соннино связало свою судьбу съ этимъ проектомъ, который встрѣтилъ рѣшительное противодѣйствіе въ палатѣ и послужилъ причиною отставки всего кабинета въ мартѣ 1910 г. Б. написалъ: «Manuale teoretico-pratico di artiglieria navale» (Флоренція, 1879—81).

Беттхеръ (Böttcher), Фридрихъ,—германскій политическій дѣятель. Род. въ 1842 г. Въ 1874—94 редактировалъ «Nationalliberale Korrespondenz», оффиціальный органъ національ-либеральной партіи. Въ 1878—95 былъ національ-либеральнымъ членомъ рейхстага отъ княжества Вальдекъ. Написалъ: «Das Staatsrecht des Fürstentums Waldek» (въ Марквардсеновскомъ «Handbuch des öffentlichen Rechts», Фрейбургъ, 1884); «Eduard Stephani, ein Beitrag zur Geschichte der nationalliberalen Partei» (Лпц., 1887); соціально-политическій романъ «Ora et labora» (Лпц., 1889).

Бетузи-Гукъ (Bethusy-Huc, урожд. Reiswiz-Kaderzin), Валеска, графиня—нѣмецкая писательница, пишущая подъ псевдонимомъ: Морицъ Рейхенбахъ, род. въ 1849 г., написала рядъ очерковъ, повѣстей и романовъ, сюжеты которыхъ беретъ или изъ быта Силезіи, или пограничной ей Польши; таковы: «Die Eichhoffs» (1881), «Die Schlossfrau zu Dromnitz» (1882), «Auf Umwegen» (1884), «Die Lazinskys» (1888), «Der älteste Sohn»

(1890), «Die Kinder Klingströms» (1892), «Alte und Junge» (1895), «Sühnopfer» (1897), «Maud. Geschichte einer Ehe» (1901) и др.

Бетузи-Гукъ (Bethusy Huc), Эдуардъ-Георгъ, графъ,—германскій политическій дѣятель (1829—93). Въ 1862—79 гг былъ членомъ, а въ 1873—79 гг. вице-президентомъ прусской палаты депутатовъ, въ 1867—80 г.—членомъ сѣверо-германскаго, потомъ германскаго рейхстага. Сперва онъ принадлежалъ къ консервативной партіи, но въ 1866 г. основалъ въ ландтагѣ свободно-консервативную партію, которая въ 1871 г. въ рейхстагѣ приняла названіе имперской.—См. F. Rippold, «Führende Persönlichkeiten zur Zeit der Gründung d. deutschen Reichs» (Б., 1911).

Бетула—см. Береза.

Бетулевое масло (Oleum Betulae lentae; Birkenrindenöl, Essence de Betula, oil of Sweet Birch) получается (0,6%) водной перегонкой изъ коры дерева Betula lenta L., произрастающаго въ Канадѣ и сѣверныхъ штатахъ Сѣверо-Американскихъ Соединенныхъ Штатовъ. Кора сама по себѣ эѳирнаго масла не содержитъ, но оно въ ней образуется точно такимъ образомъ, какъ масла горчичное (см.) и горькоминдальное при дѣйствіи воды. Кора содержитъ гаультеролъ $C_{14}H_{18}O_8$, который гидратируется по уравненію:

$$C_{14}H_{18}O_8 + H_2O = \underset{\text{метилсалициловый эѳиръ.}}{HO.C_6H_4.COOCH_3} + \underset{\text{виноградный сахаръ.}}{C_6H_{12}O_6}$$

Б. масло въ чистомъ видѣ совершенно безцвѣтно, но въ торговлѣ оно со слабой красноватой окраской, зависящей отъ присутствія слѣдовъ желѣза (изъ желѣзныхъ перегонныхъ кубовъ). Уд. вѣсъ масла 1,180—1,187; оптически не дѣятельно. Температура кипѣнія 218°—221°. По составу Б. масло представляетъ почти чистый метилсалициловый эѳиръ (99,8%). Остальные 0,2% состоятъ изъ тріаконтана $C_{30}H_{62}$ и эѳира состава $C_8H_{15}O_2C_6H_9$. Б. масло зачастую употребляется для фальсификаціи и полной замѣны масла винтергреновaго (см.). Само Б. масло также подвергается усиленной фальсификаціи. Достоинство его опредѣляется процентнымъ содержаніемъ въ немъ метилсалицилoваго эѳира, что легко можетъ быть опредѣлено вѣсовымъ или объемнымъ способомъ.

Бетулинъ—кристаллическое органическое вещество, открытое Ловицемъ въ березовой корѣ и содержащееся также въ березовомъ дегтѣ. Для полученія Б., по Вылежинскому, бересту кипятятъ съ водой, высушиваютъ и извлекаютъ алкоголемъ; остающійся послѣ отгонки этого послѣдняго Б. кристаллизуютъ изъ хлороформа и затѣмъ изъ спирта. Б. представляетъ безцвѣтныя призмы состава $C_{36}H_{60}O_3$, не имѣющія запаха, способныя возгоняться въ кристаллахъ; температура плавленія 258° (по Гаусману); въ водѣ не растворимъ, но сравнительно хорошо растворяется въ кипящемъ алкоголѣ, эѳирѣ, хлороформѣ и бензолѣ; при сухой перегонкѣ получается масло съ запахомъ юфти, содержащее ангидридъ Б. $C_{36}H_{56}O$. Азотная кислота окисляетъ Б. въ бетулинамаровую $C_{36}H_{52}O_{16}$, а хромовая—въ бетулиновую кислоту $C_{36}H_{54}O_6$.

Бетховенъ (van Beethoven), Людвигъ,—величайшій композиторъ XIX ст. Род., вѣроятно, 16 декабря 1770 г. въ Боннѣ, гдѣ его дѣдъ, Людвигъ, былъ пѣвцомъ-басомъ и впослѣдствіи капельмейстеромъ, а отецъ Іоганнъ—тенoромъ въ курфюрстской капеллѣ. Б. проявилъ очень рано поразительный музыкальный даръ, но тяжелая семейная обстановка имѣла большое вліяніе на характеръ Б. и сдѣлала его смолоду мрачнымъ и замкнутымъ. Для его умственнаго развитія было сдѣлано лишь самое необходимое, а музыкальное образованіе велось неправильно. Участіе и поддержку онъ встрѣтилъ въ семействѣ Брейнинга (начиная съ 1783 г.). Первыми учителями музыки Б. были его суровый отецъ, затѣмъ талантливый гобоистъ Пфейферъ, которому Б. впослѣдствіи оказывалъ поддержку. Музыкальные успѣхи Б. вскорѣ обратили на него всеобщее вниманіе; особенно приводила всѣхъ въ изумленіе его уже въ то время блестящая игра на фортепіано, соединенная съ необыкновенною способностью къ импровизаціи. Въ игрѣ на органѣ Б. усовершенствовался съ помощью придворнаго органиста фанъ-деръ-Эдена и капельмейстера Нэфе. Въ 1785 г., съ восшествіемъ на престолъ курфюрста Макса-Франца II, онъ былъ назначенъ придворнымъ органистомъ, оставаясь въ то же время альтистомъ въ оркестрѣ. Вскорѣ послѣ этого Б. познакомился съ графомъ Вальдштейномъ, ставшимъ впослѣдствіи главнымъ его покровителемъ. Графъ не только любилъ музыку, но и самъ отлично игралъ на фортепіано (ему Б. посвятилъ свою большую сонату C-dur, op. 53). Изъ болѣе крупныхъ сочиненій, написанныхъ тогда Б., особенную извѣстность получили рыцарскій балетъ и большая кантата. Путешествіе его въ Вѣну весною 1778 г. доставило ему мимолетную встрѣчу съ Моцартомъ, предсказавшимъ ему великую будущность. Вскорѣ послѣ возвращенія Б. изъ Вѣны скончалась его мать (Марія-Магдалина Б., рожденная Кеверигъ, изъ Кобленца), и домашнія дѣла сложились еще хуже. По ходатайству графа Вальдштейна, курфюрстъ осенью 1792 г. отправилъ Б. на нѣсколько лѣтъ въ Вѣну, чтобы дать ему возможность докончить свое музыкальное образованіе подъ руководствомъ Гайдна, который, проѣздомъ изъ Англіи, останавливался въ 1792 г. въ Годесбергѣ, близъ Бонна. Б. при этомъ показалъ ему свою кантату, обратившую на себя вниманіе Гайдна. Пріѣхавъ въ Вѣну Б., благодаря рекомендаціямъ гр. Вальдштейна и курфюрста получилъ доступъ въ высшіе круги вѣнскаго общества, умѣвшіе цѣнить искусство. Здѣсь онъ познакомился съ кн. Карломъ и гр. Морицомъ Лихновскими, русскимъ посломъ гр. Разумовскимъ. Но занятія съ Гайдномъ не принесли Б. ожидаемой пользы. Гайднъ не былъ созданъ для преподаванія и не замѣчалъ подчасъ грубыхъ промаховъ своего ученика. Поэтому, кромѣ Гайдна, Б. сталъ заниматься композиціей и у Шенка, автора комической оперы «Деревенскій цырюльникъ», и отправлялся къ Гайдну съ работами, уже разсмотрѣнными и поправленными Шенкомъ. Такъ дѣло шло два года. Отъ Шенка Б. научился ремесленной сторонѣ дѣла, изучая правила строгаго стиля, а у Гайдна усваивалъ болѣе широкіе художественные взгляды. Послѣ отъѣзда Гайдна, въ 1794 г., въ Англію, Б. прослушалъ курсъ контрапункта у Альбрехтсбергера, въ области же драматическаго сочиненія пользовался руководствомъ Саліери. Князь Лихновскій взялъ Б. къ себѣ въ домъ, графъ Разумовскій предоставилъ въ его распоряженіе свой квартетъ, а князь Лобковицъ—свою капеллу. Б. такъ сжился съ Вѣной, что, за исключеніемъ одного выѣзда въ Прагу и Берлинъ въ 1796 г., никогда болѣе не покидалъ ея. Лѣто онъ проводилъ гдѣ-нибудь въ окрестностяхъ Вѣны, въ постоянномъ общеніи съ природой, которую страстно любилъ. Къ первому періоду творчества Б., окончаніе котораго можно отнести къ 1800 г., принадлежатъ сочиненія 1—18, въ томъ числѣ 6 фортеп. тріо, 9 фортеп. сонатъ, 4 струнныхъ тріо,

струнный квинтетъ, разныя варіаціи, концертная арія «Ah perfido» и 3 первыхъ квартета. Къ высокопоставленнымъ друзьямъ Б. присоединились гр. Францъ фонъ Брунсвикъ, бар. фонъ Глейхенштейнъ и Стефанъ фонъ-Брейнингъ. Матеріальное положеніе Б. благодаря денежной помощи со стороны его покровителей и хорошей оплатѣ его произведеній сдѣлалось вполнѣ удовлетворительнымъ. Ему болѣе не нужно было искать платнаго мѣста, и все свое время онъ могъ отдавать музыкальному творчеству. Когда въ 1809 г. ему было предложено мѣсто королевскаго капельмейстера въ Кассельѣ, эрцгерцогъ Рудольфъ (ученикъ и другъ Бетховена), князь Лобковицъ и графъ Кинскій сложились и предложили ему ежегодное содержаніе въ 4000 флор. подъ единственнымъ условіемъ, чтобы онъ отказался отъ предлагаемаго ему мѣста и не покидалъ Австріи. Хотя это содержаніе и уменьшилось вслѣдствіе государственнаго банкротства въ 1811 г. и учрежденія вслѣдъ затѣмъ конкурса надъ имѣніями князя Лобковица, а также вслѣдствіе кончины графа Кинскаго, все же оно обезпечивало независимое положеніе великому композитору, находившемуся въ то время въ порѣ полной творческой силы и сохранившему до конца своихъ дней демократическія, даже республиканскія убѣжденія. Когда во время вѣнскаго конгресса 1814 г. иностранные государи встрѣчались у эрцгерцога Рудольфа съ Б., послѣдній держалъ себя съ большимъ достоинствомъ, чувствуя себя съ полнымъ правомъ царемъ и властелиномъ въ свободномъ мірѣ искусства. Сохранилось извѣстіе, что свою третью, «Героическую», симфонію онъ хотѣлъ посвятить генералу Бонапарту, котораго считалъ настоящимъ республиканцемъ, но, получивъ извѣстіе о томъ, что Наполеонъ провозгласилъ себя императоромъ, Б. разорвалъ заглавный листъ партитуры и посвятилъ ее просто «памяти великаго человѣка». Занявъ вскорѣ послѣ прибытія въ Вѣну первое мѣсто въ ряду піанистовъ, на что онъ имѣлъ неоспоримое право, особенно благодаря своему геніальному дару импровизаціи, Б., послѣ выхода въ свѣтъ въ 1795 г. первыхъ своихъ значительныхъ произведеній—трехъ фортепіанныхъ тріо, пріобрѣлъ и славу первостепеннаго композитора. Съ того времени онъ не переставалъ проявлять прирожденную ему геніальную творческую силу. Разнообразныя сочиненія его отличались какъ глубиною, новизною формы и содержанія, такъ и неистощимымъ богатствомъ изумительной изобрѣтательности. Въ послѣдовательномъ ходѣ творческаго процесса Б. сначала овладѣлъ разнообразными формами камерной музыки, работалъ надъ сонатою (для одного фортепіано и съ сопровожденіемъ другихъ инструментовъ), которую развилъ до ея полнаго художественнаго значенія, надъ квартетомъ (всѣхъ квартетовъ Б. сочинилъ шестнадцать), и затѣмъ выработанные въ этой области пріемы перенесъ въ оркестровую музыку, ставъ, такимъ образомъ, создателемъ инструментальной музыки въ широкомъ стилѣ. Увѣренной рукой онъ овладѣлъ всѣми средствами музыкальнаго выраженія, завѣщанными Моцартомъ и Гайдномъ, развилъ и обогатилъ ихъ. Съ полнѣйшею свободою въ выраженіи своей индивидуальности и съ замѣчательнымъ пониманіемъ музыкальныхъ формъ Б. соединялъ тонкое пониманіе полноты и выразительности звука. Послѣ третьей симфоніи Eroica (1804), большой увертюры «Леонора» № 3 (1805) и трехъ русскихъ квартетовъ (1806), направленіе его опредѣлилось вполнѣ и съ того времени стало своеобразно проявляться въ каждомъ новомъ его произведеніи. Симфоніи B-dur (1806), C-moll, пасторальная (1807—8) и затѣмъ A-dur (1812) могутъ служить указателями пути великаго композитора. Къ этимъ симфоніямъ примыкаютъ большіе инструментальные концерты (для фортепіано и скрипки). Но и въ области вокальной музыки Б. не оставался бездѣятельнымъ. Кромѣ пѣсенъ (Lieder) и мелкихъ вокальныхъ произведеній, онъ написалъ въ 1803 г. кантату «Христосъ на горѣ Елеонской», въ 1805 г.—оперу «Фиделіо», которая въ то время особеннымъ успѣхомъ не пользовалась, но, вновь переработанная въ 1814 г., была оцѣнена музыкальнымъ міромъ и заняла прочное мѣсто на всѣхъ германскихъ оперныхъ сценахъ. Послѣ Моцартовской «Волшебной флейты» это была первая нѣмецкая опера, получившая широкое распространеніе. Несмотря на стремленіе и обширные планы Б. въ этой области, ему не пришлось, однако, создать другой оперы. Написанные имъ два «Festspiele» для торжественнаго открытія театра въ Пештѣ въ 1812 г.—«Король Стефанъ» и «Аѳинскія развалины»—не могутъ быть названы операми. Къ театральной музыкѣ принадлежатъ балетъ Б.: «Созданіе Прометея» (1801), музыка къ гётевскому «Эгмонту» (1810) и увертюра къ «Коріолану» Коллинса (1807). Годъ конгресса (1814) засталъ Б. на высотѣ его славы. Грандіозное исполненіе его седьмой и восьмой симфоній, симфоніи «Битва при Витторіи» и сочиненной по поводу событій этого времени кантаты «Минута славы» («Glorreiche Augenblick»), а также возобновленіе «Фиделіо», доставили Б. величайшую популярность въ Вѣнѣ. Онъ не могъ вполнѣ наслаждаться всеобщимъ признаніемъ его заслугъ, такъ какъ начавшееся еще въ 1802 г. ослабленіе слуха усилилось почти до полной его потери. Эта болѣзнь, давно уже обнаружившаяся и не поддававшаяся никакому лѣченію, омрачала его настроеніе, сдѣлала его недовѣрчивымъ, раздражительнымъ, ворчливымъ и заставляла искать уединенія. Новымъ источникомъ непріятностей и огорченій послужили принятыя Б. на себя въ 1815 г. заботы о воспитаніи безпутнаго сына его умершаго брата Карла. Денежныя обстоятельства Б. ухудшились; одно время даже самое творчество его какъ-будто пріостановилось. Назначеніе эрцгерцога Рудольфа епископомъ ольмюцскимъ (1818) подало Б. мысль написать торжественную мессу; онъ отдался этому дѣлу со всею силою своего вдохновенія, и она заняла его до 1822 г. Въ прежде сочиненной имъ, въ честь князя Эстергази (1808), мессѣ (C-dur) Б. въ значительной степени придерживался стиля Моцарта и Гайдна; въ новомъ произведеніи, по обширности плана превосходящемъ обычные размѣры сочиненій подобнаго рода, религіозныя впечатлѣнія выражены съ необычайнымъ экстазомъ и вполнѣ субъективно. По окончаніи этой «торжественной мессы» (missa solemnis) Б. съ такимъ же жаромъ приступилъ къ выполненію давно лелѣяннаго имъ намѣренія написать симфонію, послѣдняя часть которой заключается хоромъ на текстъ шиллеровской «Оды къ радости». Къ началу 1824 г. было окончено и это произведеніе, обширное по своимъ размѣрамъ и чрезвычайно трудное въ техническомъ отношеніи, особенно въ вокальныхъ партіяхъ. Затѣмъ были написаны, среди тяжелыхъ физическихъ страданій, четыре большихъ квартета, которые и понынѣ составляютъ предметъ изученія для каждаго знатока, хотя по своему глубокому содержанію и сложности не вполнѣ доступны массѣ. Крѣпкое дотолѣ здоровье Б. около 1825 г. начало постепенно слабѣть; въ 1826 г. обнаружились признаки серьезной болѣзни сердца (водянка). Къ этому присоединилась сильная простуда, заставившая его слечь въ

постель (въ декабрѣ того же года). Послѣ мучительной операціи силы великаго композитора стали падать, и 26 марта 1827 г., въ 6 ч. вечера, онъ скончался послѣ продолжительныхъ страданій. Онъ похороненъ въ Вѣнѣ. Ему воздвигнуты памятники въ Боннѣ (бронзовая статуя работы Гэнеля, 1845) и въ Вѣнѣ (работы Цумбуша, 1880).—Полное собраніе сочиненій Б. было издано въ Лейпцигѣ Брейткопфомъ и Гертелемъ подъ редакціей Рица, Ноттебома, Рейнеке, Давида, Гауптмана и др. (24 серіи, 1862—64). Дополненіе къ нему вышло въ 1888 г. Хронологическій указатель произведеній Б. составленъ Тайеромъ (Б., 1865), тематическій же, съ историческими ссылками на время ихъ появленія въ свѣтъ, издалъ Ноттебомъ (Лпц., 1868, 2-е изд. Брейткопфа и Гертеля). Въ концѣ 1909 г. проф. Ф. Штейномъ была найдена въ нотномъ архивѣ при іенскомъ университетѣ рукопись съ неизданной до сихъ поръ C-dur'ной симфоніей, съ надписью о принадлежности ея Б. Симфонія была признана спеціалистами подлиннымъ произведеніемъ Б., относящимся къ 1787—90 гг. и, слѣдовательно, предшествовавшимъ созданію первой симфоніи.

Литература. Vegeler und Ries, «Biographische Notizen über Ludwig van B.» (Кобленцъ, 1838); Schindler, «Biographie von L. van B.» (Мюнстеръ, 1840, 3-е изд., 1860); Lenz, «B. et ses trois styles» (1854) и «B., eine Kunststudie» (Гамбургъ, 1855—1860); Marx, «L. van B. Leben und Schaffen» (Б., 1859; 3-е изд., 1875); Ulibischeff, «B., ses critiques et ses glossateurs» (Лпц., 1857; нѣмецкій переводъ, Лпц., 1859); Nohl, «B.-s Leben» (В. и Лпц., 1864—77; есть русскій переводъ: «Б., его жизнь и творенія», 1892); его же, «Б., nach den Schilderungen seiner Zeitgenossen» (Штуттгартъ, 1877); J. v. Wasiliewski, «L. van B.» (1888); Nottebohm, «Ein Skizzenbuch von B.» (Лпц., 1865); его же, «Beethoveniana» (Лпц., 1872); его же, «Neue Beethoveniana» (1888); его же, «B.-s Studien» (часть I, Лпц., 1873; новая обработка старой книги Ignaz von Seyfried, «L. van B.-s Studien im Generalbass, Kontrapunkt und in der Kompositionslehre», 1832); лучшая и полнѣйшая біографія Б.—американца Thayer'a, «Ludwig van B.-s Leben» (нѣм. обработка Deiters'a, Б., 2-е изд. первыхъ двухъ томовъ, 1901—1910, томы IV и V 1907—08); Frimmel, «B.» (Б., 1903; хорошая біографія, съ иллюстраціями); его же, «Beethoven Studien» (Лпц., 1905—06) и «Beethoven Jahrbuch» (Лпц., 1908—1909); von Breuning, «Aus dem Schwarzspanierhause» (воспоминанія о Б., В., 1874); Grillparzer, «Erinnerungen an Beethoven» (Лпц., 1905); Grove, «B. and his nine symphonies» (Л., 1896); R. Wagner, въ «Gesam. Schriften», т. IX, 3-е изд. (1898); Nagel, «B. und seine Klaviersonaten» (1902—05); Marx, «B'. Klavierwerke» (1903); Reinecke, «Die Beethovensche Klaviersonaten» (1905). На русскомъ языкѣ о Б. писано мало. Лучшая книга—Кургановъ, «Б.» (СПБ., 1908, съ многочисленными портретами, рисунками, нотными примѣрами и перечнемъ литературы о Б.); А. Г—кенъ, «Б. Жизнь, личность и творчество» (СПБ., 1910); Н. А. Давыдовъ, «Б.» (СПБ., 1893, изд. Павленкова); Сѣровъ, «Девятая симфонія Бетховена» («Музык. театр. Вѣстникъ», 1856 г., №№ 15 и 17); его же, «Девятая симфонія Б., ея складъ и смыслъ» («Современная Лѣтопись», 1868 г., № 16). Въ этихъ статьяхъ Сѣровъ обратилъ вниманіе на изслѣдованіе тематизма девятой симфоніи. См. также о жизни Б. въ «Реперт. и Пантеонѣ» (1844, кн. 9 и 10). Письма Б. собралъ наиболѣе полно А. Калишеръ, «B-s sämmtliche Briefe» (5 тт., Б., 1906—1908); кромѣ того, есть изданія Ноля, Прелингера, Шторка, на русскомъ языкѣ—Кургановъ (также и въ его біографіи Б. приводится множество писемъ великаго музыканта). Кромѣ указанныхъ сочиненій, см. библіографію у Кургановъ.

Бетцъ (Betz), Францъ, — замѣчательный оперный пѣвецъ [баритонъ] (1835—1900). Въ 1859 г. дебютировалъ въ королевской оперѣ въ Берлинѣ, въ роли Донъ-Карлоса въ «Эрнани» Верди. Въ особенности прославился исполненіемъ оперъ Вагнера; создалъ роли Ганса Сакса въ «Мейстерзингерахъ» (въ Мюнхенѣ, въ 1868 г.) и Вотана въ «Валькиріи» (въ Байрейтѣ, въ 1876 г.). Съ 1897 г. Б. покинулъ сцену.

Бетцъ (Betz), Луи, — историкъ литературы (1861—1904). Род. въ Нью-Іоркѣ, въ нѣмецкой семьѣ, образованіе получилъ въ Цюрихѣ, изучалъ юридическія науки въ Страсбургѣ и Фрейбургѣ; лѣтніе мѣсяцы проводилъ въ Эльзасѣ, у родныхъ, говорившихъ на французскомъ языкѣ. Этотъ космополитическій характеръ обстановки, повліялъ на развитіе его вкусовъ и интересовъ. Въ 1890 г., бросивъ свои дѣла въ Америкѣ, онъ пріѣхалъ въ Цюрихъ для занятія романо-германской филологіей и тамъ же въ 1902 г. получилъ профессуру. Въ томъ же году вышла его лучшая книга: «Studien zur vergleichenden Litteraturgeschichte der neueren Zeit» — сборникъ этюдовъ, въ которыхъ затрагиваются различныя эпохи и проводятся любопытныя параллели. Еще раньше появились двѣ книги Б., посвященныя Гейне: «Heine in Frankreich» (1894; сгруппированъ цѣнный матеріалъ по вопросу о взаимныхъ отношеніяхъ Гейне и парижскихъ литераторовъ и о вліяніи его на нихъ) и «Heine und Alfred de Musset» (1897; здѣсь отмѣчены точки соприкосновенія между натурами и творчествомъ обоихъ поэтовъ). Другіе труды Б.: «P. Bayle und die Nouvelles de la république des lettres» (1896) и обширный библіографическій указатель «La littérature comparée». Послѣдній трудъ, теперь нуждающійся въ добавленіяхъ, первоначально былъ напечатанъ въ «Revue de philologie française et de littérature» Леона Кледа, затѣмъ, значительно дополненный и исправленный, построенный на хронологической послѣдовательности произведеній, былъ изданъ отдѣльною книгою (Страсбургъ, 1900), съ предисловіемъ профессора ліонскаго университета Жозефа Текста.

Бетъ, Вееъ, Вне = (Beth),—еврейское слово, означающее домъ и приставляемое къ многимъ именамъ городовъ въ Палестинѣ, напр.: Бетъ-эль, см. Веениль, Бетъ-лехемъ, см. Виелеемъ, Бетъ-дуръ, см. Веесуръ, Бетъ-шемешъ, см. Виесамисъ.

Бетъ-эль-Факи—городъ въ Аравіи; см. Бейтъ.

Бетыгола, Бетгола или Бетигола—мѣстность Ковенской губерніи и уѣзда, у впаденія р. Вевпржи въ Дубиссу. Отсюда при Витольдѣ и Ягеллѣ началъ распространяться на Жмуди свѣтъ христіанскаго ученія. До сихъ поръ сохранилась римско-католическая приходская деревянная церковь, построенная Витольдомъ въ 1416 г. и возобновленная въ 1851 г., являющаяся древнѣйшимъ памятникомъ христіанства въ Жмуди.

Бетъ—бревно, которое кладется и закрѣпляется поперекъ барки съ борта и бортъ для укрѣпленія боковъ и для настилки палубы.

Бетюнъ (Béthune)—городъ во Франціи, въ департаментѣ Па-де-Кале, при р. Лавѣ и при каналѣ, соединяющемъ Эру съ р. Бассэ. Жит. 13 607. Каменноугольныя копи; заводы: чугунолитейные

и для рафинированія соли; бондарное, кожевенное и сыромятное производства; пивоварни; выдѣлка трубокъ. Торговля полотнами, хлѣбомъ и маслянничными сѣменами. Сохранилась башня конца XIV в. Начиная съ XI в., Б. былъ независимой сеньеріей, исторія которой связана съ исторіей графства Артуа. Окончательно закрѣпленъ за Франціей по Утрехтскому миру 1713 г.

Бетюнъ—знатный французскій родъ изъ Артуа, ведущій свое начало съ X в. Онъ распался на нѣсколько линій: вѣтвь герцога Сюлли и герцога Шаро прекратилась въ началѣ прошлаго вѣка, княжескія линіи Б.-Гединьёль и Б.-Пеннанъ-Сентъ-Венантъ дожили до нашихъ дней. Наиболѣе извѣстный представитель этого рода—Максимиліанъ Б. герцогъ Сюлли (см.). О герцогѣ Арманѣ Б.-Шаро, см. Шаро.

Бетюнъ (de Béthune, маркизъ de Chabris, графъ de Selles), Франсуа-Гастонъ,—французскій дипломатъ (1638—92). Въ 1671 г. онъ былъ отправленъ чрезвычайнымъ посломъ въ Баварію, а въ 1674 г. посланникомъ въ Польшу. Связанный родствомъ съ королемъ Яномъ Собѣсскимъ (они были женаты на родныхъ сестрахъ), онъ пріобрѣлъ сначала сильное вліяніе на польскія дѣла и старался поддерживать мадьяръ, возставшихъ въ это время противъ австрійскаго владычества. Собѣсскій предполагалъ даже посадить Б. на венгерскій престолъ. Когда при польскомъ дворѣ въ 1680 г. восторжествовало австрійское вліяніе, Б. долженъ былъ вернуться во Францію. Собѣсскій спасъ въ 1683 г. Вѣну отъ турецкой осады, но скоро разочаровался въ Австріи, которая и не думала быть признательной за оказанную услугу. Это подготовило почву для новаго сближенія съ Франціей и для возвращенія Б. въ Варшаву. Но Б. держалъ себя слишкомъ вызывающе по отношенію къ Австріи, и Людовикъ XIV въ 1691 г. отозвалъ его во Францію и назначилъ посломъ въ Швецію, гдѣ Б. и умеръ.—См. Dubuisson, «Mémoire historique et généalogique sur la maison de Béthune» (П., 1739).

Бехаизмъ—религіозное ученіе, являющееся завершеніемъ бабизма (см.). Получило свое названіе отъ Беха-Уллы (что значитъ блескъ Божій), родившагося въ Персіи, въ горномъ селеніи Норъ, въ 1817 г. Онъ принадлежалъ къ богатому роду, представители котораго занимали издавна высшія должности при дворѣ персидскихъ шаховъ. Услышавъ въ 1844 г. объ ученіи Баба, Беха-Улла отказывается отъ выгодъ своего положенія и становится апостоломъ бабизма. Б. не слѣдуетъ разсматривать какъ одинъ изъ толковъ мусульманства, а какъ коренную реформацію его. Мусульманство, въ толкованіи его правовѣрныхъ теологовъ, считаетъ всѣ остальныя вѣроисповѣданія негодными Богу, а исповѣдующихъ ихъ—нечистыми, и само раскололось на двѣ враждебныя между собою части (суннизмъ и шіизмъ), Б. признаетъ всѣ пути, по которымъ духъ человѣческій направляется къ единому Богу, источнику любви, и считаетъ всѣхъ идущихъ по нимъ чистыми и братьями. «Всѣ дѣти единаго Бога, листья одного дерева, капли одного моря, всѣ чисты, всѣ будутъ спасены, какъ бы они ни вѣрили, какъ бы ни молились своему Богу». Б. стремится объединить всѣ существующія вѣрованія на краеугольномъ камнѣ любви, являющейся основой всѣхъ религій міра. Другой лозунгъ Б.—трудъ. Любовь и трудъ, не оставаясь мертвой буквой, должны претвориться въ жизни личной и общественной. Главные догматы Б. и законы уклада личной жизни и общественнаго благоустройства изложены въ священной книгѣ «Китабъ-и-Экдесъ». Внѣшній культъ Б. лишенъ всякой пышности и простотой своей походитъ на реформатскій. Приверженцевъ этого ученія теперь много въ Европѣ и Америкѣ. Послѣ покушенія на жизнь шаха (1852), совершеннаго фанатикомъ бабидомъ изъ мести за казнь Баба, враждебное новому ученію духовенство обвинило бабидовъ въ соучастіи въ этомъ покушеніи. Они бѣжали на Кавказъ въ Россію, въ Индію и въ Турцію. Большинство, съ Мирзой Гуссейномъ Али (изъ Нора) во главѣ, основалось въ Багдадѣ. Беха-Улла сдѣлался тамъ вождемъ бабидской общины, утверждая, развивая и разъясняя ученіе Баба. Еще при жизни Баба Беха-Улла игралъ видную роль среди бабидовъ, служа главнымъ толкователемъ предписаній учителя. Бабъ не считалъ своего дѣла законченнымъ и въ Беянѣ (въ книгѣ его завѣтовъ) предвѣщаетъ появленіе того, кого проявитъ Богъ, одно слово котораго лучше, чѣмъ тысяча Беяновъ. Въ ученіи о «возстаніи» (кіаметъ) Бабъ говоритъ и о времени его появленія. Тотъ, котораго проявитъ Богъ, допишетъ и 8 недостающихъ въ Беянѣ вахидовъ (подраздѣленій). Въ умахъ большинства общины царила увѣренность, что Беха-Улла есть именно то лицо, о которомъ говорится въ Беянѣ. Самъ Беха-Улла лишь въ 1853 г. подтвердилъ эту увѣренность въ близкомъ кругу его приверженцевъ, прося не разглашать этой тайны. Послѣ 11-тилѣтняго пребыванія бабидовъ въ Багдадѣ враждебное бабизму духовенство добилось выселенія ихъ оттуда. Бабиды должны были удалиться въ Константинополь, затѣмъ въ Адріанополь. По дорогѣ въ Константинополь на первомъ привалѣ Беха-Улла открыто заявилъ, что онъ тотъ, о которомъ сказано въ Беянѣ, и предписалъ своимъ послѣдователямъ называться бехаидами (1863). Это вызвало расколъ; немногочисленная часть бабидовъ, съ младшимъ братомъ Б., Мирзой Яхья (извѣстнымъ подъ прозваніемъ Собхъ-и-Эзель, т.-е. заря вѣчности) во главѣ, осталась вѣрна старобабидскому ученію и удалилась на о-въ Кипръ, а Беха-Улла съ послѣдователями поселился въ Сенъ Жанъ-д'Акрѣ. Во время временнаго заточенія Беха-Улла написалъ книгу «Китабъ-и-Экдесъ». Раньше имъ написана книга «Иганъ». Кромѣ того, онъ разсылалъ лаухи (посланія) своимъ послѣдователямъ, а также восточнымъ и европейскимъ монархамъ, взывая къ нимъ о водвореніи мира, о рѣшеніи распрей между ними на международныхъ конференціяхъ и т. п. Беха-Улла умеръ въ 1892 г. и похороненъ въ С.-Жанъ-д'Акрѣ. Онъ предоставилъ послѣ себя руководительство общиной бехаидовъ своему старшему сыну Аббасъ Эфенди, называющему себя Абдулъ-Беха (слуга Божій) и ревностно распространяющему ученіе своего отца. Первый изъ иностранцевъ, видѣвшихъ лично Беха-Уллу, былъ англійскій путешественникъ Браунъ. Кромѣ сочиненій Брауна и другихъ, указанныхъ въ статьѣ «Бабизмъ», см. сочиненія Гамазова, Батюшкова, С. Уманца: «Необабизмъ». *И. Гриневская.*

Бехаимъ (Behaim, Martinus de Boehmia), Мартинъ,—путешественникъ и географъ (1459—1506), родомъ изъ Нюрнберга. Въ 1484 г. сопровождалъ адмирала Дьего Сão въ путешествіе къ западнымъ берегамъ Африки; въ 1486 г. посѣтилъ Азорскіе о-ва. Въ Нюрнбергѣ занялся устройствомъ большого земного глобуса (понынѣ тамъ сохранившагося). Б. былъ близко знакомъ съ Колумбомъ и Магелланомъ; его обширныя для того времени познанія по астрономіи и наукѣ мореплаванія оказали вліяніе на географическія открытія этой эпохи.—Ср.: Murr, «Diplomatische Geschichte des berühmten Ritter v. Behaim» (Гота, 1801); A. v. Humboldt, «Kritische Untersuchungen»

(Б., 1836); Ghillany, «Geschichte des Seefahrers Ritter Martin Behaim» (Нюрнбергъ, 1853); Gunther, «Martin Behaim» (Гамбургъ, 1890).

Бехаимъ (Behaim, Beheim, Beham), Михаэль,—нѣмецкій мейстерзингеръ (1416—74), по ремеслу ткачъ; прозвище его—«Poeta Weinsbergensis» (по мѣсту рожденія). Жилъ при разныхъ дворахъ, всего дольше—при дворѣ Фридриха Пфальцскаго. Здѣсь онъ вступилъ въ сотрудничество съ капланомъ Маттіасомъ Кемнатскимъ для составленія хроники пфальцграфа Фридриха I, льстиваго панегирика, въ которомъ побѣдоносный Фридрихъ по храбрости ставится выше Александра Македонскаго и Ганнибала, а по благочестію—выше Энея. Эта хроника состоитъ изъ двухъ частей: прозаической—Маттіаса и риѳмованной—Б.; обѣ изданы К. Гофманомъ въ «Quellen und Erörterungen zur bayr. und deutschen Geschichte» (2 и 3 тт., Мюнхенъ, 1857—63). Многочисленныя стихотворенія Б. большею частью относятся къ историческимъ событіямъ его времени и не лишены культурно-историческаго интереса. По формѣ и языку они обнаруживаютъ глубокое паденіе нѣмецкой литературы въ XV ст. Его «Buch von den Wienern» издалъ Караянъ (В., 1843), издавшій также нѣкоторыя другія стихотворенія Б. въ «Quellen und Forschungen zur Geschichte der vaterländischen Litteratur und Kunst» (т. I, В., 1848). Духовныя стихотворенія Б. напечатаны въ «Deutsches Kirchenlied» Фил. Вакернагеля (т. II, Лпц., 1867). Б. былъ убитъ въ 1474 г.

Бехаръ (Bejar)—городъ въ Испаніи, въ провинціи Саламанка, на сѣв. склонѣ Сіерра де Б., на выс. 963 м. 9488 жит. (1900); производство суконъ, полотна и пеньки. Близъ города теплые сѣрные источники Баньосъ де Б. (42°).

Бехеръ (Becher), Альфредъ-Юлій,—австрійскій политическій дѣятель (1803—48). Былъ адвокатомъ въ Эльберфельдѣ, потомъ редактировалъ въ Кельнѣ основанную его отцомъ «Handelszeitung». Въ 1838 г. сдѣлался профессоромъ теоріи музыки въ Гаагѣ, въ 1840 г.—въ Лондонѣ; въ 1871 г. переселился въ Вѣну и жилъ тамъ свободнымъ человѣкомъ, любителемъ искусства и музыкальнымъ критикомъ; писалъ сонаты и другія музыкальныя произведенія; отдѣльно выпустилъ небольшую книжку: «Jenny Lind» (извѣстная въ то время пѣвица; В., 1847). Послѣ революціи 1848 г. онъ основалъ въ Вѣнѣ газету «Der Radikale», въ которой выступилъ республиканцемъ и сторонникомъ великой Германіи. Принималъ участіе въ оборонѣ Вѣны въ октябрѣ 1848 г.; послѣ взятія ея Виндишгрецомъ преданъ военному суду и разстрѣлянъ 23 ноября.

Бехеръ (Becher), Іоаннъ-Іоакимъ,—химикъ и экономистъ (1635—82). Послѣ перехода въ католичество сдѣлался профессоромъ въ Майнцѣ, затѣмъ былъ лейбъ-медикомъ курфюрста Баварскаго. Въ Вѣнѣ Б. учредилъ нѣсколько мануфактуръ и составилъ проектъ торгово-промышленнаго общества. Въ своей «Physica Subterranea» (Франкфуртъ, 1669; Лпц., 1738) онъ впервые приводитъ въ связь физику съ химіей и ставитъ въ зависимость отъ физическихъ и химическихъ причинъ возникновеніе всѣхъ неорганическихъ явленій. Б. признавалъ шталевскую теорію флогистона (см.), царившую въ химіи до временъ Лавуазье. Къ числу заслугъ его слѣдуетъ отнести введеніе культуры картофеля въ Германіи и изслѣдованіе коксованія каменнаго угля и добыванія каменноугольнаго дегтя. Важнѣйшая изъ его экономическихъ работъ: «Politischer Discurs von den Ursachen des Auf- und Abnehmens der Städte und Länder» (1667; Лпц., 1754). Біографію Б. написалъ Бухеръ (Нюрнбергъ, 1722).

Бехилитъ—минералъ; химическій составъ $H_2CaB_4O_7 3H_2O$; найденъ въ лагунахъ Тосканы.

Бехманъ (Bechmann), Августъ,—германскій юристъ, романистъ (1834—1907), профессоръ въ Боннѣ, затѣмъ въ Мюнхенѣ, изслѣдователь частныхъ вопросовъ римскаго права, сторонникъ позитивной конструктивной юриспруденціи, далекой отъ общихъ вопросовъ философіи и теоріи. Его труды: «Über die usucapio et causa judicati» (Нюрнбергъ, 1860); «Das römische Dotalrecht» (2 тт., Эрлангенъ, 1863—67); «Zur Lehre v. Eigentumserwerb durch Accession» (Киль, 1867); «Über das jus postliminii und die lex Cornelia» (1872); «Kauf nach gemeinem Recht» (Эрлангенъ, 1884—1905).

Бехтель (Bechtel), Фридрихъ,—нѣмецкій филологъ, род. въ 1855 г., профессоръ сравнительнаго языкознанія въ Галле (съ 1895 г.). Гл. труды: «Die Inschriften des ionischen Dialekts» (1887); «Die Hauptprobleme der indogermanischen Lautlehre» (1892); «Die attischen Frauennamen» (1902); вмѣстѣ съ Фикомъ «Griechische Personennamen» (2-е изд., 1894).

Бехтеревъ, Владиміръ Михайловичъ,—академикъ, извѣстный врачъ-невропатологъ и психіатръ. Род. въ 1857 г. въ Вятской губ.; медицинское образованіе получилъ въ спб. медико-хирургической академіи, которую окончилъ въ 1878 г., и посвятилъ себя изученію душевныхъ и нервныхъ болѣзней подъ руководствомъ проф. И. П. Мержеевскаго. Въ 1881 г. защитилъ докторскую диссертацію и получилъ званіе приватъ-доцента. Въ 1884 г. командированъ за границу, гдѣ занимался у Дюбуа-Реймона, Вундта, Флексига и Шарко. Будучи съ 1884 г. профессоромъ казанскаго университета по каѳедрѣ душевныхъ болѣзней, Б. обезпечилъ преподаваніе этого предмета устройствомъ клиническаго отдѣленія въ казанской окружной лѣчебницѣ и психо-физіологической лабораторіи при университетѣ, учредилъ Общество невропатологовъ и психіатровъ, основалъ журналъ «Неврологическій Вѣстникъ» и выпустилъ рядъ работъ своихъ и учениковъ по различнымъ отдѣламъ невропатологіи и анатоміи нервной системы. Въ 1893 г. Б. перешелъ въ военно-медицинскую академію профессоромъ и директоромъ клиники душевныхъ и нервныхъ болѣзней. Въ 1905—6 г., согласно избранію конференціи академіи, состоялъ начальникомъ академіи. Въ 1907 г. положилъ начало въ Петербургѣ, на частныя средства, психоневрологическому институту, президентомъ котораго онъ состоитъ. Написалъ до 200 научныхъ трудовъ, посвященныхъ анатоміи, физіологіи и патологіи нервной системы, ученію о мозговыхъ локализаціяхъ нервныхъ центровъ и клиникѣ нервно-душевныхъ болѣзней; среди нихъ наибольшей извѣстностью пользуются: «Проводящіе пути головного и спинного мозга» (1892, 2-е изд., 1896; перев. на нѣмецкій и французскій языки); «О сращеніи и одеревенѣлости позвоночнаго столба» («Неврологическій Вѣстникъ», 1897 г.); «Основы ученія о функціяхъ мозга» (1907 г.; нѣмецкій переводъ 1909 г.: «Die Funktionen der Nervenzentra»); «Объективная психологія» (2 вып., 1910); «Общая діагностика болѣзней нервной системы» (1911). Нѣсколько популярныхъ статей Б. помѣстилъ въ «Вѣстникѣ Европы». Въ послѣднее время онъ принимаетъ дѣятельное участіе въ славянскихъ съѣздахъ.—См. Текутьевъ, «Историческій очеркъ каѳедры и клиники душевныхъ и нервныхъ болѣзней при Имп. Воен.-Мед. Академіи» (СПБ., 1898 г.).

Бехтѣевы (и Бехтеевы)—старинный русскій дворянскій родъ, восходящій въ половинѣ XV в. Многочисленные представители его въ XVII в. служили стольниками, стряпчими и воеводами. Умер-

шій въ 1761 г. церемоніймейстеръ Ѳедоръ Дмитріевичъ Б. былъ первымъ учителемъ великаго князя Павла Петровича. Родъ Б. внесенъ въ VI ч. род. кн. губ. Владимірской, Воронежской, Московской, Орловской и Тамбовской. *В. Р—въ.*

Бехштейнъ (Bechstein): 1) Іоаннъ-Матвѣй,—нѣмецкій орнитологъ и лѣсоводъ (1757—1822). Впервые обратилъ на себя вниманіе сочиненіемъ: «Gemeinnützige Naturgeschichte Deutschlands» (Лпц., 1789—95; 2-е изд., 1801—9). Былъ директоромъ мейнингенской лѣсной академіи въ Дрейсигакерѣ. Главные его труды: «Forstbotanik» (Эрфуртъ, 1810; 5-е изд., 1841—42); «Forst- und Jagdwissenschaft» (Эрфуртъ, 1818—24); «Abbildungen naturhistorischer Gegenstände» (Лпц., 1783—1810; 2-е изд., 1816—23) и «Naturgeschichte der Hof- und Stubenvögel» (5-е изд., Лпц., 1870 г.).—2) Людвигъ—нѣмецкій писатель (1801—60), авторъ нѣсколькихъ сборниковъ стихотвореній и ряда романовъ на историческія и историко-культурныя темы. Наиболѣе цѣнны его собранія сказокъ и легендъ: «Der Sagenschatz des Thüringerlandes» (1835—38); «Der Sagenschatz des Frankenlandes» (1842); «Thüringer Sagenbuch» (3-е изд. Лпц., 1898); «Deutsches Märchenbuch» (1856 и позже); «Mythe, Sage, Märchen und Fabel im Leben und Bewusstsein des Deutschen Volkes» (Лпц., 1855).—3) Сынъ его Рейнгольдъ (1833—94), былъ профессоромъ въ Іенѣ и Ростокѣ. Издалъ разныя произведенія древне-германской литературы: «Heinrich u. Kunigunde v. Ebernand v. Erfurt» (1860); «Tristan und Isolt in deutschen Dichtungen der Neuzeit» (1876); составилъ сборникъ «Altdeutsche Märchen, Sagen und Legenden» (Лпц., 1863 и 1877).

Бехштейнъ (Bechstein), Фридрихъ-Вильгельмъ-Карлъ,—фортепіанный фабрикантъ (1826—1900). Въ 1856 г. основалъ въ Берлинѣ небольшую фабрику, которая, постепенно возрастая и совершенствуясь, очень скоро обратила на свои инструменты вниманіе виртуозовъ-піанистовъ. Рояли и піанино Б., отличающіеся прекраснымъ тономъ, гибкимъ и послушнымъ механизмомъ и прочностью конструкціи, распространены и у насъ въ Россіи.

Бецкой, Иванъ Ивановичъ,—русскій государственный дѣятель, побочный сынъ генералъ-фельдмаршала князя Ивана Юрьевича Трубецкого, сокращенную фамилію котораго впослѣдствіи получилъ, и, вѣроятно, баронессы Вреде. Род. 3 февраля 1704 г. въ Стокгольмѣ, гдѣ отецъ его былъ въ плѣну, и тамъ же прожилъ дѣтскіе годы. Получивъ сначала подъ руководствомъ отца «преизрядное ученіе», Б. былъ посланъ для дальнѣйшаго образованія въ Копенгагенъ, въ мѣстный кадетскій корпусъ; затѣмъ недолго служилъ въ датскомъ кавалерійскомъ полку, во время ученія былъ сброшенъ лошадью и сильно помятъ, что, повидимому, и принудило его отказаться отъ военной службы. Онъ долго путешествовалъ по Европѣ, а 1722—1726 гг. провелъ «для науки» въ Парижѣ, гдѣ, вмѣстѣ съ тѣмъ, состоялъ секретаремъ при русскомъ послѣ и былъ представленъ герцогинѣ Іоганнѣ-Елизаветѣ Ангальтъ-Цербстской (матери Екатерины II), которая и въ то время, и впослѣдствіи относилась къ нему очень милостиво. Въ Россіи Б. сначала состоялъ флигель-адъютантомъ при отцѣ въ Кіевѣ и въ Москвѣ, а въ 1729 г. опредѣлился на службу въ коллегію иностранныхъ дѣлъ, отъ которой нерѣдко былъ посылаемъ въ качествѣ кабинетъ-курьера въ Берлинъ, Вѣну и Парижъ. Благодаря отцу и единокровной сестрѣ Анастасіи Ивановнѣ, женѣ принца Людвига Гессенъ-Гомбургскаго, Б. сталъ близокъ ко двору Елизаветы Петровны. Роль его въ переворотѣ въ ночь съ 24 на 25 ноября 1741 г., возведшемъ на престолъ Елизавету, раньше считалась значительной, но изслѣдованіями П. М. Майкова установлено, что онъ совсѣмъ не принималъ участія въ этомъ дѣлѣ. Вслѣдствіе происковъ канцлера Бестужева Б. былъ принужденъ (1747) выйти въ отставку. Онъ выѣхалъ за границу и по дорогѣ туда старался, по собственнымъ его словамъ, «ничего не пропустить изъ пространной живой книги природы и всего видѣннаго, выразительнѣе всякихъ книгъ научающей почерпнуть всѣ важныя свѣдѣнія къ большому образованію сердца и ума». За границей Б. прожилъ около 15 лѣтъ, преимущественно въ Парижѣ, гдѣ посѣщалъ свѣтскіе салоны, свелъ знакомство съ энциклопедистами и путемъ бесѣдъ и чтенія усвоилъ себѣ модныя тогда идеи. Петръ III въ началѣ 1762 г. вызвалъ Б. въ Петербургъ и назначилъ главнымъ директоромъ канцеляріи строеній и домовъ его величества. Въ переворотѣ 28 іюня 1762 г. Б. не принималъ участія и о подготовленіяхъ къ нему, повидимому, ничего не зналъ; можетъ-быть, потому, что всегда равнодушно относился къ политикѣ въ собственномъ смыслѣ. Екатерина, знавшая Б. съ самаго пріѣзда своего въ Россію, приблизила его къ себѣ, оцѣнила его образованность, изящный вкусъ, его тяготѣніе къ раціонализму, на которомъ и сама воспиталась. Въ дѣла государственныя Б. не вмѣшивался и вліянія на нихъ не имѣлъ; онъ отмежевалъ себѣ особую область—воспитательную. Указомъ 3 марта 1763 г. на него было возложено управленіе академіей художествъ, при которой онъ устроилъ воспитательное училище, а 1 сентября того же года былъ обнародованъ манифестъ объ учрежденіи московскаго воспитательнаго дома по плану, составленному, согласно однимъ даннымъ, самимъ Б., согласно другимъ — профессоромъ московскаго университета А. А. Барсовымъ, по указаніямъ Б. По мысли Б., въ Петербургѣ было открыто «воспитательное общество благородныхъ дѣвицъ» (впослѣдствіи Смольный институтъ), ввѣренное его главному попеченію и руководству. Въ 1765 г. онъ былъ назначенъ шефомъ сухопутнаго шляхетнаго кадетскаго корпуса, для котораго составилъ уставъ на новыхъ началахъ. Въ 1773 г., по плану Б. и на средства Прокопія Демидова, было учреждено Воспитательное коммерческое училище для купеческихъ дѣтей. Ввѣривъ Б. руководительство всѣми учебными и воспитательными заведеніями, Екатерина одарила его большими богатствами, значительную долю которыхъ онъ отдавалъ на дѣла благотворительности и особенно на развитіе воспитательныхъ учрежденій. По образцу московскаго Б. открылъ воспитательный домъ и въ Петербургѣ, а при немъ учредилъ вдовью и сохранную казны, въ основу которыхъ легли сдѣланныя имъ щедрыя пожертвованія. Въ 1778 г. сенатъ въ торжественномъ засѣданіи поднесъ Б. выбитую въ его честь большую золотую медаль (безпримѣрный случай), съ надписью: «за любовь къ отечеству». Въ качествѣ директора канцеляріи строеній Б. много способствовалъ украшенію Петербурга казенными постройками и сооруженіями; самыми крупными памятниками этой стороны его дѣятельности остались монументъ Петру Великому (Фальконета), гранитныя набережныя Невы и каналовъ и рѣшетка Лѣтняго сада. Къ концу жизни Б. Екатерина охладѣла къ нему, лишила его званія своего чтеца. Изъ ея выраженія: «Б. присвоитъ себѣ къ славѣ государской» можно думать, что причина охлажденія коренилась въ увѣренности императрицы, что Б. единственно себѣ приписываетъ заслугу воспитательной реформы, между тѣмъ какъ Екатерина и

сама претендовала на значительную роль въ этомъ дѣлѣ. Б. скончался въ Петербургѣ 31 августа 1795 г. и погребенъ въ Александро-Невской лаврѣ. Державинъ почтилъ его память одой, въ которой, перечисляя его заслуги, говорилъ: «Лучъ милости былъ, Бецкой, ты». Эти слова, высѣчены и на надгробномъ его памятникѣ. Основныя начала предпринятой Б. воспитательной реформы изложены имъ въ докладѣ: «Генеральное учрежденіе о воспитаніи юношества обоего пола», утвержденномъ императрицей 12 марта 1764 г. Ни въ этомъ документѣ, ни въ другихъ однородныхъ съ нимъ актахъ (уставы шляхетскаго корпуса и воспитательныхъ домовъ) Б. не обнаруживаетъ самостоятельнаго идейнаго творчества. Въ «Генеральномъ учрежденіи» — общими афористическими выраженіями, а въ уставахъ—по пунктамъ, въ приложеніи къ практическимъ надобностямъ, изложены педагогическія воззрѣнія западно-европейскаго раціонализма. Творчество Б. состоитъ лишь въ томъ, что онъ изъ далеко не совпадающихъ воззрѣній Локка, Руссо и Гельвеція, принимая одно и отбрасывая другое, составилъ цѣльную эклектическую систему. Въ ея основѣ лежала задача создать **новую породу** людей. Образъ новаго человѣка опредѣленно у Б. нигдѣ не рисуется, но, судя по разбросаннымъ замѣчаніямъ, главной его чертой было отсутствіе тѣхъ отрицательныхъ свойствъ, которыя были характерны для современниковъ. Отдѣльные положительные штрихи таковы: «человѣкъ, чувствуя себя человѣкомъ, ... не долженъ допускать поступать съ собою какъ съ животнымъ»; «чтобы съ изящнымъ разумомъ изящнѣйшее еще соединялося сердце»; «человѣкъ долженъ познать правила гражданской жизни». Екатерина, бывшая, какъ и Б., послѣдовательницею просвѣтительной философіи, сочувствовала этой грандіозной идеѣ, и «Генеральный планъ» составленъ Б. несомнѣнно послѣ предварительнаго обсужденія основныхъ его положеній совмѣстно съ императрицей. Средствомъ достиженія «новой породы» является **воспитаніе**. Не отрицая значенія общаго образованія, образованія ума, Б. центръ тяжести переноситъ на образованіе сердца, на воспитаніе. «Корень всему злу и добру—воспитаніе», говоритъ онъ. «Украшенный или просвѣщенный науками разумъ не дѣлаетъ еще добраго и прямого гражданина, но во многихъ случаяхъ паче во вредъ бываетъ, если кто отъ самыхъ нѣжныхъ юности своей лѣтъ воспитанъ не въ добродѣтеляхъ». Согласно съ Руссо, Б. признаетъ, что человѣкъ отъ природы не золъ, а добръ, и душа ребенка подобна воску, на которомъ можно писать что угодно. Б. предлагаетъ воспитательнымъ учрежденіямъ писать на ней доброе: «утверждать сердце юношей въ похвальныхъ склонностяхъ, возбуждать въ нихъ охоту къ трудолюбію, и чтобы страшились праздности; научить ихъ пристойному поведенію, учтивости, соболѣзнованію о бѣдныхъ, несчастливыхъ; обучать ихъ домостроительству...; особливо же вкоренять въ нихъ... склонность къ опрятности и чистотѣ». Важно образовать въ этомъ направленіи сначала первое поколѣніе, «новыхъ отцовъ и матерей, которые бы дѣтямъ своимъ тѣ же прямыя и основательныя воспитанія правила въ сердце вселить могли, какія получили они сами, и такъ слѣдуя изъ родовъ въ роды, въ будущіе вѣки». Образованію отводится тоже значительная роль, но она уступаетъ роли воспитанія въ выработкѣ характера, и, во всякомъ случаѣ, предпочтительно образованіе общее, а не спеціальное. Приписывая такое могущество воспитанію, которымъ «даруется новое бытіе и производится новый родъ подданныхъ», Б. возлагалъ обязанность воспитывать народъ на государство: только ему подъ силу такая задача. Но воспитаніе не можетъ достигнуть своей цѣли, если первыя воспитываемыя поколѣнія не будутъ совершенно изолированы отъ смежныхъ съ ними старшихъ, погрязшихъ въ невѣжествѣ, рутинѣ и порокахъ. Эту мысль, лишь слегка намѣченную Руссо («нѣтъ врожденныхъ пороковъ и злодѣйствъ, но дурные примѣры ихъ внушаютъ»), Б. развилъ до крайнихъ предѣловъ. Между старымъ поколѣніемъ и новымъ, по мысли Б., надо создать искусственную преграду, дабы первое, «звѣрообразное и неистовое въ словахъ и поступкахъ», лишилось возможности оказывать какое-либо вліяніе на второе. Такой искусственной преградой должны были служить закрытыя учебныя заведенія (интернаты), гдѣ, подъ руководствомъ просвѣщенныхъ наставниковъ, дѣти и юноши выдерживались бы до тѣхъ поръ, пока не окрѣпнетъ ихъ сердце и не созрѣетъ умъ, т.-е. до 18—20 лѣтъ. Подобно Локку, Б. признавалъ значеніе физическаго воспитанія и необходимость считаться съ темпераментомъ ребенка, а подобно Руссо «полагалъ надобность слѣдовать по стопамъ натуры, не превозмогая и не переламывая ее, но способствуя ей». Съ идеей педагогической Б. сливалъ и политико-соціальное стремленіе: создать въ Россіи образованное третье сословіе, «третій чинъ людей». Онъ видѣлъ, какъ росло на Западѣ нравственное, политическое и особенно экономическое значеніе этого сословія, и сожалѣлъ, что въ Россіи только «два чина установлены: дворяне и крестьяне», а купцы, мѣщане, ремесленники и связанныя съ этими званіями отрасли государственной жизни значенія не имѣли. «Въ чужихъ государствахъ—разсуждалъ Б.—третій чинъ народа, заведенный уже за нѣсколько вѣковъ, продолжается изъ рода въ родъ; но какъ здѣсь [въ Россіи] сей чинъ еще не находится, то мнится, въ ономъ и нужда состоитъ». «Прямое намѣреніе новаго учрежденія [Воспитательнаго дома]—произвести людей способныхъ служить отечеству дѣлами рукъ своихъ въ различныхъ искусствахъ и ремеслахъ». Устройство ряда заведеній (воспитательные дома, мѣщанскія училища при шляхетномъ корпусѣ и при академіи художествъ), помимо своихъ прямыхъ и непосредственныхъ задачъ — воспитывать безродныхъ дѣтей, дать образованіе дѣтямъ низшихъ классовъ,— имѣло цѣлью именно созданіе этого «третьяго чина людей». Всѣ педагогическіе планы Б. и уставы созданныхъ имъ заведеній собраны въ отдѣльномъ изданіи: «Учрежденія и Уставы, касающіеся до воспитанія въ Россіи обоего пола юношества» (СПБ., 1774).—См. П. М. **Майковъ**, «Ив. Ив. Бецкой. Опытъ біографіи» (СПБ., 1904); **Лаппо-Данилевскій**, «И. И. Бецкой», рецензія на предыдущую книгу (СПБ., 1904). *Н. С.*

Бецольдъ (Bezold), **Вильгельмъ**,—выдающійся германскій физикъ и метеорологъ (1837—1907), профессоръ метеорологіи берлинскаго университета и директоръ прусскаго метеорологическаго института. Подъ его руководствомъ устроены около Берлина магнитная и метеорологическая обсерваторія (въ Потсдамѣ) и воздухоплавательная (въ Тегелѣ). Первыя работы Б. были посвящены теоретической оптикѣ и электричеству; затѣмъ его вниманіе сосредоточилось на метеорологіи и земномъ магнитизмѣ. Важнѣйшій его трудъ—пять статей по «Термодинамикѣ атмосферы», въ которыхъ онъ теоретически изслѣдуетъ вопросы, связанные съ восходящими и нисходящими движеніями воздушныхъ массъ. Важныя изслѣдованія его относятся къ теоріи циклоновъ, къ обмѣну тепла на земной поверхности, къ

изаномаламъ земного магнитизма, къ нормальному земному магнитизму. Глубокій слѣдъ оставила въ современной метеорологіи его тоеретическая обработка данныхъ, полученныхъ при воздушныхъ полетахъ въ Германіи (въ «Wissensch. Luftfahrten»). Главнѣйшія работы Б. собраны и изданы въ сборникѣ «Wissensch. Abhandl. W. v. Bezold» (Брауншвейгъ, 1906).

Бецольдъ (Bezold), Фридрихъ,—нѣмецкій историкъ, племянникъ Вильгельма Б. Род. въ 1848 г.; профессоръ эрлангенскаго, потомъ боннскаго университетовъ. Главные труды: «König Siegmund und die Reichskriege gegen die Hussiten» (Мюнхенъ, 1872—77), «Zur Geschichte des Hussitentums» (1874), «Geschichte der deutschen Reformation» (въ «Allgemeine Geschichte» Oncken'a, B., 1890). Онъ же издалъ «Briefe des Pfalzgrafen Johann Kasimir» (Мюнхенъ, 1882—84) и напечаталъ рядъ работъ изъ эпохи возрожденія и гуманизма.

Бецольдъ (Bezold), Фридрихъ,—отіатръ (1842—1908), профессоръ мюнхенскаго университета по ушнымъ болѣзнямъ. Важнѣйшіе его труды: «Experimentelle Untersuchungen über den Schalleitungsapparat des Ohres»; «Otomykosis» (1881); «Die Corrosionsanatomie des Ohres» (Мюнхенъ, 1882); «Schluntersuchungen über das kindliche Gehörorgan» (Висбаденъ, 1885); «Die Krankheiten des Warzenteils» (1893, въ «Handbuch der Ohrenheilkunde», изд. Schwartze); «Das Hörvermögen der Taubstummen» (Висбаденъ, 1896); «Ueber die funktionelle Prüfung des menschlichen Gehörorgans» (тамъ же, 1897); «Ein Apparat zum Aufschreiben der Stimmgabelschwingungen» etc. («Zeitschrift für Ohrenheilkunde», 1898) и др.

Бецценбергеръ (Bezzenberger), Адальбертъ,—нѣмецкій языковѣдъ. Род. въ 1851 г.; профессоръ по каѳедрѣ санскрита и сравнительнаго языкознанія въ кенигсбергскомъ университетѣ; знатокъ литовскаго и латышскаго языковъ, о которыхъ напечаталъ рядъ изслѣдованій: «Beiträge zur Geschichte der litauischen Sprache» (Геттингенъ, 1877); «Litauische Forschungen» (1882); «Lettische Dialektstudien» (1885). Вмѣстѣ съ Биленштейномъ онъ занимался переизданіемъ старопечатныхъ латышскихъ книгъ. Съ 1893 г. В. вмѣстѣ съ Прельвицемъ издаетъ: «Beiträge zur Kunde der indogermanischen Sprachen» (Геттингенъ; съ 1877 г. вышло 27 тт.).

Бецци (Bezzi), Бартоломео,—современный итальянскій живописецъ-импрессіонистъ (род. въ 1852 г.), живущій въ Венеціи; воспроизводитъ въ своихъ картинахъ очень жизненно эффекты солнечнаго заката, сумерекъ, луннаго свѣта.

Бецъ, Владиміръ Алексѣевичъ,—анатомъ (1834—94). Окончилъ курсъ на медицинскомъ факультетѣ кіевскаго университета, гдѣ состоялъ съ 1868 г. профессоромъ по каѳедрѣ анатоміи. Главные труды: «О кровообращеніи въ печени» (диссертація, Кіевъ, 1863); «Новый методъ изслѣдованія центральной нервной системы человѣка» («Зап. кіев. общ. естествоиспытателей», 1870, и «Archiv von Max Schultze», 1870); «О группировкѣ извилинъ человѣческаго мозга» («Зап. кіев. общ. естествоиспытателей», 1871); «Анатомія поверхности головного мозга человѣка», съ атласомъ и 86 таблицъ («Университетскія извѣстія», 1883); «Морфологія остеогенеза. Систематическій очеркъ исторіи развитія и роста костей человѣка» (1887).

Бечва—прит. р. Моравы въ Моравіи (Австрія). Спускаясь съ Карпатовъ 2 истоками (Верхняя и Нижняя Б.), соединяющимися близъ г. Мезерича, Б. течетъ къ З на протяженіи 120 км. и впадаетъ въ р. Мораву близъ г. Товачова. Долина нижняго ея теченія подвержена частымъ наводненіямъ.

Бечваржовскій (Bečvařovsky), Антонъ-Феликсъ,—чешскій органистъ и композиторъ (1754—1823). Написалъ концерты, сонаты для фортепіано, большое количество романсовъ и пѣсенъ, кантату «Leyer und Schwert» (на слова Кернера) и др.

Бече, Старый или Сербскій (по-венгерски—О-Б. или Рацъ-Б.)—м-ко и пароходная пристань въ Венгріи, въ комитатѣ Бачъ-Водрогъ, на правомъ берегу р. Тиссы. 20 000 жит. Крупный центръ хлѣбной торговли.

Бечевникъ или бичевникъ (отъ слова бечева, веревка, которой тянутъ суда)—пространство береговой полосы водовмѣстилищъ и водныхъ теченій, предназначенное для потребностей судоходства, сплава и рыболовства. Пользованіе водными теченіями, по большей части, невозможно безъ пользованія берегами; между тѣмъ послѣдніе состоятъ въ частной собственности даже тамъ, гдѣ судоходныя и сплавныя рѣки признаны собственностью государства (большинство современныхъ западно-европейскихъ государствъ). Въ виду этого съ давнихъ временъ (древнѣйшее свѣдѣніе—въ граматѣ короля Хильдеберта отъ 558 г.) отъ береговъ отдѣляется узкая полоса земли, въ пользованіи которой частные собственники ограничены вышеназванными потребностями. Во Франціи Б. (chemin de halage) опредѣляется въ 7,80 м.; для причала судовъ и другихъ надобностей судоходства отводится полоса (marchepied) въ 3,25 м. Въ отдѣльныхъ случаяхъ эти размѣры могутъ быть уменьшены до 3,25—1,30 м. (ордон. 1669 и 1672 гг. и декретъ 22 янв. 1808 г.). Въ Австріи и въ отдѣльныхъ государствахъ Германіи размѣры Б. устанавливаются административною властью, но самая обязанность отводить Б. налагается на прибрежныхъ собственниковъ закономъ (§ 8 австр. воднаго закона 30 мая 1869 г.; § 7 баварск. водн. зак. 23 марта 1907 г.; § 97 сакс. водн. зак. 12 марта 1909 г. и др.). Въ Россіи точныя постановленія о Б. выработаны въ первый разъ въ межевой инструкціи 1765 г., гдѣ повелѣно «при всѣхъ тѣхъ рѣкахъ, по которымъ ходъ настоящими судами, а не однѣми только лодками есть и по которымъ, по состоянію ихъ глубины, настоящими-жъ судами, а не только лодками-жъ оной быть можетъ, отрѣзать по обѣимъ сторонамъ рѣки на Б. по 10 сажень». На этомъ пространствѣ «всѣмъ судовымъ промышленникамъ» были дозволены свободный причалъ и выгрузка товаровъ безъ всякаго вознагражденія владѣльценъ, которые взамѣнъ земли, отведенной подъ Б., получили возмѣщеніе изъ такъ называемыхъ примѣрныхъ земель, самые же Б. хотя и наносились на планы, но въ дачи не полагались (§ 13, гл. VII). Нынѣ дѣйствующія постановленія о Б., внесенныя въ законы гражданскіе (ст. 437) и уст. пут. сообщ. (ст. 358—390 по прод. 1903 г.), установлены закономъ 1838 и 1848 гг. съ позднѣйшими измѣненіями. Согласно этимъ постановленіямъ Б. раздѣляются на естественные и искусственные.—Естественные Б. устанавливаются словомъ закона по всѣмъ судоходнымъ и сплавнымъ рѣкамъ, а также и озерамъ и разливамъ, гдѣ уже открыто или имѣетъ впредь быть открытымъ судоходство и сплавъ. Въ составъ Б. входитъ какъ пространство берега отъ урѣза воды до его гребня, такъ и 10-саженная полоса земли по берегу. На водныхъ путяхъ, сплавныхъ только во время полой воды, Б. замѣняется тропою, но въ случаѣ особыхъ потребностей сплава эта тропа можетъ быть увеличена, по распоряженію мин. путей сообщ., до

2 саж. Установленіе Б. можетъ быть отмѣнено, и общій 10-саженный размѣръ его можетъ быть уменьшенъ по особымъ соображеніямъ. Такъ, отъ министра путей сообщенія зависитъ, быть ли Б. по одному или по обоимъ берегамъ воднаго пути. Гдѣ существованіе 10-саженнаго Б. не вызывается потребностями судоходства или сплава, либо особенно стѣснительно для прибрежныхъ владѣльцевъ, тамъ, по распоряженію министра, Б. можетъ быть уменьшенъ на всемъ протяженіи воднаго пути или какой-либо его части до 2 саж., съ правомъ, однако, для судопромышленниковъ занимать пространство и до 10 саж. земли, свободной отъ посѣвовъ, сѣнокосовъ, насажденій и строеній. Въ прибрежныхъ городахъ, селеніяхъ и прочихъ жилыхъ мѣстахъ, гдѣ открытіе 10-саженнаго Б. требовало бы сноса значительныхъ строеній, дозволяется вмѣсто Б. оставлять однѣ набережныя (см.), для причала же судовъ отводятся особыя пристани (см.). Искусственные Б. нарѣзываются, по спеціальному распоряженію правительства, въ нужномъ, по мѣстной надобности, протяженіи и ширинѣ: а) вдоль искусственныхъ каналовъ и б) при существованіи шлюзовой системы на пригородныхъ водахъ. За отводъ береговой земли ея владѣльцы получаютъ изъ казны вознагражденіе по правиламъ объ отчужденіи недвижимыхъ имуществъ для государственной и общественной пользы. Взаимныя отношенія собственниковъ земель, отъ коихъ естественные Б. отводятся, и лицъ, въ пользу которыхъ они устанавливаются, опредѣляются, въ русскихъ законахъ, понятіемъ права собственности, ограниченнаго правомъ участія общаго (см.). Это значитъ, что Б. состоитъ въ частной собственности прибрежнаго владѣльца, но пользованіе Б. ограничено во всемъ томъ, что не совмѣстимо съ цѣлью установленія Б., т.-е. съ потребностями судоходства, сплава и рыболовства. Русскій законъ подробно перечисляетъ какъ права собственниковъ на Б. (ст. 438 зак. гражд. и ст. 362 уст. пут. сообщ.), такъ и судоходцевъ, сплавщиковъ и рыболововъ (ст. 358 того же уст. и ст. 441 зак. гражд.). Прибрежный владѣлецъ можетъ: 1) отведенное подъ Б. мѣсто запахивать, засаживать, засѣвать и ограждать легкими изгородями, оставляя свободныя пространства для подножнаго корма бечевыхъ лошадей, если существуетъ тяга судовъ или плотовъ, не заграждая пути для конныхъ и пѣшихъ сообщеній, вообще не стѣсняя правъ лицъ, нуждающихся въ пользованіи Б., и не требуя съ нихъ ни въ какомъ случаѣ вознагражденія ни за потраву произрастаній, ни за порчу изгородей, ни за порубку деревьевъ и кустарниковъ (въ огражденіе интересовъ собственника постановлено, чтобы бечевныя лошади, пользующіяся подножнымъ кормомъ на Б., были привязываемы къ приколамъ); 2) добывать безпрепятственно и безвозмездно всѣ находящіеся на Б. и въ нѣдрахъ его строительные матеріалы, при соблюденіи вышеизложенныхъ условій, не повреждая нисколько мостовъ, гатей, трубъ, спусковъ, береговыхъ укрѣпленій и пристаней и исправляя, ко времени открытія судоходства, сплава или гонки дровъ, всѣ порчи, какъ-то: ямы, подкопы, перекопы и проч., происшедшіе отъ его работъ. Наблюденіе за этимъ возложено на мѣстную полицію, которая, въ случаѣ неисполненія означенныхъ исправленій въ назначенный ею срокъ, производитъ ихъ на счетъ ослушниковъ, подвергающихся притомъ денежнымъ взысканіямъ; 3) вчинать иски въ случаѣ завладѣнія кѣмъ-либо отведенною подъ Б. землею съ цѣлью присвоить ее въ свою исключительную собственность. Лицамъ, занимающимся промыслами, въ интересахъ которыхъ установлены Б., предоставляется пользоваться всѣмъ протяженіемъ этихъ Б. безвозмездно: для постройки, конопатки, смолки и починки судовъ, для складки судовъ, для складки на водопоемныхъ мѣстахъ дровъ до поднятія ихъ полою водою или скидки ихъ съ береговъ, для выгрузки дровъ или лѣса и сколачиванія бревенъ въ плоты, для бечевой тяги плотовъ и судовъ, для подножнаго корма примѣняемыхъ къ тягѣ лошадей, для причала, нагрузки и разгрузки судовъ, для склада товаровъ и снастей, для дневокъ и ночлеговъ и временнаго помѣщенія судорабочихъ людей, для варенія имъ пищи, вообще для всѣхъ надобностей судоходства. Б. предоставляется также для пристанища рыболововъ и для обсушки снастей. Для храненія клади, предназначаемой на зимовку или выгруженной по случаю бѣдствія судна, равно для храненія снастей и судовыхъ принадлежностей, необходимыхъ къ построенію, исправленію, осмоленію и оснащенію судна, судопромышленники могутъ, по указанію мѣстной судоходной полиціи, устраивать на Б. временные балаганы, а также для караула клади избы, называемыя зимовниками; однако, эти временныя строенія не должны ни заграждать пути для конныхъ и пѣшихъ сообщеній по всему протяженію Б., ни оставаться на Б. долѣе навигаціи и зимовки одного года. За истеченіемъ этого времени, въ мѣсячный срокъ по открытіи новой навигаціи, построившіе тѣ строенія должны ихъ снести неукоснительно, подъ опасеніемъ уничтоженія строеній, по распоряженію полиціи, на счетъ не исполнившаго этой обязанности, и денежнаго взысканія. Сплавляемые на плотахъ и судахъ товары не могутъ быть продаваемы, внѣ городовъ, пристаней, ярмарокъ и вообще населенныхъ мѣстъ, раздробительно или розничнo, ни съ Б., ни съ судовъ, за исключеніемъ выгруженныхъ гдѣ-либо на Б. вслѣдствіе бѣдствія судна или плота, малоцѣнныхъ и неспособныхъ къ сухопутной перевозкѣ товаровъ, какъ хлѣбъ всякаго рода, ленъ, пенька, дрова и лѣсной матеріалъ; однако, передача отъ лица къ лицу на законномъ основаніи какъ гуртомъ цѣлаго груза судна или цѣлыхъ плотовъ, такъ и самыхъ судовъ дозволяется и во время сплава на всемъ пространствѣ водяныхъ сообщеній, равно какъ и розничная продажа съ Б. на суда жизненныхъ и всякаго рода судовыхъ припасовъ, въ видахъ устраненія монополіи со стороны прибрежныхъ селеній. Кромѣ того, въ случаѣ постройки судовъ на Б., оставшіеся отъ того лѣсъ и щепы должны быть немедленно по спускѣ судовъ убраны, и вообще всякое поврежденіе Б. производствомъ на немъ или близъ него какихъ-либо, хотя и дозволенныхъ работъ, или инымъ образомъ должно быть немедленно исправляемо. Соотвѣтственно съ этимъ перечнемъ существуетъ воззрѣніе, что ограниченія правъ прибрежныхъ собственниковъ допускаются только въ исчисленныхъ въ законѣ случаяхъ, и всякое распространительное толкованіе указанныхъ статей было бы не согласно съ точнымъ ихъ смысломъ (рѣш. гражд. касс. департ. 1878—259). Однако, въ цѣломъ рядѣ случаевъ приходится прибѣгать къ распространительному толкованію и считать существующій въ законѣ перечень лишь примѣрнымъ. Въ перечнѣ, напр., не указано право оставлять суда около береговъ на зимовку, что, однако, по рѣшенію сената (указъ 1 департ., 7 августа 1880 г., за № 32 941), допустимо. Законъ не говоритъ о правѣ судоходца вбивать колья для прикрѣпленія судовъ; между тѣмъ, очевидно, что это право существуетъ. Съ другой стороны, сенату пришлось разъяснить, что собственникъ имѣетъ право на отчужде-

ніе Б. и другія права, вытекающія изъ права собственности, хотя о нихъ не упомянуто въ законѣ, и что Б. не составляетъ государственнаго имущества, изъятаго изъ оборота (рѣш. гражд. касс. департ., 1884—3; 1885—90; 1891—114; 1900—14 и др.). Къ числу особыхъ правъ, предоставляемыхъ государству и не вытекающихъ изъ ограниченій, установленныхъ въ интересахъ судоходства и сплава, относится право пользоваться матеріалами, находящимися въ нѣдрахъ Б., для государственныхъ работъ на Б. Предоставленіе этого права объясняется тѣмъ, что содержаніе въ исправности естественныхъ Б. относится на счетъ береговыхъ владѣльцевъ и составляетъ земскую повинность обывателей (ст. 369 уст. пут. сообщ.); поэтому, когда государство беретъ на себя заботы объ его исправленіи и пользуется матеріалами изъ земли берегового владѣльца, оно приходитъ этимъ на помощь частнымъ владѣльцамъ и облегчаетъ исполненіе ихъ обязанностей. На этомъ основаніи органамъ мин. пут. сообщ. предоставляется также право возводить на Б. постоянныя сооруженія безъ согласія собственника земли (рѣш. гражд. касс. департ. 1900—14).— Искусственные Б. составляютъ государственную собственность и состоятъ въ вѣдѣніи мин. пут. сообщ. (ст. 362 и 369 уст. пут. сообщ.). По отношенію къ Б. на морскихъ берегахъ законъ не даетъ ясныхъ постановленій. Лишь по отношенію къ Сѣверному и Бѣлому морю, въ интересахъ китоловства, установлено, что лицамъ, занимающимся китобойнымъ промысломъ, отводятся участки земли, причемъ между отводимымъ участкомъ и послѣдними заплесками моря должна быть оставлена свободною полоса берегового пространства, не менѣе 10 саж. ширины, для безпрепятственнаго пристанища другихъ рыбопромышленниковъ (ст. 515 уст. сельск. хоз.). При озерахъ, не находящихся въ частномъ владѣніи, гдѣ допускается свобода рыбнаго промысла, владѣльцы береговъ обязаны оставлять на всемъ пространствѣ ихъ владѣнія по 10 саж. для пристанища рыбныхъ ловцовъ и осушки снастей (ст. 488 того же уст.). *В. Н.*

Бечесынъ—гора на террасѣ того же имени, между Эльбрусомъ и хребтомъ Черныхъ горъ (см. Бермамутъ). Выс. 2348 м. Терраса Б. представляетъ нагорье, покрытое альпійскими лугами и прорѣзанное многими ущельями и балками, направляющимися частью къ Кубани, частью къ Малкѣ, впадающей въ Терекъ.

Бечкерекъ (Nagy-Beczkerek) — м-ко и пароходная пристань въ Венгріи, въ Торонтальскомъ комитатѣ, на лѣв. берегу р. Тиссы, при впаденіи въ нее канализованнаго притока Бега. 15 000 жит. (1909). Хлѣбная ярмарка, скотопригонный пунктъ. Въ окрестностяхъ — развалины древнихъ венгерскихъ и турецкихъ укрѣпленій.

Бечо—одно изъ 11 сванскихъ обществъ, въ верхней Сванетіи, по рр. Гулп-чала и Долра, прав. притокамъ Ингура, въ Лечгумскомъ у., Кутаисской губ. Селеній 12, жит. 964 (сваны); сельское управленіе въ с. Ушхванаръ. Въ с. Б. (иначе Дола-свифъ) резиденція участковаго полицейскаго пристава, управляющаго всею Сванетіей и подчиненнаго лечгумскому уѣздному начальнику.

Бечуана: 1) Б.-протекторатъ—страна въ центрѣ южной Африки, входящая въ составъ британскихъ владѣній и лежащая между нѣмецкой юго-зап. Африкой на З, колоніей Трансвааль на В, Родезіей на С и СВ и Капской колоніей на Ю. Площадь — 648 400 кв. км.; 134 100 жит. (1908), т.-е. 0,2 чел. на 1 кв. км. Страна состоитъ изъ нѣсколькихъ природныхъ областей. Вдоль восточнаго ея края тянется Бечуанское плато (1300—1400 м.), слагающееся частью изъ гранитовъ и гнейсовъ, частью изъ песчаниковъ, известняковъ и сланцевъ; на В оно переходитъ въ рядъ предгорій, съ многочисленными рѣчными долинами между ними; этотъ районъ сравнительно богатъ проточными водами. На З плато переходитъ въ лишенную стока пустыню Калахари; Б. обнимаетъ собой восточную половину средняго ея отдѣла и сѣверной части южнаго. Вся эта область имѣетъ общій уклонъ на З и представляетъ болѣе или менѣе ровное пространство, раздѣленное невысокими валообразными грядами (гряда Окованго и др.) на рядъ отдѣльныхъ котловинъ. На Ю преобладаетъ пустынно-степной ландшафтъ; проточныхъ водъ крайне мало, большія пространства покрыты пескомъ, нерѣдко образующимъ валы дюнъ, почти лишенныхъ растительности. Къ С ландшафтъ становится разнообразнѣе. Здѣсь на поверхности встрѣчаются значительныя скопленія песку, но послѣдній большею частью скопляется во впадинахъ, гдѣ собирается влага, благодаря чему эти пески покрыты густымъ кустарникомъ съ очень длинными корнями, а мѣстами и древесной растительностью. Мимозы, колючія акаціи, древовидные молочаи характерны для этихъ зарослей. Среди песковъ возвышаются одиночныя невысокія горы, въ среднемъ поднимающіяся не выше 200 м. надъ остальной поверхностью страны, лежащей на высотѣ около 1000 м. Во многихъ мѣстахъ твердыя породы, особенно известняки, подходятъ къ самой поверхности и лишь слегка прикрыты пескомъ. Здѣсь нерѣдко встрѣчаются источники, а твердое ложе благопріятствуетъ образованію соляныхъ или чаще известковыхъ болото-озеръ. Иной характеръ носятъ бассейны Окованго (950—1000 м. выс.) и Макарикари (800—900 м. выс.), расположенные въ сѣв. части Б. Первый почти сплошь покрытъ болотами, заросшими папирусомъ и камышемъ; среди этихъ зарослей скрываются многочисленные рукава, на которые здѣсь распадается р. Окованго. Мѣстами, впрочемъ, и тутъ поднимаются невысокіе холмы, покрытые могучимъ тропическимъ лѣсомъ. Бассейнъ Макарикари соединенъ съ бассейномъ Окованго р. Ботлэтлэ и слагается изъ сплошного известняка со множествомъ соленыхъ и известковыхъ болото-озеръ различной величины. Эти послѣднія почти лишены растительности, тогда какъ пространства между ними покрыты травой и рощами хлѣбныхъ деревьевъ, зонтичныхъ пальмъ и пр. Къ С отъ обоихъ бассейновъ страна переходитъ уже въ настоящія саванны, съ разбросанными по нимъ баобабами. Климатъ Б. здоровый и носитъ континентальный характеръ. Такъ, въ Молополэ, на границѣ между Бечуанскимъ плато и Калахари, средняя температура января 24,7°, іюля 12,8°; крайнія температуры колеблются между +37,5° и +3,9°, въ центрѣ же страны въ зимнія ночи термометръ падаетъ и ниже 0°. Количество осадковъ растетъ съ Ю на С (отъ 250 мм. до 400—500 мм.); на В, гдѣ вѣтры осаждаютъ больше влаги, количество осадковъ больше, чѣмъ на З. Дождливое время года тянется съ ноября до апрѣля (включительно), но половодье въ бассейнѣ Окованго наступаетъ только въ іюнѣ и іюлѣ, такъ какъ лишь къ этому времени сюда успѣваютъ дойти массы воды, получаемыя рѣкою отъ дождей въ районѣ ея верховій. Уровень воды въ рукавахъ бассейна поднимается очень быстро, и вскорѣ вода разливается на громадное пространство. Дожди выпадаютъ сильными ливнями и на небольшихъ отдѣльныхъ участкахъ. Августъ, сентябрь и октябрь—знойны и почти совершенно лишены дождя. Съ наступленіемъ дождливаго вре-

мени года поверхность земли почти всюду покрывается сначала пестрымъ ковромъ цвѣтовъ (главнымъ образомъ, изъ семейства лилейныхъ), а затѣмъ травою; деревья и кустарники распускаютъ свѣжую листву и цвѣты еще въ октябрѣ, когда господствуютъ восточные вѣтры—предвѣстники дождливаго періода. Съ наступленіемъ засухи травянистыя пространства превращаются въ голую пустыню, а кусты и деревья сбрасываютъ листву. Вмѣстѣ съ растительнымъ міромъ въ дождливый періодъ оживаетъ и животное царство: появляется много разнообразнѣйшихъ насѣкомыхъ, ящерицъ и т. п. Крупныя млекопитающія, которыя въ сухое время года держатся исключительно близъ воды, съ наступленіемъ дождей расходятся по всей странѣ; въ началѣ сухого періода большинство ихъ проводитъ еще нѣкоторое время въ степи, кормясь сочными плодами и почками, а затѣмъ возвращаются на прежнія мѣста. Такія перекочевки продѣлываютъ жираффы, различныя породы антилопъ, дикія козы, каменные козлы, гну, квагги, зебры, львы, шакалы, гіены и др. Мелкія животныя, какъ тушканчики, крысы, мыши и другіе грызуны, круглый годъ проводятъ въ степи. Въ районѣ болотъ Окованго встрѣчаются особые виды козловъ и другихъ копытныхъ, а въ тропическихъ лѣсахъ этой области — обезьяны, полуобезьяны и проч. Изъ птицъ въ Б. водятся страусъ, кустарниковый коранъ, куропатка намаква, много мелкихъ пѣвчихъ птицъ и проч. Населеніе Б. весьма рѣдкое, на С и З многіе районы совершенно безлюдны; нѣсколько плотнѣе (1—10 чел. на 1 кв. км.) оно становится на В, въ области Бечуанскаго плато, гдѣ находится и рядъ наиболѣе крупныхъ поселковъ. Эту восточную часть Б. занимаютъ племена бечуановъ (см.), которые проникли также въ бассейнъ Окованго и встрѣчаются въ отдѣльныхъ пунктахъ Калахари. Главное занятіе ихъ—разведеніе крупнаго рогатаго скота и отчасти примитивное земледѣліе (просо, маисъ, тыквы, дыни, табакъ, картофель). Въ общемъ бечуаны ведутъ полукочевой образъ жизни; въ дождливое время года угоняютъ стада далеко въ степь, а въ періодъ засухи возвращаются въ постоянныя поселенія. На С и З страны господствуютъ бушмены (см.), которые живутъ частью охотой, частью собираніемъ всѣхъ годныхъ въ пищу животныхъ и растеній. Въ бассейнѣ Окованго развито рыболовство. Залежи минеральныхъ богатствъ (угля, желѣза, серебра, золота, олова) хотя и имѣются, но плохо изслѣдованы и почти не разрабатываются. Вдоль восточной границы Б. проходитъ желѣзная дорога, идущая отъ Кимберлея въ Булувайо и далѣе. Поселенія Б. (отъ 15 до 5000 жит.) расположены обычно около питьевой воды и часто переносятся съ мѣста на мѣсто, въ связи съ изсяканіемъ источниковъ. Племена, населяющія Б., управляются своими начальниками; послѣдніе подчинены британскому комиссару, который, въ свою очередь, подчиненъ ген.-губернатору Соединенныхъ Британскихъ Штатовъ южной Африки. Отправленіе суда также находится въ англійскихъ рукахъ. Порядокъ поддерживаетъ полиція изъ 462 чел. Эксплуатація страны находится въ рукахъ Британской Южно-Африканской Компаніи. Экспортируются скотъ и хлѣбъ, ввозятся продукты промышленности. Въ 1908 г. ввозъ оцѣнивался въ 90 838 фнт. ст., вывозъ—въ 64 538 фнт. ст. Б. былъ присоединенъ къ британскимъ владѣніямъ въ 1884 г. Поводомъ къ этому послужили междоусобныя войны туземныхъ князьковъ, изъ которыхъ многіе отдались подъ покровительство прежнихъ бурскихъ республикъ; къ тому же въ это время въ районѣ Б. стали возникать еще новыя небольшія бурскія республики (Стеллаландъ и др.), что не совпадало съ интересами англичанъ. Въ 1896 г. въ Б. разразилась чума на рогатомъ скотѣ; мѣры борьбы съ эпизоотіей вызвали возстаніе туземцевъ, которое было подавлено и повлекло за собой отдѣленіе южной части страны, присоединенной къ Капской колоніи, подъ именемъ Б.-лэндъ.—2) **Б.-лэндъ** — область на С Капской колоніи, отдѣленная отъ Б.-протектората р. Молопо (см. Капская колонія). Площадь 133 182 кв. км., жит. около 73 000.—Ср. Mackenzie, «Bechuanaland» (Л., 1887); Passarge, «Südafrika» (Лпц., 1908 г.). *А. А. Гр.*

Бечуаны—группа негрскихъ племенъ банту, населяющая центральную часть южной Африки. Область ихъ распространенія достигаетъ 275 000 кв. км. и ограничена съ В р. Сулу, съ З рр. Нама и Овахереро, съ СВ р. Оранжевой, съ ЮЗ степями; за сѣверную границу принимаютъ р. Замбези. Б. около 350 000 чел.; они представляютъ собой переходъ отъ кафровъ къ негрскимъ племенамъ центральной Африки и распадаются на двѣ большія группы—западныхъ и восточныхъ Б. Къ западнымъ Б. относятся: батлапи (12 000 чел.), съ миссіонерскимъ городомъ Куруманъ; баролонгъ (15 000), живущіе по рр. Малопо и Мафекингъ; бангквакетси и баквена (50 000), съ главн. гор. Молопололе; бомангвато (40 000), живущіе къ З отъ верховій Лимпопо, съ главн. гор. Палапье; бакалахари, племя сильно смѣшанное съ бушменами и живущее въ пустынѣ Калахари; бахурутсе, обитающіе на ЮВ отъ р. Нгами и пр. Къ восточнымъ Б. относятся: базуто (см.), численностью около 130 000 чел., къ которымъ принадлежитъ и прежнее государство Макололо, нынѣ превратившееся въ государство Марутцэ-Мамбунда, а также много мелкихъ племенъ въ районѣ прежнихъ бурскихъ республикъ. Цвѣтъ кожи у Б. варіируетъ отъ свѣтлаго до темно-кофейно-коричневаго; тѣлосложеніе стройное и пропорціональное, лицо широкое, носъ плоскій, толстыя губы выворочены, волосы короткіе, шерстеобразные. Характеръ Б. не особенно воинственный. Одежда сводится къ одному поясу, который у женщинъ украшается бусами и бахромой; отчасти для украшенія, отчасти для защиты отъ холода употребляется мѣховой «колъ». Оружіе поражаетъ своимъ разнообразіемъ и высокимъ качествомъ: имѣются желѣзные мечи, кинжалы, сѣкиры, палицы, стрѣлы и луки, также щиты изъ бычьей кожи. Деревянная домашняя утварь отличается оригинальностью формъ, тонкой работой и своеобразными украшеніями. Хижины Б. круглыя, коническія; постройкой ихъ завѣдуютъ исключительно женщины. Живутъ Б. часто отдѣльными «краалями», разбросанными по странѣ, а, главнымъ образомъ, въ болѣе или менѣе многолюдныхъ поселеніяхъ, группирующихся вокругъ хижины начальника. Главное занятіе—скотоводство, которое всецѣло находится въ рукахъ мужчинъ и обусловливаетъ полукочевой образъ жизни Б.; они держатъ большія стада крупнаго рогатаго скота, овецъ, небольшихъ козъ, также куръ и собакъ. Скотъ почти никогда не бьютъ, почему стада достигаютъ нерѣдко очень большихъ размѣровъ. Въ меньшей мѣрѣ Б. занимаются и земледѣліемъ, въ которомъ женщины и мужчины принимаютъ одинаковое участіе. Обработка земли ограничивается слабымъ разрыхленіемъ мотыкою верхняго слоя почвы. Культивируютъ просо, маисъ, тыквы, дыни, табакъ, а также ввезенный миссіонерами картофель. Добыча и обработка желѣза (прежде—мѣди) является главнымъ занятіемъ отдѣльныхъ племенъ (бакатла, бахурутцэ и др.). Браки ранніе; нерѣдко мужчина женится 14 лѣтъ, тотчасъ послѣ

обрѣзанія; женъ покупаютъ; у богатыхъ много женъ, которыя по наслѣдству передаются сыну. Б., за исключеніемъ населенія миссіонерскихъ городковъ, язычники. Ихъ главный богъ Моримо—хитрое и злобное существо. Развито почитаніе животныхъ (змѣй); существуетъ вѣра въ загробную жизнь, почему покойниковъ хоронятъ въ сидячемъ положеніи, съ запасомъ пищи. Большую власть имѣютъ «вызыватели дождя», такъ какъ, при ограниченномъ количествѣ осадковъ, дождь играетъ важное значеніе въ хозяйствѣ Б. Каждое племя имѣетъ наслѣдственнаго главнаго начальника, которому подчинены начальники отдѣльныхъ селеній, а послѣднимъ—низшіе начальники (кози, т.-е. богатые). Важнѣйшіе вопросы рѣшаются на собраніяхъ начальниковъ селеній. Настоящаго рабовладѣнія нѣтъ. Языкъ—сечуана (группа языка банту). Прежде Б. занимали значительно бо́льшую область, но были оттѣснены съ Ю кафрами и готтентотами, а съ З бурами. Нѣкогда отдѣльныя племена Б. образовывали довольно крупныя государства, быстро распадавшіяся. — Ср. Fritsch, «Die Eingeborenen Südafrikas» (Бреславль, 1872); Archbel, «Grammar of the Bechuana language» (1837).

Бечъ (Bache), Александръ-Даллясъ,— американскій инженеръ (1806—67), правнукъ Веньямина Франклина. Въ 1827 г. Б. былъ профессоромъ естественныхъ наукъ филадельфійскаго университета. Б. былъ начальникомъ работъ (Superintendent) по измѣренію береговъ Сѣверной Америки; въ 1863 г. избранъ въ президенты національной академіи наукъ.

Бечъ—на сербо-хорватскомъ языкѣ названіе города Вѣны (см.).

Бешамель (Bechamel), маркизъ де Нуантель—французскій гастрономъ, одинъ изъ придворныхъ Людовика XIV. Ему приписывается изобрѣтеніе бѣлаго соуса изъ сливокъ и яицъ, употребляемаго въ качествѣ приправы ко многимъ блюдамъ и называемаго его именемъ.

Бешанъ (Béchamp), Пьеръ-Жанъ-Антуанъ, — французскій врачъ и химикъ (1816— †); былъ аптекаремъ, затѣмъ профессоромъ химіи и фармакологіи при медицинскомъ факультетѣ въ Монпелье и профессоромъ органической и біологической химіи въ Лиллѣ. Придерживался виталистическаго направленія и былъ противникомъ бактеріологической теоріи. Главнѣйшія его работы: «Leçons sur la fermentation vineuse et sur la fabrication du vin» (Монпелье, 1863); «Microzymas et microbes. Théorie générale de la nutrition et origine des ferments» (П., 1866); «De la circulation du carbone dans la nature et des intermédiaires de cette circulation» (Монпелье, 1868); «Les microzymas dans leurs rapports avec les fermentations et la physiologie» (1875).

Бешево (Бешевка)—бывшая греческая колонія (основана въ 1783 г.), нынѣ село Екатеринославской губ., Маріупольскаго у., при р. Кальміусѣ. Жит. 3887. Лавки, 2 ярмарки.

Бешеньи (Bessenyie), Георгій,—венгерскій писатель (1740 — 1811), одинъ изъ первыхъ представителей въ Венгріи просвѣтительныхъ идей XVIII в. Въ своихъ произведеніяхъ онъ возставалъ противъ крѣпостного права и противъ другихъ привилегій помѣщиковъ и духовенства. Его драмы: «Владиславъ Гуніади», «Агисъ», «Буда», комедія «Философъ» (1777) долго пользовались успѣхомъ.

Бешерель (Bescherelle), Луи-Николя,— французскій филологъ (1802—1884). Былъ библіотекаремъ Лувра. Издалъ цѣлый рядъ трудовъ по грамматикѣ французскаго языка: «Le participe passé ramené à sa véritable origine» (1820), «Revue grammaticale ou réfutation des principales erreurs des grammairiens» (1829), «Réfutation complète de la grammaire de Noël et Chapsal» (1868). Послѣднее изъ этихъ сочиненій очистило путь для современнаго историческаго взгляда на французскую грамматику. Другія работы Б.: «Grammaire nationale» (1834—1838; 5-е изд., 1852); извѣстный «Dictionnaire national, ou Grand Dictionnaire critique de la langue française» (1843—1846), считавшійся лучшимъ въ свое время и положившій основаніе появившимся впослѣдствіи словарямъ Larousse'a, Gazier и друг.; «Petit dictionnaire national» (1857); «Nouveau dictionnaire de la langue française» (1863); популярная «Grammaire pour tous» (1865). Его «Grand Dictionnaire de Géographie Universelle» (1856—58) не имѣетъ научнаго значенія.—Братъ Б., называемый Б. Младшій (B. jeune), тоже былъ лингвистомъ (род. въ 1804 г.) и напечаталъ нѣсколько трудовъ по филологіи.

Бешикъ (*по-турец.*—Бешикъ-Кьолъ, *по-греч.*—Воло)—оз. въ Македоніи, въ Солунскомъ вилайэтѣ, между Орфанскимъ и Салоникскимъ заливами, около 15 км. длины и отъ 5 до 7 км. ширины. Оно отдѣляетъ гору того же имени отъ богатой желѣзною рудою горной группы Маденохоріи (Майданъ-гора), заполняющей своими отрогами Халкедонскій полуостровъ. Озеро очень глубоко и богато разнообразными сортами рыбы.

Бешикъ—м-ко въ Македоніи, въ Солунскомъ вилайэтѣ, на берегу оз. Б. Около 3500 жит.

Бешикъ-Ташъ — сѣверо-восточное предмѣстье Константинополя, расположенное вдоль узкаго мыса на берегу Босфора. Здѣсь дворцы «Долма-Бахче», построенный султаномъ Абдулъ-Меджидомъ, и «Чираганъ», построенный Абдулъ-Азисомъ. Во дворцѣ «Чираганъ» содержался съ 1876 г. Мурадъ V, послѣ низверженія его съ престола. Въ этомъ же дворцѣ въ 1876 г. былъ убитъ султанъ Абдулъ-Азисъ. «Долма-Бахче» и «Чираганъ» окружены большими парками, соединяющими ихъ съ резиденціей султана—Ильдизъ-Кіоскомъ.

Бешильга (Bechilga ben Doua)—мѣстность въ Алжирѣ, въ департ. Константинѣ, близъ гор. Мсилы; замѣчательно по развалинамъ древняго города, занимающимъ почти 50 гектаровъ и доставившимъ матеріалъ для постройки нынѣшней Мсилы. На стѣнѣ одного изъ домовъ этого города найдена надпись, изъ которой видно, что первоначальное названіе Б. было Zabi. Въ IV ст. этотъ городъ служилъ оплотомъ Нумидіи противъ номадовъ; существовалъ до 935 г., когда постройка Мсилы ускорила его упадокъ. Эль-Бекри говоритъ, что еще въ XI ст. здѣсь дѣйствовалъ водопроводъ, и было нѣсколько храмовъ, отъ которыхъ, быть-можетъ, и городъ получилъ впослѣдствіи названіе Б. (испорченное basilica).

Бешлыкъ или Бехликъ (отъ турецкаго беш—пять)—серебряная турецкая монета въ пять піастровъ (см. Піастръ) или гурушей (ок. 32½ коп.).

Бешметъ—татарское стеганое полукафтанье, одѣваемое подъ верхнее платье.

Бешонъ, Карлъ, — живописецъ-миніатюристъ (1732—1812), жившій въ Варшавѣ. Извѣстны его портреты Станислава-Августа Понятовскаго съ братьями, Ѳаддея Костюшки, Яна Килинскаго, генерала Суворова и членовъ саксонскаго дома. Въ Россіи произведенія Б. находятся въ Эрмитажѣ, у гр. А. В. Адлерберга, у бар. Н. Н. Врангеля и др.

Бештау (Пятигорье)—отдѣльно стоящая гора, находящаяся верстахъ въ 7 отъ Пятигорска, Терской обл. Она имѣетъ нѣсколько отдѣльныхъ вер-

шинъ, изъ которыхъ наиболѣе высокая поднимается до 1400 м. н. ур. м. Состоитъ изъ свѣтлосѣраго трахита (бештаунтъ), который прорвалъ покрывавшія его осадочныя породы и выступилъ наружу. Большая часть Б. покрыта лиственнымъ лѣсомъ; вершина горы безлѣсна и покрыта высокой травой, характерной для субъ-альпійскихъ луговъ. На Б. растутъ и рододендроны. Съ Б. открывается обширная панорама на Главный Кавказскій хребетъ, вслѣдствіе чего вершина посѣщается множествомъ туристовъ, для которыхъ на ней имѣется домикъ.

Бештаугорскіе наги—народъ татарскаго племени, жившій въ предѣлахъ Ставропольской губ. и Терской обл., недалеко отъ горы Бештау. Послѣ крымской войны почти всѣ Б. наги переселились въ Турцію (см. Наги).

Бештъ, Израиль бенъ Эліезеръ (1700—1760)—основатель хасидизма (см.).

Бешъ-Бармакъ (*по-тат.* пять пальцевъ)—гора въ Кубинскомъ у., Бакинской губ., выс. 563 м., въ 75 в. къ ЮВ отъ г. Кубы и въ 3 в. отъ берега Каспійскаго моря. Названіе получила отъ пяти зубчатыхъ скалъ, увѣнчивающихъ ея вершину. На горѣ развалины укрѣпленія Хидыръ-зинде. Отъ подошвы ея къ морю тянутся остатки вала, нѣкогда преграждавшаго узкую прибрежную равнину. У мѣстныхъ мусульманъ сохранилось много легендъ объ этой горѣ.

Бешъ-килиса (*по-тат.* пять церквей)—мѣстность въ ущельѣ Дигоръ-чая, въ Нахичеванскомъ уч. Кагызманскаго окр. Карсской обл., съ развалинами пяти древнихъ храмовъ, въ безлѣсной области Карсскаго плато, на высотѣ 1370 м. н. ур. м., въ 5 в. отъ с. Дигоръ, въ 47 в. отъ г. Карса съ которымъ соединена плохой колесной дорогой. Климатъ зимой холодный, съ морозами до —30°, весной, лѣтомъ и осенью пріятный, теплый, но съ довольно рѣзкими колебаніями температуры. Минеральные источники, два холодные (12°), одинъ теплый (26°), углекисло-щелочные (желѣзистые). Больные пьютъ воду холодныхъ источниковъ и купаются въ тепломъ. Въ старомъ армянскомъ монастырѣ имѣются комнаты для больныхъ, прибывающихъ изъ Карсской области, Эриванской губ. и даже Турціи.

Бесъ—рѣка въ Пенджабѣ (см. Біасъ).

Бжедухи или бзедухи—племя, принадлежащее къ черкесскому племени и живущее въ Кубанской обл. по р. Кубани и нѣкоторымъ ея притокамъ на Ю и ЮВ отъ г. Екатеринодара. Б. раздѣляются на два колѣна: черченей и хамышей. Въ 1859 г. часть бжедуховскихъ ауловъ была разорена русскими войсками. Вскорѣ послѣ взятія Шамиля Б. изъявили покорность Россіи. До покоренія они жили къ Ю отъ Екатеринодара, по р. Псекупсу, Афипсу и другимъ. Послѣ покоренія Кавказа часть Б. ушла въ Турцію, и въ 1883 г. ихъ насчитывалось на Кавказѣ не болѣе 11000. Нѣсколько тысячъ ихъ переселилось въ Турцію и въ послѣднія 20 лѣтъ.

Бзуль, Дмитрій Степановичъ,—извѣстный віолончелистъ (1867—94). Учился въ петербургской консерваторіи, занимаясь у Давыдова и Вержбиловича. Выступалъ въ концертахъ, пользуясь повсюду большимъ успѣхомъ. Игра его была весьма изящна и задушевна; онъ обладалъ въ то же время незаурядной техникой. Руководилъ классомъ совмѣстной игры въ петербургской консерваторіи.

Бзура—народный музыкальный инструментъ, наиболѣе распространенный среди крымскихъ татаръ. Очень походитъ на русскую кобзу.—См. Н. В. Лисенко, «Кобзарь Остапъ Вересай, его музыка и исполняемыя имъ народныя пѣсни» (Кіевъ, 1874).

Бзыпъ—гора, выс. 2117 м., въ Главномъ Кавказскомъ хребтѣ, на границѣ Кубанской обл. и Черноморской губ., въ 7 в. отъ Бѣлорѣченскаго перевала и горы Фиштъ.

Биба (Biba), Викентій,—выдающійся чешскій педагогъ (1820—1906), сынъ крестьянина. Издалъ рядъ книгъ, посвященныхъ, главнымъ образомъ, преподаванію роднаго языка въ школѣ: «Theoreticko-praktické uvedení k písemnostem» (1847; 13-е изд., 1887); «Malý čtenář» (1848, пять изд.); «Cvičení slohová» (Упражненія въ сочиненіяхъ); «Životopis J. J. Ryby» (1860) и др.

Бибакулъ (Bibaculus), Маркъ Фурій,—древне-римскій поэтъ, принадлежавшій къ школѣ такъ называемыхъ неотериковъ, подражателей александрійской литературѣ. По свидѣтельству «Хроники» блаженнаго Іеронима, онъ родился въ Кремонѣ въ 103 или 102 г. до Р. Хр., но на самомъ дѣлѣ, вѣроятно, позднѣе. Изъ произведеній Б. у древнихъ наиболѣе славились своей рѣзкой язвительностью ямбы, которыми онъ осыпалъ друзей и враговъ, особенно Цезаря и Августа. Довольно вѣроятно, что онъ составилъ также эпическую поэму, гдѣ описывались походы Цезаря. Наконецъ, ему приписывается и прозаическій трудъ «Lucubrationes» («ночныя работы»). Судя по всему, это сочиненіе содержало рядъ остроумныхъ шутокъ, пригодныхъ для веселыхъ ночныхъ попоекъ. Незначительные отрывки его произведеній собраны у Бэренса: «Fragmenta poetarum Romanorum» (Лпц., 1886). Лучшій изъ нихъ — стихотвореніе въ 8 строкъ, гдѣ поэтъ въ добродушно-шутливомъ тонѣ описываетъ умѣренный образъ жизни главы неотериковъ, Катона (русскій переводъ въ «Журн. Мин. Нар. Пр.» за 1891 г., кн. 4). — См. Camozzi, въ «Rivista di filologia» за 1888 г.; Д. И. Нагуевскій, «Исторія римской литературы» (т. I, Казань, 1911, стр. 681), гдѣ указаны важнѣйшія сочиненія о Б.

Бибанъ (Bibans, множественное число отъ арабскаго слова Bab—ворота)—проходъ въ известковыхъ отрогахъ Атласа, въ Алжирѣ, извѣстныхъ подъ тѣмъ же именемъ Б. Турки прозвали этотъ проходъ Демиръ-Капу, т.-е. «Желѣзными воротами». Нынѣ тамъ проходятъ шоссейная и желѣзная дороги, соединяющія г. Алжиръ съ г. Константиной.

Бибарсъ, имя султановъ—см. Мамелюки.

Биббіена (Bibbiena)—городъ въ италіянской провинціи Ареццо въ Тосканѣ, при р. Арно; 7430 жит.; виноградарство и ткачество.

Биббіена (da Bibbiena): 1) Бернардо (собственно Довици),—итальянскій писатель (1470—1520). Послѣдовавъ за Джованни Медичи (сыномъ Лоренцо) въ изгнаніе, въ Римъ, онъ сильно содѣйствовалъ избранію его на папскій престолъ подъ именемъ Льва X. Въ благодарность Левъ X сдѣлалъ Б. своимъ казначеемъ и кардиналомъ. Въ 1518 г. Б. былъ легатомъ во Франціи; въ 1520 г. внезапно умеръ. Существовало подозрѣніе, что онъ былъ отравленъ Львомъ X, такъ какъ стремился будто бы занять папскій престолъ. Ловкій политикъ, Б. въ то же время отличался веселымъ характеромъ, любилъ устраивать празднества, покровительствовалъ художникамъ, въ частности Рафаэлю, который написалъ его знаменитый портретъ. Въ 1513 г. при дворѣ въ Урбино была поставлена его комедія «Calandria» (т.-е. «Комедія о Каландрѣ»), въ 1518 г. повторенная въ Ватиканѣ. Она построена на мотивѣ сходства двухъ близнецовъ, заимствованномъ изъ Менехмовъ Плавта; но у Б. близнецы различнаго пола, что дало ему возможность ввести въ пьесу много непристойныхъ двусмысленностей,

которыя и составляли главную притягательную силу произведенія, восторженно принятаго избранной публикой папскаго двора, во главѣ съ самимъ папой.— 2) Б., Фердинандо, итальянскій художникъ, см. Бибіена.

Биберахъ (Biberach)—городъ въ придунайскомъ округѣ Вюртемберга, при впаденіи обиловавшаго нѣкогда бобрами Бибераха (нынѣ Вольфенбахъ) въ прт. Дунай Рисъ, на высотѣ 540 м., неправильно построенъ и своими башнями, городскими воротами и стѣнами сохранилъ средневѣковый отпечатокъ. 10 тыс. жит.; реальное училище, больница, городской театръ, памятникъ поэту Виланду и имп. Вильгельму I. Производства жестяныхъ игрушекъ, проволоки, металлическихъ искусственныхъ цвѣтовъ, несгораемыхъ шкаповъ, сельско-хозяйственныхъ и другихъ машинъ, литье колоколовъ. Фруктовый рынокъ—второй въ Вюртембергѣ и значительная торговля скотомъ.

Биберитъ—кобальтовый купоросъ. См. Купоросы.

Бибершгейнъ: 1) (баронъ Friedrich-Marschall von Biberstein, у насъ Ѳедоръ Кондратьевичъ)—ботаникъ (1768—1826). Образованіе получилъ въ Штуттгартѣ. Въ 1796 г., въ качествѣ естествоиспытателя, сопровождалъ персидскую экспедицію Зубова. Вернувшись, издалъ: «Tableau des provinces situées sur la côte occidentale de la mer Caspienne, entre les fleuves Terek et Cour» (СПБ., 1798). Капитальный его трудъ: «Flora Taurico-Caucasica» (Харьковъ, 1808). Другой трудъ его: «Centuria plantarum Rossiae Meridionalis», законченъ академіей наукъ уже послѣ его смерти. Въ 1819 г. появилась третья часть дополненій: «Flora Taurico-Caucasica»; не оконченнымъ остался задуманный Б. трудъ «Flora Rossica».—2) Адольфъ—германскій политическій дѣятель, см. Маршалль фонъ Бибергштейнъ.

Биберъ (von Biber), Генрихъ-Іоганнъ-Францъ,—капельмейстеръ (1644—1704), нѣмецкій скрипачъ и композиторъ. Въ 1685 г. совершилъ большое путешествіе по Германіи, Франціи и Италіи, возбуждая вездѣ восторгъ своей игрой. Произведенія Б., пользовавшіяся въ свое время большой популярностью—рядъ церковныхъ и камерныхъ сонатъ («Sonatae tam aris quam aulis servientes», 1676); 8 скрипичныхъ сонатъ съ Basso Continuo (1681; новое изданіе въ «Denkmäler der Tonkunst in Oesterreich», V, 2); 12 четырех- и пятиголосныхъ сонатъ («Fidicinium sacro-profanum»); 7 партитъ, частью для двухъ скрипокъ, частью для скрипки и альта или для двухъ віольдамуръ, съ Basso Continuo («Harmonia artificioso-ariosa»); книга вечеренъ и литаній съ инструментальнымъ сопровожденіемъ (1693). Въ Зальцбургскомъ музеѣ хранится рукопись его оперы «Chi la dura la vince», а въ лейпцигской городской библіотекѣ—сюита для фортепіано (D-dur), помѣченная 1681-мъ годомъ, какъ сочиненіе Августина (?) Б. (Augustinus B. Salisburgensis).

Биберъ—см. Шерстяныя ткани.

Бибеско (Bibesco) — румынскіе дѣятели: 1) Барбу-Димитрій, князь Стирбей (1801—69), собственно Димитрій Б., наслѣдовавшій отъ своего двоюроднаго дѣда съ материнской стороны, Барбо Стирбея, его имѣнія и титулъ подъ условіемъ принять его имя. Б. принималъ дѣятельное участіе въ греческой гетеріи и затѣмъ въ организаціи предпріятія Александра Ипсиланти. Во время управленія дунайскими княжествами графа Киселева (1829) Б. былъ членомъ комитета для составленія Органическихъ Уставовъ, а во время господарства въ Валахіи А. Гики (1834—42) одно время завѣдывалъ юстиціей. Въ 1842 г. онъ былъ однимъ изъ кандидатовъ на постъ господаря, но долженъ былъ уступить своему младшему брату. Во время господарства послѣдняго (1842—48) онъ въ 1844—47 гг. управлялъ внутренними дѣлами. Въ 1849 г., послѣ возстановленія дѣйствія Органическаго Устава 1831 г., султанъ (по соглашенію съ Россіей) назначилъ его господаремъ Валахіи; при немъ были проведены нѣкоторыя второстепенныя реформы въ области администраціи, финансовъ, народнаго образованія; тѣмъ не менѣе, взяточничество и произволъ процвѣтали попрежнему, и самъ Стирбей подвергался очень серьезнымъ обвиненіямъ въ корыстолюбіи. Во время оккупаціи Валахіи русскими войсками въ 1853—54 гг. Б. уѣхалъ въ Вѣну; въ 1854 г. вновь вступилъ въ управленіе княжествами; въ 1856 г. отказался отъ своего званія. Въ 1857 г. онъ былъ избранъ въ учредительное собраніе Валахіи и голосовалъ за объединеніе обоихъ княжествъ. — 2) Георгъ-Димитрій, братъ предыдущаго (1804—73). Въ 1841 г. выбранъ въ общее собраніе Валахіи, гдѣ выступалъ во главѣ оппозиціи противъ господаря А. Гики и косвенно противъ поддерживавшей его Россіи; въ 1842 г. выработалъ записку о злоупотребленіяхъ въ администраціи и судахъ, которая была прямымъ нападеніемъ на господаря; записка была принята собраніемъ и вручена Гикѣ, который послѣ того сложилъ съ себя полномочія. При избраніи новаго господаря въ числѣ болѣе чѣмъ десятка кандидатовъ имѣлись оба брата: старшій, болѣе умѣренный, склонный искать поддержки въ Россіи, и болѣе радикальный Георгъ Б. Выбранъ былъ послѣдній. Сдѣлавшись господаремъ, Б. въ общемъ пошелъ по дорогѣ своего предшественника; подчинился Россіи и во внутреннемъ управленіи почти ничего не сдѣлалъ для устраненія тѣхъ злоупотребленій, въ попустительствѣ которыхъ обвинялъ Гику. Противъ него были его недавніе союзники, радикальная часть боярства, и глухая оппозиція угнетеннаго крестьянства. Когда революціонныя движенія 1848 г. нашли отголосокъ въ Валахіи, Б. долго не понималъ ихъ значенія, и только послѣ того, какъ волненія приняли грозные размѣры, онъ 21 іюня 1848 г. подписалъ предложенную ему конституцію и спѣшно уѣхалъ за границу, не передавъ никому власти и не сдѣлавъ никакихъ распоряженій; власть перешла въ руки временнаго правительства. Въ управленіе его брата онъ вернулся на родину; въ 1857 г. былъ избранъ въ учредительное собраніе, гдѣ голосовалъ за соединеніе Валахіи и Молдавіи.—3) Георгъ, князь, сынъ предыдущаго. Род. въ 1834 г., учился во Франціи, служилъ во французской кавалеріи, участвовалъ въ мексиканской экспедиціи; при Седанѣ раненъ и взятъ въ плѣнъ, послѣ чего вышелъ въ отставку. Написалъ: «Le corps Lorencez devant Puebla 5 mai 1862» (П., 1872); «Campagne de 1870: Belfort, Reims, Sedan. Le 7-me corps de l'armée du Rhin» (1872); «Histoire d'une frontière. La Roumanie sur la rive droite du Danube» (1883); «Au Mexique 1862. Combats et retraite des six milles» (1887); «La Roumanie» («Exposition universelle», 1890); «Prisonnier. Coblence 1870—71» (2-е изд., 1899); «Roumanie 1829—59» (П., 1893—94).

Бибиковъ, Александръ Ильичъ,—государственный дѣятель. Род. въ 1729 г. Уже въ 1749 г. онъ исполнялъ отвѣтственныя порученія и работалъ надъ вопросами артиллерійскаго дѣла. Во время Семилѣтней войны проявилъ отвагу и военныя дарованія. Въ 1759 г. раненъ подъ Франкфуртомъ-на-Одерѣ; по взятіи этого города успѣшно испол-

нялъ обязанности коменданта и пріобрѣлъ популярность среди населенія. Въ 1761 г. одержалъ побѣду при Трептау. Въ 1762 г. Екатерина II отправила Б. въ Холмогоры для ознакомленія съ семьей Брауншвейгскаго принца Антона-Ульриха и для передачи ему предложенія выѣхать изъ Россіи, но безъ дѣтей. Б. удачно выполнилъ щекотливое порученіе, но его слишкомъ благопріятныя сужденія о семьѣ принца, особенно о его старшей дочери Елизаветѣ, навлекли на Б. немилость: онъ полтора года долженъ былъ жить въ имѣніи. Въ 1763—64 г. Б. блестяще усмирилъ возстаніе на Уральскихъ заводахъ, проявивъ большую гуманность по отношенію къ мятежникамъ и принявъ мѣры не только къ прекращенію бунта, но и къ выясненію причинъ его возникновенія и къ улучшенію хозяйственныхъ и административныхъ порядковъ въ краѣ. Въ 1765 г. Б. объѣхалъ съ стратегической цѣлью часть южныхъ и юго-западныхъ границъ Россіи. Въ 1767 г. былъ избранъ депутатомъ въ комиссію для составленія проекта новаго Уложенія отъ костромского дворянства. Екатерина II утвердила его маршаломъ (предсѣдателемъ) комиссіи, по представленію генералъ-прокурора кн. Вяземскаго. Но Б. не оказалъ существеннаго вліянія на ходъ засѣданій и работъ комиссіи, что объясняется новизной и сложностью дѣла и неудачной его постановкой. Предполагать, что комиссія была распущена по настоянію Б., нѣтъ достаточныхъ основаній. Распуская комиссію, Б. закончилъ прощальную свою рѣчь словами: «вкореняйте во всѣхъ человѣколюбіе и просвѣщеніе». Въ 1769 г. Б. объѣзжалъ границы въ Финляндіи. 20 іюня 1771 г. Б. назначенъ командующимъ арміей въ Польшѣ. Одновременно рѣшительный и тактичный, Б. заслужилъ уваженіе какъ подчиненныхъ, такъ и поляковъ. Повидимому, Б. несочувственно относился къ политикѣ императрицы въ Польшѣ и къ первому ея раздѣлу. Въ письмѣ къ Екатеринѣ онъ писалъ: «Ожидаю отъ В. В. рѣшенія межеваго здѣшняго дѣла не по Польскимъ Статутамъ и сеймовымъ инструкціямъ, а по Зборному (соборному) уложенію и новоуказнымъ статьямъ». Послѣ перевода изъ Польши Б. замѣчаетъ: «наконецъ не буду препятствіемъ видамъ и намѣреніямъ управляющихъ судьбою Польскою». 29 ноября 1773 г. на Б. было возложено подавленіе Пугачевскаго бунта съ широчайшими полномочіями. Б. проявилъ большую энергію; благодаря въ значительной мѣрѣ именно ему положеніе Пугачева ухудшилось, и была снята осада цѣлаго ряда городовъ. При этомъ Б. не только боролся съ мятежомъ, но и вводилъ порядокъ въ администрацію, при содѣйствіи прибывшихъ съ нимъ лицъ, въ числѣ которыхъ былъ и Державинъ. 9 апрѣля 1774 г. онъ скончался въ Бугульмѣ. Пожалованіе генералъ-аншефомъ и кавалеромъ ордена Св. Андрея Первозваннаго не застало его въ живыхъ. Державинъ оплакалъ Б. въ длинной одѣ; императрица пожаловала его семьѣ большое имѣніе. Всѣ данныя свидѣтельствуютъ о томъ, что Б. соединялъ блестящія военныя и административныя способности, большой дипломатическій тактъ съ независимостью убѣжденій и неподкупной честностью. Не было пустымъ словомъ его увѣреніе, что онъ разорился въ Польшѣ вслѣдствіе расходовъ, связанныхъ съ его постомъ. Онъ родился и умеръ небогатымъ дворяниномъ, оставивъ семью почти безъ средствъ къ жизни, и въ этомъ отношеніи рѣзко отличался отъ другихъ крупныхъ дѣятелей того времени. Онъ переводилъ сочиненія по военному дѣлу, перевелъ также одну главу изъ «Велизарія» Мармонтеля.—См. литературу, посвященную времени Екатерины II, особенно Польскимъ дѣламъ и Пугачевскому бунту. Главный источникъ для біографіи Б.—«Записки о жизни и службѣ А. И. Б., написанныя сыномъ его, сен. Б.» (СПБ., 1817; перепзд., съ документальными дополненіями, М., 1865). Біографическій очеркъ помѣщенъ М. А. Поліевктовымъ въ «Русскомъ Біографическомъ Словарѣ». *А. Ел—чъ.*

Бибиковъ, Василій Ильичъ,—актеръ-любитель, цензоръ театральныхъ пьесъ и драматургъ (1747—1787). Въ управленіе петербургскими театрами И. П. Елагина Б., по выбору императрицы Екатерины II, завѣдывалъ русской труппой. По его плану и настоянію было учреждено въ 1779 г. въ С.-Петербургѣ театральное училище, сдѣлавшееся разсадникомъ русскихъ актеровъ. Пятиактная пьеса его: «Лихоимецъ», сюжетъ которой взятъ изъ русской жизни, шла съ большимъ успѣхомъ.

Бибиковъ, Викторъ Ивановичъ,—беллетристъ (1863—92), учился въ кіевской гимназіи, но курса не кончилъ. Чрезмѣрное увлеченіе французскимъ натурализмомъ неблагопріятно подѣйствовало на его природную талантливость. Отдѣльно издалъ: «Чистая любовь» (ром., СПБ., 1887), «Дуэль. Дѣти» (пов. и разск., СПБ., 1888), «Разсказы» (СПБ., 1888), «Маруся» (сборн. разсказовъ, СПБ., 1889), «Три портрета. Стендаль, Флоберъ, Бодлэръ» (СПБ., 1890), «Эмиль Зола» (этюдъ, Кіевъ, 1891).—Ср. Венгеровъ, «Критико-біографическій словарь».

Бибиковъ, Дмитрій Гавриловичъ,—государственный дѣятель (1792—1870), сынъ ген.-маіора, павшаго въ Отечественную войну. Въ 1812 г. участвовалъ въ сраженіяхъ подъ Витебскомъ, Смоленскомъ и Бородинымъ; въ послѣднемъ сраженіи ему ядромъ оторвало лѣвую руку. Перейдя въ гражданскую службу, послѣдовательно занималъ должности вице-губернатора владимірскаго, саратовскаго и московскаго. Съ 1824 по 1835 г. былъ директоромъ департамента внѣшней торговли, причемъ особенно старался искоренять злоупотребленія въ таможенномъ вѣдомствѣ. Въ 1837 г. назначенъ кіевскимъ военнымъ губернаторомъ, а также подольскимъ и волынскимъ генералъ-губернаторомъ съ переименованіемъ въ генералъ-лейтенанты. Главной задачей его управленія юго-западнымъ краемъ было «сліяніе западнаго края съ древнимъ отечествомъ природныхъ его жителей». Человѣкъ съ большими природными способностями, но безъ научнаго образованія, обладавшій сильнымъ характеромъ и крутымъ нравомъ, Б. особенно энергично боролся съ польскими дворянскими элементами въ краѣ и отстаивалъ интересы крестьянства. Его главной заслугой въ этомъ направленіи было введеніе инвентарей (см.), регулировавшихъ отношенія крестьянъ и помѣщиковъ. Этой мѣрѣ В. придавалъ большое политическое значеніе. Въ докладѣ 1844 г. онъ писалъ: «нельзя ручаться за будущее спокойствіе края и его безопасность, доколѣ положеніе крестьянъ не будетъ улучшено и обезпечено мѣрами, исходящими отъ верховной власти». Послѣ нѣкоторыхъ колебаній, вопреки мнѣніямъ министровъ государственныхъ имуществъ и внутреннихъ дѣлъ, проектъ В. объ инвентаряхъ 26 мая 1847 г. получилъ утвержденіе и проведенъ имъ въ жизнь съ большой настойчивостью и рѣзкостью. Въ 1841—1843 гг. были отобраны въ казну имѣнія иновѣрнаго духовенства. Въ 1844 г. переведены на оброчное положеніе крестьяне казенныхъ земель, сдаваемыхъ въ частную аренду. Съ цѣлью ослабить вліяніе и значеніе мѣстнаго польскаго дворянства Б. произвелъ строгую провѣрку правъ мѣстной шляхты на дворян-

ство, привлекалъ на административную службу русскихъ людей, замѣнилъ существовавшую съ начала 1830-хъ годовъ въ Кіевѣ секцію варшавскаго банка конторой государственнаго банка. Большое вниманіе удѣлялъ Бибиковъ также учебному дѣлу въ краѣ. По его ходатайству былъ открытъ въ Кіевѣ центральный архивъ. Отмѣченная нѣкоторыми положительными результатами дѣятельность Б. по управленію юго-западнымъ краемъ имѣла и темныя стороны. По словамъ Ю. Ф. Самарина, «ближайшая его (Бибикова) обстановка была далеко не безукоризненна, и выборы его не всѣ удачны; часто онъ довѣрялся людямъ, во зло употреблявшимъ его довѣріе; часто политическое давленіе власти на элементы, враждебные правительству и русской народности, превращалось въ личныя притѣсненія въ рукахъ исполнителей и служило поводомъ къ безнаказаннымъ вымогательствамъ со стороны орудій этого давленія». Въ 1848 г. Б. былъ назначенъ членомъ Государственнаго Совѣта, а 30 августа 1852 г. призванъ на постъ министра внутреннихъ дѣлъ, который занималъ ровно 3 года. Главныя мѣропріятія министерства подъ управленіемъ Б. касались упорядоченія рекрутской повинности, усиленія врачебной помощи населенію, народнаго продовольствія, городскихъ финансовъ, статистики, надзора за инославнымъ духовенствомъ, борьбы съ расколомъ, административнаго устройства киргизской степи. Относясь съ особеннымъ вниманіемъ къ крестьянскому вопросу, Б. въ 1853—1854 г. приступилъ къ распространенію инвентарныхъ правилъ, введенныхъ имъ въ юго-западномъ краѣ, на бѣлорусскія и литовскія губерніи. Стремясь къ улучшенію быта бѣлорусскихъ крестьянъ, онъ представилъ это дѣло мимо комитета министровъ прямо государю и, получивъ его одобреніе, отмѣнилъ всѣ мѣры, выработанныя мѣстнымъ комитетомъ по составленію инвентарныхъ правилъ. Со вступленіемъ на престолъ имп. Александра II бѣлорусскіе и литовскіе помѣщики добились пріостановки начатаго Б. введенія инвентарей. Въ маѣ ему предписано было взять обратно составленный имъ проектъ инвентарей и передать составленіе новаго проекта мѣстнымъ дворянскимъ комитетамъ. 30 августа 1855 г. Б. былъ уволенъ, по прошенію, отъ должности министра внутреннихъ дѣлъ, съ оставленіемъ членомъ Государственнаго Совѣта, а 7 сентября и вовсе оставилъ службу по болѣзни. Отставка Б. была принята обществомъ какъ показатель торжества дворянскихъ интересовъ по вопросамъ о крѣпостномъ правѣ. Его богатая библіотека (14 000 тт.) была впослѣдствіи пожертвована его дочерью кіевскому университету. — См. Варадиновъ, «Исторія Мин. Внутр. Дѣлъ», ч. III, кн. 4 и 8 (1862—1863); «Мин. Внутр. Дѣлъ, 1802—1902» (СПБ., 1901); В. Семевскій, «Крестьянскій вопросъ въ XVIII—XIX вв.», т. II; Иконниковъ, «Кіевъ въ 1654—1855 гг.» (Кіевъ, 1904); «Русскій біографическій словарь».

Бибиковъ, Иванъ Ивановичъ, — государственный дѣятель. Началъ службу офицеромъ преображенскаго полка въ 1703 г. Въ 1722 г. былъ назначенъ прокуроромъ ревизіонъ-коллегіи, а въ слѣдующемъ году оберъ-прокуроромъ Сената. Въ 1724 г. былъ отправленъ въ Стокгольмъ для пріисканія въ русскую службу чиновниковъ, офицеровъ, инженеровъ. Въ 1727 г. назначенъ президентомъ ревизіонъ-коллегіи. Впавъ въ немилость у временщиковъ Долгорукихъ, Б. былъ назначенъ губернаторомъ въ Иркутскъ. Добившись отсрочки отъѣзда, онъ въ февралѣ 1730 г. принялъ участіе въ шляхетскомъ движеніи противъ верховниковъ, примыкая къ кружку кн. Черкасскаго и В. Н. Татищева. Послѣ паденія верховниковъ былъ губернаторомъ въ Бѣлгородѣ, затѣмъ президентомъ камеръ-коллегіи и, наконецъ (съ 1742 г.), «главнымъ командиромъ» Малороссіи, послѣднимъ во время междугетманства. Снискавъ расположеніе населенія, умеръ въ Глуховѣ въ 1745 г. — См. статью Н. Павлова-Сильванскаго въ «Русскомъ біографическомъ словарѣ».

Бибиковъ, Петръ Алексѣевичъ,—публицистъ и переводчикъ (1832 или 1833—1875). Получилъ образованіе въ одесскомъ Ришельевскомъ лицеѣ. Принималъ участіе въ военныхъ дѣйствіяхъ 1854—55 гг.; окончилъ курсъ въ военной академіи; до 1863 г. служилъ въ генеральномъ штабѣ. Въ 1859—60 гг. Б. сотрудничалъ въ «Современникѣ», въ газетѣ Писаревскаго «Современное Слово», въ «Искрѣ», въ «Русскомъ Словѣ» (1861—64), въ «Военномъ Сборникѣ» (1861), въ журналѣ «Время» (1861 — 63), въ «Библіотекѣ для чтенія» (1864) и въ «Книжномъ Вѣстникѣ» (1864—65). Въ 1862 г. въ СПБ. вышла отдѣльнымъ изданіемъ брошюра Б. о литературной дѣятельности Добролюбова. Съ 1865 г. Б. началъ издавать въ собственномъ переводѣ классическихъ европейскихъ писателей конца XVIII и начала XIX вв., съ составленными имъ критико-біографическими очерками и примѣчаніями. За 8 лѣтъ имъ были изданы: «Физіологическія изслѣдованія о жизни и смерти» Биша, «Отношенія между физической и нравственной природой человѣка» Кабаниса, «Изслѣдованіе о природѣ и причинахъ богатства народовъ» Адама Смита, «Теорія нравственныхъ чувствъ», его же, съ письмами Кондорсе «О симпатіи», «Опытъ о законѣ народонаселенія» Мальтуса, «Исторія политической экономіи» Адольфа Бланки, «Собраніе сочиненій» Бэкона. Въ 1865 г. Б. издалъ «Критическіе этюды», ранѣе въ журналахъ не печатавшіеся (о теоріи Фурье, о комедіи Островскаго «Грѣхъ да бѣда на кого не живетъ», о романѣ Чернышевскаго «Что дѣлать?», о «Логикѣ» Милля, о Ломоносовскомъ юбилеѣ и др.). За эту книгу противъ Б. было возбуждено судебное дѣло, закончившееся присужденіемъ автора къ аресту. Дѣло Б. было первымъ литературнымъ процессомъ въ Россіи. Въ 1870 г. Б. издалъ переводъ «Науки о человѣческомъ обществѣ» Дм. Глинки. Значеніе серьезно исполненныхъ переводовъ Б. значительно выше значенія его собственныхъ сочиненій, которыя не отличаются ни оригинальностью мысли, ни талантливостью изложенія и представляютъ собою соединеніе идей позитивизма и соціализма съ эстетизмомъ.—См.: С. А. Венгеровъ, «Крит.-біогр. слов.», т. II; «Недѣля», 1875, №№ 47 и 48; «Журн. Мин. Юст.», т. XXVII; «СПБ. Вѣдомости», 1866, № 34; Любарскій, «Русскіе уголовные процессы XIX в.», ч. I. *Бор. Ен.*

Бибиковы—старинный русскій дворянскій родъ, происходящій отъ выходца изъ Синей Орды, татарина Жидиміра, пріѣхавшаго въ Тверь къ великому князю Михаилу Ярославичу. Правнукъ его, Ѳедоръ Микуловичъ, получилъ прозвище Бибикъ, и потомки его стали прозываться Бибиковыми. Въ 1477 г. Селиванъ Игнатьевичъ Б. былъ пожалованъ въ Вотской пятинѣ пятью вотчинами; правнукъ его, Семенъ Григорьевичъ, получилъ помѣстье въ московскомъ уѣздѣ. Многіе изъ Б. въ XVI и XVII вв. служили воеводами, стряпчими, стольниками и дворянами. Алексѣй Юрьевичъ Б. былъ вице-президентомъ мануфактуръ-коллегіи и генералъ-рекетмейстеромъ и пользовался особенною довѣренностью Петра Великаго. Александръ Ильичъ Б.—см. выше. Александръ Александровичъ Б. (1765—1829) былъ

въ 1808—10 гг. посланникомъ при неаполитанскомъ дворѣ. Въ 1812 г. состоялъ начальникомъ дружинъ с.-петербургскаго ополченія, участвовалъ въ сраженіяхъ при Полоцкѣ, Борисовѣ и на Березинѣ. Ум. сенаторомъ, авторъ «Записокъ о жизни его отца А. И. Б.». Иванъ Ивановичъ, Василій Ильичъ и Дмитрій Гавриловичъ Б.—см. выше. Илья Гавриловичъ Б. (1794—1867), генералъ-отъ-артиллеріи, былъ генералъ-губернаторомъ сѣверо-западнаго края съ 1850 г. Илья Александровичъ Б. (1698—1784), генералъ-поручикъ, былъ начальникомъ тульскаго оружейнаго завода. Участвовалъ въ семилѣтней войнѣ въ сраженіяхъ при Кунерсдорфѣ и при взятіи Кольберга, строилъ укрѣпленія украинской линіи и городовъ Моздока, Кизляра и Бахмута. Родъ Б. записанъ въ VI ч. род. кн. губ. Калужской, Московской, Псковской, Владимірской, Ярославской и Рязанской. Есть еще нѣсколько дворянскихъ родовъ Б., записанныхъ во II и III части родословныхъ книгъ. *В. Р—въ.*

Бибирова кора (Cortex Bibiru, *англ.* Greenheart-Bork)—твердая, горькая и безъ запаха бурая кора Nectandra Rodiaei Schomb., дерева изъ семейства лавровыхъ (Laurineae), растущаго въ британской Гвіанѣ и доставляющаго прекрасный строительный матеріалъ. Въ Б. находится аморфный, лишенный запаха и горькій алкалоидъ бибиринъ ($C_{18}H_{21}NO_3$), идентичный, по всей вѣроятности, съ буксиномъ и служащій суррогатомъ хинина.

Биби-ханымъ—развалины мечети и мавзолея, построенныхъ въ Самаркандѣ (въ Туркестанѣ) въ 1399 г. Тимуромъ (Тамерланомъ) въ честь его любимой жены Сарай-Мулькъ-Ханымъ, названной Михрбанъ, т.-е. благотворительницей. Несмотря на то, что зданіе сильно пострадало отъ времени и отъ землетрясеній и представляетъ нынѣ лишь остатки мечети, съ двумя арками и частями купола и минаретовъ, оно поражаетъ грандіозностью; облицовка состоитъ изъ разноцвѣтныхъ изразцовъ разнообразныхъ рисунковъ и цвѣтовъ (синій, голубой, бѣлый и др.). Близъ мечети мавзолей съ нѣсколькими могилами, изъ коихъ главное мѣсто занимаетъ могила жены Тимура. Среди двора мечети колоссальный ($3^1/_4$ арш. дл.) пюпитръ изъ сѣраго мрамора, въ видѣ полураскрытой книги, украшенный рисунками и надписями, находившійся раньше въ мечети и служившій для помѣщенія корана во время его чтенія.

Биби-Эйбатъ (у русскихъ Шихово)—сел. Бакинскаго градоначальства, въ 6 вер. къ Ю отъ г. Баку, на Шиховомъ мысѣ, при Бакинскомъ заливѣ. Нефтяные промыслы, занимающіе въ нефтедобывающей промышленности Апшеронскаго полуострова второе мѣсто (первое принадлежитъ промысламъ с. Сабунчи). Въ 1909 г. нефти добыто 123 милл. пуд. (25% всей добычи на полуостровѣ). Жителей (1908) 2500 (таты). Почт.-тел. контора, школа, мечеть и гробницы бакинскихъ хановъ. См. Бакинскіе нефтяные промыслы.

Бибіена Галли (Bibiena Galli)—семья даровитыхъ болонскихъ художниковъ-архитекторовъ. Прозвище Б. принялъ родоначальникъ ея Джованни Марія, чтобы отличаться отъ однофамильца въ мастерской Альбани. Большинство членовъ семьи (8 человѣкъ) прославилось на поприщѣ театральной декораціи, которая благодаря имъ достигла къ концу XVII и въ XVIII в. предѣльнаго великолѣпія. Наиболѣе знаменитъ Фердинандо Б., сынъ Джованни Маріи (1657—1743), ученикъ живописца К. Чиньяни и архитекторовъ Парадоссо (Джуліо Троили), Альдоврандини и Маннини. Уже первыя его декораціи имѣли громкій успѣхъ, и Фердинандо былъ приглашенъ герцогомъ Рануччіо Фарнезе въ Парму, гдѣ пробылъ съ 1683 по 1711 г. Здѣсь Фердинандо построилъ для герцога виллу и сады въ Колорно, расписалъ казино «La Motta» и капеллу, залъ и фасадъ Колледжіо Дукале, ложи большого театра, галлерею въ Palazzo del Giardino, церковь капуцинокъ. Много работъ имъ исполнено и въ Піаченцѣ. Изъ его театральныхъ постановокъ особенно замѣчательны были декораціи къ оперѣ «Il favore degli dei». По вступленіи Карла VI на императорскій престолъ Б. былъ приглашенъ къ вѣнскому двору. Изъ живописныхъ его работъ въ Болоньѣ извѣстна лишь писанная перспектива въ палаццо Монти. Въ Мантуѣ онъ построилъ театръ (сгорѣвшій въ 1781 г.), а въ Пармѣ ему приписываютъ церковь S. Antonio Abbate, съ любопытнымъ «вскрытымъ» потолкомъ. Изъ теоретическихъ его сочиненій особенно замѣчательны: «L'architettura civile preparata su la geometria e ridotta alla Prospettiva» (Парма, Монти, 1711) и «Direzione a giovanni studenti nel Disegno dell'architettura civile» (Болонья, 1731—32). Декораціи его изданы въ «Varie opere di Prospettiva inventate da F. G. Bibiena, racc. da Pietro Abbati, intag. d. C. Buffagnoti», и въ гравюрахъ того же Буффаньоти: «Disegni delle Scene che servano alle due opere che si rappr. nel Reg. teatro di Torino». Почти всѣ большія собранія имѣютъ рисунки руки Б. Въ Петербургѣ ихъ можно видѣть въ библіотекѣ училища барона Штиглица и въ собраніяхъ С. П. Яремича и Александра Н. Бенуа. Въ творчествѣ Б. барóкко становится нѣсколько мелкимъ, узорчатымъ. Онъ любитъ складывать свои фантастическія постройки изъ бездны деталей, изъ многоэтажныхъ колоннадъ, завивающихся консолей, сплетающихся, гнутыхъ массъ, колоссальныхъ, никуда не ведущихъ, скрещивающихся и громоздящихся лѣстницъ. Его рисунки восхитительны и обнаруживаютъ не только громадную сноровку, твердыя знанія и неисчерпаемую фантазію, но и рѣдкій вкусъ. Его линія легка и граціозна; большую прелесть его композиціямъ придаютъ его заливки прозрачной сепіей или бистромъ. Изъ безчисленныхъ его учениковъ выдавались его сыновья Джузеппе и Антоніо (1700—1774), Чиволи, Альберони, Сканделари, Ланди, Оспель, Керичи. Громадной славой пользовался въ свое время младшій братъ Фердинанда, Франческо (1659—1739), перестроившій въ крытый манежъ дворъ Джуліо Романо въ мантуанской «Реджіи», построившій большой оперный домъ въ Вѣнѣ, работавшій задѣмъ въ разныхъ городахъ Италіи (въ Веронѣ имъ построенъ театръ филармонической академіи), а также второй сынъ его Фернандо Джузеппе (1696—1756), работавшій при вѣнскомъ, мюнхенскомъ, штуттгартскомъ, дрезденскомъ, байрейтскомъ и берлинскомъ дворахъ. Изъ произведеній Джузеппе особенно фантастичны отдѣланный имъ внутри байрейтскій театръ (до сихъ поръ въ цѣлости сохранившійся), а также циклы декорацій ко всевозможнымъ радостнымъ и печальнымъ торжествамъ: тріумфальныя арки, катафалки, церковныя и театральныя постановки, среди которыхъ выдается сказочная архитектура, сооруженная имъ въ саду Пражскаго замка для оперы «Costanza e fortezza», данной по случаю коронаціи Карла VI, въ 1723 г. Имъ же сочинена грандіозная арка, которая была воздвигнута въ Прагѣ по случаю канонизаціи св. І. Непомука (1729). Многія декораціи Джузеппе воспроизведены въ гравюрахъ увража: «Architetture e prospettive dedicate alla Maesta Carlo VI» (1740). «Невидан-

ной роскоши», по отзывамъ современниковъ, были его декораціи для оперы Гассе «Солимано», исполненной въ 1753 г. въ Дрезденѣ. Изъ другихъ членовъ семьи Б. извѣстны еще Алессандро (1687—1769), старшій сынъ Фердинанда, работавшій въ Мангеймѣ, Карло (1728—1788), сынъ Джузеппе, работавшій въ Вѣнѣ, Мюнхенѣ, Байрейтѣ, Лондонѣ, Берлинѣ, Неаполѣ, въ Россіи (?), и Джованни Карло (ум. въ 1760 г. въ Лиссабонѣ), сынъ Франческо.—См. C. Gurlitt, «Geschichte d. Barockstil in Italien» (1887); Orlandi, «Abecedario Pittorico» (1704); Zanotti, «Storia dell'Accademia Clementina» (1739); Conte Malvasia, «Felsina Pittrice» (1769—1778). *А. Б.*

Библіоны (Bibionidae) — семейство насѣкомыхъ изъ отряда двукрылыхъ (Diptera), принадлежащее къ подотряду длинноусыхъ (Nematocera), но по нѣкоторымъ признакамъ приближающееся къ короткоусымъ (мухамъ). Усики ихъ короткіе, 9—12-члениковые, толстые и прямые. Хоботокъ нѣсколько выдается; у самцовъ сложные глаза соединены въ одну общую массу или смыкаются на лбу. Грудь сверху выпуклая безъ поперечнаго шва. Брюшко цилиндрическое, длинное, мягкое, состоящее изъ 7—9 члениковъ. Крылья большія, широкія, въ спокойномъ состояніи лежатъ плоско сверху тѣла. Полы часто рѣзко различаются по окраскѣ. Личинки Б. имѣютъ бѣлые нѣжные покровы тѣла и маленькую черную головку съ хорошо развитыми жующими ротовыми частями; онѣ живутъ въ землѣ или на землѣ, питаясь корнями растеній, навозомъ, падалью и проч. Взрослыя насѣкомыя появляются часто ранней весной и летаютъ массами, паря въ воздухѣ съ висящими внизъ ногами. Б. распространены во всѣхъ частяхъ свѣта въ числѣ болѣе 100 видовъ. Наиболѣе извѣстенъ родъ Bibio. Садовый Б. (Bibio hortulanus L.) имѣетъ 7—9 мм. длины; самецъ черный, съ бѣлыми волосками; у самки голова, бока груди, щитокъ и ноги черные, остальныя же части тѣла желтокрасныя; крылья у обоихъ половъ буроватыя съ бѣлыми концами. Распространенъ въ большей части Европы, появляется весной. Самка откладываетъ яички кучкою въ землю, преимущественно на такія мѣста, гдѣ есть перепрѣвшій навозъ. Въ іюлѣ и августѣ изъ яичекъ вылупляются личинки сѣро-бураго цвѣта, покрытыя поперечными морщинистыми складками и шипообразными отростками. Личинки живутъ въ землѣ, питаясь тонкими корешками различныхъ растеній, вслѣдствіе чего онѣ могутъ приносить нѣкоторый вредъ въ садоводствѣ. Личинки другого вида, Dilophus febrilis, подъѣдаютъ корни хмеля. Представители рода Scatopse встрѣчаются часто въ отхожихъ мѣстахъ, выгребныхъ ямахъ и т. п.

Библеистъ—и теперь еще употребительное названіе для спеціалистовъ, изучающихъ Библію.

Библейская археологія—отрасль археологіи (см.), изучающая остатки культуры, среди которой явились книги Св. Писанія. Ближайшимъ образомъ это культура Палестины въ эпоху, охватываемую Ветхимъ и Новымъ Завѣтомъ; но, въ виду несомнѣнныхъ культурныхъ связей этой страны какъ съ великими цивилизаціями областей Нила, Тигра и Евфрата, такъ и съ единоплеменной и единоязычной Финикіей, а также въ виду того, что и повѣствованія Библіи нерѣдко не ограничиваются предѣлами Святой Земли, понятіе Б. археологіи можетъ быть расширено. Въ самомъ широкомъ смыслѣ ее понимаютъ въ Англіи, гдѣ терминъ Biblical Archeology вмѣщаетъ въ себѣ и египтологію, и ассиріологію, и древности хеттскія, финикійскія, эламскія и т. п.,—словомъ, обнимаетъ собою весь древній Востокъ какъ цѣльный культурный міръ, современный Библіи. Хотя въ послѣднее время, вслѣдствіе великихъ открытій въ различныхъ мѣстахъ древняго Востока, связь его культуръ выступаетъ все яснѣе и яснѣе, но такое широкое пониманіе Б. археологіи не можетъ быть признано безспорнымъ. Обыкновенно къ предмету Б. археологіи относятъ, кромѣ древностей еврейскаго народа, тѣ изъ культурныхъ остатковъ его сосѣдей и современниковъ, которые или имѣютъ непосредственное отношеніе къ его исторіи и культурѣ въ библейскій періодъ, или являются цѣнными для освѣщенія и объясненія данныхъ Св. Писанія. Такими остатками могутъ быть не только памятники Египта, Вавилона и т. п., но и нѣчто изъ сохранившагося на почвѣ грекоримскаго міра: достаточно вспомнить, напр., арку Тита, съ изображеніями утвари іерусалимскаго храма, или найденную въ Коринѳѣ греческую надпись-вывѣску мѣстной синагоги, гдѣ проповѣдывалъ апостолъ Павелъ. Кромѣ вещественныхъ памятниковъ, кромѣ самой Библіи, эпиграфики и литературъ современныхъ ей народовъ, Б. археологія имѣетъ источниками труды Іосифа Флавія, Филона-іудея (тенденціозны!), таргумы и раввинскую литературу, примыкающую въ своихъ началахъ къ евангельскимъ временамъ и заключающую въ себѣ немало древнихъ частей, записанныхъ на основаніи устнаго преданія. Далѣе идутъ классическіе авторы, упоминавшіе объ іудеяхъ и Палестинѣ, особенно географы (какъ Страбонъ, кн. 16), историки (напримѣръ, Діодоръ, кн. 34); наконецъ, большую услугу библейскому археологу оказываютъ знакомство съ бытомъ и нравами современнаго семитическаго Востока, а также описанія древнихъ и новыхъ путешественниковъ. На основаніи всего этого матеріала Б. археологія изучаетъ не только произведенія искусства и ремеслъ и вообще вещественные памятники, каковы предметы культа, общественнаго и частнаго быта, но и надписи и вообще памятники письменности, параллельные и современные Библіи, монеты, историческую географію Палестины и топографію городовъ. Многіе включаютъ сюда и учрежденія, и вообще все, что принято называть внутренней исторіей, слѣдуя въ этомъ отношеніи тѣмъ филологамъ-классикамъ, которые не различаютъ «древностей» отъ археологіи.—Исторія науки. Интересъ къ мѣстностямъ и другимъ нѣмымъ свидѣтелямъ библейскихъ событій, столь естественный и у іудеевъ, и у древнихъ христіанъ, засвидѣтельствованъ еще въ римское время. Не только въ Св. Землѣ, но и за предѣлами ея путешественникамъ показывали связанныя съ библейскими повѣствованіями примѣчательности, напримѣръ: въ Вавилонѣ и ровъ львиный, и пещь халдейскую, и башню смѣшенія языковъ. Торжество христіанства въ имперіи дало новый импульсъ этому интересу, особенно въ виду потребности разыскать и сдѣлать предметомъ почитанія святыя мѣста и при участіи въ этомъ самихъ «боговѣнчанныхъ царей». Задача была трудная; рѣшеніе ея казалось невозможнымъ безъ помощи чудесъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ, появляются труды церковныхъ писателей, справедливо считающіеся предшественниками изслѣдованій по Б. археологіи и являющіеся теперь для нея источниками. Таковы, напримѣръ, книга Евсевія Кесарійскаго объ именахъ мѣстностей, встрѣчающихся въ Св. Писаніи, труды Епифанія о библейской метрологіи. Въ средніе вѣка отсутствуетъ научное отношеніе къ Св. Землѣ и ея древностямъ, но существуетъ монашеская и паломническая традиція о положеніи Святыхъ мѣстъ. Лишь съ началомъ филологическаго и историческаго изученія Библіи, въ эпоху послѣ реформаціи, проявляется научный интересъ къ библейскимъ

древностямъ. Впервые ихъ обработалъ Аріасъ Монтанусъ (см.), въ «Антверпенской полиглоттѣ», въ 1593 г., и Сигоніусъ, въ книгѣ «De republica Hebraeorum», 1583. Затѣмъ Петръ Cunaeus въ 1616 г. впервые сталъ приводить грекоримскія параллели и пользоваться, хотя и безъ критики, раввинской литературой. Всѣ эти и другіе современные имъ труды представляютъ, по большой части, простыя сопоставленія по рубрикамъ библейскаго матеріала и типологическое объясненіе его. Въ XVII в. появились и монографіи, посвященныя отдѣльнымъ отраслямъ Б. археологіи, напримѣръ, Зельдена—правовымъ древностямъ и языческимъ культамъ, Бошара (Bochart)—географіи и зоологіи, Спенсера («De legibus ritualibus»), Реланда (1714 г.)—долго оставшееся лучшимъ описаніе Палестины въ физическомъ, географическомъ и этнографическомъ отношеніяхъ. Раціонализмъ XVIII в. наложилъ свою печать на труды по Б. археологіи и далъ имъ другое направленіе. Выдвигается на первый планъ Израиль какъ народъ, а не какъ носитель откровенія; все больше привлекаются для сравненія данныя другихъ культуръ, тогда еще весьма мало извѣстныхъ. Кромѣ того, допускались увлеченія въ противоположную сторону, и слишкомъ пренебрегалась религіозная своеобразность еврейскаго народа. Таковы труды Михаэлиса («Mosaisches Recht», 1777), Warnekros («Entwurf d. hebräischen Alterthümer», 1782), Бауэра и др. Новое, дѣйствительно научное направленіе Б. археологія могла получить только послѣ того, какъ со времени наполеоновской экспедиціи въ Египетъ началось непосредственное изученіе странъ классическаго Востока, и были открыты его древнія культуры. Изученіе Палестины начато американцемъ Эдуардомъ Робинсономъ, совершившимъ два путешествія (1838 и 1852 гг.) съ цѣлью провѣрить монастырскія преданія о Святыхъ мѣстахъ. Онъ впервые тщательно измѣрилъ разстоянія, произвелъ топографическія съемки болѣе важныхъ мѣстностей, осмотрѣлъ стѣны Іерусалима. Вышедшая въ 1841 г., какъ результатъ перваго его путешествія, книга «Biblical Researches» легла въ основу дальнѣйшихъ работъ. Прежде всего, ею воспользовался Титъ Тоблеръ, изслѣдовавшій Іудею и Назаретъ въ 1845, 1857 и 1865 гг. Результаты его путешествій еще богаче, чѣмъ у Робинсона. Онъ изучалъ, между прочимъ, древнія гробницы въ окрестностяхъ Іерусалима и составилъ первый удовлетворительный планъ святого города. Дальнѣйшія историко-географическія и археологическія изысканія на мѣстѣ предпринимаются возникшими въ это время въ разныхъ странахъ Европы Палестинскими обществами. Основанное въ 1865 г. Palestine Exploration Fund командируетъ въ 1872—81 гг. Кондера и извѣстнаго (впослѣдствіи лорда) Китченера для изученія исторической географіи Палестины и библейской топографіи, главнымъ образомъ, западной части страны; восточную обслѣдовала съ 1884 г. экспедиція Шумахера, снаряженная основаннымъ въ 1878 г. Deutscher Palaestina-Verein. Результатомъ были, между прочимъ, первыя хорошія карты Заіорданья. Состоявшій при обществѣ, поселившійся въ Іерусалимѣ архитекторъ Шикъ занялся спеціально топографіей святого града и особенно ветхозавѣтнымъ храмомъ. Извѣстны его реконструкціи какъ іудейскаго храма, въ различныя эпохи его существованія, такъ и храма Воскресенія; извѣстно также, что выводы археолога-автодидакта не всегда свободны отъ фантазіи и увлеченій. Немало для топографіи Іерусалима и его святынь сдѣлало наше Православное Палестинское Общество, основанное въ 1882 г., хотя научная дѣятельность не является его единственной и даже главной задачей. Имъ изданы тексты паломниковъ и арабскихъ извѣстій о Св. Землѣ; по его почину произведены, въ 1883 г., раскопки архимандрита Антонина у храма гроба Господня; вопросъ о результатахъ ихъ для выясненія топографіи Іерусалима, о направленіи его стѣнъ и воротъ, еще не рѣшенъ. Главнымъ образомъ, интересы христіанской археологіи преслѣдовала снаряженная въ 1891—92 гг. Обществомъ экспедиція въ Палестину подъ руководствомъ акад. Н. П. Кондакова, при участіи Я. И. Смирнова, А. А. Олесницкаго и др. Она также удѣлила вниманіе древнимъ частямъ ветхозавѣтнаго храма, для обслѣдованія которыхъ былъ еще въ 1886 г. командированъ проф. Олесницкій, посвятившій храму изданную Обществомъ огромную монографію. Этотъ же ученый изучилъ мегалитическіе памятники Святой Земли. Въ 1898 г., по порученію Общества, Н. Клуге совершилъ археологическую экскурсію въ Заіорданье для изученія и съемки развалинъ. Въ 1901—02 гг. при Обществѣ велись собесѣдованія спеціалистовъ по археологіи Палестины и сопредѣльныхъ странъ. По мысли иниціатора этихъ собраній, акад. П. К. Коковцова, въ связи съ ними могло бы произойти расширеніе научной дѣятельности Общества и принятіе имъ болѣе активной роли въ археологическихъ изысканіяхъ, имѣющихъ цѣлью изученіе библейскаго прошлаго Святой Земли. Въ этомъ отношеніи западно-европейская наука проявляетъ не ослабѣвающую энергію. За открытіемъ гробницъ царей въ Сидонѣ слѣдуетъ финикійская экспедиція Ренана (1860), затѣмъ открытіе надписи Меши (см.), надписи силоамской, работы Клермонъ-Ганно, наконецъ, систематическія раскопки, идущія изъ года въ годъ. Palestine Exploration Fund посылаетъ Флиндерса Питри раскапывать Лахишъ (1890), потомъ Блисса и Макалистера (1900) производить изысканія въ области древняго филистимскаго Геба (Телл-Закарія, Телл-ес-Суфи, Телл-Джудейде, Телл-Сандаханне). Въ 1894—97 гг. Блиссъ работалъ въ Іерусалимѣ, а съ 1902—08 гг. то же Общество производило увѣнчавшіяся важными результатами раскопки въ Гезерѣ. Въ 1902—04 гг. австрійское правительство и вѣнская академія наукъ командировали Зеллина для работъ въ Таанакѣ. Съ 1905 г. начинается участіе въ палестинскихъ раскопкахъ нѣмецкихъ археологовъ, главнымъ образомъ, Шумахера; изучаются Мегиддо и Іерихонъ. Наконецъ, гарвардскій университетъ приступаетъ къ раскопкамъ въ Самаріи. Параллельно съ этимъ, въ самой Сиріи и Палестинѣ возникаютъ ученыя учрежденія: іезуитскій университетъ св. Іосифа въ Бейрутѣ (съ 1881 г.), американскій археологическій институтъ въ Іерусалимѣ (1900), богословскій и археологическій институтъ при доминиканскомъ монастырѣ св. Стефана (съ 1890 г.), нѣмецкій протестантскій институтъ для изученія древностей Святой Земли (1904). Привлекаются, какъ матеріалъ для Б. археологіи, и богатѣйшіе результаты раскопокъ въ Египтѣ, Вавилонѣ, Финикіи, Аравіи. Особенно привлекаютъ библеистовъ Вавилонъ и Аравія; въ первомъ видятъ культурный центръ Азіи и владыку Палестины въ эпоху Авраама, во второй ищутъ параллелей къ Моисееву праву и сакральной археологіи Библіи. Возникшее еще въ 1870 г. въ Лондонѣ Society of Biblical Archeology понимаетъ свою задачу весьма широко и включаетъ въ нее изученіе памятниковъ всѣхъ народовъ классическаго Востока. Дѣятельность этихъ обществъ и учрежденій, имѣющихъ и свои ученые спеціальные

органы, расширила въ значительной мѣрѣ свѣдѣнія о Палестинѣ и снабдила Б. археологію обильнымъ матеріаломъ. Предъ нею выступила до-еврейская, ханаанская Палестина съ грубостью ея религіи и культа, но съ довольно развитой внѣшней культурой, навѣянной Вавилономъ, Египтомъ, Финикіей, эгейскимъ міромъ. Оказалось возможнымъ установить степень вліяній той или иной изъ этихъ цивилизацій въ различныя эпохи, а также степень вліянія ханаанейства въ послѣдующихъ, уже еврейскихъ слояхъ. Еврейская эпоха Святой Земли также нашла себѣ освѣщеніе въ добытомъ матеріалѣ, но слои, соотвѣтствующіе ей, бѣднѣе культурными остатками. Внѣ Палестины также найденъ и постепенно вновь находится обильный матеріалъ для Б. археологіи. Кромѣ литературъ Египта и Вавилона и финикійской эпиграфики, дающихъ какъ параллели къ историческимъ повѣствованіямъ и космогоническимъ сказаніямъ Библіи, такъ и обширный матеріалъ для комментированія ея, дѣлаются находки, стоящія съ Библіей въ непосредственной связи. Таковы, напримѣръ, клинописные документы-контракты, найденные въ Канну въ Месопотаміи и, по многимъ признакамъ, происходящіе отъ представителей переселенныхъ сюда десяти израильскихъ колѣнъ; таковы знаменитые арамейскіе папирусы, найденные на островѣ Элефантинѣ и представляющіе документы іудейской военной колоніи VI—V в. на югѣ Египта. Эти документы, между прочимъ, говорятъ о храмѣ Іеговы на Элефантинѣ и упоминаютъ имена Санаваллата и первосвященника Іоханана. Наконецъ, матеріалъ для археологическаго комментарія къ Новому Завѣту даютъ открываемые въ изобиліи въ Египтѣ современные ему греческіе папирусы, изданіе и разработка которыхъ въ настоящее время привлекаютъ ученыхъ всѣхъ культурныхъ странъ. Поразительныя открытія, расширивъ средства Б. археологіи, вызвали, однако, не мало увлеченій, изъ которыхъ особенно обращаетъ на себя вниманіе такъ называемый панвавилонизмъ, всего болѣе распространенный въ Германіи.—*Литература:* Отчеты о раскопкахъ и изслѣдованія о находимыхъ памятникахъ помѣщаются, прежде всего, въ органахъ Палестинскихъ Обществъ и учрежденій, каковы: «Palestine Exploration Fund. Quarterly Statements» (съ 1869 г.), «Zeitschrift des Deutschen Palästina-Vereins», «Сообщенія Импер. Православ. Палестинскаго Общества», «Revue Biblique» (доминиканскій), «Mélanges» (бейрутскаго университета св. Іосифа), «Palästina-Jahrbuch» (нѣмецкаго института), «Proceedings and Transactions of the Society of Biblical Archeology». Существуютъ спеціальныя энциклопедіи, въ которыхъ Б. археологіи отводится видное мѣсто: Schenkel, «Bibellexicon» (5 тт., 1875); Riehm, «Handwörterbuch d. biblischen Altertums» (2 тт.); Smith, «Dictionary of the Bible, comprising its antiquities etc.» (4 тт., 1881); Vigouroux, «Dictionnaire de la Bible» (пока вышло 5 огромныхъ томовъ); Соларскій, «Библейскій богословскій словарь» (1879—87); «Православная богословская энциклопедія». Компендіи: De-Wette, «Lehrbuch d. hebräisch-judisch. Archäologie» (1864, старо); «Studia Biblica. Essays in Bibl. Archeology, by members of the University of Oxford» (1891); Nowack, «Lehrbuch d. hebr. Archaeologie» (2 тт., 1894); Benzinger, «Hebraïsche Archaeologie» (1907); Архимандритъ Іероним, «Б. археологія» (СПБ., 1883). О храмѣ: Perrot-Chipiez, «Histoire de l'art dans l'antiquité» (IV, 1887); Олесницкій, «Ветхозавѣтный храмъ» («Правосл. Палест. Сборн.», V, 1889); Н. П. Кондаковъ, «Археологическое путешествіе по Сиріи и Палестинѣ» (СПБ., 1904). Библія и сосѣднія культуры: Delitsch, «Bibel und Babel» и огромная литература pro et contra; Winckler-Zimmern, «Keilinschriften und das alte Testament» (1903); Jeremias, «Das alte Testament im Lichte des alten Orients» (2-е изд., 1906),—оба послѣдніе труда полны увлеченій и парадоксальныхъ построеній; Kugler, «Im Bannkreise Babels» (Мюнстеръ, 1910); Gressmann-Ungnad-Ranke, «Altorientalische Texte und Bilder z. Alten Testament» (1910); Sellin, «Der Ertrag der Ausgrabungen für die Erkenntniss der Entwicklung d. Religion Israels» (1905). Египетскія отношенія, кромѣ парадоксальной книги Voelter'a, изучали Эберсъ («Aegypten und die Bücher Mosis», 1868), Groff (сборникъ его статей изданъ Maspero, 1908), Spiegelberg («Aufenthalt der Israeliten in Aegypten», Страсбургъ, 1904, есть русскій переводъ; «Aegyptische Rand-Glossen»), Heyes («Bibel und Aegypten», Мюнстеръ, 1904). Опытъ привлеченія греко-римскихъ памятниковъ письменности и, отчасти вещественныхъ, для освѣщенія новозавѣтной археологіи сдѣлалъ Deissmann въ замѣчательномъ трудѣ: «Licht vom Osten» (Тюбингенъ, 1-е изд., 1908). См. по новозавѣтной археологіи замѣтку П. К. Коковцова въ «Сообщеніяхъ Правосл. Палестин. Общества» (XIII, 2). Ср. еще Wendland. «Die hellenistisch-römische Kultur in ihren Beziehungen zum Judentum und Christentum» (1907). Результаты раскопокъ изданы въ трудахъ: Fl. Petrie, «Tell el Hesy» (1891); Bliss, «A mound of many cities» (1898); Bliss-Dickie, «Excavations at Jerusalem» (1898); Bliss-Macalister, «Excavations in Palestine» (1902); Sellin, «Tell Taannek» («Abhandl.» вѣнской академіи, 1904); Macalister, «Bible side-lights from the mound of Geser» (Л., 1907); Schumacher, «Tell el-Mutesellim» (1908); Szczepanski, «Nach Petra zum Sinai. Reiseberichte nebst Beiträgen z. biblisch. Geogr. u. Gesch.» (1908). Результаты до 1906 г. сведены въ книгѣ Vincent, «Canaan» (П., 1907). См. еще Gressmann, «Die Ausgrabungen in Palaestina und das Alte Testament» (Тюбингенъ, 1908). Исторія изслѣдованій—Bliss, «The development of Palestine exploration». Нью-Іоркъ, 1906. Результаты надѣлавшихъ столько шума раскопокъ англичанъ подъ холмомъ Офель только-что опубликованы въ изданіи «Jerusalem sous terre». Они важны для топографіи города: находки большею частью керамическія. *Б. Т.*

Библейская догматика—см. Библія и Богословіе.

Библейская исторія.—Б. исторія долгое время понималась какъ религіозная исторія еврейскаго народа, разсматриваемая въ качествѣ предварительной ступени къ христіанству. Это—точка зрѣнія христіанскаго богословія, не совсѣмъ оставленная еще и въ настоящее время. Историческимъ оправданіемъ ея можетъ служить то, что основные элементы христіанства были дѣйствительно выработаны еврейской религіей. Содержаніемъ Б. исторіи при этомъ служитъ—послѣ сотворенія міра, грѣхопаденія человѣка и истребленія рода человѣческаго въ потопѣ—заключеніе Ягве (іеговой) союза съ Авраамомъ и его потомствомъ для сохраненія въ этой избранной средѣ истиннаго богопочитанія и продолженіе этого союза въ еврейскомъ народѣ до завершенія его въ христіанствѣ. Для свободнаго отъ всякихъ предвзятыхъ точекъ зрѣнія изученія Б. исторіи, въ связи съ исторіей древняго Востока вообще, эта трансцендентная схема имѣетъ значеніе только какъ форма религіознаго міровоззрѣнія еврейскаго народа.—Источниками Б. исторіи

являются данныя семитологіи, ассиріологіи, египтологіи и, главнымъ образомъ, библейскія книги Ветхаго Завѣта. Здѣсь возникаетъ первый вопросъ, предшествующій изученію всякой вообще исторіи: насколько и какимъ образомъ можетъ быть построена на основаніи свидѣтельства этихъ книгъ исторія, болѣе или менѣе вѣрно изображающая жизнь интересующаго насъ народа и эпохи? Отвѣтъ на него можно получить изъ всего предшествовавшаго изученія Б. исторіи и путемъ самостоятельнаго знакомства съ развитіемъ библейскаго преданія. При этомъ прежде всего приходится имѣть дѣло со старымъ, живымъ и доселѣ взглядомъ, который усвоялъ написаніе библейскихъ книгъ опредѣленнымъ авторамъ. Но ни Пятикнижіе, ни историческія книги сами не подтверждаютъ традиціоннаго мнѣнія объ авторствѣ Моисея и другихъ знаменитыхъ лицъ. Даже пророческія книги не вышли изъ рукъ своихъ авторовъ въ своемъ настоящемъ видѣ, не говоря уже о другой, совершенно безымянной библейской литературѣ. А затѣмъ внѣшняя и внутренняя противорѣчивость и разнородность содержанія книгъ и множество воззрѣній, отвергаемыхъ этикой послѣдующихъ временъ—не даромъ большинство христіанскихъ гностиковъ считало Ветхій Завѣтъ инспираціей злого начала—свидѣтельствуютъ о долгомъ процессѣ развитія библейскаго преданія. Библейскія книги, вошедшія въ еврейскій и христіанскій ветхозавѣтные каноны, стоятъ не въ началѣ этого процесса, а являются его заключительными звеньями. Попытки прослѣдить этотъ процессъ начались очень давно. Еще въ XVI—XVII вв. Андрей Мазіусъ, Гоббсъ и Спиноза отрицали принадлежность пятикнижія Моисею. Въ XVIII вѣкѣ Жанъ Астрюкъ, не отрицая авторства Моисея, пытался указать древнѣйшія составныя части, изъ которыхъ сложилась книга Бытія. Замѣтивъ, что въ нѣкоторыхъ отдѣлахъ ея Богъ называется именемъ Элогимъ, въ другихъ—именемъ Ягве, онъ заключилъ, что въ основѣ ея лежатъ два источника, названные имъ элогистомъ и ягвистомъ, обработанные Моисеемъ въ одну книгу. Научную постановку изученіе Б. исторіи получило въ XIX в., съ развитіемъ методовъ историческаго изслѣдованія. Въ началѣ этого вѣка Вильгельмъ Де-Ветте (ум. въ 1849 г.) впервые высказалъ убѣжденіе, что такъ называемый Моисеевъ законъ не былъ извѣстенъ въ слѣдующую непосредственно за Моисеемъ эпоху, и что книга закона, открытая при царѣ Іосіи въ 621 г. (IV Цар. XXII—XXIII), есть наше Второзаконіе, такъ какъ реформація этого царя во всѣхъ подробностяхъ совпадаетъ съ его предписаніями. Дальнѣйшіе успѣхи анализа источниковъ Б. исторіи связаны съ именами Ватке, Гупфельда (ум. въ 1866 г.), Кюэнена (ум. въ 1891 г.) и Блеека (род. въ 1859 г.). Эпоху въ этомъ направленіи сдѣлалъ К. Графъ (ум. въ 1869 г.). Несоотвѣтствіе между идеальнымъ назначеніемъ Моисеева закона и его вліяніемъ въ ранней еврейской исторіи Графъ первый объяснилъ и его болѣе позднимъ происхожденіемъ. Это же мнѣніе и независимо отъ Графа поддерживали Кюэненъ и Ватке. Названные ученые развили и усовершенствовали мнѣніе Астрюка, распространивъ его на все пятикнижіе и историческія книги, и выяснили въ общихъ чертахъ развитіе библейскаго преданія. Громадное и, до нѣкоторой степени, завершающее значеніе имѣли въ этой области изслѣдованія Ю. Велльгаузена, подведшія итогъ предшествующей работѣ и обосновавшія ея результаты новыми серьезными данными. Именемъ Графа-Велльгаузена называется въ настоящее время критическая школа Б. исторіи. Указаніе Де-Ветте послужило для этихъ ученыхъ исходнымъ пунктомъ. Въ самомъ дѣлѣ, слѣдуя установившемуся мнѣнію, можно было бы ожидать, что законъ Моисея съ поселеніемъ евреевъ въ Ханаанѣ сдѣлается нормой народной жизни. Между тѣмъ, изъ чтенія историческихъ книгъ можно убѣдиться, что жизнь идетъ въ это время такъ, какъ будто его не существовало. Отсутствуетъ единое, исключительно-законное святилище, съ его іерархически организованнымъ монопольнымъ классомъ жрецовъ и левитовъ. Жертвы приносятся въ разныхъ мѣстахъ, освященныхъ, большею частью, явленіемъ Ягве, и этотъ обычай заповѣдуется даже самимъ Ягве (Исх. XX, 24). Жрецомъ является тотъ, кто лично близокъ къ Ягве, кому онъ открывается, или же просто глава семейства. Писанный законъ—Тора—не существуетъ. Ягве непосредственно открываетъ свою волю черезъ живую Тору — слово пророковъ. Положеніе не измѣняется и въ эпоху царей. Перемѣна происходитъ только при Іосіи въ 621 г., а въ послѣ-плѣнную эпоху книга закона Моисеева начинаетъ уже играть опредѣляющую роль. Храмъ и легитимное жречество становятся центромъ народной жизни, ритуалъ и праздники—ея главнымъ содержаніемъ. Бросается при этомъ въ глаза, что открытіе и чтеніе книгъ закона при Іосіи и Нееміи (Неем. VIII—X) производитъ полную сенсацію, и это послѣ нѣсколькихъ столѣтій предполагаемаго существованія закона! Весьма замѣчательно также, что въ такъ называемой книгѣ Завѣта (Исх. XX—XXIII) множественность мѣстъ культа предполагается законно-существующей, во Второзаконіи централизація и единообразіе культа являются идеаломъ для будущаго, а въ жреческомъ кодексѣ (см. ниже) они предполагаются существующими издавна. Ясно, что Законъ не открываетъ собой еврейской исторіи, а является ея позднѣйшимъ продуктомъ. Это—твердо установленный результатъ библейской критики. Отсюда вытекаетъ задача объясненія развитія библейскаго преданія. Въ началѣ исторіи, когда евреи были еще полуосѣдлымъ народцемъ, у нихъ не было и не могло быть никакого письменнаго преданія. Воспоминанія о прошломъ сохраняются въ героическихъ и бытовыхъ пѣсняхъ. Классическимъ образцомъ такихъ пѣсенъ является сохранившаяся въ книгѣ Судей (V гл.) пѣснь Деворы. Это—по общему признанію—древнѣйшее и по своему характеру весьма цѣнное свидѣтельство о жизни еврейскаго народа, но уже изъ той эпохи, когда онъ жилъ на западномъ берегу Іордана. Впослѣдствіи, съ развитіемъ у евреевъ искусства письма стали появляться писанные сборники пѣсенъ, но это произошло не ранѣе X вѣка. До насъ дошли почти одни только названія такихъ сборниковъ. По всей вѣроятности, таковыми являлись «книга Праведнаго», отрывокъ изъ которой находится въ книгѣ Іисуса Навина (X, гл. 13) и во II кн. Цар. (I, 18—27), и «книга войнъ Ягве»—можетъ-быть, отзвукъ войнъ, предшествовавшихъ основанію царства. Отрывокъ изъ нея—см. Числ (XXI, 14, 17, 18). На ряду съ пѣснями существовали сказанія, частью вавилонско-ханаанейскаго происхожденія, о началѣ міра, о первыхъ временахъ человѣчества, потопѣ и неясныя воспоминанія о кочевой жизни и о водвореніи въ Ханаанѣ, въ легендахъ о патріархахъ. Послѣднія въ большинствѣ случаевъ являются этіологическими сказаніями, имѣющими въ виду объясненіе обычаевъ и учрежденій, существовавшихъ въ позднѣйшее время. Они обычно пріурочиваются къ какой-либо священной мѣстности, давая объясненіе связанному съ нею культу. Такъ, напр., къ Хеврону было

пріурочено сказаніе объ Авраамѣ, къ священному источнику въ Вирсавіи — сказаніе объ Исаакѣ и Измаилѣ, къ священному камню въ Веилѣ — сказаніе объ Іаковѣ. И такихъ мѣстъ было немало. Такъ какъ каждое изъ нихъ являлось для извѣстной области центромъ религіозной жизни, то отдѣльные роды и союзы родовъ данной мѣстности старались связать себя съ героями-патріархами. Такимъ образомъ возникали элементы генеалогическаго преданія. Если въ данномъ мѣстѣ собиралось нѣсколько сосѣднихъ народовъ, то это давало начало этнографическимъ легендамъ, напр., сказаніямъ о Лотѣ и объ Измаилѣ. Запись этихъ элементовъ преданія произошла уже во время раздѣленія царства. Чисто-историческое преданіе получаетъ начало съ основанія царства. Съ этого времени въ преданіи начинаютъ цѣнить точность. Еврейскіе цари удовлетворяли этой потребности, назначая обычно особаго чиновника, который долженъ былъ записывать выдающіяся событія царствованія. Такимъ образомъ возникали оффиціальныя лѣтописи, которыми, въ свою очередь, пользовались частные люди для составленія сводныхъ лѣтописей о нѣсколькихъ царствованіяхъ—«книгъ лѣтописей царей» израильскихъ и іудейскихъ, часто упоминаемыхъ въ историческихъ книгахъ Библіи. На ряду съ этимъ большое значеніе имѣла возникшая съ развитіемъ письменности повѣствовательная проза: записи народныхъ сказаній, повѣствованій о царяхъ и пророкахъ, а также записи народнаго права и обычаевъ. Отсюда вышли элогистическій и ягвистическій источники Пятикнижія, такъ называемая книга Завѣта и разсказы, положенные въ основаніе книги Судей и первыхъ книгъ Царствъ. Эти элементы древнѣйшаго преданія въ позднѣйшее время были обработаны въ нашихъ библейскихъ книгахъ. Задачей исторической критики является отдѣлить ихъ отъ новыхъ наслоеній. Современныя событіямъ извѣстія мы имѣемъ только изъ эпохи царей, въ книгахъ Судей и Царствъ. Но и они дошли до насъ въ переработанномъ видѣ, хотя древне-семитическая переработка и имѣла очень поверхностный характеръ. Вообще всю еврейскую древность мы можемъ видѣть только сквозь призму жреческой традиціи, такъ какъ библейскія книги въ настоящей формѣ имѣли своей цѣлью не исторію, а оправданіе строя и вѣрованій послѣ-плѣнной іудейской общины. Въ исторіи библейской традиціи два событія имѣли рѣшающую роль: изданіе Второзаконія въ 621 г. и реформа Ездры и Нееміи въ 444 г. Въ обоихъ случаяхъ реформаторы опирались на писанный законъ, претендовавшій на значеніе законченнаго выраженія воли Божества и на самое древнее происхожденіе. Эти событія положили начало переработкѣ древнѣйшаго еврейскаго преданія и опредѣлили ея характеръ. Новое наложило свою печать на старое. Переработка коснулась, главнымъ образомъ, царскаго преданія, такъ какъ пророческія книги, какъ наиболѣе индивидуальныя, не такъ легко поддавались ей, да и реформы, въ сущности, были осуществленіемъ ихъ идеаловъ. Пятикнижіе, въ главномъ, составилось изъ книгъ, послужившихъ поводомъ и руководящимъ началомъ для реформъ. Это—книга закона 621 г. и такъ называемый жреческій кодексъ. Первая яснѣе всего выдѣляется изъ состава Пятикнижія. Она составляетъ основную часть (гл. XII—XXVI) нашего Второзаконія. Древнѣе ея ягвистическій и элогистическій источники Пятикнижія. Это—сборники народныхъ разсказовъ, составленные въ IX—VIII вв. для возвеличенія народнаго богопочитанія. Они идутъ, взаимно переплетаясь и осложняясь матеріаломъ, заимствованнымъ изъ другихъ источниковъ, черезъ все Пятикнижіе и книгу Іисуса Навина, но главныя ихъ части находятся въ книгѣ Бытія. Оба они достаточно индивидуальны. Ягвистъ заинтересованъ всецѣло фактами; изложеніе у него живое, дѣтски наивное, чуждое всякой рефлексіи. Появился онъ около половины IX в. Элогистъ обнаруживаетъ уже нѣкоторую богословскую обработку матеріала. Изложеніе онъ ведетъ параллельно съ ягвистомъ. Составленъ этотъ источникъ, вѣроятно, въ сѣверномъ царствѣ, въ половинѣ VIII в. Послѣ появленія Второзаконія древнее преданіе, во многомъ противорѣчащее ему, было переработано въ его духѣ, ягвистъ соединенъ съ элогистомъ, и положено начало собиранію народнаго права въ «книгѣ Завѣта» (Исх. XX—XXIII, 30; XXIV, 3—8). Были соединены и также переработаны царскія лѣтописи сѣвернаго и южнаго царствъ, въ результатѣ чего явились основныя части книгъ Судей и Царствъ. Важнѣйшей составной частью Пятикнижія является жреческій кодексъ (Priestercodex), содержащій ритуальное законодательство. Историческія свѣдѣнія служатъ здѣсь только рамкой для законоположительныхъ частей. Изложеніе его — схематическое, изобилующее точными датами и числами. Главныя части его составляютъ книги Левитъ, Исходъ гл. XXV—XL, за исключеніемъ гл. XXXII—XXXIV, и Чиселъ, гл. I—X; XV—XIX; XXV—XXXVI. Возникъ жреческій кодексъ, всего вѣроятнѣе, среди плѣнныхъ священниковъ іерусалимскаго храма и принесенъ Ездрой въ Палестину въ 458 г. Предтечей его была проповѣдь пророковъ, главнымъ образомъ, Іезекіиля, съ рѣчами котораго онъ имѣетъ много общаго. Принесенный изъ Вавилона уже готовымъ въ основныхъ частяхъ, онъ легъ въ основу реформаціи Ездры и Нееміи 444 г. (Неем. VIII—X), какъ конституивная книга священной іудейской общины. Такъ какъ царская традиція находилась въ яркомъ противорѣчіи съ претензіями кодекса, то къ концу IV в. она была радикально переработана въ книгахъ Паралипоменонъ, которыя, какъ источникъ для древнѣйшаго времени, не имѣютъ никакого значенія. Къ концу того же вѣка состоялась окончательная редакція Пятикнижія, а также книгъ Іисуса Навина, Судей и Царствъ. Особую цѣнность, какъ историческій источникъ, представляетъ пророческая литература. Въ обличительныхъ рѣчахъ пророковъ народная жизнь отражается, какъ нигдѣ. Надо только имѣть въ виду, что далеко не всѣ пророческія книги вышли изъ рукъ своихъ авторовъ въ настоящемъ видѣ. Бо́льшая ихъ часть, если не всѣ, возникли уже послѣ смерти пророковъ, частью изъ подлинныхъ записей, частью изъ воспоминаній учениковъ и послѣдователей. Кое-что прибавила еще и заключительная редакція, предшествовавшая ихъ канонизаціи въ III в. Въ книгѣ пророка Исаіи соединены части, принадлежащія разнымъ авторамъ и эпохамъ. Главы I—XXXIX относятся ко второй половинѣ VIII в. и принадлежатъ историческому Исаіи; гл. XL—LV написаны неизвѣстнымъ авторомъ, жившимъ въ Вавилонѣ во 2-й половинѣ VI в.; гл. LVI—LXVI принадлежатъ неизвѣстному автору послѣ-плѣнной эпохи. Несомнѣнно также установлено, что книга Даніила, неправильно пріуроченная къ концу плѣна, въ дѣйствительности появилась во время гоненія Антіоха IV Епифана въ 165—164 гг. Для послѣ-плѣнной эпохи источниками служатъ книги Ездры и Нееміи, составленныя на основаніи подлинныхъ ихъ записей во второй половинѣ IV в. Изъ книгъ Ездры историческое

значеніе имѣетъ только первая. Великолѣпный матеріалъ для характеристики религіознаго настроенія этой эпохи даютъ псалмы, бо́льшая часть которыхъ появилась въ эту эпоху, книга Іова, Екклезіастъ и др. Для эллинистической эпохи и, въ частности, для исторіи столкновенія іудеевъ съ сирійскими царями хорошій матеріалъ даютъ 1-я и 2-я книги Маккавейскія.—Попытки возстановить на основаніи имѣющагося матеріала древнѣйшія формы библейской религіи до сихъ поръ не привели къ значительнымъ результатамъ. Опредѣленно можно сказать только одно: универсальный монотеизмъ, ставшій впослѣдствіи характернѣйшимъ признакомъ еврейской религіи и унаслѣдованный отъ нея христіанствомъ, явился результатомъ долгаго развитія. Воспоминанія евреевъ о своемъ прошломъ вообще очень не ясны, а о времени, предшествующемъ основанію царства, можно дѣлать только ретроспективныя заключенія. О такихъ событіяхъ, какъ исходъ изъ Египта, исторія можетъ дѣлать только предположенія, такъ какъ никакихъ современныхъ извѣстій о нихъ у насъ нѣтъ. Только позднѣйшіе авторы—Гекатей IV в., Манеѳонъ III в., Лизимахъ I в. до Р. Хр.,—говорятъ объ изгнаніи изъ Египта въ древнѣйшія времена (XII в. до Р. Хр.) какихъ-то то прокаженныхъ, то гиксосовъ, которыхъ позднѣйшіе домыслы отожествили съ евреями. Для исторіи это событіе имѣетъ ту важность, что съ нимъ въ господствующей еврейской традиціи связывается начало организованной религіи Ягве. Утверждается, что именно тогда, на горѣ Синаѣ, Ягве впервые открывается своему народу подъ этимъ именемъ. Безъ сомнѣнія, религія Ягве развилась уже въ Ханаанѣ, но основное ея ядро было принесено евреями изъ старыхъ мѣстъ ихъ поселенія на Аравійскомъ полуостровѣ—общей родинѣ семитовъ. Здѣсь Ягве обиталъ на горѣ Синаѣ и былъ, конечно, Богомъ жившихъ около горы племенъ. Здѣсь же могло произойти объединеніе около его культа еврейскихъ племенъ—объединеніе, въ которомъ жрецъ-пророкъ Ягве, Моисей, сыгралъ главную роль, и которое могло быть вызвано военной опасностью со стороны Египта. По всей вѣроятности, кланы Іосифа жили на югѣ полуострова, на границѣ съ Египтомъ, и во время опасности подвинулись на сѣверъ, гдѣ жили кланы Іуды и Рувима. Племенное родство облегчило объединеніе, которое, какъ вообще это бываетъ у мало цивилизованныхъ народовъ, носило религіозный характеръ. Послѣ долгой кочевой жизни евреи стали осѣдать въ Ханаанѣ, подчиняя его себѣ, въ общемъ, путемъ мирнаго и постепеннаго завоеванія. Туземное населеніе по своей культурѣ стояло выше пришельцевъ. Оно имѣло уже города, и евреи принуждены были селиться, главнымъ образомъ, въ сельскихъ мѣстностяхъ. Окончательное подавленіе туземнаго элемента произошло только при Давидѣ. Хананеи имѣли и болѣе развитый культъ, вліянію котораго подвергся только-что перешедшій къ осѣдлой жизни еврейскій народецъ. Высоты, на которыхъ совершалось служеніе мѣстнымъ богамъ, священныя деревья и камни, храмы, изображенія божества, праздники, носившіе земледѣльческій и оргіастическій характеръ, стали ассимилироваться съ несложнымъ культомъ Ягве. Здѣсь же евреи впервые подверглись сильному вавилонскому вліянію, хотя и не прямому, а черезъ посредство ханаанской культуры. Сказанія о твореніи, раѣ, грѣхопаденіи, о потопѣ и построеніи башни и др., имѣютъ удивительныя параллели въ литературѣ древняго Востока. Первое время культъ Ягве еще не выдѣлялся рѣзко изъ обще-ханаанскихъ культовъ. Существовало много Ягве, подобно тому, какъ у хананеевъ существовалъ не одинъ Ваалъ: Ягве Хеврона, Кадеса, Офры, Вирсавіи и другихъ мѣстъ, гдѣ совершалось ему служеніе. Деревья, камни также считались какъ бы мѣстами обитанія божества; еще въ историческое время израильтяне обращались къ священному дереву, называя его отцомъ, и къ камню, говоря: «ты родилъ меня» (Іер. II, 27). Почитаніе камней и деревьевъ было обще всѣмъ семитамъ. На ряду съ почитаніемъ Ягве существовалъ культъ умершихъ и разныхъ духовъ, и только впослѣдствіи умершіе предки были оттѣснены въ шеолъ, гдѣ они и пребывали въ полной заброшенности, а функціи духовъ перешли къ Ягве. Библейскія книги сохранили слѣды этихъ вѣрованій. Такъ, Іаковъ борется, безъ сомнѣнія, съ духомъ потока Іавока, а не съ Ягве (Быт. XXXII, 22—32), почему онъ и мѣсто это назвалъ Пену-эль—явленіе бога. Эль—древне-семитическое слово для обозначенія существъ, принадлежащихъ къ міру духовъ. Аэндорская волшебница называетъ вызванную тѣнь Самуила элогимомъ (I Цар. XXVIII, 13). Въ народѣ эти вѣрованія держались очень долго и крѣпко. Противъ нихъ горячо ратуютъ пророки, и ихъ имѣетъ, конечно, въ виду строгая заповѣдь единобожія (Втор. VI, 4). Такой же примитивный характеръ носитъ сначала и служеніе божеству. Богъ вообще былъ очень близокъ къ человѣку. Онъ часто является ему, и мѣста его явленій считаются какъ бы мѣстами соприкосновенія неба и земли, вратами небесными (Быт. XXVIII, 10—22). Сюда, въ эти дома Божіи (Веѳиль), мѣста его явленія (Пену-эль), приносятся ему дары—хлѣбъ, масло, вино, мясо, которые сначала потреблялись непосредственно самимъ богомъ (Суд. VI, 3 Цар. XVIII), а потомъ, по мѣрѣ одухотворенія божества, ему отправляется, посредствомъ сожженія, какъ бы душа жертвы въ видѣ дыма, который услаждаетъ обоняніе Ягве (Быт. VIII, 21). Жертва носитъ вполнѣ матеріалистическій характеръ. Изъ глубокой древности идутъ отзвуки человѣческихъ жертвъ (Быт. XXII, Суд. XI, Исх. XXII, 29); при основаніи городовъ закапывали живыхъ людей, какъ это случалось еще и въ историческое время (III Цар. XVI, 34). Возвышеніе Ягве на ступень единаго національнаго бога началось съ переходомъ отъ племеннаго быта къ національному; внѣшній толчокъ къ этому могли дать столкновенія съ сосѣдними народами. Народная религія, какъ болѣе консервативная, продолжала держаться старыхъ обычаевъ. Съ другой стороны, вполнѣ допустимо, что уже въ это время были люди, по своимъ религіознымъ представленіямъ возвышавшіеся надъ общимъ уровнемъ. Ягве — богъ Израиля, Израиль — народъ Ягве: это единственный и наиболѣе плодотворный догматъ исторической религіи Израиля. Но отъ признанія Ягве національнымъ, хотя бы и единымъ, богомъ было еще далеко до универсальнаго монотеизма, ибо у другихъ народовъ также были свои боги—Кемошъ у моавитянъ, Милькомъ у аммонитянъ, Дагонъ у филистимлянъ,—и Ягве ни по своему существу, ни по характеру отношеній къ избранному народу ничѣмъ отъ нихъ не отличается (см. Исх. III, 18; V, 3; VII, 16; X, 3; Суд. XI, 19—28; III Цар. I, 30, XVII). Онъ заключилъ завѣтъ съ народомъ Израиля, даровалъ ему землю Ханаанскую и здѣсь царствуетъ надъ нимъ безраздѣльно. Почитаніе его тѣсно связано съ землей Завѣта (IV Цар. V, 16—19). Но рядомъ царствуютъ другіе боги и не менѣе ревниво хранятъ свои прерогативы. Кемошъ моавитскій, умилостивленный страшной жертвой царя Меши, наводитъ ужасъ на іудейско-израильскія вой-

ска (IV Цар. III, 27). Пребываніе въ чужой странѣ обязываетъ къ почитанію ея боговъ (I Цар. XXVI, 19). Но Ягве—и это уже есть расширеніе первоначальнаго представленія—проявляетъ свое могущество и въ другихъ странахъ, какъ показываютъ разсказы о событіяхъ въ Египтѣ или приключенія ковчега въ плѣну у филистимлянъ (I Цар. IV). Представленія о существѣ Ягве вообще не отличаются большой отвлеченностью. Какъ личное, духовное существо, онъ надѣляется психической организаціею, аналогичною человѣческой. Онъ стоитъ выше всего человѣческаго по своей силѣ, но все-таки онъ не всемогущъ. Его знанію есть предѣлъ, хотя оно и очень обширно. Онъ отгадываетъ тайную мысль Сарры, но идетъ лично удостовѣриться въ правильности дошедшихъ до него слуховъ о Содомѣ и Гоморрѣ (Быт. XVIII). Мстительный, раздражительный, онъ постоянно вмѣшивается въ дѣла людей по самымъ иногда ничтожнымъ поводамъ. Могущество его грозно, устрашающе. Онъ святъ, но святость его не нравственнаго порядка: она не умиляетъ, а наводитъ ужасъ. Однако, уже въ древности въ немъ просвѣчиваютъ черты нравственнаго характера. Онъ хранитель государственнаго и общественнаго порядка, мститель за неправду и пролитую кровь (Быт. IV, 10). Правда, все это пока въ узкихъ предѣлахъ Израиля. Но на ряду съ этимъ онъ же мыслится и прямой причиной зла (Амоса III, 6; III Цар. XII, 15; XXII, 20—24; I Цар. XXVI, 19). Гнѣвъ его безграниченъ, и наказанія ужасны (Исх. XXXII, 10). Для своего народа онъ—истинно богъ-ревнитель (Исх. XX, 5). По природѣ ему родственна огненная стихія. Можетъ-быть, онъ былъ когда-нибудь богомъ грозы. Во всякомъ случаѣ, онъ богъ войны по преимуществу. Онъ лично, подъ видомъ ковчега, предводительствуетъ народомъ и принимаетъ даже активное участіе въ сраженіяхъ (Суд. V; Іис. Н. X, 10—14). Впослѣдствіи его назвали Саваоѳомъ—богомъ воинствъ. Во всемъ этомъ Ягве не отличается отъ языческихъ боговъ. Но есть между ними одно большое различіе: Израиль отъ полидемонизма пришелъ къ монотеизму, а у другихъ народовъ духи, развившись въ могучихъ, но многихъ боговъ, спокойно уживались вмѣстѣ въ іерархизованномъ пантеонѣ. Есть и другіе характеристическіе признаки Ягве. Онъ не имѣетъ пола и соотвѣтствующаго женскаго дополненія; ему чужды свойственныя богамъ воспроизводительныхъ силъ природы умираніе и воскресаніе, чуждо все вакхическое; бросается въ глаза его воинственность, воля, активность въ сферѣ человѣческой дѣятельности. Онъ, прежде всего, богъ исторіи, народа. Мѣстопребываніемъ Ягве является все еще гора Синай—Суд. V; Исх. XXXIII—гдѣ ищетъ его въ трудныя минуты своего служенія и пророкъ Илія (III Цар. XIX). Его замѣстителемъ считался ковчегъ завѣта (Числъ X, 35—36). Открывался Ягве путемъ непрерывно дѣйствовавшаго въ его избранникахъ откровенія—Торы—и при посредствѣ оракуловъ, которые давались черезъ эфодъ—родъ изображенія Ягве—и уримъ и туммимъ—оракулъ посредствомъ жребія. Были въ ходу и изображенія божества въ видѣ человѣка—терафимы (Суд. XVII—XVIII; I Цар. XIX, 9—16; Быт. XXXI, 24—35). Съ поселеніемъ въ Ханаанѣ культъ Ягве значительно осложнился и принялъ земледѣльческій характеръ. Появился праздничный календарь; сталъ вырабатываться ритуалъ жертвоприношеній. Хотя организованнаго жречества еще и не было, и жертвы могъ приносить всякій по вдохновенію божества или какъ глава семейства, однако, въ виду осложненія ритуала начинаютъ появляться профессіональные жрецы (Суд. XVII). Служеніе богу происходитъ подъ открытымъ небомъ, на высотахъ и у священныхъ камней, но, вмѣстѣ съ тѣмъ, начинаютъ появляться зачатки храмовъ, напр. скинія, хранившая ковчегъ завѣта, или домъ Михи. Жертвы стали теперь регулярно сожигаться, взамѣнъ болѣе древняго обычая возліянія масла на камни, предложенія хлѣба и пролитія крови. Обычнымъ поводомъ для жертвоприношеній были праздники. Древнѣйшимъ изъ нихъ, возникшимъ еще до поселенія въ Ханаанѣ, была Пасха, праздникъ, тѣсно связанный съ пастушескимъ бытомъ—весеннее принесеніе въ жертву первенцевъ скота изъ зимняго приплода. Съ переходомъ къ осѣдлости и земледѣльческому быту число праздниковъ увеличилось, и Пасха также приспособилась къ новымъ условіямъ жизни. Праздничный кругъ составляли три праздника: Пасха и пятидесятница, соотвѣтствующія началу и концу жатвы, и праздникъ кущей—праздникъ окончанія полевыхъ работъ и, главнымъ образомъ, сбора винограда. У хананеевъ евреи переняли обычай празднованія субботы—дня покоя. Во всякомъ случаѣ, это—праздникъ осѣдлаго быта. Его вавилонское происхожденіе и лунный характеръ до сихъ поръ не выяснены. Вельгаузенъ полагаетъ, что субботніе дни опредѣлялись фазами луны, и что суббота есть древнѣйшій праздникъ кочевого быта. Такимъ же древнимъ обычаемъ было обрѣзаніе, имѣвшее сначала значеніе очищенія въ половой сферѣ. Кромѣ евреевъ, оно практиковалось и у другихъ семитическихъ народовъ—моавитянъ, аммонитянъ, эдомитянъ,—а также въ Египтѣ. Сообразно съ характеромъ божества, понятіе грѣха имѣетъ чисто-формальный характеръ нарушенія договора съ Ягве.—Послѣ разселенія по Ханаану распался военный союзъ израильскихъ племенъ, образовавшійся при вторженіи туда. И, когда стала грозить опасность сліянія съ туземнымъ населеніемъ и, главнымъ образомъ, опасность со стороны болѣе сильныхъ сосѣдей, изъ которыхъ самыми опасными врагами были въ то время филистимляне, Израиль почувствовалъ недостаточность связи своихъ частей и тѣснѣе сталъ сплачиваться около своего Ягве. Явилась политическая организація царства, на первый разъ совершенно патріархальная. Вопреки позднѣйшей традиціи, представляющей этотъ фактъ измѣной Ягве, послѣдній принималъ въ немъ прямое участіе, избравъ, въ лицѣ веніамитянина Саула, царя Израилю. Политическая организація укрѣпила и культъ Ягве. Преемникъ Саула, Давидъ (1-я половина X в.) побѣдами надъ внѣшними врагами и основаніемъ новой столицы, Іерусалима, куда онъ перенесъ палладіумъ Израиля—ковчегъ, сдѣлалъ новый и значительный шагъ къ консолидаціи государства и, вмѣстѣ съ тѣмъ, положилъ начало централизаціи культа. Его преемникъ Соломонъ (970—933) пошелъ въ послѣднемъ направленіи еще дальше. Онъ построилъ въ столицѣ храмъ, и хотя послѣдній и не претендовалъ на значеніе обще-израильскаго святилища, а былъ просто придворнымъ святилищемъ довольно скромныхъ размѣровъ, однако, уже центральное положеніе его и интересъ властителей обѣщалъ ему блестящее будущее. Съ основаніемъ царства, и особенно при Соломонѣ, усилились иноземныя культурныя вліянія. Финикійскіе мастера работали при постройкѣ храма, на архитектуру и планъ котораго повліяли финикійскіе и египетскіе образцы. Жены-иностранки заносятъ на священную территорію иноземные культы. Послѣ Соломона Израиль раздѣляется на два царства. Колѣно Іуды, возвысившееся съ Давидомъ, остается одно, а де-

вять сѣверныхъ колѣнъ образуютъ царство, за которымъ и остается имя Израиля (по общепринятому мнѣнію, у евреевъ было 12 колѣнъ, по числу сыновей Іакова и Іосифа, но колѣна Рувима и Симеона погибли при поселеніи въ Ханаанѣ). Раздѣленіе не отразилось на авторитетѣ Ягве. На сѣверѣ культъ его отправлялся на старыхъ священныхъ мѣстахъ въ Веенилѣ, Данѣ, а также въ Вирсавіи. Греческая традиція упрекаетъ израильскихъ царей за почитаніе золотыхъ изображеній Ягве, но ихъ не чуждался и Іерусалимъ. Вообще, Іегова чтился одинаково какъ Израилемъ, такъ и Іудой. Правда, на сѣверѣ, гдѣ были оживленнѣе сношенія съ сосѣдями, раньше появились попытки религіознаго синкретизма, но онѣ были сдѣланы потомъ и на югѣ. Духовная жизнь въ Израилѣ первое время была даже интенсивнѣй. Здѣсь дѣйствовали великіе пророки до Амоса включительно. Въ общемъ, однако, политическое положеніе Іуды было болѣе устойчивымъ. Революціи часто потрясали сѣверное царство; одна династія смѣняетъ здѣсь другую. Быстрый темпъ политической и общественной жизни вызвалъ здѣсь сильное пророческое движеніе, изъ котораго религія Ягве вышла совершенно обновленной. Экстатическія переживанія и связанное съ ними ясновидѣніе свойственны всѣмъ религіямъ, въ особенности семитическимъ. Авраамъ, Моисей, Самуилъ — колоссальныя пророческія фигуры далекаго прошлаго. Послѣдній, жившій уже въ историческое время, внесъ нѣчто новое; съ него пророки—nabi—стали соединяться въ общества вокругъ признаннаго руководителя, въ своего рода пророческія школы. Въ незатѣйливыхъ костюмахъ, а иногда и совсѣмъ голые—I Цар., 23—24—они ходили возбужденными толпами и говорили рѣчи. Наиболѣе одаренные между ними пріобрѣтали большое вліяніе въ народѣ и государствѣ. Іудейскіе и израильскіе цари всегда имѣли при себѣ пророковъ, въ качествѣ особаго рода совѣтниковъ, или сами пророки приходили къ нимъ со своими обличеніями. Пророки сыграли въ Израилѣ поистинѣ всемірно-историческую роль. Своимъ ясновидѣніемъ они служили единому святому Богу; имъ, главнымъ образомъ, принадлежитъ заслуга созданія національной религіи Израиля. Съ другой стороны, по духу своей проповѣди они были прямыми предшественниками христіанства. Надо только имѣть въ виду, что обычное представленіе о пророкахъ, какъ предсказателяхъ, и въ частности предсказателяхъ о Мессіи—Христѣ,—не совсѣмъ точно. Мессіанническія мечты и вообще предсказанія далекаго будущаго не играютъ исключительной роли въ ихъ проповѣди. Пророки—это на половину публицисты, на половину религіозные реформаторы, обличители общественной неправды, политическихъ заблужденій, поверхностнаго отношенія къ культу, и даже отрицатели всякаго культа во имя чистой нравственности. Есть, впрочемъ, разница между пророками: въ однихъ—и это почти исключительно члены пророческихъ общинъ—преобладаетъ элементъ экстаза, а у другихъ—раціонализмъ, сознательный моралізмъ и интересъ къ реальному. Непреходящее значеніе имѣетъ ихъ непреоборимая вѣра въ Ягве и убѣжденіе въ возможности разрыва союза между нимъ и Израилемъ и даже уничтоженія послѣдняго. Съ новой силой каждый изъ нихъ выставляетъ этотъ тезисъ, вопреки всякимъ преслѣдованіямъ. Они становились, такимъ образомъ, выше національной религіи и провозглашали, что Ягве есть не только Богъ Израиля, но и Богъ всѣхъ вообще народовъ, хотя онъ и отмѣтилъ перваго своимъ спеціальнымъ избраніемъ. Общественный характеръ дѣятельности пророковъ выражался прежде всего въ томъ, что каждое народное бѣдствіе, политическое затрудненіе вызывало взрывъ пророческаго движенія. Во время тяжелой борьбы съ арамеями (въ половинѣ IX в., при Омри и Ахавѣ), угрожавшей существованію сѣвернаго царства, появился мрачно-величественный пророкъ Илія. Вѣрный сколокъ съ древняго Ягве, онъ, на ряду съ пламенной оппозиціей попыткамъ Омридовъ слить культъ Ягве съ культами финикійскихъ Ваала и Астарты и съ возбужденіемъ національнаго самосознанія въ народѣ, первый провозгласилъ религію самодовлѣющею и независимою отъ временныхъ интересовъ народа. Его ученикъ и преемникъ Елисей не являлся среди своего народа такой одинокой фигурой, какъ его учитель. Онъ былъ болѣе политикомъ и во славу Ягве принималъ дѣятельное участіе въ кровавой революціи, погубившей домъ Омри (842 г.); его ставленникъ Іегу не оправдалъ полностью возлагавшихся на него надеждъ (IV Цар. X). Вообще Илія и Елисей были противниками культурнаго государства, ведущаго широкую политику. Сильнѣе это направленіе выразили появившіеся около этого времени рехабиты, протестовавшіе противъ всякой культуры и считавшіе обязательнымъ возвращеніе къ кочевому быту. При Іероваомѣ II (783—743), почти наканунѣ своего паденія, израильское царство пользовалось сравнительнымъ миромъ и процвѣтаніемъ. Арамеи были побѣждены, моавитяне платили дань, Ассирія была занята войнами на сѣверѣ, съ Ванскимъ царствомъ. Внутренняя жизнь народа стала интенсивнѣе, но, вмѣстѣ съ тѣмъ, ярче выступили ея темныя стороны: соціальное неравенство и насиліе власть имущихъ. Въ мечтахъ націоналистовъ рисовался, между тѣмъ, «день Ягве»—прославленіе Израиля. Въ это время появляется предвѣстникъ близкаго конца—Амосъ—и начинаетъ говорить про Ягве неслыханныя рѣчи. День Ягве будетъ днемъ суда и наказанія, днемъ тьмы, такъ какъ Богъ любитъ правду и милость, а у народа ихъ нѣтъ. И вотъ Ягве выведетъ народъ изъ земли его въ наказаніе за неправду, ибо Израиль для Ягве не больше другихъ созданныхъ и одинаково наказываемыхъ имъ народовъ (Ам. IX). «Ненавижу праздники ваши, говоритъ Ягве, и не обоняю жертвъ... Удали отъ меня шумъ пѣсней твоихъ... Пусть какъ вода течетъ судъ и правда...» (Ам. V). Бѣдствіями грозитъ и пророкъ Осія, современникъ Амоса, но у него слышатся и другіе мотивы. Ягве не только правосудецъ, но и милостивъ. Онъ любитъ Израиля, и уже одна мысль о наказаніи вызываетъ въ немъ глубокую печаль и жалость, «такъ какъ Ягве святъ, и онъ не человѣкъ, чтобы увлекаться гнѣвомъ» (Ос. XI). Но Самарія все-таки будетъ разрушена, хотя Ягве впослѣдствіи проститъ своего раскаявшагося любимца (Ос. XIV). Предчувствія Амоса и Осіи сбылись. Въ 721 г. Саргонъ разрушилъ Самарію, и 27 000 израильтянъ было уведено въ Ассирію. Сѣверное царство навсегда прекратило свое существованіе; Іуда остался одинъ довершать историческую миссію Израиля. Іудейское царство находилось почти все это время подъ властью династіи Давида и пользовалось сравнительнымъ миромъ. Съ паденіемъ Самаріи непосредственная опасность стала грозить и ему; Езекія (727—699) былъ принужденъ сдѣлаться вассаломъ Ассиріи. Правда, онъ скоро отказался отъ подчиненія, но это вызвало опустошительный походъ Синахериба въ Іудею (701) и едва не привело къ гибели Іерусалима. Религія Ягве, по существу, носила здѣсь тотъ же характеръ, что и въ Израильскомъ царствѣ. Еще до паденія послѣдняго, около 750 г., здѣсь поднимается великій

Исаія, первый пророкъ Іуды. Предчувствіе грозной опасности и сознаніе слабости своего государства предъ колоссомъ Ассиріей заставляетъ его обратить взоръ въ другую сторону. Вѣра и служеніе Ягве—вотъ истинная задача Израиля, а политическое величіе — только миражъ. Этотъ абсолютно возвышенный Богъ избралъ Израиля своимъ народомъ и Сіонъ своимъ жилищемъ—и онъ не измѣнитъ своего рѣшенія: святой городъ—Іерусалимъ—не будетъ разрушенъ, и Сіонъ никогда не потеряетъ своего значенія. Это спеціальный догматъ Исаіи. Отступленіе отъ Іерусалима полчищъ Синахериба (701) дало временное подтвержденіе его словамъ и подняло національное самочувствіе. Однако, правосудіе должно совершиться, и орудіемъ его Ягве избираетъ Ассирію. Горе превозносящимся: только смиреніе, покорность — заслуги передъ Ягве. Гордость Ассиріи, какъ и всѣхъ самонадѣянныхъ, будетъ унижена, и въ этомъ залогъ спасенія Израиля. Среди бѣдствій уцѣлѣетъ остатокъ праведныхъ и положитъ основаніе спасенію Израиля. Изъ этого остатка поднимется царь, непосредственный продолжатель рода Давида, который установитъ на землѣ царство правды, золотой вѣкъ (Ис. XI). Безграничная вѣра пророка провидитъ пришествіе этого въ самомъ близкомъ будущемъ (Ис. VII). Идеалистическая концепція задачи Израиля обусловила у Исаіи принципъ невмѣшательства въ политическія дѣла, на которомъ онъ особенно настаивалъ въ трудныя минуты царствованія Езекія. Этимъ онъ становился въ противорѣчіе съ большинствомъ своего народа и въ то же время полагалъ основаніе священной общины Израиля, основывавшей свое значеніе не на внѣшнемъ положеніи въ мірѣ, а на своемъ внутреннемъ содержаніи. Святость божества требовала очищенія культа отъ всего низменнаго и чувственнаго. Въ этомъ направленіи проповѣдь Исаіи имѣла успѣхъ. Езекія сдѣлалъ попытку очищенія культа, по крайней мѣрѣ, въ столицѣ (IV Цар., XVIII). Исаія лично сдѣлалъ первый шагъ къ основанію «спасеннаго остатка», сплотивъ около себя тѣсную группу своихъ учениковъ и сторонниковъ. Она не распалась и послѣ смерти пророка и продолжала его дѣло. Это—первый опытъ отдѣленія истиннаго Израиля отъ Израиля только по имени. Послѣ Езекіи, при сынѣ его Манассіи (698—643), поднимается страшная реакція противъ реформы. Привычный народный культъ Ягве снова беретъ верхъ, а господство Ассиріи имѣло слѣдствіемъ нашествіе ассирійскихъ боговъ, которые водворились теперь въ самомъ іерусалимскомъ храмѣ (IV Цар. XXI). Народъ, очевидно, кромѣ удовольствія отъ этого, ничего не чувствовалъ, такъ какъ долгое царствованіе Манассіи прошло замѣчательно мирно, при особой любви къ нему народа (IV Ц. XXI, 24). Рѣшительная перемѣна произошла при внукѣ Манассіи Іосіи (640—609). Въ это время политическая обстановка получила иной видъ. Скиѳы нанесли страшный ударъ Ассиріи и прошли даже до Египта (626). Опасность миновала Іудею, но впечатлѣніе, произведенное дикимъ нашествіемъ, было сильное. Вспомнили угрозы пророковъ. Пророческая партія, замолкшая при Манассіи, снова ожила. Въ 621 г. первосвященникъ Хелкія нашелъ въ храмѣ книгу закона, очевидно, только въ это время написанную и выданную за произведеніе Моисея. Она была немедленно принята царемъ и народомъ. Въ результатѣ всѣ «мерзости» времени Манассіи были уничтожены, культъ внѣ Іерусалима и храма отмѣненъ, высоты уничтожены, а жрецы ихъ переселены въ Іерусалимъ, гдѣ они стали исправлять при храмѣ низшія должности. Храмъ на Сіонѣ объявленъ единственнымъ законнымъ святилищемъ, іерусалимское жречество—монопольнымъ совершителемъ культа Ягве. Пророческая партія торжествовала. Второзаконіе, помимо ритуальныхъ предписаній, излагало, главнымъ образомъ, основы права въ духѣ пророческой проповѣди; но въ то же время оно положило начало іерократіи. Съ реформой Второзаконія мѣнялся основной тонъ духовной жизни народа. Она была первымъ шагомъ отъ профетизма къ іудаизму. Религія въ ней теряла натуралистическій, бытовой характеръ и становилась закономъ. Совершался полный разрывъ съ прошлымъ. Явившись результатомъ проповѣди пророковъ, Второзаконіе по существу было враждебно ихъ духу. Уничтоженіе народнаго культа возвысило іерусалимскій храмъ и его жречество; пророки подпадаютъ подъ цензуру жрецовъ, ихъ моральная проповѣдь уступаетъ мѣсто національно-историческому партикуляризму и мертвому ритуализму. Съ Второзаконіемъ впервые на сцену еврейской исторіи является священная книга, какъ законченное откровеніе Божества, съ которымъ должны сообразоваться индивидуальныя вѣрованія. Еврейская религія становится религіей книги, вмѣсто свободнаго самооткровенія Ягве черезъ пророковъ. Послѣдніе, въ сущности, становятся теперь и не нужными, такъ какъ гораздо важнѣе ихъ должны быть книжники и истолкователи закона. Спокойное царствованіе Іосіи, въ связи съ подъемомъ, вызваннымъ реформой, пробудило надежды на исполненіе пророчества Исаіи, о возвышеніи Іуды и появленіи Мессіи. Но нравственныя требованія Второзаконія воспринимались слабо, и въ гору шли только національно-политическія притязанія. Противъ этого и возстаетъ, главнымъ образомъ, пророкъ Іеремія. Онъ утверждаетъ, что Іуда не лучше Израиля, и что судъ неизбѣженъ. Іеремія видѣлъ исполненіе своихъ предсказаній. Іосія палъ въ 608 г., увлеченный патріотической партіей въ войну съ Нехао II. Послѣ взятія Ниневіи (608) и побѣды надъ египтянами съ сѣвера сталъ угрожать новый врагъ—халдеи Набопалласара и Навуходоносора. Началась агонія іудейскаго царства. Въ 597 г. первая партія плѣнныхъ, съ царемъ Іехоніей во главѣ, отправилась на берега Тигра и Евфрата, а въ 586 г. послѣдовали окончательное паденіе царства, разрушеніе Іерусалима и новыя переселенія. Съ бодрой надеждой на скорое освобожденіе проводилъ Іеремія своихъ соотечественниковъ на чужбину. Эпоха плѣна была временемъ завершенія законнической реформы Второзаконія. Оторванный отъ родной почвы, еврейскій народъ устремился къ анализу выработаннаго въ прошломъ духовнаго матеріала. Практической задачей при этомъ было спасеніе себя отъ сліянія съ массой чуждаго населенія. Средствомъ для этого было созданіе общины вѣрныхъ, живо сознающихъ свою обособленность отъ остального міра. Въ это время и получаютъ все свое специфическое значеніе обрѣзаніе и празднованіе субботы. Потребность религіознаго единенія вылилась въ новую форму—собранія для чтенія писанія и молитвы. Такъ создалась синагога, продолжавшая свое существованіе и послѣ возстановленія храма и имѣвшая впослѣдствіи громадное значеніе для іудеевъ разсѣянія и въ исторіи первоначальнаго христіанства. Сообразно съ обстоятельствами, религія мѣняетъ свой характеръ. Сознаніе близости къ Ягве замѣняется сознаніемъ удаленія отъ него; Ягве и міръ становятся двумя противоположными полюсами. Понадобились посредники между нимъ и его твореніемъ—ангелы, въ чемъ сознаніе нашло для себя опору въ древнихъ представленіяхъ о сынахъ бо-

жіяхъ (benê elohîm), керубахъ и воинствѣ небесномъ. Такъ какъ понятія святости и справедливаго гнѣва Ягве выдвигаются теперь на первый планъ, то все прошлое Израиля начинаетъ представляться какъ непрерывная цѣпь паденій и грѣха. Выразителемъ этихъ настроеній былъ пророкъ Іезекіиль, величайшій индивидуалистъ изъ всѣхъ пророковъ, поставившій своей задачей создать изъ обломковъ политической общины священную общину. Все прошлое народа представляется ему временемъ мрака, паденія, справедливымъ слѣдствіемъ чего былъ плѣнъ. Но тѣмъ болѣе вѣритъ онъ, что въ будущемъ Ягве, добровольно отрекшійся отъ своего города и народа, возстановитъ славу своего имени (Іез. XXXVIII—XXXIX). Въ ожиданіи лучшихъ временъ онъ набрасываетъ планъ организаціи Израиля, въ цѣляхъ охраненія его отъ внѣшнихъ вліяній и ненарушимости общенія со своимъ Богомъ (Іез. XL—XLVIII). Его мысли нашли практическое примѣненіе въ жреческомъ кодексѣ. Іезекіиль первый выставилъ принципъ индивидуальной отвѣтственности за грѣхъ (Іез. XVIII). Другой современникъ плѣна, Второ-Исаія, заканчиваетъ работу пророческой мысли надъ понятіемъ Бога. Ягве для него—абсолютно-возвышенный Богъ природы и исторіи, сущность котораго не въ его силѣ и формальной святости, а въ нравственномъ величіи. Онъ спасаетъ помимо всякихъ заслугъ предъ нимъ, по милосердію и черезъ вѣру принимающихъ его. Онъ избавитъ и свой народъ въ самомъ скоромъ времени; Второ-Исаія видѣлъ въ Кирѣ Персидскомъ мессію-избавителя. Вмѣстѣ съ тѣмъ, онъ отрицаетъ всякія политическія задачи у Израиля. Задача послѣдняго—храненіе завѣтовъ своего Бога и служеніе ему въ правдѣ и смиреніи. Страданіемъ народъ искупитъ вину предъ Святымъ своимъ, и потому безропотное подчиненіе его суду есть единственный залогъ воскресенія народа. Въ 538 г. Киръ позволилъ іудеямъ возвратиться на родину. Немногіе воспользовались на первыхъ порахъ этимъ позволеніемъ. Но среди возвратившихся все же былъ нѣкоторый подъемъ духа, выразителями котораго являются пророки Аггей и Захарія. По ихъ побужденію и подъ руководствомъ Іисуса и Зоровавеля былъ выстроенъ храмъ. Но движеніе это стало вскорѣ замирать. Населеніе было бѣдное, малочисленное, разрозненное. Храмъ не оправдалъ возлагавшихся на него преувеличенныхъ надеждъ. Повидимому, вообще нельзя было надѣяться на лучшее будущее. Противъ этого унынія возсталъ въ половинѣ V в. пророкъ Малахія. Дѣло реорганизаціи наладилось съ появленіемъ Ездры и Нееміи. Послѣдній раньше былъ виночерпіемъ при дворѣ въ Сузахъ, а Ездра былъ ученымъ толкователемъ закона, книжникомъ—а книжники, бывшіе еще при царяхъ, во время плѣна пріобрѣли особое значеніе какъ истолкователи закона и хранители Моисеева преданія. Подъ энергичнымъ руководствомъ этихъ двухъ дѣятелей были возстановлены стѣны Іерусалима, и городъ былъ населенъ. Они вдохнули мужество въ упавшихъ духомъ. Главнымъ ихъ дѣломъ была организація общины. Культъ Ягве сталъ теперь исчерпывающимъ содержаніемъ жизни народа. Церковь становилась государствомъ, какъ раньше при Іосіи государство хотѣло сдѣлаться церковью. Основой этой организаціи послужила принесенная Ездрой изъ Вавилона книга закона, положенная вмѣстѣ съ Второзаконіемъ въ основаніе библейскаго канона. На основѣ этой организаціи іудейство дожило до окончательнаго разрушенія Іерусалима въ 70 г. по Р. Хр. Въ концѣ IV в. потокъ эллинистической культуры захватилъ и іудеевъ. Въ разныхъ мѣстахъ начинаютъ возникать іудейскія колоніи, изъ которыхъ самая значительная образовалась въ Александріи. Ослабленіе связи съ Ханааномъ у іудеевъ разсѣянія дѣлало возможнымъ преобразованіе національной религіи въ универсальную. Средствомъ для этого служило эллинистическое образованіе. Результатомъ духовной работы разсѣянія явились къ первому вѣку до Р. Хр. греческій переводъ Библіи, такъ называемый переводъ семидесяти, и сближеніе, при посредствѣ аллегорическаго толкованія Библіи, іудаизма съ эллинизмомъ. И въ самой Палестинѣ греческая культура дѣлала большія завоеванія, главнымъ образомъ, среди высшихъ классовъ, пока этотъ мирный процессъ не былъ прерванъ насильственной попыткой Антіоха IV Епифана (175—164) уничтожить іудаизмъ. Появившаяся въ это время подъ именемъ Даніила книга апокалиптическихъ видѣній провозгласила цѣлую философію исторіи, по которой Израиль черезъ усиливающійся рядъ бѣдствій идетъ къ новой славѣ. Національная реакція противъ эллинизма повела къ установленію царства Хасмонеевъ (см.), въ которомъ мессіанническія чаянія, строгое законническое благочестіе и обособленность получили полное развитіе, но, вмѣстѣ съ тѣмъ, обнаружились различныя теченія среди самого іудейства. Завершеніе Торы въ каноне священныхъ книгъ, развитіе религіи Ягве и осложненіе ея новыми вѣрованіями въ ангеловъ, всеобщее воскресеніе и судъ, вызвали расколъ саддукеевъ и фарисеевъ. Пунктами раздѣленія были развитіе Торы «въ преданіяхъ старцевъ» и вѣра въ воскресеніе, которыя отрицались первыми и признавались вторыми. Съ этими противоположностями іудейская община дожила до появленія христіанства. — *Литература.* Текстъ библейскихъ книгъ Ветхаго Завѣта въ русскомъ переводѣ изданъ Британскомъ Библейскимъ Обществомъ (пер. профессоровъ с.-петербургской духовной академіи Левисона и Хвольсона, Лондонъ, 1875. Теперь этотъ переводъ является рѣдкостью. Онъ не былъ допущенъ къ обращенію въ Россіи). Къ сожалѣнію, «по независящимъ обстоятельствамъ» это общество изъ всей Библіи распространяетъ у насъ только Новый Завѣтъ. Есть образцовый нѣмецкій переводъ—Kautzsch, «Die heilige Schrift des Alten Testaments, in Verbindung mit anderen Gelehrten herausgegeben» (3-е изд., 1908). Франц. пер. E. Reuss въ «La Bible. Traduction nouvelle avec introductions et commentaires» (П., 1875—79, vol. 1—19). Руководящія замѣчанія см. у P. Wernle, «Einführung in das theologische Studium» (1911); Ю. Веллъгаузенъ, «Израильско-іудейская религія», въ V т. «Общей исторіи европейской культуры», изд. Брокгаузъ-Ефронъ (1910); Н. Никольскій, «Древній Израиль» (изд. «Міръ», М., 1911); д-ръ І. Валетонъ, «Израильтяне», въ книгѣ «Иллюстрированная исторія религій» Д. Шантепи-де-ля-Соссей (т. I, изд. «Книжное Дѣло», 1899); кн. С. Трубецкой, «Ученіе о Логосѣ въ его исторіи» (М., 1906); Деличъ, «Вавилонъ и Библія» (изд. Суворина, 1911); Ю. Веллъгаузенъ, «Введеніе въ исторію Израиля», пер. съ нѣм. Н. Никольскаго (СПБ., 1909); E. Renan, «Histoire du peuple d'Israël» (5 тт., 1887—94; русскій переводъ подъ редакціей и съ примѣчаніями С. Г. Лозинскаго и И. З. Берлина, изд. Брокгаузъ-Ефронъ, 2 тт., СПБ., 1910—12); A. Loisy, «La religion d'Israël» (1908); Ed. Reuss, «Histoire des Israélites depuis la conquête de la Palestine jusqu'à l'exil»—очеркъ въ первой части перевода Библіи этого автора; W. Robertson-Smith, «The old Testament in the Jewisch Church»; его же, «The religion of the Semites» (4-е изд., 1904); B. Stade, «Geschichte

des Volkes Israel» (2 тт., 1888, I т. во 2-мъ изд.; значительная часть II т. этой книги, написанная О. Гольцманомъ, имѣется въ русск. переводѣ); Kittel, «Geschichte des Volkes Israel» (1909, 2-е изд. II т.); B. Stade-Bertholet, «Biblische Theologie des Alten Testament» (тт. 1—2, 1905—1911); Alfred Jeremias, «Das Alte Testament im Lichte des Alten Orients» (2-е изд. 1906); Ed. Meyer, «Die Israëliten und ihre Nachbarstämme» (1906); A. Schneider, «Kultur u. Denken der Babylonier u. Juden» (1910); P. Volz, «Die vorexilische Jahweprophetie und der Messias» (1897); Gressmann, «Der Ursprung d. israelitisch-jüdischen Eschatologie» (1905); C. Cornill, «Einleitung in das alte Testament» (6-е изд., 1908); S. Driver, «Einleitung in die Literatur des A. T.»; H. Gunkel, «Die Urgeschichte und die Patriarchen» (Геттингенъ, 1911); H. Gressmann, «Die älteste Geschichtsschreibung und Prophetie Israels» (ib., 1911); Guthe, «Geschichte des Volkes Israel»; E. Kautzsch, «Biblische Theologie des Alten Testaments» (1911); E. Schürer, «Geschichte des jüdischen Volkes im Zeitalter Jesu Christi» (Лпц., 1907—1909, тт. 1—3, 4-е изд.). Освѣщеніе исторіи Израиля въ томъ видѣ, какъ это дано выше, не является общепризнаннымъ и въ западной наукѣ, не говоря о нашей. Традиціонная точка зрѣнія на литературу Ветхаго Завѣта нашла выраженіе, напр., въ работѣ D. Hoffmann'a, «Die wichtigsten Instanzen gegen die Graf-Wellhausenschen Hypothesen» (1904). См. также J. Robertson, «The early Religion of Israel, as set forth by biblical writers and by modern critical historians». Наша богословская наука въ разработкѣ Б. исторіи не имѣетъ свободы; поэтому литература болѣе чѣмъ скромна. Представителемъ ультра-традиціонной манеры изложенія Б. исторіи можно назвать проф. Я. А. Богородскаго («Еврейскіе цари», Казань, 1906; «Начало исторіи міра и человѣка по первымъ страницамъ Библіи», ib., 1909; рядъ статей въ «Православномъ Собесѣдникѣ»). Въ томъ же направленіи работалъ А. П. Смирновъ (списокъ его работъ см. въ «Богословскомъ Вѣстникѣ», 1895 г., ноябрь). Ближе къ западной наукѣ пытался стать А. П. Лопухинъ въ своемъ «Руководствѣ по Б. исторіи Ветхаго Завѣта» и въ «Библейской исторіи при свѣтѣ новѣйшихъ изслѣдованій и открытій. Ветхій Завѣтъ» (т. 1—2, СПБ., 1889—90). Ср. его статью: «Къ вопросу о томъ, что такое Б. исторія» («Церковный Вѣстникъ», № 39 и 40, 1890)—отвѣтъ на статью Богородскаго, «Что такое Б. исторія?». Изъ учебныхъ курсовъ Б. исторіи болѣе извѣстны книги митроп. Филарета и прот. Богословскаго. Монографіи: И. Г. Троицкій, «Религіозное, общественное и государственное состояніе евреевъ во времена судей» (СПБ., 1886. Книга имѣетъ два вида: во второмъ наиболѣе выдающіяся страницы перваго удалены и замѣнены другими, очевидно—«по независящимъ обстоятельствамъ»); Ѳ. Елеонскій, «Исторія Израильскаго народа въ Египтѣ» (т. I, 1884); Ѳ. Покровскій, «Раздѣленіе Еврейскаго царства» (Кіевъ, 1885); П. А. Юнгеровъ, «Общее историко-критическое введеніе въ Священныя Ветхозавѣтныя книги» (Казань, 1902); его же, «Частное историко-критическое введеніе въ Священныя Ветхозавѣтныя книги» (вып. 1—2, Казань, 1907). Съ существующимъ положеніемъ науки Б. исторіи въ нашихъ академіяхъ не мирились лучшіе ихъ профессора. Талантливѣйшій профессоръ моск. дух. акад., А. А. Ждановъ, безвременно погибшій, рекомендовалъ въ свое время нѣкоторымъ своимъ ученикамъ для изученія курсъ Штаде. Профессоръ той же академіи, А. П. Лебедевъ, перешедшій въ москов. университетъ, въ послѣдніе годы жизни былъ занятъ мыслью предложить вниманію русской публики результаты работъ западныхъ ученыхъ по Б. исторіи, т.-е. сдѣлать приблизительно то, что теперь дѣлаетъ московскій изслѣдователь Н. М. Никольскій.

Ан. Ал.

Библейская критика, см. Канонъ и Критика библейская.

Библейскіе переводы—въ различное время имѣли различное значеніе и удовлетворяли различнымъ потребностямъ.—А. Древніе переводы Библіи были вызваны церковно-практическими цѣлями и потому получили характеръ церковно-оффиціальный. Съ распространеніемъ іудаизма за предѣлами Палестины сдѣлался необходимъ переводъ Ветхаго Завѣта, а проповѣдь христіанства между народами, незнакомыми съ языками, на которыхъ написаны подлинники Свящ. Писанія, вызвала переводы всей Библіи. Эти древніе переводы имѣютъ весьма важное значеніе для критики текста и для библейскаго толкованія, такъ какъ они относятся къ тому времени, отъ котораго до насъ не дошло ни одной рукописи подлиннаго текста. Не меньшее значеніе они имѣютъ и для исторіи богословскихъ направленій и воззрѣній, такъ какъ изъ нихъ видно, какъ древніе переводчики понимали текстъ и какой придавали ему смыслъ. У іудеевъ уже ко времени Ездры (пол. V в. до Р. Хр.) возникъ обычай при торжественныхъ случаяхъ публично читать Пятикнижіе, а затѣмъ и отрывки изъ Пророковъ, что впослѣдствіи совершалось правильно каждую субботу въ синагогѣ; чтеніе сопровождалось переводомъ текста на народное нарѣчіе. Отсюда возникли халдейскіе или, вѣрнѣе, еврейско-арамейскіе переводы (таргумимъ), которые, не будучи записаны, не имѣли постояннаго текста. Эти свободные переводы были закрѣплены сравнительно поздно, причемъ и письменная форма не спасала ихъ отъ измѣненій. Къ этимъ такъ называемымъ халдейскимъ переводамъ относятся слѣдующіе: 1) переводъ Пятикнижія, извѣстный подъ названіемъ таргума (т.-е. перевода) Онкелоса, потому что Талмудъ въ одномъ мѣстѣ приписываетъ его нѣкоему Онкелосу, по преданію—ученику Гамаліила I, учителя ап. Павла. Это дословный переводъ, а въ поэтическихъ мѣстахъ—перифразъ. Языкъ этого таргума—не разговорный арамейскій, а возможно точное арамейское подражаніе еврейскому оригиналу. 2) Переводъ Пророковъ (т.-е. книгъ Іисуса Навина, Судей, всѣхъ книгъ Царствъ, Псаіи, Іереміи, Іезекіиля и 12 малыхъ пророковъ), сдѣланный, по свидѣтельству Талмуда, раввиномъ Іонаѳаномъ-бенъ-Уззіелемъ, однимъ изъ 80 учениковъ Гиллеля, современникомъ Христа. Онъ имѣетъ такой же характеръ, какъ и таргумъ Онкелоса: историческія повѣствованія передаются буквально, рѣчи пророковъ, болѣе трудныя по содержанію, излагаются свободно. Имя этого же Іонаѳана неправильно носитъ таргумъ къ Пятикнижію—первый Іерусалимскій, называемый еще псевдо-Іонаѳановымъ. Второй Іерусалимскій таргумъ (въ отрывкахъ) къ Пятикнижію совсѣмъ поздняго происхожденія, потому что знаетъ уже Магомета. 3) Переводъ Писаній, т.-е. книгъ Іова, Псалмовъ, Притчей, Руѳь, Плачъ Іереміи, Екклезіастъ, Есѳирь и Пѣснь Пѣсней—принадлежитъ разнымъ авторамъ и возникъ въ Палестинѣ не раньше IV в. христіанской эры. 4) Таргумъ къ книгамъ Паралипоменонъ стоитъ въ тѣсной зависимости отъ таргумовъ іерусалимскихъ, особенно отъ вто-

рого; возникъ въ основѣ въ IV в., редактированъ въ VIII и IX вѣкахъ. Berliner, «Targum Onkelos» (Б., 1884); Lagarde, «Prophetae chaldaice» (Лпц., 1872); M. Altschüler, «Die arameischen Bibel-Versionen, Targum Jonathan Ben Uzijel und Targum Jerusalemis» (V. I. 1909); Hübsch, «Die fünf Megillot nebst dem syrischen Targum genannt Peschito» (Прага, 1866); см. также полиглотты антверпенскую, лондонскую, парижскую и Вальтона; Merx, «Chrestomatia Targumica» (1888); проф. И. Н. Корсунскій, «Іудейское толкованіе Ветхаго Завѣта» (М., 1882).

Весьма вѣроятно, что и греческій переводъ Ветхаго Завѣта, или, по крайней мѣрѣ, Пятикнижія, имѣлъ такое же происхожденіе между употреблявшими греческій языкъ іудеями, какое имѣли такъ назыв. халдейскіе переводы между іудеями, употреблявшими халдейскій или, вѣрнѣе, арамейскій языкъ, т.-е. при публичномъ чтеніи Пятикнижія каждый стихъ прочитаннаго переводился на греческій языкъ, послѣ чего такой переводъ записывался. Съ теченіемъ времени и другія книги Ветхаго Завѣта мало-помалу переводились на греческій языкъ различными лицами, познанія которыхъ въ еврейскомъ языкѣ были различны, и имена которыхъ намъ не извѣстны. Невозможно съ точностью опредѣлить, въ какое именно время былъ написанъ переводъ Пятикнижія и составленъ переводъ другихъ книгъ Ветхаго Завѣта, но весьма вѣроятно, что уже за 130 лѣтъ до Р. Хр. былъ переведенъ весь Ветхій Завѣтъ. Внукъ Іисуса сына Сирахова въ предисловіи къ переводу книги дѣда, сдѣланному въ царствованіе Птолемея VII Евергета II (146—117) говоритъ, что на греческомъ языкѣ уже имѣлись законъ, пророки и прочія книги. Этотъ греческій переводъ Ветхаго Завѣта, нѣкоторыя части котораго, именно позднѣйшія прибавленія къ книгамъ Даніила и Есѳири и книги неканоническія, не вошли въ канонъ палестинскихъ евреевъ, былъ названъ Александрійскимъ, или переводомъ 70 толковниковъ, или просто Septuaginta—переводъ LXX. Названіе это возникло вслѣдствіе одного сказанія о происхожденіи греческаго перевода Пятикнижія, находящагося въ письмѣ нѣкоего Аристея (см. статью о немъ проф. Ѳ. Ф. Зѣлинскаго въ «Еврейской Энциклопедіи» и диссертацію проф. Корсунскаго «Переводъ LXX и его значеніе въ исторіи греческаго языка и словесности»). Теперь считается несомнѣннымъ, что письмо составлено не ранѣе I в. до Р. Хр. Оно сообщаетъ, что царь Птолемей Филадельфъ (284—247 до Р. Хр.), побуждаемый библіотекаремъ Дмитріемъ Фалярейскимъ, попросилъ іерусалимскаго первосвященника Елеазара прислать ему одинъ экземпляръ еврейскихъ священныхъ книгъ и лицъ, которыя перевели бы его на греческій языкъ. Первосвященникъ прислалъ ему требуемый экземпляръ, вмѣстѣ съ 72 толкователями, которые изготовили для царя желанный переводъ. Изъ этого сочиненія преданіе перешло ко многимъ другимъ писателямъ, которые еще болѣе разукрасили его. Но такъ какъ переводъ былъ принятъ христіанской церковью, то преданію этому начали всѣ вѣрить, и только въ концѣ XVII ст. была доказана апокрифичность письма Аристея. Древнѣйшія рукописи перевода LXX относятся къ IV ст. по Р.Хр., а при постоянной перепискѣ текстъ LXX естественно подвергался порчѣ и искаженію. Ближе всего къ первоначальному тексту стоятъ кодексъ Ватиканскій и изданный на счетъ нашего правительства Синайскій кодексъ (въ Импер. публ. библіотекѣ. См. новое изд. «Codex sinaiticus Petropolitanus, reproduced in facs. from photographs by Helen and Kirsop Lake», Оксфордъ, 1911). Напротивъ того, Александрійскій кодексъ V столѣтія содержитъ текстъ, многократно измѣненный на основаніи еврейскаго подлинника. Другія рукописи представляютъ еще бо́льшія отклоненія. Отчасти именно это обстоятельство было причиною, почему переводъ LXX сталъ быстро терять значеніе въ глазахъ евреевъ. Сюда присоединилось и то, что онъ былъ принятъ христіанскою церковью; порывая съ послѣднею, іудаизмъ пересталъ пользоваться усвоеннымъ ею переводомъ его книгъ. Въ исторіи христіанства переводъ LXX сыгралъ крупную роль. Имъ пользовались первовожди новой религіи—Петръ и Павелъ—и всѣ писатели греческаго Востока. Подъ его вліяніемъ складывалась терминологія новаго богословія. Что касается точности перевода, то она не вездѣ одинакова. Въ Пятикнижіи разница между подлинникомъ и переводомъ мало чувствительна. То же можно сказать о книгахъ Іисуса Навина, первыхъ двухъ Царствъ. И въ другихъ книгахъ отрицать значеніе перевода для критики текста оригинала невозможно. Наиболѣе значительныя отклоненія наблюдаются въ книгахъ пр. Іереміи и Іова.—Іудеи разсѣянія, отказавшись отъ перевода LXX, должны были обзавестись новыми переложеніями Ветхаго Завѣта. Въ удовлетвореніе этой потребности въ первой половинѣ II в. появился переводъ Акилы. По еврейскимъ сообщеніямъ, Акила былъ современникомъ Акибы и родственникомъ императора Адріана. По свидѣтельству Иринея и Епифанія, Акила былъ грекомъ, родственникомъ императора, принявшимъ христіанство, а потомъ прозелитомъ. Его переводъ Библіи цѣнился евреями высоко за свою точность. По свидѣтельству Іеронима, евреи называли его вторымъ изданіемъ подлинника. Оригенъ помѣщаетъ его въ свои гексаплы рядомъ съ оригиналомъ. Часть этой работы Акилы можно видѣть въ изданіяхъ остатковъ гексаплъ (Ed. Montfaucon, 1—2 тт., П., 1713; у Migne, «Patr. ser. gr.», тт. 15—16; у Field, т. 1—2, Оксфордъ, 1867—75).—Работу Акилы повторилъ Симмахъ, родомъ изъ Самаріи, прозелитъ, современникъ Марка Аврелія. Его переводъ сравнительно менѣе точенъ, но со стороны языка является clarissima et elegantissima omnium. Онъ также принятъ Оригеномъ и сохранился въ отрывкахъ его гексаплъ. Ко второй половинѣ II в. слѣдуетъ отнести также переводъ Ѳеодотіона, прозелита, родомъ изъ Понта. Онъ занимаетъ середину между переводами Симмаха и Акилы: онъ не такъ свободенъ, какъ первый, и не такъ буквалеиъ, какъ второй. Оригенъ принялъ его въ свои гексаплы и дѣлалъ изъ него пополненія въ случаѣ пропусковъ въ переводѣ LXX. Ѳеодотіоновъ переводъ книги Даніила вытѣснилъ со временемъ переводъ этой книги у LXX. Въ славянской Библіи переводъ ея сдѣланъ также по ѳеодотіонову тексту. Древніе отцы и учители церкви Восточной читали Ветхій Завѣтъ по переводу LXX, а западные—по древнему италійскому переводу; исключеніе составляли Оригенъ на Востокѣ и Іеронимъ на Западѣ, которые были знакомы съ древнимъ подлиннымъ текстомъ. Оригену же (ум. въ 254 г.) принадлежитъ наиболѣе капитальный изъ трудовъ, неоднократно предпринимавшихся для возстановленія текста LXX въ его первоначальной чистотѣ и для возможнаго охраненія его отъ поврежденій на будущее время. Благодаря денежнымъ средствамъ, которыми располагалъ другъ и почитатель его Амвросій, Оригену удалось собрать множество списковъ перевода LXX и другихъ греческихъ переводовъ. Свѣривъ ихъ съ еврейскимъ подлинникомъ, онъ для наглядиаго указанія

разностей и неточностей, вставокъ и пробѣловъ, вкравшихся въ различные тексты, расположилъ рядомъ въ отдѣльныхъ столбцахъ еврейскій подлинный текстъ, тотъ же текстъ, изображенный греческими буквами, греческіе переводы Акилы, Симмаха, потомъ LXX, Ѳеодотіона, іерихонскій и никопольскій—неизвѣстныхъ переводчиковъ. Эти восемь столбцовъ носятъ названіе октапла; первые шесть называются гексапла (hexapla), а тексты LXX, Акилы, Симмаха и Ѳеодотіона—тетрапла. Такими же заботами о возстановленіи первоначальнаго текста LXX отличались другъ и почитатель Оригена, кесарійскій пресвитеръ Памфилъ (ум. въ 307 г.), антіохійскій пресвитеръ Лукіанъ (ум. въ 311 г.) и египетскій епископъ Исихій. Въ настоящее время лучшими изданіями перевода LXX являются 7-е изд. Тишендорфа, подъ наблюденіемъ Нестле (Лпц., 1887), затѣмъ A. B. Swete, «The Old Testament in greek, according to the septuagint» (2-е изд., 1895—98, тт. 1—3). Съ 1909 г. въ Кембриджѣ выходитъ изданіе Brook and Maclan, «The Old Testament in greek». Пособіями могутъ служить A. B. Swete, «An introduction to the Old Testament in greek» (2-е изд., Л., 1902); St. S. Thaekeray, «Grammar of Septuagint greek» (Л., 1902); проф. И. Корсунскій, «Переводъ LXX. Его значеніе въ исторіи греческаго языка и словесности» (Сергіевъ-Посадъ, 1898).—Отъ перевода LXX произошли слѣдующіе переводы, болѣе или менѣе важные для возстановленія древняго текста LXX: 1) Itala interpretatio, т.-е. древній (до-Іеронимовскій) латинскій переводъ, сдѣланный очень рано, можетъ быть въ сѣверной Африкѣ, для употребленія среди христіанъ, говорившихъ по-латыни. Впослѣдствіи испорченный перепиской и передѣлкой, Itala былъ обработанъ (novum opus ex vetere) Іеронимомъ, но отъ этой обработки сохранились только Псалмы въ двухъ рецензіяхъ (Psalterium romanum, и теперь еще употребляемый въ Римѣ при богослуженіи, и Psalterium gallicanum, выправленный Іеронимомъ болѣе тщательно по гекзапламъ Оригена и принятый прежде всего въ Галліи), да книга Іова. 2) Сирійскій переводъ, сдѣланный въ 617 г. по оригеновскимъ гекзапламъ Павломъ, епископомъ тельскимъ, по предложенію монофизитскаго патріарха Аѳанасія. Такъ какъ этотъ переводъ сохранился въ очень древнихъ рукописяхъ, то онъ имѣетъ значеніе для сужденія о текстѣ, принятомъ въ гекзаплы Оригена. Нѣкоторыя части его напечатаны. 3) Ученый сирійскій епископъ Іаковъ Эдесскій (около 704 г.) сдѣлалъ съ греческаго другой сирійскій переводъ, въ которомъ онъ, однако, мѣстами придерживается непосредственнаго сирійскаго перевода; отъ этого перевода въ рукописи сохранились только переводъ Пятикнижія и книги Даніила (по Ѳеодотіону). Были и другіе сирійскіе переводы съ греческаго, напр., переводъ несторіанскаго патріарха Мар-Аббаса (ум. въ 552 г.); однако, отъ него не осталось никакихъ слѣдовъ. 4) Эѳіопскій переводъ изготовленъ для употребленія абиссинскими христіанами и написанъ на древне-эѳіопскомъ языкѣ, принадлежащемъ къ семьѣ семитическихъ языковъ и называемомъ у туземцевъ Geez. Хотя языкъ этотъ уже давно вымеръ и распался на значительное число болѣе или менѣе смѣшанныхъ нарѣчій, тѣмъ не менѣе, древне-эѳіопскій переводъ до сихъ поръ остается у всѣхъ абиссинскихъ племенъ единственнымъ церковнымъ переводомъ. Авторъ его не извѣстенъ; вѣроятно, онъ принадлежитъ перу многихъ переводчиковъ и составился постепенно. По времени своего возникновенія эѳіопская Библія не старше распространенія христіанства въ Абиссиніи, т.-е. IV—V ст. Отличаясь почти буквальной передачей греческаго текста, какъ онъ былъ принятъ въ Александрійской церкви IV—V ст., эѳіопская Библія не только имѣетъ значеніе для критики текста, но и представляетъ многія другія особенности. Число всѣхъ книгъ въ эѳіопской Библіи доходитъ до 81; изъ нихъ 46 относятъ къ Ветхому Завѣту, 35—къ Новому, но подраздѣленіе книгъ не установилось прочно. Въ теченіе вѣковъ, и особенно въ послѣднія 3—4 столѣтія, текстъ эѳіопской Библіи подвергался измѣненіямъ со стороны переписчиковъ, которые, подъ вліяніемъ арабскихъ переводовъ, дѣлали различныя пояснительныя вставки, преимущественно въ Евангелія, такъ-что возстановленіе древне-эѳіопскаго текста представляетъ трудности. Много въ этой области работалъ Дильманъ, составившій и въ значительной мѣрѣ осуществившій планъ критическаго изданія эѳіопскаго перевода Ветхаго Завѣта въ пяти томахъ. 5-й т. вышелъ въ 1894 г. Надъ тѣмъ же трудился Бахманъ. 5) Египетскіе переводы послѣ сирійскихъ—самые ранніе изъ переводовъ на варварскихъ языкахъ и имѣютъ большое значеніе для провѣрки текста LXX. Теперь различаютъ пять египетскихъ діалектовъ и переводовъ: нижне-египетскій или такъ называемый мемфисскій, сахидскій верхне-египетскій, ранѣе называвшійся ѳиваидскимъ, басмурскій или файюмскій, средне-египетскій и ахмимскій. Переводы на этихъ діалектахъ появились, самое позднее, въ III в., можетъ-быть, даже во II в. Въ настоящее время идетъ энергичная разработка матеріаловъ египетской письменности и, въ частности, переводовъ Библіи. 6) Готскій переводъ вестготскаго епископа Ульфилы (ум. въ 388 г.). 7) Армянскій переводъ. По одному преданію, Іоаннъ Златоустъ во время ссылки перевелъ нѣкоторыя книги на армянскій языкъ и сдѣлался даже изобрѣтателемъ армянской азбуки. Сохранившійся древній переводъ сдѣланъ по тексту гекзаплъ Оригена, причемъ древнѣйшія рукописи удержали даже астериски и другіе знаки Оригенова изданія. Варіанты могли привзойти подъ вліяніемъ Пешито и послѣдующихъ исправленій. По разсказу Моисея Хоренскаго, работа перевода была выполнена изобрѣтателемъ армянскаго алфавита Месропомъ и его двумя учениками, при содѣйствіи патріарха Исаака, ок. 405 г. Слабыя стороны перевода были замѣтны самимъ переводчикамъ: недостатокъ знаній и отсутствіе хорошихъ списковъ. Месропъ и Исаакъ отправили нѣсколько молодыхъ людей въ Сирію и въ Византію для образованія и пріобрѣтенія списковъ. Послѣ ихъ возвращенія появилась Библія на армянскомъ языкѣ ок. 436—38 г. Въ первый разъ она издана въ Амстердамѣ въ 1666 г. Исправнѣе изданіе Мехетариста Зограпа въ Венеціи, 1805 г. Перепечатывалось не разъ, между прочимъ въ Константинополѣ въ 1893—95 г. См. Месропъ-Теръ Мовсесянъ, «Исторія перевода Библіи на арм. языкъ» (СПБ. 1902), и здѣсь см. Армянская литература. 8) Грузинскій переводъ появился въ V или VI вѣкѣ и могъ бы имѣть большое значеніе для критики текста LXX, но въ теченіе вѣковъ текстъ его сильно пострадалъ, такъ что при первомъ изданіи его (М., 1743) онъ былъ исправленъ на основаніи славянскаго перевода. На научную почву дѣло изученія грузинской Библіи становится только теперь, въ работахъ профессоровъ Цагарелли, Марра и Бенешевича. Образованная въ 1896 г. комиссія для пересмотра грузинской Библіи работаетъ и теперь еще. См. Цагарелли, «Свѣдѣнія о памятникахъ грузинской письменности», I—III; Хахановъ, «Очерки

по исторіи грузинской словесности», в. I—III, 1895—1901; «Труды V археол. съѣзда въ Тифлисѣ»; Белешевичъ, «Евангеліе Матѳея. 9) О славянскомъ Кирилло-Меѳодіевскомъ переводѣ см. ниже. 10) Съ греческаго языка были сдѣланы и нѣкоторые арабскіе переводы X—XII стол., отдѣльныя части которыхъ были отпечатаны въ парижской и лондонской полиглоттахъ и отдѣльно.—Самарянскій переводъ Пятикнижія имѣетъ въ своемъ основаніи особую рецензію подлинника, которая во многомъ отступаетъ отъ теперешняго еврейскаго текста, почему этотъ переводъ называютъ нѣкоторые и таргумомъ. Составитель и время происхожденія его не извѣстны, но, во всякомъ случаѣ, онъ появился раньше III стол. по Р. Хр. Критически изданъ Петерманомъ и Фоллерсомъ въ 1872—1891 гг.—Сирійскій непосредственный переводъ, названный Пешито, т.-е. простой, вѣрный переводъ, находится въ церковномъ употребленіи у всѣхъ сирійскихъ христіанъ и у христіанъ Индіи. Время происхожденія его не извѣстно; достовѣрно только то, что послѣ перевода LXX это самый древній переводъ. Сдѣланъ онъ весьма тщательно, однако, неодинаково въ разныхъ книгахъ. Пятикнижіе точно воспроизводитъ подлинникъ, но книги Исаіи и 12 малыхъ пророковъ отчасти зависятъ и отъ перевода LXX. Переводъ книги Руѳь даетъ перифразъ; книга Іова переведена слово-въ-слово, а книги Паралипоменонъ представляютъ собою скорѣе таргумъ. Въ Псалтири на переводъ, повидимому, вліяетъ текстъ LXX. Что касается новозавѣтной части Пешито, то послѣ новѣйшихъ открытій обозначаются слѣдующіе взгляды. Кьюртонъ въ 1842 г. и Льюисъ и Джибсонъ въ 1892 г. отыскали въ Лондонѣ и на Синаѣ сирійскія рукописи евангелій, относящіяся къ IV—V вв. Въ нихъ спеціалисты (проф. Грегори) готовы видѣть воспроизведеніе сирійскаго текста евангелій, какъ онъ существовалъ уже около 150 г. Съ теченіемъ времени этотъ древне-сирійскій текстъ подвергался исправленіямъ и въ этомъ исправленномъ видѣ вошелъ въ составъ того, что теперь издается подъ именемъ Пешито. До VI стол. Пешито оставался въ Сиріи общепризнаннымъ церковнымъ переводомъ, но возникшая въ то время борьба монофизитовъ съ несторіанами вызвала необходимость въ новомъ и болѣе дословномъ переводѣ. Таково происхожденіе такъ называемаго Филоксенова перевода Новаго Завѣта, сдѣланнаго въ 508 г. для монофизитовъ викаріемъ Поликарпомъ, по порученію Филоксена, епископа іерапольскаго (488—518) и исправленнаго въ Египтѣ въ 616 г. Ѳомою Гераклейскимъ (по-сирійски—аркелито). Третій сирійскій переводъ Новаго Завѣта имѣетъ форму палестинскую или іерусалимскую. Онъ менѣе испорченъ, чѣмъ Пешито, и, повидимому, ближе къ древне-сирійскому переводу, чѣмъ къ Пешито. Онъ былъ сдѣланъ для Мелхитской церкви въ Палестинѣ, можетъ-быть, въ IV вѣкѣ. Отъ Пешито происходитъ персидскій переводъ Евангелій, сдѣланный для христіанъ западныхъ провинцій Персіи; онъ издавался нѣсколько разъ. Отъ Пешито берутъ начало и различные арабскіе переводы, которые во многихъ мѣстахъ передаютъ сирійскій текстъ гораздо лучше, чѣмъ новѣйшія изданія. Такой арабскій переводъ былъ напечатанъ на Ливанѣ въ 1610 г. Отдѣльныя части этого перевода имѣются въ полиглоттахъ, а также въ рукописи. Кромѣ того, существуютъ и непосредственные арабскіе переводы, которые еще недостаточно изслѣдованы. Таковы: 1) переводъ Саадіи Гаона Файюмскаго (892—942), знаменитаго раввина и главы школы въ Сурѣ (въ Вавилоніи); по этому переводу было напечатано еврейскими буквами Пятикнижіе въ Константинополѣ въ 1516 г. Отдѣльныя части перевода Саадіи Гаона помѣщены въ парижской и лондонской полиглоттахъ. Полное изданіе этого очень важнаго перевода было начато въ 1893 г. Іосифомъ Деренбургомъ и продолжено Г. Деренбургомъ и М. Ламбертомъ. 2) Арабскій переводъ Ветхаго Завѣта караима Іафета-бенъ-Эли. Онъ перевелъ, повидимому, весь Ветхій Завѣтъ; изъ послѣдняго издана только Псалтирь въ 1871 г. 3) Послѣ того какъ самаряне перестали употреблять свое нарѣчіе и начали говорить по-арабски, самарянинъ Абу Сандъ, въ XI или XII столѣтіи, изготовилъ непосредственный арабскій переводъ Пятикнижія на основаніи самарянской рецензіи его, но подъ нѣкоторымъ вліяніемъ еврейскаго текста. Абу Сандъ пользовался самарянскимъ переводомъ Саадіи Гаона. Часть этого перевода издалъ Кюпенъ (Лейденъ, 1851—54). Есть много другихъ арабскихъ переводовъ, но они списаны съ языковъ греческаго, латинскаго, и др. и большого значенія не имѣютъ. Почти дословный персидскій переводъ Пятикнижія принадлежитъ еврею Якову бенъ-Іосифъ-Тавусу, жившему въ XV стол.; впервые онъ напечатанъ въ Константинополѣ, въ 1546 г., а затѣмъ въ лондонской полиглоттѣ. Персидскій переводъ евангелій изданъ въ Лондонѣ въ 1657 г. на счетъ бывшаго лорда-мэра Лондона, Томаса Адама.

Латинскій переводъ Библіи, сдѣлавшійся достояніемъ католической церкви и оказавшій могучее воздѣйствіе на духовную жизнь Европы, появился при слѣдующихъ обстоятельствахъ. Текстъ древняго Itala (см. выше) къ IV вѣку въ разныхъ провинціяхъ подвергся громадной порчѣ: списки все болѣе стали различаться другъ отъ друга. Въ 382 г. папа Дамасъ далъ порученіе перевести Библію Іерониму, превосходному знатоку еврейскаго языка. Во все время перевода Іеронимъ жилъ въ Виѳлеемѣ, гдѣ пользовался помощью еврейскихъ знатоковъ текста и гдѣ могъ достать наиболѣе исправный подлинникъ. Подъ руками у него былъ также полный списокъ гексаплъ Оригена. Работу перевода Іеронимъ закончилъ въ теченіе 20 лѣтъ. Изъ всей Библіи безъ перевода остались только неканоническія книги Премудрости Соломона, Премудрости Сираха, Маккавейскія и книга Варуха, удержавшія древній италійскій текстъ. Іеронимъ переводилъ не verbum e verbo, sed sensum ex sensu. Разница между его переводомъ и древне-италійскимъ, сдѣланнымъ по тексту LXX, оказалась очень значительной. Отсюда недоразумѣнія. Народъ, привыкшій къ старому тексту, иногда давалъ рѣзко чувствовать свое недовольство. Только къ концу VI в. работа Іеронима стала находить признаніе со стороны церковныхъ массъ. Въ IX в. онъ входитъ во всеобщее употребленіе, хотя не во всѣхъ своихъ частяхъ. Съ XIII в. онъ сталъ называться Vulgata, т.-е. общеупотребительнымъ. Тридентскій соборъ въ 1546 г. призналъ его аутентичнымъ и боговдохновеннымъ.—Вскорѣ послѣ появленія переводъ Іеронима испыталъ судьбу древне-италійскаго текста: ошибки и искаженія стали переполнять его списки. «Исправленія» начались уже съ VI в., но только ухудшали дѣло. При Карлѣ Великомъ за дѣло исправленія взялся Алкуинъ, Библія котораго имѣла значеніе въ послѣдующіе вѣка. Съ XIII в. исправленія становятся серьезнѣе; появляются correctoria, изъ которыхъ первая вышла въ 1226 г. отъ имени парижскаго богословскаго факультета. Издавали ихъ затѣмъ францисканцы, доминиканцы и пр.

Парижская корректорія, хотя и неисправная, оказала вліяніе на рукописи XIV и XV вв. Изъ рукописей Вульгаты наибольшее значеніе имѣютъ: 1) Аміатинская, отъ VI и VII вв.; содержитъ всѣ книги, кромѣ Варуха; 2) Толетанская отъ VIII в. Помѣщена въ XXIX т. «Патрологіи» Миня. Лучшій текстъ. 3) Кавенская, того же времени. Съ Аміатинской рукописи издалъ Вульгату Тишендорфъ въ 1861 г. Но это изданіе встрѣчено въ ученомъ мірѣ скептически. Съ 1907 г. въ Ватиканѣ работаетъ комиссія по возстановленію текста Вульгаты.

Б. Переводы новаго времени носили различный характеръ въ церкви Западной и въ церкви Восточной. I. На Западѣ судьбы Библіи складывались подъ вліяніемъ воззрѣній римско-католической церкви и притязаній папской власти, которая стремилась къ полному изъятію книгъ Священнаго Писанія изъ народнаго обихода. Древняя церковь никогда не запрещала народу читать Библію. Напротивъ, учители церкви Іеронимъ, Августинъ, Златоустъ и другіе (даже папа Григорій Вел.) ревностно поощряли чтеніе Священнаго Писанія на дому. Но съ усиленіемъ папскаго могущества взгляды измѣнились. Впервые папа Григорій VII (1080) призналъ латинскій языкъ языкомъ церковнымъ, а употребленіе народныхъ языковъ, какъ при богослуженіи, такъ и при чтеніи Священнаго Писанія, воспретилъ (въ письмѣ къ герцогу богемскому, направленномъ противъ славянскихъ переводовъ). То же сдѣлали соборы XIII в., созывавшіеся противъ вальденсовъ. Въ эпоху Реформаціи кардиналъ Гозій написалъ, по порученію римской куріи, разсужденіе объ употребленіи Библіи (Hosius, «De expresso verbo Dei»), въ которомъ выразился такъ: «дозволить народу читать Библію значитъ давать святыню псамъ и метать бисеръ предъ свиньями». Тридентскій соборъ воспретилъ мірянамъ чтеніе «еретическихъ» переводовъ Новаго Завѣта безусловно, а чтеніе ветхозавѣтныхъ книгъ разрѣшилъ лишь подъ надзоромъ епископа (переводы, одобренные церковью, могли поступать въ продажу лишь съ разрѣшенія епископа, а чтеніе ихъ дозволено было только подъ руководствомъ духовника). Еще болѣе сильныя ограниченія установлены были по поводу янсенистскихъ споровъ папою Климентомъ XI, въ его буллѣ Unigenitus Dei filius (1713). Такое отношеніе римскаго клира къ чтенію Священнаго Писанія на народныхъ языкахъ сдѣлало вопросъ о переводѣ Библіи однимъ изъ основныхъ вопросовъ церковной жизни Запада. Въ отличіе отъ древнихъ переводовъ дальнѣйшіе переводы Библіи уже въ началѣ среднихъ вѣковъ имѣли въ виду не потребности церковнаго богослуженія. Въ исторіи ихъ могутъ быть указаны три періода. Первоначально они являются средствомъ къ удовлетворенію смутнаго стремленія отдѣльныхъ лицъ къ назидательному чтенію; во второмъ періодѣ они получаютъ значеніе сначала предвѣстниковъ Реформаціи, а затѣмъ и сильнѣйшаго оружія противъ папства; въ третьемъ періодѣ они продолжаютъ служить оружіемъ въ рукахъ ревнителей христіанства, но уже не оружіемъ борьбы, а проповѣди любви и мира, обошедшей весь земной шаръ. Въ первой половинѣ среднихъ вѣковъ потребность въ назидательномъ чтеніи вызвала стихотворныя передѣлки Библіи и Б. исторіи, а также передѣлки Библіи и Псалтири, снабженныя толкованіями. Подобнаго рода передѣлки болѣе соотвѣтствовали умственному уровню того времени и были доступнѣе массѣ, чѣмъ самый текстъ. Первая стихотворная передѣлка Библіи появилась въ Англіи на древнемъ англо-саксонскомъ языкѣ; она относится къ VIII стол. Позже явились повѣствовательныя обработки Библіи и Б. исторіи на нѣмецкомъ языкѣ, составленныя по латинскому тексту, нерѣдко изукрашенныя подробностями апокрифическаго происхожденія. Вскорѣ религіозныя распри вызываютъ усиленное размноженіе переводовъ Библіи. Впервые во Франціи народныя Библіи дѣлаются оружіемъ въ рукахъ религіозныхъ партій въ ихъ борьбѣ съ Римской куріей; начало ихъ связано съ религіозными движеніями конца XII и начала XIII стол. Особенно вальденсы и альбигойцы обнаружили въ этомъ отношеніи неутомимую дѣятельность; число приписываемыхъ имъ переводовъ чрезвычайно велико. Предтечи Реформаціи, въ Англіи—Виклефъ, въ Богеміи—Гусъ, занимаются переводомъ Священнаго Писанія (англ. Библія, приписываемая Виклефу, издана въ 1725 г. и въ 1810 гг.). Наступаетъ вторая половина XV вѣка—начало новаго времени; религіозныя распри обостряются, пробуждается любовь къ національнымъ языкамъ, появляется книгопечатаніе. Все это даетъ новый толчекъ Б. переводамъ, и въ числѣ первопечатныхъ книгъ многочисленныя изданія Библіи на различныхъ языкахъ занимаютъ главное мѣсто, свидѣтельствуя о сильной, но не удовлетворенной потребности времени. Такъ, изданія переводовъ на народные языки появились: для Испаніи (переводъ Феррера, Валенсія, 1478 г.; это изданіе вскорѣ было уничтожено), для Италіи (бенедиктинца Николая Мальгерби, Венеція, 1471), для Голландіи (Кельнъ, 1480; Любекъ, 1494; Гальберштадтъ, 1522). Изъ французскихъ первопечатныхъ Библій выдаются «La grant bible» (П., 1487, 2 т. in folio)—пересмотрѣнная историческая Библія Guiars, напечатанная для Карла VIII и до 1545 г. 12 разъ переизданная; «La bible pour les simples gens» - краткая обработка исторической части Ветхаго Завѣта, неоднократно издававшаяся безъ означенія года. Въ Германіи появилось 17 изданій Библіи, пять до 1477 г., безъ означенія года, остальныя между 1477 и 1518 гг., изъ нихъ три на нижненѣмецкомъ и девять на верхненѣмецкомъ діалектахъ. Авторы этихъ Библій, изъ которыхъ большая часть (7) печаталась въ Аугсбургѣ, не извѣстны; связь ихъ съ прежними рукописными переводами почти не изслѣдована; текстъ ихъ—дословный переводъ съ латинскаго—едва ли былъ удобопонятенъ и для современниковъ, и всѣ они были забыты съ появленіемъ перевода Лютера. Какъ и во всемъ остальномъ, такъ и въ своемъ переводѣ Библіи, Лютеръ далеко оставилъ за собой предвѣстниковъ Реформаціи. Съ глубокой вѣрой въ божественное происхожденіе Священнаго Писанія и въ свое призваніе, съ тонкимъ знаніемъ родного языка, при основательномъ знакомствѣ съ языками подлинниковъ, Лютеръ сдѣлалъ свой переводъ, изумительный по точности, силѣ и народности языка. При изготовленіи его онъ пользовался совѣтами лучшихъ научныхъ силъ Германіи: Меланхтона, Бугенгагена и друг. Этотъ переводъ открываетъ собою новую эпоху въ исторіи религіознаго самосознанія германскаго народа и въ исторіи его языка. Уже въ Вартбургѣ Лютеръ окончилъ переводъ Новаго Завѣта (онъ появился въ сентябрѣ 1522 г.). Въ 1523 г. было издано Пятикнижіе Моисея; къ 1534 г. была частями окончена вся Библія вмѣстѣ съ Апокрифами (неканоническими книгами восточной церкви). Съ необыкновенной быстротой распространился переводъ Лютера по всей Германіи. Одна только типографія Ганса Луфта въ Виттенбергѣ въ теченіе 40 лѣтъ выпустила 100 000 экземпляровъ; кромѣ того, этотъ переводъ перепечатывался повсемѣстно въ Германіи (до 1558 г. было 38 изданій Библіи и 72 изданія Новаго Завѣта). Въ 1533 г.

Лютеровъ переводъ былъ переложенъ на нижненѣмецкое нарѣчіе (печатался въ Любекѣ, Гамбургѣ, Виттенбергѣ и другихъ мѣстахъ); вскорѣ появились переложенія его на другіе языки для протестантовъ другихъ странъ: Даніи (Новый Завѣтъ 1524, вся Библія 1550), Швеціи (Новый Завѣтъ 1526, Библія 1541), Голландіи (1526), Исландіи (Новый Завѣтъ 1540, Библія 1584). См. W. Grimm, «Kurzgefasste Geschichte der lutherischen Bibelübersetzung bis zur Gegenwart» (Іена, 1884). Лютеровъ переводъ былъ осужденъ католической церковью какъ еретическій, и для противодѣйствія ему католическіе богословы Іеронимъ Эмзеръ (1527), Диттенбергъ (1534), Экъ (1537) и другіе издали свои переводы, но этимъ лишь усилили религіозную рознь на Западѣ. Не имѣли успѣха и труды тѣхъ протестантскихъ богослововъ, которые предприняли свои переводы въ виду догматическихъ разногласій съ Лютеромъ, напримѣръ, Пискатори (съ 1602 г.). Почти въ одно время съ Германіей, даже раньше ея, и Франція получила свою Библію, первый строго-дословный переводъ Священнаго Писанія на французскій языкъ. Этотъ переводъ сдѣланъ по Вульгатѣ и далеко уступаетъ Лютерову, но, принимая во вниманіе условія его появленія, слѣдуетъ признать его работой чрезвычайно полезной. Онъ сдѣланъ Лефевромъ (Lefèvre, Faber Stapulensis; Евангелія, П., 1523; весь Новый Завѣтъ, П., 1525), который отъ преслѣдованій парламента бѣжалъ въ Антверпенъ и здѣсь въ 1530 г. издалъ полную Библію. Эта Библія печаталась въ Антверпенѣ неоднократно, но всегда анонимно. Мало-по-малу французскіе протестанты получили церковную организацію, а вмѣстѣ съ нею явились попытки установить текстъ церковнаго перевода. Значеніе такого перевода получила Библія, изданная въ 1535 г. въ Serrières (деревня близъ Невшателя) двоюроднымъ братомъ Кальвина, Петромъ-Робертомъ (Оливетаномъ); впослѣдствіи эта Библія часто печаталась за границей, но рѣдко—во Франціи. Оливетанъ былъ одушевленъ наилучшими стремленіями, но у него не было ни способностей, ни призванія къ совершенію такого дѣла. Его работа требовала исправленій при каждомъ изданіи. Нѣкоторые приписываютъ значительную долю этихъ исправленій Кальвину, но скорѣе можно думать, что Кальвину приписали то, что было дѣломъ рукъ многихъ. См. изд. Ed. Reuss, «La Bible française de Calvin» (1—2, Брауншвейгъ, 1897). Въ XIX в. недостатокъ хорошаго французскаго перевода былъ, наконецъ, устраненъ превосходной работой страсбургскаго профессора Эд. Рейса (Reuss). Въ 1874—79 гг. въ Парижѣ вышли 19 томовъ его труда: «La Bible, traduction nouvelle avec introductions et commentaires». Серьезное изученіе Библіи безъ этой работы и теперь обойтись не можетъ. Есть много другихъ французскихъ переводовъ, изъ которыхъ болѣе извѣстны: L. Second, «La S. Bible qui comprend l'Ancien et le Nouveau Testament, traduite sur les textes originaux hébreu et grec» (Оксфордъ, 1880). Новѣйшій переводъ Вигуру, съ нѣсколькими текстами, выходитъ въ Парижѣ (католич.). Для одного Ветхаго Завѣта: L. Second, «La S. Bible suivant l'ordre du canon hébraique» (П., 1901); «La Bible annotée par une société de théologiens et de pasteurs» (Ветхій Завѣтъ, 1—9 тт., Невшатель, 1878—1900). Для одного Новаго Завѣта: E. Stapfer, «Le Nouveau Testament traduit sur le texte comparé des meilleures éditions critiques» (П., 1889). Переводъ только евангелій—у Loisy, «Les évangiles synoptiques» (1—2 тт., П., 1907—08) и «Le quatrième Évangile» (П., 1903).—Въ Англіи судьба Библіи слѣдовала судьбѣ Реформаціи. При тѣсной связи церкви и государства, при крутыхъ перемѣнахъ въ церковной политикѣ съ каждымъ новымъ царствованіемъ, при внутреннихъ раздорахъ реформатской партіи, Англія долго не могла получить церковнаго перевода, который, однако, подготовлялся частными попытками: W. Tyndale (Новый Завѣтъ, 1526; печатался 12 разъ, всегда въ Голландіи; Пятикнижіе и кн. Іисуса Навина въ 1530—36), Coverdale (вся Библія, переведенная съ нѣмецкаго и латинскаго, 1535, первая полная Библія на англійскомъ языкѣ), Tawerner (1540), Mathew (1537), Whittingham (1550) и др. Въ 1539 г. при поддержкѣ Кромвеля и Кранмера, съ помощью комиссіи изъ прелатовъ и ученыхъ, съ Ковердалемъ въ роли руководителя, появилась «Большая Библія». Тотъ же Ковердаль въ 1560 г. началъ въ Женевѣ и закончилъ въ Англіи «Женевскую Библію». Въ 1568 г. архіепископъ Паркеръ выпустилъ въ исправленномъ видѣ «Большую Библію», прозванную «Епископской Библіей». Въ 1604 г. Іаковъ I назначилъ комиссію изъ 54 лицъ для пересмотра «Епископской Библіи». Результатомъ ея работъ явилась the authorised version, предназначенная для церковнаго употребленія. Новый пересмотръ «авторизованной версіи» сдѣланъ въ семидесятыхъ годахъ XIX в.—Въ XVII ст. не въ одной только Англіи со стороны духовныхъ и свѣтскихъ правительствъ возникли стремленія прочно установить текстъ церковныхъ переводовъ; въ результатѣ получились Библіи, донынѣ признаваемыя въ разныхъ странахъ оффиціальными. Въ Голландіи Дортрехтскій соборъ учредилъ въ 1618 г. комиссію изъ 22 членовъ, которые закончили свой трудъ въ 1637 г.; въ Даніи признанъ церковнымъ переводъ P. S. Resenius'a (1607), пересмотрѣнный въ 1647 г. J. Svaning'омъ; въ Исландіи такое же значеніе получилъ переводъ Thorlacius Skulonius'a, 1644 г.; въ Швеціи въ 1774 г., при Густавѣ III, получилъ оффиціальный характеръ переводъ Библіи, въ которомъ принялъ участіе весь ученый міръ страны. Швейцарія приняла переводъ, сдѣланный J. H. Hottinger, C. Suicer, P. Füsslin и др., пересмотрѣнный въ 1665 и въ 1772 гг. Въ Германіи Лютерова Библія и въ настоящее время сохраняетъ свое значеніе церковнаго перевода, но съ развитіемъ библейской науки обнаружилось, что во многихъ мѣстахъ Лютеръ переводилъ невѣрно; отсюда рядъ новыхъ переводовъ, предпринятыхъ съ научными цѣлями. Böckel (1832), Alt (1837), von der Heydt (1852) переводили одинъ только Новый Завѣтъ, а переводъ всей Библіи изданъ De Vette (1831). Въ настоящее время въ Германіи самыми выдающимися переводами являются для Ветхаго Завѣта: Ed. Reuss, «Das Alte Testament, übers., eingeleit. und erläutert» (7 тт., 1892—94; обработка французскаго изданія того же автора), и E. Kautzsch, «Die Heilige Schrift des Alten Testaments in Verbindung mit Guthe, Kittel etc.» (3-е изд. въ 2 тт., 1909—10); для Новаго Завѣта: «Das Neue Testament, übersetzt von C. Weizsäcker» (9-е изд.). Исправленія Лютерова текста предпринимались рано и продолжаются до сихъ поръ. Одно изъ послѣднихъ изданій: «Die Bibel oder die Heilige Schrift des A. und N. T. nach der deutschen Uebersetzung D. Martin Luther. In Auftrag der deutschen evangel. Kirchenkonferenz durchgesehene Ausgabe» (Галле, 1892). Распространеніе Реформаціи заставило и католиковъ сдѣлать уступки духу времени. Католическіе переводы появились въ Италіи, Англіи, Голландіи (фламандскій переводъ, Лувенъ, 1598, печатается понынѣ), но здѣсь распространеніе ихъ было ни-

чтожно. Особенное значеніе имѣли католическіе переводы во Франціи. Богословы лувенскіе пересмотрѣли переводъ Le Fèvre'a и издали для французскихъ католиковъ такъ называемую лувенскую Библію. На ряду съ этимъ Библія заново переводилась свободомыслящимъ Richard Simon'омъ (1702) и въ особенности янсенистами, между которыми первое мѣсто въ этомъ отношеніи занимаютъ братья Исаакъ и Луи Леметръ де Саси. Переводъ ихъ извѣстенъ подъ именемъ Version de Port-royal или, по мнимому мѣсту печатанія, Version de Mons (на самомъ дѣлѣ онъ печатался въ Амстердамѣ); сначала появился Новый Завѣтъ (Mons, 1667 и чаще), а затѣмъ и вся Библія. Переводъ братьевъ де Саси, который издавался между прочимъ Россійскимъ Библейскимъ обществомъ, въ свое время осужденъ былъ папою Климентомъ IX, подобно тому, какъ папа Климентъ XI въ 1708 г. осудилъ переводъ близкаго имъ по направленію Пасхазія Кенеля («Le Nouveau Testament en français avec des réflexions morales», II., 1687 и 1693). Весьма много католическихъ переводовъ появлялось въ Германіи и въ другихъ странахъ. Таковы, напр., переводы: S. Fr. von Allioli, «Die heilige Schrift des A. und N. T. aus der Vulgata mit Bezug auf den Grundtext übersetzt und mit Anmerkungen erläutert» (1830); Loch u. Reischle, «Die Heiligen Schriften des A. und N. T. nach der Vulgata mit Vergleichung des Grundtextes übersetzt und erläutert» (1851 — 1866); L. C. Fillion, «La Sainte Bible, texte latin et trad. française, commentée d'après La Vulgate et les textes originaux, à l'usage des séminaires et du clergé» (8 тт., II., 1889—1902); A. Grampon, «La Sainte Bible trad. en français sur les textes originaux avec introductions et notes, et la Vulgate latine en regard» (8 тт., II., 1899—1902); Vigouroux, см. выше. Всѣ эти переводы являлись изданіями частныхъ лицъ. Многіе изъ нихъ были запрещены или при самомъ своемъ появленіи подвергались преслѣдованіямъ; другіе были допущены къ обращенію съ значительными ограниченіями, но были и такіе, которые издавались съ одобренія папы; таковъ, напр., переводъ Алліоли. Въ общемъ Римская церковь попрежнему относится враждебно къ переводамъ и домашнему чтенію Священнаго Писанія. — Величайшія заслуги въ дѣлѣ распространенія Священнаго Писанія путемъ переводовъ на народные языки принадлежатъ протестантамъ. Они не забыли ни одного уголка христіанскаго міра, ни одного нарѣчія, на которомъ еще оставалось что-нибудь сдѣлать для распространенія слова Божія, и, такимъ образомъ, Библія проникла и къ тѣмъ мелкимъ народцамъ, которыхъ исторія обыкновенно игнорируетъ, но которые въ своихъ уединенныхъ странахъ сохранили свой языкъ и свои особенности. Такъ, напримѣръ, баски и едва извѣстныя по имени кельтскія племена Великобританіи имѣютъ свои народныя Библіи; Священное Писаніе переведено на нарѣчія Лангедока и Прованса, на многочисленные діалекты Швейцаріи и Малой Азіи. Не всѣ эти народцы—протестанты, но именно протестанты, въ лицѣ Библейскихъ обществъ (см.), почувствовали въ себѣ призваніе дать имъ Священное Писаніе на ихъ родномъ языкѣ. Еще болѣе распространила Священное Писаніе дѣятельность миссіонерская. Въ настоящее время оно обошло весь земной шаръ, переведено болѣе чѣмъ на 300 языковъ; между ними имѣются и такіе, которые едва по имени извѣстны въ Европѣ, и число подобныхъ переводовъ съ каждымъ годомъ увеличивается. Новый Завѣтъ переведенъ даже на древне-еврейскій языкъ, не говоря уже о многочисленныхъ живыхъ нарѣчіяхъ современныхъ евреевъ (еврейско-польское, еврейско-нѣмецкое, еврейско-новогреческое, еврейско-персидское, еврейско-татарское, еврейско-арабское). Первый переводъ книгъ Новаго Завѣта на древне-еврейскій языкъ относится ко временамъ Реформаціи и принадлежитъ Себ. Мюнстеру (Евангеліе отъ Матѳея, Базель, 1537); весь Новый Завѣтъ на древне-еврейскомъ языкѣ напечатанъ въ Лондонѣ въ 1661 г. и въ полиглоттѣ Гуттера. Весь Новый Завѣтъ неоднократно переводился крещеными евреями.—О библейскихъ переводахъ ср. въ особенности обширный трактатъ «Bibelübersetzungen» въ III т. «Realencyklopädie für Prot. Theologie und Kirche» (3-е изд.). Для Ветхаго Завѣта см. проф. П. Юнгерова, «Общее историко-критическое введеніе въ священныя новозавѣтныя книги» (Казань, 1910). Для Новаго Завѣта: Prof. C. R. Gregory, «Textkritik des N. T.»; т. 2; «Die Uebersetzungen» (1902).

Славянскій переводъ Библіи. Первый переводъ Священнаго Писанія на славянскій языкъ относится къ начальной эпохѣ славянской письменности. По преданію, сохранившемуся въ житіяхъ свв. Кирилла и Меѳодія, у Іоанна экзарха Болгарскаго, въ лѣтописи Нестора, въ прологахъ, у пресвитера Діоклейскаго, славянскіе первоучители перевели уставныя книги Ветхаго и Новаго Завѣта. Свв. Кириллъ и Меѳодій, первоучители славянскіе, родомъ солунскіе греки, знавшіе языкъ присолунскихъ славянъ, начали переводъ Священнаго Писанія на ихъ языкѣ, будучи вызваны къ тому обращеніемъ въ Константинополь моравскаго князя Ростислава. Ростиславъ (863), желая сбросить съ себя зависимость отъ латинско-нѣмецкаго духовенства, обратился въ Константинополь съ просьбой прислать христіанскихъ проповѣдниковъ, знающихъ славянскій языкъ. Кириллъ и Меѳодій, уже извѣстные въ то время миссіонерской дѣятельностью на Востокѣ и близкіе славянскому населенію Македоніи, были избраны для этой цѣли. Они начали переводъ въ Константинополѣ и изобрѣли славянское письмо, по мнѣнію однихъ ученыхъ—глаголицу, по мнѣнію другихъ—кириллицу. Языкъ, на который былъ совершенъ переводъ, называется въ источникахъ словѣньскъ, письмена называются словѣньскими. Изъ славянскихъ языковъ по особенностямъ фонетики онъ всего ближе къ языку древне-болгарскому, отчего иногда онъ такъ и называется въ грамматическихъ трудахъ нашего времени. А такъ какъ онъ былъ примѣненъ къ нуждамъ церкви и славянскаго богослуженія, которое было введено Кирилломъ и Меѳодіемъ въ Моравіи, то называютъ его также часто церковно-славянскимъ. Сдѣланный съ греческаго языка переводъ Священнаго Писанія и богослужебныхъ книгъ утвердился у болгаръ, а отъ нихъ у насъ русскихъ и у сербовъ, а церковно-славянскій языкъ сдѣлался языкомъ общей съ болгарами славянской письменности, причемъ постепенно выработалась его русская и сербская редакція. А то обстоятельство, что дѣятельность Кирилла и Меѳодія протекала въ западно-славянскихъ земляхъ, какими были Моравія и Панноніа, въ которыхъ переводные труды были продолжены, было причиной тому, что и самый переводъ, и его языкъ оказали вліяніе и на западныхъ славянъ, моравскихъ и чешскихъ, отчасти и польскихъ, не говоря уже о хорватахъ и словинцахъ. Славянскій переводъ и славянское богослуженіе могли объединить все славянство, если бы не послѣдовали неблагопріятныя политическія и церковныя условія, заставившія учениковъ Кирилла и Меѳодія, послѣ смерти послѣдняго

(885) и состоявшагося вскорѣ запрещенія славянскаго богослуженія, удалиться въ Болгарію и Македонію. Кирилло-меѳодіевскій переводъ былъ совершенъ въ два пріема. При жизни св. Кирилла были переведены изборное Евангеліе и Апостолъ, Псалтирь и, быть-можетъ, Паремейникъ. Къ концу своей жизни Меѳодій восполнилъ этотъ переводъ переводомъ другихъ книгъ Священнаго Писанія, исключая маккавейскія, къ числу которыхъ слѣдуетъ отнести весь рядъ книгъ, начинающихся маккавейскими. Изслѣдователи славянскаго перевода Библіи въ отношеніи къ греческимъ редакціямъ приходятъ къ заключенію, что начальный переводъ былъ сдѣланъ съ лукіановской редакціи, бывшей въ употребленіи въ константинопольской церкви. По греческому тексту той же редакціи начатый св. Кирилломъ переводъ былъ восполненъ св. Меѳодіемъ. Восполняя богослужебный выборъ Священнаго Писанія, св. Меѳодій пользовался канономъ св. Никифора, патріарха константинопольскаго (806—15). Въ этомъ канонѣ въ Ветхомъ Завѣтѣ насчитываются двадцать-двѣ каноническихъ книги и восемь неканоническихъ—три Маккавейскихъ, Премудрость Соломона, Премудрость Іисуса сына Сирахова, Псалмы Соломона, Есирь, Іудиѳь, Сусанна, Товитъ. Въ Новомъ Завѣтѣ—двадцать-шесть книгъ. Этотъ составъ совпадаетъ съ указаннымъ составомъ меѳодіевскаго перевода: шестьдесятъ уставныхъ книгъ, если нѣсколько иначе исчислять книги царствъ, малыхъ пророковъ въ Ветхомъ Завѣтѣ и Посланія Апостольскія въ Новомъ Завѣтѣ. Отъ этого перевода отличается другая группа библейскихъ списковъ, которая состоитъ изъ ряда текстовъ толковыхъ (т.-е. съ толкованіями) и сплошныхъ библейскихъ. Ихъ переводъ былъ сдѣланъ съ исихіевской александрійской редакціи. Начало этихъ послѣднихъ переводовъ относятъ ко времени болгарскаго царя Симеона. Въ основѣ ихъ лежитъ начальный кирилло-меѳодіевскій переводъ; новыя чтенія въ нихъ являются вторичнымъ наслоеніемъ.—См. И. Е. Евсѣевъ, «Рукописное преданіе славянской Библіи» (СПБ., 1911). Изслѣдованію перевода Священнаго Писанія на церковно-славянскій или древне-болгарскій языкъ посвящены многочисленные труды и изданія текстовъ. Новый Завѣтъ сохранился въ болѣе древнихъ спискахъ, писанныхъ глаголицей и кириллицей. Изданія: I) церковно-славянскіе тексты: И. Ягичъ, «Quatuor evangeliorum codex glagoliticus olim Zographensis» (B., 1879); его же, «Маріинское Евангеліе» (СПБ., 1883); Fr. Rački, «Assemanov ili Vatikanski evangelistar» (Загребъ, 1865); то же въ изданіи Črnčića, «Asemanovo izborno evangelije» (Римъ, 1878); В. Щепкинъ, «Саввина книга» (СПБ., 1903); А. Востоковъ, «Остромирово Евангеліе» (СПБ., 1899; церковно-славянскій текстъ въ русск. спискѣ, фототипическое изданіе на средства И. Савинкова, СПБ., 1883, и вторично, СПБ., 1889); L. Leger, «L'Évangéliaire slavon de Reims. Dit Texte du Sacre» (Реймсъ и Прага, 1889); архим. Амфилохій, «Четвероевангеліе Галичское 1144 г.» (М., 1883). II) Средне-болгарскіе списки: Ягичъ, «Evangelium Dobromiri XII» (B., 1899); Valjavec, «Trnovsko Tetrojevangjelije XIII Starine», kn. 20—21; Polivka, «Srednjebulharsko jevangjelije črečkovićevo Starine», kn. 29, 1898; Б. Цоневъ, «Добрѣйшево четвероевангеліе» (София, 1906). III) Сербскіе списки: Л. Стояновић, «Мирослављево евангеліје» (Бѣлградъ, 1897); Б. Даничић, «Никольско Јеванѣеле» (у Београду, 1864).—Изданія текста апостола: Ст. Кульбакинъ, «Охридская рукопись апостола конца XII в.» (София, 1907); архим. Амфилохій, «Карпинскій апостолъ XIII в.» (М., 1887); Fr. Miklosich, «Apostolus e cod. monasterii Sišatovac Vindobonae» (1853); Em. Kalužnjacki, «Actus epistolaeque apostolorum palaeoslovenice cod. Christianopolitani Vindobonae» (1896); Гр. Воскресенскій, «Древнеславянскій Апостолъ» (вып. 1. С. Посадъ, 1892; 2, 1906; 3, 4, 5, 1908). Что касается Ветхаго Завѣта, то изъ его состава древній переводъ сохранился въ Псалтири, Паремейникѣ и книгахъ пророковъ. Изданія: L. Geitler, «Psalterium glagolski spomenik monastira Sinai Brdaz (Загребъ, 1883; перепечатается въ изд. академіи наук, С. Н. Северьяновымъ); архим. Амфилохій, «Древнеслав. псалтирь (Симоновская) до 1280 г.», т. I—IV (М., 1880—81). Старѣйшій списокъ паремейнаго перевода сохранился въ рукоп. XII в. проф. Григоровича; издается Р. Ѳ. Брандтомъ—«Григоровичевъ Паремейникъ», вып. I, II, III (М., 1894—1901, съ варіантами изъ 16 древнихъ списковъ). Изслѣдованію перевода пророковъ посвящены труды И. Евсѣева: «Книга пророка Исаіи въ древнеславянскомъ переводѣ» (СПБ., 1897) и «Книга пророка Даніила въ древнеславянскомъ переводѣ» (М., 1905). Въ послѣднее время напечатаны тексты Псалтири съ толкованіями Аѳанасія Александрійскаго по рукоп. болонскаго унив. и Погодинской: V. Jagić, «Словѣньска псалтыр» («Psalterium Boloniense», 1907) и съ толкованіями Ѳеодорита Кирскаго; В. Погорѣловъ, «Чудовская псалтирь XI в.» (СПБ., 1910, текстъ; изслѣдованіе толкованія на Псалтирь Ѳеодорита Кирскаго въ древнеболгарскомъ переводѣ, Варшава, 1910, и Словарь къ толкованіямъ, Варшава, 1910). Что касается другихъ ветхозавѣтныхъ книгъ, то онѣ не дошли до насъ въ древнихъ спискахъ, и изученіе ихъ текста только начинается. А. В. Михайлову принадлежатъ: 1) изданіе — «Книга Бытія пророка Моисея въ древнеслав. переводѣ» (вып. I, Варшава, 1900; вып. II и III, Варшава, 1903; вып. IV, Варшава, 1908) и 2) изслѣдованіе—«Опытъ изученія текста книги Бытія пророка Моисея въ древнеславянскомъ переводѣ» (Варшава, 1905, не оконч.). На очереди стоятъ изданіе и изслѣдованіе остальныхъ ветхозавѣтныхъ книгъ. Труды славистовъ по изученію текста Священнаго Писанія, помимо изученія ихъ языка и грамматики и ихъ палеографической стороны, были направлены на разборъ лексическаго запаса перевода. Проф. И. В. Ягичемъ въ его чрезвычайно важной работѣ: «Zur Entstehungsgeschichte der kirchenslavischen Sprache», I, II (B., 1900) сведены особенности перевода, на основаніи вышеуказанныхъ матеріаловъ и изслѣдованій, въ слѣдующія группы: 1) выраженія, различающіяся образовательными суффиксами и префиксами; 2) славянскіе варіанты для передачи однихъ и тѣхъ же греческихъ выраженій и 3) оставленныя безъ перевода греческія слова и ихъ замѣны. Сверхъ того, данъ греко-славянскій глоссарій къ предшествующимъ группамъ. Эти данныя, извлеченныя изъ перевода новозавѣтныхъ книгъ, могутъ служить исходнымъ пунктомъ и для дальнѣйшаго разбора перевода книгъ Ветхаго Завѣта. Подробные словари, присоединенные ко многимъ изъ вышеприведенныхъ изданій, служатъ также цѣннымъ пособіемъ для изученія перевода. Вопросъ о ветхозавѣтномъ переводѣ выяснится болѣе или менѣе опредѣленно только послѣ результатовъ предстоящей продолжительной работы по изданію и изслѣдованію отдѣльныхъ книгъ.

У православныхъ славянъ, болгаръ и сербовъ, переводы Библіи на народный языкъ появились поздно. Это зависѣло отъ того, что славянскій переводъ, которымъ они пользовались, испытывал

постепенно въ большей или меньшей степени перемѣны въ языкѣ, былъ имъ болѣе или менѣе понятенъ. Возникала средне-болгарская и сербская рецензія библейскихъ книгъ. До насъ дошло значительное количество юго-славянскихъ списковъ, между которыми больше сербскихъ. Эти списки сохранились частями: Пятикнижіе или восьмикнижіе, книги Царствъ, пророки. Есть сербскіе списки Псалтири, Паремейника, восьмикнижія, сохранившіеся въ библіотекахъ Публичной, Румянцевскаго музея, Бѣлградской и др. Къ началу XV в. у сербовъ былъ произведенъ пересмотръ библейскаго текста, результатомъ чего былъ такъ назыв. ресавскій изводъ. До насъ дошелъ въ этомъ изводѣ списокъ книги Царствъ въ рукописи 1416—18 гг. въ библ. Новорос. унив.; о немъ см. изслѣдованіе М. Г. Попруженка: «Изъ исторіи литературной дѣятельности въ Сербіи XV вѣка. Книги Царствъ» (Одесса, 1894). Дошли также двѣ копіи этого извода, заключающія Апостолъ 1638 и 1660 гг. (въ библіотекахъ аѳонскаго монастыря Св. Павла и Хиландаря). Совершенно особый списокъ полной Библіи, но съ большими сокращеніями, написанный Кипріаномъ Рачаниномъ въ 1717 г., хранится въ библіотекѣ бѣлградской академіи наукъ. Когда раньше, чѣмъ на Руси, начавшееся въ югославянскихъ земляхъ книгопечатаніе должно было прекратиться вслѣдствіе тяжелаго положенія южныхъ славянъ подъ турецкимъ господствомъ, къ австрійскимъ сербамъ и на Балканскій полуостровъ стали проникать русскія старопечатныя книги. Въ 1804 г. въ Будимѣ вышло изданіе Библіи по кіевскому изданію 1788 г., подъ заглавіемъ: «Библіа сирѣчь книги священнаго писаніа ветхаго и новаго завѣта». Русскими изданіями очень долго пользовались въ своихъ церквахъ и болгаре, и сербы. При чтеніи этихъ книгъ во время богослуженія сказывался выговоръ болгарина или серба, и, такимъ образомъ, русскій изводъ книги приближался къ болгарскому или сербскому. Болгарскій переводъ Новаго Завѣта появился въ Бухарестѣ въ 1828 г. Переводчиками были Сапуновъ изъ Трявны и отецъ Серафимъ изъ Ески-Загры. Въ томъ же году былъ изданъ англійскимъ библейскимъ обществомъ другой переводъ, архимандрита Ѳеодосія и одного болгарина, анонима въ Лондонѣ. Позднѣе Новый Завѣтъ былъ вновь переведенъ Неофитомъ Рыльскимъ. Новый Завѣтъ въ этомъ переводѣ былъ напечатанъ въ Смирнѣ въ 1840 г. А. Теодоровъ въ своемъ трудѣ: «Български Книгописъ» указываетъ еще 4 изданія этого перевода. Особый переводъ Новаго Завѣта вышелъ въ Царьградѣ въ 1866 г. и въ Нью-Іоркѣ въ 1867 г. (изд. американскаго библейскаго Общества). Полный переводъ всей Библіи вышелъ въ 1868 г. въ изд. того же общества, въ Царьградѣ (2-е изд., 1871, 3-е изд., 1874). У сербовъ переводъ Новаго Завѣта былъ сдѣланъ для библейскаго Общества въ С.-Петербургѣ Вукомъ Стефановичемъ Караджичемъ еще въ 1824 г. Отданный для отзыва находившемуся на русской службѣ сербу, проф. Ае. Стойковичу, онъ былъ совершенно измѣненъ послѣднимъ, что касается языка, и въ такомъ видѣ вышелъ въ С.-Петербургѣ подъ именемъ Стойковича. Въ подлинномъ видѣ онъ появился только въ 1847 г., въ Вѣнѣ. Въ 1864 г. Псалтирь была переведена на сербскій языкъ проф. Юріемъ Даничичемъ, сторонникомъ реформы сербскаго языка Вука Стеф. Караджича. Переводъ вышелъ отдѣльно и вмѣстѣ съ Новымъ Завѣтомъ. Въ слѣдующемъ году началъ выходить его же переводъ другихъ библейскихъ книгъ, а въ 1868 г. вышелъ и весь Ветхій Завѣтъ. Переводъ Вука Караджича и Даничича съ того времени издается постоянно и пользуется распространеніемъ во всѣхъ сербскихъ краяхъ. Переводъ Новаго Завѣта вызвалъ въ сербской литературѣ разборъ архимандрита Никанора Грујича (1852).— У хорватовъ долго хранилось кирилло-меѳодіевское наслѣдіе въ глаголическихъ спискахъ Священнаго Писанія. См. объ этомъ у А. В. Михайлова, «Къ вопросу о литературномъ наслѣдіи свв. Кирилла и Меѳодія въ глаголическихъ хорватскихъ миссалахъ и бревіаріяхъ» (Варшава, 1904); его же, «О новыхъ изданіяхъ хорватскихъ глаголическихъ текстовъ» (Варшава, 1905); его же, «Древнеславянскій переводъ книги Руѳь» (Варшава, 1908); P. Нахтигаль, «Нѣсколько замѣтокъ о слѣдахъ древнеслав. паремейника въ хорватско-глаголической литературѣ» («Труды Слав. Ком. Москов. Археологич. Общ.», т. III, М., 1902); V. Jagić, «Glagolitica» (B., 1890); M. Valjavec, «O prijevodu psalama u njekijem rukopisima hrvatsko-srbsko i bugarsko-slovenskijém» (1889 и 1890). Хорватскіе глаголическіе тексты Священнаго Писанія издалъ, главнымъ образомъ, Iv. Berčić, «Ulomci svetoga pisma obojega uvjeta—iz rukopisah i tiskanih knjigah hrvatskoga razreda». U Zlatnom Prahu, I—V (1864—71). См. его же, «Citanka staroslovenskoga jezika» (1864); P. Šafařík, «Památky hlaholského písemnictví» (Прага, 1853). Въ послѣднее время на островѣ Коркѣ (Veglia) основано особое общество подъ именемъ «Staroslovenska Akademia. Palaeoslavica Akademia Vegliensis», въ задачи которой, помимо практической цѣли—заботъ о неприкосновенности старослав. языка въ богослуженіи—входитъ и научная издательская дѣятельность. Этимъ занятъ Іосифъ Вайсъ. Хорваты по Вульгатѣ восполнили у себя кирилло-меѳодіевскій переводъ за время отъ XIII по XV в. Пользуясь при богослуженіи славянскимъ языкомъ, хорваты не имѣли особой нужды въ переводѣ Свящ. Писанія на родной языкъ. Отъ XV—XVI вѣка дошли списки лекціонаровъ; Задарскій изд. M. Решетаромъ въ 18 книгѣ «poseb̃nih djela», изд. юго-слав. акад. вмѣстѣ съ лекціонаромъ Раннны (1508). Лекціонаръ Бернардина Сплечанина (1495) изд. проф. Маретичъ въ книгѣ 12-ой того же изданія. «Vsih prorokov stumačenje hrvatsko» изд. проф. V. Jagić, въ Вѣнѣ и Берлинѣ (1897). Переводъ Священнаго Писанія Ветхаго и Новаго Завѣта, одобренный въ 1631—1633 гг., былъ сдѣланъ Бартоломеемъ Кашичемъ (B. Cassius), іезуитомъ, но остался въ рукописи. Напечатанъ былъ только его «Rituale Romanum». Другой переводъ славонца Матвѣя Катанчича: «Sveto pismo staroga zakona I» и «Sveto pismo novoga zakona II» (Будимъ, 1831). О немъ см. статью Maixnera въ «Rad jugoslov. akad.», knj 65. И третій Ивана Скарича: «Sveto pismo staroga i novoga uvita (iz latinskoga)» (Вечъ, 1858—1860). Кромѣ того, есть переводы отдѣльныхъ книгъ Священнаго Писанія Ветхаго Завѣта, а также Евангелія и Апостола разныхъ лицъ: Бандуловича изъ Боснін, Зборавчича, Емерика Павича и др. Но, повидимому, они не получили особеннаго распространенія отчасти по языку, отчасти потому, что нѣкоторые изъ нихъ предназначались для цѣлей католической пропаганды и потому могли расходиться только въ извѣстной средѣ. Въ 1750 г. дубровчанинъ Степанъ Русичъ перевелъ Новый Завѣтъ; переводъ остался въ рукописи. Въ настоящее время британское библейское общество печатаетъ для хорватовъ «Sveto Pismo» латинскимъ шрифтомъ въ переводѣ В. С. Караджича и Юр. Даничича (Пештъ, 1868).—У словинцевъ переводъ Священнаго Писанія относится ко времени реформаціи. Начало было положено

Приможемъ Трубаромъ, который переводилъ Новый Завѣтъ (Тюбингенъ, 1555—82). Продолжателемъ Трубара былъ Юрій Далматинъ; Библія въ его переводѣ вышла въ Виттенбергѣ въ 1584 г. Это былъ важнѣйшій трудъ въ протестантскій періодъ словинской литературы. Переводъ долженъ былъ появиться въ Крайнѣ, но этому воспрепятствовалъ эрцгерцогъ Карлъ, противникъ реформаціи. Переводы Библіи продолжались и въ католическую эпоху словинской письменности. Есть указаніе у Вальвазора, что былъ переводъ Кастельца, быть-можетъ, не всей Библіи, а въ извлеченіяхъ, около 1678—88 гг. Въ началѣ XVIII в. былъ сдѣланъ переводъ всей Библіи Григоріемъ Вореньцомъ, оставшійся въ рукописи. Епископъ Герберштейнъ поручилъ переводъ Библіи Юрію Япелю, который окончилъ его къ 1791 г. Въ переводѣ принимали участіе Шкриняръ, Травенъ, Рихаръ, Шрай и Вольфъ. Когда этотъ переводъ разошелся и отчасти устарѣлъ, о новомъ переводѣ позаботились Словшекъ и Плацидъ Яворникъ. При сотрудничествѣ большого числа лицъ изъ словинскаго духовенства, дѣломъ перевода руководилъ Вольцъ, образцово владѣвшій словинскимъ языкомъ. Переводъ былъ сдѣланъ по нѣмецкому переводу Вульгаты и изданъ въ Любляпахъ во второй половинѣ XIX в.—У чеховъ послѣ катастрофы, постигшей славянскую церковь въ Моравіи при Святополкѣ, огромный перевѣсъ получила западная латинская культура. Нѣкоторое время славянское богослуженіе и славянская письменность нашли пріютъ въ Сазавскомъ монастырѣ при его аббатѣ св. Прокопѣ въ XI в. Позднѣе Карлъ IV въ честь Кирилла и Меѳодія основалъ въ Прагѣ Эмаусскій монастырь, въ который были имъ призваны хорватскіе монахи, пользовавшіеся глаголическимъ письмомъ. Ихъ дѣятельность продолжалась недолго. Сохранились нѣкоторые слѣды старо-славянскаго перевода въ приписках къ латинскимъ текстамъ. Такія глоссы оказались въ латинскомъ кодексѣ вѣнской библіотеки, и въ 1903 г. онѣ были изданы проф. Ягичемъ (въ «Denkschriften» вѣнской академіи «Kirchenslavisch böhmische Glossen saec.», XI—XII). Другія глоссы къ латинскимъ діалогамъ Григорія Богослова библіотеки Пражскаго Капитула, изданы А. Патерой: «Ceské a staroбulharské glossy XII stol.» (M., 1878); въ нихъ замѣтна нѣкоторая близость къ отрывкамъ Евангелія св. Іоанна, считающимся подложными. Въ тѣхъ и другихъ глоссахъ замѣчается смѣшеніе элементовъ церковно-славянскаго и чешскаго языковъ, въ вѣнскихъ—также и хорватскаго, откуда можно заключать о живыхъ сношеніяхъ Чехіи и Хорватіи. Такія глоссы могли принадлежать кому-либо изъ славянскихъ монаховъ, принятыхъ въ число монаховъ латинскихъ. И позднѣе переводы съ Вульгаты сохраняли слѣды вліянія церковно-славянскихъ текстовъ. Добровскій отвергалъ это вліяніе, Добнеръ и Дурихъ его защищали. Въ послѣднее время Фляйшгансъ раздѣлялъ точку зрѣнія Добровскаго («Vliv literatury staroslovenské na staročeskou Listy Filol.», 1894, а Вондракъ признавалъ слѣды церковно-славянскаго перевода въ чешскомъ: «Die Spuren der altkirchenslavischen Evangelien übersetzung in der altböhmischen Literatur» («Sitzungsberichte» вѣнской академіи). Послѣ того какъ чехи окончательно примкнули къ римской церкви, у нихъ получило исключительное господство Священное Писаніе на латинскомъ языкѣ. Это вызывало потребность въ переводѣ Священнаго Писанія на чешскій языкъ. Вотъ, отчего у западныхъ славянъ такіе переводы являются раньше, чѣмъ у православныхъ славянъ, пользовавшихся церковно-славянскимъ переводомъ. Первоначально появились переводы Псалтири, уже по тому, что чтеніе и пѣніе псалмовъ не запрещалось мірянамъ и католическою церковью; появились также переводы Евангелія. Первые переводы дѣлались подъ строкой. Ихъ списки не восходятъ дальше половины XIII в. Старшій сохранившійся текстъ—«Žaltař glossovaný», конца XIV в.—издалъ А. Патера (1879). Въ «Žaltař Musejní» начала XIV в. уже есть въ переводѣ цѣлые отрывки. «Žaltař vittenberský» изъ второй половины XIV в. издалъ проф. Jan Gebauer въ «Památky staré liter. české» VII (1880). «Žaltař Podebradský», 1395 г., издалъ А. Патера въ трудахъ чешской академіи наукъ. Это уже полный переводъ Псалтири. Всѣ эти списки восходятъ къ одному оригиналу; позднѣе ихъ текстъ вошелъ въ библейскій сводъ. Отклоненіе въ чтеніяхъ замѣчается въ «Žaltar Clementinský» (напечатанъ А. Патерой въ «Památky staré liter. české», X, 1890). Переводы Евангелія сохранились отъ XIV в., изъ первой половины незначительные отрывки, изъ второй половины полные тексты въ евангелистарахъ Вѣнскомъ и Зейфенштетенскомъ. Эти Dva evangelistaře издалъ F. Menčik въ 1893 г. Рядомъ съ Псалтирью изъ книгъ Ветхаго Завѣта появлялись въ переводѣ книги пророковъ Исаіи, Іереміи, Даніила, изъ которыхъ значительные отрывки читались при богослуженіи, а также двѣ первыя книги Моисеевы, бывшія основой христіанской космологіи и рано переведенныя на народные языки. Іосифъ Иречекъ, на основаніи встрѣчающихся въ переводѣ словъ, которыя уже въ XIV в. были устарѣвшими, относилъ переводъ ко времени до XIII в. См. его Rozbor prvotního překladu Starého Zákona», 1864. Фляйшгансъ относитъ его ко второй половинѣ XIII в. Рукописи этого перевода дошли въ спискахъ изъ конца XIV и XV вв. Ко времени Карла IV былъ законченъ переводъ библейскихъ книгъ. Но это былъ переводъ разнаго времени и разныхъ лицъ. Изъ отдѣльныхъ частей около 1400 г. былъ сдѣланъ сводъ полной чешской Библіи—первая рецензія чешской Библіи. Палацкій приписывалъ ее Матвѣю изъ Янова, Добровскій—Гусу; но позднѣе онъ допускалъ только инициативу Гуса. Гусу приписывали также ревизію перевода чешской Библіи. Палацкій и Шембера основывались при этомъ на предисловіи къ Шафгаузской Библіи. Иречекъ допускалъ, что Гусъ ограничивался замѣной устарѣвшихъ выраженій старшаго перевода новыми. На основаніи отмѣтокъ «to Hus» въ Библіи Литомѣржицкой Иречекъ допускалъ участіе Гуса въ этомъ спискѣ; но оказалось, что эти приписки позднѣе текста и писаны другими чернилами. Поэтому вѣроятнѣе мнѣніе Иречка, что помощники и сторонники Гуса, проникнутые глубокимъ интересомъ къ Священному Писанію, закончили сравненіе и исправленіе чешскаго перевода, и такимъ образомъ явилась вторая рецензія чешской Библіи. Возможно, что это было сдѣлано еще при жизни Гуса. Позднѣе полный пересмотръ всей чешской Библіи былъ сдѣланъ при королѣ Юріи Подѣбрадѣ; исправленный въ это время текстъ вошелъ въ первую печатную чешскую Библію 1488 г. Новый Завѣтъ, исправленный въ 1435 г. Лупачемъ, вышелъ въ печати особо въ 1475 г. Добровскій насчитывалъ четыре рецензіи чешской Библіи въ XV в. Много лицъ принимало участіе въ этомъ трудѣ; сохранилось до 50 списковъ Библіи отъ этого времени. И отдѣльные переписчики, и цѣлыя общества занимались перепиской, не жалѣя расходовъ на художественную сторону списковъ: дорогой пергаментъ, красивое письмо, роскошныя заглавныя буквы, миніатюры, рисунки, арабески. Не всѣ списки сохранились въ Чехіи; во

время тридцатилѣтней войны и во время борьбы съ чешской реформаціей многіе экземпляры разошлись по всему свѣту. Университетскія и городскія библіотеки, а также монастырскія, дворянскія и др. и въ Чехіи, и за границей хранятъ эти памятники гуситскаго христіанства или въ цѣлости, или въ отрывкахъ. Изъ нихъ особенно замѣчательны слѣдующія: Литомѣржицко-тржебоньская (по мѣсту храненія) или Славатовская, потому что одно время принадлежала этому роду; писана Матвѣемъ, сыномъ Якуба изъ Праги, горячимъ послѣдователемъ Гуса въ 1410—1416 гг. По времени близка къ ней Лесковецкая или Дрезденская Библія, 1410—1420 гг. Библія эммаусская или чешская глагольская писана въ 1466 г. глаголицей въ монастырѣ на Словянахъ. Библія Таборская по преданію писана мельничихой на Таборѣ на тонкомъ пергаментѣ въ 1420—1430 гг. Въ это же время писана Московская библія (въ собраніи Лобкова, потомъ Хлудова, а нынѣ Никольскаго единовѣрческаго монастыря). Литомѣржицкая вторая или малая писана въ 1429 г. Шафгаусская 1450 г., съ предисловіемъ, которое приписывалось Гусу. Распространенію Библіи помогло книгопечатаніе. О чрезвычайномъ почтеніи гуситовъ къ Священному Писанію и о знакомствѣ съ нимъ краснорѣчиво засвидѣтельствовалъ Эней Сильвій, позднѣе папа Пій II, жившій въ Чехіи въ качествѣ папскаго легата: послѣдняя таборитка, говоритъ онъ, по своему знанію Библіи могла бы служить образцомъ для итальянскихъ духовныхъ, не читающихъ даже Новаго Завѣта. Новый переводъ Новаго Завѣта принадлежалъ Яну Благославу и отличался высокими достоинствами. За нимъ послѣдовалъ сдѣланный общиною чешскихъ братьевъ переводъ всей Библіи. Переводчики пользовались при этомъ еврейской Библіей. Во главѣ ихъ стоялъ ученикъ Благослава Андрей Штефанъ, послѣ его смерти въ 1577 г. Исаія Цепола (Цыбулька), и, наконецъ, по смерти послѣдняго Еней Болеславскій. Матеріальную помощь этому изданію оказалъ Янъ изъ Жеротина, ученикъ Благослава. Типографія была перенесена въ его имѣніе Кралицы. Эта Библія, извѣстная подъ именемъ Кралицкой, вышла въ свѣтъ въ 1579—93 гг. Въ основу перевода положенъ текстъ полиглотты Антерфской или Королевской (1569—1572), изданный испанскими и нидерландскими богословами. Переводчики принимали во вниманіе ранѣе напечатанныя чешскія Библіи, а изъ рукописныхъ—Оломоуцкую, 1417 г.; прибѣгали также къ помощи не только греческаго и латинскаго текстовъ, но и халдейскаго и сирскаго. Переводъ отличается высокими достоинствами—точной передачей оригинала, ясностью выраженія. Кралицкая Библія своимъ чистымъ языкомъ и характернымъ стилемъ стала классическимъ образцомъ въ дальнѣйшемъ развитіи чешской литературы. По усвоенію Библіи чехи стали высоко сравнительно со многими народами, находившимися въ лучшихъ условіяхъ. Ею пользовались на чужбинѣ чешскіе эмигранты. О Кралицкой Библіи см. статью Іосифа Шмаги въ «Čas. C. M», 1878, а о вліяніи ея на позднѣйшіе переводы тамъ же, 1879. Католическіе переводы выходили въ Прагѣ, въ 1549 г., новый переводъ (Прага, 1667). Въ 1778—1780 г., по желанію Маріи-Терезіи, вышелъ католическій переводъ въ рецензіи Дуриха и Прохазки,—трудъ, который Добровскій считалъ классическимъ. Новое изданіе было выпущено пражской консисторіей (1851—1857). Обширная литература о чешскомъ переводѣ Библіи указана въ «Dějiny České literatury» Jar. Vlčka и въ «Dějiny literatury české» Jana Jakubce. Въ самое послѣднее время появился переводъ псалмовъ по началамъ еврейской метрики проф. Р. Дворжака: «Žalmy podle zásad hebrejské metriky» (Прага, 1911, съ подробнымъ комментаріемъ въ изд. чешской академіи наукъ). Словаки, близкіе къ чехамъ по языку въ старую эпоху своей письменности, находились подъ вліяніемъ чешской, а потому они пользовались братской Кралицкой Библіей. Первый разъ сдѣланъ былъ пересмотръ Матвѣемъ Белемъ въ сотрудничествѣ съ Керманомъ,—изд. въ Галле, 1722, 1745, 1766; новый пересмотръ Михаила Семіана въ 1787 г. Позднѣе, въ 1808 г., въ Пресбургѣ вышла чешская Библія въ новой редакціи Юрія Панковича. Словаки-католики, считая чешскій языкъ еретическимъ «гуситскимъ», перевели Библію на свое нарѣчіе, слѣдуя католическому тексту. Этотъ переводъ былъ сдѣланъ каноникомъ Юріемъ Панковичемъ (его надо отличать отъ названнаго выше протестантскаго писателя) и вышелъ въ Остригомѣ «Svaté písmo starého i nového zákona, podla obecného latinského, od sv. Rimsko-katolickej cirkvi potvrd'eného s prirovnáním gruntovného tekstu», I, 1829, II, 1833.—У поляковъ первая библейская книга, сохранившаяся въ переводѣ на польскій яз.—Psałterz floryański, конца XIV в. Переводъ съ латинскаго сдѣланъ неизвѣстнымъ при помощи чешскаго перевода Псалтири. Рукопись находится въ библіотекѣ аббатства св. Флоріана въ верхней Австріи. Издана проф. В. Нерингомъ въ Познани, въ 1883 г. Въ XV в. при перепискѣ этого перевода старыя формы и выраженія были замѣнены новыми. Этотъ трудъ дошелъ въ рукописи, находившейся въ библіотекѣ князей Чарторыйскихъ въ Пулавахъ, отчего она и извѣстна подъ именемъ «Psałterz puławski»; теперь хранится въ Музеѣ Чарторыйскихъ въ Краковѣ. Къ XV в. относится Biblia królowéj Zofii или Biblia Szarospatacka—переводъ, исполненный для четвертой жены Владислава Ягелла, Софіи. Сохранилась только часть рукописи, въ школьной библіотекѣ въ Szarospatak въ Венгріи. Издана Малецкимъ во Львовѣ, въ 1871 г. И въ этомъ переводѣ Библіи обнаруживаются слѣды вліянія чешскаго перевода, а именно Лесковицкой Библіи. Чешскія формы, не понятыя польскимъ переписчикомъ, были имъ въ однихъ случаяхъ искажены; въ другихъ сохранились чешскія выраженія. Замѣчается близость къ тексту Библіи королевы Софіи въ переводѣ ксендза Леополиты, изданномъ въ Краковѣ въ 1561 г. (Biblia Szarffenbergera или Leopolity). Въ 1551 г. въ Кролевцѣ появились въ переводѣ съ греческаго яз. Муржиновскаго четыре евангелія, а въ слѣдующемъ году вышелъ и весь Новый Завѣтъ—такъ называемая, Biblia Seklucyana или Królewiecka. Малопольскіе кальвинисты, не желая уступать лютеранамъ, принялись за переводъ всей Библіи w Pińckowie у Олесьницкаго. Переводомъ занимались полякъ Jerzy Orsatius и французы Sartorius и Tenandus, ихъ дѣло шло медленно, и только въ 1563 г. въ Брестѣ Литовскомъ вышла Библія для кальвинистовъ, извѣстная подъ именемъ Biblia brzeska или radziwiłłowska. Въ 1572 г. въ Несвижѣ издана Библія для аріанъ въ переводѣ Szymona Budnego, Biblia nieświeska или Budnego. Особый переводъ Новаго Завѣта для польскихъ аріанъ сдѣлалъ Мартинъ Чеховичъ (w Rakowie, 1577 и 1594), но этотъ переводъ не удовлетворялъ ихъ, и позднѣе былъ сдѣланъ новый переводъ Смальціусомъ, Лициніусомъ и Макошевскимъ, изд. w Rakowie въ 1605, 1620 гг. и въ Амстердамѣ въ 1686 г. (2-е изд., 1740, 3-е изд., 1771). Въ 1593 г. Новый Завѣтъ, а въ 1599 г. все Священное Писаніе вышло въ переводѣ іезуита Якова Вуйка—Biblia Wujka. Переводъ Вуйка сдѣ-

ланъ по Вульгатѣ, но принимаемъ былъ во вниманіе и греческій текстъ. Переводъ отличался высокими достоинствами языка и стиля, былъ одобренъ св. Престоломъ и, сдѣлавшись въ своемъ родѣ польской Вульгатой, получилъ всеобщее распространеніе и постоянно перепечатывался. Изъ ея изданій послѣдняго времени отмѣтимъ «Biblia lacinopolska z komentarzem Menochiusza». Wyd. staraniem ks. Sz. Kozlowskiego въ 4 тт. (изд. 4-е, Вильно, 1907); изд. съ иллюстраціями видовъ, памятниковъ и остатковъ древности, подъ редакціей X. Biskupa H. Kossowskiego, 3 тт.; изд. съ иллюстраціями Доре и съ объясненіями Аллioли, 2 тт. Въ 1632 г. вышла въ Гданьскѣ «Biblia Gdańska», представляющая, строго говоря, особую редакцію Брестской Библіи, при этомъ была принята во вниманіе и чешская Библія. Надъ ней трудились пасторы Даніилъ Миколаевскій, Янъ Тарновскій, Моравчикъ Паліуръ. Была посвящена королю Владиславу IV и Кристофу Радзивиллу. Ее перепечатывали протестанты въ Амстердамѣ въ 1660 г., въ Галле въ 1726 г., въ Крулевцѣ въ 1738—1779 гг., въ Бржегѣ въ 1768 г. Этотъ текстъ постоянно перепечатывается. Помимо полной Библіи были еще изданія отдѣльныхъ книгъ «Żołtarz Dawidów», Вал. Врубля изъ Познани, 1539 и сл. Рукопись Wróbla приготовилъ къ печати Andrzej Glaber z Kobylina. Свободный переводъ Псалтири прекрасной прозой издалъ Фей, въ Краковѣ, около 1546—1549 гг., въ послѣднее время напечатанъ Ст. Л. Шташицкимъ. Были и переводы стихами Jakóba Lubelczyka (Краковъ, 1558) и Яна Кохановскаго, съ 1573 г. много разъ перепечатывавшійся. Этимъ переводомъ пользовался кальвинистъ Матвѣй Рыбиньскій (1605). И другія книги Священнаго Писанія выходили отдѣльно. «Eklezyastes, księgi Salomonowe» (1522); «Tobiasz» (1539); «Istorya o św. Józefie» (1530 и 1540); «Księga Jezusa Syracha» (1541); «Księga Joba» (1559); «Historya o Heliaszu proroku», стихами» (1572). Есть Библія въ переводѣ на польскій языкъ съ еврейскаго и греческаго языка — Biblia święta (Б., 1864, Варшава, 1869).—У лужицкихъ сербовъ Новый Завѣтъ былъ переведенъ въ 1548 г. Николаемъ Якубицей, по тексту Лютера, съ прибавленіемъ Вульгаты, и подъ сильнымъ вліяніемъ чешскаго перевода. Языкъ перевода по изслѣдованію проф. Лескина нижне-лужицкій, но не имѣющій сходства съ современными говорами. Надъ переводомъ Новаго Завѣта и частей Ветхаго трудился Михаилъ Брандель (или Френдель). Цѣлую Библію перевелъ Юрій Ганштынъ Светликъ (1650—1729) по Вульгатѣ. Этотъ переводъ остался въ рукописи. Полный переводъ Библіи на верхне-лужицкое нарѣчіе, сдѣланный четырьмя священниками, напечатанъ въ 1728 г.; онъ былъ сличенъ съ польскимъ, чешскимъ и церковно-славянскимъ переводами. Много разъ переизданъ. На нижне-лужицкое нарѣчіе Новый Завѣтъ былъ переведенъ Богумиломъ Фабриціусомъ въ 1709 г. Ветхій Завѣтъ былъ изданъ въ 1797 г. Цѣлая Библія вышла въ 1824 г. Новый Завѣтъ на верхне-лужицкомъ нарѣчіи (по Вульгатѣ) есть еще въ переводѣ Юрія Лушчанскаго и Михаила Горника (Будишинъ, 1872 и 1896).—О переводахъ Библіи на латышскій и литовскій языки см. Латышская литература и Литовская литература.

Переводы книгъ Св. Писанія у румынъ стояли въ тѣсной связи съ характеромъ старинной письменности на сѣверѣ Балканскаго полуострова и старинной румынской культуры. До XVI в. у румынъ вся письменность была исключительно славянская: въ большей части мѣстностей траяновой и авреліановой Дакій—болгарская, на западѣ, въ Малой Валахіи (Олтеніи) и части южной Венгріи—сербская, на сѣверѣ Молдавіи (въ Буковинѣ)—южнорусская. Поэтому и славянскія рукописи Св. Писанія XIII—XV вв., бывшія въ употребленіи въ румынскихъ церквахъ и монастыряхъ или переписанныя въ книжныхъ центрахъ румынскихъ земель того времени, оказываются обычной болгарской, сербской или южнорусской редакцій. Особенностью болгарскихъ рукописей Св. Писанія румынскаго происхожденія XV-го и слѣдующихъ двухъ столѣтій являются тотъ текстъ и то правописаніе, которое связано съ реформой послѣдняго тырновскаго патр. Евеимія. Наиболѣе древніе и исправные тырновскіе списки книгъ Св. Писанія оказываются исключительно румынскаго происхожденія и второй четверти XV в. Это объясняется судьбой болгарской письменности и болгарскихъ книжныхъ дѣятелей, массами переходившихъ за Дунай послѣ паденія тырновскаго и видинскаго царствъ въ концѣ XIV в. Особенностью славянскихъ книгъ Св. Писанія Новаго Завѣта у румынъ считаются предисловія къ Евангеліямъ, принадлежащія архіеп. Ѳеофилакту, который въ заглавіяхъ называется не «Болгарскимъ», какъ обыкновенно, а «Охридскимъ». Въ половинѣ XV в. въ Валахіи появляются исправленные ресавскіе списки книгъ Св. Писанія и держатся также почти до XVII в. Какъ списки исправные и приспособленные для литургическихъ цѣлей, славянскія книги Св. Писанія отъ румынъ получаютъ большое распространеніе и на Руси, чрезъ Галицію и западнорусскія области, а съ начала XVI в. въ Валахіи и Трансильваніи печатаются тырновскіе тексты Св. Писанія, предназначенные для румынъ и сосѣдей-славянъ (о чемъ иногда говорится въ послѣсловіяхъ), напр., Евангеліе (Тырговище, 1512), Апостолъ (тамъ же, 1547), Евангеліе, дьякона Кореси (Брашовъ, 1562), Апостолъ, его же (тамъ же, ок. 1563). Первые переводы Св. Писанія на румынскій яз. относятся ко второй четверти XVI в. и вызваны, съ одной стороны, проявленіями національнаго самосознанія высшаго класса и части духовенства, съ другой—опасностью протестантской пропаганды и кальвинизма среди румынъ Ардяла и Трансильваніи. Въ борьбѣ за православіе, которое отожествлялось съ понятіемъ національности и государственности, румыны хотѣли обладать тѣмъ же, чѣмъ сильно было протестантство,—и во второй четверти XVI в. появляются переводы Новаго Завѣта и Псалтири на румынскій языкъ, сдѣланные со славянскаго, въ нѣкоторыхъ случаяхъ—не безъ посредства Вульгаты. Послѣднимъ обстоятельствомъ объясняется кажущаяся латинизація въ такихъ рукописяхъ, какъ Шкеянская Псалтирь, невѣрно отнесенная къ 1482 г. (рукопись Румынской Академіи, № 499, издана факсимиле I. Bianu, «Psaltirea Scheiana», т. I, Бухар., 1889), Воронецкая Псалтирь (той же библіотеки), рядъ изданій Кореси, отрывки Воронецкаго Апостола (изданы J. Sbiera—«Codicele Voronețean», Черновцы, 1885), Евангеліе Британскаго музея (Harlay, № 6311. B), переписанное въ 1574 г. грамматикомъ Радуломъ во время добровольнаго изгнанія на о-вѣ Родосѣ (отрывки напеч. А. Яцимирскимъ въ «Сборн. отд. р. яз. и слов. Ак. Наукъ», т. LXXXIV, по копіи П. Сырку, стр. 55—62) и др. Первое печатное Евангеліе на румынскомъ языкѣ вышло въ Брашовѣ (венг. Brassó, нѣм. Kronstadt) въ 1561 г., въ переводѣ дьякона Кореси изъ Тырговища и дьяка Тудора; затѣмъ идетъ славяно-румынское изданіе, скорѣе около 1580 г., чѣмъ въ періодъ 1445—79 гг., какъ обыкновенно его датируютъ (единственный экземпляръ

принадлежитъ спб. Публичной библіотекѣ), нѣсколько изданій XVII в. и т. д. Существуютъ предположенія о рум. Апостолѣ, напечатанномъ тѣмъ же Кореси, въ 1560—64 гг.; но первый достовѣрный экземпляръ рум. Апостола относится только къ 1683 г. (Бухарестъ), а первыя датированныя рукописи рум. Апостола—къ 1646 и 1652 гг. Не вѣрны также догадки о выходѣ всего рум. Новаго Завѣта въ Говорѣ, въ 1642 г.; первымъ по времени оказывается изданіе въ Альба-Юліи (ардяльскомъ Бѣлградѣ), 1648 г. Слѣдующее изданіе рум. Новаго Завѣта—1703 г. (Бухарестъ), сдѣланное просвѣщеннымъ грузиномъ Анѳимомъ Иверянуломъ. Свѣдѣнія о печатныхъ рум. Псалтиряхъ Кореси 1560, 1568 и 1570 гг. до сихъ поръ не подтвердились подлинными экземплярами, и первымъ печатнымъ изданіемъ Псалтири является брашовское изданіе 1570 г.; затѣмъ идутъ славяно-румынская Псалтирь, его же, 1577 г., румынская, съ еврейскимъ заглавіемъ, 1651 г. (Альба-Юлія), славяно-рум. Псалтирь митр. сочавскаго Досиѳея 1680 г. (Яссы) и др. Пятикнижіе Моисея въ переводѣ съ славянскаго на румынскій яз. напечатано подъ названіемъ «Палея» въ Ораштіе (въ Ардялѣ) дьякономъ Шербаномъ и дьякомъ Маріаномъ, въ 1582 г., съ интереснымъ для исторіи румынской культуры послѣсловіемъ. Довольно сбивчивыя извѣстія о переводѣ всей Библіи на рум. яз. въ 1613—29 гг. въ Трансильваніи, по порученію кн. Гавріила Бытляна, относятся къ половинѣ XVIII в.; болѣе опредѣленныя извѣстія говорятъ о румынскомъ переводѣ Библіи, сдѣланномъ извѣстнымъ и въ русской литературѣ Николаемъ Милеску (Спаѳаріемъ) въ 1660—64 гг., но не найдена и эта рукопись. Первое рум. изданіе Библіи вышло въ 1688 г. (Бухарестъ), по приказу валашскаго господаря Шербана Кантакузина Басараба, въ переводѣ братьевъ Шербана и Радула Гречановъ, при содѣйствіи хушскаго еписк. Митрофана, быть-можетъ—не безъ вліянія перевода Милеску. Новый румынскій переводъ Библіи сдѣланъ Самуиломъ Микуломъ въ XVIII в. Слѣдующій переводъ, сдѣланный по порученію Россійскаго библейскаго общества, при содѣйствіи экзарха кишиневскаго Гавріила Банулеску-Бодони, А. А. Стурдзы и архим. Варлаама Кузы, напечатанъ въ 1819 г. (СПБ.); авторитетомъ долгое время пользовалось изданіе еписк. бузеускаго Филоѳея (Бузеу, 1856). Первое изданіе новаго перевода румынской Библіи, напечатанное латинскимъ шрифтомъ, съ комментаріями, сдѣлано Еліадомъ Радулеску въ 1858 г.; тѣмъ же шрифтомъ печатается синодомъ румынской церкви, въ 50 выпускахъ, съ конца XIX в.; иллюстрированная румынская Библія вышла въ Трансильваніи на средства епископа Андрея Шагуны (1846—58). Результатомъ греческаго вліянія на румынскую культуру является изданіе нѣсколькихъ книгъ параллельно на греческомъ и румынскомъ языкахъ; изъ нихъ болѣе извѣстно Евангеліе 1693 г. (Бухарестъ).—См.: А. В. Валцатеску, «Бессарабское отдѣленіе Россійск. Библейск. О-ва» («Кишин. Епарх. Вѣд.», 1872, VII, VIII и XI); J. Sbiera, «Mișcări culturale și literare la Românii din stînga Dunării» (Черновцы, 1897, 31—55); Г. Самурянъ, «Правосл. рум. церковь въ 1897 г.» («Христ. Чт.», 1898, II, 254—255); «Bibliografia românească veche, I, 1508—1716» (Бухар., 1898—1903); А. Яцимирскій, «Новый трудъ по старой рум. библіографіи» («Изв. Отд. р. яз. и слов. Акад. Наукъ», 1898, IV, 1051—1071); его же, «Славянскія старопечатныя книги рум. типографій» (тамъ же, 1900, II, 654—704); его же, «Григорій Цамблакъ» (СПБ., 1904, 300, 307—309, 337—341); I. Bărbulescu, «Cercetări istorico-filologice», I (Бухар., 1900); N. Jorga, «Istoria literaturei religioase a românilor până la 1688» (Бухар., 1904, XLII—XCIX).

Греческая церковь пользуется Св. Писаніемъ Ветхаго и Новаго Завѣта только на старогреческомъ языкѣ. Попытки дать народу Библію на языкѣ разговорномъ потерпѣли неудачу; послѣдняя изъ нихъ закончилась кровавыми безпорядками въ Аѳинахъ, во главѣ которыхъ сталъ аѳинскій университетъ. Причина этихъ неудачъ кроется въ тѣхъ условіяхъ, въ которыхъ развивается жизнь греческой народности послѣ паденія Византіи. Борьба за сохраненіе національнаго лица и за идею объединеннаго эллинизма заставляетъ грековъ страстно держаться за все то, что символизируетъ и поддерживаетъ племенное родство и укрѣпляетъ надежды на будущее. Греки чувствуютъ себя избраннымъ народомъ, на языкѣ котораго написаны священныя книги новой религіи, единственнымъ народомъ, который можетъ читать эти книги въ подлинникѣ. Перевести ихъ на современный языкъ для нихъ значитъ отказаться отъ права на религіозное первенство. Съ другой стороны, единство народа поддерживается употребленіемъ единаго языка въ церкви и пошло бы на убыль при переводѣ Библіи на языкъ живой, потому что однообразнаго живого греческаго языка теперь не существуетъ. Подъ вліяніемъ этихъ обстоятельствъ у современныхъ грековъ создалось положеніе вещей, котораго нельзя наблюдать ни у одного народа. Ихъ теперешняя письменность, ихъ школа удерживаютъ старый, мертвый языкъ. Эта диглоссія поражаетъ всѣхъ наблюдателей-иностранцевъ. Попытки въ литературныхъ произведеніяхъ пользоваться языкомъ живымъ играютъ небольшую роль и игнорируются массой интеллигенціи. Эти два діаметрально противоположные фактора—нежеланіе разстаться съ подлиннымъ языкомъ Новаго Завѣта и огромная разница между нимъ и языкомъ народа—и объясняютъ судьбу перевода Библіи среди грековъ. Первый переводъ былъ изготовленъ Максимомъ Каллиполитомъ около 1630 г. и напечатанъ въ Женевѣ въ 1638 г. Есть извѣстія, что въ дѣлѣ перевода участвовалъ патріархъ Кириллъ Лукарисъ, обвиненный потомъ въ кальвинизмѣ. Соборы въ Яссахъ 1642 г. и въ Іерусалимѣ 1672 г. признали вообще чтеніе Св. Писанія вреднымъ безъ руководства церкви. Съ исправленіями переводъ Максима былъ изданъ въ Лондонѣ въ 1703 г. Серафимомъ Митиленскимъ. Это вызвало запретительную энциклику патріарха Гавріила: никто не смѣлъ покупать и брать въ руки вредную книгу. Патріархъ Іеремія III въ посланіи къ англичанамъ въ 1723 г. также высказывается вообще противъ чтенія Библіи безъ отеческихъ толкованій. Въ 1710 г. переводъ Максима Каллиполита былъ еще разъ пересмотрѣнъ и изданъ въ Галле Анастасіемъ-Михаиломъ Науссеемъ. Въ 1810 г. этотъ переводъ былъ изданъ въ Лондонѣ британскимъ библейскимъ обществомъ. Какъ и прежніе, онъ былъ отвергнутъ греческою церковью. «Опасность» пришла съ другой стороны. Россія вмѣшалась въ дѣло освобожденія Греціи. Въ то же время она завела у себя библейское общество, которое издавало Библію на многихъ языкахъ. Въ число благодѣтельствуемыхъ попали и греки. Новый переводъ Новаго Завѣта для русскаго изданія былъ изготовленъ архимандритомъ Иларіономъ. Патріархи, занимавшіе каѳедру въ періодъ 1813—21 гг.—Кириллъ VI и Григорій V—благословили дѣло Иларіона, но въ 1823 г. его осудилъ патріархъ Анѳимъ III, объявивъ всякій переводъ Св. Писанія «суетнымъ и весьма вреднымъ для православныхъ». Не-

смотря на запрещеніе, переводы Новаго Завѣта наводнили особенно королевство Грецію. Но и здѣсь поднялась реакція. Въ 1835 г. аѳинскій синодъ высказался противъ перевода Ветхаго Завѣта. Еще раньше въ 1799 г., константинопольская церковь подтвердила свои обычные взгляды. Послѣдній актъ этой національно-религіозной драмы разыгрался въ Аѳинахъ въ ноябрѣ 1901 г. Греческая королева Ольга Константиновна при посѣщеніи тюремъ и лазаретовъ не разъ убѣждалась въ крайнемъ религіозномъ невѣжествѣ заключенныхъ и больныхъ. Тѣ же впечатлѣнія она вынесла изъ разговоровъ съ ранеными солдатами во время грекотурецкой войны. Эти наблюденія наводили на вопросъ, почему народъ лишенъ возможности читать основную книгу своей религіи на понятномъ для него языкѣ. Такъ какъ существовавшіе переводы Новаго Завѣта исходили изъ протестантской среды и поэтому были отвергнуты церковью, королева рѣшила инціативу переложенія взять на себя. Ея планъ былъ приведенъ въ исполненіе образованной фрейлиной Зомакисъ. Переводъ былъ провѣренъ комиссіей богослововъ и филологовъ и одобренъ митрополитомъ Прокопіемъ. Книга была отпечатана въ тысячѣ экземпляровъ и роздана самой королевой въ госпиталяхъ и тюрьмахъ. Потребовалось второе изданіе. Въ это время нѣкто А. Паллисъ въ Ливерпулѣ перевелъ на народный языкъ Евангеліе отъ Матѳея и напечаталъ его въ газетѣ «Акрополь». Переводъ оказался не безъ погрѣшностей; въ немъ встрѣчались иногда слова, имѣвшія тривіальный смыслъ. Къ тому же въ глазахъ многихъ священная книга была профанирована помѣщеніемъ ея перевода въ газетѣ. Все это вызвало крайнее возбужденіе, особенно въ студенческой средѣ. Редакціи газеты угрожалъ погромъ; были вызваны войска, и пролита кровь. Въ толпѣ пошли дикіе слухи: переводъ Палліса внушенъ королевой; королева хочетъ, чтобы Евангеліе читалось на русскомъ языкѣ. Противъ перевода высказались университетъ и синодъ. Министерство вышло въ отставку. «Нѣкогда—замѣчаетъ одинъ наблюдатель—Евангеліе проповѣдывалось нищимъ и обездоленнымъ на языкѣ, понятномъ простымъ людямъ, а нынѣ православные аѳиняне угрожаютъ смертью всякому, кто желаетъ только того, чего желали апостолы и ихъ ученики,—и притомъ въ убѣжденіи, что это и есть настоящее христіанство».—См. K. Krumbacher, «Das Problem der neugriechischen Schriftsprache» (Мюнхенъ, 1902; здѣсь наиболѣе важные документы); T. Xanthopulos, «Traduction de l'Écriture en Nèo-Grec avant le XIX siècle» (въ «Echos d'Orient», 1902).

Славянская Библія въ Россіи. О характерѣ перевода полученной нами Библіи см. выше, ст. 390—391. Употребленіе библейскихъ рукописей, ихъ частое переписываніе, попытки исправленія ихъ языка неопытными читателями и переписчиками неизбѣжно вели къ разнообразію списковъ. Рядомъ съ этимъ предпринимались исправленія Библіи въ обширныхъ размѣрахъ. Кому принадлежали эти опыты, теперь рѣшить трудно. Преданіе считаетъ однимъ изъ видныхъ справщиковъ митрополита Алексія (1332—1378), и ему приписываетъ Чудовскую рукопись Новаго Завѣта. Но это преданіе нельзя считать основательнымъ. Есть извѣстія также объ исправленіяхъ при митрополитѣ Филиппѣ I (ум. въ 1474 г.): его воспитанникомъ, крещенымъ евреемъ Ѳеодоромъ. Но и эти извѣстія возбуждаютъ сомнѣніе. Слѣдуетъ признать, что до конца XV в. у насъ не было перевода Библіи въ полномъ ея составѣ. Первая такая Библія была собрана новгородскимъ архіепископомъ Геннадіемъ въ 1499 г. Даже въ новгородской Софійской библіотекѣ, одной изъ самыхъ богатыхъ въ Россіи, не нашлось книгъ Бытія, Царствъ, Пророковъ, Притчей и Іисуса сына Сирахова, и Геннадій долженъ былъ искать ихъ въ монастыряхъ Кирилловомъ, Ѳерапонтовомъ и Каменномъ. Трудно было найти исправный списокъ Псалтири, несмотря на всю важность этой книги при богослуженіи и въ старинномъ обученіи. Всѣхъ книгъ Геннадій не могъ найти въ Россіи и пополнилъ свой списокъ выборомъ текстовъ изъ разныхъ толкованій священныхъ книгъ и переводомъ съ іеронимовскаго текста. Съ послѣдняго были переведены книги Паралипоменонъ, Ездры, Нееміи, Товита, Іудиѳь, кн. Премудрости Соломоновой, 1-я и 2-я книги Маккавейскія (3-я совсѣмъ не была переведена) и часть книги Есѳири. У Іеронима же были заимствованы предисловія къ книгамъ и раздѣленія на главы. Списокъ этой первой полной въ Россіи Библіи хранится въ московской синодальной библіотекѣ. Проф. Евсѣевъ высказываетъ догадку, что переводъ съ латинскаго сдѣланъ былъ не въ Новгородѣ, а въ Далмаціи у хорватовъ глаголитовъ, и былъ принесенъ въ Новгородъ готовый доминиканцемъ Веніаминомъ. Онъ ссылается на то, что, по изслѣдованіямъ глаголическихъ библейскихъ текстовъ о. Іосифа Вайса, всѣ книги, переведенныя въ геннадіевской Библіи съ Вульгаты, кромѣ Паралипоменона и Ездры, извѣстны въ хорватскихъ глаголическихъ бревіаріяхъ. Пока эти тексты еще не изданы, заключеніе проф. Евсѣева имѣетъ лишь характеръ предположенія, которое онъ дѣлаетъ на основаніи сходства каноническаго текста въ переводѣ съ Вульгаты книги Екклезіаста съ соотвѣтствующимъ геннадіевскимъ текстомъ. Геннадіевскій сводъ библейскихъ книгъ легъ въ основу Острожской Библіи, которая съ большою точностью воспроизведена въ московскомъ изданіи 1663 г. Почти одновременно съ геннадіевскимъ сводомъ былъ сдѣланъ въ Вильнѣ въ 1502—1507 гг. другой сводъ, торопчаниномъ Матвѣемъ Десятымъ. Въ этомъ сводѣ исправленія, а отчасти и новые переводы производились при помощи еврейской Библіи. Переводъ былъ сдѣланъ на мѣстный народный языкъ, что было первымъ опытомъ въ этомъ родѣ. Несмотря на всѣ частныя усилія, вопросъ объ исправленіи книгъ Свящ. Писанія остался открытымъ. Стоглавый соборъ (1551 г.) опредѣлилъ неисправныя книги не продавать, не покупать, не употреблять въ церквахъ. Но править было некому, и приходилось думать хоть о томъ, какъ бы на будущее время предотвратить появленіе еще новыхъ ошибокъ. Съ этою цѣлью явилась въ Москвѣ первая типографія, напечатавшая въ 1564—65 гг. очень неисправно Апостолъ и Часословъ. Распространившаяся у насъ въ концѣ XVI в. болѣзнь всякаго просвѣщенія положила конецъ и этому скромному начинанію. Типографія была закрыта; типографщики дьяконы Иванъ Ѳедоровъ и Петръ Тимофѣевъ обвинены въ ереси, и, «презельнаго ради озлобленія отъ многихъ начальникъ и священноначальникъ и учитель», бѣжали въ южную Россію. Самъ царь вступился за типографію и вновь открылъ ее въ 1568 г. Ученикъ изгнанныхъ первыхъ печатниковъ, Андрей Невѣра, напечаталъ въ ней два раза Псалтирь. Первую печатную Библію Россія получила не изъ Москвы, а изъ Острога (1580 и 1581), благодаря трудамъ князя Константина Константиновича Острожскаго, котораго побудило къ этому дѣлу прискорбное состояніе церкви, «расхищаемой волками». Приступая къ этому дѣлу, князь Острожскій не находилъ людей, способныхъ къ исправленію текста, и даже полныхъ

списковъ Библіи. Единственный полный списокъ, присланный ему изъ Москвы въ 1575 г., оказался крайне неисправнымъ. Острожскій выписалъ нѣсколько книгъ библейскихъ—отъ патріарха Іереміи, съ о-ва Кандіи, изъ монастырей греческихъ, сербскихъ и болгарскихъ, и все-таки нѣсколько книгъ (Товитъ, Іудиѳь и Ездры) и частей другихъ книгъ (Іереміи, Іезекіиля, Притчей) пришлось переводить съ Вульгаты. Текстъ Острожской Библіи лучше рукописнаго текста, но все-таки очень неисправенъ. Острожскіе издатели старались исправить геннадіевскій сборникъ по греч. Библіи и стремились къ отрѣшенію отъ типа и канона Вульгаты и къ возвращенію къ типу и канону греч. Библіи. Съ этого изданія, съ малыми измѣненіями относительно правописанія и съ замѣною устарѣлыхъ словъ, въ 1663 г. было сдѣлано первое въ Москвѣ печатное изданіе славянской Библіи. Тогда же былъ поднятъ вопросъ о новомъ болѣе исправномъ изданіи Библіи, и исправленіе текста было поручено ученому иноку Епифанію Славинецкому; онъ выбралъ себѣ въ сотрудники чудовскихъ монаховъ Ефимія и Моисея, московскаго священника Никифора и игумена Сергія. Переводъ и исправленіе Библіи начали съ Новаго Завѣта, и вчернѣ онъ былъ конченъ, но за смертью митроп. Сарскаго и Подонскаго, тогдашняго мѣстоблюстителя патріаршества, которому былъ порученъ главный надзоръ за ходомъ дѣла, изданіе было пріостановлено, а со смертью Епифанія Славинецкаго и совсѣмъ оставлено. Дальнѣйшія заботы объ исправленіи и изданіи Библіи принадлежатъ Петру Великому. Въ 1712 г. 4 ноября былъ изданъ указъ: «издать печатнымъ тисненіемъ книгу Библіи на словенскомъ языкѣ; а прежде тисненія прочесть ту словенскую Библію и согласить во всемъ съ греческою седьмидесяти переводчиковъ. И быть у дѣла того въ смотрѣніи и исправленіи еллино-греческихъ школъ учителю, іеромонаху Софронію Лихудію, да Спасскаго монастыря архимандриту Ѳеофилакту Лопатинскому, да типографіи справщикамъ Ѳеодору Поликарпову и Николаю Семенову, въ чтеніи справщикомъ же монаху Ѳеологу да монаху Іосифу. А согласить имъ и править въ главахъ и стихахъ въ рѣчахъ противъ греческой Библіи, граматическимъ чиномъ. И буде гдѣ въ словенской противъ греческой Библіи явятся стихи пропущены или главы перемѣшаны или и въ разумѣ Писанію Священному греческому противность явится: и о томъ доносить преосвящ. Стефану, митрополиту рязанскому и муромскому, и отъ него требовать рѣшенія». Исправленіе перевода было окончено въ 1723 г., и Синодъ опредѣлилъ: «исправленную Библію на славянскомъ діалектѣ напечатать неотложно и въ продажу за настоящую цѣну употребить по обыкновенію». За смертью Петра дѣло остановилось. Исправленная Библія была напечатана лишь въ 1751 г., при императрицѣ Елизаветѣ Петровнѣ и по ея настоятельному побужденію. Надъ текстомъ этой Елизаветинской Библіи, главнымъ образомъ, трудились іеромонахи Іаковъ Блоницкій, изъ московской академіи, и Варлаамъ Лящевскій и Гедеонъ Слонимскій изъ кіевской академіи. Они приняли во вниманіе всѣ исправленія прежнихъ справщиковъ и дополнили новыми; перевели вновь съ греческаго языка кн. Товитъ и Іудиѳь, существовавшія прежде въ переводѣ съ Вульгаты; снабдили свой трудъ предисловіемъ, примѣчаніями и изложеніемъ содержанія каждой книги. Справщики имѣли главною цѣлью буквальную близость славянскаго текста греческому тексту. Въ случаѣ нужды они, однако, обращались и къ еврейскому тексту и даже къ сирскому и арабскому. Повидимому, они пользовались Вальтоновой полиглоттой, гдѣ всѣ тексты снабжены латинскимъ переводомъ. Всѣхъ исправленій оказалось очень много, по выраженію справщиковъ—цѣлый томъ «съ Библію величиною». Громадный томъ Библіи былъ пущенъ въ продажу по 5 руб., цѣнѣ дешевой для тогдашняго времени. Потребность въ Библіи была такъ велика, что за первымъ изданіемъ послѣдовали три новыя въ 1756, 57 и 59 гг. Второе изданіе было нѣсколько поправлено сравнительно съ первымъ, а всѣ послѣдующія были воспроизведеніемъ второго.—Ср. И. А. Чистовичъ, «Исправленіе текста Слав. В. предъ изданіемъ 1751 г.» («Правосл. Обозрѣніе», 1860 кн. 1, 4, 5, и «Христіан. Чтеніе», 1872 г., кн. 3); Горскій и Невоструевъ, «Описаніе славянскихъ рукописей Москов. Синод. Б.»; проф. И. Е. Евсѣевъ, «Рукописное преданіе славянской Библіи» (СПБ., 1911); его же, «О древне-славянскомъ переводѣ В. З.» («Хр. Чт.», 1897); его же, «Книга пр. Исаіи въ древне-славянскомъ переводѣ» (СПБ., 1897); его же, «Книга пр. Даніила въ древне-славянскомъ переводѣ» (М., 1905); его же, «Замѣтки по древне-славянскому переводу Св. Писанія», в. I—VI; В. Лебедевъ, «Славянскій переводъ книги Іисуса Навина по сохран. рукописямъ и Острожской Библіи» (СПБ., 1890); М. Благовѣщенскій, «Книга Плачъ» (Кіевъ, 1899); И. Рождественскій, «Книга Есиръ въ текстахъ, еврейско-масорейскомъ, греческомъ, древнемъ латинскомъ и славянскомъ» (СПБ., 1885); Г. А. Воскресенскій, «Древне-Славянскій Апостолъ», вып. I—V: Посланія Павла къ Римлянамъ, Коринѳянамъ, къ Галатамъ и Ефесянамъ» (Сергіевъ-Посадъ, 1892, 1906 и 1908); его же, «Характеристическія черты четырехъ редакцій славянскаго перевода Евангелія отъ Марка по 112 рукописямъ Евангелія XI—XV вв.» (М., 1896); Лебедевъ, «Къ исторіи Кирилло-Меѳодіевскаго славянскаго перевода библіи на Руси» («Странникъ», 1885); П. Юнгеровъ, «Общее-историко-критическое введеніе въ священныя ветхозавѣтныя книги» (Казань, 1910); академикъ Е. Е. Голубинскій, «Исторія русской церкви», т. I, половины 1 и 2 второго изданія.

Русскій переводъ Библіи. Въ древней Руси не было потребности въ переводѣ Священнаго Писанія на народный яз., такъ какъ языкъ старо-славянскій былъ народу вполнѣ понятенъ, да и церковный языкъ подвергался у насъ вліянію живой народной рѣчи. Это вліяніе, неглубокое въ памятникахъ новгородскихъ, весьма замѣтно въ церковныхъ книгахъ юго-западной Руси, напр., въ луцкомъ Евангеліи XIV вѣка (хранится въ Румянцевскомъ музеѣ въ Москвѣ). Здѣсь же впервые является потребность въ переводѣ Священнаго Писанія на живой народный языкъ. Первымъ западно-русскимъ переводчикомъ считается докторъ Франциск Скорина, родомъ изъ Полоцка, который предпринялъ рядъ изданій библейскихъ книгъ подъ общимъ заглавіемъ: «Біблиа Руска». Изданія свои онъ печаталъ сначала въ Прагѣ (1517—1519), затѣмъ въ Вильнѣ (1525). Въ изданіяхъ Скорины имѣются указанія, будто онъ «выложилъ» всю Библію, но извѣстны только 22 книги Ветхаго Завѣта, которыя онъ печаталъ отдѣльными выпусками не по порядку библейскихъ книгъ, а въ разбивку. Кромѣ того, Скорина издалъ и старославянскія книги: Псалтирь (Прага, 1517), Апостолъ (Вильна, 1525) и «Малую подорожную книжицу» (Вильна, около 1525). А. И. Соболевскій («Журн. мин. народ. просвѣщ.», 1888 г., кн. X) указываетъ на то, что дѣятельность Скорины была вызвана прежде всего малочисленностью въ юго-западной Руси церковно-славянскихъ книгъ и даже полнымъ

отсутствіемъ нѣкоторыхъ частей Священнаго Писанія. Въ особенности рѣдки были библейскія книги Ветхаго Завѣта; за незначительными исключеніями юго-западная Русь была съ ними знакома только по Паремейнику. При такихъ обстоятельствахъ Скорина не могъ думать о популяризаціи Библіи посредствомъ перевода ея на живой русскій языкъ. Онъ могъ стремиться только къ тому, чтобы сдѣлать доступнымъ или извѣстнымъ библейскій текстъ, распространить книги Священнаго Писанія. Вслѣдствіе этого онъ почти не измѣнялъ тѣ книги Священнаго Писанія, которыя оказались у него подъ рукою на славянскомъ языкѣ, и напечаталъ ихъ цѣликомъ по-славянски (Псалтирь и Апостолъ). По той же причинѣ онъ только поправилъ по чешскому тексту отрывки изъ ветхозавѣтныхъ книгъ изъ числа тѣхъ, которыя находятся въ славянскомъ Паремейникѣ. Иначе говоря, Скорина перевелъ съ чешскаго только то, чего онъ не зналъ въ старомъ славянскомъ переводѣ, и то, что считалъ дурно переведеннымъ или искаженнымъ. Онъ постоянно называлъ языкъ своихъ изданій (въ томъ числѣ и Псалтири, и Апостола) русскимъ, но едва ли не по той лишь причинѣ, что для него слова русскій и славянскій были однозначащи. Онъ имѣлъ въ виду издать Библію на славянскомъ языкѣ, на что указываетъ его языкъ, изобилующій всевозможными славянскими формами (часто неправильными). Такимъ образомъ, по мнѣнію А. П. Соболевскаго, Скорина для юго-западной Руси сдѣлалъ отчасти то, что сдѣлали для Москвы первые московскіе печатники, т.-е. напечаталъ двѣ церковныя книги въ старомъ славянскомъ переводѣ съ исправленіями; съ другой стороны, то, что было выполнено, по приказанію Геннадія, его новгородскими переводчиками, т.-е. перевелъ тѣ книги, которыя въ цѣломъ видѣ еще не были извѣстны въ юго-западной Руси его времени, и притомъ перевелъ на языкъ, казавшійся ему похожимъ на славянскій. Несомнѣнные переводы Священнаго Писанія на живой народный языкъ появляются въ юго-западной Руси со второй половины XVI вѣка, когда здѣсь усилилась протестантская и социніанская пропаганда, и когда стали издаваться печатныя польскія Библіи. Въ 1556—1561 гг. написано писцомъ Михаиломъ, сыномъ протопопа Саноцкаго, Четвероевангеліе, переведенное по порученію княгини Гольшанской съ «болгарскаго» (т.-е. церковно-славянскаго) на южнорусскій языкъ, «для лѣпшого вырозумленья люду христіанского посполитого», повидимому—этимъ самымъ Михаиломъ, подъ руководствомъ Григорія, архимандрита Пересопницкаго. Это такъ называемое Пересопницкое Евангеліе, открытое Бодянскимъ и хранящееся въ библіотекѣ полтавской духовной семинаріи; текстъ его находится въ несомнѣнной зависимости отъ чешскаго перевода (Пересопница-на-Волыни, между Ровно и Луцкомъ, нынѣ съ остатками древняго монастыря). Языкъ пересопницкаго Евангелія отличается яркими чертами южно-русскаго нарѣчія XVI в., хотя переводчики не считали возможнымъ отрѣшиться и отъ языка старо-славянскаго, въ позднѣйшей юго-славянской редакціи; не могли они уберечься и отъ вліянія литературно-польскаго языка, но этому послѣднему они подчинялись въ несравненно меньшей степени, чѣмъ позднѣйшіе ученые грамматисты.—Ср. П. И. Житецкій, «Описаніе Пересопницкой рукописи XVI в. съ приложеніемъ текста Евангелія отъ Луки» и проч. (въ «Трудахъ III Археологическаго Съѣзда» и отдѣльно, Кіевъ, 1876). Съ Пересопницкимъ Евангеліемъ почти тожественно Евангеліе, напечатанное на старо-славянскомъ и русскомъ языкахъ въ кочевой типографіи Василія Тяпинскаго (безъ означенія мѣста и времени печатанія, около 1580 г.). Евангеліе Тяпинскаго написано на довольно чистомъ бѣлорусскомъ языкѣ, чѣмъ только и отличается отъ текста Пересопницкой рукописи, богатой малорусизмами. См. арх. Іосифъ, «Малорусскій (?) переводъ Евангелія» («Духовная Бесѣда», 1861, №№ 12—13). «Евангеліе учительное» напечатано въ Заблудовѣ (Гродненской губ.) въ 1568 г. «накладомъ» литовскаго гетмана Григорія Александровича Ходкевича, которому пришла мысль «преложити на простую мову, выразумѣнія ради простых людей». Къ концу XV или началу XVI вѣка относятъ южно-русскій переводъ «Пѣсни Пѣсней», съ послѣсловіями о любви, въ которыхъ находятъ слѣды чешскаго подлинника; этотъ переводъ напечатанъ неисправно въ «Основѣ» (1861 г., кн. XI). Захарій Копыстенскій (ум. въ 1627 г.) приводитъ въ своей «Палинодіи» выдержки изъ какого-то перевода разныхъ библейскихъ книгъ, а также и Евангелія (см. Завитневичъ, «Палинодія З. К.», Варшава, 1883, стр. 324—26). Всѣ эти переводы юго-западной Руси отличаются другъ отъ друга и по языку, и по оригиналамъ. Переводчики придерживались, однако, церковно-славянскаго языка и особенностей церковно-славянскихъ книгъ (дѣленія по зачаламъ). Старо-славянскія богослужебныя книги, печатанныя въ западнорусскихъ типографіяхъ, снабжались бѣлорусскими предисловіями, дополненіями, объясненіями и т. д. Всѣ эти переводы распространялись въ XVI—XVII вв. для домашняго чтенія не только среди мірянъ, но и среди духовенства, а это способствовало тому, что и дальнѣйшая церковная литература—проповѣдническая, богословская — стала развиваться въ юго-западной Руси на «русскомъ языкѣ». Когда въ концѣ XVII ст. наступаетъ раздѣлъ Украины между Россіей, Польшей и Турціей, самостоятельная литературная дѣятельность въ юго-западной Руси постепенно затихаетъ; весь XVIII и большая часть XIX в., не исключая и эпохи Россійскаго библейскаго общества, проходятъ безъ попытокъ переложенія Библіи на малорусское нарѣчіе. Эти попытки начались только съ появленіемъ украинофильства; почти одновременно Квитка въ Харьковѣ и Маркіанъ Шашкевичъ въ Галиціи брались за извлеченія и переводы изъ Библіи; извѣстны и другія попытки въ этой области, но въ печать онѣ не попали. Были напечатаны, и то позже, только переводы псалмовъ: Шашкевича, Шевченки («Псалмі Давидові», СПБ., 1860) и Максимовича («Псалмы, переложенные на малороссійское нарѣчіе», М., 1859; также въ сборникѣ его: «Украинецъ»). Въ началѣ 1860-хъ годовъ Н. И. Костомаровъ объявилъ о намѣреніи издать, кромѣ серіи популярно-научныхъ книгъ, и украинскій переводъ Библіи, для чего собиралъ публичною подпискою и деньги, которыми долженъ былъ распоряжаться особый комитетъ изъ «выбранныхъ людей» (см. «Основа», 1862 г., серпень, 14). Переводъ Новаго Завѣта былъ уже готовъ въ 1863 г. и одобренъ академіей наукъ, но все предпріятіе встрѣтило непреодолимыя затрудненія; Н. И. Костомаровъ былъ вынужденъ отказаться отъ всякой надежды на осуществленіе своего плана и собранныя имъ деньги передалъ академіи наукъ на премію за лучшій словарь «съ малорусскаго нарѣчія на русскій языкъ». Въ 1869 г. П. А. Кулишъ, безъ означенія имени, напечаталъ въ приложеніи къ львовской газетѣ «Правда» переводъ Пятикнижія, сдѣланный, какъ сказано въ предисловіи, трудами многихъ украинскихъ писателей. Вслѣдъ затѣмъ онъ же, подъ псевдонимомъ Ратай, издалъ свой стихотворный переводъ Псалтири («Псалтырь, або книга хвали

Божої», Лпц., 1870) и книгу «Іовъ» (первоначально въ «Правдѣ», 1869), а въ 1871 г. въ Вѣнѣ—четырехъ евангелистовъ. Эти переводы распространялись преимущественно въ австрійской Украинѣ, особенно въ Галиціи. Они возбудили противъ себя и уніатскихъ ультрамонтановъ, и ту партію, которую въ Галиціи называютъ «москвофильскою»; первые пробовали противоставить имъ свой переводъ (Евангеліе отъ Луки), а вторые сами начали давать отрывки перевода Библіи въ журналѣ о. Паумовича: «Наука», выходившемъ въ Коломіи. Тѣмъ не менѣе, Кулишъ продолжалъ свой трудъ, и въ 1880 г. онъ уже подъ своимъ именемъ и въ сотрудничествѣ съ И. Пулюемъ издалъ полный переводъ Новаго Завѣта («Святе письмо нового завіту. Перекладъ на українську мову Евангелія, Дѣяній и Посланій св. Апостолівъ и Апокаліпсиса», Львовъ). Въ этомъ своемъ послѣднемъ изданіи Кулишъ счелъ нужнымъ сдѣлать нѣкоторыя уступки тѣмъ, кто жаловался на слишкомъ «простонародный» характеръ языка въ его Пятикнижіи: въ переводѣ Новаго Завѣта сохранено гораздо больше старо-болгарскихъ, церковно-славянскихъ реченій и формъ именъ. Тѣмъ не менѣе, по языку переводъ Кулиша и Пулюя весьма близокъ къ народной украинской рѣчи и долженъ быть признанъ однимъ изъ самыхъ общепонятныхъ переводовъ Свящ. Писанія. Въ настоящее время духовное вѣдомство само взяло въ руки дѣло перевода Св. Писанія на малороссійскій языкъ. Редакторомъ перевода состоитъ епископъ Парѳеній тульскій. Пока вышли Евангелія.

Въ московской Руси библейская дѣятельность преслѣдовала цѣли церковно-практическія: она исчерпывалась заботами о размноженіи списковъ, исправленіи и пополненіи славянскаго текста. И здѣсь, однако, можно указать единичныя попытки перевода Священнаго Писанія на разговорный языкъ. Въ 1680 г. была издана въ Москвѣ «Псалтирь риѳмотворная», принадлежащая перу знаменитаго Симеона Полоцкаго. Въ 1683 г. переводчикъ посольскаго приказа Авраамій Ѳирсовъ перевелъ Псалтирь на народный языкъ, такъ какъ—изъяснялъ онъ въ предисловіи—Псалтирь въ древнемъ переводѣ нельзя правильно понимать «по множеству въ ней реченій разныхъ языковъ». Переводъ Ѳирсова возбудилъ споры и былъ запрещенъ патріархомъ Іоакимомъ. Важность и необходимость перевода Священнаго Писанія на живой языкъ народа вполнѣ были оцѣнены Петромъ Великимъ. Въ обширный планъ его по распространенію просвѣщенія входило какъ изданіе славянской Библіи и разнаго рода пособій къ чтенію Священнаго Писанія, такъ и переводъ его на разговорный русскій языкъ. Со стремленіями Петра совпала дѣятельность пастора Эрнста Глюка (см.). Прибывъ въ 1673 г. въ Маріенбургъ (въ Лифляндіи), Глюкъ ревностно сталъ заниматься латышскимъ и русскимъ языками (въ восточной Лифляндіи около Маріенбурга жило много русскихъ, особенно старообрядцевъ) и переводилъ на эти языки Библію съ подлинныхъ текстовъ. Имѣются извѣстія, что въ 1698 г. имъ уже былъ оконченъ русскій переводъ Библіи, но въ войнѣ со шведами этотъ переводъ погибъ при осадѣ и взятіи Маріенбурга (1703); самъ Глюкъ съ семействомъ былъ отправленъ въ Москву, гдѣ Петръ, и раньше слышавшій о трудахъ Глюка, поручилъ ему вновь перевести на русскій языкъ Новый Завѣтъ, что тотъ и исполнилъ. Въ 1705 г. Глюкъ скончался, и судьба оставленныхъ имъ переводовъ не извѣстна. Мысль о переводѣ Священнаго Писанія на русскій языкъ возродилась лишь въ началѣ XIX стол., въ эпоху Россійскаго библейскаго общества. Условія, при которыхъ это общество возникло и развивалось, указаны въ статьѣ о Библейскихъ обществахъ (см.); тамъ же изложена и исторія важнѣйшаго его предпріятія — перевода Библіи на русскій языкъ. Тридцатилѣтіе (1826—1856), послѣдовавшее за закрытіемъ Россійскаго библейскаго общества, было временемъ реакціи противъ увлеченій библейскихъ дѣятелей. Реакція, говоритъ историкъ Библіи въ Россіи Н. А. Астафьевъ, сама увлеклась за предѣлы благоразумія и впала въ другую крайность: ратуя противъ злоупотребленія Священнымъ Писаніемъ, она стала стѣснять распространеніе его въ народѣ. Переводъ Священнаго Писанія на русскій языкъ былъ пріостановленъ; уже переведенныя и отпечатанныя первыя восемь книгъ Библіи не были пущены въ продажу, а отдѣльныя изданія Пятикнижія Моисеева были сожжены; была прекращена, повидимому, продажа и Новаго Завѣта на одномъ русскомъ языкѣ. Славяно-русскій Новый Завѣтъ оставался еще въ обращеніи, но новаго изданія не выпускали, и книга мало-по-малу стала рѣдкостью. Русскій языкъ считался необычнымъ и недостаточно выразительнымъ для Священнаго Писанія. Славянскому тексту Библіи готовы были придать непогрѣшимость и неподвижность католической Вульгаты; подъ вліяніемъ тѣхъ же воззрѣній почитали опаснымъ дозволять каждому безъ различія читать Священное Писаніе и дѣлали попытки запретить народу домашнее чтеніе Библіи, полагая достаточнымъ слышаніе Евангелія въ церкви. Важнѣйшія мѣры въ этомъ направленіи, принятыя по иниціативѣ графа Н. А. Протасова, который въ 1836—55 гг. былъ оберъ-прокуроромъ Святѣйшаго синода, указаны въ трудахъ И. А. Чистовича (въ «Христіанскомъ Чтеніи», 1872) и Н. А. Астафьева (въ «Журналѣ Мин. Нар. Просв.», 1888 г., кн. 12). Тѣмъ не менѣе, идея перевода Библіи на современный языкъ имѣла убѣжденныхъ поборниковъ въ лицѣ московскаго митр. Филарета и нѣкоторыхъ учениковъ его по петербургской духовной академіи. Двое изъ нихъ, протоіерей Г. П. Павскій и алтайскій миссіонеръ архимандр. Макарій (Глухаревъ), независимо другъ отъ друга, предприняли одинъ въ Петербургѣ, другой на Алтаѣ, переводъ Ветхаго Завѣта съ еврейскаго подлинника на русскій языкъ. Павскій въ теченіе 20 лѣтъ постепенно перевелъ на лекціяхъ своихъ по еврейскому языку въ духовной академіи всѣ учительныя и пророческія книги Ветхозавѣтнаго канона, и, кромѣ того, на дому изготовилъ переводъ Пѣсни Пѣсней. Въ 1839—41 гг. эти переводы, безъ вѣдома Павскаго, были налитографированы студентами для своего употребленія въ количествѣ до 500 экземпляровъ, но они получили распространеніе далеко за предѣлами академіи, преимущественно въ средѣ духовенства. Это навлекло на переводчика большія непріятности, и, хотя онъ отъ отвѣтственности былъ освобожденъ, налитографированные экземпляры повелѣно было отобрать и уничтожить. Переводъ Павскаго представляетъ первый опытъ перевода книгъ Ветхаго Завѣта съ еврейскаго подлинника на современный русскій языкъ, и притомъ опытъ, сдѣланный глубокимъ знатокомъ какъ еврейскаго, такъ и русскаго языка; онъ облегчилъ трудъ послѣдующихъ переводчиковъ Библіи. Архим. Макарій предпринялъ переводъ Библіи для того, чтобы доставить своей новообращенной паствѣ возможность читать слово Божіе на языкѣ, ей болѣе понятномъ, но при этомъ онъ имѣлъ въ виду и нужды всего русскаго народа. Въ 1834 г. онъ прислалъ московскому митр. Филарету письмо «О потребности для

россійской церкви переложенія всей Библіи съ оригинальныхъ текстовъ на современный русскій языкъ». Филаретъ не далъ этому дѣлу дальнѣйшаго хода, такъ какъ высшая духовная администрація того времени относилась къ нему враждебно. Это не остановило Макарія. Въ 1837 г. онъ прислалъ въ комиссію духовныхъ училищъ начало своего труда—переводъ книги Іова, съ письмомъ на имя государя, прося Высочайшаго повелѣнія о разсмотрѣніи перевода и изданіи его на суммы комиссіи. Въ 1839 г. Макарій прислалъ въ ту же комиссію переводъ пророка Исаіи, съ новымъ письмомъ на имя государя. Въ 1840 г., пріобрѣвъ переводъ Г. П. Павскаго и исправивъ по немъ собственный переводъ книги Іова и Исаіи, Макарій представилъ свой трудъ синоду. Настойчивыя усилія Макарія привели лишь къ тому, что на него была наложена молитвенная эпитимія: его заставили въ продолженіе 6 недѣль ежедневно служить литургію. Но этотъ трудъ сталъ потребностью для его души, главной задачей его жизни. Постепенно онъ перевелъ съ еврейскаго языка на русскій всѣ ветхозавѣтныя книги, частью на Алтаѣ, частью въ Болховскомъ Оптиномъ монастырѣ (Орловской губ.), куда былъ назначенъ настоятелемъ и гдѣ умеръ въ 1847 г. Переводъ архим. Макарія отличается живыми оборотами рѣчи, языкомъ сильнымъ и выразительнымъ, но справедливость требуетъ замѣтить, что онъ болѣе исправлялъ переводъ Г. П. Павскаго, чѣмъ переводилъ самостоятельно. Самымъ ревностнымъ поборникомъ перевода Библіи на русскій языкъ былъ московскій митр. Филаретъ. Ясно сознавая насущную потребность этого дѣла, онъ съ рѣдкой энергіей стремился къ осуществленію своей завѣтной мысли, умѣя терпѣливо выжидать благопріятнаго къ тому времени. Это время наступило съ воцареніемъ имп. Александра II. Едва ли не первымъ вѣяніемъ эпохи реформъ было возобновленіе мысли о переводѣ Библіи на современный русскій языкъ. Въ 1856 г. на коронацію новаго государя собрались въ Москву всѣ члены св. синода, и между ними высшіе іерархи русской церкви. Этимъ обстоятельствомъ не упустилъ воспользоваться митр. Филаретъ, чтобы расположить своихъ сотоварищей въ пользу завѣтнаго своего предпріятія. Благодаря его энергіи 20 марта 1858 г. состоялось опредѣленіе синода, Высочайше утвержденное 5 мая того же года, которымъ признано, что «переводъ на русскій языкъ сначала книгъ Новаго Завѣта, а потомъ постепенно и другихъ частей Священнаго Писанія, необходимъ и полезенъ, но не для употребленія въ церквахъ, для которыхъ славянскій текстъ долженъ оставаться неприкосновеннымъ, а для одного лишь пособія къ разумѣнію Священнаго Писанія; къ переводу сему должно приступить со всевозможной осмотрительностью черезъ лицъ, испытанныхъ въ знаніи еврейскаго и греческаго языковъ, по избранію и утвержденію св. синода». Вслѣдъ затѣмъ самый трудъ перевода, сначала Новаго Завѣта, распредѣленъ былъ между четырьмя нашими духовными академіями, которымъ дана была особая инструкція въ видахъ обезпеченія точности и общепонятности перевода и литературности его языка. Одинъ изъ трехъ присутственныхъ дней въ синодѣ былъ назначенъ исключительно для разсмотрѣнія постепенно представляемаго перевода Библіи, предварительно просмотрѣннаго каждымъ изъ членовъ синода на дому; затѣмъ переводъ былъ отсылаемъ въ Москву къ митр. Филарету, пока онъ былъ живъ, и его замѣчанія дѣлались предметомъ новаго обсужденія. Въ 1860 г. былъ изданъ русскій переводъ Четвероевангелія, а въ 1862 г.—Дѣяній и Посланій св. Апостоловъ, съ Апокалипсисомъ. Въ 1860 г. духовныя академіи были приглашены къ подготовленію перевода Ветхаго Завѣта съ еврейскаго подлинника. При петербургской академіи образовался особый комитетъ изъ трехъ лицъ — проф. Священнаго Писанія М. А. Голубева (по смерти его въ 1869 г. мѣсто его занялъ П. И. Савваитовъ), преподавателя еврейскаго языка въ академіи Д. А. Хвольсона и проф. греческаго языка Е. И. Ловягина. Петербургскій митр. Григорій, одинъ изъ дѣятелей бывшаго Россійскаго библейскаго общества, принялъ въ этомъ дѣлѣ живое участіе и далъ въ руководство академіи сохранившійся у него экземпляръ перевода восьми книгъ Библіи, напечатаннаго въ 1825 г. Рос. библ. общ. (этотъ переводъ былъ сдѣланъ Г. П. Павскимъ). Комитетъ переводилъ съ еврейскаго языка, но пользовался и греческими текстами во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, гдѣ это представлялось нужнымъ для возстановленія подлинника или для правильнаго чтенія при неясности еврейскаго текста; съ этой цѣлью переводчики пользовались также текстами сирійскимъ, арабскимъ, халдейскимъ и Вульгатой. Этотъ переводъ, главнымъ дѣятелемъ котораго былъ Д. А. Хвольсонъ (ум. въ 1911 г.), печатался съ 1861 г. въ академическомъ журналѣ «Христіанское Чтеніе» и былъ снабженъ филологическими примѣчаніями. Такъ, постепенно были переведены и напечатаны Пятикнижіе Моисея, книга Іисуса Навина, кн. Судей, книги Царствъ, Паралипоменонъ, кн. Іова, Притчи Соломона и Екклезіастъ (послѣдняя книга напечатана еще въ переводѣ проф. кіевской духовной академіи Максимовича). Кіевская духовная академія съ 1861 г. стала печатать въ своихъ «Трудахъ» переводъ кн. Царствъ и Паралипоменонъ, сдѣланный проф. М. С. Гуляевымъ (ум. въ 1866 г.); затѣмъ были напечатаны съ историческими и филологическими примѣчаніями книги пророковъ Исаіи, Іереміи и Іезекіиля. Въ это же время въ петербургскомъ журналѣ «Духъ Христіанина» печатался переводъ Г. П. Павскаго 3-й и 4-й книгъ Царствъ, 1-й и 2-й Паралипоменонъ и Притчей Соломона, а въ Москвѣ въ «Православномъ Обозрѣніи» 1860—67 гг.—переводъ архимандрита Макарія (въ продажу поступили и отдѣльные оттиски перевода Макарія). Еще раньше появились и отдѣльныя изданія русскихъ переводовъ: книги Премудрости Іисуса, сына Сирахова (СПБ., 1859) и книги Іова (Вятка, 1860, съ обширными примѣчаніями). Послѣ этихъ подготовительныхъ работъ синодъ призналъ необходимымъ предпринять отъ своего имени изданіе русскаго перевода Ветхаго Завѣта. Приступая въ 1867 г. къ изданію полной русской Библіи, синодъ за основаніе принялъ для книгъ Ветхаго Завѣта переводъ, напечатанный въ «Христіанскомъ Чтеніи», и предложилъ конференціямъ остальныхъ академій приступить къ пересмотру этого перевода и замѣчанія свои по этому предмету представить на разсмотрѣніе синода; продолженіе перевода поручено прежнему петербургскому комитету. Въ этихъ трудахъ синода наибольшее участіе принимали преемникъ Григорія по петербургской митрополіи Исидоръ и членъ синода, протопресвитеръ В. Б. Бажановъ; подъ наблюденіемъ послѣдняго производилось и самое печатаніе Библіи въ синодальной типографіи. Первая часть русской Библіи: «Пятикнижіе Моисея» вышло въ свѣтъ въ 1868 г.; затѣмъ непрерывно продолжалось печатаніе Библіи по частямъ, и все изданіе было закончено лѣтомъ 1875 г. Въ

1876 г. появилась въ одномъ томѣ полная русская Библія, изданная «по благословенію св синода». Эта русская Библія издана въ томъ самомъ порядкѣ и составѣ, въ какомъ содержитъ ее наша церковь и знаетъ народъ, т.-е. въ ней удержанъ порядокъ и составъ Библіи греческой и славянской. Каноническія книги Ветхаго Завѣта переведены съ еврейскаго подлинника, а книги неканоническія—съ языковъ греческаго и латинскаго, въ коихъ онѣ сохранились, причемъ эти послѣднія книги размѣщены въ тѣхъ самыхъ мѣстахъ, которыя онѣ занимаютъ въ Библіи греческой и славянской. Въ каноническія книги Ветхаго Завѣта внесены тѣ мѣста, которыя имѣются въ греческой Библіи и не имѣются въ еврейской; подобныя вставочныя мѣста обозначены скобками; произношеніе библейскихъ именъ принято не еврейское, а греческое, такъ какъ къ послѣднему давно привыкли. Русскій переводъ Библіи имѣетъ значеніе важнаго памятника, церковнаго и народнаго. Переводъ Библіи на народный языкъ возбудилъ новый интересъ къ Свящ. Писанію, а это, въ свою очередь, вызвало оживленіе духовной литературы и духа миссіонерства. Благодаря дѣятельности миссіонеровъ, появляются въ послѣднее время переводы Священнаго Писанія на языки русскихъ инородцевъ (старые переводы, изданные Росс. библейскимъ обществомъ, сдѣлались рѣдки); такъ, переведены Евангелія отъ Матѳея, Марка и Луки на языкъ корейскій Евангеліе отъ Матѳея—на языки чувашскій, гольдскій, вогульскій и на различные говоры зырянскаго языка и проч. Въ заключеніе отмѣтимъ русскіе переводы Священнаго Писанія, изданные за границей. Въ 1859 г. русская типографія въ Лондонѣ объявила о предпринимаемомъ ею изданіи полнаго перевода Библіи на русскій языкъ, но вышли только Моисеевы книги, подъ общимъ заглавіемъ: «Библія, Священное Писаніе Ветхаго и Новаго Завѣта, переведенная съ еврейскаго независимо отъ вставокъ въ подлинникѣ и отъ его измѣненій, находящихся въ греческомъ и славянскомъ переводахъ». За общимъ заглавіемъ слѣдуетъ частное: «Ветхій Завѣтъ. Отдѣлъ первый, заключающій въ себѣ Законъ или Пятикнижіе. Переводъ Вадима» (Л., 1860). Въ своемъ предисловіи издатели жалуются на отсутствіе у насъ «готоваго Библейскаго языка». Въ 1866 г. Британское библейское общество приступило къ печатанію въ Лондонѣ русскаго перевода Ветхаго Завѣта исключительно съ еврейскаго текста. Этотъ переводъ дѣлался въ Петербургѣ профессоромъ еврейскаго языка въ петербургской духовной академіи В. А. Левинсономъ (при содѣйствіи для русскаго языка П. И. Боголюбова), а по смерти его (1869)—Д. А. Хвольсономъ (при содѣйствіи П. И. Саввантова). Сначала были изданы книги Пророковъ въ переводѣ В. А. Левинсона, а затѣмъ и остальныя книги Ветхаго Завѣта въ переводѣ Д. А. Хвольсона. Все изданіе было закончено въ 1875 г. Какъ напечатанное за границей, изданіе это не могло быть допущено къ распространенію въ Россіи. Британское общество, черезъ посредство агента своего В. Ѳ. Никольсона, исходатайствовало позволеніе напечатать въ синодальной типографіи переводъ синодальный, съ выпускомъ изъ него всѣхъ неканоническихъ книгъ, а равно и всѣхъ вставокъ изъ греческаго текста, обозначенныхъ скобками. Это изданіе вышло въ 1882 г. подъ заглавіемъ: «Священныя книги Ветхаго Завѣта», напечатанныя «съ разрѣшенія св. правительствующаго синода для Англійскаго библейскаго общества»; въ настоящее время его уже нѣтъ въ продажѣ. Существуютъ русскіе переводы Священнаго Писанія, изданные спеціально для русскихъ евреевъ. Такъ, Л. І. Мандельштамъ въ 1862 г. началъ издавать въ Берлинѣ русскій переводъ Библіи для евреевъ, въ томъ убѣжденіи, что обобщеніе господствующаго въ государствѣ языка есть одно изъ вѣрнѣйшихъ средствъ къ тѣсному сближенію евреевъ съ русскимъ народомъ, съ условіями русской общественности. Поневѣжскій равинъ А. Л. Пумпянскій издалъ «Псалмы Давида. Еврейскій текстъ съ русскимъ переводомъ» (Варшава, 1872). Въ 1875 г. «Общество для распространенія просвѣщенія между евреями въ Россіи» издало Пятикнижіе (съ параллельнымъ еврейскимъ текстомъ), переведенное ученымъ евреемъ при виленскомъ ген.-губернаторѣ І. Г. Герштейномъ и знаменитымъ еврейскимъ поэтомъ Л. О. Гордономъ.—Изъ переводовъ новѣйшаго времени заслуживаютъ вниманія: переводъ кн. Исходъ съ учеными примѣчаніями проф. моск. дух. акад. П. И. Горскаго-Платонова («Вѣра и Разумъ», 1891 г.); проф. П. Юнгерова, «Книга пророка Михея» (Казань, 1890); его же, «Книга пророка Амоса» (Казань, 1897); его же, «Книга пророка Исаіи въ русск. переводѣ съ греч. текста LXX» (Казань, 1909); его же, «Книга Притчей Соломоновыхъ съ греч. текста LXX» (Казань, 1908); его же, «Книга пророка Іереміи и Плачъ Іереміи въ рус. пер. съ греч. текста LXX» (Казань, 1910); его же, «Книга пророка Іезекіиля въ рус. перев. съ греч. текста LXX» (Казань, 1911); П. А. Гюрнинъ, «Книга пророка Софоніи» (Сергіевъ Посадъ, 1897); Эфросъ, «Пѣснь Пѣсней» (СПБ., 1910); Переводы еписк. Порфиріемъ Успенскимъ Псалтири («Труды Кіев. Дух. Акад.», 1874—75 гг.), 12 главъ кн. Притчей и др. Особенно выдается въ области переводовъ Библіи за послѣднее время «Новый Завѣтъ. Опытъ по усовершенствованію перевода на русскій языкъ священныхъ книгъ Новаго Завѣта» К. П. Побѣдоносцева, СПБ., 1906). По мнѣнію автора «переводить на русскій языкъ славянскую рѣчь значитъ портить ее». Чтобы эту порчу уменьшить, Побѣдоносцевъ пытается «примѣняться къ обороту и построенію славянской фразы». Въ то же время онъ предлагаетъ многія отдѣльныя слова не переводить совсѣмъ.—Ср. И. А. Чистовичъ, «Исторія перевода Библіи на русскій языкъ» (2-е изд., СПБ., 1899; первоначально въ «Христіанскомъ Чтеніи», 1872—73 гг.); «Ходъ дѣла по составленію духовными академіями примѣчаній къ русскому переводу ветхозавѣтной Библіи» («Чтенія въ обществѣ любит. духовной письменности», 1877 г., ч. II, и 1878 г., ч. I); Н. А. Астафьевъ, «Опытъ исторіи Библіи въ Россіи» (СПБ., 1889; первоначально въ «Журн. Мин. Нар. Просв.», 1888 г.); проф. И. Н. Корсунскій, «Труды Московской Академіи по переводу Св. Писанія на русскій языкъ» (прибавленія къ твореніямъ свв. Отецъ, 1889); его же, «Участіе митрополита Филарета въ переводѣ Библіи на русскій языкъ» («Юбил. Филаретовскій Сборникъ», М., 1883).

Библейскія запрещенія, см. Библейскіе переводы.

Библейскія общества—общества, ставящія себѣ задачей переводы и изданіе Библіи на новые языки и возможно широкое распространеніе библейскихъ книгъ и въ особенности Евангелія среди всѣхъ народовъ земного шара. Первое общество для изданія и распространенія Библіи основано Гильдебрандомъ фонъ Канштейномъ, другомъ Шпенера, въ 1710 г. въ Галле, но наибольшее значеніе пріобрѣло учрежденное въ 1802 г. по мысли англійскаго проповѣдника Томаса Чарльса Бала изъ сѣв. Уэльса Британское Б. общество

(The British and Foreign Bible Society). Британское Б. общество развило чрезвычайно живую и широкую дѣятельность по распространенію Б.; оно располагаетъ приблизительно 1100 отдѣленіями въ Великобританіи и ея владѣніяхъ и 200 отдѣленіями и 20 агентами въ иностранныхъ государствахъ. Въ 1900 г. ежегодные его доходы составляли около 2 милл. руб., число распространенныхъ экземпляровъ превышало 5 милл., на 100 языкахъ (нѣкоторыя библейскія книги переведены болѣе чѣмъ на 300 языкахъ). За столѣтіе 1802—1902 г. общество распространило 165057186 экземпляровъ Библіи и отдѣльныхъ книгъ. По образцу Британскаго Б. общества были образованы Б. общества въ Германіи, Франціи, Даніи, Швеціи, Норвегіи, Голландіи, Швейцаріи, Сѣв. Америкѣ и Россіи (см. ниже). Наибольшую дѣятельность развили: Прусское Б. общество (съ 1814 г.), въ 1900 г. распространившее 4 милл. экземпляровъ библейскихъ книгъ, и Американское Б. общество, распространившее съ 1816 г. (года основанія) свыше 60 милл. экз. библейскихъ книгъ.

Б. общества въ Россіи.—Вскорѣ послѣ основанія Британскаго Б. общества дѣятельность его коснулась и Россіи. Въ первые годы царствованія императора Александра I была основана миссіонерская колонія въ Каррасѣ, на Кавказской линіи, съ цѣлью обращенія кавказскихъ горцевъ. Съ 1810 г. Британское общество открыло свою дѣятельность и пріобрѣло агентовъ въ Эстляндіи и Финляндіи. Вскорѣ было открыто Б. общество въ Або. Пасторъ Патерсонъ, пріѣхавшій въ Петербургъ съ цѣлью ходатайствовать о разрѣшеніи этого общества, встрѣтилъ сочувственный пріемъ, особенно со стороны главноуправляющаго духовными дѣлами иностранныхъ исповѣданій, кн. А. Н. Голицына. 6 декабря 1812 г. имп. Александръ утвердилъ представленный кн. Голицынымъ проектъ учрежденія въ Петербургѣ Б. общества. Въ видахъ устраненія всякихъ конфессіональныхъ несогласій и споровъ правила общества принимаютъ основной принципъ Британскаго общества: распространеніе книгъ Св. Писанія «безо всякихъ на оное примѣчаній и поясненій». Завѣдывающій дѣлами общества комитетъ могъ созывать генеральныя собранія, ежегодныя и чрезвычайныя, происходившія съ особаго каждый разъ Высочайшаго разрѣшенія въ Таврическомъ дворцѣ; частныя собранія происходили въ домѣ кн. Голицына. 11 января 1813 г. состоялось въ домѣ кн. Голицына первое собраніе для открытія общества и избранія комитета при участіи нѣсколькихъ протестантскихъ пасторовъ, римско-католическаго митрополита и православныхъ іерарховъ—митрополита новгородскаго и с.-петербургскаго Амвросія (Подобѣдова), архіепископа минскаго и литовскаго Серафима (Глаголевскаго, впослѣдствіи митрополита с.-петербургскаго), духовника имп. Александра Криницкаго и ректора петербургской духовной академіи архимандрита Филарета (впослѣдствіи митрополита московскаго). Въ избранный на этомъ собраніи комитетъ вошли президентомъ кн. А. Н. Голицынъ, директорами—генералъ-суперъ-интендентъ Рейнботъ, пасторъ англиканской церкви Питтъ, оберъ-прокуроръ кн. П. С. Мещерскій и др. Прежде всего общество поставило себѣ цѣлью облегченіе способовъ полученія Библій или книгъ Ветхаго и Новаго Завѣта на славянскомъ языкѣ, издаваемыхъ отъ синода, затѣмъ изданіе и умноженіе этихъ книгъ на другихъ языкахъ для христіанъ иныхъ исповѣданій, доставленіе Библіи бѣднымъ несчастливцамъ, которые не имѣютъ возможности пріобрѣсти ея, и, наконецъ, надѣленіе книгами Св. Писанія многоразличныхъ народовъ Россіи изъ магометанъ и язычниковъ. Для достиженія всѣхъ этихъ цѣлей комитетъ долженъ былъ: 1) предпринять печатаніе Библій на нѣсколькихъ иностранныхъ языкахъ, на счетъ Общества; 2) покупать славянскія Библіи отъ синода, а также покупать иностранныя книги на разныхъ языкахъ, когда нужное количество этихъ книгъ не велико и не требуетъ отдѣльнаго изданія въ Россіи; 3) продавать всѣ эти книги по возможно дешевой цѣнѣ, даже ниже цѣнъ, уплаченныхъ самимъ комитетомъ, или даромъ. На покрытіе расходовъ Патерсонъ внесъ 500 фнт. ст. (около 6944 тогдашнихъ рублей), пожертвованныхъ Британскимъ обществомъ. Комитетъ открылъ чрезъ газеты публичную подписку въ пользу общества. Императоръ, самъ вступившій въ число членовъ, назначилъ обществу пожертвованіе въ 25000 руб. единовременно и по 10000 руб. ежегодно (въ 1814 г. членами записались в. кн. Николай и Михаилъ Павловичи). Комитетъ обратился къ начальникамъ губерній и къ главнѣйшимъ духовнымъ особамъ, и вообще къ значительнѣйшимъ лицамъ въ имперіи съ объясненіемъ цѣли общества и съ приглашеніемъ содѣйствовать трудамъ его. Въ первомъ же году (1813) своего существованія общество, согласно своему уставу, получило возможность открыть шесть отдѣленій. Подписка въ 1813 г. дала сумму въ 160494 р. 20 к. Въ этомъ году комитетъ приступилъ къ изданію Библіи на языкахъ финскомъ и нѣмецкомъ и къ печатанію Новаго Завѣта на языкахъ армянскомъ и калмыцкомъ, изъ которыхъ для послѣдняго нужно было заготовить шрифтъ, такъ какъ до того на немъ ничего не печаталось. Далѣе, комитетъ обратилъ вниманіе на совершенный недостатокъ книгъ Св. Писанія на польскомъ языкѣ. На первый разъ было рѣшено напечатать, по крайней мѣрѣ, Новый Завѣтъ, для чего былъ избранъ переводъ Якова Вуйка, по бреславльскому изданію 1771 г. Комитетъ рѣшилъ затѣмъ выпустить также изданіе французской Библіи и въ основаніе его принять пер. де Саси. Наконецъ, главное вниманіе комитетъ обратилъ на размноженіе экземпляровъ славянской Библіи. Синодъ, по соглашенію съ комитетомъ, положилъ напечатать единовременно 5000 экз. Ветхаго и 5000 Новаго Завѣта. Провинціальные комитеты дѣйствовали въ томъ же смыслѣ въ своей сферѣ. Общая цифра экземпляровъ всѣхъ изданій, предпринятыхъ комитетомъ и разными отдѣленіями общества, составляла: Библій 22500 экз., Новаго Завѣта 37700. Въ 1814 г. въ комитетѣ начинаютъ принимать участіе православные іерархи. Въ число вице-президентовъ вступили митрополиты кіевскій Серапіонъ и петербургскій Амвросій, архіепископы черниговскій, тверской, екатеринославскій и грузино-кавказскій, а въ число директоровъ — архимандритъ Филаретъ (въ 1816 г., по посвященіи его во епископы, переименованъ въ вице-президенты) и придворный пресвитеръ Н. В. Музовскій. Къ концу 2-го отчетнаго года всѣхъ вице-президентовъ считалось 18, а директоровъ 12. Изъ лицъ, позже вступившихъ въ составъ комитета, выдаются: вице-президенты—митр. грузинскій Варлаамъ, епископъ ярославскій Симеонъ, епископъ тверской Іона, уніатскій митрополитъ Іосафатъ Булгакъ, М. М. Сперанскій и графъ М. А. Милорадовичъ; директоры—протоіерей Г. П. Павскій, архимандриты Григорій и Поликарпъ, католическій патеръ Госнеръ и Д. П. Руничъ. Этотъ новый комитетъ, для большаго распространенія въ публикѣ свѣдѣній о цѣли общества, издалъ въ количествѣ 35000 экз. брошюру «О цѣли Россійскаго Б. общества и средствахъ къ достиженію оной». Прежъ-

нія предпріятія расширялись; было предпринято изданіе Новаго Завѣта на языкахъ персидскомъ и грузинскомъ, оказано содѣйствіе печатанію Новаго Завѣта на языкѣ литовско-самогитскомъ. Все количество изданій, оконченныхъ, продолжавшихся и начатыхъ вновь обществомъ и его отдѣленіями, составляло уже цифру въ 104 100 экз. Въ томъ же 1814 г., петербургское общество, по Высочайшему повелѣнію 4 сентября, стало называться Россійскимъ Б. обществомъ. Скоро явилась возможность къ осуществленію завѣтной мысли основателей общества о русскомъ переводѣ Библіи. Президентъ, который въ то же время былъ и оберъ-прокуроромъ синода, 28 февраля 1816 г. предложилъ синоду мысли и волю государя въ формѣ, согласной съ его словами. По выслушаніи сего предложенія синодъ мнѣніемъ положилъ: поручить комиссіи духовныхъ училищъ выбрать въ петербургской духовной академіи людей, способныхъ къ этому важному труду, и возложить на нихъ переводъ; переведенное вносить въ Б. общество на разсмотрѣніе членовъ его изъ духовныхъ лицъ, послѣ одобренія которыхъ переводы могли быть издаваемы отъ общества вмѣстѣ съ славянскимъ текстомъ. Такимъ образомъ, синодъ отклонилъ отъ себя одобреніе русскаго перевода къ печатанію и изданіе его. 16 марта комиссія духовныхъ училищъ поручила переводъ ректору петербургской духовной академіи архим. Филарету, съ прочими членами академіи и, въ видахъ точности, ясности и чистоты перевода, выработала для переводчиковъ подробную инструкцію (напечатана у Чистовича). Трудъ первоначальнаго перевода былъ раздѣленъ между священниками Г. П. Павскимъ (Евангеліе отъ Матѳея), ректоромъ петербургской семинаріи архим. Поликарпомъ (отъ Марка), баккалавромъ академіи архим. Моисеемъ (отъ Луки) и архим. Филаретомъ (отъ Іоанна). Въ 1818 г. Четвероевангеліе было уже напечатано въ количествѣ 10 000 экз. (цѣна 5 р. асс.), и, кромѣ того, были приготовлены къ печати Дѣянія Апостольскія, и было приступлено къ переводу Посланій Апостоловъ. Появленіе перваго русскаго перевода Священнаго Писанія было встрѣчено съ энтузіазмомъ и мірянами, и духовными. 3 іюля 1819 г. государь разрѣшилъ стереотипное изданіе Четвероевангелія въ маломъ форматѣ и уже безъ славянскаго текста; въ это изданіе долженъ былъ войти и русскій переводъ Дѣяній Апостольскихъ. Въ 1821 г. на русскомъ языкѣ вышло изданіе Четвероевангелія, вмѣстѣ съ книгою Дѣяній Апостольскихъ и первыми 10-ю посланіями, а также изданіе остальныхъ посланій и апокалипсиса. Съ этою цѣлью въ 1820 г. былъ предпринятъ въ петербургской академіи переводъ Ветхаго Завѣта. Въ видахъ ускоренія дѣла переводъ Исхода былъ порученъ московской академіи, Левита—академіи кіевской. Не дождавшись окончанія перевода всего Ветхаго Завѣта, было рѣшено издать Псалтирь на одномъ русскомъ языкѣ. Филаретъ приложилъ къ этому изданію предисловіе, которое должно было дать общія разсужденія о характерѣ перевода вообще, а для примѣра нѣсколько поясненій тѣхъ мѣстъ, которыя въ русскомъ переводѣ стояли ближе къ еврейскому тексту, чѣмъ въ переводѣ древне-славянскомъ. Это предисловіе было просмотрѣно митрополитомъ новгородскимъ и архіепископомъ ярославскимъ Симеономъ и одобрено государемъ. Въ январѣ 1822 г. переводъ Псалтири поступилъ въ продажу; въ теченіе 1¼ лѣтъ было отпечатано 10 000 экз. Съ неменьшей энергіей общество распространяло Библію и на другихъ языкахъ. Уже въ 1816 г. оно выпустило славянскую Библію; это было первое изданіе славянской Библіи обществомъ и 23-е, считая отъ перваго печатанія ея на славянскомъ языкѣ. Въ 1823 г. вышло уже 15-е изданіе общества (in 8°). Всего къ первому января 1823 г. Общество пріобрѣло или напечатало изданія на 41 языкѣ; общее число экземпляровъ было: Библіи — 184 851, Новаго Завѣта— 315 928, отдѣльныхъ частей Св. Писанія—204 052, всего 704 831 экземпляръ. Общество разсылало книги для армянъ и грековъ въ Венецію, въ Константинополь, въ Малую Азію, на о-ва Архипелага. Съ 1 января 1824 г. общество начало издавать ежемѣсячныя «Извѣстія о дѣйствіяхъ и успѣхахъ Б. обществъ въ Россіи и другихъ государствахъ». Въ 1823—1824 гг. возобновлялись прежнія изданія, и выпускались новыя; были напечатаны переводы евангелія отъ Матѳея на яз. болгарскомъ и зырянскомъ и Новаго Завѣта на сербскомъ языкѣ. Въ комитетъ были доставлены переводы Новаго Завѣта на языки вотяцкій, пермяцкій, осетинскій и киргизскій; одинъ еврей предпринялъ переводъ Новаго Завѣта на древнееврейскій яз., и этотъ переводъ Г. П. Павскій и англичанинъ пасторъ Гендерсонъ сличали съ греческими подлинниками. Въ комитетъ поступило, наконецъ, и изданіе разныхъ частей Св. Писанія для слѣпыхъ, напечатанное выпуклыми буквами. Съ опалой кн. Голицына измѣнился взглядъ правительства на дѣятельность Б. общества. Оно пока еще не было уничтожено, но надежда на его дальнѣйшее существованіе была потеряна. Едва прошло нѣсколько мѣсяцевъ, какъ новый президентъ уже докладывалъ имп. Александру о вредѣ Б. общества и о необходимости его закрытія. Въ октябрѣ 1824 г. прекратились «Извѣстія общества»; еще раньше, 8 іюня, митр. Серафимъ предложилъ комитету Высочайшую волю, чтобы «отпечатанныя пять книгъ Моисеевыхъ въ переводѣ на русскій языкъ особо отъ прочихъ книгъ не издавать, но продолжать изданіе книгъ ветхозавѣтныхъ такъ, чтобы оныя вмѣстѣ съ Новымъ Завѣтомъ составили пять томовъ, по примѣру московскаго синодальнаго изданія Библіи славянской; посему первый томъ Библіи и на русскомъ языкѣ окончится книгою Руѳь». 7 ноября 1825 г. было повелѣно оконченный печатаніемъ первый томъ Библіи задержать впредь до разрѣшенія. Наконецъ, указомъ отъ 12 апрѣля 1826 г. имп. Николай I повелѣлъ митр. Серафиму прекратить, до дальнѣйшаго разрѣшенія, всѣ дѣйствія общества безъ исключенія, равно какъ и дѣйствія всѣхъ библейскихъ комитетовъ, отдѣленій и сотовариществъ (число которыхъ возросло до 289). Указомъ 15 іюля 1826 г. все наличное имущество Россійскаго библейскаго общества, состоявшее изъ денежныхъ капиталовъ, домовъ (подаренныхъ имп. Александромъ), книгъ, типографскихъ принадлежностей и проч., оцѣненное въ 2 000 000 руб., было передано въ вѣдѣніе синода. Главную роль въ упраздненіи Б. общества сыграла, воспользовавшись обстоятельствами, высшая православная іерархія, разобиженная второстепенною ролью, какую отводило ей общество въ своей работѣ. Нельзя лучше выразить вызванное закрытіемъ общества скорбное недоумѣніе, чѣмъ словами знаменитаго Иннокентія, архіеп. херсонскаго. «Б. общество было въ Россіи. Почему? Потому что оно казалось дѣломъ добрымъ и полезнымъ. Кому казалось такимъ? Александру Благословенному, всѣмъ лучшимъ людямъ того времени, самымъ тѣмъ, кои впослѣдствіи сдѣлались его противниками и уничтожителями. Ужели всѣ ошибались,

столько лѣтъ признавая его полезнымъ и содѣйствуя ему? И однакоже это общество закрыто и уничтожено. Почему? Потому что признано не только безполезнымъ, но и вреднымъ для Россіи. На чемъ же основано это заключеніе? Теперь этого почти никто сказать не можетъ. Паденіе его было глухо, совершилось впотьмахъ. Доказательствъ, документовъ на вредъ никакихъ не предъявлено. Случай, или, лучше сказать, провидѣніе сохранило для насъ записки одного лица, которое было во главѣ дѣйствователей и смѣло, но истинно можно сказать—клеветниковъ на это истинно-христіанское учрежденіе. Что же мы видимъ изъ нихъ? Что всѣ нападки на общество были слѣдствіемъ не убѣжденія, хотя бы и ошибочнаго, а личностей и интригъ» (Третья книга Погодинскаго Альманаха «Утро», 1855 г.). Полная критическая исторія Россійскаго Б. общества еще невозможна, хотя въ печати появилось не мало относящихся къ ней матеріаловъ. Изъ нихъ наибольшаго вниманія заслуживаетъ «Записка о крамолахъ враговъ Россіи» («Русскій Архивъ», 1868 г., кн. 9), написанная или только законченная при имп. Николаѣ и представляющая систематическій сводъ обвиненій, которыя въ свое время возводились на Б. общество. Основнымъ трудомъ по исторіи общества являются статьи А. Н. Пыпина въ «Вѣстникѣ Европы» (1868 г., № 8, 9, 11 и 12). Много новыхъ фактическихъ данныхъ въ книгѣ И. А. Чистовича, «Исторія перевода Библіи на русскій языкъ» (2-е изд., СПБ., 1899). Много свѣдѣній содержится въ описаніяхъ путешествій по Россіи, предпринятыхъ съ библейскими цѣлями агентами Британскаго общества Гендерсономъ и Пинкертономъ; см. E. Henderson, «Biblical Researches and Travels in Russia» (Л., 1826); R. Pinkerton, «Russia: or Miscellaneous observations on the past and present state of that country and its inhabitants» (Л., 1833). Ср. еще статьи протоіерея Добронравина въ «Странникѣ» (1869, кн. 8); «Каталогъ книгамъ Св. Писанія бывшаго Б. общества съ показаніемъ цѣнъ на серебро» (СПБ., 1840); Н. А. Астафьевъ, «Опытъ исторіи Библіи въ Россіи» (СПБ., 1889); Н. И. Барсовъ, «Къ исторіи мистицизма въ Россіи въ «Историческихъ, критическихъ и полемическихъ опытахъ» (СПБ., 1879); И. Чистовичъ, «Руководящіе дѣятели духовнаго просвѣщенія въ Россіи въ первой половинѣ текущаго столѣтія» (СПБ., 1894).—Послѣдующее тридцатилѣтіе (1826—56) не было благопріятно для возрожденія въ Россіи Б.общества на новыхъ основаніяхъ, такъ какъ къ самой идеѣ перевода книгъ Св. Писанія на современный русскій языкъ относились тогда враждебно (см. Библейскіе переводы). Но распространеніе Св. Писанія на языкахъ иностранныхъ среди лицъ инославныхъ исповѣданій не встрѣчало препятствій. Этимъ объясняется открытіе въ 1831 г. Б. общества, спеціально для протестантовъ. Въ сущности въ мѣстностяхъ съ преобладающимъ протестантскимъ населеніемъ отдѣленія Россійскаго Б. общества хотя оффиціально и были закрыты, но на самомъ дѣлѣ никогда не прекращали своей дѣятельности. Стараніями министра народнаго просвѣщенія, кн. К. А. Ливена, бывшаго вице-президента Россійскаго Б. общества, Высочайше утвержденъ былъ 2 (14) марта 1831 г. уставъ Б. общества для протестантовъ, которое подъ именемъ «Евангелич. Б. общества въ Россіи» существуетъ и понынѣ, представляя какъ бы обломокъ великаго Россійскаго Б. общества. При своемъ учрежденіи это общество воспользовалось нѣкоторой частью имущества Россійскаго Б. общества. Главными дѣятелями его въ первое время явились прежніе члены Россійскаго Б. общества, какъ кн. Ливенъ, Пезаровіусъ, Карлъ фонъ Поль и др. Въ своей организаціи Евангелическое общество вполнѣ слѣдуетъ Россійскому. Во главѣ общества стоитъ главный комитетъ, имѣющій свое мѣстопребываніе въ Петербургѣ; при его содѣйствіи и подъ его руководствомъ дѣйствуютъ въ различныхъ городахъ отдѣленія, съ своими сотовариществами (Hülfgesellschaften) и корреспондентами; послѣдними, главнымъ образомъ, состоятъ пасторы. Въ послѣднее время общество обратилось и къ книгоношеству. Оно распространяетъ книги Священнаго Писанія на всѣхъ языкахъ, на которыхъ говорятъ протестанты въ Имперіи (за исключеніемъ Финляндіи, гдѣ имѣется свое Б. общество): Библію—на 12 языкахъ, Новый Завѣтъ—на 14. Книги общество выписываетъ изъ-за границы, самостоятельно же издаетъ лишь книги на латышскомъ языкѣ и на дерптскомъ и ревельскомъ нарѣчіяхъ эстонскаго языка. По послѣднему, имѣющемуся въ печати отчету общества, оно распространило съ 1 января 1903 по 1 января 1907 г. 9605 Библій и 11 938 экземпляровъ Новаго Завѣта. Одновременно съ Евангелическимъ обществомъ дѣйствовало и дѣйствуетъ въ Россіи и Британское Б. общество. Его заслуги предъ русскимъ обществомъ весьма велики. Ему принадлежитъ изданіе лучшаго перевода Ветхаго Завѣта, сдѣланнаго проф. В. А. Левисономъ и Хвольсономъ (см. Библейскіе переводы) и не допущеннаго къ обращенію въ Россіи. Теперь это изданіе разошлось и за границей. И въ настоящее время общество терпитъ большія затрудненія. Оно лишено синодомъ возможности продавать Библію на русскомъ языкѣ. Дѣло въ томъ, что Британское общество принципіально отказывается продавать Библію, въ которой есть апокрифы, т.-е. по нашему неканоническія книги. Сначала синодъ уважалъ эту точку зрѣнія и въ 1907 г. дозволилъ синодальной типографіи продать 25 000 экземпляровъ русской Библіи безъ апокрифовъ. Въ 1909 г. это изданіе все разошлось. Съ великимъ прискорбіемъ общество констатируетъ неудачу своихъ стараній получить второе изданіе. Миссіонерскій съѣздъ, состоявшійся въ Кіевѣ лѣтомъ 1908 г., обсуждалъ вопросъ о выпускѣ Библіи безъ апокрифовъ и принялъ резолюцію предложить Синоду въ будущемъ печатать Библію для Б. общества обязательно безъ опущенія неканоническихъ книгъ. Такимъ образомъ, обществу въ настоящее время совершенно преграждѣнъ путь къ дальнѣйшему распространенію Библіи на русскомъ языкѣ. А между тѣмъ, общество большею частью продаетъ книги дешевле заготовительной цѣны, во множествѣ раздаетъ ихъ безплатно и намѣренно несетъ въ Россіи большіе убытки. Операціи общества остаются, однако, очень крупными. Оно имѣетъ склады въ Петербургѣ, Москвѣ, Гельсингфорсѣ, Варшавѣ, Харьковѣ, Самарѣ, Одессѣ, Тифлисѣ и Екатеринбургѣ, съ переводами на 50 языкахъ. Въ 1909 г. оно имѣло 77 книгоношъ и распространило 475 926 экземпляровъ. Изъ нихъ 303 466 экземпляровъ было въ изданіи Синода на русскомъ и славянскомъ языкахъ. Общество пользуется нѣкоторыми льготами: книги въ переплетахъ не оплачиваются пошлиной при прохожденіи границы; по казеннымъ и многимъ частнымъ дорогамъ книги перевозятся безплатно; книгоноши тоже пользуются льготой при проѣздахъ.—Съ появленіемъ русскаго перевода Библіи, изданнаго по благословенію Синода, возникла возможность возрожденія Б. общества для русскаго населенія. Такимъ обществомъ является «Общество для распространенія Священнаго Писанія въ Россіи», учрежденное 2 мая 1869 г. Это общество развилось изъ тѣснаго кружка част-

ныхъ лицъ, который сгруппировался вокругъ покойнаго предсѣдателя общества, Н. А. Астафьева, и открыло свои дѣйствіи еще 8 апрѣля 1863 г. По уставу, Высочайше утвержденному 2 мая 1869 г., общество состоитъ изъ дѣйствительныхъ членовъ, число которыхъ не должно превышать 40, и членовъ-сотрудниковъ. Въ отличіе отъ Россійскаго Б. общества, общество распространенія Священнаго Писанія въ Россіи само ничего не переводитъ и не издаетъ, а содѣйствуетъ лишь распространенію Священнаго Писанія, издаваемаго по благословенію синода. Для сохраненія единства дѣйствія, оно не имѣетъ отдѣленій, а распространяетъ священныя книги изъ своихъ складовъ въ Петербургѣ и Москвѣ съ помощью своихъ членовъ и многочисленныхъ корреспондентовъ, которые, получая отъ общества книги въ кредитъ, имѣютъ у себя небольшіе склады для удовлетворенія потребности ихъ мѣстности. Этимъ путемъ были привлечены къ дѣлу недостаточные сельскіе священники, содѣйствіе которыхъ особенно желательно для общества. Главнымъ способомъ распространенія священныхъ книгъ служитъ для общества **книгоношество**. Свое дѣло общество ведетъ лишь на добровольныя пожертвованія и членскіе взносы, не располагая никакимъ капиталомъ. Въ 1910 г. общество распространило 56 087 книгъ на сумму 21 153 р. 93 коп. Всего съ 1863 г. оно распространило 2 547 676 экземпляровъ. Въ 1910 г. у общества было 5 книгоношъ и 12 лицъ, занимавшихся распространеніемъ изъ % вознагражденія. На приходѣ у общества за 1910 г. было 28 148 руб. 64 к., въ расходѣ 28 158 руб. 09 к.

Библейское введеніе, см. Библія, Исагогика, Канонъ библейскій, Критика библейская.

Библіографія (библіогнозія, библіологія—книгоописаніе, книговѣдѣніе) имѣетъ своей задачей давать краткія общія свѣдѣнія о всякаго рода произведеніяхъ графическихъ искусствъ вообще и печати въ особенности (книга, брошюра, листокъ, газета, карта, планъ, эстампъ, гравюра и т. п.), а также о рукописяхъ. Библіографическіе перечни составляются на основаніи непосредственнаго обозрѣнія (de visu) произведеній печати и рукописей въ книгохранилищахъ. Въ этихъ перечняхъ принято сообщать имя автора (или его псевдонимъ), точное и полное заглавіе, годъ изданія, мѣсто печатанія, названіе типографіи (иногда издателя), число томовъ или выпусковъ, обозначеніе изданія, если оно повторное, указаніе формата, числа страницъ и имѣющихся приложеній (картъ, таблицъ и особыхъ приложеній); иногда обозначаются количество выпущенныхъ экземпляровъ и цѣна книги. Къ указаннымъ даннымъ иногда присоединяются изложеніе краткаго содержанія книги, краткія историко-литературныя и критическія примѣчанія, краткія біографическія свѣдѣнія объ авторѣ книги. Библіографическіе труды о рукописяхъ обыкновенно содержатъ болѣе пространныя историко-литературныя данныя и болѣе подробное описаніе внѣшняго вида рукописей и ихъ содержанія. Кромѣ непосредственнаго обозрѣнія произведеній печати, библіографическій матеріалъ можетъ пополняться свѣдѣніями, почерпаемыми изъ области палеографіи, исторіи типографій, исторіи искусствъ, въ особенности ксилографіи, библіотековѣдѣнія и исторіи книжной торговли. Форма и способы обработки библіографическаго матеріала различны: матеріалъ располагается въ хронологическомъ, алфавитномъ (именъ авторовъ), алфавитно-предметномъ или систематическомъ (по разнымъ научнымъ отраслямъ) порядкѣ. Если библіографическій перечень составленъ въ хронологическомъ или алфавитномъ порядкѣ, то къ нему присоединяются указатели предметно-алфавитный и систематическій. Наибольшій интересъ и трудности представляетъ расположеніе въ систематическомъ порядкѣ. Было предложено много системъ классификаціи книгъ для библіографическихъ справочниковъ и библіотечныхъ каталоговъ. Большое вниманіе въ послѣдніе годы привлекаетъ къ себѣ предложенная въ 1873 г. такъ назыв. **десятичная система** классификаціи американскаго библіографа М. Дьюи, принятая въ 1895 г. международнымъ библіографическимъ институтомъ. Подробнѣе см. Каталогизація (книжная). Б. является вспомогательнымъ собраніемъ данныхъ для исторіи литературъ (общей и спеціальныхъ по различнымъ научнымъ отраслямъ). Всякой научной работѣ должно предшествовать или сопутствовать ознакомленіе съ литературой по данному вопросу, если изслѣдованіе ставитъ себѣ задачей разработать тему со всесторонней полнотой и основательностью. Отсюда очевидна важность систематической Б., гдѣ быстро дается справка о литературѣ по любому предмету изслѣдованія. Потребность въ библіографическихъ трудахъ давала себя чувствовать очень рано: уже въ XVI вѣкѣ появились труды этого рода; у насъ азбуковники (см.) сообщали свѣдѣнія по Б., ограничиваясь краткими объясненіями названій литературныхъ памятниковъ, преимущественно византійскаго происхожденія.—Различаютъ Б. **всеобщую** (обнимаетъ литературныя произведенія всѣхъ временъ и народовъ), **національную** (исчисляетъ литературныя произведенія даннаго народа) и **спеціальную** (посвящена отдѣльной отрасли знанія или даже отдѣльному вопросу). I. Б. **всеобщая**. Начало библіографическимъ трудамъ положено каталогами книгоиздателей и книгопродавцевъ XVI в. [Альда Мануція въ Италіи, Этьена (Estienne) и Плантена во Франціи] и каталогами лейпцигской и франкфуртской ярмарокъ въ Германіи. Первый трудъ по всеобщей Б.—**Konrad v. Gesner**, «Bibliotheca universalis» (Цюрихъ, 1545—55). Съ теченіемъ времени возрастаніе матеріала, подлежащаго регистраціи, заставило библіографовъ специализироваться и ограничиваться перечнемъ произведеній литературы одного народа или даже одной эпохи. Однако, значеніе сохранили: **Ebert**, «Allgemeines bibliographisches Lexicon» (Лпц., 1821—30) и **Brunet**, «Manuel du libraire» (5-е изд., II., 1860—80; содержитъ также перечень болѣе замѣчательныхъ сочиненій русской литературы по даннымъ Имп. Публичной библіотеки). Къ трудамъ по Б. должны быть отнесены словари ученыхъ и писателей. Изъ словарей этого рода, обнимающихъ писателей и ученыхъ всѣхъ временъ и народовъ, выдаются: **König**, «Bibliotheca vetus et nova» (Альтдорфъ, 1678); **Klarmund**, «Lebensbeschreibung hauptgelehrter Männer, so von Litteratur Profession gemacht» (Виттенбергъ, 1722); **Niceron**, «Mémoires pour servir à l'histoire des hommes illustres dans la république des lettres» (43 тт., II., 1727—45); **Jücher**, «Allgemeines Gelehrten Lexicon» (Лпц., 1750—51; продолженъ Аделунгомъ и Ротермундомъ, 1784—1819); **A. de Gubernatis**, «Dizionario biografico degli scritori contemporanei» (Флоренція, 1880, въ франц. изданіи подъ загл.: «Dictionnaire international des écrivains du jour», 1891); **Vapereau**, «Dictionnaire universel des littératures» (1876). Библіографическія обозрѣнія трудовъ по Б.: **Petzhold'a** «Bibliotheca bibliographica» (Лпц., 1866), и **L. Val, lée**, «Bibliographie de bibliographies» (II., 1883

дон. 1887).—Ср. Kleemeier, «Handbuch der Bibliographie, kurze Anleitung zur Bücherkunde» (B., 1902).

Обозрѣніе Б. по государствамъ и національностямъ.—Англія классическая страна библіомановъ по богатству своихъ общественныхъ и частныхъ книгохранилищъ. Нѣкоторые англійскіе труды по Б.—роскошныя изданія, предназначенныя исключительно для богатыхъ любителей. Содержательныя сообщенія о книгахъ и художественныхъ произведеніяхъ печати иллюстрируются въ нихъ прекрасными факсимиле и гравюрами, наприм.: Dibdin, «Bibliomania» (нов. изд., Л., 1842). Болѣе содержательно соч. W. T. Lowndes, «Bibliographer's Manual of English Literature» (Л., 1834; новое изд. Bohn'a, 11 тт., 1857—65). Къ этой же категоріи библіографическихъ трудовъ относятся каталоги «rare and curious books», издав. Поунъ и Фосомъ, Зорномъ, Джономъ Бономъ-старшимъ и сыновьями его—Генри, Джорджемъ и Джономъ, Нутомъ, Стюартомъ, Лапли, Доло, Боссенджомъ и др. Спеціальные труды по Б. о старинной литературѣ: Clark, «Repertorium bibliographicum» (Л., 1819); Horne, «Introduction to the study of Bibliography» (Л., 1814); Watt, «Bibliotheca Britanica» (Глэзго, 1819—20 и Л., 1821); Brydges, «British Bibliographer» (Л., 1810—14). Неоконченными остались труды Savage: «The librarian» (Л., 1808—09, тт. 1—3) и Ames and Herbert, «Typographical antiquities» (Л., 1810—19, тт. 1—4), но изданные 4 тома послѣдняго сочиненія содержатъ надежный и богатѣйшій матеріалъ о старинныхъ печатныхъ произведеніяхъ Англіи. Текущую литературу, по прекращеніи «Monthly list» Hodgson and Bent, наиболѣе точно и полно регистрируетъ ежемѣсячный: «The Bookseller» (съ 1858 г.); менѣе надеженъ «The Publischer's Circular» (съ 1837 г., 2 раза въ мѣсяцъ); книгопродавческая фирма Longman and C° издаетъ ежемѣсячный «List of new publications». Тщательные обзоры даютъ Hodgson, «London catalogue of books 1831—55» (Л., 1855, продолженъ не былъ), и Low, «The English Catalogue of books» (Л., 1864—1901, за время съ 1835 по 1900 г.); подъ этимъ же заглавіемъ Low издастъ съ 1862 г. ежегодные каталоги. Для австралійской литературы въ Мельбурнѣ съ 1901 г. издается «Library Record» союзомъ книгопродавцевъ («Library Association of Australasia»).

Въ Бельгіи первый по времени библіографическій трудъ: «Valeri Andreae Desseli Biblioteca Belgica» (Лувенъ, 1623), до сихъ поръ не потерявшій значенія. Van Bockel, «Catalogue de la précieuse collection de Livres et Manuscrits délaissés» (Брюссель, 1863) — обзоръ 88 книгъ, вышедшихъ изъ знаменитѣйшихъ типографій Бельгіи XV—XVIII вв.). Богатѣйшій матеріалъ дастъ основанный барономъ v. Reiffenberg'омъ «Bibliophile belge» (Брюссель, 1845 — 63), со статьей «La presse espagnole en Belgique» самого издателя. Впослѣдствіи его мѣсто заняли ежемѣсячные «Annales du bibliophile belge», издававшіеся книгопродавцемъ Оливье (1864—66), и ежемѣсячные же бюллетени основанной въ 1866 г. «Société des bibliophiles», выходившіе подъ тѣмъ же заглавіемъ: «Le bibliophile belge» (1866—74). Другія изданія: «Bibliographie de Belgique» (Брюссель, 1838—68); «Biblioteca belgica; Catalogue général des principales publications belges 1830—60» (Брюссель, 1861); Vanderhaegen, «Bibliotheca belgica. Bibliographie des Pays-Bas» (Гентъ и Гаага, 1880 и позже); для текущей литературы—«Bibliographie de Belgique», изд. 2 раза въ мѣсяцъ, съ 1875 г.; «Bibliographie nationale. Dictionnaire des Ecrivains Belges et catalogue de leurs publications 1830—80» (Брюссель, 1886—1901). Фламандскую литературу обозрѣваетъ «Vlaemsche Bibliographie 1830—1890» (составлено Де Поттеромъ, Гентъ, 1893 и слѣд.).

Нѣмецкая литература въ Германіи и Австріи. Нигдѣ Б. не организована столь обстоятельно и стройно, какъ въ Германіи. Германія обладаетъ полными исчерпывающими обзорами своей книжной производительности, издаваемыми періодически и сообщающими точныя и своевременныя свѣдѣнія о всѣхъ явленіяхъ науки и литературы. Нѣтъ ни одной отрасли вѣдѣнія, Б. которой не имѣла бы въ Германіи своего спеціальнаго органа. Исторія и успѣхи нѣмецкой Б. находятся въ неразрывной связи съ судьбами германской книжной торговли. Первоначально оптовая книжная торговля въ Германіи носила характеръ мѣновой и ярмарочный: германскіе издатели съѣзжались на ярмарки, главнымъ образомъ, во Франкфуртѣ-на-Майнѣ и Лейпцигѣ, и тамъ обмѣнивались плодами своего годичнаго производства; такимъ образомъ, ни одна книга не миновала ярмарки. Отсюда то значеніе, которое имѣютъ для нѣмецкой Б. такъ называемые ярмарочные каталоги (Messkataloge), издававшіеся во Франкфуртѣ-на-Майнѣ съ 1564 по 1749 г., въ Лейпцигѣ съ 1594 г. вплоть до 1860 г. (ср. Швечке, «Codex nundinarius Germ. literatae bisecularis 1564—1764 etc.», Галле, 1850, продолж., Галле, 1877; дополнено Краузе въ «Neuer Anzeiger für B. etc.», 1881 г., № 10). Они служатъ главнымъ источникомъ библіографическихъ работъ, начиная съ Моргофа, «Polyhistor» (Любекъ, 1688 и позже), а въ XVIII вѣкѣ дали Теодору Георги возможность предпринять изданіе: «Allgemeines Bücherlexikon» (Лпц., 1742—53; 3 дополн. 1750—58). Но истиннымъ творцомъ нѣмецкой Б. является Ersch, который въ своихъ: «Allgem. Repertorium der Literatur» (8 тт., Іена и Веймаръ, 1793—1807; обнимаютъ литературу съ 1785 по 1800 г.) и «Handbuch der deutschen Literat. seit der Mitte des XVIII Jahrh.» (Амстердамъ и Лпц., 1812—14; 2-е изд., Лпц., 1822—40; 3-е изд. отдѣловъ философской литер. приготовлено Гейслеромъ 1845, филологической 1850) выработалъ ея технику. Продолжатель дѣла Эрша Ebert далъ первый въ Германіи общій обзоръ всей литературы («Allgem. bibliograph. Lexikon», Лпц., 1821 — 27). За нимъ слѣдовали: W. Heinsius, «Allgem. Bücherlexikon 1700—1892» (Лпц., 1812—94, 19 тт.; начиная съ 8 т., его обрабатывали Шульцъ, Шиллеръ и Гейманъ), и Kayser, «Vollständiges Bücherlexikon 1750—1902» (30 тт. и 2 тт. предметнаго указателя, Лпц., 1833—1900; начиная съ 11 т., обрабатывался Цухольдомъ, Вуттигомъ и Гауптомъ); Georg u. Ost, «Schlagwort-Katalog» (литер. за 1883—97, Ганноверъ, 1889—1901). «Fünfjähriger Bücherkatalog», начатый Kirchhoff'омъ и продолжаемый Hinrichs'омъ (11 тт., 1856—1905), обнимаетъ 1851—1905 гг.; онъ снабженъ систематическимъ «Repertorium» (Нордгаузенъ). Изданіе Гинрихса продолжаетъ выходить до сихъ поръ такъ же, какъ шестимѣсячное: «Verzeichniss der Bücher, Landkarten etc.» (съ 1790), «Vierteljahrskatalog» (съ 1846) и «Wöchentliches Verzeichniss» (съ 1842). Во всѣхъ этихъ изданіяхъ сообщаются свѣдѣнія о книгахъ, выходящихъ на нѣмецкомъ языкѣ въ Австріи и Швейцаріи. Б. усердно разрабатывалась и въ многочисленныхъ нѣмецкихъ журналахъ, въ особенности въ «Repertorium der gesammten deutschen Literatur» (въ періодѣ 1836—42 гг.; основанъ въ 1818 г.

Бекомъ). Съ 1842 г. издается еженедѣльно «Allgem. Bibliografie für Deutschland», а также «Wissenschaftliche Uebersicht der bedeutenderen Erscheinungen des deutsch. Buchhandels». Весьма цѣнна, хотя и не исчерпываетъ предмета, ежемѣсячная «Allgemeine B.», основанная Трёмелемъ въ 1856 г. и понынѣ издаваемая Брокгаузомъ (Лпц.); она обнимаетъ литературу всѣхъ народовъ. Источникомъ для всѣхъ этихъ изданій служитъ изд. съ 1834 г. ежедневное «Börsenblatt für den deutschen Buchhandel», съ его «Monatliches Verzeichniss». Общее сводное обозрѣніе рѣдкихъ произведеній печати предпринялъ въ Германіи Grüsse («Trésor des livres rares et precieux», Дрезденъ, 1859—69, 6 тт., 1 дополн.). О старопечатныхъ книгахъ важнѣйшій трудъ—Weigel u. Zestermann, «Anfänge der Druckerkunst in Bild und Schrift» (Лпц., 1866, съ 145 факсимиле); интересны также труды L. Hain, «Repertorium bibliographicum» (1826—36), и Panzer, «Annales typografici» (Нюрнбергъ, 1793—1803). О книгахъ XVI—XVII вв.—Heyse, «Bücherschatz der deutschen Nationallitteratur des XVI—XVII J.» (Б., 1854), и Maltzan, «Deutscher Bücherschatz des XVII—XVIII J.» (Іена, 1875) и др. Въ Геттингенѣ каждое полугодіе выходитъ рядъ изданій «Bibliotheca», отмѣчающихъ все, что издается по данной спеціальности не только въ Германіи, но и за границей. Таковы: «Bibliotheca theologica» (евангелич., съ 1848 г.), «B. historica» (съ 1853 г.), «B. philologica» (съ 1848 г.), «B. historico-naturalis, physico-chemica et mathematica» (съ 1861 г.), «B. medico-chirurgica, pharmaceutico-chemica et veterinaria» (съ 1847 г.). Въ томъ же родѣ «Uebersicht der Erscheinungen auf dem Gebiet der germ. Philologie» (Б., съ 1864 г.) и «B. für Staats- und Rechtswissenschaften», Мюльбрехта (Б., съ 1868 г.). Съ 1908 г. H. Beck'омъ сначала въ видѣ приложенія къ журн. «Kritische Blätter für die gesammten Sozialwissenschaften», а затѣмъ отдѣльно издается «Allgemeine Bibliographie der Sozialwissenschaften» (Б.), регистрирующая текущую литературу по всей совокупности соціальныхъ наукъ европ. и америк. странъ на соотвѣтствующемъ языкѣ. Съ 1910 г. параллельныя изданія выходятъ въ Парижѣ и Лондонѣ.—Въ Австріи развитію Б. содѣйствовалъ императорскій указъ отъ 27 мая 1852 г., которымъ на издателей была возложена обязанность доставлять экземпляръ каждаго печатнаго произведенія, вновь выпускаемаго въ предѣлахъ имперіи, въ пользу незадолго передъ тѣмъ основанной «административной библіотеки» при министерствѣ внутреннихъ дѣлъ. Это учрежденіе съ 1 января 1853 г. обнародовало систематическіе указатели текущей литературы, въ видѣ прилагаемыхъ къ «Wiener Zeitung»: «Oesterreichische Blätter (впослѣдствіи «Wochenschrift») für Literatur und Kunst», которые послѣ долголѣтняго перерыва были возобновлены въ 1873 г. и окончательно прекратились въ концѣ того же года. Съ 1861 г. издаются въ Вѣнѣ: «Oesterreichische Bücherhandelkorrespondenz», съ ежегоднымъ «Oesterr. Katalog. Verzeichniss aller in Oesterreich erschienenen Bücher, Zeitschriften etc.» (включаетъ и венгерскую литературу). Съ 1871 по 1889 г. этотъ каталогъ издавался подъ заглавіемъ «Alphabetisches Verzeichniss der Bücher, Kunstartikel und Musikalien etc.». Съ 1899 г. еженедѣльно выходитъ «Oesterreichische Bibliographie», составл. Junker'омъ и Jellinek'омъ. Венгерскую литературу обозрѣваетъ «Magyar Konyv-szemle», основанный въ 1876 г. въ Буда-Пештѣ. Обзоръ венгерской литературы за 1712—1860 гг. составилъ Petrik: «Bibliographia Hungariae» (1888 и позже). Б. старинной нѣмецкой литературы о Венгріи — Kertebeny, «Ungarn betreff. deutsche Erstlingsdrucke 1454—1600» (1880).

Основаніе Б. греческой литературы положено обширнымъ трудомъ Андрея Пападопуло-Врето, «Νεοελληνικὴ Φιλολογία» etc. (Аѳины, 1854—57). Этотъ указатель составленъ на основаніи каталога богатѣйшей библіотеки академіи Корфу и исчисляетъ книги съ XVI по XIX ст.; въ первомъ томѣ указаны книги церковныя и богословскія, во второмъ—по филологіи и друг. отраслямъ вѣдѣнія. Legrand составилъ «Bibliographie hellénique ou Déscription raisonnée des ouvrages publiés en grec au XV et XVI siècles» (П., 1886). Текущая литература Греціи регистрируется въ журналѣ «Ἐφημερὶς τῶν Βιβλιοφίλων» съ 1871 г. (Аѳины).

Прочное основаніе голландской Б. положилъ van Abkoude, въ «Naam register of verzaameling van Nederduytsche boeken 1600 tot 1761» (Роттердамъ, 1763; продолжено до 1787 г. P. Арренбергомъ—Роттердамъ, 1787, затѣмъ J. De Jong'омъ и Brinkmann'омъ, «Alphabetische Naamlijst van Boeken etc.», съ 1790 по 1875 г., Амстердамъ, 1835—78, 4 тт. съ систематическимъ указателемъ за время съ 1850 по 1875 г.). Важно и соч. Paquot, «Mémoires pour servir à l'histoire de la littérature des Pays-Bas» (Лувенъ, 1763—70, 3 тт. in-folio или 18 тт. in-octavo). Достаточно полныя росписи новѣйшихъ книгъ, картъ и т. п. представляютъ собою: «Catalogus van de Bibliotheek der Maaschappij van Nederlendsche letterkunde te Leiden» (Лейденъ, 1847—57, 3 тт. съ продолж.) и Brinkmann, «Catalogus der Boeken, Plaaten, Kaartwerken, 1850—1900» (Амстердамъ, 1884—1901). Текущую литературу регистрируютъ періодическія изданія: «Revue bibliographique du royaume des Pays-Bas» (Брюссель, 1822—1830), «Lijst van boekwerken» (изд. Бринкманомъ въ Амстердамѣ съ 1837 г. ежегодными выпусками), «Alphabetische Naamlist» (съ 1846 г.) и ежегодно «Nederlandsche Bibliographie» (изд. съ 1856 г. Nijhoff'омъ; обозрѣваетъ и періодическую печать). Изъ сочиненій, обозрѣвающихъ первопечатныя книги (голландскіе инкунабулы), важнѣйшія: E. du Puy de Montbrun, «Recherches B. sur quelques impressions néerlandaises du XV-e et XVI-e siècle» (Лейденъ, 1836—тщательное описаніе 38 книгъ, хранящихся большею частью въ гаарлемской библіотекѣ); Holtrop, «Catalogus librorum saeculo XV impressorum in bibliotheca Hagana» (Гаага, 1856); факсимилированные «Monuments typographiques des Pays-Bas au XV siècle» (Гаага, 1857 и сл.).

Въ Испаніи Б. не достигла особеннаго развитія. Труды Nic. Antonius: «Bibliotheca Hispana vetus, sive Hisp. scriptores, qui ab Octaviani Augusti ad annum Christi MD floruerunt», Римъ, 1696 г., и «Bibliotheca nova, sive Hisp. scr., qui ab anno MD ad MDLXXIV floruere», Римъ, 1672, и понынѣ высоко цѣнятся, въ особенности позднѣйшія мадридскія изданія (4 тт., 1783—88); затѣмъ слѣдуютъ: V. Salvas, «Catalogue of spanish and portuguese books» (Л., 1826—29); Hidalgo, «Diccionario general de bibliografia española» (7 тт., 1862—80); Ovilo, «Manual de biografia y de B. de los escritores españoles del siglo XIX» (П., 1860); Sarco del Valle, «Ensayo de una Biblioteca española» (Мадридъ, 1863—66). Обширный и весьма цѣнный трудъ Gallardo, «Ensayo de una biblioteca española de libros raros y curiosos» (Мадридъ, 1863—66) остался незаконченнымъ. Попытки создать періодическій органъ для испанской Б. дѣлалъ Гидальго въ 1840—50 гг. и въ 1857—

59 гг.; въ 1860 г. онъ же основалъ въ Мадридѣ: «Boletin bibliografico Español». Новый опытъ въ этой области сдѣлалъ въ 1872 г. Coelho: «Bibliografia critica de historia e literatura» (4 выпуска въ годъ). Съ 1874 г. издается въ Мадридѣ ежемѣсячный «Boletin de la libreria».—Основаніе Б. въ Португаліи положилъ Mahado Barbosa, «Biblioteca Lusitana Historica, Critica e Cronologica» (Лиссабонъ, 1741—59; въ настоящее время эта книга составляетъ рѣдкость). Богатѣйшій матеріалъ заключаетъ въ себѣ «Diccionario bibliographico portuguez» (1858—62, 7 тт., и съ 1867 г. 10 дополнит. томовъ), составленный Da Silva, и обнимающій и бразильскую литературу. Въ 1885 г. въ Буэносъ-Айресѣ выпущенъ обширный «Catalogo de la libreria europea de L. Jacobsen y C° Buenos-Aires».—Въ Чили вышло соч. K. Briseño, «Estadistica bibliografica de la literatura chilena» (Сантъ-Яго, 1862), и съ 1886 г. ежегодно выходитъ «Anuario de la prensa chilena».

Итальянская литература до послѣдняго времени была богата библіографическими трудами по отдѣльнымъ спеціальностямъ, но была лишена общаго библіографическаго обзора. Лишь съ 1901 г. обществомъ итальянскихъ издателей и типографовъ (Associazione tipografica libreria) предпринято изданіе «Catalogo generale della libreria italiana. 1847—99». Текущую литературу регистрируютъ выходящіе 2 раза въ мѣсяцъ «Bibliografia Italiana» (съ 1867 г.), ежемѣсячно «Catalogo mensile della libreria italiana» (съ 1885 г.) и съ 1886 г. 2 раза въ мѣсяцъ, выпускаемый флорентинской національной центральной библіотекой «Bulletino delle publicazioni italiane». Ежегодные обзоры съ 1895 г., подъ заглавіемъ: «Bibliotheca bibliographica italica», выпускаютъ въ Римѣ Ottino и Fumagali. Болѣе значительные спеціальные труды о перво- и старопечатныхъ книгахъ: Orlandi, «Origine e progressi della stampa fino al 1500» (Болонья, 1722); Smith, «Catalogus librorum rarissimorum ante 1500» (Падуя, 1737—38, Венеція, 1750); Audifredi, «Spec. edit. ital. saec. XV» (П., 1794); Amati, «Manuale di bibliografie del secolo XV» (Миланъ, 1854). О произведеніяхъ знаменитыхъ типографовъ Италіи также имѣются библіографическіе труды. Для справокъ о старой литературѣ полезны каталоги общественныхъ и частныхъ библіотекъ, напр.: «La libreria del Doni Fiorentino» (6-е изд., Венеція, 1558); «Catalogo della libreria Capponi» (Римъ, 1747); «Catalogo della biblioteca publica a Siena» (изд. Илари, 7 тт., Сіена, 1844—48), замѣчательной своимъ богатымъ собраніемъ брошюръ. Собраніе каталоговъ книжныхъ складовъ итальянскихъ книгопродавцевъ ежегодно съ 1881 по 1891 гг.—«Catalogo colettivo della libreria italiana» (Миланъ). Отношенія Италіи къ другимъ странамъ обработаны библіографически въ отдѣльныхъ трудахъ, напр.: Ciampi, «Bibliografia critica delle antiche recipr. corresp. politiche ecc. dell'Italia, colla Russia, colla Polonica ecc.» (Флоренція, 1834—42) и др. Весьма многочисленны библіографическіе труды, посвященные перечнямъ литературы объ отдѣльныхъ итальянскихъ городахъ и провинціяхъ, объ отдѣльныхъ писателяхъ (Данте, Петрарка, Галилей и др.).

Б. румынской литературы обработана въ трудѣ Дмитрія Ярку: «Bibliografia Chronologica Romana, sau Catalogu Generaly de Cartile Romane etc. 1550—1873» (2-е изд., Бухарестъ, 1874). Всѣхъ книгъ указано 6873, изъ нихъ 467 иноязычныхъ. Въ предисловіи, между прочимъ, приведенъ списокъ румынскихъ лѣтописцевъ, жившихъ въ Трансильваніи, Молдавіи и Валахіи, и помѣщенъ обзоръ историческихъ свѣдѣній о типографіяхъ, въ которыхъ печатались румынскія книги. Продолженіемъ къ труду Ярку служитъ книгопродавческій каталогъ: «Catalogul libraria Socecu et Cie Partea. I Carti romane» (Бухарестъ, 1886); текущая литература регистрируется въ ежемѣсячной «Bibliografia Romana» (съ 1879 г.).

По Б. всѣхъ скандинавскихъ литературъ важнымъ пособіемъ служатъ каталоги книгопродавческихъ фирмъ Лоркъ и Дюрръ въ Лейпцигѣ (съ 1852 г.); текущую литературу обозрѣваетъ еженедѣльная «Nordisk Boghandlertidende», выходящая въ Копенгагенѣ съ 1867 г. Въ частности для датской литературы: Fabricius, «Dansk Bogfortegnelse for 1841—58» (Копенгагенъ, 1861), продолжено J. Vahl'емъ за 1859—92 гг. (Копенгагенъ, 1871—94) и Ehrencron Muller'омъ за 1893—1900 гг. (1901 и позже). Исчерпывающую Б. датской литературы даетъ Bruun, «Bibliotheca Danica. Systematysk Fortegnelse over den danske Literatur fra 1482 til 1830» (Копенгагенъ, 1872—95). Текущую литературу обозрѣваетъ ежемѣсячный библіографическій журналъ: «Dansk Bogfortegnelse» (1851 г.). — Шведская литература XIX ст. хорошо обработана въ «Swensk Bokhandels-Katalog» (5 ч., Стокгольмъ, 1845—52; обнимаетъ время съ 1800 по 1851 г.); къ нему продолженіемъ могутъ служить: Бремьеръ, «Förteckning öfver 1855—58» (Стокгольмъ, 1856—59); Linnström, «Swensk Boklexikon åren 1830—65» (Стокгольмъ, 1869—84) и анонимный «Swensk Bokkatalog för åren 1869—75», «1876—95», «1886—95» (Стокгольмъ, 1878—98). Текущую литературу регистрировала ежемѣсячная «Swensk Bibliographi» (Стокгольмъ, съ 1828 по 1865), съ 1886 г. выходитъ «Arskatalog för svenska bokhandeln». О перво- и старопечатныхъ книгахъ въ Швеціи имѣются труды Шрёдора: «Incunabula Artis Typographicae in Suecia» (Упсала, 1842—тщательное описаніе 22 книгъ, изданныхъ съ 1483 по 1525 г. и хранящихся въ Упсальской библіотекѣ), и Фанта, «Annales typhographici seculi decimi secti in Suecia» (Упсала, 1794—1800).—Норвежская литература XIX ст. обработана Nissen'омъ: «Norsk Bogfortegnelse» (Христіанія, 1848; обнимаетъ 1814—47 гг.), а затѣмъ для періода 1848—65 гг. имѣются продолженія Botten-Hansen'a, Petersen'a, Böck и Feilberg'a за 1848—1900 (1870, 1877, 1885, 1892 и 1902). Съ 1844 г. университетская библіотека въ Христіаніи издаетъ: «Norsk Bogfortegnelse» (ежегодно съ 1884 г.). Древне-скандинавская и исландская литература обработана Möbius'омъ въ образцовомъ: «Catalogus librorum Islandicorum et Norwegicorum aetatis mediae etc.» (Лпц., 1856); продолженіемъ служитъ его же: «Verzeichniss der auf dem Gebiete der Altnordischen (Altisland. und Altnorweg.) Sprache und Literatur von 1855 bis 1879 erschienenen Schriften» (Лпц., 1880).

Б. славянскихъ литературъ (болгарской, лужицкой, польской, сербской, словенской, чешской), см. Славяновѣдѣніе.

Сѣверо-американскую литературу нерѣдко включаютъ въ свои труды англійскіе библіографы, напр., Allibones, «A critical dictionary of english literature» (Филадельфія и Л., 1859—75 и доп. Kirke, 1891). Основаніе спеціально сѣверо-американской Б. положилъ Trübner, «Bibliographical guide to American literature 1817—1857» (Л., 1859). Затѣмъ слѣдуютъ Roorbach, «Bibliotheca americana 1820—61» (Нью-Іоркъ, 1852—61); Kelly, «The American catalogue of books 1861—91» (Нью-Іоркъ, 1866—92); Leypoldt, «The American cata-

logue» (Нью-Іоркъ, 1876—1900). Къ повременной литературѣ Соединенныхъ Штатовъ имѣется предметный указатель Poole, «Index to Periodical Literature» (Нью-Іоркъ, 1853 и позже, съ предметными указателями по пятилѣтіямъ). Для регистраціи текущей литературы издается въ Нью-Іоркѣ еженедѣльно: «The Publisher's Weekly» (съ 1852 г.) и «Annual Catalogue» (съ 1886 г.).—Указателемъ къ литературѣ всего внѣ-европейскаго міра является: «American and Oriental literary Record», издающійся Трюбнеромъ въ Лондонѣ съ 1865 г.

Финская Б. обработана въ трудѣ Vasenius'a: «La littérature finnoise 1544—1879» (Гельсингфорсъ 1879, доп. 1880, 1887, 1892 и 1897). Съ 1878 г. ежегодно Эдлундомъ выпускается «Finsk Bok-Katalog» и съ 1895 г. «Arskatalog för Finska bokhandeln».

Во Франціи первый библіографическій опытъ принадлежитъ книгоиздательству Louis Jacob, въ 1646 г. выпустившему, на подобіе каталога лейпцигскихъ ярмарокъ, каталогъ книгъ, напечатанныхъ во Франціи за 3 года (1643—45): «Bibliographia Gallica universalis» (1646, и въ 1647 г. за 1646 г.). Въ XVIII и въ началѣ XIX в. появляются значительные труды: De Bure, «Bibliographie instructive» (10 т., П., 1763—82); D'Argençon, «Mélanges tirés d'une grande bibliothèque» (70 т., П., 1779—88); Brunet, «Manuel du libraire et de l'amateur de livres» (П., 1810; 5-е изд., П., 1860—80, 6 тт. и 2 тт. прибавл.). Брюне и Ренуаръ («Catalogue d'un amateur») положили прочное основаніе для дальнѣйшаго развитія Б. во Франціи. Barbier и Desessart разрабатывали Б. всемірной литературы («Nouvelle Bibliothèque d'un homme de goût», 5 тт., П., 1808—10). Въ то же время французскіе библіографы сосредоточиваютъ свои силы на изученіи отечественной письменности. Являются: «Le nécrologue des hommes célèbres de France» (въ формѣ словаря, 17 тт., П., 1766—82); Desessart, «Les siècles littéraires de la France» (7 тт., П., 1800—3); Quérard, «La France littéraire» (въ формѣ словаря, 12 тт., П., 1827—64); его же, «La Littérature française contemporaine» (6 тт., П., 1842—57), «Supercheries littéraires dévoilées, galerie des auteurs apocryphes» (5 т., П., 1846—54; 2-е изд., 1869—72) и «Les auteurs déguisés de la littérature française» (П., 1845). Въ 1811 г. Beuchot et Pillet основали: «Bibliographie de la France. Journal général de l'Imprimerie et de la Librairie», который еженедѣльно выходитъ до сихъ поръ. Это была первая попытка регистрировать безпрерывный приростъ литературныхъ произведеній. Ежегодно даются два обзора: «Table alphabétique» и «Table systématique». Въ удобной формѣ, но съ меньшими подробностями обозрѣвалъ текущую литературу Reinwald, «Catalogue annuel de la librairie française» (12 т., П., 1858—69). Въ алфавитномъ порядкѣ авторовъ обработана новѣйшая франц. литература въ «Catalogue général de la librairie française depuis 1840» O. Lorenz'a, продолж. D. Jordell'я (15 тт., П., 1867—1904). Съ 1900 г. ежемѣсячно выходитъ подъ ред. Jordell'я «Répertoire bibliographique de la librairie française», а съ 1902 г. ежемѣсячно—«Bibliographie scientifique française». Періодическую литературу регистрируютъ Mermet et Avenel, «Annuaire de la presse française» (съ 1880 г.), и Jordell, «Répertoire bibliographique des principales revues française» (съ 1897 г.). Текущую литературу, посвященную изученію всего романскаго міра, регистрируетъ «Bibliographischer Anzeiger für romanische Sprachen und Literaturen» (съ 1883 г. въ Лпц.). Весьма богата во Франціи Б. литература о спеціальныхъ отрасляхъ наукъ и объ отдѣльныхъ знаменитыхъ дѣятеляхъ въ области науки и литературы и ихъ твореніяхъ; имѣются библіографическіе труды о Вольтерѣ, Рабле, Расинѣ, Лафонтенѣ, Бомарше, А. Мюссе и мн. друг.

Въ Швейцаріи съ 1871 г. издается «B. und literarische Chronik der Schweiz» (сначала въ Цюрихѣ, потомъ въ Базелѣ) на нѣм. и франц. языкахъ. Литература на нѣм. яз. отмѣчается также въ германскихъ библіографическихъ сборникахъ.

Б. Востока и его литературъ. Изъ старинныхъ Б., составленныхъ на Востокѣ же, выдѣляются мусульманскія: «Фихристъ» Надима Багдадскаго 988 г. (изданъ Флюгель, Лпц., 1871—72, и онъ же далъ обзоръ содержанія въ «Zeitschr. der Deutsch. Morg. Geselsch.», 1859) и составленный въ XVII вѣкѣ туркомъ Хаджи-Хальфо́ю указатель произведеній арабо-персо-турецкой литературы (изданъ и переведенъ Г. Флюгелемъ подъ заглавіемъ: «Lexicon bibliographicum et encyclopaedicum», т. I—VII, Лпц. и [отъ III т.] Л., 1835—1858; безъ перевода, Константинополь, 1310=1893, 2 тт.). Это библіографическій словарь ученыхъ арабовъ, персовъ и турокъ, въ которомъ указаны и заглавія всѣхъ сочиненій, появившихся на языкахъ этихъ трехъ народовъ съ 1 до 1050 г. магомет. лѣтосчисленія. Изъ трудовъ европейскихъ ученыхъ по Б. арабской литературы назовемъ всю основанную на Б. печатной и рукописной: «Geschichte der arabischen Litteratur» К. Броккельманна (1897—1902) и издающуюся академіями нѣсколькихъ народовъ «Enzyklopädie des Islâm» (въ Лейденѣ съ 1907 г.), гдѣ при каждомъ писателѣ или предметѣ приводится исчерпывающая литература. Тамъ же Б. персидская и турецкая, разбросанныя по алфавитнымъ статьямъ. Отдѣльная Б. турецкой литературы. Первыя свѣдѣнія о книгахъ, напечатанныхъ въ предѣлахъ Турціи на турецкомъ, арабскомъ и персидскомъ языкахъ, сообщилъ Іосифъ фонъ Гаммеръ; въ VII т. его «Geschichte des Osmanischen Reichs» (Гартлебенъ, 1831, стр. 583—595) помѣщенъ хронологическій списокъ книгъ, напечатанныхъ въ Константинополѣ съ 1728 до 1830 г., а въ VIII т. (тамъ же, 1832, стр. 518—523)—такой же списокъ книгъ, напечатанныхъ въ Каирѣ отъ открытія типографіи въ 1822 г. до 1830 г. Въ дальнѣйшее время «Journal asiatique» давалъ библіографическіе обзоры книгъ, напечатанныхъ въ Константинополѣ; эти обзоры выходили и отдѣльными оттисками. Позднѣйшія сочиненія Bianchi, «Bibliographie Ottomane ou Notice des ouvrages publiés dans les imprimeries turques de Constantinople et en partie dans celles de Boulac en Egypte depuis 1856 jusqu'à ce moment» (П., 1863); Huart, «Bibl. Ottomane. Notice des livres Turcs, Arabes et Persans imprimés à Constantinople durant la période 1880—89» (П., 1882—89). И затѣмъ дана Б. въ новѣйшихъ исторіяхъ турецкой литературы (см).—Главнѣйшіе библіографическіе труды по литературѣ на древне-еврейскомъ языкѣ: Bartolocci, «Bibliotheca Magna Rabinica» (4 тт., Римъ, 1675—93; продолженіемъ служитъ трудъ его ученика Imbonati: «Bibliotheca Latino-Hebraica», Римъ, 1694); Joh. Chr. Wolf, «Bibliotheca Hebraea» (4 тт., Гамбургъ, 1715—33); Kücher, «Nova bibliotheca hebraica» (1783—84); De-Rossi, «Dizionario storico degli Autori Ebrei» (Парма, 1802; нѣмецкій переводъ Гамбургера, Лпц., 1839); Fürst, «Bibliotheca Judaica» (Лпц., 1849—63); Steinschneider, «Catalogus librorum Hebraeorum in Bibliotheca Bodlejana» (Б., 1852—60; про-

должение того же автора: «Conspectus Codicum Mss. Hebraeorum in Bibliotheca Bodlejana», Б., 1857); затѣмъ—въ новѣйшихъ исторіяхъ еврейской литературы (см.). Текущую литературу тщательно регистрируетъ «Hebräische Bibliographie», издававшаяся Штейншнейдеромъ съ 1858—65 гг. и возобновленная Бенціаномъ въ 1869 г., а также «Zeitschrift für hebräische Bibliographie» (съ 1898 г.). Свѣдѣнія о книгахъ, изданныхъ на всѣхъ семитическихъ языкахъ, можно найти въ «Bibliotheca Geseniana» (Галле, 1843; обнимаетъ рукописи и книги; составлена Г. Эр. Виндсейлемъ). У А. Крымскаго: «Семитскіе языки и народы», 3 чч. (М., 1903—1912), приведена существенная Б. на европейскихъ языкахъ и даже второстепенная на русскомъ. Обширная литература о Святой Землѣ нашла ревностнаго библіографа въ лицѣ Тита Тоблера, который 30 лѣтъ употребилъ на составленіе своей классической «Bibliographia geographica Palestinae» (Лпц., 1867). Röhricht издалъ «Bibliotheca geografica Palestinae. Chronologisches Verzeichniss der auf die Geographie des Heiligen Landes bezüglichen Literatur von 333 bis 1878 und Versuch einer Cartographie» (Б., 1890). По-русски «Іерусалимъ и Палестина въ русской литературѣ» (СПБ., 1877, въ XVII т. «Сборника» академіи наукъ).—Б. санскрита, см. Санскритская литература.——Труды по Б. Дальняго Востока и его литературѣ могутъ быть раздѣлены на 3 категоріи: обзоры туземныхъ сочиненій на туземныхъ языкахъ, такіе же обзоры на европейскихъ языкахъ и обзоры европейскихъ сочиненій на европейскихъ языкахъ; труды первой категоріи не вполнѣ изслѣдованы и даже еще не приведены въ полную извѣстность.—Китай. На китайскомъ языкѣ имѣется подробный перечень конфуціанскихъ книгъ, группируемыхъ въ 4 отдѣла: классики, историки, философы и смѣсь; это—«Сы-ку-цюань-шу». На европейскихъ языкахъ имѣются обозрѣнія отдѣльныхъ коллекцій китайскихъ книгъ: с.-петербургскаго университета (составлено академикомъ В. П. Васильевымъ и приложено къ его «Матеріаламъ по исторіи китайской литературы»), берлинской китайской библіотеки (J. Klaproth, «Verzeichniss der chinesischen und mandshurischen Bücher und Handschriften der K. Bibliothek zu Berlin», П., 1882), кембриджскаго унив. (H. Giles, «A Catalogue of the Wade Collection of Chinese and Manchu books»), оксфордскаго унив. (составленъ I. Edkins въ 1876 г.). Систематическій обзоръ европейскихъ сочиненій о Китаѣ и его вассальныхъ владѣніяхъ далъ H. Cordier въ «Bibliotheca Sinica» (2-е изд., П., 1881—93 и 1904—07). Онъ же составилъ обзоръ китайскихъ сочиненій, изданныхъ европейцами въ XVII и XVIII вв. въ трудѣ: «L'imprimerie sino-européenne en Chine» (П., 1901).—Японія. Самая полезная Б. японскихъ сочиненій на японскомъ яз.—Гунсіонцуранъ, составленная въ 1801 г. Одзаки Масоіоси (6 тт.); лучшій библіографическій словарь Дай-Нипонъ-дзиммей-дзисіо (1886). На англійскомъ яз. имѣется обзоръ E. Satow («Appleton's American Cyclopedia» (т. IX, Нью-Іоркъ, 1874), J. Hoffman, B. Chamberlain, W. Aston и др. Подробная Б. европейскихъ сочиненій—Fr. v. Wenckstern, «Bibliography of the Japanese Empire» (Лейденъ, 1-е изд. 1895, 2-е изд. 1910).—Корея. Аналитическій обзоръ корейскихъ сочиненій составленъ M. Courant, «Bibliographie Coréenne» (П., 1894); сочиненія на европ. яз. указаны въ изданіи мин. фин. «Описаніе Кореи» (т. III, СПБ., 1900).—Маньчжурія. Перечень сочиненій на маньчжурскомъ яз.: P. Möllendorff, «Essay on Manchu literature» («Journ. Ch. Br. R. Asiat. Soc.», v. XXIV), А. Гребенщиковъ, «Краткій очеркъ образцовъ маньчжурской литературы» («Изв. Вост. Инст.», т. XXXII); европейскія сочиненія указаны въ изданіи мин. фин. «Описаніе Маньчжуріи» (т. II, СПБ., 1897).—Монголія. Историческія сочиненія на монг. яз. указаны у А. Позднѣева, «Монгольская лѣтопись Эрдэнійнъ эрихэ» (СПБ., 1883).—Тибетъ. Описаніе тибетскихъ рукописей и ксилографовъ азіатскаго музея И. академіи наукъ (I. J. Schmidt und O. Böhtlingk, «Verzeichniss der tibetischen Handschriften und Holzdrucke»).—Индо-Китай. H. Cordier предпринялъ изданіе «Bibliotheca Indo-Sinica», причемъ вышедшая въ 1908 г. первая часть содержитъ Б. Бирмы и Ассама (оттискъ изъ журнала «T'oung Pao»). Слѣдуетъ также упомянуть «Каталогъ книгамъ и рукописямъ на китайскомъ, маньчжурскомъ, монгольскомъ, тибетскомъ и санскритскомъ языкахъ, находящимся въ библіотекѣ Азіятскаго департамента» (СПБ., 1844; нынѣ эти книги и рукописи находятся въ азіатскомъ музеѣ академіи наукъ). Печатную Б. всего Востока, со включеніемъ и литературы Востока христіанскаго, обозрѣлъ Ценкеръ въ «Bibliotheca orientalis» (Лпц., 1846—61), 2 чч.; здѣсь указаны только книги, безъ журнальныхъ статей. Продолженіемъ, гдѣ указывались уже и статьи, былъ ежегодный журналъ К. Фридерици: «Bibliotheca orientalis» (Лпц., 1846—61), а къ ней дальнѣйшія продолженія—«Litteraturblatt für or. Philol.», E. Kuhn (Лпц., 1883—87), а нынѣ L. Schermann: «Orientalische Bibliographie» (Б.), гдѣ отмѣчаются также нѣкоторыя русскія работы. Своевременно быть въ курсѣ новинокъ помогаетъ «Orientalistische Literaturzeitung» (Б.) и «Bericht über neue Erwerbungen von Otto Harrassowitz in Leipzig» (Лпц.). Очень хаотичный и полный опечатокъ, но богатый массою матеріала указатель книгъ и статей на русскомъ языкѣ собранъ въ 3-хтомной «Библіографіи Азіи» В. Можова, изд. Главнаго Штаба (СПБ., 1891—94), одновременно съ которою вышла его же «Сибирская библіографія». Кромѣ того, см. для русскихъ работъ библіографическій указатель, съ краткимъ изложеніемъ содержанія, въ дополнит. томѣ къ «Исторіи войны и владычества русскихъ на Кавказѣ» Н. Дубровина, т. I, кн. 3 (СПБ., 1871), Б. восточныхъ рукописей—въ описательныхъ каталогахъ европейскихъ рукописныхъ книгохранилищъ: британскаго музея, берлинской королевской библіотеки, парижской національной библіотеки, лейденскаго университета и др., въ томъ числѣ богатаго спб. азіатскаго музея при министерствѣ иностранныхъ дѣлъ.

Библіографія русская. Уже въ «Изборникѣ» великаго князя Святослава 1073 г. есть статьи «отъ апостольскихъ уставовъ» съ списками книгъ истинныхъ и ложныхъ, которыми пользовались у насъ книжники, все пополняя ихъ объемъ, вплоть до конца XVIII в. (см. въ изслѣдованіи А. Н. Пыпина: «Для объясненія статьи о ложныхъ книгахъ», въ «Лѣтописи занятій Археографической комиссіи», вып. I). Постепенно простые и несложные методы библіографическихъ описаній рукописей и книгъ улучшались. Но руководства къ правильнымъ библіографическимъ работамъ появились не ранѣе начала минувшаго столѣтія. Первая попытка дать необходимыя указанія при составленіи библіотечныхъ карточекъ была сдѣлана директоромъ публичной библіотеки А. Н. Олениннымъ въ оффиціальныхъ «Правилахъ для составленія каталоговъ Императорской публичной библіотеки» (СПБ., 1819); далѣе встрѣчаемъ: «Подробныя правила веденія каталоговъ

Императорской публичной библіотеки» (СПБ., 1871); В. Собольщикова, «Объ устройствѣ общественныхъ библіотекъ и составленіи ихъ каталоговъ» (СПБ., 1859); В. И. Межова, «Практическіе совѣты для начинающихъ заниматься Б.» (СПБ., 1881); А. А. Котляревскаго, «На память будущимъ библіографамъ» («Отечественныя Записки», 1862, № 11); С. А. Соболевскаго, «Новыя явленія въ русской библіографіи» (М., 1869); П. П. Пекарскаго, «Планъ и образцы библіографическаго обозрѣнія русскихъ книгъ петровскаго времени» (СПБ., 1855); проф. В. Н. Перетца, «Къ вопросу о раціональномъ описаніи древнихъ рукописей» (Тверь, 1905). При обозрѣніи Б. русской слѣдуетъ различать Б. книгъ рукописныхъ, съ начала нашей письменности и до эпохи Петра и даже позднѣе (съ XI в. по XVIII в. включительно или и до сихъ поръ), и Б. книгъ печатныхъ, начиная съ водворенія у насъ книгопечатнаго искусства въ 1553—64 гг. Въ Б. книгъ рукописныхъ или, какъ установилось съ теченіемъ времени называть ихъ, «рукописей» существуютъ два отдѣла: а) Б. рукописей старыхъ, писанныхъ, начиная съ XI в., по XVIII в. (до 1725 г.), сочиненій характера церковнаго или духовно-назидательнаго по преимуществу, на языкѣ церковно-славянскомъ и писанныхъ кириллицею, и б) Б. рукописей, писанныхъ гражданскою позднѣйшею скорописью (приблизительно начиная съ первой четверти XVIII в., съ перевѣсомъ въ содержаніи ихъ въ сторону гражданской свѣтской жизни). Б. печатныхъ памятниковъ распадается, въ свою очередь, тоже на два отдѣла: а) книги старой или церковной печати, иначе старопечатныя (или церковно-печатныя), съ XVI по XVIII в. по преимуществу, а въ частности для церковнаго употребленія и по настоящее время, и б) книги гражданской печати или новопечатныя, т.-е. со времени преобразованія стараго кирилловскаго шрифта въ новую гражданскую печать въ 1708 г. и появленія первой отпечатанной новымъ шрифтомъ книги: «Геометріа славенскі Землемѣріе іздадеся новотіпографскимъ тісненіемъ».

Въ кругъ русской Б. неизбѣжно вовлекаются и рукописи, появлявшіяся не только въ предѣлахъ нынѣшней Россіи, но и писанныя на церковно-славянскомъ языкѣ за границей и у славянъ, особенно на славянскомъ югѣ и у румынъ. То же слѣдуетъ имѣть въ виду и относительно старопечатныхъ книгъ. Задача библіографа-описателя рукописей очень сложна. Ему нельзя ограничиваться лишь внѣшнимъ описаніемъ историческаго или литературнаго памятника, а необходимо рѣшать разнообразные вопросы о времени написанія рукописи: опредѣлить ея дату (датировать)—если нѣтъ совершенно ясной и точной записи о годѣ строенія книги отъ лица писца ея или даже и самого «списателя», т.-е. автора сочиненія,—по внѣшнимъ признакамъ, какъ-то: по почерку, цвѣту чернилъ, киновари, по фабричнымъ бумажнымъ знакамъ (филигранямъ), характеру заглавныхъ буквъ, заставицъ и лицевыхъ изображеній (миніатюръ); наконецъ, ему нужно провѣрить эти внѣшнія указанія на время строенія книги внутренними данными, намеками на историческія лица и событія и т. д. Затѣмъ нужно постараться отвѣтить еще на самые трудные вопросы о внутреннемъ содержаніи, составѣ рукописи, ея значеніи и мѣстѣ въ литературной исторіи даннаго памятника (редакціи, передѣлки) и т. п. Первымъ библіографомъ на Руси долго считался препод. Максимъ Грекъ, который будто бы разбиралъ книгохранилище великаго князя Василія Ивановича и успѣлъ составить списокъ греческихъ книгъ, не переведенныхъ еще на церковно-славянскій языкъ. Дѣятельность Максима Грека разобрана С. А. Бѣлокуровымъ въ его диссертаціи: «О библіотекѣ московскихъ государей въ XVI ст.» (М., 1898) и академикомъ А. И. Соболевскимъ въ «Матеріалахъ и изслѣдованіяхъ въ области славянской филологіи и археологіи» (СПБ., 1910, стр. 208—213); первый отрицаетъ достовѣрность преданія объ участіи Максима въ разборѣ великокняжеской библіотеки, а акад. Соболевскій, наоборотъ, считаетъ данныя преданія заслуживающими полнаго вниманія. Теперь честь первенства слѣдуетъ приписать библіографическому труду неизвѣстнаго монаха послѣдней четверти XV в., который оставилъ намъ въ одной изъ рукописей Кирилло-Бѣлозерскаго монастыря, служившей ему какъ бы записною книжкою, подробное описаніе 24 рукописныхъ сборниковъ своей обители и въ частности 957 отдѣльныхъ статей, въ нихъ заключающихся; изъ его библіографической работы получается вполнѣ опредѣленное представленіе о форматѣ, составѣ, содержаніи, объемѣ, а иногда и о времени составленія описанныхъ имъ книгъ. Результатомъ его работы явилось первое по времени—а, можетъ-быть, и по качеству—библіографическое описаніе. Употребленные имъ пріемы въ своей совокупности примѣнялись только много позднѣе образцовыми западными и нашими библіографами, напр., Ламбеціемъ, Монфокономъ, Гардтомъ, Бандини, Маттеи, Ундольскимъ, Горскимъ, Невоструевымъ и друг., и доселѣ удерживаются при научномъ описаніи древнихъ и старинныхъ рукописей. Есть основаніе думать, что свою работу онъ продолжалъ еще и въ началѣ XVI в.; съ кончиною его она прервалась, такъ и оставшись не законченною и надолго затерянною. Онъ довольно точно воспроизводилъ начальныя слова каждой главы, соблюдая нерѣдко даже орѳографію ихъ, точно подсчитывалъ количество листовъ, занятыхъ каждою главою и, сообразно съ нумераціею въ рукописяхъ, обозначалъ порядокъ главъ. Иногда при этомъ онъ велъ двойной счетъ: подъ № отдѣльной главы онъ вносилъ цѣлую группу словъ и поученій на извѣстный день года; большею частью сокращалъ заголовки, опуская все несущественное и оставляя въ нихъ только имя автора, названіе сочиненія, предметъ его и нерѣдко число и мѣсяцъ, къ которому оно можетъ быть отнесено. Мелкія, однородныя по содержанію статьи, слѣдовавшія въ рукописи одна за другой, кирилло-бѣлозерскій библіографъ не включалъ въ особыя для каждой главы: онъ или давалъ имъ общій заголовокъ, показавъ начальныя слова первой статьи и общій для всѣхъ нихъ счетъ, или же оставлялъ въ своемъ описаніи заглавіе одной только первой статьи, отмѣтивъ сумму листовъ, занятыхъ всѣми статьями (см. изданіе его текста въ сообщеніи профессора Н. К. Никольскаго: «Описаніе рукописей Кирилло-Бѣлозерскаго монастыря, составленное въ концѣ XV в.» СПБ., 1897). XVI в. далъ намъ библіографическій трудъ книгохранителя Прилуцкаго монастыря, отца Арсенія, жившаго въ 80-хъ годахъ XVI стол. (о немъ см. сообщеніе профессора И. А. Шляпкина въ «Протоколахъ комитета и общихъ собраній Императорскаго общества любителей древней письменности» за 1892—3 гг., стр. 17). Независимо отъ этихъ дошедшихъ до нашего времени болѣе или менѣе систематическихъ трудовъ существуютъ и болѣе скромные, хотя не менѣе важные труды по приведенію въ извѣстность нашихъ рукопис-

ныхъ сокровищъ. Перечень книжныхъ собраній находимъ впервые подъ 1288 г. въ Ипатьевской лѣтописи (П. С. Р. Л. т. II, 2-е изд., СПБ., 1908, 925—6), куда внесена перечневая роспись книгъ, пожертвованныхъ княземъ Владиміромъ Васильковичемъ въ разныя церкви; но эта роспись такъ и стоитъ особнякомъ, и до половины XV в. не сохранилось болѣе этого рода памятниковъ нашей Б., хотя въ до-монгольское время и существовали отдѣльные каталоги рукописныхъ собраній, упоминаемыхъ не только въ «Исторіи» Татищева, но и въ достовѣрныхъ лѣтописяхъ. Съ наиболѣе ранними сохранившимися описями древне-русскихъ библіотекъ мы встрѣчаемся только въ XV в., когда составъ нашей письменности сталъ быстро и сильно измѣняться подъ вліяніемъ обильнаго притока южно-славянскихъ матеріаловъ. Отсюда и начался послѣдовательный рядъ краткихъ описей старинныхъ книжныхъ собраній, тянущійся на всемъ протяженіи времени съ XV до конца XVIII в. Перечислимъ только нѣкоторыя изъ числа изданныхъ и почему-либо болѣе значительныхъ изъ общей массы соборныхъ, церковныхъ и монастырскихъ описей, сохранившихся до нашего времени и достигающихъ, въ общемъ числѣ, сотенъ экземпляровъ. «Опись книгъ Слуцкаго Троицкаго монастыря, составленная архимандритомъ Іосифомъ въ началѣ 1494 г.» («Акты, относящіеся къ исторіи западной Россіи», т. I); «Опись книгъ короля Сигизмунда I въ Вильнѣ, 1510 г.» (напечатана С. Л. Пташицкимъ въ «Библіографѣ», 1888, № 1); «Описи Литовской Метрики XVI вѣка» (напечатаны П. А. Гильтебрандтомъ въ «Лѣтописи занятій археографической комиссіи», вып. XI); «Опись книгъ Іосифо-Волоколамскаго монастыря 1543 г.» (напечатана П. С. Казанскимъ въ «Чтеніяхъ московскаго общества исторіи и древностей Росс.», 1847, № 7); «Опись Супрасльскаго монастыря 1557 г.» (въ «Виленскомъ Археографическомъ сборникѣ», т. IX; ср. у Добрянскаго въ «Описаніи рукописей виленской публичной библіотеки», стр. XXVII—XXXIII); «Опись Коряжемскаго монастыря 1587 г.» (напечатана Н. П. Лихачевымъ въ «Библіографѣ» 1889 г., № 3); «Переписныя книги Костромского Ипатьевскаго монастыря 1595 г.» (изданы М. И. Соколовымъ въ «Чтеніяхъ московскаго общества исторіи и древностей Росс.» за 1890 г.); «Опись царскаго архива 1572—5 гг.», переписанная изъ старой тетради 1562—3 гг. (напечатана со списка Императорской публичной библіотеки въ «Актахъ археографической экспедиціи», т. I, № 289; изслѣдована А. Н. Ясинскимъ въ статьѣ: «Московскій государственный архивъ въ XVI в.», Кіевъ, 1889, изъ «Университетскихъ Извѣстій», и Н. П. Лихачевымъ въ его книгѣ: «Библіотека и архивъ московскихъ государей въ XVI столѣтіи», СПБ., 1894); «Опись домашнему имуществу царя Ивана Васильевича по спискамъ и книгамъ 7090 и 7096 гг.» («Временникъ московскаго общества исторіи и древностей Россійскихъ», кн. VI); «Опись книгъ Суздальскаго Спасо-Евѳимьева монастыря 1650 г.» (издана И. А. Шляпкинымъ въ «Памятникахъ древней письменности», вып. IV, 1880); «Описи московскаго Успенскаго собора начала XVII в., 1627—38 и 1701 гг.» (въ «Русской исторической библіотекѣ», т. III, СПБ., 1876, стр. 339 и сл.); «Опись книгъ и келейной казны патріарха Филарета Никитича, 1630 г.» (тамъ же и въ «Описаніи Государствен. архива старинныхъ дѣлъ», издан. Ивановымъ); «Росписи царскихъ библіотекъ, царя Михаила Ѳеодоровича; Алексѣя Михайловича, Ѳеодора Алексѣевича и царевичей» (см. у П. Е. Забѣлина, въ главѣ VII его «Домашняго быта русскихъ царей прежняго времени»). О Царской библіотекѣ (см.) имѣется спеціальная литература въ изслѣдованіяхъ Лихачева, Забѣлина, Бѣлокурова, Соболевскаго, Тремера и др. Описи, какъ цѣннѣйшій матеріалъ для нашей исторіи, библіографіи, археологіи и т. д., стали привлекать въ послѣднее время вниманіе ученыхъ, но мы до сихъ поръ не имѣемъ свода—«Corpus»—этого рода важныхъ документовъ, хотя кое-кто уже и пользовался описями и на нихъ основаніи дѣлалъ попытки реставраціи былыхъ богатствъ нашихъ библіотекъ. Въ описяхъ—драгоцѣнный матеріалъ для древне-русской терминологіи старинныхъ искусствъ, художествъ, ремеслъ, бытовыя данныя, отмѣтки о принадлежности разныхъ предметовъ извѣстнымъ историческимъ лицамъ и т. д. Къ сожалѣнію, весьма нерѣдко описи безжалостно уничтожаются даже и нынѣ, и въ монастырскихъ ризницахъ онѣ не включаются въ новѣйшія описи. Въ этомъ случаѣ описи раздѣлили участь монастырскихъ и соборныхъ синодиковъ: пишутся новые списки, а старые немилосердно уничтожаются. Колоссальный многолѣтній трудъ митрополита Макарія, «Четьи-Минеи»—драгоцѣнное собраніе воедино обращавшихся только въ рукописяхъ всѣхъ книгъ, «чтомыхъ, которыя въ Русстѣй землѣ обрѣтаются»,—сохранившійся до сихъ поръ въ громадныхъ фоліантахъ, тщательно переписанныхъ въ трехъ, частью дополняющихъ другъ друга экземплярахъ (Новгородскаго Софійскаго собора 1541 г.—въ с.-петербургской духовной академіи, Московскаго Успенскаго собора и Московской синодальной или патріаршей библіотеки; оба хранятся въ послѣдней)—основывался на достаточныхъ библіографическихъ пособіяхъ, случайно только, можетъ-быть, не дошедшихъ до нашихъ дней. Въ нихъ сосредоточена вся наша переводная и оригинальная литература XI—XVI вв. О нихъ см. въ «Лѣтописяхъ русской литературы и древн.», Тихонравова, I, 68—73; А. В. Горскаго и К. И. Невоструева, «Описаніе великихъ четьихъ-миней Макарія, митрополита всероссійскаго» (въ «Чтеніяхъ московскаго общества исторіи и древностей россійскихъ», 1884 г., кн. 1, 1886, кн. 1; изданіе не закончено). Эти статьи цѣнны какъ трудъ извѣстнаго Горскаго. — Полный текстъ этихъ Миней былъ начатъ печатаніемъ еще въ 1868 г., и по настоящее время вышло всего около половины круга. В. М. Ундольскимъ изданъ трудъ XVII в.: «Оглавленіе Четіихъ Миней, всероссійскаго митрополита Макарія, хранящихся въ Московскомъ Успенскомъ соборѣ, составленное монахомъ Евѳиміемъ» (М., 1847). Исчерпывающій же перечень статей дѣйствительно «великаго» труда митр. Макарія былъ составленъ уже впослѣдствіи архимандритомъ Іосифомъ и напечатанъ въ 1892 г. подъ заглавіемъ: «Подробное оглавленіе великихъ Четіихъ-Миней всероссійскаго митрополита Макарія, хранящихся въ Московской патріаршей (нынѣ синодальной) библіотекѣ» (М.). Въ 1655 г. по указу патріарха Никона, для исправленія богослужебныхъ книгъ были собраны рукописи изъ 39 монастырей, изъ ризницъ и книгохранилищъ, причемъ были изучены всѣ старыя описи и отписныя книги монастырскія, и отобрано все, что только могло имѣть цѣну по значенію, редакціи текста, роскоши экземпляровъ, принадлежности извѣстнымъ святителямъ и церковнымъ дѣятелямъ; не забыты были лѣтописцы, хронографы, прологи и пр. Всѣмъ 2672 книгамъ была сдѣлана новая роспись, изданная В. М. Ундольскимъ въ 1848 г. подъ заглавіемъ: «Опись книгамъ въ степенныхъ монастыряхъ находившимся». Въ нѣ-

которой связи съ этимъ трудомъ находится и цѣнная, составленная монахомъ Евѳиміемъ и др. въ 1675 г., «Опись греческимъ, греко-латинскимъ, польскимъ и словенскимъ печатнымъ и письменнымъ книгамъ» (напеч. В. М. Ундольскимъ М., 1847). XVII в., особенно вторая его половина, отличается сильнымъ развитіемъ библіографической дѣятельности нашихъ ученыхъ книжниковъ. Свѣдѣнія объ этомъ можно найти у В. М. Ундольскаго въ его «Библіографическихъ разысканіяхъ» (М., 1846). Кромѣ оглавленія Четьихъ-Миней монаха Евѳимія, уже упомянутаго выше, въ рукописяхъ нашлись «Изъявленіе вещей, обрѣтающихся въ книгахъ Дѣяній Сѵнодовъ Вселенскихъ и Помѣстныхъ», Оглавленія твореній отцовъ церкви Іоанна Златоустаго, Ѳеодорита Кирскаго, Василія Великаго, Григорія Богослова и Іоанна Дамаскина. Къ 1646—54 гг. должно отнести еще одинъ важный не только для исторіи литературы, но и для Б. трудъ, остающійся въ рукописи: Четьи-Минеи священника Христорождественской церкви (подъ Москвою) Іоанна Милютина, которыя онъ по примѣру новгородскаго митрополита Макарія составилъ при помощи трехъ своихъ сыновей. Рукопись, въ 12 томахъ, хранится въ московской синодальной библіотекѣ. Эти милютинскія Четьи-Минеи могутъ служить превосходнымъ пополненіемъ Великихъ Четьихъ-Миней Макарія, особенно въ отношеніи житій русскихъ святыхъ, а затѣмъ и вообще памятниковъ, появившихся уже послѣ созданія макарьевскихъ Миней. Оглавленіе ихъ составлено іеромонахомъ Іосифомъ (М., 1868). Самою значительною библіографическою работою считается сохранившееся въ единственномъ только экземплярѣ автора, въ московской синодальной библіотекѣ (№ 828), «Оглавленіе книгъ, кто ихъ сложилъ», безъ означенія имени составителя. Послѣ упоминанія К. Ѳ. Калайдовича въ «Іоаннѣ Екзархѣ Болгарскомъ» (М., 1854, стр. 2, прим. 46, и стр. 216), В. М. Ундольскій, издавшій весь текстъ «Оглавленія», приписалъ этотъ цѣнный и до сего дня библіографическій перечень содержанія памятниковъ древней славяно-русской литературы ученику Симеона Полоцкаго, Сильвестру Медвѣдеву, и наименовалъ его «отцомъ славяно-русской Б.». Въ послѣднее время академикъ А. И. Соболевскій, въ статьѣ своей: «Кто былъ первый русскій библіографъ?» (въ «Трудахъ VII Археологическаго съѣзда въ Ярославлѣ 1887 г.», т. II, М., 1891, стр. 218—9; повторено въ его «Переводной литературѣ московской Руси XIV—XVII вв. Библіографическіе матеріалы», СПБ., 1903) отвергъ мнѣніе Ундольскаго и приписалъ «Оглавленіе» Епифанію Славинецкому. С. Н. Брайловскій («Кто же былъ первый русскій библіографъ?» въ «Русскомъ филологическомъ Вѣстникѣ», 1896, т. XXXVI) приписываетъ «Оглавленіе» иноку Чудова монастыря Евѳимію. Этотъ, уже строго библіографическій трудъ тоже имѣлъ въ виду, какъ и всѣ перечисленные выше, не теоретическіе только интересы науки, а скорѣе цѣли религіозно-практическія.

Идея собственно науки въ высшемъ значеніи этого слова возникла на Руси лишь съ реформами Петра. При немъ впервые обращается вниманіе и на памятники отечественной старины. Въ 1722 г. Петръ приказалъ: «изъ всѣхъ епархій монастырей, гдѣ о чемъ по описямъ курьозные, т.-е древнихъ лѣтъ «рукописные», на хартіяхъ и на бумагѣ церковные и гражданскіе лѣтописцы, степенныя, хронографы и прочіе симъ подобные, что гдѣ таковыхъ обрѣтаются, взять въ Москву въ Сѵнодъ, и для извѣстія оныя списать и тѣ списки оставить въ библіотекѣ, подлинныя разослать въ тѣжъ мѣста, откуда взяты будутъ, попрежнему». В. Н. Татищевъ неусыпно собираетъ, изучаетъ и даже издаетъ рукописи (см. Н. Поповъ, «В. Н. Татищевъ и его время», М., 1861; его же, «Ученые и литературные труды В. Н. Татищева», въ «Запискахъ Императорской академіи наукъ», 1887, т. LV, № 4, и въ «Журн. Мин. Нар. Просвѣщ.», 1886, № 6). Академія Наукъ съ самаго своего основанія въ 1726 г. обратила довольно серьезное вниманіе на изученіе рукописныхъ источниковъ русской исторіи. Видную роль сыграли при этомъ и академики-иностранцы. Историкъ І. П. Коль, по возвращеніи на родину, напечаталъ книжечку: «Introductio in Historiam et rem Litterariam Slavorum...» (Альтона, 1729), гдѣ помѣстилъ (на стр. 300—366) замѣчательное описаніе славянскаго перевода гомиліи Ефрема Сирина, а въ концѣ книги помѣстилъ латинскою транскрипціей славянскій переводъ двухъ поученій этого Отца Церкви, неизвѣстныхъ ни въ греческихъ, ни въ латинскихъ переводахъ. При разсмотрѣніи судебъ славянскаго перевода Св. Писанія Коль пользовался нѣкоторыми рукописными источниками (см. о немъ у П. Пекарскаго въ «Исторіи Акад. Наукъ», т. I, 77—81). Нерѣдко академики для своихъ занятій составляли для себя собранія русскихъ книгъ и даже рукописей; большое сравнительно собраніе и очень недурное этихъ послѣднихъ попало въ академическую библіотеку послѣ смерти ученаго магистра Пауса. Академикъ Г. Ф. Миллеръ болѣе полустолѣтія неутомимо трудился надъ отысканіемъ и собираніемъ всякаго рода матеріаловъ, относящихся до русской исторіи, коими онъ пользовался въ своихъ изданіяхъ: «Sammlung Russischer Geschichte» (9 тт., СПБ., 1732—64) и «Ежемѣсячныя сочиненія, къ пользѣ и увеселенію служащія» (20 тт., СПБ., 1755—64; перечень статей см. у Неустроева, «Историческое розысканіе...»). Ему удалось собрать большую библіотеку и много историческихъ матеріаловъ, о коихъ см. въ брошюрѣ князя Н. В. Голицына, «Портфели Г. Ф. Миллера» (М., 1899). Въ рукописи остался большой трудъ автодидакта, служившаго помощникомъ библіотекаря академіи наукъ, А. И. Богданова: «Краткое вѣдѣніе и историческое изысканіе о началѣ и произведеніи вообще всѣхъ азбучныхъ словъ» (СПБ., 1755). Этотъ трудъ сохранился въ единственномъ спискѣ въ академической библіотекѣ. Онъ былъ въ 1757 г. на разсмотрѣніи Третьяковскаго и Ломоносова и былъ признанъ не соотвѣтствующимъ научнымъ требованіямъ времени; но рецензенты, повидимому, разсматривали лишь главную тему труда, а не частности его, и потому не оцѣнили всей важности приложеній къ нему, а въ нихъ-то Богдановъ, въ видѣ дополнительныхъ и какъ бы только побочныхъ матеріаловъ, даетъ краткія, но цѣнныя свѣдѣнія по исторіи русскаго просвѣщенія, науки и литературы и приводитъ перечни рукописныхъ памятниковъ и старопечатныхъ книгъ по типографіямъ. Очень свѣдущій въ чтеніи старыхъ рукописей, онъ часто исполнялъ порученія академіи наукъ по разбору, оцѣнкѣ, каталогизированію рукописей и книгъ и т. п. Въ своемъ упомянутомъ трудѣ онъ обнаружилъ знакомство съ такими не извѣстными до второй половины XIX в. памятниками, цѣнными и любопытными, какъ «Пчела», «Стоглавъ», «Домострой» и пр. Ему же принадлежитъ составленіе напечатаннаго имъ каталога книгъ библіотеки академіи наукъ. Знаменитый Шлецеръ, въ «Probe Russischer Annalen» (Геттингенъ, 1768), далъ недурной для своего времени обзоръ Книгъ Степенныхъ, Хронографовъ, Родословныхъ и Разрядныхъ Книгъ,

Четіихъ-Миней, Прологовъ, Патериковъ, граматъ и особенно лѣтописей. Послѣднія обозрѣваются у него кратко, но по всѣмъ правиламъ тогдашней ученой дипломатики (т.-е. палеографія), въ отношеніи писчаго матеріала, формата, способовъ написанія, языка; разсматривается вопросъ о разночтеніяхъ, ошибкахъ, переписчикахъ, отличіяхъ въ текстахъ различныхъ списковъ и пр.; все это изложено сжато, но очень дѣльно (см. Н. Лятошинскій, «Августъ Людвигъ Шлецеръ и его историческая критика», Кіевъ, 1884). Въ 1773 г. Н. И. Новиковъ выступилъ съ періодическими изданіями и сборниками, почти исключительно посвященными памятникамъ до-петровской письменности. Въ 1773—75 гг. вышла первымъ изданіемъ его «Древняя Россійская Вивліоѳика» (10 тт., СПБ.); вторымъ, болѣе чѣмъ вдвое увеличеннымъ изданіемъ, въ 20 частяхъ, онъ выпустилъ ее тамъ же въ 1788—91 гг. Въ 1776 г. вышелъ прекратившійся на началѣ же «Повѣствователь древностей Россійскихъ». Перечень статей этихъ изданій см. у Неустроева. Новикову былъ открытъ доступъ къ пользованію рукописями правительственныхъ и частныхъ книгохранилищъ. До изданій графа Н. П. Румянцова и Археографической комиссіи «Вивліоѳика» Новикова была единственнымъ въ своемъ родѣ сборникомъ древнерусскихъ памятниковъ, да и понынѣ еще нѣкоторые томы ея не замѣнены новыми изданіями. Академія наукъ съ 1786 по 1801 г. издала одиннадцать томовъ «Продолженія Древней Россійской Вивліоѳики». Эти и подобные труды расчищали и подготовляли почву для новыхъ. Въ 1776 г. помощникъ библіотекаря академіи наукъ, И. Бакмейстеръ, издалъ въ Петербургѣ: «Essai sur la Bibliothèque...»; въ 1777 г. оно вышло по-нѣмецки: «Versuch über die Bibliothek der K. Academie der Wissenschaften», а въ 1780 г. вышелъ русскій переводъ, сдѣланный В. Костыговымъ: «Опытъ о Библіотекѣ и Кабинетѣ Рѣдкостей и Исторіи Натуральной». Профессоръ московскаго университета Ѳ. Г. Баузе въ 1796 г. издалъ «Oratio de Russia ante hoc saeculum...» (перев. въ «Вѣстникѣ Европы», 1807, XXV, №№ 1 и 2). Бакмейстеръ и Баузе даютъ общій обзоръ судебъ русскаго просвѣщенія. Около 1760-хъ гг. замѣтно проявляется интересъ къ изученію русской письменной старины, всегда, впрочемъ, и до того любовно раздѣлявшійся нашими старообрядцами. Появились собиратели-коллекціонеры; по ихъ слѣдамъ пошли ученые изслѣдователи, стали ѣздить по монастырямъ и вездѣ, гдѣ только можно, разыскивать и описывать разнаго рода древности. У многихъ знатныхъ людей XVIII в. были въ ихъ палатахъ и библіотеки, съ картинами и гравюрами, изрѣдка и съ собраніями статуй, монетъ, оружія и т. д.; тутъ же находились и сохранившіяся въ домѣ старинныя славяно-русскія рукописи и книги старой печати. Особенною извѣстностью пользовались собранія В. Н. Татищева, П. Г. Потемкина-Таврическаго, исторіографа князя М. М. Щербатова, А. И. Мусина-Пушкина и И. Н. Болтина въ Петербургѣ, проф. Баузе, Д. П. Бутурлина, Игн. Оерапонтова, гр. Ѳ. А. Толстого, Пл. П. Бекетова, Демидова, графа Разумовскаго—въ Москвѣ. Екатерина II поощряла собирательскую дѣятельность Мусина-Пушкина и своими вкладами (въ 1799 г. библіотека была перевезена въ Москву), но замѣчательная его библіотека, въ коей, между прочимъ, была и въ единственномъ спискѣ уцѣлѣвшая рукопись «Слова о Полку Игоревѣ» XVI в., сгорѣла въ 1812 г.; тогда же погибло и еще одно замѣчательное по древности рукописей собраніе Баузе (каталогъ 500 рукописей былъ напечатанъ В. Каразинымъ въ «Чтеніяхъ въ московскомъ Обществѣ Исторіи и Древностей Россійскихъ», 1862, № 2; болѣе подробный списокъ этого каталога имѣется въ Императорскомъ россійскомъ историческомъ музеѣ въ Москвѣ въ собраніи Черткова). О рукописяхъ собранія П. Г. Демидова есть замѣтки въ «Catalogue systématique des livres de la bibliothèque de Paul de Demidoff», съ предисловіемъ проф. Фишера (Москва, 1806); извлеченіе изъ этого изданія на русскомъ языкѣ издано В. М. Ундольскимъ въ «Чтеніяхъ Моск. Общ. Ист. и Древн. Росс.», 1846, кн. 2, и отдѣльно, съ указателемъ: «Каталогъ Россійскихъ книгъ библіотеки Павла Григорьевича Демидова» (М., 1846). Князь М. М. Щербатовъ въ своей «Исторіи Россіи» (СПБ., 1770—92) помѣстилъ такіе документы, которыхъ болѣе нигдѣ не найдется. У него и у его антагониста, И. Н. Болтина, были прекрасныя домашнія библіотеки, въ коихъ имѣлись и старинныя рукописи. Съ 1804 г. начались многосторонніе и глубокіе изслѣдованія Карамзина, обогатившія науку огромнымъ запасомъ новыхъ данныхъ о древней русской письменности, вновь найденными имъ же памятниками и пр. Изъ однихъ только примѣчаній къ «Исторіи Государства Россійскаго» можно было бы выбрать на объемистую книгу замѣтокъ чисто-библіографическаго характера о древне-русскихъ памятникахъ. Появленіе «Исторіи» Карамзина и кружокъ Платона Бекетова въ Москвѣ, преобразовавшійся въ Общество Исторіи и Древностей Россійскихъ, и, вмѣстѣ съ тѣмъ, неусыпные труды графа Н. П. Румянцева, вмѣстѣ съ національнымъ подъемомъ послѣ войнъ 1812—14 гг., вызвало къ жизни разнаго рода изданія памятниковъ русской исторіи, литературы и древности. Старыя рукописи все такъ же ревностно собираются въ библіотеки частныхъ лицъ, откуда впослѣдствіи поступаютъ въ общественныя книгохранилища. Первая четверть XIX в. по отношенію къ изученію древне-русской письменности можетъ быть названа эпохой графа Н. П. Румянцева (см.). При московскомъ главномъ архивѣ министерства иностранныхъ дѣлъ была образована комиссія, которая, подъ руководствомъ Румянцева, въ 1813 г. выпустила первый томъ «Собранія Госуд. граматъ и договоровъ». Еще большую дѣятельность проявилъ графъ въ своемъ частномъ ученомъ кружкѣ или почти братствѣ. Въ составъ кружка входили митр. Евгеній, А. Х. Востоковъ, Строевъ, К. Калайдовичъ, издавшій «Памятники Россійской Словесности XII в.» (1821) и изслѣдованіе: «Іоаннъ, экзархъ болгарскій» (М., 1824), которое создало эпоху въ изученіи древнѣйшей словенской письменности, священникъ І. Григоровичъ, П. И. Кеппенъ, напечатавшій въ 1822 г.: «Списокъ Русскимъ памятникамъ, служащимъ къ составленію исторіи художествъ и отечественной палеографіи». К. Ѳ. Калайдовичъ вмѣстѣ съ П. М. Строевымъ издалъ «Обстоятельное описаніе славяно-россійскихъ рукописей, принадлежащихъ библіотекѣ графа Ѳ. А. Толстого» (М., 1825) съ двумя прибавленіями (1825—27). Это описаніе было въ то время самымъ важнымъ пособіемъ для изученія рукописей, такъ какъ въ сжатомъ видѣ давало довольно много свѣдѣній о каждой рукописи. Въ обширномъ предисловіи сдѣлана умѣлая попытка систематически распредѣлить и обозрѣть весь матеріалъ славяно-русской письменности, заключающійся въ собраніи графа Толстого. Этотъ трудъ былъ очень большимъ шагомъ впередъ, если сравнить его съ краткими описаніями рукописей, появлявшимися раньше. Разумѣемъ здѣсь труды П. И. Соколова по инвентаризаціи академическихъ рукописей: «Каталогъ обстоятельный россійскимъ руко-

писнымъ книгамъ Св. Писанія, въ библіотекѣ Императорской Академіи Наукъ «хранящимся» (СПБ., 1818), гдѣ описана 231 рукопись, и «Каталогъ обстоятельный россійскимъ рукописнымъ книгамъ, къ Россійской Исторіи и Географіи принадлежащимъ и въ Академической библіотекѣ находящимся» (1818, безъ обозначенія мѣста печати; описано 228 рукописей). Калайдовичу принадлежитъ (1813) начало описанія рукописей синодальной библіотеки, напечатанное впослѣдствіи княземъ М. А. Оболенскимъ въ «Архивѣ разнородныхъ и преимущественно историческихъ свѣдѣній» (ч. I, № 13, стр. 1—62). П. И. Кеппену, при сотрудничествѣ Востокова, принадлежитъ еще «Собраніе словенскихъ памятниковъ, находящихся внѣ Россіи» (СПБ., 1827). Эпоха графа Румянцева была по преимуществу временемъ открытій въ области древней русской письменности. Неожиданность многихъ открытій древнѣйшихъ памятниковъ и особенное увлеченіе ими вызвали отпоръ со стороны скептической школы Каченовскаго. Такой скептицизмъ прошелъ не безъ пользы и для славяно-русской Б.: онъ вызвалъ стремленіе къ большей точности и обстоятельности библіографическихъ описаній. По порученію графа Румянцова П. М. Строевъ объѣхалъ въ 1817—1820 гг. разные монастыри и сдѣлалъ описанія хранившихся въ нихъ рукописей. Эти библіографическіе труды его долго оставались неизданными, и только въ 1891 г. напечатаны Императорскимъ обществомъ любителей древней письменности подъ заглавіемъ: «Описаніе рукописей монастырей Волоколамскаго, Новый-Іерусалимъ, Саввина Сторожевскаго и Пафнутіева-Боровскаго», съ предисловіемъ и указателемъ Н. Барсукова. Нѣкоторыя извлеченія изъ описанія волоколамскихъ рукописей были напечатаны въ «Отечественныхъ Запискахъ» Свиньина въ 1823 г. Анастасевичемъ. П. М. Строевъ еще въ 1823 г. поднялъ вопросъ о необходимости снаряженія археографической экспедиціи по всей Россіи и только въ 1829 г. благодаря поддержкѣ графа С. С. Уварова и Императорской академіи наукъ ему удалось осуществить свою завѣтную мысль. Ближайшимъ его помощникомъ былъ Я. И. Бередниковъ. Путешествіе продолжалось съ 1829 по 1834 г. Археографы осмотрѣли болѣе 200 архивовъ и библіотекъ. Собрано было болѣе 3000 важныхъ памятниковъ. Эти матеріалы Строевъ имѣлъ въ виду обработать въ «Библіографическій словарь славяно-русской литературы до XVIII стол.», но успѣлъ напечатать (въ «Журн. Мин. Нар. Просв.», 1834, № 2, стр. 152—188) лишь краткій обзоръ или программу почти на половину обработаннаго уже имъ обширнаго труда: «Хронологическое указаніе матеріаловъ Отечественной Исторіи, Литературы, Правовѣдѣнія до начала XVIII в.». Это—перечень небольшой по объему, но заключавшій въ себѣ плоды обширныхъ занятій и исполненный съ черезчуръ критическимъ отношеніемъ къ дѣлу, въ духѣ скептической школы. Самый трудъ его, по приведеніи въ порядокъ, былъ изданъ академикомъ А. Ѳ. Бычковымъ много лѣтъ спустя подъ заглавіемъ: «Библіологическій словарь и черновые къ нему матеріалы» (СПБ., 1882). Когда экспедиція закончила свои главнѣйшія занятія, то въ 1835 г. по мысли графа С. С. Уварова была образована постоянная «Комиссія археографическая», въ главную заботу коей было вмѣнено изданіе источниковъ отечественной исторіи. Кромѣ весьма дѣятельныхъ трудовъ къ разысканію матеріаловъ старой письменности, осмотру и описанію архивовъ и библіотекъ, отечественныхъ и иностранныхъ, комиссія обратилась къ разыскиванію списковъ лѣтописей, ихъ сличенію и критическому изданію по семьямъ или группамъ памятниковъ. Подробный перечень всѣхъ ея трудовъ—въ «Каталогѣ изданій Археографической Комиссіи, вышедшихъ въ свѣтъ съ 1836 г.» (СПБ., 1870, 2-е изд. 1893, 3-е изд. 1904). Въ многочисленныхъ изданіяхъ Комиссіи разсѣяно много свѣдѣній и для славенорусской Б., особенно о рукописныхъ сочиненіяхъ и сборникахъ актовъ. Въ 1841 г. Россійская академія была соединена съ академіею наукъ въ видѣ «Второго» отдѣленія, вѣдающаго русскій языкъ и словесность. Дѣятельность его особенно привилась съ тѣхъ поръ, какъ оно, по мысли академика И. И. Срезневскаго и при ближайшемъ завѣдываніи его и участіи, предприняло періодическія изданія именно на русскомъ языкѣ (изданія другихъ отдѣленій выходили только на нѣмецкомъ или французскомъ языкѣ): съ 1852 г. «Извѣстія Императорской Академіи Наукъ по Отдѣленію Русскаго языка и словесности», а съ 1855 г. «Ученыя Записки Втораго Отдѣленія» и «Историческія Чтенія о языкѣ и словесности въ засѣданіяхъ II Отдѣленія Императорской Академіи Наукъ 1852—1857 гг.» (3 выпуска. СПБ., 1854—57). Во всѣхъ этихъ изданіяхъ помѣщены новые памятники старо-славянской и древне-русской литературы и цѣлый рядъ весьма важныхъ изслѣдованій. Особенно въ «Извѣстіяхъ» поражали новизною и остроумною критикою статьи самого редактора въ спеціальномъ библіографическомъ отдѣлѣ, знакомившемъ русскихъ читателей со всѣми новостями ученой и изящной литературъ, появлявшимися какъ у славянъ, такъ и въ Россіи. Большую цѣнность имѣютъ помѣщенные тамъ спеціальные и другіе труды библіографическаго характера И. И. Срезневскаго: «Древніе памятники русскаго письма и языка», въ X т. (1861) «Извѣстій» и отдѣльно, съ атласомъ палеографическихъ снимковъ; 2-е изд., 1882, подъ редакціей академика А. Ѳ. Бычкова (см. рецензію академика А. И. Соболевскаго въ «Журн. Мин. Нар. Просв.», ч. CCXXVII). Это—первый сводъ хронологически расположенныхъ указаній о памятникахъ древне-русской письменности X—XIV стол., дошедшихъ до нашего времени или хотя и погибшихъ, но о существованіи которыхъ имѣются достаточно положительныя указанія. Составить одинъ только простой перечень такихъ памятниковъ было бы трудомъ необыкновеннымъ, но опредѣлить хронологію каждаго изъ нихъ, хотя бы и приблизительную,—задача, требовавшая самыхъ разнообразныхъ знаній, многостороннихъ соображеній, справокъ и огромнаго труда. И эта задача Срезневскимъ была выполнена блестяще. Въ «Ученыхъ Запискахъ», кромѣ «Обзора русской духовной литературы» архіепископа Филарета, мы находимъ обширный трудъ А. Н. Пыпина: «Очеркъ литературной исторіи старинныхъ повѣстей и сказокъ русскихъ (въ томѣ IV и отдѣльнымъ оттискомъ, СПБ., 1857), съ подробнѣйшею Б. въ каждомъ дробномъ отдѣлѣ каждой главы. Богатыя указанія на списки памятниковъ и на печатные тексты не утратили своей цѣны и до настоящаго времени. Къ «Очерку» примыкаетъ и позднѣйшій трудъ Пыпина, уже только библіографическій: «Для любителей книжной старины. Библіографическій списокъ рукописныхъ романовъ, повѣстей, сказокъ, поэмъ и проч. въ особенности изъ первой половины XVIII в.» (М., 1888; полнѣе тотъ же трудъ въ «Сборникѣ Московскаго Общества Любителей Россійской Словесности на 1890 г.», М., 1891, стр. 194—276). Въ первой части этого списка перечислены произведенія переводныя, во второй—самостоятельные опыты и подражанія рус-

скихъ книжниковъ, въ алфавитномъ порядкѣ по именамъ главныхъ дѣйствующихъ лицъ. Кромѣ «Извѣстій» и «Записокъ», второе отдѣленіе академіи наукъ съ 1865 г. приступило къ изданію «Сборника статей», читанныхъ въ этомъ отдѣленіи. И здѣсь мы находимъ немало трудовъ, весьма и весьма важныхъ для славяно-русской Б. Достаточно указать «Древніе славянскіе памятники юсоваго письма, съ описаніемъ ихъ и съ замѣчаніями объ особенностяхъ ихъ правописанія и языка» (въ III т. и отдѣльно, 1868) И. И. Срезневскаго и его же «Свѣдѣнія и замѣтки о малоизвѣстныхъ и неизвѣстныхъ памятникахъ» (въ томахъ I, XII, XV, XX, XXII и отдѣльно, въ 5 вып., СПБ., 1867—81), труды не исключительно библіографическаго характера, но они содержатъ въ себѣ такое множество описаній неизвѣстныхъ дотолѣ рукописей, разнаго рода изысканій по поводу и ради ихъ, что должны быть отнесены къ библіографіи рукописей. Въ 1846 г. основано Императорское русское археологическое общество въ С.-Петербургѣ, а въ 1864 г. такое же общество и въ Москвѣ. Въ изданіяхъ того и другого немало матеріаловъ и разысканій, важныхъ для славяно-русской Б. Таковы «Древніе глаголическіе памятники» И. И. Срезневскаго (въ тт. II—V «Извѣстій» петербургскаго общества и отдѣльно, СПБ., 1866, съ атласомъ снимковъ). Въ послѣднія 45 лѣтъ XIX стол. въ Россіи разными вѣдомствами были перемѣщены громадныя коллекціи славяно-русскихъ рукописей и старопечатныхъ книгъ, въ цѣляхъ болѣе успѣшнаго развитія русской исторической науки и предоставленія возможности профессорамъ и студентамъ высшихъ учебныхъ заведеній имѣть подъ рукою необходимый для ученыхъ работъ рукописный матеріалъ. Такое скопленіе цѣнныхъ, дотолѣ мало извѣстныхъ и мало обслѣдованныхъ рукописей и широкая ихъ доступность оказали самое благотворное вліяніе на изученіе славяно-русской литературы и Б. Эти перемѣщенія совершились не сразу. Въ 1855 г. богатая рукописями библіотека Соловецкаго монастыря была перевезена изъ Антоніева-Сійскаго монастыря, гдѣ она была укрыта на время Восточной войны, въ казанскую духовную академію. Близость рукописей вызвала къ бытію журналъ: «Православный Собесѣдникъ», въ которомъ помѣщено немало цѣнныхъ памятниковъ и изслѣдованій о нихъ проф. Красносельцева, Порфирьева и друг.; при этомъ же журналѣ появились и изданія сочиненій Максима Грека, Стоглава и друг. Въ 1859 г. библіотеки новгородскаго Софійскаго собора и Кирилло-Бѣлозерскаго монастыря были привезены въ Петербургъ и нашли пріютъ въ с.-петербургской духовной академіи. Библіотека Іосифова-Волоколамскаго монастыря (Московской губ.) была раздѣлена: около 30 №№—рукописей собственно преподобнаго Іосифа—оставлены были въ монастырѣ, значительная часть отдана библіотекѣ московской духовной академіи въ Троице-Сергіевомъ монастырѣ подъ Москвою, а еще болѣе значительная часть монастырскихъ рукописей была сосредоточена въ Высокопетровскомъ монастырѣ въ Москвѣ въ епархіальной библіотекѣ (къ сожалѣнію, описаніе этой именно послѣдней части такъ и остается неизданнымъ и потому недоступнымъ для изученія). Кіеву и Югу Россіи вообще не посчастливилось; старыя собранія рукописей въ Кіевѣ вслѣдствіе большихъ пожаровъ въ 1780 и 1811 гг. погибли и въ Кіево-Софійскомъ соборѣ, и въ духовной академіи; остались лишь въ м-ряхъ. Въ академію сейчасъ же послѣ пожаровъ стекались вновь рукописи въ ея библіотеку; особенно способствовали ея обогащенію митрополиты Евгеній Болховитиновъ и Макарій Булгаковъ, архіепископъ Антонинъ, Е. В. Барсовъ и др. Съ 1869 г., т.-е. со времени 50-лѣтняго юбилея кіевской духовной академіи, образовалось цѣнное рукописями книгохранилище благодаря щедрымъ приношеніямъ ея питомцевъ, а также перенесенію рукописей изъ разныхъ монастырей и церквей юго-западнаго края; наконецъ, былъ образованъ при академіи же стараніями профессора Н. И. Петрова Церковно-археологическій музей, въ коемъ и сосредоточены рукописи. Трудами Н. И. Петрова описаны почти всѣ рукописи кіевскихъ значительныхъ книгохранилищъ, особенно духовнаго вѣдомства. Въ епархіальныхъ городахъ издавна уже существовали библіотеки и собранія рукописей, иногда и очень значительныя, при духовныхъ семинаріяхъ; въ послѣднее время стали возникать еще и церковно-археологическіе музеи, тоже имѣющіе у себя собранія рукописей и старопечатныхъ книгъ. Особенно оживилось движеніе по собиранію памятниковъ со времени возникновенія археологическихъ съѣздовъ, предпринятыхъ по мысли и трудами графа А. С. Уварова, а въ самое послѣднее десятилѣтіе — и областныхъ археологическихъ съѣздовъ. Императорская Публичная библіотека послѣ покупки собраній графа Ѳ. А. Толстого, Фролова и др., обогатилась славяно-русскими рукописями изъ эрмитажной библіотеки, между прочимъ, еще изъ стараго собранія кн. М. М. Щербатова, далѣе собраніями слависта Гильфердинга, купца Сокурова, въ 1852 г.—драгоцѣннымъ древлехранилищемъ М. П. Погодина, очень полнымъ по части древнѣйшихъ рукописей и историческихъ памятниковъ, наконецъ, очень хорошими коллекціями отборныхъ старопечатныхъ книгъ купцовъ Кастерина и Каратаева и др. (см. «Отчеты Императорской Публичной библіотеки» съ 1849 г.). Библіотека бывшей императорской россійской академіи стала съ 1841 г. достояніемъ академіи наукъ и была соединена съ библіотекою послѣдней. Румянцевскій музей въ 1862 г. переведенъ въ Москву и увеличенъ учрежденіемъ при немъ публичнаго музея; этотъ новый музей сталъ быстро обогащаться пожертвованіями и покупками благодаря московскимъ просвѣщеннымъ меценатамъ изъ знати и купеческаго сословія. Московскій публичный музей въ короткое время выросъ и сталъ отчасти даже соперничать съ Императорской публичной библіотекой въ Петербургѣ. Въ этотъ музей поступили превосходныя собранія рукописей В. М. Ундольскаго, Пискарева, Большакова, В. И. Григоровича, П. И. Севастьянова, И. Д. Бѣляева, Н. С. Тихонравова и многихъ другихъ. Составляются значительныя библіотеки и частными лицами, часто даже въ предѣлахъ одного только какого-нибудь край. Таковы коллекціи графа А. С. Уварова (въ Порѣчьѣ), А. А. Титова (въ Ростовѣ), И. А. Вахрамѣева (въ Ярославлѣ), П. И. Щукина (въ Москвѣ), П. Н. Тиханова (въ Брянскѣ, Орловской губ.), Ѳ. М. Плюшкина (въ Псковѣ), Н. М. Михайловскаго (въ Нѣжинѣ), П. Ѳ. Симсона (въ Ржевѣ, Тверской губ.) и др. Въ Москвѣ въ 1873—75 гг., при дѣятельномъ участіи графа А. С. Уварова и И. Е. Забѣлина, возникъ музей имени Государя Наслѣдника Цесаревича, получившій потомъ названіе «Императорскаго Россійскаго Историческаго имени императора Александра III музея» и открытый въ 1883 г. При музеѣ образовалось очень значительное собраніе рукописей, въ числѣ коихъ есть немало и лицевыхъ и другихъ очень важныхъ въ научномъ отношеніи; въ эту коллекцію вошли и цѣлыя собранія И. Е. Забѣлина, Черткова, кн. Барятинскаго, П. В. Щапова, В. Н. Рогожина и др. Съ 1905 г. музей сталъ издавать очень содержательные «Отчеты»; въ нихъ есть и

описанія рукописей,—напримѣръ, въ «Отчетѣ» за 1908 г. помѣщено описаніе вновь купленнаго музеемъ списка «Тверской Лѣтописи», очень цѣннаго для дополненій при изданіи ея по Погодинскому списку. Въ 1877 г. въ С.-Петербургѣ учреждено Императорское общество любителей древней письменности и искусства, издавшее по настоящее время немало воспроизведеній съ цѣлыхъ рукописей, важныхъ въ художественномъ или историко-литературномъ отношеніи, изслѣдованій о памятникахъ старинной русской письменности, искусства и т. д., описаній рукописей разнаго рода и собравшее громадное количество всякаго рода рукописнаго матеріала и памятниковъ древне-русскаго искусства въ своей библіотекѣ и музеѣ. Общество выпустило много томовъ «Памятниковъ», «Отчетовъ» и «Изданій», гдѣ постоянно рукописямъ и ихъ описаніямъ отводится болѣе всего мѣста. Археологическіе институты въ С.-Петербургѣ и въ Москвѣ владѣютъ уже недурными собраніями рукописей и также заявили себя изданіями, способствовавшими разработкѣ нашей Б. Много важнаго содержатъ въ себѣ «Архивы», издававшіеся Н. В. Калачовымъ, именно: «Архивъ историко-юридическихъ свѣдѣній» (4 тт., 1850—57) и «Архивъ историко-практическихъ свѣдѣній, относящихся до Россіи» (13 тт., СПБ., 1859—61), въ которыхъ попадаются и работы чисто-библіографическаго свойства. Еще болѣе важное значеніе имѣетъ сборникъ Н. С. Тихонравова, выходившій отчасти въ видѣ періодическаго изданія подъ заглавіемъ: «Лѣтописи русской литературы и древности» (5 тт., М., 1859—63). Указатель къ этому изданію напечатанъ А. І. Лященкомъ въ приложеніи къ «Отчетамъ Императорскаго общества любителей древней письменности» за 1895—96 гг. Въ заключеніе обзора общей дѣятельности разнаго рода учрежденій, обществъ и отдѣльныхъ лицъ на пользу изученія и описанія славяно-русскихъ рукописей перечислимъ труды, болѣе или менѣе объединявшіе разнаго рода изученіе рукописнаго матеріала. «Библіографическіе матеріалы», собранные Андреемъ Поповымъ. I—XXI. Четыре выпуска (М., 1879—1902; здѣсь описанъ и изданъ цѣлый рядъ важныхъ памятниковъ XII—XVII ст. Работа Попова была приготовлена къ печати трудами М. Н. Сперанскаго, В. Н. Щепкина и друг.); Г. А. Воскресенскій, «Погодинскій № 27 Апостолъ и Чудовская, усвояемая св. Алексію, рукопись Новаго Завѣта» (СПБ., 1904); А. И. Яцимирскій, «Мелкіе тексты и замѣтки по старинной славянской и русской литературамъ» (Вып. I, I—L, СПБ., 1908, изъ «Извѣстій Отдѣл. русск. яз. и слов. Имп. А. Н.», т. II, кн. 2, т. III, 1, т. IV, 2, V, 4, VII, 1, XI, 2 и XIII, 2); Н. В. Покровскій, «Ипатьевская лицевая псалтирь 1591 года» (изъ «Христіанскаго Чтенія», 1883 г., №№ 11—12); проф. Н. К. Никольскій, «Матеріалы для повременнаго списка русскихъ писателей и ихъ сочиненій X—XI вв.» (корректурное изданіе, СПБ., 1906); Н. П. Барсуковъ, «Источники Русской Агіографіи» (СПБ., 1882); И. И. Срезневскій, «Обозрѣніе древнихъ русскихъ списковъ Кормчей Книги» (СПБ., 1897); П. В. Рузскій, «Свѣдѣнія о рукописяхъ (описаніе сборниковъ), содержащихъ въ себѣ Хожденіе въ Святую Землю русскаго игумена Даніила въ началѣ XII вѣка» (М., 1891); А. А. Шиловъ, «Описаніе рукописей, содержащихъ лѣтописные тексты» («Матеріалы для полнаго собранія русскихъ лѣтописей». Выпускъ I, СПБ., 1910. Изъ «Лѣтописи занятій за 1909 г.», вып. XXII. Это библіографическое пособіе, предпринятое Имп. Археографич. Комиссіею, должно служить подготовительнымъ матеріаломъ для полнаго описанія русск. лѣтописей. Въ I выпускѣ описаны рукописи частью Археографической Комиссіи, а частью Рукописнаго Отдѣленія I-го (Русскаго) Отдѣленія библ. Имп. академіи наукъ. Въ приложеніи помѣщенъ «Лѣтописецъ Владимірскаго собора по рукописямъ XVII в. и 1771 г.»); В. Н. Щепкинъ, «Лицевой сборникъ Имп. Россійск. Историч. Музея» (I—II, СПБ., 1900); В. Н. Щепкинъ, «Два лицевыхъ сборника Историческаго Музея» (М., 1897); А. Е. Пресняковъ, «Замѣтка о лицевыхъ лѣтописяхъ» (СПБ., 1902, «Изв.» VI, 4); А. Соболевскій, «Нѣсколько словъ о лицевыхъ рукописяхъ» (СПБ., 1908); Н. П. Лихачевъ, «Палеографическое значеніе бумажныхъ водяныхъ знаковъ» (часть I, СПБ., 1899; ср. рецензію А. А. Шахматова въ «Извѣстіяхъ Отд. р. яз. и сл. Имп. Ак. Н.», т. IV, 1899 кн. 4, и въ книгѣ В. С. Иконникова, «Опытъ Русской Исторіографіи», т. II, кн. 2, Кіевъ, 1908, стр. 1224 и слѣд.); А. А. Шахматовъ, «Разысканія о древнѣйшихъ Русскихъ лѣтописныхъ сводахъ» (СПБ., 1908); А. А. Шахматовъ, «Обозрѣніе лѣтописныхъ сводовъ Руси сѣверо-восточной И. А. Тихомирова. Критич. отзывъ» (СПБ., 1899); В. М. Ундольскій, «Замѣчанія для исторіи церковнаго пѣнія въ Россіи» (въ «Чтеніяхъ Моск. Общ. Ист. и Древн. Росс.», 1846—7 г., № 2); С. Смоленскій, «О собраніи русскихъ древнепѣвческихъ рукописей въ Московск. Синодальномъ Училищѣ церковнаго пѣнія» (краткое предварит. сообщеніе; СПБ., 1899, изъ «Русск. Музыкальн. Газеты»); С. В. Смоленскій, «Краткое описаніе древняго (XII—XIII в.) знаменнаго Ирмолога, принадлежащаго Воскресенскому, «Новый Іерусалимъ» именуемому, монастырю» (Казань, 1887); С. В. Смоленскаго, «О древне-русскихъ пѣвческихъ нотаціяхъ. Историко-палеографическій очеркъ» (СПБ., 1901); Л. Н. Майковъ, «О старинныхъ рукописныхъ сборникахъ народныхъ пѣсенъ и былинъ» (ст. 1-я, «Журн. Мин. Нар. Просвѣщ.», 1889 г., № 11); И. В. Ягичъ, «Разсужденія Южнославянской и Русской старины о Церковно-славянскомъ языкѣ» (СПБ., 1896; другое заглавіе на латинск. яз.: «Codex Slovenicus rerum Grammaticarum»); А. Карповъ, «Азбуковники или Алфавиты иностранныхъ рѣчей—по спискамъ Соловецкой библіотеки» (Казань, 1877; подробное описаніе въ сличеніи по всѣмъ спискамъ, имѣющимся въ библіотекѣ. Прекраснымъ дополненіемъ къ труду Карпова служатъ: «Свѣдѣнія объ азбуковникахъ и ихъ рукописяхъ» въ «Критич. Обозрѣніи», 1879 г., № 12); Л. Змѣевъ, «Русскіе Врачебники. Изслѣдованіе въ области нашей древней врачебной письменности» (СПБ., 1896); А. И. Соболевскій, «Переводная литература Московской Руси XIV—XVII вѣковъ. Библіографическіе матеріалы» (2-е изд., СПБ., 1903); А. И. Соболевскій, «Изъ переводной литературы Петровской эпохи. Библіографическіе матеріалы» (СПБ., 1908); И. И. Срезневскій, «Славяно-русская Палеографія XI—XIV вв.» (СПБ., 1882); А. И. Соболевскій, «Славяно-Русская Палеографія: курсы I и II» (СПБ., 1901—2, 2-е изд., 1908); А. И. Соболевскій, «Двѣ замѣчательныя рукописи XIII вѣка» (Кіевъ, 1898); Е. Ѳ. Карскій, «Очеркъ Славянской кирилловской Палеографіи» (Варшава, 1901); А. И. Соболевскій, «Южно-славянское вліяніе на Русскую письменность въ XIV—XV вѣкахъ» (СПБ., 1894); Н. В. Волковъ, «Статистическія свѣдѣнія о сохранившихся древнерусскихъ книгахъ XI—XIV вѣковъ и ихъ указатель» (СПБ., 1897); А. И. Соболевскій, «Лекціи по Исторіи Русскаго языка» (Кіевъ, 1888; 4-е изд., М., 1907); Архим. Леонидъ, «Библіографич. розысканія въ области древнѣйшаго по-

ріода славян. письменности IX—X вв. Памятники сихъ вѣковъ по сохранившимся спискамъ XI—XVII вв.» (М., 1890); А. И. Соболевскій, «Очерки изъ исторіи Русскаго языка» (часть I, Кіевъ, 1884); П. Владимировъ, «Обзоръ южнорусск. и западно-русскихъ памятниковъ письменности отъ XI до XVII в.» (Кіевъ, 1890; здѣсь собраны свѣдѣнія о памятникахъ, разсѣянныхъ въ различныхъ трудахъ по исторіи русскаго языка, въ описаніяхъ рукописныхъ собраній, въ изданіяхъ памятниковъ; при каждой рукописи указана ея литература); А. И. Соболевскій, «Замѣтки о малоизвѣстныхъ памятникахъ Юго-Западно-Русскаго письма XVI—XVII вв.» (Кіевъ, 1894); Е. Ѳ. Карскій, «Къ вопросу о разборѣ стараго западно-русскаго нарѣчія» (Вильна, 1893; вновь пересмотрѣнное изданіе появилось въ капитальной работѣ того же ученаго автора: «Бѣлоруссы», т. I, Варшава, 1903 г., гл. 8); М. Г. Халанскій, «Экскурсы въ область древнихъ рукописей и старопечатныхъ изданій» (I—XXIII, Харьковъ, 1900—2); А. И. Соболевскій, «Образованность Московской Руси XV—XVII вв.» (Рѣчь, СПБ., 1892; 2-е изд., 1894); «Нѣсколько словъ по поводу «Замѣтки» А. Е. Прѣснякова» (I—II, СПБ., 1902, изъ «Изв.» VI, 4 ч.); А. Н. Пыпинъ, «Поддѣлки рукописей и народныхъ пѣсенъ» (СПБ., 1898); Арх. Леонидъ, «Надписи Троицкой Сергіевой Лавры» (СПБ., 1881); П. И. Савваитовъ, «Строгановскіе Вклады въ Сольвычегодскій Благовѣщенскій Соборъ по надписямъ на нихъ, съ приложеніемъ Соборной описи 1579 г.» (СПБ., 1886); В. Н. Перетцъ, «Новые труды по источниковѣдѣнію древне-русской литературы и палеографіи. Критико-библіографическій обзоръ» (серія I-ая, I—XLVI, Кіевъ, 1905—8; Серія II-ая, I—XXV, К., 1909—1910; всего въ 9-ти выпускахъ); В. Н. Перетцъ, «Отчетъ объ экскурсіи Семинарія Русской филологіи въ С.-Петербургѣ 20 февр.—6 марта 1910 г.» (Кіевъ, 1910); В. Н. Перетцъ, «Отчетъ объ экскурсіи Семинарія р. филол. въ Полтаву и Екатеринославъ 1—9 іюня 1910 г.» (Кіевъ, 1910; въ этихъ отчетахъ помѣщены работы по рукописямъ и старопеч. книгамъ руководителя Семинарія проф. Перетца и его учениковъ и учениць по Кіевск. университету, Женск. Курсамъ и т. д.); В. Н. Перетцъ, «Отчетъ объ экскурсіи Семинарія Русской филологіи въ Житомиръ 21—26 октября 1910 г.» (Кіевъ, 1911; въ приложеніяхъ даны: «Опись рукописей Волынскаго Епархіальнаго Древлехранилища и старопечатныхъ книгъ того же книгохранилища», «Опись старопечати. книгъ 1581—1800 г. библіотеки Волынск. Дух. Семинаріи», «Указатель описанныхъ въ Житомирѣ экскурсантами рукописей»); «Описи Русскихъ библіотекъ и Библіографическія изданія, находящіяся въ исторической и археологической библіотекѣ Н. Бокачева» (СПБ., 1890); В. С. Иконниковъ, «Опытъ Русской Исторіографіи» (т. I—II, 1891—1909); П. Лукьяновъ, «Отчетъ о занятіяхъ въ столичныхъ библіотекахъ» (въ «Протоколахъ засѣданій Совѣта харьк. универ.», 1867 г., № 6 и 7; собственно не библіографическое описаніе, а рядъ весьма важныхъ памятниковъ, извлеченныхъ изъ сборниковъ публичной библіотеки, съ краткими замѣчаніями); «Отчетъ командированнаго за границу приватъ-доцента Московскаго университета Василія Истрина за вторую половину 1894 г.» («Журн. Мин. Нар. Просв.» 1896 г., апрѣль, іюнь, сентябрь, ноябрь).

Б. рукописей. Отдѣлъ библіографической литературы, спеціально занимающейся описаніемъ рукописей какъ пергаменныхъ, такъ и бумажныхъ, по собраніямъ и книгохранилищамъ въ Россіи, съ начала XVIII в., очень обширенъ. Особенно библіографы, палеографы и филологи стали разыскивать и описывать рукописныя наши богатства со 2-ой половины XIX в. Часто такія описанія скрываются въ книгахъ о монастыряхъ и т. п. Первымъ печатнымъ описаніемъ (или, точнѣе, реестромъ) славяно-русскихъ рукописей оказывается вышедшее при Имп. академіи наукъ на латинскомъ языкѣ и повторенное въ томъ же году по-русски изданіе библіографическаго характера: «Bibliothecae Imperialis Petropolitanae pars prima quae continet libros theologicos (1742). Pars secunda—libros juridicos, P. tertia—l. medicos; P. quarta—l. philosophicos» (т. I—II). Было изданіе и на русскомъ языкѣ: «Россійскія печатныя книги, находящіяся въ Императорской библіотекѣ. Камера W. Шкапъ 1, 2, 3»; «Россійскія рукописныя книги. Камера W. Шкапъ 20, 21, 22». «Каталогъ обстоятельный Россійскимъ рукописнымъ книгамъ Св. Писанія, вновь сдѣланный Ст. Сов. Соколовымъ 1818 г.» (кратко описана 231 рукопись); «Каталогъ обстоятельный Россійскимъ рукописнымъ книгамъ, къ Россійской исторіи и географіи принадлежащимъ и въ Академической Библіотекѣ находящимся, по приказанію Г. Президента Имп. Академіи Наукъ С. С. Уварова, вновь сдѣланный статск. сов. Соколовымъ» (1818; кратко описаны 228 рукописей); «Списокъ печатнымъ книгамъ, рукописямъ, медалямъ... принадлежащимъ Обществу Истор. и Др. Рос.» (М., 1827); А. Х. Востоковъ, «Описаніе рукописныхъ печатныхъ книгъ Словенскихъ, принадлежащихъ д. ст. сов. А. С. Норову» (СПБ., 1836, изъ IX кн. «Ж. М. Н. Пр.», 1836 г.; всего здѣсь описано 18 славянскихъ книгъ и рукописей, собранныхъ Норовымъ во время путешествія на Востокъ въ 1834—5 гг.); «Каталогъ славяно-россійскихъ рукописей, принадлежащихъ П. Н. Царскому» (М., 1836; здѣсь П. М. Строевымъ рукописи, числомъ 341, описаны такъ же кратко, какъ и рукописи гр. Ѳ. А. Толстого; въ пополненномъ видѣ тотъ же Строевъ издалъ превосходное описаніе много позже подъ заглавіемъ: «Рукописи славянскія и Россійскія, принадлежащія П. П. Царскому», М., 1848; здѣсь описано весьма подробно, по главамъ 749 рукописей, начиная съ XIV столѣтія, и 194 грамоты). См. еще статью кн. П. П. Вяземскаго: «Библіотека И. Н. Царскаго сверхъ печатнаго каталога» (въ «Памятникахъ древней письменности», 1879 г., вып. IV); «Каталогъ историческимъ памятникамъ, собраннымъ и изданнымъ П. Мухановымъ» (М., 1836; краткій перечень напечатанныхъ имъ памятниковъ въ его изданіяхъ «Памятники XVII в., М., 1834, «Рукопись Жолкѣвскаго», М., 1835 и «Сборникъ Муханова», М., 1836). Тѣ подлинники перечисленныхъ здѣсь граматъ и документовъ, которые сдѣлались собственностью Муханова, перечислены въ другой его брошюрѣ: «Каталогъ актовъ XIV, XV, XVI и XVII вѣка, принесенныхъ въ даръ Моск. Публичному Музею П. А. Мухановымъ» (СПБ., 1865). Въ 1837 г. издана «Опись предметамъ, сохраняющимся при Имп. Академіи Наукъ, въ отдѣленіи, называемомъ «Кабинетъ Петра Великаго» (здѣсь на стр. 37 и далѣе описаны рукописи, печатныя книги и собраніе картъ, плановъ и проч. сего кабинета; 2-е изд., СПБ., 1844); есть также книга Бѣляева, «Кабинетъ Петра Великаго» (2 ч., СПБ., 1793; 2-е изд., 3 ч., СПБ., 1800); въ 1838 г. былъ изданъ каталогъ библіотеки А. Д. Черткова, въ которой не мало славянск. рукописей и проч.; объ этомъ каталогѣ см. ниже. Въ книгѣ: И. Сахарова: «Славяно-русскія рукописи. Отдѣленіе первое» (СПБ., 1839) рукописей описано 45, но въ коллекціи Сахарова ихъ было болѣе 300.

вскорѣ было приступлено къ изданію болѣе полнаго каталога, и было уже отпечатано 9 листовъ, но они не были выпущены въ свѣтъ. Сообщеніе В. Ханыкова: «Дрезденская Королевская Библіотека и хранящіяся въ ней рукописи, относящіяся до русской исторіи», помѣщено въ «Трудахъ Россійской Академіи», 1840 г., кн. III; «Роспись книгамъ и рукописямъ Имп. Россійской академіи» (СПБ., 1840), составлена Перевощиковымъ; кратко описано 138 рукописей и 9 грамотъ. Въ 1842 г. вышелъ въ СПБ. классическій трудъ А. Х. Востокова, «Описаніе русскихъ и словенскихъ рукописей Румянцовскаго музеума», которымъ положено было прочное основаніе критическому и палеографическому описанію славяно-русскихъ рукописей. Оно открыло не только новыя произведенія, но и цѣлые новые роды произведеній древне-русской письменности. Описаніе это, въ которомъ находится 473 №№ рукописей, составило эпоху въ области славяно-русск. Б.; оно ввело совсѣмъ иные пріемы описанія рукописей. Востоковъ первый указалъ на необходимость сличать статьи рукописей съ ихъ подлинниками. Въ 1844 г. при книгѣ: «Истина св. Соловецкой обители» (СПБ., 1844) была издана «Выписка изъ описи библіотеки Соловецкой о старинныхъ книгахъ, писанныхъ и печатанныхъ до книжнаго при патріархѣ Никонѣ исправленія» (это едва ли не первое проникшее въ печать извѣстіе о библіотекѣ Соловецкаго монастыря обнимаетъ—1378 нумеровъ). Въ слѣдующемъ году вышло описаніе «Библіотеки Имп. моск. общества исторіи и древностей россійск.» П. Строева (М., 1845), содержащее въ себѣ 3 части: а) рукописи славянскія и русскія—335 нумеровъ; б) печатныя славяно-русск. книги, до 202 №№, в) книги и рукописи иностранныя—вмѣстѣ съ русскими книгами гражданской печати ихъ немного болѣе тысячи. Много лѣтъ спустя трудами Е. И. Соколова были описаны рукописи и бумаги, накопившіяся въ библ. Общества со времени изданія каталога Строевымъ въ 1845 г. («Библіотека Имп. Общества Исторіи и Древностей Россійскихъ», вып. II, описаніе рукописей и бумагъ, поступившихъ съ 1896 по 1902 г. вкл., М., 1905). По поводу I части труда Строева В. М. Ундольскій напечаталъ свои: «Библіографическія розысканія» (М., 1846). Это, съ одной стороны, рецензія труда Строева, съ другой—рядъ самостоятельныхъ разысканій о памятникахъ древне-русск. письменности. Въ этомъ и до сихъ поръ почти незамѣнимомъ трудѣ Ундольскому, благодаря его обширному знакомству съ греческими источниками, удалось многое разъяснить, не мало сообщить и новаго. Въ «Журналѣ Мин. Нар. Прос.» (1847 г., № 9) Я. И. Бередниковъ помѣстилъ: «Описаніе четырехъ рукописей, хранящихся въ библіотекѣ Тихвинскаго Успенскаго мон.». Въ 1842 г. И. П. Сахаровъ напечаталъ: «Вѣдомость рукописнымъ Кирилловской книгохранительницы до Россійской Исторіи относящимся книгамъ» («Русск. Вѣстникъ», № 12). Въ 1847—48 г. В. М. Ундольскій приготовилъ «Описаніе славян. рукописей Московской патріаршей библіотеки», но выпущено въ свѣтъ оно было только по смерти библіографа (въ «Чтеніяхъ» 1867 г., кн. II), и то лишь описаніе 110 №№. Всего важнѣе здѣсь описаніе Кормчихъ. Этотъ образцовый трудъ носитъ характеръ строго библіографическій, съ пояснительными ссылками на источники; мѣстами есть выписки изъ предисловій, послѣсловій и записей. Въ моск. публичномъ музеѣ въ собраніи рукописей В. М. Ундольскаго хранится полный рукописный экземпляръ этого труда; всѣхъ рукописей въ немъ было описано 980; славянскій отдѣлъ Синодальной библіотеки описанъ весь; сверхъ того, здѣсь имѣются еще матеріалы для исторіи этой библіотеки и другія приложенія. Этотъ трудъ заслуживалъ бы полнаго изданія даже послѣ работъ Викторова, Горскаго и Невоструева. Дальше идутъ слѣдующіе труды: А. Артемьевъ, «Каталоги библіотеки моск. синодальной типографіи» (во «Временникѣ общ. исторіи и древн. Росс.», 1851, кн. XI); А. Артемьевъ, «Историческія рукописи библіотеки казанскаго университета» (въ «Журналѣ Мин. Нар. Просв.», 1852, № 9; 1854, №№ 7—8; 1856, № 5 и 6; по смерти автора вновь изданы Е. Е. Замысловскимъ, СПБ., 1882; описаніе самыхъ рукописей очень кратко, но выдержки изъ нихъ любопытны и для важныхъ статей обстоятельны); Я. И. Бередниковъ, «О нѣкоторыхъ рукописяхъ, хранящихся въ монастырскихъ и др. библіотекахъ» (въ «Журн. Мин. Нар. Просв.», 1858 г., № 6; дополненіемъ къ этой статьѣ служитъ: «Указаніе на нѣкоторыя рукописи Новгородскихъ церквей и монастырей», Куприянова, въ «Журн. Мин. Нар. Пр.», 1853, № 12); Славяно-русская библіотека Егора Васильевича Трехлѣтова (въ «Ярославск. Губернск. Вѣдомостяхъ», 1855 г., №№ 23—36, 1856 г., №№ 13—24, 43—52, и 1857 г. №№ 1—19); «Указатель для обозрѣнія Московской Патріаршей (нынѣ Синодальной) Ризницы и Библіотеки», составленный архим. Саввою (М., 1855); здѣсь кратко описаны только самыя важныя рукописи Синодальной библіотеки. Новое изданіе этого труда было сильно пополнено, всѣ рукописи были вновь описаны очень кратко А. Е. Викторовымъ по просьбѣ издателя. Оттискъ вышелъ подъ заглавіемъ: «Алфавитный указатель Славянскихъ рукописей Московской Синодальной библіотеки», М., 1858. Это самое удобное описаніе синодальныхъ рукописей для скорыхъ справокъ; оно въ ходу и донынѣ). Въ 1855 г. къ 100-лѣтнему юбилею моск. университета профессорами его были изданы «Матеріалы для исторіи письменъ восточныхъ, греческихъ, римскихъ и славянскихъ» (М.), въ которыхъ важна статья Ѳ. И. Буслаева, «Палеографическіе и филологическіе матеріалы для исторіи письменъ славянскихъ, собранные изъ XV рукописей московской Синодальной библіотеки съ приложеніемъ 22 литогр. снимковъ», превосходно исполненныхъ. Дополненіе И. Срезневскаго къ труду Буслаева—въ «Матеріалахъ для сравнительнаго словаря и грамматики» (СПБ., 1856, т. III, стр. 561—571); Горскій и Невоструевъ издали «Описаніе славянскихъ рукописей Моск. Синодальной библіотеки» (5 т., М., 1855—69; безспорно самый важный и обширный послѣ востоковскаго описанія Румянцевскаго музея критико-библіографическій трудъ; описаніе рукописей сопровождается разборомъ памятниковъ въ отношеніи къ содержанію и языку, а при разборѣ переводовъ—и въ отношеніи къ правильности передачи подлинника. Изслѣдовано и объяснено все, что заслуживаетъ особеннаго вниманія, какъ въ главномъ содержаніи рукописей, такъ и во вставочныхъ статьяхъ и приписках). Всесторонняя оцѣнка этого труда сдѣлана И. И. Срезневскимъ и А. Ѳ. Бычковымъ въ «Отчетѣ о первомъ присужденіи Ломоносовской преміи» (СПБ., 1868). Рецензія Срезневскаго важна еще тѣмъ, что въ видѣ приложенія къ ней данъ «Списокъ рукописей Синодальной библіотеки по новому счету», съ показаніемъ прежнихъ №№ рукописей, а также указатель писателей и книгъ ко всѣмъ 5 томамъ «Описанія». Послѣдній, 6-ой, оставшійся въ рукописи томъ нынѣ печатается и будетъ выпущенъ въ свѣтъ. По поводу рецензіи на этотъ важный библіографическій трудъ К. И. Невоструевымъ въ VII т. «Сборника Отдѣленія русск. яз. и словесн.» 1870 г. была помѣщена отвѣтная статья:

«Разсмотрѣніе рецензій, явившихся на Опис. рукоп. Син. Б-ки». Въ 1856 г. краткія описанія отдѣльныхъ рукописей, принадлежавшія перу Востокова и разбросанныя по разнымъ изданіямъ, были собраны въ одно цѣлое и напечатаны въ «Ученыхъ Запискахъ» по 2 отд. Акад. Наукъ (1856 г., т. II); впослѣдствіи онѣ были перепечатаны въ «Филологическихъ Наблюденіяхъ» Востокова (СПБ., 1865). Составленное Куприяновымъ «Обозрѣніе пергаменныхъ рукописей Новгородской Софійской библіотеки» (СПБ., 1857) не велико по объему, но даетъ обстоятельныя извлеченія текстовъ для филологическихъ и историческихъ цѣлей. «Рукописи графа А. С. Уварова», томъ II: «Памятники словесности» (выпускъ 1-й, СПБ., 1858)—начало огромнаго предпріятія, задуманнаго графомъ вмѣстѣ съ М. И. Сухомлиновымъ: гр. Уваровъ долженъ былъ издавать памятники историческіе, а Сухомлиновъ—словесные. Изданіе ограничилось однимъ лишь выпускомъ, въ коемъ были напечатаны изслѣдованіе Сухомлинова о сочиненіяхъ Кирилла Туровскаго и тексты его проповѣдей. Много лѣтъ спустя графиня Пр. С. Уварова напечатала объемистое описаніе всѣхъ рукописей: Архимандритъ Леонидъ, «Систематическое описаніе Славяно-россійскихъ рукописей собранія графа А. С. Уварова». Въ четырехъ частяхъ. Со включеніемъ 750 №№ собранія И. Н. Царскаго, описанныхъ П. М. Строевымъ въ алфавитномъ порядкѣ (части I и II, М., 1893; ч. III и IV, М., 1894; описано 2250 рукописей); ч. V, «Акты Историческіе», описанные И. М. Катаевымъ и А. К. Кабановымъ подъ ред. проф. М. В. Довнаръ-Запольскаго (1905). Оцѣнку этого труда см. въ ст. проф. М. Н. Сперанскаго въ «Археологич. Изв. и Замѣткахъ», 1894 г., №№ 3—4 и отдѣльно (М., 1894). Далѣе Арх. Варлаамъ, «Описаніе сборника XV стол. Кириллo-Бѣлозерск. мон.» (СПБ., 1858; описаніе обстоятельное, со многими выдержками и приложеніями); арх. Амфилохій, «Описаніе Воскресенской Новоіерусалимской библіотеки съ приложеніемъ снимковъ (М., 1875. Это описаніе по частямъ было исполнено еще въ 1858 г. и напечатано въ VII—VIII т. «Извѣстій по II отд. Академіи Наукъ»; потомъ оно было дополнено авторомъ и издано вновь. Характеръ описанія—инвентарный; рецензія И. И. Срезневскаго въ «Отчетѣ о 20 присужд. Уваров. нагр.» 1878); арх. Леонидъ (Кавелинъ), «Описаніе славяно-русск. рукописей книгохранилища Воскресенскаго, Новый Іерусалимъ именуемаго, монастыря» (М., 1870; трудъ краткій, но во многомъ пополняющій свѣдѣнія, изложенныя у архим. Амфилохія); П. А. Лавровскій, «Описаніе семи рукописей С.-Петербургской Публичной библіотеки» (М., 1859; трудъ замѣчательный въ филологическомъ и историко-бытовомъ отношеніяхъ, но авторъ не упускалъ изъ виду и библіографической стороны дѣла). Новыя поступленія публичной библ. перечисляются въ «Отчетахъ». Имѣются отчеты за 1808—1812 гг., 1814, 1815, 1816 и 1817 гг. Послѣ значительнаго перерыва, съ 1850 года отчеты выходятъ ежегодно. Болѣе замѣчательные отчеты: за 1852 г. (пріобрѣтены «Древлехранилище» Погодина и собраніе Коробанова), 1860 (собраніе Трехлѣтова), 1863 (часть собранія И. П. Сахарова), 1868 (собранія Гильфердинга и Карамзина), 1873 (собраніе Гильфердинга), 1883 (собраніе еп. Порфирія), 1898 (собраніе старообрядческихъ рукописей Богданова), 1891 (рукописи южно-славянск. Верковича), 1894 (рукописи Ѳ. И. Буслаева), 1895 (коллекція Сарафова и часть книгъ собранія Верковича). Архим. Варлаамъ, «Обозрѣніе рукописей собственной библіотеки преподобн. Кирилла Бѣлозерскаго» (въ «Чтеніяхъ Моск. Общ. Ист. и Древн. Росс.», 1860 г., кн. 2); арх. Макарій, «Обозрѣніе древнихъ рукописей и книгъ церковныхъ въ Новгородѣ и его окрестностяхъ» (въ «Чтеніяхъ Моск. Общ. Исторіи и Древ. Росс.», 1861 г., кн. II); «Описаніе рукописей, принадлежащихъ Археогр. комиссіи» (СПБ., 1862; описаны три сборника и одна родословная книга; есть извлеченія. Описаніе не продолжалось). Продолженіемъ его можетъ служить трудъ П. И. Савваитова: «Описаніе пяти рукописей, принадлежащихъ Археограф. комиссіи» (въ «Лѣтописяхъ» 1862—63, вып. II, СПБ., 1864; инвентарный каталогъ по главамъ). Смирновъ, «Описаніе рукописныхъ сборниковъ Новгородской Софійской библіотеки» (СПБ., 1865; описаніе перечневое, но съ изложеніемъ содержанія тѣхъ статей, которыя могутъ имѣть историческій или литературный интересъ); Архим. Леонидъ, «Обозрѣніе рукописей и старопечатныхъ книгъ въ книгохранилищахъ монастырей, городскихъ и сельскихъ церквей Калужской епархіи» (изъ «Чтеній въ Моск. Общ. Ист. и Древн. Росс.», 1865 г., № 4); С. Никольскій, «Древнія книги въ Ризположенской церкви на Золотыхъ Воротахъ во Владимірѣ» («Владимірскія Губернск. Вѣдом.», 1868, № 13). «Описаніе книгъ и рукописей, пожертвованныхъ въ Кіевскую Духов. Академію Е. В. Барсовымъ» (Кіевъ, 1868; краткій инвентарный каталогъ); «Славяно-русск. рукописи В. М. Ундольскаго», описанныя самимъ составителемъ и бывшимъ владѣльцемъ собранія съ № 1 по 579. Съ приложеніемъ очерка собранія В. М. Ундольскаго, написаннаго А. Е. Викторовымъ (М., 1870), образцовый по обстоятельности, при всей своей сжатости, библіографическій трудъ. Богатое собраніе рукописей, составлявшееся В. М. Ундольскимъ въ теченіе всей его жизни, и по характеру своему выдѣляется изъ массы нашихъ коллекцій, которыя большею частью составлялись какъ-то случайно, безъ заранѣе обдуманнаго плана; собраніе же Ундольскаго составлено систематически, подобно очень немногимъ изъ нашихъ собраній, каковы, наприм., румянцевское и буслаевское. Обладая обширными библіографическими свѣдѣніями по древне-русской письменности, Ундольскій задался мыслью составить такое собраніе, которое по возможности совмѣщало бы въ себѣ полный кругъ матеріаловъ по всѣмъ отраслямъ древне-русской литературы и исторіи. Ундольскій успѣлъ описать только 579 № изъ своего собранія (всѣхъ же рукописей болѣе 1350). Пробѣлъ этотъ восполняется очеркомъ А. Е. Викторова: «Каталогъ славяно-русскихъ рукописей, пріобрѣтенныхъ Моск. публичн. музеемъ въ 1868 г. послѣ Д. В. Пискарева» (М., 1871; каталогъ, при всей сжатости своей, очень обстоятельный). О другихъ поступленіяхъ въ Музей можно найти свѣдѣнія въ его «Отчетахъ» съ основанія музея въ Москвѣ 1862 г. (собранія Ланскаго, Норова, Большакова и др.); въ 1865 г. (коллекція Ешевскаго, граматы и акты Муханова), за 1867—1869, 1870—1872 (библіотека Лукашевича, рукописи Н. Попова и др.), 1873—1875, 1876—1878, 1879—1882 (собранія рукописей А. Попова, Дурова, Сулакадзева), 1883—1885 (рукописи Ѳ. И. Буслаева), 1886—1888 (коллекція Горелина), 1889—1891 (много отдѣльныхъ интересныхъ поступленій), 1892—1894 (собраніе рукописей, пріобрѣтенное отъ румынскихъ книготорговцевъ бр. Шарага); 1896—8 (отдѣльныя поступленія), 1899 (собр. Н. Протасова) и 1904 (собр. Н. С. Тихонравова); есть отчеты и за послѣдующее время. П. Гильтебрандтъ, «Рукописное отдѣленіе Виленской Публичной Библіотеки» (вып. I, «Церковно-славянск.

рукописи»; II; «русскіе пергамены» (Вильна, 1871; есть любопытныя выдержки и извлеченія); А. Н. Поповъ, «Описаніе рукописей и каталогъ книгъ церковной печати библіотеки А. И. Хлудова» (М., 1872; къ нему «Первое прибавленіе», М., 1875; трудъ образцовый по богатству содержанія, точности и тщательности обработки, но доступный не каждому изслѣдователю, потому что былъ напечатанъ въ числѣ только 100 экземпляровъ и въ продажу не поступалъ. Изъ нѣкоторыхъ рукописей выписаны цѣликомъ статьи, или неизвѣстныя, или извѣстныя по какому-нибудь другому изводу или по неудовлетворительному списку). Е. В. Барсовъ, «Описаніе рукописей и книгъ, хранящихся въ Выголексинской библіотекѣ» (СПБ., 1874; краткій каталогъ, съ нѣкоторыми замѣчаніями и очень немногими выписками). Н. И. Петровъ, «Описаніе рукописей Церковно-Археологическаго Музея при Кіевской Духовной Академіи» (вып. 1—3, Кіевъ, 1875 — 79; замѣчательно по попыткамъ автора опредѣлить источники нѣкоторыхъ произведеній древне-русской письменности); дополненіемъ можетъ служить В. Березина, «Описаніе рукописей Почаевской лавры, хранящихся въ библіотекѣ же музея при Кіевской духовн. Академіи» (Кіевъ, 1884). А. Е. Викторовъ, «Описаніе записныхъ книгъ и бумагъ старинныхъ дворцовыхъ приказовъ, 1584—1725» (3 вып., М., 1877—1906; превосходный библіогр.-археолог. трудъ). Кн. П. П. Вяземскій, «Обзоръ моск. книгохранилищъ» (СПБ., 1877). Іером. Арсеній (Лобовиковъ), «Описаніе славянскихъ рукописей библіотеки Свято-Троицкой Сергіевой лавры» (М., 1878—79; описаны всѣ рукописи библіотеки подробно по статьямъ и въ сличеніи другъ съ другомъ; весь трудъ исполненъ іером. Арсеніемъ). Хорошимъ пополненіемъ этого труда служитъ брошюра архим. Леонида, «Славянскія рукописи, хранящіяся въ ризницѣ Свято-Троицкой Сергіевой Лавры» (М., 1880; здѣсь описано 22 рукописи). И. Шляпкинъ, «Опись рукописей и книгъ музея археологической комиссіи при псковскомъ губернск. статистическ. комитетѣ» (Псковъ, 1879). А. Викторовъ, «Собраніе рукописей В. И. Григоровича» (М., 1879). Д. И. Прозоровскій, «Опись древнихъ рукописей, хранящихся въ Музеѣ Имп. Русскаго Археологическаго Общества» (СПБ., 1879). П. Петровъ, «Книгохранилище Чудова монастыря» (СПБ., 1879). Въ 1879 г. въ «Приложеніяхъ къ Православному Собесѣднику» начато печатаніемъ: «Описаніе рукописей Соловецкаго монастыря, находящихся въ библіотекѣ Казанской духовной академіи» (отдѣльно вышло 3 части, Казань, 1881—98; описаніе обстоятельное, съ выдержками и историко-литературными разысканіями и указаніями: велось подъ руководствомъ проф. И. Я. Порфирьева. Изъ 1600 №№ Соловец. библ. описано 894 нумера. Большая часть ихъ принадлежитъ къ XVI—XVIII столѣтіямъ). И. Шляпкинъ, «Описаніе рукописей Суздальскаго Спасо-Евфиміева монастыря» (СПБ., 1880); М. Лилеевъ, «Описаніе рукописей библіотеки Черниговской Духовной Семинаріи» (СПБ., 1880); А. Е. Викторовъ, «Описаніе рукописей П. И. Севастьянова» (М., 1881); его же, «Описаніе рукописей И. Д. Бѣляева» (М., 1881); его же, «Собраніе историко-юридическихъ актовъ» (М., 1881); «Каталогъ Россійскимъ рукописнымъ книгамъ библіотеки Новгородскаго Софійскаго собора. Съ предисловіемъ П. Н. Тихонова» (СПБ., 1881); «Охранный каталогъ славяно-русскихъ рукописей А. А. Титова, въ городѣ Ростовѣ, Ярославской губ.» (6 вып., М., 1881—96; обнимаетъ 1680 нумеровъ. Коллекція Титова богата преимущественно памятниками мѣстной старины). Всѣ рукописи собранія Титова описаны самимъ собирателемъ, пожертвованы въ Императорскую публичную библіотеку въ С.-Петербургѣ и напечатаны слѣдующія части его подробнаго каталога, подъ заглавіемъ: «Описаніе Славяно-русскихъ рукописей, находящихся въ собраніи А. А. Титова» (Томъ I, часть I: «Св. Писаніе», «Толкованіе Св. Писанія» и «Каноническое Право», СПБ., 1893, часть II: «Книги богослужебныя», 1901; томъ II, «Отцы Церкви», М., 1900). Ф. Н. Добрянскій, «Описаніе рукописей Виленской Публ. Библіотеки, церковно-славянскихъ и русскихъ» (Вильна, 1882. Рукописи по большей части западно-русскаго происхожденія, поступившія изъ Супрасльскаго м-ря, всего описано 329 №№). Іером. Іосифъ, «Опись рукописей, перенесенныхъ изъ библіотеки Іосифова монастыря въ библіотеку Моск. Духовной Академіи» (Москва, 1882. Это только часть Волоколамскихъ рукописей; другая и болѣе значительная, описаніе коей, сдѣланное Е. И. Соколовымъ, еще не напечатано, хранится въ моск. епархіальной библіотекѣ). А. Ѳ. Бычковъ, «Описаніе церковно-славян. и русск. рукописныхъ сборниковъ Имп. Пуб. библ.» (часть I, СПБ., 1882. Трудъ цѣнный. Описанъ 91 сборникъ изъ древлехранилища Погодина. Приведены отрывки; нѣкоторые небольшіе памятники напечатаны цѣликомъ). Н. Барсуковъ, «Рукописи Археографической Комиссіи» (СПБ., 1882; описаніе 229 рукописей по всѣхъ отдѣламъ древне-русской письменности. Въ 1907 г. вышло первое прибавленіе, составленное Н. И. Сидоровымъ; описано двадцать три рукописи №№ 230—252, преимущественно историческаго характера). М. Г. Курдюмовъ, «Описаніе актовъ, хранящихся въ архивѣ И. Археографической Комиссіи» (СПБ., 1907; описаны акты, поступившіе изъ кіевск. казенн. палаты, изъ черниговск. губернск. правленія, собранія П. М. Строева и поступившіе отъ разныхъ учрежденій и лицъ). А. Е. Викторовъ, «Государственное Древлехранилище въ теремахъ Московскаго Кремлевскаго Дворца» (СПБ., 1882, въ «Памятникахъ И. Общ. Любит. Древн. Письменн.», Краткій перечень). Арх. Леонидъ, «Свѣдѣніе о славянскихъ рукописяхъ, поступившихъ изъ Св.-Троицкой Сергіевой Лавры въ библіотеку Троицкой Духовной Семинаріи въ 1747 г.», нынѣ находящихся въ Московск. Духовной Академіи (вып. I—II, М., 1887. Описано 211 рукописей, изъ коихъ 8 пергам. 9-ая—«Лѣтописецъ Троицкій»—сгорѣла въ Обществѣ Ист. и Др. росс. въ 1812 г.); «Описаніе нѣкоторыхъ южно-русскихъ и западно-русскихъ рукописей, находящихся въ рукописномъ собраніи Е. В. Барсова» («Чтенія въ Моск. Общ. Истор. и Древн. Росс.», 1884, кн. 2); «Краткій обзоръ собранія рукописей, принадлежащаго преосв. епископу Порфирію и нынѣ хранящагося въ Имп. Публичн. Б-кѣ» (СПБ., 1885; болѣе всего южно-славянск. рукописей; собраніе чрезвычайно важное). Дмитріевскій, «Описаніе рукописей и книгъ, поступившихъ въ церковно-археологическій музей при Кіевской дух.-нѣжинской академіи изъ греч. Михайло-архангельской церкви» (въ «Трудахъ Кіевской Духовной Акад.», 1885 г., № 4 и далѣе); «Описаніе рукописей Ростовскаго Музея церк. древностей». Составилъ А. А. Титовъ (Ярославль, 1886—89. Вышло въ 2 и 3 выпускахъ изданія: «Ростовск. Музей церковныхъ древностей»). И. В. Миловидовъ, «Содержаніе рукописей, хранящихся въ Архивѣ Ипатьевскаго монастыря» (выпуски I и II, Кострома, 1887—88. Рукописей мало, болѣе всего граматъ и актовъ). И. Херсонскій, «Описаніе старинныхъ рукописей,

хранящихся въ архивѣ Макарьевскаго Унженскаго монастыря Костромской губ.» (Кострома, 1887). А. А. Титовъ, «Рукописи Славянскія и Русскія, принадлежащія П. А. Вахрамѣеву» (вып. I, М., 1888; вып. II, М., 1892; вып. III, Сергіевъ Посадъ, 1892; вып. IV, Сергіевъ Посадъ, 1897; вып. V, 1906, и VI, 1907. Собраніе очень важное и полное; нынѣ перешло въ Москву въ Историческій Музей). В. С. Иконниковъ, «Новыя коллекціи рукописей въ Россіи» (Кіевъ, 1890). С. А. Бѣлокуровъ, «Матеріалы для русск. исторіи» (М., 1888. Библіотека и архивъ Соловецкаго монастыря, послѣ осады 1676 г., Моск. Печатный Дворъ въ 1649 г. и проч.—состояніе ихъ и ихъ книжныя богатства по современнымъ описямъ). С. Л. Штаншицкій, «Библіотека в. кн. Литовскаго въ Вильнѣ въ 1510 г.» (въ «Библіографѣ», 1888 г. № 1, перечень). Г. Крыжановскій, «Рукописныя Евангелія Кіевскихъ книгохранилищъ. Изслѣдованіе языка и сравнительная характеристика текста» (Кіевъ, 1889. Полезное описаніе ряда рукописныхъ Евангелій XIII—XVI стол.). В. Щепкинъ, «Собраніе рукописей, книгъ старой печати, иконъ и крестовъ И. Л. Силина» (М., 1880). В. Н. Мочульскій, «Описаніе рукописей В. И. Григоровича» (Одесса, 1890, вып. 1. Описаніе 54 №№ рукописей словенскихъ и русскихъ и 10 №№ на разныхъ языкахъ; болѣе значительная по числу и столь же важная часть рукописей Григоровича поступила въ Москву въ Публичный Музей; см. описаніе ихъ, сдѣланное А. Е. Викторовымъ, и брошюру А. А. Кочубинскаго, «Рукописи В. И. Григоровича», Варшава, 1880). А. Е. Викторовъ, «Описи рукописныхъ собраній въ книгохранилищахъ Сѣверной Россіи» (СПБ., 1890; весьма важное пособіе, содержитъ перечни рукописей въ 14 монастыряхъ, 2 соборахъ и 3 семинаріяхъ; кромѣ того, описаны рукописи музея въ Петрозаводскѣ. Всѣхъ рукописей описано свыше 2200). С. Мамѣевъ, «Рукописи библіотеки Тобольскаго Губернск. Музея» (вып., I и II, 1894—6). М. Н. Сперанскій, «Описаніе рукописей Тверскаго Музея» (вып. I, М., 1891; вып. II, Тверь, 1904). И. А. Бычковъ, «Каталогъ собранія славяно-русскихъ рукописей П. Д. Богданова» (вып. I, СПБ., 1881, вып. II, СПБ., 1893. Цѣнное собраніе старообрядческихъ рукописей). Н. И. Петровъ, «Описаніе рукописныхъ собраній, находящихся въ г. Кіевѣ» (вып. I., М., 1891; вып. II, М., 1897; вып. III, М., 1901). Арх. Леонидъ, «Рукописи Сербскаго письма XIII—XVIII вѣка, находящіяся въ библіотекахъ Московской губ.» (изъ «Чтеній въ Моск. И. Общ. Ист. и Др. Росс.» 1891 г.). Хр. М. Лопаревъ, «Описаніе рукописей И. Общества Любителей Древней Письменности» (части I—III, СПБ., 1892—9. Описаніе большого и цѣннаго собранія Общества, исполненное весьма тщательно по статьямъ и съ многочисленными выписками текстовъ). А. А. Титовъ, «Книгописныя собранія въ провинціи» (I. Собраніе преосвящ. Амфилохія, еп. Угличскаго, М., 1892). А. Р. (одосскій), «Рукописи и старопечатныя церковно-славянскія книги, поступившія въ библіотеку СПБ. Духовной Академіи въ 1891 и 1892 годахъ» (СПБ., 1893); А. С. Родосскій, «Описаніе 432-хъ рукописей, принадлежащихъ С.-Петербургской Духовной Академіи и составляющихъ ея первое по времени собраніе» (СПБ., 1894). Е. В. Пѣтуховъ, «Матеріалы и замѣтки изъ исторіи древней русской письменности» (I—III, Кіевъ, 1894). Св. Г. І. Истоминъ, «Опись книгъ Библіотеки Московскаго Успенскаго Собора» (М., 1895). Е. В. Пѣтуховъ, «Замѣтки о нѣкоторыхъ рукописяхъ, хранящихся въ библіотекѣ Истор.-филолог. Института кн. Безбородко» (Кіевъ, 1895; здѣсь описано, между прочимъ, небольшое собраніе рукописей С. П. Шевырева). Исчерпывающее описаніе всѣхъ рукописей было дано позднѣе: «Описаніе рукописей Библіотеки Историко-филологическаго Института князя Безбородко въ г. Нѣжинѣ» подъ ред. М. Н. Сперанскаго (М., 1900; дополненіемъ служитъ изданная имъ же брошюра: «Рукописное собраніе Библіотеки Историко-филологическаго Института князя Безбородко въ г. Нѣжинѣ. Пріобрѣтенія 1901—1905 гг.», Нѣжинъ, 1905). «Библіотека Моск. Синодальной Типографіи» (часть I, рукописи, вып. 1, «Сборники» описалъ Александръ Орловъ, М., 1896; вып. 2, «Сборники и Лексиконы» описалъ Валерій Погорѣловъ, М., 1899; вып. 3, «Псалтыри», его же, М., 1901; вып. 4, «Матеріалы и оригиналы Вѣдомостей 1702—27 гг.», его же, М., 1903; вып. 5, описалъ А. А. Покровскій, «Календари и Святцы», съ приложеніемъ его статьи: «Календари въ Россіи», М., 1911). В. Т. Георгіевскій, «Флорищева пустынь. Историко-археологическое описаніе» (Вязники, 1896). А. И. Яцимирскій, «Опись старинныхъ славянскихъ и русскихъ рукописей собранія П. И. Щукина» (М., вып. I, 1896; вып. II, 1897). Описаніе тщательное съ выписками текстовъ и библіографическими ссылками; остановилось почти въ серединѣ, и еще много цѣнныхъ рукописей собранія П. И. Щукина въ Москвѣ остается неописаннымъ и потому неизвѣстнымъ. Основаніе Щукинскому Музею было положено въ 1892 г.; въ 1905 г. Музей, какъ пожертвованіе, перешелъ въ собственность Историческаго Музея, хотя и представляетъ совершенно раздѣльную отъ Историческаго Музея собственность (краткое описаніе Щукинскаго Музея вышло отдѣльнымъ изданіемъ въ Москвѣ въ 1895 г.). С. Муретовъ, «Описаніе рукописей библіотеки Виленской Духовной Семинаріи» (изъ «Чтеній въ Моск. Общ. Ист. и Древн. Росс.», 1897 г., кн. 3); И. А. Бычковъ, «Каталогъ собранія рукописей Ѳ. И. Буслаева, нынѣ принадлежащихъ И. Публичной Библіотекѣ» (СПБ., 1897; сжато, но тщательно составленное описаніе рукописей образцово, какъ всѣ вообще печатные труды И. А. Бычкова). Собраніе Буслаева поступило въ Имп. Публ. библіотеку въ числѣ 98 рукописей, относящихся къ XV—XIX стол.; оно немногочисленно, но цѣнно по подбору и имѣетъ громадное значеніе для изученія древне-русской литературы и искусства. Е. И. Соколовъ, «Опись 24 рукописей Ѳ. И. Буслаева, нынѣ принадлежащихъ Библіотекѣ Импер. Моск. Университета» (М., 1900); А. И. Соболевскій, «Каталогъ Славяно-русской Палеографической Выставки въ Археологическомъ Институтѣ» (СПБ., 1900; перечислены рукописи, старопечатныя книги, листы, и снимки съ рукописей); И. А. Бычковъ, «Каталогъ собранія рукописей П. И. Савваитова, нынѣ принадлежащихъ Имп. Публичной Библіотекѣ» (вып. I, СПБ., 1900; вып. II, 1902). Вс. И. Срезневскій, «Свѣдѣнія о рукописяхъ, печатныхъ изданіяхъ и другихъ предметахъ, поступившихъ въ Рукописное Отдѣленіе Библіотеки И. Академіи Наукъ въ 1900 и 1901 годахъ» (СПБ., 1902); «Приложеніе 1-е» (1903); то же—въ 1902 г. (1903); «Приложеніе. Рукописи и книги, пріобрѣтенныя В. И. Срезневскимъ во время поѣздки въ Вологодскую, Олонецкую и Пермскую губерніи» (1905). То же—въ 1903 г. (1904). То же—въ 1904 г. (1907). Это — одинъ изъ важнѣйшихъ библіографическихъ трудовъ послѣдняго времени; справедливую оцѣнку его см. въ разныхъ выпускахъ труда проф. В. Н. Перетца, «Нов. труды по источниковѣдѣнію древне-русской литературы» (1905 г. и далѣе). Прекраснымъ дополненіемъ къ этимъ «Свѣдѣніямъ» и какъ приложенія къ нимъ служатъ нижеперечисленные отчеты: Вс. И. Срез-

невскій, «Отчетъ Отдѣленію русск. яз. и словесности Имп. Ак. Н. о поѣздкѣ въ Вологодскую губернію» (СПБ., 1903); «о поѣздкѣ въ Олонецкую, Вологодскую и Пермскую губерніи» (СПБ., 1904); «Поѣздка въ Петрозаводскъ и Заонежье» (СПБ., 1904). «Описаніе рукописей князя Павла Петровича Вяземскаго» (СПБ., 1902); это собраніе занимаетъ по значенію мѣсто рядомъ съ Буслаевскимъ, а иными №№ и превосходитъ послѣднее). «Описаніе рукописей, принадлежащихъ П. Ѳ. Симсону» (Тверь, 1903. Собраніе небольшое, но имѣющее свою цѣну); А. И. Никольскій, «Описаніе рукописей, хранящихся въ Архивѣ Святѣйш. Правит. Синода. Томъ I. Рукописи богослужебныя» (СПБ., 1904. Т. II, вып. I, 1906, в. II, 1910. Оцѣнку см. въ указанномъ трудѣ проф. Перетца); «Охранная Опись рукописнаго отдѣленія библіотеки Имп. Академіи Наукъ I. Книги Св. Писанія» (СПБ., 1905. Тщательное, сжатое описаніе съ образцами языка и письма, составл. хранителемъ Отдѣленія Вс. И. Срезневскимъ). Пополненіемъ его служитъ новое изданіе, начало коего уже въ рукахъ ученыхъ: В. И. Срезневскій и Ѳ. И. Покровскій, «Описаніе Рукописнаго Отдѣленія Библіотеки Имп. Академіи Наукъ.—I. Рукописи. Томъ I. I. Книги Св. Писанія и II. Книги богослужебныя» (СПБ., 1910). Проф. Д. И. Абрамовичъ, «Описаніе рукописей С.-Петербургской Духовн. Академіи. Софійская библіотека» (вып. I, СПБ., 1905; вып. II, «Четьи-Минеи, Прологи, Патерики», 1907; вып. III, Подробное описаніе, оцѣненное проф. В. Н. Перетцомъ). И. Е. Евсѣевъ, «Описаніе рукописей, хранящихся въ Орловскихъ древлехранилищахъ» (вып. I, Орелъ, 1905; вып. II, Орелъ, 1906; вып. III, Орелъ, 1907. Цѣнно какъ мѣстное собраніе). «Воронежскій Губернскій Музей. Рукописи и Воронежскіе Акты. Вып. I» (Воронежъ, 1905). Н. П. Поповъ, «Рукописи Московской Сунодальной (Патріаршей) Библіотеки» (вып. I, Новоспасское собраніе, М., 1905; вып. II, Симоновское собраніе, 1910). «Краткое описаніе рукописей Церковно-историч. Древлехранилища при Братствѣ св. бл. Вел. Кн. Александра Невскаго» (вып. I, Владиміръ, 1906). С. И. Масловъ, «Описаніе рукописей Историческ. Общества Нестора Лѣтописца» (Кіевъ, 1908). Г. З. Кунцевичъ, «Опись рукописей Тихвинскаго Успенскаго монастыря» (СПБ., 1908. Краткія выписки изъ казенной описи). Св. В. Трипольскій, «Полтавское Епархіальное Древнехранилище» (Полтава, 1909). С. И. Масловъ, «Обзоръ рукописей библіотеки И. Университета Св. Владиміра» (Кіевъ, 1910; знакомитъ съ отдѣломъ южно-русскихъ рукописей. Прекрасное дополненіе къ Описаніямъ рукописей, хранящихся въ Кіевѣ, проф. Н. И. Петрова).

Обозрѣніе главнѣйшихъ описаній рукописей въ библіотекахъ у южныхъ и западныхъ славянъ и на Западѣ Европы. И. И. Срезневскій, «Древніе Памятники письма и языка юго-западныхъ славянъ» (IX—XII вв. Общее повременное обозрѣніе съ замѣтками о памятникахъ, доселѣ бывшихъ неизвѣстными, СПБ., 1865. Обзоръ памятниковъ, съ необходимыми выписками. Трудъ неправильно забытый, весьма полезный); Dr. V. Jagić, «Opisi i izvodi iz nekoliko Južno-slovinskih rukopisa». U Zagrebu (I—II, 1874. III, 1877. Рядъ очень цѣнныхъ по новизнѣ данныхъ южно-славянскихъ текстовъ); Стојановић, «Стари Српски записи и натписи» (Београд, 1902, Књига I, Споменици на Српскомъ језику; кн. II, 1903, и книга III, 1905. Въ «Зборник за историју, језик и књижевност Српскога народа». Цѣнный сборникъ записей и приписокъ на древнихъ сербскихъ рукописяхъ). Ср. замѣтку А. И. Яцимирскаго, «Изъ палеографическихъ наблюденій надъ записями старыхъ сербскихъ рукописей» (въ «Извѣстіяхъ Отдѣл. русск. яз. и слов. Имп. Ак. Н.», 1903, т. VIII, кн. 1); М. Н. Сперанскій, «Сербская Церковная б—ка XVII вѣка» (Харьковъ, 1904; изъ «Сборника статей, посвящ. проф. М. С. Дринову); М. Соколовъ, «Матеріалы и замѣтки по исторіи старинной славянской литературы» (вып. I, Москва, 1888). А. И. Яцимирскій, «Изъ славянскихъ рукописей. Тексты и замѣтки» (М., 1898); С. М. Кульбакина, «Отчетъ Отдѣленію русск. яз. и слов. Имп. Академіи Наукъ о занятіяхъ» (СПБ., 1901); «Описаніе славянскихъ рукописей Ватиканской библіотеки», составленное М. К. Бобровскимъ, въ V т. «Scriptorum veterum nova collectio e Vaticanis codicibus» (Римъ, 1820; см. на стр. 101—111); С. Шевыревъ, «О словенскихъ рукописяхъ Ватиканской библіотеки» (въ «Журн. Мин. Нар. Просв.», 1839, № 5; описаніе ихъ первоначально было составлено въ прошломъ вѣкѣ библіотекаремъ Ватикана Ассемани, потомъ гораздо исправнѣе извѣстнымъ М. Бобровскимъ, см. выше). Н. Ѳ. Красносельцевъ, «Свѣдѣнія о нѣкоторыхъ литургическихъ рукописяхъ Ватиканской Библіотеки» (Казань, 1885). Въ 1841 г. П. М. Строевъ издалъ книгу покойнаго брата своего Сергѣя Строева: «Описаніе памятниковъ славяно-русской литературы, хранящихся въ публичныхъ библіотекахъ Германіи и Франціи» (М.; всѣхъ рукописей описано 72; къ книгѣ приложена замѣтка А. Востокова о памятникахъ славяно-русской живописи, находящихся въ Германіи и Франціи; перечень такихъ рукописей былъ составленъ Луи Пари въ журн. «Cabinet historique», 1857, № 4). Рукописи, упоминаемыя С. Строевымъ, описаны еще Я. Бередниковымъ въ «Жур. Мин. Нар. Пр.», ч. XXII. П. Мартыновъ, «Les Manuscrits slaves de la Bibliothèque Impériale de Paris avec un calque» (П., 1858. Прекрасное дополненіе къ труду С. Строева. Извлеченіе изъ этой книги было помѣщено въ «Библіографическихъ Запискахъ», 1858, № 7). Ѳ. Булгаковъ и И. Мартыновъ, «Славяно-русскія рукописи парижской библіотеки, съ выписками изъ нихъ» (въ «Памятникахъ Древн. Письменн.», 1879 г., IV; 71—95); М. И. Сухомлиновъ, «Изъ Берлина» («Русск. Вѣстникъ», 1859, т. XXI, № 9, май, кн. 1; о книгахъ и рукописяхъ въ берлинской королевской библіотекѣ, на русск. языкѣ или по содержанію относящихся до Россіи); Г. А. Ильинскій, «Апостолъ № 28 Берлинской Королевской Библіотеки, какъ матеріалъ для исторіи сербо-хорватскаго ударенія» (СПБ., 1908, изъ «Сбор. статей въ честь В. И. Ламанскаго»); И. Срезневскій, «Славянскія рукописи Британскаго музея въ Лондонѣ и Бодлеянской библіотеки въ Оксфордѣ» (СПБ., 1872); Ѳ. Успенскій, «О нѣкоторыхъ славинскихъ и по-славянски писанныхъ рукописяхъ, хранящихся въ Лондонѣ и Оксфордѣ» (въ «Журн. Мин. Нар. Просв.», 1878 г. №№ 9 и 11); К. Я. Гротъ, «Лондонскія замѣтки. Славянскія рукописи Британскаго музея» («Русс. Филологич. Вѣстникъ», 1887, т. XVII); П. А. Сырку (посмертный трудъ), «Славянскія и русскія рукописи Британскаго Музея въ Лондонѣ» (изд. подъ наблюденіемъ и съ предисловіемъ А. И. Яцимирскаго, СПБ., 1908); П. А. Сырку, «Замѣтки о славянскихъ и русскихъ рукописяхъ въ Bodleian Library въ Оксфордѣ» (съ предисловіемъ и подъ редакц. А. И. Яцимирскаго, СПБ., 1908); «Краткій отчетъ о занятіяхъ заграницей доцента Имп. СПБ. унив. П. А. Сырку въ лѣтніе мѣсяцы 1893—1894 гг.» («Сборникъ Отд. Рус. яз. и Слов.», LXIII). F. Menčik, «Rukopisy staro

slovanské Vuka St. Karadžiće» (въ «Slovansky Sbornik» II, 1883, стран. 314—7; рукописи эти нынѣ находятся въ Вѣнской Придворной Библіотекѣ) К. Ѳ. Радченко, «О пергаменномъ сборникѣ XVI вѣка Вѣнской Придворной Библіотеки» (СПБ., 1904). А. А. Кочубинскій, «Славянскія рукописи Пештскаго Музея» (въ «Русск. Филологич. Вѣстникѣ», 1881 г., № 1). Г. А. Воскресенскій, «Славянскія рукописи, хранящіяся въ заграничныхъ библіотекахъ: Берлинской, Пражской, Вѣнской, Люблинской, Загребской и двухъ Бѣлградскихъ» (СПБ., 1882). В. Ламанскій, «О нѣкоторыхъ славянскихъ рукописяхъ въ Бѣлградѣ, Загребѣ и Вѣнѣ, съ филологическими и историческими примѣчаніями» (СПБ., 1864; трудъ, богатый всякаго рода интересными выписками, сближеніями и замѣтками); «Rukopisi Hrvatski u Knjižnici Ivana Kukuljevića Sakcinskoga u Zagrebu». О. Бодянскій, «О поискахъ монхъ въ Познанской публичной библіотекѣ» (М., 1836). Н. Красносельцевъ, «Славянскія рукописи Патріаршей библіотеки въ Іерусалимѣ» (Казань, 1889, изъ «Правосл. Собесѣдника», 1888 г., № 12). А. Дмитріевскій, «Путешествіе по Востоку» (Кіевъ, 1890; свѣдѣнія о рукописяхъ Аѳона, Іерусалима и Синая). Дмитріевъ Петковичъ, «Обзоръ Аѳонскихъ древностей» (СПБ., 1865). Выписки изъ слав. рукоп. очень интересны, онѣ могутъ быть разсматриваемы какъ дополненія къ трудамъ: архим. Порфирія, «Указатель актовъ, хранящихся въ обителяхъ св. горы Аѳонской» (СПБ., 1847); Аврамовича, «Описаніе древностей сербски» (Бѣлградъ, 1847) и «Свѣта гора са стране вере, художества и повестнице» (Бѣлгр., 1848), и Григоровича, «Очеркъ путешествія по восточной Турціи» (К., 1848). Арх. Леонидъ (Кавелинъ), «Славяно-сербскія книгохранилища на св. Аѳонской горѣ въ монастыряхъ Хилендарѣ и св. Павлѣ»; П. А. Лавровъ, «Хиландарскій сборникъ» (№ 24); Т. Флоринскій, «Аѳонскіе акты и фотографическіе снимки съ нихъ въ собраніяхъ П. И. Севастьянова» (СПБ., 1880); Sava Chilandarec, «Rukopisy a starotisky Chilandarské» (въ «Věstník Král. České Společnosti Náuk. Třida filosoficko-jazykozpytná», 1896, VI (Прага, 1896); Арх. Антонинъ (Капустинъ), «Поѣздка въ Румелію» (СПБ., 1879) и «Изъ Румеліи» (СПБ., 1886; описаны рукописи знаменитыхъ метеорскихъ монастырей). Арх. Амфилохій, «Объ отрывкахъ изъ богослужебныхъ древне-славянскихъ книгъ XI, XII и XII—XIII вв. болгарскихъ и сербскихъ» (М., 1880); Е. Спространовъ, «Описъ на рукописитѣ въ Библиотеката при Св. Синодѣ на Българската Църква въ София» (София, 1900); проф. Б. Цоневъ, «Изъ Софійской Національной Библіотеки» (СПБ., 1906, изъ «Сборника брат. въ честь В. И. Ламанскаго»). Проф. Б. Цоневъ, «Описъ рѫкописитѣ и старопечатнитѣ книги на Народната Библиотека въ София» (София, 1910). М. Н. Сперанскій, «Замѣтки о рукописяхъ Бѣлградскихъ и Софійской библіотекъ» (М., 1898). В. В. Макушевъ, «О нѣкоторыхъ рукописяхъ Народной библіотеки въ Бѣлградѣ» («Русс. Филол. Вѣстникъ», 1881, т. IV, и 1882, VII). К. Гротъ, «Нѣсколько вновь пріобрѣтенныхъ рукописей Народной Библіотеки въ Бѣлградѣ» (въ «Русск. Филологич. Вѣстникѣ», 1884 г., т. XII). К. Ѳ. Радченко, «Апокрифическое Житіе Самарянки по Прологамъ Бѣлградской Народной Библіотеки» (СПБ., 1907). Луб. Стојановић, «Каталог рукописа и старих штампаних книга. Збирка Српске Краљевске Академије» (Београд, 1901). Стојановић, «Каталогъ Народне Библиотеке у Београду» (VI. Рукописи и старе штампане књиге. Београд, 1903. Есть выписки текстовъ). М. Сперанскій, «Рукописи Павла Іосифа Шафарика» (нынѣ Музея Королевства Чешскаго въ Прагѣ; М., 1894). М. Н. Сперанскій, «Пергаменные отрывки русскихъ рукописей въ Прагѣ» («Русск. Филолог. Вѣстникъ», 1890, т. XXIV); С. Верковичъ, «Собраніе древнихъ славянскихъ рукописей» (СПБ., 1889). Г. А. Ильинскій, «Рукописи Верковича въ Загребской Академической библіотекѣ». П. А. Лавровъ, «Апостолъ изъ собранія Верковича» («Чтенія Историч. Общ. Нестора Лѣтописца»). Aemiliani Kałużniacki, «Descriptio codicum slovenicorum, qui in Bibliotheca Universitatis Jagiell. inveniuntur» (1871). Е. І. Калужняцкій, «Обзоръ славяно-русскихъ памятниковъ языка и письма, находящихся въ библіотекахъ и архивахъ Львовскихъ» (Кіевъ, 1877). А. С. Петрушевичъ, «Каталогъ церковно-словенскихъ рукописей и старопечатанныхъ книгъ кирилловскаго письма, находящихся на Археологическо-библіографической Выставцѣ въ Ставропигійскомъ заведеніи» (Львовъ, 1888). А. Л. Петровъ, «Рукописные матеріалы о. А. Петрушевича» (въ «Извѣстіяхъ-Bulletin Имп. Акад. Наукъ», 1910 г.). И. С. Свѣнцицкій, «Церковно- и русско-славянскія рукописи Публичной библіотеки Народнаго Дома во Львовѣ» (въ «Извѣстіяхъ Отдѣл. русск. яз. и слов. Имп. Акад. Наукъ», 1904, кн. 3); «Опис рукописів Народного Дому з колекції Ант. Петрушевича. Частина перша». Зладив д-р Іляріон Свенціцкий (выпускъ I, Львъ., 1906, «Українсько-руський Архив», т. I). Д-р Іляріон Свєнціцкій, «Опис рукописів Народного Дому з колекції Ант. Петрушевича. Частина друга. У Львові, 1911» («Українсько-Руський Архив», т. VI, «Рукописи Львівських збірок», выпускъ II). И. С. Свѣнцицкій, «Описаніе иноязычныхъ и новѣйшихъ карпаторусскихъ рукописей библіотеки «Народнаго Дома во Львовѣ» (Львъ., 1905; нач. въ 3 кн. IX т. Изв. 1904 г.). «Опись Музея Ставропигійскаго Института во Львовѣ» (Львовъ, 1908). М. Ганицкій, «Рукописи и старопечатныя книги въ Ново-нѣмецкомъ м-рѣ» («Кишиневскія Епархіальн. Вѣдомости» 1880 г., № 8); А. И. Яцимирскій, «Славянскія и русскія рукописи румынскихъ библіотекъ» (СПБ., 1905); А. И. Яцимирскій, «Славянскія рукописи нѣмецкаго монастыря въ Румыніи» (М., 1898). Перечисленіе описаній рукописей остальныхъ славянскихъ народностей можно найти въ справочной книгѣ: Dr. Fr. Pastrnek, «Slavistische Bibliographie-Archiv für slavische Philologie» hrsgeg. von V. Jagić. Supplement-Band (B., 1892).

Библіографія автографовъ и источниковъ текста новыхъ писателей. Въ древней Руси рѣдко приходилось встрѣчаться съ подлинными рукописями «списателей»—авторовъ; если и встрѣчались затѣмъ подлинныя рукописи, то при безымянности сочиненій бывало трудно отличить оригиналъ отъ копіи писца. Впрочемъ, уже съ XV вѣка иногда входило въ обычай дѣлать помѣтки, что книга «рукодѣліе» такого-то,—значитъ, своеручно писана преподобнымъ или какимъ-либо замѣчательнымъ лицомъ, или принадлежала такому-то. Такимъ образомъ, вопросъ объ автографахъ, какъ и объ авторствѣ въ древней Руси одинъ изъ сложныхъ, тѣмъ болѣе, что и рукописей древняго времени, за нашествіями иноплеменниковъ, пожарами и т. д., сравнительно съ тѣмъ числомъ, что̀ было, сохранилась лишь незначительная часть. Но то въ новѣйшее время:

автографы и цѣлые архивы семейные, кабинетныя бумаги какого-либо дѣятеля и т. д. увеличились въ численности и лучше сберегаются для потомства. Изслѣдователю приходится встрѣчать и имѣть дѣло съ автографами все чаще и чаще. Мы не говоримъ здѣсь о бумагахъ историческаго значенія по преимуществу, такъ какъ такого рода бумаги попадаютъ въ архивы (см.). Почти въ каждомъ изъ перечисленныхъ выше описаній старинныхъ рукописей можно найти немало рукописей, писанныхъ то некрасивою скорописью Петровской эпохи, то просто современной гражданской скорописью—сочиненій и дѣловыхъ бумагъ второй половины XVIII в. и всего XIX в., собственноручныхъ записей, автографовъ, произведеній богослововъ, ученыхъ, музыкантовъ и т. д. Особенное вниманіе было удѣлено собиранію, храненію и изученію подлинныхъ рукописей и вообще бумагъ собственно «писателей», т.-е. поэтовъ, драматурговъ и беллетристовъ. Въ ежегодныхъ отчетахъ Публичной библіотеки въ С.-Петербургѣ, Публичнаго и Румянцевскаго музеевъ въ Москвѣ, рукописнаго отдѣла I-го отдѣленія библіотеки академіи наукъ и во многихъ библіотекахъ находится много подобнаго рода матеріала. Еще С. П. Шевыревъ, въ любопытномъ «Введеніи» ко 2-му изданію своей «Исторіи русской словесности» (ч. I, М., 1859) сдѣлалъ попытку кратко обозрѣть важнѣйшіе изъ рукописей и автографовъ русскихъ классиковъ по разнымъ коллекціямъ и библіотекамъ и коснулся вопроса объ изданіи сочиненій разныхъ писателей, о недостаткахъ въ пріемахъ изданія и т. п. Первыми попытками научнаго изданія писателей являются вышедшія въ 1762 г. «Сатиры и другія стихотворенія съ историческими примѣчаніями и краткимъ описаніемъ жизни» Кантемира. По смерти Ломоносова академія наукъ задумала издать «Полное собраніе его сочиненій, съ пріобщеніемъ жизни сочинителя», въ 6 чч. 2-е изданіе вышло въ 1784—87 гг. Съ того времени, какъ усилилась типографская и издательская дѣятельность въ Петербургѣ и въ Москвѣ, появилось уже не мало критическихъ полныхъ изданій русскихъ «классиковъ», выработались тщательные пріемы воспроизведенія въ печати автографовъ писателей, собраны біографіи ихъ и Б. ихъ произведеній и т. д. Стоитъ вспомнить здѣсь труды архимандрита Дамаскина Семенова-Руднева по собиранію и провѣркѣ списковъ сочиненій Ломоносова, Н. И. Новикова, издавшаго дважды собраніе сочиненій Сумарокова, Пл. П. Бекетова, издавшаго въ 1809 г. собраніе сочиненій Ип. Богдановича, заботы друзей А. С. Пушкина о возможно лучшемъ изданіи перваго полнаго собранія его сочиненій (1838—41), далѣе труды Дудышкина—по Лермонтову (1860—63), М. Полуденскаго — по Мерзлякову (1867), Лонгинова—по Хомякову, рядъ изданій П. А. Ефремова: сочиненій Жуковскаго, Пушкина, Фонвизина, Кантемира, Рылѣева и др., академика Як. К. Грота по изданію сочиненій Державина, Геннади—по Пушкину, Тихонравова—по Гоголю, Сухомлинова—по Ломоносову, Л. Н. Майкова—по Батюшкову и Пушкину, Пыпина—по Екатеринѣ II, П. Висковатова—по Лермонтову, Шляпкина—по Грибоѣдову, Венгерова—по Бѣлинскому, Пушкину и др. авторамъ. Естественно, что при такомъ увеличеніи литературной, критической и ученой издательской дѣятельности множество автографовъ и бумагъ писателей стало сосредоточиваться сперва въ большихъ библіотекахъ, а затѣмъ и у частныхъ коллекціонеровъ въ родѣ М. П. Погодина, П. Я. Дашкова, П. А. Ефремова, А. Ѳ. Онѣгина (въ Парижѣ) и др. Наступили юбилеи Пушкина (1880), Жуковскаго (1883) Бѣлинскаго (1898), Гоголя, Кольцова, Тургенева и т. д.; устраивались выставки автографовъ, бумагъ, документовъ писателей, печатныхъ изданій ихъ произведеній, собраній ихъ сочиненій, портретовъ близкихъ имъ людей и современниковъ, наконецъ, вещей имъ принадлежащихъ, всей обстановки ихъ кабинета и пр. Въ Публичной библіотекѣ, Румянцовскомъ и Публичномъ музеяхъ собраны въ достаточномъ числѣ рукописи Пушкина, Гоголя, Островскаго и многихъ другихъ старыхъ и новыхъ писателей. Въ московскомъ «Россійскомъ историческомъ музеѣ» устроены комнаты съ рукописями, вещами и пр. Достоевскаго, Л. Н. Толстого, витрины Грибоѣдова, артиста М. С. Щепкина и др., въ Румянцевскомъ музеѣ—комната писателей 1840-хъ годовъ, гдѣ опять и рукописи, и портреты и пр., въ Петербургѣ есть спеціальный лермонтовскій музей при николаевскомъ кавалерійскомъ училищѣ. Академія наукъ, взявшая на себя дѣло сбора пожертвованій и постановки памятника Пушкину въ Петербургѣ по случаю его юбилея въ 1899 г., задумала устроить при памятникѣ поэту «Пушкинскій Домъ»; Академіи же переданъ Театральный Музей А. А. Бахрушина въ Москвѣ. Домъ въ память Льва Николаевича Толстого созидаетъ кружокъ его наслѣдниковъ и почитателей въ Петербургѣ. Свѣдѣнія объ этихъ собраніяхъ имѣются въ описаніяхъ рукописей разныхъ библіотекъ; сверхъ того, заслуживаютъ вниманія слѣдующія статьи и книги: «Каталогъ Пушкинской Выставки, устроенной Комитетомъ Общества для пособія нуждающимся литераторамъ и ученымъ» (СПБ., 1880); «Лермонтовскій музей въ Петербургѣ» («Русская Старина», 1884 г., кн. 5); А. Бильдерлингъ, «Лермонтовскій музей» (СПБ., 1883); «Каталогъ Выставки, устроенной Обществомъ Любителей Россійской Словесности въ память В. Г. Бѣлинскаго, 8—11 апрѣля 1896 г.» (М., 1898); Л. Н. Майковъ, «Автографы Пушкина, принадлежащіе графу П. К. Каннисту» (СПБ., 1896); «Пушкинская Юбилейная Выставка въ Императорской Академіи Наукъ въ С.-Петербургѣ — Каталогъ» (СПБ., 1899) и «Дополненіе»; С. Аснашъ и А. Яхонтовъ, «Описаніе Пушкинскаго музея и Александровскаго лицея 1879 — 1899 гг.» (СПБ., 1899); Н. К. Кульманъ, «Рукописи В. А. Жуковскаго, хранящіяся въ Библіотекѣ гр. А. А. и А. А. Бобринскихъ» (СПБ., 1901); К. Я. Гротъ, «Нѣсколько дополненій къ рукописямъ В. А. Жуковскаго» (СПБ., 1901); «Каталогъ Ярославской юбилейной Некрасовской Выставки 27—29 декабря 1902 г.» (Ярославль, 1902), «Гоголевская Выставка», М. Н. Сперанскаго (въ «Гоголевскомъ Сборникѣ», изданномъ подъ ред. проф. М. Н. Сперанскаго, Кіевъ, 1902); Б. Л. Модзалевскій, «Поѣздка въ село Тригорское въ 1902 году» (СПБ., 1903); В. И. Срезневскій, «Автографы Пушкина, поступившіе въ библіотеку Императорской Академіи Наукъ въ 1903 году» («Пушкинъ и его современники», вып. II); В. И. Срезневскій, «Автографы графа А. К. Толстого (Собраніе Академіи Наукъ)» (СПБ., 1906); В. И. Срезневскій, «Пушкинская коллекція, принесенная въ даръ библіотекѣ Академіи Наукъ А. А. Майковою», и «Собраніе автографовъ Пушкина, принесенное въ даръ рукописному отдѣленію библіотеки Императорской Академіи Наукъ Е. И. Масальской-Сурвной (рожд. Шахматовой), въ изд. «Пушкинъ и его современники» (вып. IV, 1906); А. Достоевская, «Музей памяти Ѳ. М. Достоевскаго въ Импер. Россійскомъ Историческомъ Музеѣ въ Москвѣ» (СПБ., 1907); «Каталогъ Выставки

въ память А. В. Кольцова въ Императорской Академіи Наукъ» (СПБ., 1909), два изданія; «Каталогъ Выставки въ память И. С. Тургенева въ Императорской Академіи Наукъ, Мартъ 1909» (СПБ., 1909; два изданія, 2-е очень дополненное и съ прибавленіемъ Б. чешскихъ переводовъ сочиненій Тургенева); Б. Л. Модзалевскій, «Описаніе рукописей Пушкина, находящихся въ музеѣ А. Ѳ. Онѣгина въ Парижѣ» (СПБ., изъ кн. «Пушкинъ и его современники», вып. XII); «Каталогъ выставки для устройства музея имени Л. Н. Толстого въ Петербургѣ» (Общество музея имени Л. Н. Толстого, СПБ., 1909); съ августа 1910 г. стали выходить «Извѣстія Толстовскаго Музея» въ СПБ.; С. Ф. Либровичъ, «Фидлеровскій Музей Русскихъ Литераторовъ» (СПБ., б. ч. изъ журн. «Новый Міръ»); В. П. Масловъ, «Архивъ К. Ѳ. Рылѣева; принесенъ въ даръ Библіотекѣ Академіи Наукъ В. Е. Якушкинымъ» (СПБ., 1910).

Б. старопечатныхъ церковно-славянскихъ книгъ. Ознакомленіе съ церковно-славянскими книгами старой печати началось у насъ давно; еще въ XVII в. эти книги были отмѣчаемы книжниками, нерѣдко, впрочемъ, заурядъ съ рукописными. Первый систематическій перечень имъ былъ сдѣланъ въ 1757 г. помощникомъ библіотекаря И. академіи наукъ Андреемъ Богдановымъ, но остается неизданнымъ (см. выше). Второй трудъ, болѣе уже научнымъ образомъ исполненный еп. Дамаскиномъ Семеновымъ-Рудневымъ, въ первой тетради его спеціально-ученаго библіографическаго труда, относится къ 1785 г.: «Библіотека Россійская, по годамъ расположенная, отъ начала типографіи въ Россіи по нынѣшнія времена» (см. ниже). Въ приложенной въ началѣ книги еп. Дамаскина вводной статьѣ: «Краткое Описаніе Россійской ученой исторіи» онъ говоритъ объ изобрѣтеніи славянскихъ письменъ, распространеніи ихъ, книгопечатаніи, о школахъ и просвѣщеніи и т. д., а потомъ въ хронологическомъ порядкѣ сообщаетъ сперва общія, затѣмъ уже и частныя подробныя библіографическія описанія всѣхъ церковно-славянскихъ книгъ, печатанныхъ у насъ, у славянъ на югѣ и за границей, указываетъ форматъ, мѣсто печатанія и мѣсто храненія извѣстныхъ ему экземпляровъ каждой книги, останавливается даже на художественной сторонѣ изданій: гравюрахъ, виньеткахъ, концовкахъ и т. д. Вообще трудъ Дамаскина, строго библіографическій и важный, особенно для столь ранняго времени, имѣетъ большую цѣну и теперь, хотя бы уже по одному тому, что доведенъ составителемъ до конца XVIII в. Въ VI части «Опыта Трудовъ Вольнаго Россійскаго Собранія при Имп. Москов. Университетѣ», 1783 г., помѣщены двѣ библіографическія статьи: 1) Іоганна-Готтилфа Штриттера: «Описаніе перваго изданія въ печати и перевода на Россійскій языкъ священной Библіи, въ 1517—1519 годахъ» (стр. 177—94; это изслѣдованіе о «Библіи Руской» Фр. Скорины) и 2) протоіерея Петра Алексѣева: «Разсмотрѣніе Славенской старопечатной книги Апостола, которая справлена докторомъ Франциномъ Скориною изъ Полоцка, напечатана въ Вильнѣ въ 1525 г. въ четверть листа» (стр. 195—204). Въ XIX в., почти съ самаго его начала, увеличивается и у насъ интересъ къ изученію исторіи книгопечатнаго искусства. Особенно много потрудился въ этомъ направленіи К. Ѳ. Калайдовичъ; есть извѣстіе, что онъ долго собиралъ матеріалы для полной исторіи славяно-русскаго книгопечатанія, и трудъ его былъ почти готовъ къ печати, но сгорѣлъ вмѣстѣ съ другими его работами и цѣнной коллекціей старинныхъ рукописей во время пожара Москвы 1812 г.; тѣмъ не менѣе, кое-что изъ упомянутаго труда или, точнѣе, заготовленныхъ для него матеріаловъ, обработанныхъ очерковъ—какъ, напримѣръ, о Шв. Фіолѣ и Иванѣ Ѳедоровѣ—было напечатано. Эти два очерка и разныя замѣчанія въ I части «Опыта» Сопикова (см.) даютъ намъ указанія на то, что могло бы быть сдѣлано Калайдовичемъ для остальныхъ частей его труда. Солиднаго труда въ такомъ именно родѣ мы не имѣемъ и до сихъ поръ; такое же положеніе раздѣляютъ съ нами и всѣ другіе славянскіе народы, а равно и греки, и румыны, несмотря на появляющіяся то тутъ, то тамъ монографіи по отдѣльнымъ вопросамъ этой части общей культурной исторіи. Рѣдко, и то далеко не всегда заимствованныя изъ первоисточниковъ, свѣдѣнія по исторіи нашего книгопечатанія, можно находить и въ трудахъ по исторіи этого искусства на Западѣ. Для библіографіи старопечатныхъ книгъ много можно найти полезныхъ указаній въ трудахъ общаго характера, посвященныхъ исторіи книгопечатанія, и въ немаломъ числѣ статей, спеціально касающихся разныхъ вопросовъ изъ этой области, появлявшихся то у насъ, то у славянъ на югѣ и западѣ, то у нѣмцевъ и у другихъ западныхъ народовъ Европы. Перечислимъ важнѣйшіе, сюда относящіеся большіе труды и нѣкоторыя наиболѣе содержательныя журнальныя статьи съ самаго начала XIX столѣтія: Е(вгеній Болховитиновъ), «О Славяно-Русскихъ Типографіяхъ» (въ «Вѣстникѣ Европы», 1813 г., ч. LXX № 14. Ср. статью «Іоаннъ Ѳедоровъ» въ трудѣ того же автора: «Словарь Историческій о бывшихъ въ Россіи писателяхъ духовнаго чина Греко-Россійской Церкви», изд. 2-е, СПБ., 1827, томъ I, стр. 260—86); П. І. Шафарикъ, «О древне-славянскихъ, именно кирилловскихъ типографіяхъ въ южно-славянскихъ земляхъ и прилежащихъ имъ краяхъ» (пер. съ чешск. О. Бодянскаго, М., 1846). Къ юбилею Ободской типографіи въ Цетиньѣ въ Черногоріи вышло прекрасное изслѣдованіе акад. И. В. Ягича: «Der Erste Cetinjer Kirchendruck vom Jahre 1494. Eine bibliographisch-lexicalische Studie» (В., 1894). Къ тому же юбилею было выпущено оффиціальное изданіе: «Прославна споменица четиристогодишнице Ободске штампаріје, издао Прославни Одбор» (Цетиње, 1895). Вообще разысканіямъ о старыхъ сербскихъ типографіяхъ посвящены статьи сербскаго академика Любомира Стояновича, пополняющія недостатокъ свѣдѣній о нихъ въ нашихъ общихъ трудахъ: Стојановић, «Старе Српске штампаріје» (Београд, 1902); его же, «Прилози ка библиографији старих Српских штампаних књига» (въ «Глас Српске Краљевске Академије» LXVI). Въ нашихъ библіотекахъ и у частныхъ коллекціонеровъ попадались старопечатныя книги, вышедшія въ XVI в. изъ румынскихъ типографій. Нашими библіографами прежняго времени, каковы Строевъ, Сахаровъ, Каратаевъ и др. было обращено недостаточно на нихъ вниманія, и этотъ пробѣлъ заполненъ лишь въ самое послѣднее время. А. И. Яцимирскій сообщилъ описаніе служебника 1507 г., напечатаннаго въ Тыговищѣ инокомъ Макаріемъ («Первый славянскій печатный Служебникъ», СПБ., 1896, въ «Извѣстіяхъ Отдѣл. русск. яз. и слов. Имп. Академіи Наукъ», т. I, кн. 4). Черезъ два года стали появляться въ роскошномъ изданіи съ массою снимковъ выпуски новаго изданія румынской академіи: Ioan Bianu & Nerva Hodos, «Bibliografia Românéscă veche 1508—1830. Editiunea Academiei Române» (Бухарестъ, 1898 сл.)—библіографическое описаніе старопечатныхъ книгъ древнѣйшаго періода 1508—1588 гг., когда дѣйство-

вали извѣстные румынскіе типографы священноинокъ Макарій, діаконы Кореси и Щербанъ. Превосходный трудъ гг. Біану и Ходоша украшенъ массою снимковъ, даже съ киноварью, и служитъ очень важнымъ дополненіемъ усердныхъ трудовъ Каратаева. См. подробную рецензію на это изданіе А. И. Яцимирскаго, «Новый трудъ по старой славянской Б.» (вып. I и II, СПБ., 1898 и 1900 въ «Извѣстіяхъ Отдѣл. русск. яз. и слов. Имп. Ак. Н.», тт. III, кн. 4, и т. V, кп. 2). Въ большомъ и чрезвычайно важномъ трудѣ польскаго ученаго J. S. Bandkiego, «Historya drukarń Krakowskich...» (Краковъ, 1815) находимъ обстоятельное изслѣдованіе о первомъ печатникѣ церковнославянскихъ кирилловскихъ книгъ 1491 г. Калайдовичъ вскорѣ по выходѣ этого сочиненія сдѣлалъ извлеченіе изъ него: «О Святополкѣ Фіолѣ, Краковскомъ типографщикѣ, первомъ издателѣ книгъ Церковно-Славянскихъ» (въ «Вѣстникѣ Европы» 1819 г., часть CVI, № 14). Калайдовичъ же (въ части CVII «В. Е.», № 18) помѣстилъ свои «Дополнительныя свѣдѣнія о трудахъ Швайпольта Фіоля, древнѣйшаго Славянскаго типографщика». Въ подтвержденіе мнѣнія Бандтке, что первыя церковно-славянскія книги были напечатаны въ Краковѣ, здѣсь подробно описанъ напечатанный Фіолемъ въ Краковѣ «Часословъ 1491 г.», по экземпляру изъ библіотеки гр. Ѳ. А. Толстого. Фіолю и его изданіямъ посвятилъ спеціальную диссертацію извѣстнѣйшій польскій библіографъ, директоръ ягеллонской библіотеки въ Краковѣ, Карлъ Эстрейхеръ (K. Estreichera, «Günter Zainer i Swiętopełk Fiol», Варшава, 1867). Важнѣйшее изданіе Фіоля было подробно описано и русскимъ библіографомъ И. Пр. Каратаевымъ, въ его книгѣ: «Осмогласникъ 1491 года, напечатанный въ Краковѣ кирилловскими буквами» (СПБ., 1876). Кромѣ труда Бандтке, извѣстенъ еще одинъ равной важности трудъ о русскихъ типографіяхъ въ Галичинѣ, извѣстнаго галицкаго историка и археолога Д. Зубрицкаго (D. Zubrzyckiego, «Historyczne Badania o drukarniach Rusko-Słowiańskich w Galicyi», Львовъ, 1836). Предпослѣдній томъ труда извѣстнаго польскаго литературнаго историка Вишневскаго (Michała Wiszniewskiego, «Historya literatury Polskiéj», т. VIII, Краковъ, 1851)—даетъ много свѣдѣній о славяно-русскихъ кириллов. книгопечатняхъ и о книгахъ, тамъ напечатанныхъ. Славянскими типографіями въ Германіи интересовались Шнурреръ, въ книгѣ: «Slawischer Bücherdruck in Würtemberg» (Тюбингенъ, 1799) и проф. моск. унив. А. Л. Дювернуа, въ статьѣ: «Тюбингенскіе акты славянскаго книгопечатанія въ Вюртембергѣ» (изъ «Извѣстій Имп. Моск. Университета» 1868, № 3). Очень важному въ В. старопечатныхъ книгъ вопросу о лучшихъ экземплярахъ, отпечатанныхъ на пергаменѣ, посвящена статья акад. И. В. Ягича: «Slavische Incunabeln auf Pergament» («Anzeiger der Kais. Academie der Wissenschaften, Wien, Jahrgg. 1890», № XXI); въ русскомъ переводѣ она изложена В. Н. Щепкинымъ въ статьѣ: «Замѣтка о славянскихъ инкунабулахъ на пергаменѣ» (въ «Русск. Филологическомъ Вѣстникѣ» 1891, т. XXV, стр. 138). Важнѣйшимъ послѣ краковскаго типографщика Ш. Фіоля (1491) считается Франциск Скорина изъ Полоцка, напечатавшій почти всѣ книги «Руской Библіи». А. Е. Викторовъ, въ статьѣ: «Замѣчательное открытіе въ древне-русскомъ книжномъ мірѣ» (М., 1867, изъ «Бесѣдъ въ Общ. Любит. Росс. Словесн.», вып. I) подробно изслѣдовалъ и описалъ Пражскую Псалтирь Скорины 1517 г. по весьма рѣдкому экземпляру, купленному Хлудовымъ на Нижегородской ярмаркѣ и нынѣ находящемуся въ библіотекѣ Никольскаго Единовѣрческаго м-ря въ Москвѣ. Спеціальное изслѣдованіе этому замѣчательному русскому ученому и первопечатнику посвятилъ профессоръ П. В. Владимировъ: «Докторъ Франциск Скорина, его переводы, печатныя изданія и языкъ» (СПБ., 1886, со множествомъ снимковъ съ его печатныхъ изданій). Тому же автору принадложитъ брошюра: «Начало Славянскаго и Русскаго книгопечатанія въ XV—XVI вѣкахъ, съ приложеніями: 1) «О краковскихъ изданіяхъ Фіоля 1491 г.», 2) «Замѣтки и дополненія къ изслѣдованію о докторѣ Франциск Скоринѣ», 3) «О московскихъ первопечатныхъ Евангеліяхъ до 1564 г.» (Кіевъ, 1894).— Первая выставка печатнаго дѣла, открывшаяся въ Петербургѣ въ 1895 г., вызвала слѣдующія цѣнныя изданія: «Первая Всероссійская Выставка печатнаго дѣла. I группа. Исторія книгопечатанія. Списокъ изданій, предназначенныхъ для Выставки» (СПБ., 1894; отдѣлы: I. Старопечатныя изданія, 1491—1708. II. Книги гражданской печати XVIII в., съ 1708 г.; XIX в., съ 1801 г. III. Указы и проч. IV—VIII изданія, на разныхъ языкахъ (лат., нѣм., франц., восточн., еврейск.). Въ каждомъ отдѣлѣ отмѣчено много дѣйствительно рѣдкихъ книгъ. С. Л. Штащицкій и А. И. Соболевскій, «Сборникъ снимковъ съ Славяно-русскихъ старопечатныхъ изданій. Матеріалы для исторіи славянскаго книгопечатанія» (ч. I, XV и XVI вѣкъ, СПБ., 1895, ч. II, XVII в., СПБ., 1895). При перечнѣ книгъ даны краткія библіографическія свѣдѣнія о старопечатныхъ книгахъ. Приведемъ заглавія нѣкоторыхъ сочиненій о типографіяхъ юго-западной Россіи и въ Галичинѣ, «О славянорусскихъ типографіяхъ въ Галиціи и Лодомиріи («Ж. М. Н. Пр.», ч. XIX); І. Флеровъ, «О православныхъ церковныхъ братствахъ» (СПБ., 1857; сообщены свѣдѣнія о Львовской русской типографіи); М. Максимовичъ, «Свѣдѣнія о книгопечатаніи въ Южной и Юго-западной Россіи» (въ «Кіевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ», 1872, № 10); Троицкій, «Кіевская Лаврская типографія» (въ «Трудахъ Кіевской Дух. Академіи» 1865 г. №№ 5—6; ср. его же «Краткій историч. очеркъ типографіи Кіево-Печерской Лавры», въ «Кіевск. Епархіальн. Вѣстникѣ», 1865, № 9); В. Эйнгорнъ, «Книги Кіевской и Львовской печати въ Москвѣ въ третью четверть XVII в.» (М., 1894); Петръ Гильтебрандтъ, «Гедеонъ Балабанъ и его три книги» (СПБ., 1900, изъ 3 кн. Памятниковъ полемич. литературы въ Западной Руси); Ю. Тиховскій, «Мнимая типографія Почаевскаго монастыря» (съ конца XVI до 1-й четв. XVIII в., Кіевъ, 1895); П. Гильтебрандтъ, «Матеріалы для западнорусской старопечати» и «Перечень по типографіямъ и годамъ западно-русскихъ старопечатныхъ изданій церковно-славянскаго шрифта» (въ «Памятникахъ русской старины въ Западныхъ губ. Имперіи», изд. П. Н. Батюшковымъ, вып. VI). Дополненіемъ этого труда служитъ брошюра А. И. Миловидова, «Старопечатныя славяно-русскія изданія, вышедшія изъ западно-русскихъ типографій XVI—XVIII вв.» (М., 1908). Труды общаго характера по исторіи русскаго печатнаго дѣла: Бычевскій, «Историческій взглядъ на исторію книгопечатанія въ Россіи» («Журн. Мин. Нар. Просвѣщ.» 1849 г., ч. LXI). Очень цѣннымъ пріобрѣтеніемъ былъ трудъ московскаго ученаго В. Е. Румянцева, «Сборникъ памятниковъ, относящихся до книгопечатанія въ Россіи» (вып. I, изд. Моск. Синод. типографіи, М., 1872). Второй выпускъ не былъ выпущенъ въ свѣтъ, хотя и былъ напечатанъ.

Дополненіемъ этого монументальнаго труда служатъ изданныя тѣмъ же авторомъ: «Древнія зданія Моск. Печатнаго Двора» (М., 1869, и замѣтка: «Библіотека Моск. Печатнаго Двора» (М., 1877). Упомянемъ здѣсь еще двѣ популярныхъ книги: П. Н. Божеряновъ, «Историческій очеркъ Русскаго книгопечатнаго дѣла» (СПБ., 1895), и Ѳ. П. Булгаковъ, «Иллюстрированная исторія книгопечатанія и типографскаго искусства» (томъ I, СПБ., 1889). О печатномъ тисненіи книгъ въ Москвѣ также имѣется нѣсколько статей и спеціальныхъ трудовъ. Важному вопросу о начальной исторіи книгопечатанія въ Москвѣ и объ опытахъ печатанія Евангелій ранѣе Апостола 1564 г. посвященъ обстоятельный рефератъ А. Е. Викторова на третьемъ Археологическомъ съѣздѣ: «Не было ли въ Москвѣ опытовъ книгопечатанія прежде первопечатнаго Апостола 1564 года?» (II т. «Трудовъ», Кіевъ, 1878); Е. Е. Голубинскій, «Къ вопросу о началѣ книгопечатанія въ Москвѣ» (изъ «Богословскаго Вѣстника», 1895, № 2); А. Е. Викторовъ, «Библіотека и историческая дѣятельность Московской Синодальной типографіи» (М., 1859, изъ «Моск. Вѣдомостей», 1859, №№ 285, 288 и 291, тоже въ «Наше Время», 1860, №№ 5, 8, 10 и 12); св. П. Николаевскій, «Московскій печатный дворъ при патріархѣ Никонѣ» (изъ «Христіанскаго Чтенія», 1890, томъ I и II, 1891; осталось недоконченнымъ); С. А. Бѣлокуровъ, «Моск. Печатный Дворъ въ 1649 году» (изъ «Чтеній М. Общ. Ист. и Др. Росс.», 1887, кн. 4); Н. П. Лихачевъ, «Документы о печатаніи книгъ и грамотъ въ 1649 году» (СПБ., 1895, «Изъ рукописей Е. В. Барсова. I. Акты, относящіеся къ распространенію печатныхъ богослужебныхъ книгъ» (М., 1884); А. Соловьевъ, «Государевъ Печатный Дворъ и Синодальная типографія въ Москвѣ. Историческая справка» (М., 1903); его же, «Первая Русская Книгопечатня» (М., 1903). Полезны и такія изданія, какъ каталоги синодальныхъ книжныхъ лавокъ въ СПБ. и Москвѣ и «Каталогъ Московской Синодальной типографіи» (М., 1908). А. А. Покровскій, «Каталогъ Выставки Славянскихъ книгъ въ память Первопечатника Ивана Ѳедорова 1491—1708 гг.» (М., 1909)—важенъ по точности библіографическаго описанія книгъ, хранящихся въ типографской библіотекѣ въ Москвѣ. Личность русскаго первопечатника діакона Никольско-Гостунской церкви въ Москвѣ привлекала къ себѣ все время вниманіе съ самаго начала XIX в.; литература о немъ все еще растетъ. Главнѣйшія сочиненія: К. Калайдовичъ, «Іоаннъ Ѳедоровъ, первый Московскій Типографщикъ» (въ «Вѣстникѣ Европы» 1813, ч. LXXI, № 18). Въ 1822 г. въ томъ же журналѣ Калайдовичъ помѣстилъ (въ части CXXIII, № 11) важныя дополнительныя разысканія, въ видѣ «Записки объ Иванѣ Ѳедоровѣ»); А. С. Петрушевичъ, «Иванъ Ѳедоровъ, Русскій Первопечатникъ» (Львовъ, 1883). Очень много новыхъ и важныхъ свѣдѣній даетъ въ своихъ статьяхъ на польскомъ и русскомъ языкахъ С. Л. Штампцкій: 1) «Иванъ Ѳедоровъ, Московскій первопечатникъ. Пребываніе его во Львовѣ 1573—83 гг.» (изъ «Русск. Старины», 1884, № 3, т. XLI); 2) «Иванъ Ѳедоровъ. Изданія Острожской Библіи, въ связи съ новыми данными о послѣднихъ годахъ его жизни» (СПБ., 1903). Хорошимъ дополненіемъ къ статьямъ Штампцкаго служитъ статья И. Малышевскаго, «Новыя данныя для біографіи Ивана Ѳедорова, русскаго первопечатника» (изъ «Чтеній въ Историч. Общ. Нестора Лѣтописца», т. VII). Юбилей 1883 г. и постановка памятника вызвали рядъ популярныхъ брошюръ, среди коихъ стоитъ сборникъ: «Трехсотлѣтіе перваго друкаря на Руси Ивана Ѳедорова, 1583—1883» (Юбилейное изданіе журн. «Обзоръ Графическихъ Искусствъ»); брошюры А. А. Кизеветтера (М., 1904) и Л. И. Денисова.

Перечни старопечатныхъ книгъ. Прежде всего слѣдуетъ отмѣтить извѣстный трудъ В. С. Сопикова, «Опытъ о Россійской Б. или Полный Словарь сочиненій и переводовъ, напечатанныхъ на Славенскомъ и Россійскомъ языкахъ отъ начала заведенія типографій, до 1813 года, съ предисловіемъ, служащимъ введеніемъ въ сію Науку, совершенно новую въ Россіи, съ Исторіею о началѣ и успѣхахъ книгопечатанія какъ въ Европѣ вообще, такъ и особенно въ Россіи, съ примѣчаніями о древнихъ рѣдкихъ книгахъ и ихъ изданіяхъ, и съ краткими изъ оныхъ выписками. Собранный изъ достовѣрныхъ источниковъ» (ч. I, СПБ., 1813). Было всего пять частей этого изданія, но здѣсь слѣдуетъ разсмотрѣть лишь одну эту 1-ую часть и помѣщенное въ ней довольно обширное, весьма содержательное «Предувѣдомленіе», приписываемое, по преданію, К. Ѳ. Калайдовичу. Въ этой I-ой части данъ списокъ только церковно-печатныхъ книгъ. Всѣхъ книгъ въ этой части указано за время съ XVI вѣка 1737 названій. Хотя въ спискѣ Сопикова теперь и обнаружены ошибки и неточности всякаго рода, тѣмъ не менѣе, главное достоинство этого труда признается и теперь неоспоримымъ: нѣкоторыя изданія, неизвѣстныя по нашимъ библіотекамъ, но отмѣченныя Сопиковымъ, въ послѣднее время при болѣе дѣятельныхъ поискахъ были найдены, и это обстоятельство лишь подтвердило тотъ фактъ, что Сопикову были извѣстны книжныя вещи наибольшей рѣдкости. П. И. Кеппенъ, «Хронологическая роспись первопечатнымъ Словенскимъ книгамъ» (въ «Библіографическихъ листахъ» за 1825 годъ, №№ 1, 6, 11, 16, 21, 25, 31 и 39). Здѣсь перечислено 302 разныхъ старопечатныхъ книги, начиная съ напечатаннаго въ Прагѣ въ 1475 г. Новаго Завѣта на чешскомъ языкѣ до 1600 г. «Каталогъ обстоятельный богословскимъ книгамъ церковн. и гражд. печати, находящимся въ I-мъ Отдѣленіи библіотеки Импер. Академіи Наукъ, вновь составленный библіотекаремъ онаго Отдѣленія д. ст. сов. Соколовымъ» (СПБ., 1832). Описано всего по форматамъ 1268 №№. «Реэстръ старопечатныхъ славянскихъ книгъ, находящихся въ библіотекѣ А. С. Ширяева» (М., 1833; обнимаетъ 256 книгъ, поступившихъ въ библіотеку Россійской Академіи; составленъ Полевымъ, Артемовымъ, Снегиревымъ и др., см. «Литературную Газету», 1842, № 23); П. Строевъ, «Описаніе старопечатныхъ книгъ слав., находящихся въ библіотекѣ И. Н. Царскаго» (М., 1836; описано 286 книгъ; книги Царскаго куплены граф. В. П. Орловымъ-Давыдовымъ); П. Строевъ, «Описаніе старопечатныхъ книгъ славянскихъ, служащее дополненіемъ къ описаніямъ библіотекъ графа Ѳ. А. Толстого и купца И. И. Царскаго» (М., 1841; описано 155 книгъ церковной и 5 гражданской печати). Въ «Русск. древнихъ памятникахъ», И. Сахарова (т. I, СПБ., 1842) помѣщены: а) «Хронологическая роспись русской Б. съ 1491 до 1700 г.», доведенная лишь до 1627 г.; въ графахъ показаны нумера книгъ, находящихся въ библіотекахъ Царскаго и Кастерина, до изданія въ свѣтъ этой росписи мало извѣстныхъ; б) «Описаніе славяно-русск. рукописей библіотеки Воскресенскаго Ново-Іерусалимскаго монастыря» и в) статья о типографіи Иверскаго монастыря. Въ «Чтеніяхъ», 1848, № 9, Ундольскій напечаталъ «Каталогъ славяно-русскихъ книгъ церковной печати библіотеки А. Н. Кастерина», въ которомъ приве-

дены 1026 книгъ, между ними имѣются экземпляры рѣдчайшіе. Отдѣльно (М., 1848) каталогъ былъ отпечатанъ въ двухъ форматахъ: обыкновенный in 8° и in 32°. Въ 1849 г. появился вып. 4-ый 2-ой книги I тома «Обозрѣнія славяно-русской Б.» (СПБ.) И. П. Сахарова, который предполагалъ издать этотъ обширный и широко задуманный трудъ въ трехъ томахъ. Первый имъ былъ назначенъ для древней русской литературы, рукописной до XVIII в. и печатной съ 1491 г. до 1731 г.; второй—для славяно-русской литературы съ 1731 г. Въ общемъ имѣли быть осмотрѣны 18000 сочиненій и переводовъ рукописныхъ и 24000 печатныхъ изданій. Одинъ изъ двухъ напечатанныхъ выпусковъ заключаетъ въ себѣ «Хронологическую Роспись Славяно-Русской Б. и книгамъ, напечатаннымъ кирилловскими и русскими буквами съ 1491 до 1731 г.», но не оконченную: прерывается на 1655 г. Она перечисляетъ 575 старопечатныхъ книгъ. Немало указано и такихъ книгъ, которыя не значатся ни у Сопикова, ни въ реестрахъ. Продолженіе росписи въ собственноручной бѣловой рукописи автора (№№ 576—824, по 1683 г.) имѣлось въ библіотекѣ покойнаго профессора А. А. Котляревскаго и въ москов. публичномъ музеѣ. М. А. Максимовичъ, «Книжная старина южно-русская» (во «Временникѣ общ. истор. и древн.» 1849 г., №№ 1 и 2; продолженіе въ «Кіевлянинѣ», М., 1850, кн. 3; прекрасное библіографическое обозрѣніе не хронологическое, а въ видѣ отрывочныхъ замѣтокъ). И. П. Каратаевъ, «Хронологическая роспись славянскихъ книгъ, напечатанныхъ кирилловскими буквами, 1491—1730» (СПБ., 1861; не дѣлаетъ излишними прежніе труды Строева, Сахарова и др., но все же очень важное, даже необходимое пособіе для занимающихся славяно-русской Б.; ея цѣнность—въ полнотѣ и сподручности: ни въ одной изъ прежнихъ росписей этого рода не показано такого количества церковно-славянскихъ книгъ (1581), ни въ одной нѣтъ такого обилія указаній на мѣстонахожденія и описанія книгъ); И. Каратаевъ, «Библіографическія замѣтки о старо-славянскихъ печатныхъ изданіяхъ 1491—1730» (СПБ., 1872); П. Пекарскій, «Наука и литература въ Россіи при Петрѣ Великомъ» (СПБ., 1862; объ этомъ капитальномъ трудѣ см. ниже въ Б., собственно книгъ уже гражданской печати XVIII в.); «Хронологическій указатель славяно-русскихъ книгъ церковной печати съ 1491 по 1864 г. Выпускъ I. Очеркъ славяно-русской Б., В. М. Ундольскаго, съ дополненіями А. Ѳ. Бычкова и А. Е. Викторова» (М., 1871; замѣчателенъ по своду библіографическихъ указаній и относительной полнотѣ; указываетъ 4705 книгъ); А. Е. Викторовъ, «Собраніе славянскихъ книгъ церковной печати П. Лукашевича» (въ газетѣ «Москва», 1868 г., № 50); «Списокъ книгъ церковной печати, хранящихся въ библіотекѣ Св. Правит. Сѵнода» (составилъ Н. П. Барсуковъ, СПБ., 1871 г.; 315 №№; особо отмѣчены изданія, дотолѣ неизвѣстныя); Я. Головацкій, «Библіографическія находки во Львовѣ» (СПБ., 1873); Я. Головацкій, «Дополненіе къ очерку славяно-русской Б. В. М. Ундольскаго» (СПБ., 1874); С. Голубевъ, «Библіографическія замѣчанія о нѣкоторыхъ старопечатныхъ церковно-слав. книгахъ, преимущественно конца XVI—XVII столѣтія» (Кіевъ, 1876); А. С. Родосскій, «Свѣдѣнія о нѣкоторыхъ рѣдкихъ экземплярахъ церковно-славянскихъ книгъ XVII—XVIII стол., хранящихся въ Петербургской Духовн. Акад.» (СПБ., 1880); Арх. Леонидъ, «Библіографическія замѣтки о Служебникахъ Виленской печати XVI вѣка» (СПБ., 1882; въ «Памятникахъ древней письменности», IX, 1881); Арх. Леонидъ, «Евангеліе, напечатанное въ Москвѣ 1564—1568» (СПБ., 1883; важное изслѣдованіе, проливающее свѣтъ на первоначальный періодъ московскаго книгопечатанія, особенно на опыты печатанія Евангелія до извѣстнаго Апостола 1564 г.); Э. Калужняцкій, «Къ Б. церковно-славянскихъ печатныхъ изданій въ Россіи» (СПБ., 1887; въ 1890 г. вышло «Еще нѣсколько прибавленій къ Б. русскихъ церковныхъ изданій Э. І. Калужняцкаго», СПБ.); И. А. Бычковъ, «Замѣтки о нѣкоторыхъ церковно-славянск. печатныхъ книгахъ» (СПБ., 1888); Токмаковъ, «Хронологическій каталогъ славяно-русскихъ книгъ церковной печати съ 1517 г. по 1821 г. Библіотеки Москов. Главнаго Архива Мин. Иностр. дѣлъ» (СПБ., 1879; перечислено 204 книги съ краткими замѣчаніями; можетъ служить дополненіемъ къ росписямъ Сопикова, Строева, Ундольскаго, Головацкаго, Каратаева и др.); А. С. Родосскій, «Описаніе старопечатныхъ и церковно-славянскихъ книгъ, хранящихся въ библіотекѣ С.-Петербургской Дух. Академіи» (выпускъ I, 1491—1700 г. включ., СПБ., 1891, описано 430 нум.; выпускъ II, 1701—1897 гг., СПБ., 1898, описаны №№ 431—1230. Большая библіографическая работа, дополняющая труды Строева, Сахарова, Ундольскаго и Каратаева по экземплярамъ библіотеки спб. дух. академіи); прот. Е. Сѣцинскій, «Музей Подольскаго Церковнаго Историко-Археологич. Общ. I. Опись старопечатныхъ книгъ» (Каменецъ-Подольскъ, 1904); А. И. Миловидовъ, «Описаніе славяно-русскихъ старопечатныхъ книгъ Виленской Публич. Библіотеки 1491—1800 гг.» (Вильна, 1908; описано 234 №№); И. Свѣнцицкій, «Выдавництво Церковнаго Музея во Львовѣ. I. Каталогъ книгъ церковно-славянской печати» (Жовква, 1808; описано 709 №№).

Библіографія книгъ гражданской печати. Первая гражданскимъ шрифтомъ отпечатанная книга появилась въ свѣтъ 17 марта 1708 г. и носила заглавіе: «Геометріа славенскі землемѣріе. Іздадеся новотіпографскимъ тісненіемъ». Одновременно съ ней печатались новая гражданская азбука, образцовый сборникъ писемъ къ разнымъ лицамъ, книжка о судоходствѣ по рѣкамъ, и правила, какъ слѣдуетъ брать крѣпости и т. д. Вмѣстѣ съ печатаніемъ новыхъ книгъ въ московской типографіи, какъ тогда стали называть Печатный Дворъ, совершенствовалась и новая гражданская печатная азбука. Съ 1708 по 1710 г. Петръ постоянно вносилъ разныя измѣненія въновую азбуку. 18 января 1710 г. онъ посѣтилъ Печатный дворъ и разсмотрѣлъ оттискъ азбуки, озаглавленный: «Изображеніе древнихъ и новыхъ письменъ славянскихъ печатныхъ и рукописныхъ»; 10 февраля оттискъ получилъ окончательное утвержденіе собственноручною надписью Государя: «сими литеры печатать історическіе и манифактурныя книги, а которыя подчернены, тѣхъ въ выше писанныхъ книгахъ не употреблять». Государь перечеркнулъ всѣ заглавныя и прописныя буквы и отъ, омегу и пси. Такъ появилась первая русская гражданская азбука, послужившая основаніемъ и для разнообразныхъ шрифтовъ, которые мы видимъ въ современныхъ русскихъ книгахъ, и перешедшая въ юго-славянскія земли, Сербію, Черногорію, Болгарію, а также въ Галичину и Угорщину (ср. Н. И. Григоровичъ, «О введеніи гражданскаго шрифта въ Россіи». 1878); «Двухсотлѣтіе Русской гражд. азбуки 1708—1908. Изданіе Моск. Синодальной Типографіи», М., 1908). Важное значеніе имѣетъ свидѣтельство Тредіаковскаго: «... въ Москвѣ сею печатію въ 1708 годѣ, увѣряютъ нѣкоторые особы, что прежде сея книги, печатаны новою

гражданскою печатію нѣкакіе небольшіе вещчицы; однако мнѣ сихъ листочковъ, или и цѣлыхъ тетрадокъ видѣть нигдѣ не случилось. Прекрасная была сія самая первая печать, кругла, мѣрна, чиста. Словомъ совершенно уподоблена такой, какова во французскихъ и голландскихъ типографіяхъ употребляется». Разныя мелкія измѣненія гражданскаго шрифта продолжались даже до начала XIX в. Въ 1711 г. была устроена типографія и въ Петербургѣ. Послѣ Петра замѣчается ослабленіе книгопечатной дѣятельности вплоть до учрежденія университета въ Москвѣ (1755) и при немъ типографіи; дѣятельность послѣдней особенно усилилась, когда Н. И. Новиковъ взялъ ее въ аренду и улучшилъ ея состояніе. Усиленію издательской дѣятельности способствовало также изданіе Указа 15 января 1783 г. о вольныхъ типографіяхъ. См. Ѳ. П. Булгаковъ, «Иллюстрированная Исторія книгопечатанія и типографскаго искусства» (СПБ., 1889); Ф. И. Карамышевъ: «Краткія историч. свѣдѣнія о петербургскихъ типографіяхъ съ 1711 г. и статистическія свѣдѣнія о заведеніяхъ печати за 1868—1895 гг.» (СПБ., 1895); А. В. Гавриловъ, «Очеркъ исторіи с.-петербургской сунодальной типографіи», вып. I. 1711—1839 гг. (СПБ., 1911); Д. Соколовъ, «Рѣчь въ день 200-лѣтія выхода перваго печатнаго произведенія въ Петербургѣ 11 мая 1711—1911 гг.» (СПБ., 1911); В. В. Сиповскій, «Изъ исторіи русск. литературы XVIII в. Опытъ статистическихъ наблюденій», I—II (СПБ., 1901). Для библіографіи Петровской эпохи чрезвычайно важное значеніе имѣетъ капитальный трудъ академика П. П. Пекарскаго: «Наука и литература въ Россіи при Петрѣ Великомъ» (СПБ., 1862), гдѣ описано всего 585 книгъ. Онъ же напечаталъ въ «Извѣстіяхъ Императорской Академіи Наукъ» (т. IV, СПБ., 259—272, въ приложеніи къ протоколамъ Отдѣленія) «Планъ и образцы библіографическаго обозрѣнія русскихъ книгъ Петровскаго времени». Эта записка вызвала «Письмо директора Императорской Публичной Библіотеки, почетнаго члена Академіи Наукъ, бар. М. А. Корфа, на имя редактора «Извѣстій» (тамъ же, 325—6) и «Замѣчанія на статью г. Пекарскаго изъ доклада А. Ѳ. Бычкова барону М. А. Корфу» (тамъ же въ приложен. къ проток., 326—330). Въ 1867 г. А. Ѳ. Бычковъ напечаталъ въ очень ограниченномъ числѣ экземпляровъ «Каталогъ хранящимся въ Императорской Публичной Библіотекѣ изданіямъ, напечатаннымъ гражданскимъ шрифтомъ при Петрѣ Великомъ» (СПБ.). Въ немъ отмѣчены полныя заглавія 205 книгъ, указовъ и прочихъ памятниковъ Петровскаго царствованія. Въ 1868 г. библіофилъ Я. Ѳ. Березинъ-Ширяевъ издалъ составленное имъ «Описаніе находящихся у СПБ. 1 гильдіи купца и потомственнаго почетнаго гражданина Ѳ. Е. Сокурова книгъ, брошюръ, указовъ, эстамповъ, изданныхъ въ царствованіе Императора Петра Великаго и Императрицы Екатерины I Алексѣевны» (СПБ.). Описана 91 книга, въ концѣ еще 8 №№ книгъ времени Екатерины I. Къ 200-лѣтнему юбилею Петра Великаго тотъ же авторъ издалъ описаніе своей коллекціи подъ заглавіемъ: «Обозрѣніе книгъ, гравюръ и монетъ временъ царствованія Петра Великаго и Екатерины Первой, находящихся въ библіотекѣ любителя отечественной старины N N» (СПБ., 1872). Упомянемъ еще В. И. Межова: «Юбилей Петра Великаго. Библіографическій указатель литературы Петровск. юбилея 1872 г.» (СПБ., 1881); «Петровская учебная выставка въ память 200-лѣтія С.-Петербурга, устроенная въ залѣ технологическ. института 14—19 мая 1903 г.» (СПБ., 1903). Всѣ изданія 1730—1750 гг. примыкаютъ еще къ Петровскому періоду; ихъ было очень мало, а сохранилось еще меньше; нѣтъ до сихъ поръ и настоящаго исчерпывающаго библіографическаго труда за время 1730-хъ, 40-хъ и 50-хъ гг. Составленіе въ XVIII в. «реестровъ», «росписей книгамъ» и т. п. правительственными типографіями, «книжными палатами», лавками, складами при нихъ, особенно при академіи наукъ и при учебныхъ заведеніяхъ разныхъ вѣдомствъ, далѣе переплетчиками, бравшими, повидимому, на себя продажу книгъ на комиссію, наконецъ, книгопродавцами изъ купцовъ и т. д.—началось въ видахъ торговой пользы и для справокъ какъ читателей-покупателей, такъ и лавочн. сидѣльцевъ-книжниковъ. Такіе реестры иногда становились довольно объемистыми брошюрами и содержали въ себѣ полный перечень почти всей современной имъ литературы и учебныхъ книгъ. Такъ дѣло обстояло даже въ XIX вѣкѣ, когда книгопродавцы В. С. Сопиковъ, В. А. Плавильщиковъ и особенно А. Ф. Смирдинъ, работавшій вмѣстѣ съ ученымъ библіографомъ В. Г. Анастасевичемъ, своею иниціативою и трудами дали русскому читателю возможно полную библіографію книгъ за весь XVIII-ый и первую четверть XIX вв. Первымъ по времени перечнемъ книгъ гражданской печати нужно считать: «Реестръ книгамъ гражданскимъ, которые по указу Царскаго Величества напечатаны новоизобрѣтенною Амстердамскою азбукою, по первое число іуня нынѣшняго 1710-го году», опубликованный въ московскихъ «Вѣдомостяхъ» за 1710 г., мая 31. Въ немъ перечислено очень кратко всего лишь 15 №№ разныхъ изданій (вновь изданъ въ снимкѣ въ юбилейномъ изданіи: «Вѣдомости времени Петра Великаго». Вып. II. 1708—1719 гг., М., 1906, стр. 57 и 59). Въ 1728 г. открылась академическая книжная лавка, единственная тогда въ Петербургѣ, а въ 1729 г. вышла и первая, недошедшая до насъ ея «Роспись латинскимъ, французскимъ, итальянскимъ, голландскимъ и нѣмецкимъ книгамъ». Это былъ только простой перечень разныхъ иностранныхъ изданій, которыя въ Петербургѣ тогда можно было купить или выписать лишь черезъ посредство академической книготорговли. Спустя шесть лѣтъ стали выходить каталоги русскимъ книгамъ и изданіямъ самой Академіи, подъ заглавіемъ: «Роспись онымъ книгамъ, которыя по нынѣ при Імперат. Академіи Наукъ въ Санктпетербургѣ напечатаны и въ книжной лавкѣ для продажи находятся» (1735). Извѣстенъ единственный только экземпляръ ея въ коллекціи Д. В. Ульянинскаго въ Москвѣ; то же самое можно сказать и о слѣдующей по времени росписи 1740 г. См. о нихъ и о многихъ другихъ академическихъ и книгопродавческихъ росписяхъ въ книгѣ Ульянинскаго: «Среди книгъ и ихъ друзей», вып. I (М., 1903), стр. 82—138. Тамъ же отмѣчены росписи академической «Книжной Палаты» 1742 г., книжной лавки, 1746, 1756, 1759, 1760, 1761, 1762, 1763, 1766, 1767, 1772, 1773, 1775, 1784, 1787, 1791, 1793, 1794 гг. Есть подобный же «Реэстръ россійскимъ книгамъ, которыя продаются въ с.-петербургской академической казенной книжной лавкѣ въ Москвѣ безъ переплету и въ переплетѣ 1766 г.» (М.). Были изданія въ 1767 и 1769 гг. См. еще брошюру И. С. Бѣляева: «Изданія Академіи Наукъ» (М., 1896). Далѣе идутъ: «Роспись изданій собранія старающихся о переводѣ чужестранныхъ книгъ на русскій» (въ «СПБ. Вѣдомостяхъ» 1758 г., № 58; перепечатано въ «Сынѣ Отечества» 1838 г., т. XI): «Реэстръ продающимся при Московской Синодальной Типографіи церковнымъ и гражданскимъ книгамъ» (М., 1751, 1760, 1766, 1769, 1770, 1772, 1774, 1779, 1792, 1796); «При Санктпитербургѣ въ Типографской

лавкѣ, обрѣтающейся на Гостинномъ дворѣ, опредѣлены быть въ продажѣ ниже означенные книги и фігуры» (1774); «Реэстръ продающимся въ устроенной при Святѣйшемъ Синодѣ лавкѣ разнаго званья въ переплетѣ и въ тетрадяхъ книгамъ и листамъ» (СПБ., 1793). См. еще И. С. Бѣляевъ: «Изданія Московской Синодальной типографіи 1751 г. и Московскаго университета 1764 г.» (М., 1897); «Реэстръ, какія въ типографіи Государственной Военной Коллегіи продаются книги» (1769—1770); «Реэстръ продающимся въ Сенатской Типографіи указнымъ книжкамъ и прочему» (1769—1770 гг.); «Роспись книгамъ и морскимъ картамъ, напечатаннымъ и продаваемымъ безъ переплету, при типографіи Морскаго Шляхетнаго Кадетскаго Корпуса» (СПБ., 1769—1770 и далѣе, 1771 (2 изданія), 1777, 1789, 1795 гг.; «Реэстръ книгамъ, которыя напечатаны въ типографіи Сухопутнаго Шляхетнаго Кадетскаго Корпуса и по чему оныя продаются» (1761). Позднѣе выходилъ не разъ «Реэстръ книгамъ и гридированнымъ фигурамъ, которыя продаются сухопутнаго Шляхетнаго кадетскаго корпуса у переплетчика Ягана Гексбрѣ и по чему цѣною» (1764—5, 1769, 1776). «Реэстръ россійск. книгамъ и сочиненіямъ, которыя продаются въ книжной лавкѣ Артиллерійскаго и Инженернаго Шляхетнаго Кадетскаго Корпуса типографіи содержателя Х. Ф. Клеэна» (СПБ., 1778, 1781, 1784 гг.); «Роспись россійскимъ книгамъ, которыя продаются безъ переплета и въ разныхъ переплетахъ въ книжной лавкѣ Имп. Московск. Университета» (М., 1779; въ 1782—1785 гг. и далѣе выходили такія росписи ежегодно). Это все росписи, выпущенныя въ то время, когда Новиковъ состоялъ арендаторомъ типографіи Имп. московск. университета и обновилъ составъ нашей книжной торговли; очень важны и издававшіеся имъ каталоги какъ показатели количества и качества тогдашней литературы: «Роспись россійск. книгамъ, продающимся у книгопродавца В. К. Миллера» (СПБ., 1774, 1776, 1777, 1783, 1785, 1788, 1789); «Роспись книгамъ, ландкартамъ, эстампамъ и портретамъ, которыя продаются... у книгопродавца Матвея Овчинникова» (СПБ., 1784); «Роспись россійскимъ книгамъ, продающимся у Клостермана» (СПБ., 1787); «Роспись россійскимъ книгамъ, продающимся въ книжной лавкѣ по Мойкѣ... у содержателя [І. К. Шнора]» (СПБ., 1788); «Роспись россійскимъ книгамъ, продающимся въ Санктпетербургѣ . . . въ книжной лавкѣ у книгопродавца Ивана Глазунова (СПБ., 1788, 1790, 1791, 1792, 1793, 1794, 1795, 1796, 1798, 1799 гг.); «Роспись россійскимъ книгамъ, продающимся въ СПБ. у книгопродавцевъ Т. Полежаева и Г. Зотова и въ Москвѣ у Заиконоспасскаго монастыря подъ № 4—у Полежаева» (СПБ. 1790, 1791, 1793, 1798, 1799 гг.); «Роспись россійскимъ книгамъ, продающимся у книгопродавца Вас. Сопикова» (СПБ., 1792, 1793, 1794, 1795, 1799); «Роспись россійскимъ книгамъ, продающимся въ Москвѣ въ книжныхъ лавкахъ Матвѣя Глазунова» (М., 1796); «Роспись росс. книгамъ, въ Москвѣ... у книгопродавца Семена Никифорова (М., 1796); «Реэстръ россійскимъ книгамъ, которые продаются въ Калугѣ, въ лавкѣ Приказа Общественнаго Призрѣнія и компаніона Петра Котельникова, состоящей при Главномъ Народномъ Училищѣ» (Калуга, 1795); «Роспись россійскимъ книгамъ, находящимся при Сухопутномъ Шляхетномъ Корпусѣ у переплетчика Шелл, живущаго по Кадетской линіи въ деревянномъ домѣ 1776 года» и брошюра безъ особаго заглавнаго листа: «Продаются разныя книги у переплетчика Никиты Дмитріева, живущаго у Кузнецкаго Мосту» (1781 г.). Изъ каталоговъ XIX вѣка отмѣтимъ только нѣкоторыя книгопродавческія росписи, а также каталоги антикварныхъ книжныхъ торговцевъ въ Петербургѣ и въ Москвѣ, въ которыхъ попадаются изрѣдко описанія рѣдкихъ и даже совсѣмъ неизвѣстныхъ библіографамъ книгъ: «Реэстръ россійскимъ книгамъ книгопродавцевъ Глазуповыхъ» (СПБ. и М.; съ 1807 г. издавались постоянно); «Реэстръ росс. книгамъ А. С. Ширяева» (М., 1826), «Реэстръ русскимъ книгамъ, продающимся въ книжномъ магазинѣ Александра Смирдина» (СПБ., 1833), «Русскія книги за послѣдніе полвѣка. Новый Систематическій Каталогъ Русскаго Отдѣленія книжнаго магазина М. О. Вольфа, 1830—1880» (СПБ., М., 1881); «Каталоги русскаго отдѣленія антикварной книжной торговли И. Г. Мартынова въ СПБ., 1883—8 гг.; Каталоги антикварной книжной торговли П. Шибанова въ Москвѣ съ 1885 г. постоянно. Каталоги антикварной книжной торговли В. И. Клочкова, выходящіе съ 1885 г. въ СПБ. постоянно. Каталоги русскаго отдѣла антикварной книжной торговли фирмы Посредникъ Э. Гартье въ СПБ. 1886—1895 гг. Каталоги русскаго отдѣленія антикварной книжной торговли В. Г. Готье въ Москвѣ 1887—1894 гг. Каталоги русскаго отдѣленія антикварной книжной торговли П. В. Соловьева (СПБ. съ 1890 г. постоянно).

Отъ второй половины XVIII в. до насъ дошло нѣсколько превосходныхъ, строго библіографическихъ, даже ученыхъ трудовъ. Среди нихъ одно изъ первыхъ мѣстъ подобаетъ отвести чрезвычайно важному библіографическому труду, рѣшительно еще не потерявшему своей полной цѣны и до нашихъ дней и обнимающему въ рѣдкой полнотѣ Б. 70-ыхъ и 80-ыхъ годовъ XVIII в.: «Russische Bibliothek zur Kenntniss des gegenwärtigen Zustandes der Literatur in Russland» (St.-Petersburg, Riga und Leipzig, 1772—1787). Авторъ—инспекторъ академической гимназіи въ Петербургѣ, нѣмецъ Гартвигъ-Людвигъ-Христіанъ Бакмейстеръ (1730—1801). За указанное время онъ выпустилъ въ свѣтъ десять томовъ своего подробнаго библіографическаго описанія выходившихъ съ 1770 г. въ Россійской Имперіи всякаго рода и оригинальныхъ, и переводныхъ книгъ какъ на русскомъ, такъ и на другихъ языкахъ, а также портретовъ, ландкартъ, юбилейныхъ и другихъ медалей и т. п. Кромѣ полнаго и точнаго заглавія въ особо придуманной имъ латинской транскрипціи и перевода внизу подъ строкой заглавія на нѣмецкій языкъ, перечета частей, страницъ, обозначенія формата, приложеній, указанія цѣнъ, имъ приводятся иногда довольно обильныя выписки изъ наиболѣе цѣнныхъ или остановившихъ вниманіе его сочиненій. Кромѣ того, обыкновенно въ концѣ выпусковъ онъ помѣщалъ разнаго рода справочныя извѣстія о готовящихся къ выходу въ свѣтъ изданіяхъ, оглавленія разныхъ сборниковъ, обозрѣнія содержанія календарей, газетъ, музыкальныхъ изданій (съ нотами), давалъ некрологи ученыхъ и дѣятелей литературы, свѣдѣнія о книжной торговлѣ и пр. Знакомясь съ дѣятельностью московскаго университета и другихъ учрежденій и даже отдѣльныхъ лицъ, онъ печаталъ извлеченія изъ отчетовъ объ ученыхъ путешествіяхъ, открытіяхъ, ученыхъ задачахъ и т. д. Это драгоцѣннѣйшее изданіе занимаетъ собою 10 томовъ in-8°; въ 11-омъ есть общій указатель, а въ концѣ каждаго тома—спеціальные именные указатели ко всѣмъ 6 выпускамъ тома. Издавалъ Бакмейстеръ свой трудъ много лѣтъ безъ чьего-либо поощренія и содѣйствія, единственно изъ любви къ наукѣ и русской литературѣ; прекратилъ его, вынужденный къ тому

отсутствіемъ средствъ и, при увеличившейся книжной производительности послѣ Новикова и указа о вольныхъ типографіяхъ, за трудностью добывать вновь выходящія книги для просмотра и описанія. Далѣе идутъ библіографическіе труды Н. Н. Бантыша-Каменскаго (см.). Составляя учебники для духовныхъ учебныхъ заведеній, онъ издалъ «Joh. Burgii—Elementa Oratoria» (М., 1776). Въ Appendix II этого учебника прибавлено Бантышемъ-Каменскимъ довольно обширное описаніе русскихъ книгъ: «De notitia librorum Rossicorum systematice expositorum». Число заглавій доходитъ до 900 №№. Изъ XVII в. отмѣчено всего лишь 3 книги. Это библіографическое пособіе было помѣщено лишь въ одномъ этомъ изданіи. Но оно составляетъ только часть собранныхъ Бантышемъ-Каменскимъ матеріаловъ для русской библіографіи XVIII в.; въ московскомъ главномъ архивѣ министерства иностранныхъ дѣлъ сохранился на карточкахъ его же библіографическій трудъ гораздо бо́льшаго объема. Эти карточки—разнаго формата, соотвѣтственно величинѣ подлинной книги; на нихъ точно скопированы съ книгъ титульные листы или обложки, соблюдены раздѣленія строкъ и ихъ порядокъ какъ на самой книгѣ, отмѣчены число страницъ, и если были какіе-либо рисунки, виньетки или рамки, то скопированы и такія украшенія или сдѣлано подобіе ихъ. Обильныя библіографическія данныя карточекъ Бантыша-Каменскаго остаются неизвѣстными нашимъ дѣятелямъ въ области Б. и по сей день. См. статью С. А. Бѣлокурова: «По поводу матеріаловъ для Русской Б., собранныхъ Н. Н. Бантышемъ-Каменскимъ» (въ «Книговѣдѣніи» за 1894 г., № 2, Бѣлокуровъ приступилъ было къ печатанію труда Бантыша-Каменскаго, но успѣлъ помѣстить въ томъ же журналѣ въ № 3 лишь описанія №№ 1—168 и въ № 4, № 169—334. Другимъ московскимъ библіографомъ, покойнымъ В. Н. Рогожинымъ, въ 1900 г. всѣ матеріалы Бантыша-Каменскаго были вновь извлечены изъ его рукописей и приготовлены къ печати; но пока не издана и эта работа. Къ 1785 г. относится замѣчательный библіографическій трудъ епископа Нижегородскаго Дамаскина (Семеновъ-Рудневъ): «Библіотека Россійская, по годамъ расположенная, отъ начала типографіи въ Россіи по нынѣшнія времена». Этотъ трудъ хранится въ библіотекѣ московской духовной академіи въ трехъ объемистыхъ тетрадяхъ въ листъ и даетъ обзоръ литературной и печатной производительности въ Россіи съ начала книгопечатанія до 1785 г. включительно. Онъ изданъ лишь на половину (до 1699 г.), по не вполнѣ точной копіи Сербиновича, обществомъ любителей древней письменности, подъ редакціей П. Н. Тиханова: «Библіотека Россійская или свѣдѣніе о всѣхъ книгахъ въ Россіи съ начала типографіи на свѣтъ вышедшихъ» (СПБ., 1881). Еще въ 1847—51 гг. В. М. Ундольскій готовилъ къ печати «Библіотеку» для «Чтеній Московскаго Общества Исторіи и Древност. Росс.» (1891 г., кн. I, съ предисловіемъ С. А. Бѣлокурова). Въ началѣ XIX столѣтія напечатанъ совмѣстный трудъ А. Шторха и Ф. Аделунга: «Систематическое обозрѣніе литературы въ Россіи въ теченіе пятилѣтія съ 1801—1806 гг.» (СПБ., 1810—11). Всего книгъ и журнальныхъ статей перечислено 1486. Слѣдующимъ и самымъ цѣннымъ трудомъ во всей библіографической литературѣ является извѣстный «Опытъ» Сопикова, о первой части котораго шла уже рѣчь выше. Части II—IV, на буквы А—С, вышли въ Петербургѣ въ 1814—16 гг., часть V на буквы Т—Ѳ была допечатана по матеріаламъ автора В. Г. Анастасевичемъ и вышла въ 1821 г. Въ концѣ этой части помѣщено прибавленіе ко всѣмъ пяти частямъ и указано довольно много церковно-славянскихъ старопечатныхъ книгъ. Всего описано во всѣхъ пяти частяхъ 13 249 №№ разныхъ книгъ. Многолѣтній трудъ Сопикова былъ встрѣченъ учеными и публикою вполнѣ благосклонно: это былъ единственный явившійся книжный «сводъ» съ XVI в. по 1813 г. Составленный не исключительно по наличнымъ книгамъ, а нерѣдко и по книгопродавческимъ росписямъ и каталогамъ и по разнымъ письменнымъ сообщеніямъ друзей-библіографовъ, «Опытъ «Сопикова не былъ лишенъ недостатковъ и разнаго рода неточностей, но все это забывалось при удивительномъ богатствѣ указаній. Обѣщанные авторомъ указатели такъ и не были составлены. Трудомъ Сопикова пользуются и до сихъ поръ какъ очень важнымъ библіографическимъ пособіемъ. Очень дѣльныя рецензіи на этотъ трудъ появились въ «Современномъ Наблюдателѣ Россійской Словесности» за 1815 г. (ч. 2, стр. 85—98), «Библіографическихъ Листахъ» П. И. Кеппена (1825 г., № 3) и въ польскомъ журналѣ «Pamętnik Warszawski» (1815, рецензія С. Б. Линде на первыя три части «Опыта»; въ русскомъ переводѣ въ извлеченіи помѣщена въ «Вѣстникѣ Европы» за 1816 г., ч. XC). Недостающій указатель былъ много лѣтъ спустя уже исполненъ П. О. Морозовымъ и напечатанъ въ «Запискахъ Императорской Академіи Наукъ», т. XXVIII (СПБ., 1876). Въ новѣйшее время В. И. Саитовъ напечаталъ свои «Замѣтки и разъясненія къ «Опыту росс. Б. В. Сопикова» (СПБ., 1878 г., изъ «Журн. Мин. Нар. Просв., 1878 г., № 6). В. Н. Рогожинъ приступилъ къ работамъ по исправленію неточностей Сопикова и пополненію всѣхъ его невольныхъ пропусковъ. Сначала онъ изготовилъ «Указатель къ Опыту россійской библіографіи В. С. Сопикова къ книгамъ гражданской печати» (М., 1900; въ концѣ прибавлены: «Примѣчанія, дополненія и поправки», заключающія въ себѣ обширный и важный комментарій къ «Опыту» Сопикова). Рогожинъ пользовался еще архивными дѣлами XVIII в. и рѣдкими, мало кому доступными матеріалами: въ его рукахъ были и подлинныя дѣла московской цензуры за время царствованія императора Павла I, давшія объясненія къ массѣ анонимныхъ книгъ, копія съ письменной довѣренности вдовы переводчика Рахманинова по изданію трудовъ ея покойнаго мужа, библіографическіе матеріалы, собранные Н. Н. Бантышемъ-Каменскимъ, до сихъ поръ не изданные и никѣмъ не использованные, рукописныя замѣтки извѣстнаго библіофила и библіографа С. Д. Полторацкаго на его экземплярѣ Сопикова, хранящемся нынѣ въ Румянцевскомъ музеѣ въ Москвѣ, самые подлинники болѣе замѣчательныхъ книгъ, нерѣдко съ любопытными автографами, обнаруживающими ихъ авторовъ, наконецъ, прекрасное собраніе рѣдкихъ книгъ XVIII в. самого В. Н. Рогожина, сдѣлавшееся нынѣ достояніемъ Императорскаго россійскаго историческаго музея въ Москвѣ. Работы по Указателю къ «Опыту» Сопикова привели Рогожина къ переизданію всего «Опыта», съ поправками и необходимыми дополненіями, подъ заглавіемъ: «В. С. Сопиковъ: Опытъ россійской библіографіи. Редакція, примѣчанія, дополненія и указатель В. Н. Рогожина. СПБ., изданіе А. С. Суворина» (Часть I—V). Рогожину удалось раскрыть много псевдонимовъ, указать дѣйствительныхъ авторовъ для длиннаго ряда безыменныхъ книгъ, исправить и пополнить прежнія свѣдѣнія о нѣкоторыхъ писателяхъ, критически отнестись къ большинству показаній Сопикова и всѣхъ послѣдующихъ библіографовъ и т. д. Въ 1822 г. Н. И. Гречъ издалъ свой «Опытъ краткой Исторіи Русской Литературы» (СПБ.). Древній періодъ въ

немъ скуденъ, потому что былъ составленъ еще до открытій Калайдовича и Строева, но новый отводитъ «Опыту» подобающее мѣсто въ исторіи русской Б.; эта часть изрѣдка приноситъ пользу при справкахъ даже и въ настоящее время. Въ лицѣ петербургскаго книгопродавца В. А. Плавильщикова явился продолжатель дѣла Сопикова, сперва руководившійся лишь чисто-практическими нуждами его большой отборной библіотеки для чтенія. Его ближайшій сотрудникъ и наслѣдникъ, А. Ф. Смирдинъ, всю свою жизнь любилъ обращаться съ книгами и составлять каталожныя карточки, свѣрять ихъ съ наличными книгами и т. п. Благодаря его трудамъ, систематизированнымъ В. Г. Анастасевичемъ, въ 1820 г. сперва появилась «Роспись Россійскимъ книгамъ для чтенія изъ библіотеки В. Плавильщикова, систематическимъ порядкомъ расположенная въ 3 частяхъ» (СПБ.), гдѣ показано 7009 сочиненій. Въ 1821 г. напечатанъ къ ней «Указатель именъ писателей»; съ 1820 по 1824 гг. В. Плавильщиковъ и А. Ф. Смирдинъ издали къ ней 5 дополненій. Когда владѣльцемъ библіотеки и книжнаго магазина Плавильщикова сдѣлался Смирдинъ, то потребовалось улучшенное изданіе каталога, который и былъ значительно пополненъ и совсѣмъ передѣланъ Анастасевичемъ, при помощи Смирдина, и получилъ заглавіе: «Роспись Россійскимъ книгамъ для чтенія изъ библіотеки Александра Смирдина» (СПБ., 1828). Всего закаталогизировано въ росписи 9806 книгъ и періодическихъ изданій и въ дополненіи къ реестру еще отмѣчены №№ 9807—9934, относящіеся ко всѣмъ XXII отдѣламъ; къ ней 2 прибавленія (1-е, СПБ., 1829, обнимаетъ №№ 9935—10696; 2-е, СПБ., 1832—№№ 10697—12036). Большинство книгъ описано Анастасевичемъ прямо по наличности: онъ имѣлъ въ рукахъ книги, которыя заносилъ въ каталогъ; вотъ почему даты, имъ назначенныя, совершенно точны, и въ случаяхъ разногласія съ другими источниками приходится всегда отдавать предпочтеніе «Смирдинской Росписи». Къ немалымъ достоинствамъ «Росписи» принадлежатъ превосходные указатели. Анастасевичу и Смирдину удалось раскрыть множество псевдонимовъ, анонимовъ и буквенныхъ подписей. Все это дѣлаетъ «Роспись» Смирдина однимъ изъ лучшихъ и надежныхъ библіографическихъ пособій. Много позже вышло «Третье прибавленіе къ росписи россійскимъ книгамъ для чтенія изъ библіотеки Петра Крашенинникова» (СПБ., 1852). Надъ составленіемъ послѣдняго каталога работалъ И. П. Быстровъ, но въ 1850 г. смерть прервала его трудъ. Здѣсь помѣщены въ систематическомъ же, но нѣсколько измѣненномъ порядкѣ книги отъ № 10237 до № 16904. Въ 1856 г. появилось «Четвертое прибавленіе къ росписи русскихъ книгъ для чтенія изъ библіотеки П. Крашенинникова» (СПБ., отъ № 16905 до 18364). Извѣстная болѣе половины вѣка «Смирдинская библіотека», которою пользовался почти весь тогдашній интеллигентный и ученый Петербургъ, такъ какъ это была единственная и постоянно пополнявшаяся русская библіотека, имѣвшая даже чрезвычайныя рѣдкости, переходила послѣ смерти А. Ф. Смирдина изъ рукъ въ руки и, наконецъ, въ концѣ 1880-ыхъ годовъ была продана книжному магазину Н. Киммеля въ Ригѣ. Фирма Киммеля расцѣнила книги и пустила ихъ въ розничную продажу по слѣдующимъ каталогамъ: «Антикварный каталогъ», заключающій въ себѣ перечень книгъ изъ библіотеки А. Смирдина, составляющей нынѣ собственность Н. Киммеля, книгопродавца въ Ригѣ—каталоги № XXXIII, XXXIV, XXXVI (1887), XXXIX (1889), XLIV (1890). Изданные Киммелемъ каталоги могутъ служить нѣкоторымъ дополненіемъ къ «Росписи Смирдина» и четыремъ продолженіямъ ея. Важнымъ дополненіемъ этой «Росписи» служитъ составленный по той же системѣ И. П. Быстровымъ и изданный книгопродавцемъ М. Д. Ольхинымъ «Систематическій Реэстръ Русскимъ книгамъ съ 1831 по 1846 гг.» (СПБ., 1846), здѣсь закаталогизировано 6815 №№ книгъ. Во второй четверти XIX столѣтія и наши журналы начинаютъ усердно, но безъ выдержки, печатать «Библіографическіе обзоры». Во главѣ ихъ долженъ быть поставленъ «Журналъ Мин. Нар. Просвѣщенія», который съ 1837 по 1854 г. помѣщалъ въ «Прибавленіяхъ» ежемѣсячные систематическіе обзоры книгъ, печатанныхъ въ Россіи и въ Царствѣ Польскомъ. До этого были даны въ томъ же журналѣ годовые обзоры книжной производительности Россіи за 1835 и 1836 годы. Погодные списки книгъ, выходившихъ въ Россіи, находятся еще, напр., въ «Московск. Вѣстникѣ» за 1829 г. кн. IV и V; (составленн. В. Комовскимъ); въ приложеніяхъ къ «Сѣверной Пчелѣ» 1831 и 1832 г. и за первое полугодіе 1847 г.; въ «Dorpater Jahrbücher für Litteratur» 1833—35 гг.; въ приложеніяхъ къ «Сыну Отечества» 1841 г. и къ «Русск. Вѣстнику» 1842 г. Появлялись и въ отдѣльныхъ изданіяхъ списки книгъ за тотъ или другой годъ; дѣлались даже попытки къ созданію періодическихъ органовъ Б., но ни одна изъ этихъ попытокъ не могла упрочиться. Въ 1842 г. Л. Брантъ издалъ «Опытъ библіографическаго обозрѣнія или Очеркъ послѣдняго полугодія русской литературы, съ окт. 1841 по апр. 1842 г.» (СПБ)., здѣсь указано до 70 сочиненій, съ замѣчаніями о важнѣйшихъ изъ нихъ, но продолженія не послѣдовало. Въ 1846 г. книгопродавецъ Н. Н. Улитинъ въ Москвѣ предпринялъ изданіе «Библіографическихъ извѣстій о вновь вышедшихъ книгахъ въ Москвѣ, СПБ. и друг. городахъ», но и этого изданія вышло только 5 листовъ; здѣсь помѣщено сначала извѣстіе о журналахъ 1846 г., затѣмъ слѣдуетъ перечисленіе книгъ безъ всякаго порядка, по мѣрѣ появленія ихъ въ свѣтъ. За время съ 1854 по 1859 г. опять издавались ежегодные каталоги въ видѣ приложеній къ журналамъ и отдѣльно. Такъ, при «Отечеств. Запискахъ» былъ изданъ «Библіографическій указатель книгъ, вышедшихъ въ Россіи въ первой половинѣ 1854 г., и статей, помѣщенныхъ въ журналахъ и газетахъ» (СПБ., 1855). При 3-й книгѣ «Русск. Бесѣды» за 1856 г. дана «Библіографія за 1855 г.» (отмѣчены рецензіи); П. П. Ламбинъ при «Извѣстіяхъ Имп. акад. наукъ по Отдѣленію русск. языка и словесн.» издалъ «Русскій библіографич. указатель за 1855 г.» (СПБ., 1856; гораздо полнѣе и отчетливѣе предыдущаго). Редакція «Русск. Бесѣды» издала «Библіографію за 1856 и 1857 гг.», составлен. В. И. Межовымъ (М., 1859; было и петербургское изданіе); затѣмъ появился составленный Межовымъ перечень «Періодическихъ изданій 1858—1859 г.» (2 тт., СПБ., 1860—61). Съ 1856 г. В. И. Межовъ нѣсколько лѣтъ составлялъ «Библіографическіе листки для «Отечеств. Записокъ». Въ этихъ листкахъ въ систематическомъ порядкѣ перечислялись книги, листки, ноты и эстампы, поступавшіе въ Имп. Публичную Библіотеку; это были наиболѣе полные и отчетливые перечни выходившихъ въ Россіи книгъ; къ нимъ присоединялись списки именъ авторовъ и указанія на рецензіи. Съ января 1856 г. стала появляться ежемѣсячными листками при «Моск.» и «СПБ. Вѣдом.»—«Рус. библіографія, издаваемая придворнымъ книгопродавцемъ А. А. Смирдинымъ (сыномъ), составл. В. Е. Генкелемъ». Съ 1858 г. она подъ ред. А. Тихменева нѣкоторое время (прекратилась на 16-мъ № за 1859 г.) выхо-

дила подъ названіемъ «Русск. библіографическій листокъ»; здѣсь свѣдѣнія были болѣе подробны, и помѣщались библіографическія замѣтки. Наконецъ, въ приложеніи къ журналу «Знаніе» 1870—73 гг. печатался указатель русск. книгъ. Въ 1867 г. книгопродавческая фирма И. И. Глазунова въ Спб. издала «Систематическую роспись книгамъ, продающимся въ книжныхъ магазинахъ Ив. Ил. Глазунова въ Спб. и А. И. Глазунова въ Москвѣ за послѣднее десятилѣтіе (1857—66), съ указаніемъ о книгахъ, вышедшихъ до 1857 г., всѣхъ изданій Св. Синода и Имп. Акад. Наукъ и всѣхъ книгъ, изданныхъ за первое полугодіе 1867 г.». Эта роспись (обработанная, какъ и первое прибавленіе къ ней, П. А. Ефремовымъ) обнимаетъ 10 527 нумеровъ и снабжена алфавитнымъ указателемъ именъ авторовъ и переводчиковъ. И. И. Глазуновъ предполагалъ по истеченіи каждаго года, начиная съ 1867 г., выпускать дополненія къ ней, а по истеченіи каждаго пятилѣтія составлять изъ нихъ одну общую дополнительную роспись. Первоначально появились лишь I-ое прибавленіе за время съ іюля 1867 г. по февраль 1869 г. (СПБ., 1869) и II-ое прибавленіе за время съ февр. 1869 г. по октябрь 1873 г. (СПБ., 1874); во II-мъ прибавленіи указатель авторовъ былъ замѣненъ указателемъ книгъ, а число книгъ, показанныхъ во всѣхъ трехъ томахъ, возросло до 18892; кромѣ того, указаны періодическія изданія за 1867—69 гг. Въ это же время В. И. Межовъ началъ выпускать свои каталоги. Сначала появился его «Систематическій каталогъ русск. книгамъ, продающимся въ книжномъ магазинѣ А. Ф. Базунова, съ 1825 г. по 1869 г.» (СПБ., 1869; обнимаетъ 11 993 нумера, съ указаніемъ 20 000 рецензій и 400 переводовъ русск. сочиненій на иностранные языки). Къ нему были изданы: «1-е прибавленіе» за 1869 г. (СПБ., 1870—2165 нумеровъ), «2-е прибавленіе» за 1870 г. (СПБ., 1871—1733 нумера), «3-е и 4-е прибавленія» за 1871—72 гг. (СПБ., 1873—4031 нумеръ), «5-е и 6-е прибавленія» за 1873—74 гг. (СПБ., 1875—5106 нумеровъ). Седьмымъ прибавленіемъ къ каталогу Базунова служитъ составленный В. И. Межовымъ же «Систематическій каталогъ русск. книгъ за 1875 и 1876 гг., продающихся въ книжномъ магазинѣ Я. А. Исакова» (СПБ., 1877; 5865 нумеровъ; присоединенъ перечень сборниковъ и періодическихъ изданій); такой же каталогъ былъ изданъ Исаковымъ и за 1877 и 1878 гг. (СПБ., 1880—5898 нумеровъ). Неутомимой и плодотворной дѣятельности В. И. Межова, встрѣчавшаго вообще мало сочувствія въ средѣ нашихъ книгопродавцевъ, угрожалъ окончательный перерывъ, если бы ему на помощь не пришла фирма Глазунова въ СПБ. и не предложила средствъ для дальнѣйшаго изданія каталоговъ. Тогда появились: «3-е прибавленіе» къ росписи Глазунова, обнимающее время съ 1873 по 1880 г. (СПБ., 1882—17 535 нумеровъ), «4-е прибавленіе» за 1881—82 гг. (СПБ., 1884—6140 нумеровъ) и «5-е прибавленіе» за 1883—87 гг. (СПБ., 1889—12 761 нумеръ). Росписи Глазунова отмѣчаютъ не только тѣ книги, которыя еще имѣются для продажи въ магазинахъ этой фирмы, но по возможности и всѣ произведенія печати, вышедшія въ Россіи за данный періодъ времени. Вмѣстѣ съ смирдинскими росписями эти каталоги даютъ общій обзоръ нашей книжной производительности почти за все XIX-ое столѣтіе. Отнюдь не умаляя заслугъ В. И. Межова и фирмы Глазуновыхъ предъ отечественной литературой, слѣдуетъ, однако, замѣтить, что въ качественномъ отношеніи (да вѣроятно и въ полнотѣ) росписи Глазунова уступаютъ смирдинскимъ: послѣднія удобнѣе для справокъ, къ нимъ приложены всѣ необходимые указатели, какъ именъ, такъ и предметовъ, тогда какъ въ росписяхъ В. И. Межова помѣщается то тотъ, то другой указатель, и лишь изрѣдка оба вмѣстѣ. Далѣе въ смирдинскихъ росписяхъ книги всегда описаны по наличности, что давало возможность точнѣйшимъ образомъ сообщать всѣ требуемыя частныя свѣдѣнія о книгахъ, помѣщать указанія на форматъ, типографію, изъ которой изданіе выпущено, и т. д. В. И. Межовъ былъ лишенъ этой возможности, онъ не всегда могъ даже ручаться за точность приводимыхъ заглавій, такъ какъ каталоги свои онъ составлялъ по указателямъ, печатаемымъ (съ 1869-го года) въ «Правительственномъ Вѣстникѣ» на основаніи свѣдѣній Главнаго Управленія по дѣламъ печати, а указатели эти ведутся иногда небрежно, да и не все въ нихъ попадаетъ, особенно изъ числа провинціальныхъ изданій. Въ одномъ отношеніи каталоги В. И. Межова превосходятъ смирдинскія росписи: они отмѣчаютъ рецензіи и отзывы о книгахъ. Это крайне важное и полезное нововведеніе, привившееся уже въ нашей не очень-то богатой трудами и тружениками библіографіи, должно быть поставлено въ особую заслугу неутомимому библіографу. Съ 1861 по 1884 (включительно) годъ подъ редакціею П. П. и Б. П. Ламбиныхъ при библіотекѣ академіи наукъ выходила «Русская Историческая Библіографія». Здѣсь собраны указанія на литературу русск. исторіи и вспомогат. историческихъ дисциплинъ за 1855—1864 гг., въ 10 выпускахъ, съ указателями—трудъ образцовый; при многихъ заглавіяхъ книгъ приведены ссылки на рецензіи. Въ 1866 г. появился трудъ В. И. Межова: «Литература Русской Исторіи за послѣднія шесть лѣтъ 1859—1864 гг.», т. I (СПБ.). На счетъ русскаго отдѣленія академіи наукъ Межовъ напечаталъ справочникъ: «Русская Историческая Библіографія за 1865—1876 годы включительно» (СПБ., 1882—1890. Шесть томовъ занимаютъ библіогр. матеріалы, томы VII и VIII заняты систематическими указателями). Эта превосходная работа Межова носитъ вполнѣ законченный характеръ. Попытка дать такую же справочную книгу для первой половины XIX в. за смертью Межова не была доведена до конца. Вышли только три тома его труда: «Русская Историческая Библіографія. Указатель книгъ и статей по русской и всеобщей исторіи и вспомогательнымъ наукамъ за 1800—1854 гг.» (СПБ., 1892—3). Весьма цѣннымъ трудомъ Межова была «Литература Русской Географіи, Этнографіи и Статистики за 1859—1880 гг. включит.» (томы I—IX, въ 18 выпускахъ, СПБ., 1864—1883). Тутъ собраны библіографическія замѣтки о 84 766 книгахъ и статьяхъ за цѣлыхъ 22 года. Изданіе было исполнено на средства Русск. Географическ. Общества. Дополненіемъ къ этому указателю служитъ изданная Межовымъ на средства того же Общества брошюра: «Труды центральнаго и губерниск. статистическихъ Комитетовъ» (СПБ., 1873). Эта брошюра перепечатана въ I выпускѣ «Библіографическихъ монографій» (СПБ., 1883). Перечень множества другихъ трудовъ Межова можно найти въ изданной въ его память брошюрѣ Н. М. Лисовскаго: «В. И. Межовъ» (СПБ., 1894). Наши книгохранилища ведутъ постоянную библіографическую работу, но, такъ сказать, лишь первоначальнаго порядка, т.-е. вносятъ каждую получаемую изъ цензуры (съ начала XIX в.) или поступающую путемъ пожертвованій и покупокъ книгу на карточки своего каталога (но безъ отмѣтки числа страницъ и приложеній). Сами общественныя книгохранилища, за крайне недостаточнымъ персоналомъ библіоте-

карей, писцовъ и низшихъ служителей (изъ отставныхъ солдатъ), почти совсѣмъ не имѣютъ возможности слѣдить за своевременнымъ пополненіемъ своихъ коллекцій и въ этомъ отношеніи многимъ обязаны предпріимчивости и трудолюбію частныхъ коллекціонеровъ. Такія собранія поступаютъ въ общественныя книгохранилища по завѣщаніямъ собирателей или пріобрѣтаются библіотеками по частямъ и сильно пополняютъ ихъ книжные подборы рѣдкими и вообще цѣнными книгами, далеко не всегда имѣющимися на книжномъ рынкѣ. Изъ числа каталоговъ правительственныхъ книгохранилищъ особенно важенъ трудъ А. Крейсберга и М. Кудряшова, «Каталогъ Русскихъ книгъ Библіотеки Имп. СПБ. Унив.» (т. I, съ основанія унив. по 31 декабря 1895 г., СПБ., 1897; т. II, съ 1 января 1896 г. по 31 декабря 1900/1 г., СПБ., 1902). Этотъ каталогъ выдается и по численности перечисленныхъ книгъ, и какъ составленный по дѣйствительной наличности библіотеки. Свѣдѣнія вообще о нашихъ библіотекахъ можно найти въ книгѣ Н. П. Смирнова, «Библіографическіе Матеріалы» (СПБ., 1898; опись библіотеки автора). Серьезную помощь русской Б. оказываютъ описанія библіотекъ нашихъ библіофиловъ. Въ первой половинѣ XIX в. въ Москвѣ былъ напечатанъ каталогъ богатой коллекціи А. Д. Черткова, который задался цѣлью «собрать все, что когда-либо и на какомъ бы то ни было языкѣ писано о Россіи». Онъ носитъ заглавіе: «Всеобщая Библіотека Россіи, или Каталогъ книгъ для изученія нашего отечества во всѣхъ отношеніяхъ и подробностяхъ» (М., 1838; тутъ же помѣщено «Первое продолженіе каталога»); вскорѣ вышло «Прибавленіе второе» (М., 1845). Въ 1863 г. этотъ каталогъ вышелъ, въ Москвѣ, въ новомъ изданіи (Отдѣленіе первое—Исторія. Отдѣленіе второе—Землеописаніе). Изданіе осталось незаконченнымъ; печаталось листами при «Русскомъ Архивѣ». Библіофилъ-коллекціонеръ М. Н. Лонгиновъ помѣщалъ свои «Библіографическія Записки» въ «Современникѣ» за 1856 г. (№№ 5—8 и 11), и 1857 г. (№№ 3—5, 7 и 11); о другихъ его многочисленныхъ трудахъ по Б. см. въ статьяхъ А. Д. В., «Б. трудовъ М. Н. Лонгинова» (въ «Антикварѣ» за 1902 г., №№ 5, 6 и 7). Болѣе скромныя задачи преслѣдовалъ петербургскій купецъ-библіофилъ Я. Ѳ. Березинъ-Ширяевъ, собиравшій листки и книги въ теченіе болѣе 50 лѣтъ; онъ постепенно описывалъ частями свои собранія и напечаталъ: «Матеріалы для библіографіи, или Обозрѣніе русскихъ и иностранныхъ книгъ, находящихся въ библіотекѣ любителя историческихъ наукъ и словесности NN...» (Книжки I—VI, СПБ., 1868; кн. VII, СПБ., 1869; кн. VIII, СПБ., 1870). Позднѣе Березинъ-Ширяевъ издалъ еще: «Дополнительные матеріалы для библіографіи, или Описаніе русск. и иностр. книгъ, гравюръ и портретовъ, находящихся въ библіотекѣ любителя NN» (СПБ., 1876); «Послѣдніе матеріалы для библіографіи» (СПБ., 1884); «Обзоръ книгъ, брошюръ, художественныхъ изданій, гравюръ и портретовъ, русск. и нѣкоторыхъ иностранныхъ, находящихся въ моей библіотекѣ или окончательные матеріалы для библіографіи...» (СПБ., 1896). Послѣ смерти собирателя, его племянникомъ А. А. Родныхъ изданъ «Систематическій и хронологическій каталогъ библіотеки библіофила и библіографа Я. Ѳ. Березина-Ширяева» (Т. I. «Русскія книги», СПБ., 1900; т. II. «Иностранныя книги». СПБ., 1902). Къ началу 1870-хъ годовъ относится библіографическій трудъ, вызвавшій появленіе коллекціонеровъ-библіофиловъ такъ назыв. въ шутку «Геннадіевскаго толка». Это—небольшая книжка Г. Н. Геннади: «Русскія книжныя рѣдкости» (СПБ., 1872). Тутъ даны свѣдѣнія о 246 русскихъ рѣдкихъ книгахъ. Въ концѣ приложена выписка изъ «Алфавитнаго каталога книгамъ на русскомъ языкѣ, запрещеннымъ къ обращенію и перепечатанію въ Россіи». Тому же автору принадлежитъ обширный трудъ, не свободный отъ недосмотровъ, но весьма удобный для справокъ по своей системѣ, совмѣщающей и біографіи авторовъ, и списокъ ихъ сочиненій и изданій, а также списокъ безыменныхъ книгъ и пр.: «Справочный словарь о русскихъ писателяхъ и ученыхъ, умершихъ въ XVIII и XIX ст., и списокъ русскихъ книгъ съ 1725 г. по 1825 г.» (томъ I, А—Е, Б., 1876; томъ II, Ж—М, съ дополненіями Н. Собко, Б., 1880). За смертью автора только недавно, стараніями А. А. Титова, напечатанъ слѣдующій томъ (буквы Н—Р, въ «Чтеніяхъ Моск. Общ. Ист. и Древн. Росс.» и отдѣльно, М., 1910). Въ рукописи словарь былъ Геннади доведенъ до конца. См. очень важныя дополнительныя рецензіи на I и II томы В. И. Сапгова въ «Журн. Мин. Нар. Пр.», 1877 г., № 1, и 1880 г., № 1. Большую цѣнность представляютъ собою «Книжныя рѣдкости» И. М. Остроглазова» (М., 1892). Тутъ тщательно описаны 393 книги, избранныя по своему значенію и рѣдкости изъ всего числа находившихся въ собственной библіотекѣ собирателя и описателя. Собраніе книгъ Остроглазова, въ томъ же году умершаго, было пріобрѣтено В. Н. Рогожинымъ и нынѣ находится въ Росс. историч. музеѣ въ Москвѣ. Въ послѣднее время напомнили геннадіевскія «Книжныя рѣдкости», печатавшіяся въ Петербургѣ, въ самомъ ограниченномъ числѣ экземпляровъ, любительскаго характера библіографическія описанія А. Е. Бурцева: «Русскія книжныя рѣдкости. Библіографическій списокъ рѣдкихъ книгъ» (СПБ., 1895). Описано въ алфавитномъ порядкѣ 816 русск. рѣдкихъ книгъ; изданіе вышло въ 50 экз. Далѣе идутъ: «Описаніе рѣдкихъ россійскихъ книгъ» (части I—V, СПБ., 1897; описано въ алфавитномъ порядкѣ 1078 нумеровъ книгъ, съ извлеченіями и полными перепечатками); «Дополнительное описаніе библіографическо-рѣдкихъ, художественно-замѣчательныхъ книгъ и драгоцѣнныхъ рукописей» (томы I—VI, СПБ., 1899. Описано 1187 нумеровъ. Перепечатано вполнѣ 25 изданій разнаго времени); «Обстоятельное библіографическое описаніе рѣдкихъ и замѣчательныхъ книгъ...» (томы I—VII, СПБ., 1901. Описано всего въ алфавитномъ порядкѣ 2461 №№, съ снимками заглавныхъ листовъ, картинъ, портретовъ и т. п.); «Словарь рѣдкихъ книгъ и гравированныхъ портретовъ» (томы I—VII, СПБ., 1905—6. Здѣсь даны описанія и перепечатки даже цѣлыхъ книгъ, біографіи русскихъ и иностранныхъ писателей и ученыхъ, снимки съ заглавныхъ листовъ, гравюръ и портретовъ. Число описанныхъ нумеровъ доходитъ до 3411. Въ концѣ VII т. помѣщено «Алфавитное оглавленіе русск. рѣдкихъ сочиненій, описанныхъ въ этомъ изданіи»); «Свободные часы. Художественно-библіографическій, палеографическій и этнографическій сборникъ» (СПБ., 1911. Т. I—IV. Повременное изд. съ рисунками, снимками стараго и новаго XVII—XX в. Другое заглавіе: «Мелкія рукописи и открытые листы XVII и XIX в.». Изъ собранія А. Е. Бурцева, СПБ., 1911. № 9 имѣетъ особое заглавіе: «Мелкія рукописи, отдѣльные литератур. открытые листы, автографы, письма и разные отрывки собственноручныхъ сочиненій. XVIII—XIX в. Изъ собранія А. Е. Бурцева», СПБ., 1911); Н. (Березинъ), «Русскія книжныя рѣдкости. Опытъ библіографическаго описанія рѣдкихъ книгъ съ указаніемъ ихъ цѣнности» (вып. I, М., 1902; отмѣчены 691 нум. Вып. II, М., 1903; Указаны 361 нум. Приведены полезныя справки по

разнымъ каталогамъ и библіографическимъ пособіямъ въ родѣ Остроглазова; обозначена стоимость); «Рѣдчайшія книги, напечатанныя въ Россіи на русскомъ языкѣ». Составилъ С. Р. Минцловъ (СПБ., 1904. Полезная справочная брошюра); Ю. Битовтъ, «Рѣдкія русскія книги и летучія изданія XVIII в.» (М., 1905; перечислено всего 3167 книгъ, съ 1699 по 1800 гг.). Смѣшанный библіографическій и историко-библіографическій характеръ носитъ весьма цѣнная работа коллекціонера-библіофила и опытнаго библіографа Н. В. Губерти: «Матеріалы для Русской Библіографіи. Хронологическое обозрѣніе рѣдкихъ и замѣчательныхъ русскихъ книгъ XVIII столѣтія, напечатанныхъ въ Россіи гражданскимъ шрифтомъ въ 1725—1800 гг.» (Вып. I, М., 1878. Описано 200 нумеровъ. Вып. II, М., 1881. Описано 220 нум. Вып. III. Прибавленіе къ I и II выпускамъ, М., 1891. Описано 181 нум.). Не простымъ библіографическимъ перечнемъ является обстоятельный трудъ библіотекаря спб. дух. академіи, А. С. Родосскаго (ум.), выпущенный въ числѣ лишь около 30 экз. оттисками изъ «Христіанскаго Чтенія» за 1896 г. и озаглавленный: «Описаніе книгъ гражданской печати XVIII стол., хранящихся въ библіотекѣ с.-петербургской дух. академіи» (СПБ., 1889; описано 782 книги). С. А. Венгеровъ подготовилъ вчернѣ полную библіографію русскихъ книгъ, но вышло въ свѣтъ только начало, изданное извѣстнымъ сибирскимъ библіофиломъ Г. В. Юдинымъ: «Русскія книги съ біографическими данными объ авторахъ и переводчикахъ. 1708—1893 гг.» (СПБ., 1897—1899; т. I. А—Бабаджановъ; т. II, Бабаевъ—Богатырь; т. III. Богатырь—Вавиловъ). Въ трехъ объемистыхъ томахъ дана полнѣйшая, какая-только была у насъ, Б. русскихъ книгъ; особенно цѣнны указанія по XIX в. и, главнымъ образомъ, послѣдней его половинѣ. Изданіе прекратилось въ виду равнодушія публики. Нѣчто крайне хаотичное представляютъ собою библіографическія брошюрки П. Г. Безгина, выходившія подъ разными названіями между 1894—1909 гг. И. Сержпутовскій издалъ «Справочникъ о Русскихъ книгахъ гражданской печати, изданныхъ въ свѣтъ съ 1708 по 1855 годъ». Вып. I. А.—Аллеръ (СПБ., 1909).— Книги, выходящія въ провинціи, всегда трудно добываются, и поступаетъ изъ нихъ въ книгохранилища далеко не все то, что печатается тамъ съ разрѣшенія «губернаторской» цензуры», въ виду этого интересны разысканія о книгахъ по провинціальнымъ печатнямъ или городамъ. Прекрасный подборъ казанскихъ изданій въ книгѣ Н. П. Лихачева: «Книгопечатаніе въ Казани за первое пятидесятилѣтіе существованія въ этомъ городѣ типографій. Обстоятельный каталогъ книгъ и листовъ казанской печати изъ коллекціи Н. Лихачева, выставленныхъ на первой Всероссійской Выставкѣ печатнаго дѣла въ С.-Петербургѣ» (СПБ., 1895 г.). Полезны были своими указаніями книгъ по городамъ «Каталоги русскихъ и славянскихъ книгъ, напечатанныхъ внѣ Москвы и Петербурга, съ основанія типографій до новѣйшаго времени», изд. П. П. Шибановымъ (№№ 1—7, М., 1888—95). См. еще рядъ статей В. П. Семенникова подъ общимъ заглавіемъ: «Литературная и книгопечатная дѣятельность въ провинціи въ концѣ XVIII и въ началѣ XIX вв. Общій очеркъ типографской дѣятельности въ провинціи съ 1765 по 1807 г.» (въ журн. «Русскій Библіофилъ», 1911 г., № 6 и слѣд.); П. И. Бартеневъ, «Замѣтка о сельскихъ типографіяхъ въ Россіи» («Библіографич. Записки», 1858, т. I, № 9, столб. 281 сл.); В. Шангинъ, «Сельскія типографіи въ послѣдней четверти XVIII в. и Рузаевскія изданія Н. Струйскаго» (журн. «Антикваръ», 1902, № 6, стр. 187, и № 7, стр. 219). Еще П. П. Пекарскій (1865) и А. Ѳ. Бычковъ (1868) въ своихъ трудахъ, отмѣченныхъ выше, старались съ такимъ же вниманіемъ описывать не только книги, но и отдѣльные листочки съ печатными текстами указовъ и т. п.—такъ назыв. «летучія изданія» Петровской эпохи. Въ этихъ изслѣдованіяхъ описано все, что было извѣстно и донынѣ сохранилось, кромѣ, можетъ-быть, намѣреннаго опущенія листовъ, отпечатанныхъ въ видѣ рукописи въ одномъ экземплярѣ, какъ, напр., ставленныя граматы, патенты и дипломы на чины и т. п. Къ летучимъ изданіямъ обыкновенно причисляются всѣ тѣ листы, листовки и мелкія брошюры, которыя раздавались безплатно народу на площадяхъ и т. п. и печатались всегда на-спѣхъ, неаккуратно, но подчасъ въ очень значительномъ числѣ; такіе листы иногда исчезали почти до послѣдняго экземпляра, а между тѣмъ извѣстно, что многихъ указовъ не находится и въ Полномъ Собраніи Россійскихъ Законовъ. Другая группа летучихъ изданій также имѣетъ высокое историческое значеніе: это—печатные листочки и тетрадки, часто украшенные наборными рамками и виньетками и заключающіе въ себѣ подносные экземпляры одъ, пѣсенъ, хоровъ, акростиховъ, поздравительныхъ стихотвореній, шутокъ и т. д., печатавшихся въ самомъ ограниченномъ числѣ экземпляровъ. Многія произведенія даже видныхъ писателей XVIII и начала XIX вв. сохранились лишь на такихъ листахъ и не попали въ полныя собранія ихъ сочиненій (Хераскова, Жуковскаго и др.). Единственный и цѣнный библіографическій трудъ, посвященный такого рода рѣдкимъ историческимъ и литературнымъ памятникамъ—«Каталогъ летучихъ изданій и ихъ перепечатокъ: Манифесты, Указы и другія правительственныя распоряженія въ отдѣльныхъ изданіяхъ и перепечаткахъ. Разные отдѣльные листы и брошюры. Коллекція листовъ и ихъ перепечатокъ, изъ собранія Н. П. Лихачева, была выставлена на Первой Всероссійской выставкѣ печатнаго дѣла въ Санктпетербургѣ» (СПБ., 1895). Въ послѣднее время В. Н. Рогожинъ успѣлъ собрать множество заглавій такихъ летучихъ изданій и началъ ихъ описывать по особо придуманной имъ системѣ, но успѣлъ сдѣлать извлеченія лишь изъ извѣстныхъ портфелей Г. Ф. Миллера и обработалъ ихъ для печати.

Въ нашей библіографической литературѣ, чрезвычайно бѣдной вообще, былъ еще одинъ пробѣлъ: не было до сихъ поръ ни одного труда, болѣе или менѣе исключительно и подробно описывающаго произведенія русской книжной иллюстраціи. Наиболѣе извѣстные изъ нашихъ библіографовъ—Пекарскій, Лонгиновъ, Геннади, Березинъ, Ширяевъ, Губерти, Остроглазовъ—упоминаютъ объ иллюстрированныхъ изданіяхъ большею частью вскользь, какъ бы въ видѣ исключеній, останавливаясь преимущественно на содержаніи описываемыхъ книгъ или біографіяхъ ихъ авторовъ. Каталоги книгопродавцевъ прежняго времени или при ихъ посредствѣ изданные (Сопикова, Смирдина, Овчинникова, Ольхина, Крашенинникова, Межова, Глазунова и др.) даже не указываютъ на то, что то или другое изданіе иллюстрировано. Весьма кратко упоминаютъ объ этомъ и каталоги позднѣйшихъ важнѣйшихъ букинистовъ: В. Готье, И. Г. Мартынова, Шибанова, Э. Гартье и Клочкова, а также наши немногіе библіографическіе журналы. Единственнымъ пособіемъ для русскихъ изслѣдователей и большой публики оставались знаменитые труды Д. А. Ровинскаго: «Словарь русскихъ гравированныхъ

портретовъ» (СПБ., 1872), вышедшій въ 1886—1889 гг. въ четырехъ большихъ томахъ съ 700 снимками подъ заглавіемъ: «Подробный словарь русскихъ гравированныхъ портретовъ», «Русскіе граверы и ихъ произведенія» (М., 1870, съ атласомъ), «Подробный словарь Русскихъ граверовъ 1564—1894 гг.» (СПБ., 1895), «Русскія Народныя Картинки» (книги I—V, СПБ., 1881, съ атласомъ въ 4 тт.; 2-е изд. въ 2 книгахъ, СПБ., 1900—1901), «Матеріалы для Русской Иконографіи», тт. I—XII» (СПБ., 1884—6). Но, не говоря уже о томъ, что свѣдѣнія о книжной иллюстраціи занимаютъ въ трудахъ Ровинскаго второстепенное мѣсто и, въ виду принятой имъ системы, не легко могутъ быть отысканы, нужно замѣтить, что Ровинскій интересовался исключительно граверами, т.-е. исполнителями, а не художниками, создававшими исполняемые граверами рисунки, что для изучающихъ иллюстрированныя изданія не можетъ быть признано достаточнымъ. Съ другой стороны, даваемыя имъ свѣдѣнія касаются почти исключительно изданій съ гравюрами на мѣди; въ задачу покойнаго ученаго не входило описаніе цѣлой области гравюры на деревѣ, стали и литографіи на камнѣ. Восполнить трудъ Д. А. Ровинскаго, т.-е. представить возможно точныя и подробныя свѣдѣнія о громадномъ большинствѣ произведеній русской книжной иллюстраціи по извѣстнымъ отдѣламъ, постарался В. А. Верещагинъ въ своей книгѣ: «Русскія Иллюстрированныя изданія XVIII и XIX столѣтій (1720—1870). Библіографическій опытъ» (СПБ., 1898). Здѣсь въ алфавитномъ порядкѣ авторовъ книгъ описаны 997 сочиненій, даны перечни рисунковъ и приложеній и достаточныя свѣдѣнія по разнымъ вопросамъ. Тѣмъ же авторомъ было начато и болѣе подробное описаніе въ особомъ роскошномъ изданіи «Кружка любителей русскихъ изящныхъ изданій въ С.-Петербургѣ»: «Матеріалы для библіографіи Русскихъ иллюстрированныхъ изданій» (СПБ. Вып. I, №№ 1—200, составл. В. А. Верещагинымъ, 1908; вып. II, №№ 201—400, составл. Н. К. Синягинымъ, 1909; вып. III, №№ 401—600, составл. Е. Н. Тевяшовымъ, 1910; вып. IV, №№ 601—1000, составл. Н. К. Синягинымъ, 1910). Въ каждомъ выпускѣ въ текстѣ дано множество снимковъ, исполненныхъ цинкографіей.

Библіографическіе журналы, помимо многочисленныхъ разысканій по отдѣльнымъ вопросамъ Б., даютъ и текущую библіографическую лѣтопись за послѣднее 30-лѣтіе, т.-е. списокъ книгъ, выходившихъ въ Россіи за этотъ періодъ времени. Библіографическіе журналы являлись у насъ то исключительно научными (въ историко-литературномъ отношеніи), то съ преобладаніемъ критическихъ статей, то становились органами книжно-торговаго дѣла и даже спеціальныхъ книгопродавцевъ или антикваровъ-букинистовъ. Недолговѣчность этихъ изданій, обусловливаемая равнодушіемъ публики, мѣшала имъ служить тому дѣлу, за которое они брались. Первымъ библіографическимъ журналомъ въ Россіи являются «Санктпетербургскія Ученыя Вѣдомости», которыя издавались кружкомъ любителей просвѣщенія, подъ редакціею Н. И. Новикова и на средства книгопродавца К. В. Миллера. Онѣ выходили еженедѣльно съ начала марта 1777 г. и прекратились на 22 нумерѣ. А. Н. Неустроевъ перепечаталъ ихъ въ изданіи: «Санктпетербургскія Ученыя Вѣдомости на 1777 г. Н. И. Новикова» (СПБ., 1873), съ возможною близостью къ подлиннику. Эти вѣдомости имѣли въ виду давать критическій обзоръ новыхъ русскихъ книгъ, картъ, эстамповъ и проч., извѣстія «О дѣлахъ Ученыхъ и объ успѣхахъ ихъ въ Наукахъ», Б. россійскихъ писателей и стихотворенія въ честь славнѣйшихъ изъ нихъ. Но критика «СПБ. Уч. Вѣдомостей» не шла далѣе простого библіографическаго извѣстія о книгѣ и краткаго изложенія ея содержанія. Несравненно научнѣе были два слѣдующихъ изданія—«Russische Bibliothek» Бакмейстера (см. выше), классическое изданіе, не превзойденное послѣдующими изданіями въ этомъ родѣ. Сродни были еще «Московскія Ученыя Вѣдомости», которыя въ 1805—1807 гг. издавалъ проф. унив. І. Ѳ. Буле съ цѣлью сообщать извѣстія «о вышедшихъ вновь важнѣйшихъ сочиненіяхъ, какъ отечественныхъ, такъ и иностранныхъ писателей и показывать, что̀ есть въ сихъ сочиненіяхъ лучшее». Какъ у Бакмейстера, такъ въ особенности у Буле всегда почти можно найти серьезную оцѣнку разбираемаго сочиненія. За изданіемъ Буле слѣдуютъ «Библіографическіе Листы» П. И. Кеппена. Всего вышло 43 нумера: № 1 вышелъ 6 января 1825 г., а послѣдній 43-ій 28 мая 1826 г. Полный комплектъ этого изданія составляетъ такъ называемый № 2 «Матеріаловъ для исторіи просвѣщенія въ Россіи, собираемыхъ П. Кеппеномъ». Здѣсь помѣщались извѣстія о новостяхъ литературы, науки и искусствъ, извѣщенія и рецензіи о выходившихъ въ Россіи въ 1825 г. книгахъ и повременныхъ изданіяхъ, некрологи ученыхъ и проч. Въ концѣ №№ 41—43 приложена «систематическая роспись сочиненіямъ, упомянутымъ въ Библіографическихъ Листахъ». Въ 1827 г. вышла одна 3-я книжка «Матеріаловъ», и въ ней, между прочимъ, помѣщены: 1) дополненіе къ «Библіографическимъ Листамъ» 1825 г. и 2) Вѣдомость о сочиненіяхъ, разсмотрѣнныхъ Цензурнымъ комитетомъ Виленскаго Университета съ 1805 по 1826 гг. Слѣдующія попытки принадлежали Н. Улитину, А. Смирдину и В. Генкелю (см. выше). Въ 1858 г. при книжномъ магазинѣ Н. М. Щепкина въ Москвѣ начали выходить, подъ редакціей А. Н. Афанасьева, «Библіографическія Записки», журналъ чрезвычайно важный для изученія новой русской литературы. Онъ сходенъ съ «Листами» по своей задачѣ, но отличается болѣе обширной и разнообразной программой, приноровленной къ требованіямъ времени. Здѣсь даны описанія книгъ и рукописей, рѣдкихъ или чѣмъ-либо замѣчательныхъ, біографіи русскихъ писателей, свѣдѣнія о типографіяхъ, успѣхахъ книгопечатанія, собирателяхъ библіотекъ и ихъ книгохранилищахъ и т. п., неизданныя письма и сочиненія русскихъ авторовъ XVIII и XIX вв. «Записки» выходили 2 раза въ мѣсяцъ и, не найдя себѣ поддержки въ публикѣ, прекратились въ концѣ 1859 г. Въ 1861 г. онѣ были возобновлены подъ редакціей Щепкина и Касаткина, но уже въ концѣ этого года прекратились навсегда. Имѣется азбучный указатель къ «Библіографическимъ Запискамъ» (М., 1864; приложенъ къ №№ 11 и 12 «Русскаго Архива» за тотъ годъ). Въ 1860 г. въ Петербургѣ началъ 2 раза въ мѣсяцъ выходить подъ редакціей Ю. М. Богушевича: «Книжный Вѣстникъ». Съ № 9 1861 г. перешелъ подъ редакцію Н. А. Сеньковскаго, а съ № 22 1865 г.—къ Я. Ростовцеву. Въ концѣ 1865 г. редакція перешла къ П. А. Ефремову, значительно оживившему журналъ. Библіографическую лѣтопись велъ съ самаго начала изданія В. И. Межовъ; съ конца 1864 г. завѣдываніе этимъ отдѣломъ принялъ на себя А. А. Стойковичъ. Прекратился «Вѣстникъ» на № 13 1867 г. По даннымъ «Вѣстника» велся библіографическій отдѣлъ въ «Archiv für wissen. Kunde von Russland». Съ января 1865 г., началъ выходить подъ редакціей А. Черенина «Книжникъ, журналъ Б. и книжнаго дѣла въ Россіи»; прекратился онъ на 6 книжкѣ

1866 г. Вмѣсто него А. Черенинъ предпринялъ изданіе «Сборника свѣдѣній по книжно-литературному дѣлу въ Россіи»; вышли только 1 и 2 книги за 1866 г. (М., 1867). Затѣмъ слѣдуютъ «Книжныя новости или Систематическій указатель вновь выходящихъ русскихъ книгъ» — ежемѣсячное изданіе книжнаго магазина Ф. Павленкова: №№ 1 и 2 вышли въ октябрѣ 1867 г., прекратились въ 1868 г. Въ 1869 г. въ Петербургѣ подъ редакціей А. И. Струговщикова началъ издаваться критико-библіографическій журналъ «Библіографъ», но вышло только три нумера. Въ 1872 г. главное управленіе по дѣламъ печати начало издавать въ Петербургѣ чисто справочный «Указатель по дѣламъ печати», который выходилъ 2 раза въ мѣсяцъ. Въ 1877 г. «Указатель» былъ сданъ въ арендное содержаніе нѣсколькимъ книгопродавцамъ, съ фирмою Попова во главѣ, и, сохранивъ главное заглавіе, началъ именоваться еще: «Органомъ русской книжной торговли, типографскаго и словолитнаго дѣла»; но журналъ почти не имѣлъ подписчиковъ и большею частью разсылался безплатно; въ 1878 г. и онъ прекратился; послѣдніе два года редакторомъ его состоялъ Ѳ. П. Солярскій. Въ 1879 г. возникаетъ «Россійская Б.» книгопродавца Э. К. Гартье. Первый годъ она выходила еженедѣльно, а затѣмъ 2 раза въ мѣсяцъ. Издатель самъ завѣдывалъ коммерческимъ книжно-торговымъ отдѣломъ, собственно же литературный отдѣлъ и библіографическая лѣтопись велись Е. Ѳ. Буринскимъ, а съ начала 1881 г.—Н. М. Лисовскимъ. Журналъ былъ встрѣченъ нашими библіографами весьма сочувственно, многіе изъ нихъ стали въ немъ сотрудничать, но и онъ не былъ обезпеченъ подпиской и могъ выходить лишь при значительныхъ пожертвованіяхъ со стороны издателя. Въ 1882 г. книжный магазинъ Э. К. Гартье закрылся, и журналъ прекратился на 3-мъ нумерѣ. Въ 1883 г. было учреждено общество книгопродавцевъ, которое съ 1884 г. начало издавать «Книжный Вѣстникъ», выходившій сначала подъ редакціей Н. Цылова, а съ 1888 г.—А. А. Хомяковскаго. Въ концѣ того же 1884 г. Н. М. Лисовскій основалъ ежемѣсячный журналъ «Библіографъ», давшій много историко-литературнаго матеріала. Въ 1890 г. основался московскій библіографическій кружокъ, въ 1894 г. начавшій издавать интересный библіографич. журналъ «Книговѣдѣніе». Онъ выходилъ всего три года; вышло по 12 нумеровъ въ 1894, 1895 и 1896 гг. Тогда же, въ 1892 г. приступилъ и антикварный книжный магазинъ П. И. и П. П. Шибановыхъ въ Москвѣ, подъ редакціей А. Н. Соловьева, къ изданію очень хорошаго библіографическаго журнала, въ коемъ было дано видное мѣсто и Б., и палеографіи нашихъ рукописей; изданіе носило заглавіе: «Библіографическія Записки». Въ 1892 г. фирма, выпустивъ въ свѣтъ полностью 12 нумеровъ большого объема, съ хорошими снимками и всякаго рода приложеніями, отказалась отъ продолженія убыточнаго изданія. Въ 1899 г. въ Петербургѣ возникло Русское библіологическое общество, а съ 1901 г. оно приступило къ изданію своего органа: «Литературный Вѣстникъ», подъ редакціею А. І. Лященка. Этотъ журналъ выходилъ объемистыми и весьма содержательными книжками въ теченіе 1901—1904 гг. и, кромѣ историко-литературныхъ статей, охотно помѣщалъ статьи по разнымъ отдѣламъ Б. и слѣдилъ за провинціальной печатью. Съ 1899 г. стали выходить «Извѣстія книжныхъ магазиновъ М. О. Вольфа», переименованныя въ «Вѣстникъ литературы» и вновь опять въ «Извѣстія». Съ 1884 г. главное управленіе по дѣламъ печати начало ежегодно выпускать «Списокъ изданій, напечатанныхъ въ Россіи въ NN году» на разныхъ языкахъ (перепечатка списковъ, печатавшихся въ «Правительственномъ Вѣстникѣ», составленныхъ по мѣсяцамъ и снабженныхъ алфавитнымъ указателемъ). Съ половины 1907 г. «Списки» преобразованы въ библіографическій журналъ «Книжная лѣтопись», выходящій еженедѣльно подъ ред. А. Д. Торопова (съ алфавитнымъ указателемъ за каждый годъ), регистрирующій все, что въ печати на разныхъ языкахъ появляется въ Россіи, за исключеніемъ газетъ и журналовъ и нѣкоторыхъ казенныхъ изданій, особенно печатающихся въ провинціи.

Обозрѣніе Б. повременной литературы началось довольно уже давно. Бакмейстеръ (1772), Шторхъ и Аделунгъ (1802) и В. С. Сопиковъ (1813) старались занести въ свои библіографическія пособія: первый—свѣдѣнія и обозрѣніе содержанія, второй—заглавія статей, третій—названія большей части нашихъ журналовъ, выходившихъ въ свѣтъ до 1812 г.; но Сопиковъ не всегда отмѣчалъ, что то были изданія именно періодическія. Въ «Прибавленіяхъ къ Русскому Инвалиду» 1822 г. (№№ 3 и 4) Анастасевичъ помѣстилъ «Краткое извѣстіе о всѣхъ съ 1707 г. по 1823 г. выходившихъ въ Россіи повременныхъ изданіяхъ», а шесть лѣтъ спустя Н. А. Полевой напечаталъ, подъ псевдонимомъ «Литературнаго Сыщика», въ «Моск. Телеграфѣ» 1828 г., ч. 18, «Обозрѣніе русскихъ газетъ и журналовъ съ самаго ихъ начала до 1828 г.», нѣчто въ родѣ опыта исторіи русской журналистики, вызвавшее въ 24-ой части того же журнала обширныя дополненія С. Д. Полторацкаго. Въ 1828 г. Анастасевичъ далъ въ смирдинской росписи (см. Отдѣленіе XXII, «Періодическія сочиненія», №№ 9669—9806, стр. 687—700) провѣренный по наличности перечень русскихъ періодическихъ изданій. Все это были лишь списки, а не указатели содержащихся въ пер. изданіяхъ статей. Первую попытку составить такой общій указатель сдѣлалъ И. Быстровъ въ кн.: «Опытъ алфавитнаго указателя къ періодическимъ изданіямъ. Часть историческая. Вып. I» (СПБ., 1841), гдѣ находимъ свѣдѣнія о статьяхъ по исторіи и географіи съ вспомогательными науками, помѣщенныхъ въ 22 разныхъ изданіяхъ, изъ которыхъ наиболѣе раннее относится къ 1759 г., а самое позднее—къ 1831 г. Вышелъ только одинъ этотъ выпускъ, хотя у составителя еще въ 1837 г. было заготовлено до 117 000 карточекъ. Вторая попытка принадлежитъ академику В. Всеволодову, составившему «Азбучный указатель русской повременной словесности съ 1735—1857 гг. Аа—Баз.» (СПБ., 1857). Въ «Указатель къ русск. періодическимъ изданіямъ съ 1703 по 1769 гг.» (въ «Журн. Мин. Внутр. Дѣлъ», 1859 г., кн. 8) Е. К. Огородникова не включены статьи по изящной словесности и по философіи. Наиболѣе капитальный трудъ по исторіи и Б. русск. журналистики XVIII в. принадлежитъ А. Н. Неустроеву: «Историческое розысканіе о русскихъ повременныхъ изданіяхъ и сборникахъ за 1703—1802 гг. библіографически и въ хронологическомъ порядкѣ описанныхъ» (СПБ., 1875). Здѣсь находимъ полное и всестороннее описаніе почти всѣхъ 135 нашихъ повременныхъ изданій XVIII ст., съ указаніемъ каждой книжки журнала. Необходимымъ дополненіемъ къ труду Неустроева является вышедшій значительно позднѣе «Указатель къ Русскимъ повременнымъ изданіямъ и сборникамъ за 1703—1802 гг. и къ Историческому Розысканію о нихъ А. Н. Неустроева» (СПБ., 1898). Блестяще исполнивъ важнѣйшую и наиболѣе трудную часть работы—описаніе изданій, А. Н. Неустроевъ допустилъ нѣсколько промаховъ и недосмотровъ въ своихъ замѣткахъ по исторіи

изданій, а также при опредѣленіи авторовъ статей анонимныхъ или подписанныхъ иниціалами. Эти недостатки исправлены Л. Н. Майковымъ въ ст. «Нѣсколько данныхъ для исторіи русской журналистики». Главы I—III вошли въ собраніе статей Л. Майкова (СПБ., 1889). Неустроеву была присуждена Уваровская премія. На «Указатель» была строгая, но содержательная рецензія Л. Н. Майкова въ «Извѣстіяхъ Отдѣл. русск. яз. и слов. Имп. Академіи Наукъ» (т. III, 1898 г., кн. 2, и отд. отт.).

Библіографіи журналистики XIX в. посчастливилось меньше, потому что развитіе періодической прессы достигаетъ размѣровъ необычайныхъ. Наше книжное дѣло тѣмъ именно отличается отъ западно-европейскаго, что у насъ преобладаніе получила журналистика, въ ущербъ книгамъ: почти всякое произведеніе, научное или литературное, сначала появляется въ журналѣ, а затѣмъ только, и то далеко не всегда, выходитъ отдѣльнымъ изданіемъ. Наши журналы и газеты слѣдуетъ именовать по всей справедливости «кладбищемъ литературы». Отсюда настоятельная необходимость въ полной и сводной Б. нашей повременной литературы [1]). С. Д. Полторацкій собиралъ матеріалы для библіографическаго словаря повременной литературы еще съ 1820-хъ годовъ (см. о немъ въ «Библіографич. Запискахъ» за 1892 г., № 1, и отд. оттиски). Въ 1871 г. (въ «Русской Старинѣ», № 10) В. И. Межовъ заявилъ, что онъ принялся за составленіе указателя къ повременнымъ изданіямъ съ 1800 по 1854 г. Этотъ годъ былъ избранъ имъ заключительною гранью потому, что статьи, помѣщенныя въ журналахъ 1855 и слѣд. годовъ, болѣе или менѣе полно отмѣчены въ исторической Б. бр. Ламбиныхъ и въ собственныхъ трудахъ Межова по спеціальной Б. Къ 1882 г. имъ было разсмотрѣно до 80 періодическихъ изданій и выписано болѣе 50 000 статей. Но и этотъ трудъ только частью (3 тт.: см. выше) былъ напечатанъ, а карточки приготовленнаго къ печати матеріала вскорѣ послѣ смерти Межова исчезли. Приходится довольствоваться: 1) цензурными списками выходящихъ у насъ періодическихъ изданій мин. внутр. дѣлъ и 2) указателями къ отдѣльнымъ журналамъ или къ нѣсколькимъ журналамъ, вмѣстѣ взятымъ. Издатель-редакторъ «Библіографа» Н. М. Лисовскій въ 1894 г. началъ въ своемъ журналѣ прилагать листами свой трудъ, который потомъ сталъ выходить отдѣльными томами: «Русская Періодическая печать 1703—1894 гг. Библіографія и графическія таблицы». Отдѣлъ 1. Библіографія русской періодической печати. Отдѣлъ 2. Графическія таблицы русской періодической печати. Вып. I. 1703—1856 гг. (СПБ., 1895); вып. II, 1856—1880 гг. (СПБ., 1901), изданіе продолжается еще печатаніемъ (вып. III, о возникшихъ въ 1881—1900 годахъ изданіяхъ). Тому же автору принадлежитъ содержательная статья къ юбилею повременной печати въ Россіи, помѣщенная въ «Литературномъ Вѣстникѣ» за 1902 г. (т. IV, кн. 8): «Періодическая печать въ Россіи 1703—1903 гг. Статистико-библіографическій обзоръ русск. періодич. изданій» (съ табл. и діаграммами). См. еще: «Повременныя изданія въ Россіи въ 1858 г.» (въ «Библіографическихъ Запискахъ», 1858 г., №№ 15 и 21, и 1859 г., №№ 5, 6, 18) и въ 1859 г. (въ томъ же журналѣ 1859 г., №№ 16, 17); В. И. Межовъ, «Повременныя изданія въ Россіи въ 1860 и 1861 гг.» (СПБ., 1861) и тоже въ 1862-64 гг. (СПБ., 1864); В. И. Межовъ, «Библіографическій указатель статей, помѣщенныхъ въ русскихъ періодическихъ изданіяхъ за 1868 г.» (въ «Журн. Мин. Нар. Просв.», 1869 г.). Главное управленіе по дѣламъ печати издало подъ заглавіемъ: «Сборникъ свѣдѣній о повременныхъ изданіяхъ» (СПБ., 1870) перечень повременныхъ изданій съ ихъ программами, и не только тѣхъ, которыя уже выходили, но и тѣхъ, на которыя по 1 ноября 1870 г. дано было только разрѣшеніе; свѣдѣнія касаются Россіи и Царства Польскаго; изданія кавказскія и финляндскія не показаны. Книгопродавческія фирмы Суворина, Риккера, Вольфа издаютъ по временамъ списки русскихъ періодическихъ изданій, но исключительно съ цѣлями торговыми. Таковы, напримѣръ, «Списокъ періодическихъ изданій въ 1889 г.» (СПБ., 1889; составленъ по даннымъ «Правительственнаго Вѣстника» по 31 января 1889 г.); «Наша періодическая печать въ 1890 г.» (СПБ., 1890), тоже въ 1891 г. (СПБ., 1890)—приложенія къ «Книжному Вѣстнику». При журналѣ «Россійская Библіографія» изданъ «Ежегодникъ періодическихъ изданій въ Россіи, полный указатель журналовъ и газетъ, выходящихъ въ Россійской имперіи на всѣхъ языкахъ» (СПБ., 1880, съ дополн. 1881 г.). Завѣдывавшій журнальнымъ отдѣломъ I (Русскаго) Отдѣленія библіотеки Имп. академіи наукъ, Вс. И. Срезневскій, приводя въ порядокъ хранящіеся тамъ журналы и газеты, составилъ перечень всего, что имѣется по этой части въ академической библіотекѣ. Трудъ его носитъ названіе: «Списокъ русскихъ повременныхъ изданій съ 1703 по 1899 г. съ свѣдѣніями объ экземплярахъ, принадлежащихъ библіотекѣ Имп. академіи наукъ. Корректурное изданіе» (СПБ., 1901. Перечислено 3051 періодич. изданіе). Это—попытка дать полный списокъ русскихъ повременныхъ изданій за 1703—1899 гг. на основаніи подлинныхъ экземпляровъ библіотеки Имп. академіи наукъ и Имп. публичной библіотеки, а также и разныхъ библіографическихъ пособій. Изданіе было напечатано въ 100 экз. въ видѣ «корректурнаго» и не поступило въ продажу. Съ конца 1903 г. сталъ выходить перечень періодич. изданій подъ заглавіемъ: «Каталогъ газетъ и журналовъ на 1904 г. Изданіе конторы объявленій «Герольдъ» (указаны русскія и инородческія на различн. языкахъ изданія). Послѣ 1906 г. появилось нѣсколько частныхъ перечней (Вольфсона и др.) повременныхъ изданій, разрѣшенныхъ по новому закону. Кромѣ очерковъ исторіи нашихъ періодическихъ изданій и обзоровъ помѣщенныхъ въ нихъ статей и матеріаловъ и указателей вообще къ цѣлому ряду изданій, имѣется въ нашей библіографіи не малое число спеціальныхъ указателей къ отдѣльнымъ журналамъ. Перечень ихъ данъ въ журналѣ «Литературный Вѣстникъ» за 1903 г. (въ кн. 2) Н. М. Лисовскимъ: «Списокъ указателей къ русскимъ періодическимъ изданіямъ XVIII и XIX ст.» (вышло и отдѣльною брошюрою; всего перечислено 250 указателей). Въ томъ же журналѣ, въ кн. 7—8 за тотъ же годъ появились: «Дополненія къ труду Н. М. Лисовскаго» П. А. Дилакторскаго, Н. К. Пиксанова и К. П. Альбицкаго.—Изъ указателей къ отдѣльнымъ журналамъ общаго содержанія болѣе обращаютъ на себя вниманіе: П. Бенардаки и Ю. Богушевичъ, «Указатель статей серьезнаго содержанія, помѣщенныхъ въ русскихъ журналахъ прежнихъ лѣтъ» (СПБ., 1858 г. Выпускъ I—въ «Сынѣ Отечества» 1812—52 гг. Выпускъ II—въ «Библіотекѣ для Чтенія» 1834—54.

[1]) А. Н. Неустроевъ въ 1896—1905 гг. учредилъ при Имп. Академіи Наукъ двѣ преміи на задачи: „Историческое розысканіе о русскихъ повременныхъ изданіяхъ и сборникахъ за 1803—1850 гг.“ и указатели къ „СПБ. и Моск. Вѣдомостямъ“ съ 1703 по 1850 г. по образцу сдѣланнаго самимъ Неустроевымъ указателя къ повременнымъ изданіямъ 1703—1802 гг.

Выпускъ III—«Финскій Вѣстникъ» и «Сѣверное Обозрѣніе» 1845—50. Вып. IV—«Репертуаръ и Пантеонъ». Вып. V—«Московскій Телеграфъ» 1825—34); В. А. Поповъ, «Систематическій указатель статей, помѣщенныхъ въ нижепоименованныхъ періодическихъ изданіяхъ съ 1830 по 1884 гг.: «Отечественныя Записки», «Современникъ», «Русскій Вѣстникъ», «Русскій Архивъ», «Вѣстникъ Европы», «Русская Старина», «Дѣло», «Русская Рѣчь», «Историческій Вѣстникъ», «Природа и люди», «Наблюдатель», «Всемірный трудъ», «Revue Britannique» и «Revue de deux Mondes» (СПБ., 1885); «Указатель къ неоффиціальной части Кіевскихъ Университетскихъ Извѣстій за 1861—77 гг.» (Кіевъ, 1878) и такой же Указатель за 1861—84 гг. (Кіевъ, 1887); «Указатель статей, помѣщенныхъ въ Ученыхъ Запискахъ казанскаго университета за 1834—72 гг. включительно» (въ «Извѣстіяхъ и Ученыхъ Запискахъ Казанскаго Университета», 1872 г. № 6 и 1873 г. № 1); «Содержаніе первыхъ 25 томовъ Записокъ Имп. Новороссійскаго унив.» (Одесса, 1878, изъ 25 т. «Записокъ»); «Указатель статей къ Запискамъ новороссійскаго унив. 1878—89 (Одесса, 1889); «Списокъ авторовъ, участвовавшихъ въ 10-лѣтнемъ изданіи «Отечественныхъ Записокъ» (въ «Отечественныхъ Запискахъ», 1830 г., ч. 41 и 42—при именахъ авторовъ означены и статьи ихъ). Указатели къ «Отечественнымъ Запискамъ» существуютъ еще за 1839—43 гг. (СПБ., 1844), за 1844—48 гг. (СПБ., 1849), за 1849—53 гг. (СПБ., 1854), за 1854—58 гг. (СПБ., 1860—составленъ В. И. Межовымъ) и за 1868—1877 гг. (СПБ., 1878); «Указатель къ Современнику 1836—45 гг.» (СПБ., 1846—къ «Современнику» А. С. Пушкина и П. А. Плетнева) и «Алфавитный указатель къ «Современнику» за первое 10-лѣтіе 1847—56, составл. О. Ч.» (СПБ., 1857—къ «Современнику» И. Панаева и Н. Некрасова); «Азбучный реестръ для перваго трехлѣтія «Библіотеки для Чтенія» (СПБ., 1837) и для второго трехлѣтія (СПБ., 1840), а къ 1 кн. 1850 г. было приложено общее оглавленіе «Библіотеки для Чтенія» за 16 лѣтъ по отдѣлу словесности русской и иностранной. Указатель за первое десятилѣтіе «Русской Мысли» приложенъ къ № 12 этого журнала за 1889 г. «Каталогъ Вѣстника Европы за 1866—90 гг.» (въ 12 кн. 1890 г.; отдѣльно СПБ., 1891; позднѣе указатели за пятилѣтія прилагались къ журналу); «Пятнадцатилѣтіе газеты Голосъ, 1863—1877 гг.» (СПБ., 1878); «Кіевлянинъ подъ редакціей В. Я. Шульгина 1864—74 гг.» (Кіевъ, 1880).

Библіографія псевдонимовъ. Одна изъ насущнѣйшихъ задачъ Б.—точно опредѣлить имя автора даннаго сочиненія, все равно, представлено ли оно начальными буквами имени и фамиліи, или какимъ-либо девизомъ и т. п., или совсѣмъ нѣтъ внѣшнихъ указаній на имя автора (анонимъ), или же вмѣсто настоящаго имени автора поставлено вымышленное имя (псевдонимъ). Въ русской Б. нѣтъ ни одного болѣе или менѣе исчерпывающаго труда въ родѣ, напр., французскаго и нѣмецкихъ Расманна и Шмидта. Можно только указать на Григорія Книжника (Г. Н. Геннади), «О псевдонимахъ русскихъ и французскихъ» (въ «Библіотекѣ для чтенія», 1857, № 9, т. CXLV); Д. Ѳ. Кобеко, «Нѣсколько псевдонимовъ въ русской литературѣ XVIII в.» («Библіографич. Записки», 1861, № 4); Г. Г. (Геннади), «Списокъ русскихъ анонимныхъ книгъ съ именами ихъ авторовъ и переводчиковъ. Дополненіе къ каталогамъ русскихъ книгъ Сопикова, Шторха, Плавильщикова, Смирдина, Ольхина, Глазунова и Базунова» (СПБ., 1874; приведены полныя заглавія книгъ, на которыхъ авторы и переводчики совсѣмъ не были указаны или обозначены подъ начальными только буквами; при этомъ прописаны ихъ настоящія имена); П. Быкова: «Матеріалы для словаря псевдонимовъ» («Россійская Б.», 1881, № 17; къ этой статьѣ было дополненіе Д. Л. Мордовцева, тамъ же, № 21). Въ «Русскомъ Календарѣ» Суворина на 1881 г. были помѣщены «Матеріалы для словаря псевдонимовъ», собранные С. «Желѣзнякомъ» (С. И. Пономаревъ)—очень цѣнные. Десять лѣтъ спустя раскрыто около 4000 псевдонимовъ въ книжкѣ В. С. Карцова и М. Н. Мазаева: «Опытъ словаря псевдонимовъ русскихъ писателей» (СПБ., 1891); къ этому «Опыту» появилось два дополненія И. Сержпутовскаго и А. В. Смирнова (въ «Библіографич. Запискахъ» П. Шибанова за 1892 г., въ №№ 2, 5, 6 и 11); въ «Антикварѣ» за 1903 г. (№№ 5—8 и 9—12) появились также кое-какія дополненія къ русскимъ псевдонимамъ.

Словари писателей. Первымъ по времени изданіемъ біографій русскихъ писателей является анонимная статья: «Nachricht von einigen Russischen Schriftstellern nebst einem kurzen Berichte vom Russischen Theater», помѣщенная въ 1768 г. въ двухъ выпускахъ 7-го тома періодическаго изданія: «Neue Bibliothek der schönen Wissenschaften und der freien Künste», издававшагося въ Лейпцигѣ Хр.-Ф. Вейсе. Эта статья осталась неоконченной, и обѣщанный опытъ о театрѣ такъ и не былъ напечатанъ. Акад. М. И. Сухомлиновъ въ статьѣ о Новиковѣ и его словарѣ (см. выше) доказалъ, что «Nachricht» вышло изъ-подъ пера извѣстнаго русскаго артиста и драматическаго писателя И. А. Дмитревскаго (1736—1821); въ ней находимъ свѣдѣнія о жизни и трудахъ многихъ русскихъ писателей, въ томъ числѣ проповѣдника Ѳеофана Прокоповича, В. К. Тредіаковскаго, основателя нашего театра Ѳедора Волкова, М. В. Ломоносова и др. Въ 1771 г. въ гор. Ливорно появился французскій переводъ этого извѣстія подъ заглавіемъ: «Essai sur la littérature russe, contenant une liste des gens de lettres Russes qui se sont distingués depuis le règne de Pierre-le-Grand. Par un Voyageur Russe»; при переводѣ было сдѣлано нѣсколько легкихъ измѣненій. Въ 1851 г. С. Д. Полторацкій пріобрѣлъ экземпляръ этого перевода и перепечаталъ его въ издававшемся въ Петербургѣ французскомъ журналѣ: «Revue étrangère» (LXXX, окт. 1851). Лишь въ 1861 г. М. Михайлову удалось отыскать нѣмецкій подлинникъ «Nachricht». Текстъ съ русскимъ переводомъ былъ имъ напечатанъ въ «Библіографическихъ Запискахъ» (1861, т. III, № 20, и отд. отт., СПБ., 1862). Вѣроятно, «Nachricht» послужилъ ближайшимъ поводомъ и однимъ изъ источниковъ для «Опыта историческаго словаря о Россійскихъ писателяхъ. Изъ разныхъ печатныхъ и рукописныхъ книгъ, сообщенныхъ извѣстій и словесныхъ преданій собралъ Николай Новиковъ» (СПБ. 1772). Здѣсь помѣщены статьи о 317 писателяхъ, отъ весьма подробныхъ до самыхъ краткихъ; огромное большинство писателей принадлежитъ XVIII в., не болѣе полусотни приходится на долю предшествовавшихъ вѣковъ. Источниками Новикова, какъ показываетъ и самое заглавіе книги, служили изустныя, живыя свидѣтельства современниковъ и печатныя изданія или письменныя сообщенія. П. И. Кеппенъ говоритъ, что большая часть статей объ историкахъ, сколько извѣстно, сообщена была Новикову Г. Ф. Миллеромъ, а о духовныхъ писателяхъ—Н. Н. Бантышомъ-Каменскимъ; по свидѣтельству митр. Евгенія, многія критическія замѣчанія, преимущественно о стихотворцахъ, были доставлены А. П. Сумароковымъ. Заботясь о возможной полнотѣ, Новиковъ

помѣщаетъ и такихъ писателей, которые не успѣли напечатать даже одной строчки, но труды которыхъ ходили по рукамъ въ рукописяхъ. Въ критической части своего труда Новиковъ не высказываетъ своихъ мнѣній; онъ является лишь отголоскомъ приговоровъ современниковъ, и, въ общемъ, всѣ отзывы его болѣе хвалебные; тѣмъ не менѣе, словарь его былъ встрѣченъ нападками со стороны многихъ писателей, считавшихъ себя обиженными, въ особенности Шлецера (иностранцы, по плану издателя, не входили въ словарь), который называлъ Новикова «извергомъ естества». Въ фактической части своего труда Новиковъ является неутомимымъ собирателемъ матеріаловъ, и если сообщаемыя имъ біо- и библіографическія данныя не свободны отъ ошибокъ, если попадаются даже искаженія именъ писателей, то все это обусловливалось современною ему скудостью печатныхъ матеріаловъ, да и тѣ матеріалы, которые существовали, невозможно было собрать при тогдашнемъ состояніи книжной торговли. Въ общемъ, трудъ Новикова былъ явленіемъ весьма замѣчательнымъ. Дальнѣйшія подробности объ этомъ словарѣ см. у Сухомлинова, «Изслѣдованія» (СПБ., 1889, т. 2). Словарь Новикова перепечатанъ П. А. Ефремовымъ въ его сборникѣ: «Матеріалы для исторіи литературы» (СПБ., 1867). Здѣсь же перепечатаны и другіе библіографическіе матеріалы XVIII в., а также начала XIX ст.: «Nachricht», Дмитревскаго, «Записка Я. Штелина», ст. С. Г. Домашнева, «О стихотворствѣ» изъ «Полезнаго Увеселенія», 1762 г., статья Домашнева «О русскихъ писателяхъ» изъ «Академич. Извѣстій» 1779 г., свѣдѣнія о нѣкоторыхъ писателяхъ, заимствованныя изъ весьма рѣдкой книги: «Именной списокъ всѣмъ бывшимъ и нынѣ находящимся въ сухопутномъ шляхетскомъ кадетскомъ корпусѣ штабъ- и оберъ-офицерамъ съ показаніемъ, кто изъ оныхъ и съ какими удостоинствами, въ какіе чины выпущены и въ какихъ чинахъ нынѣ» (ч. 1, СПБ., 1761), замѣтки П. И. Кеппена изъ «Московск. Телеграфа», 1828 г.; «О составленіи словаря харьковскихъ писателей» (приведенъ списокъ слободско-украинскимъ писателямъ, безъ всякихъ библіографическихъ указаній) и И. П. Сахарова, изъ «Моск. Телеграфа» 1833 г.: «О составленіи словаря тульскихъ писателей» (такой же списокъ писателямъ, родив. и жившимъ въ Тульской губ.). За Словаремъ Новикова послѣдовалъ «Пантеонъ Россійск. авторовъ» (СПБ., 1802), издававшійся Пл. П. Бекетовымъ при содѣйствіи Карамзина; здѣсь помѣщено лишь 20 біографическихъ очерковъ, въ легкой и занимательной формѣ, но не вполнѣ удовлетворительныхъ въ научномъ отношеніи. Большое значеніе имѣли классическіе словари митр. Евгенія (Болховитинова). Въ 1805 г., въ 1 ч. журнала «Другъ Просвѣщенія», начался печатаніемъ его «Новый опытъ историческаго словаря о Россійскихъ писателяхъ». Этотъ трудъ явился безъ имени автора; онъ былъ доведенъ до половины буквы К, когда журналъ прекратился. Текстъ, напечатанный въ журналѣ, былъ обезображенъ ошибками, митр. Евгеній вынужденъ былъ приступить къ новому, болѣе исправному его изданію. Среди этой работы онъ издалъ въ русскомъ переводѣ сочиненіе датчанина Адама Бурхарда Селлія, принявшаго православіе и постригшагося въ Александро-Невской лаврѣ въ монахи съ именемъ Никодима (ум. въ 1746 г.). Книжечка Селлія была напечатана въ Ревелѣ въ 1736 г. подъ заглавіемъ: «Schediasma Litterarium de Scriptoribus qui Historiam Politico-Ecclesiasticam Rossiae Scriptis illustrarunt». Русское изданіе ея, съ прибавленіемъ жизнеописанія Селлія и съ переводомъ заглавій иностранныхъ книгъ съ нѣкоторыми поправками, вышло подъ редакціею Евгенія: «Каталогъ писателей, сочиненіями своими объяснявшихъ гражданскую и церковную Россійскую исторію» (М., 1815). Въ 1813 г. огромный фоліантъ словаря, въ 1110 листовъ, подъ заглавіемъ: «Словарь историческій о писателяхъ росс. и чужестранныхъ» былъ пересланъ митр. Евгеніемъ въ Моск. Общество ист. и древн. Росс. Пока Общество собиралось этотъ словарь разсматривать, митр. Евгенію пришла мысль отдѣлить писателей духовнаго чина отъ свѣтскихъ и напечатать біографіи первыхъ особымъ изданіемъ. Такимъ образомъ, появился «Словарь историческій о бывшихъ въ Россіи писателяхъ духовнаго чина греко-росс. церкви» (2 ч., СПБ., 1818), напечатанный на средства графа Н. П. Румянцева. Многія страницы этого труда были послѣднимъ словомъ науки того времени, какъ, напр., изложенныя въ біографіи славянскаго первоучителя Меѳодія свѣдѣнія о переводѣ священныхъ книгъ на славянскій языкъ и т. п. Но и въ этомъ изданіи текстъ не свободенъ отъ ошибокъ, вслѣдствіе небрежности Анастасевича, которому порученъ былъ надзоръ за печатаніемъ. Въ 1821 и 1822 гг. Евгеній напечаталъ въ «Сынѣ Отечества» 56 обширныхъ біографій свѣтскихъ писателей, извлеченныхъ имъ изъ Словаря и послужившихъ Н. И. Гречу матеріаломъ для его «Опыта краткой исторіи Русс. литературы». Издать полный словарь митр. Евгенію такъ и не было суждено. Въ 1827 г. на иждивеніе книгопродавца И. Глазунова напечатано было 2-е изданіе «Словаря писателей духовнаго чина». Сравнительно съ первымъ изданіемъ здѣсь много исправленій. Въ 1836—37 гг. Евгеній передалъ рукопись словаря свѣтскихъ писателей И. М. Снегиреву, который въ 1838 г. и издалъ 1-ый томъ его (отъ А до І), съ дополненіями и измѣненіями своими и др. лицъ. Погодинъ уже послѣ смерти Евгенія напечаталъ: «Словарь русскихъ свѣтскихъ писателей, соотечественниковъ и чужестранцевъ, писавшихъ въ Россіи. Сочиненіе митрополита Евгенія. Изданіе Москвитянина» (томы I и II, М., 1845), безъ малѣйшей перемѣны противъ рукописи сочинителя. Оба словаря Евгенія, по справедливой характеристикѣ Погодина, «положили твердое основаніе исторіи русской и словено-русской словесности и вмѣстѣ открыли предъ очами ученаго міра безчисленное множество ея сокровищъ, дотолѣ совершенно неизвѣстное». Въ «Прибавленіяхъ къ Русск. Инвалиду» или «Новостяхъ Литературы» (1822 г., № 20) Анастасевичъ помѣстилъ, безъ означенія своего имени, «Списокъ всѣхъ россійскихъ свѣтскихъ писателей отъ Рюрика до нашихъ дней, по азбучному порядку»; всѣхъ писателей здѣсь указано 270, нѣкоторыя дополненія къ нему самихъ издателей см. въ № 23. Къ 1836 г. относится анонимный «Хронологическій списокъ русскихъ сочинителей и библіографическія замѣчанія о ихъ произведеніяхъ». Эта цѣнная книга, для которой была использована и рукописная литература, составлена П. А. Плетневымъ, въ бытность его преподавателемъ русскаго языка и литературы наслѣднику престола Александру Николаевичу. Въ 1841 г. списокъ вышелъ вторымъ изданіемъ; перепечатанъ въ 31-мъ т. «Сборника Имп. Русск. Историч. Общ.». Не мало писателей и ученыхъ включилъ Д. Н. Бантышъ-Каменскій въ свой «Словарь достопамятныхъ людей русской земли» (5 ч., М., 1836, и 3 дополнит. части, СПБ., 1847). Въ «Библіографическихъ Запискахъ» 1858 г. Г. Н. Геннади помѣстилъ «Краткія свѣдѣнія о русскихъ писателяхъ и ученыхъ, умершихъ въ 1857 г.»;

затѣмъ такіе же обзоры онъ помѣщалъ еще нѣсколько лѣтъ подъ рядъ въ этомъ же журналѣ, далѣе въ «Книжномъ Вѣстникѣ» 1860—62 гг., «Русскомъ Архивѣ» 1864—70 гг. и, наконецъ, издалъ въ полномъ и переработанномъ видѣ въ своемъ «Справочномъ Словарѣ о русскихъ писателяхъ и ученыхъ, умершихъ въ XVIII—XIX ст., и списокъ русскихъ книгъ, съ 1725 по 1825 гг.» (т. I, А—Е., Берлинъ, 1876; т. II, Ж—М., Берлинъ, 1880). Здѣсь помѣщены умершіе писатели и ученые XVIII и XIX вв. до 1874 г. Между именами авторовъ по алфавиту проведенъ списокъ книгъ съ 1725 по 1825 гг., въ азбучномъ же порядкѣ первыхъ существительныхъ, въ надеждѣ, что со временемъ объяснятся сами собою многіе анонимы, псевдонимы и неполныя имена. Трудъ Геннади за смертью автора не былъ допечатанъ до конца. Біографическая его часть вообще скудна, библіографическая—указанія на сочиненія авторовъ и литературу о нихъ—обработана тщательнѣе. Недавно появился въ «Чтеніяхъ Моск. Общ. Ист. и Древн. Росс.» третій томъ на букву Н—Р, послѣдній томъ, вѣроятно, будетъ тамъ же напечатанъ. Не дѣлая лишними прежніе труды въ этой области, словарь Геннади все же составляетъ цѣнное пріобрѣтеніе для нашей Б.; въ немъ объяснены многіе псевдонимы и анонимы, указаны иностранные подлинники нашихъ переводовъ, особенно прошедшаго столѣтія. Нѣкоторыя поправки и дополненія къ нему сдѣланы: В. И. Саитовымъ въ «Журн. Мин. Нар. Просв.», 1877 г., № 1, и 1880 г., № 10, Лобановымъ въ «Россійской Б.» за 1880 г., №№ 20 и 22, Д. Д. Языковымъ—тамъ же, за 1881 г. № 1, А. С—кимъ—тамъ же, въ № 2, и Бабаевскимъ Пустынникомъ—тамъ же, 1881 г., № 5). Съ 1884 г. Д. Д. Языковъ приступилъ къ печатанію въ «Историч. Вѣстникѣ»—біо-библіографическихъ ежегодныхъ сборниковъ подъ общимъ заглавіемъ: «Обзоръ жизни и трудовъ русскихъ писателей и писательницъ» (вып. I—XII, СПБ., 1885—1909); здѣсь сообщались свѣдѣнія о жизни и трудахъ писателей, умершихъ въ отчетномъ году, начиная съ 1881 г. Въ отличіе отъ Геннади, Д. Д. Языковъ перечисляетъ, кромѣ отдѣльно вышедшихъ сочиненій писателей, также и ихъ журнальныя статьи. Съ 1886 г. началъ выходить широко задуманный и превосходно выполняемый «Критико-біографическій словарь русскихъ писателей и ученыхъ отъ начала русской образованности до нашихъ дней», С. А. Венгерова (вышли тт. I—VI, СПБ., 1889—1903). Главную часть этого труда составляютъ литературныя характеристики авторовъ, и соотвѣтственно этому весьма тщательно разработаны ихъ біографіи, на основаніи какъ собранныхъ Венгеровымъ автобіографій извѣстныхъ русскихъ дѣятелей, такъ и другихъ надежныхъ матеріаловъ. Что касается библіографической части этого труда, то въ отношеніи полноты словарь С. А. Венгерова превосходитъ всѣ прежнія попытки въ этомъ родѣ. Нѣкоторыя дополненія и поправки къ словарю С. А. Венгерова были сдѣланы въ «Журн. Мин. Нар. Просв.» 1890 г., № 2, и И. Дмитровскимъ (на основаніи прибавленій къ «Росписи» Смирдина) въ «Библіографѣ» 1888 г. № 5—6. Къ словарямъ писателей долженъ быть причисленъ другой послѣ «Русс. книгъ» трудъ С. А. Венгерова, дополняющій «Словарь», именно издаваемые Академіею Наукъ: «Источники Словаря Русскихъ Писателей» (т. I; Аароновъ—Гоголь, СПБ., 1900; т. II, Гогоцкая—Карамзинъ, СПБ., 1910; III-ій томъ печатается). Цѣнны, наконецъ, и В. Н. Рогожина: «Дѣла Московской Цензуры въ царствованіе Павла I, какъ новые матеріалы для Русской Б. и словаря русскихъ писателей» (вып. I, 1797 г., СПБ., 1903, вып. II, за 1798 годъ, печатается). Имѣются также словари русскихъ писательницъ. Первый такой опытъ принадлежитъ С. Руссову, автору «Библіографическаго Каталога россійскимъ писательницамъ» (СПБ., 1826; сообщены краткія и не вездѣ вполнѣ точныя свѣдѣнія о 97 авторахъ-женщинахъ). Три года спустя М. Н. Макаровъ помѣстилъ въ «Дамскомъ Журналѣ» «Матеріалы для исторіи русскихъ женщинъ-авторовъ». Н. И. Билевичъ въ «Московскомъ Городскомъ Листкѣ» за 1847 г. (№№ 78—80, 108—114 и 167—183) далъ рядъ статей о «Русскихъ писательницахъ XVIII и XIX вв., съ біографическими и библіографическими замѣчаніями. Кн. Н. Н. Голицынъ напечаталъ въ «Молвѣ» 1857 г. (№№ 28—30, 32, 34 и 35) «Списокъ русскимъ писательницамъ 1759—1857 гг.», при составленіи котораго онъ пользовался указаніями М. Н. Лонгинова, С. Д. Полторацкаго и С. А. Соболевскаго. Съ тѣхъ поръ этотъ списокъ нѣсколько разъ подвергался самимъ авторомъ внимательной переработкѣ, являлся въ печати (въ періодическихъ изданіяхъ) и, наконецъ, въ законченномъ новомъ видѣ вышелъ въ свѣтъ приложеніемъ къ «Журн. Мин. Нар. Просв.» (1888 г., №№ 8—12, 1889 г., №№ 1—5) и отдѣльною книгою подъ заглавіемъ: «Библіографическій словарь русскихъ писательницъ» (СПБ., 1889). При этой послѣдней обработкѣ изданія составитель пользовался указаніями С. И. Пономарева и В. И. Саитова и далъ свѣдѣнія о 1286 писательницахъ. Этотъ списокъ также потребовалъ дополненій. С. И. Пономаревъ, въ брошюрѣ: «Наши писательницы» (СПБ., 1891 г., на цѣлыхъ 77 страницахъ далъ рядъ дополнительныхъ поправокъ). Долго обращавшійся лишь въ спискахъ важный старообрядческій біографическій трудъ только недавно появился въ печати, въ видѣ приложенія къ журналу «Старообрядецъ» за 1906 г.: «Виноградъ Россійскій или Описаніе пострадавшихъ въ Россіи за древлецерковное благочестіе, написанный Симеономъ Діонисіевичемъ княземъ Мышецкимъ» (М., 1906). Это такой же цѣнный трудъ, какъ и извѣстный «Каталогъ или Библіотека старовѣрческой церкви Павла Любопытнаго» (М., 1861 г., изъ «Библіографическихъ Записокъ», въ обработкѣ проф. Н. И. Субботина). Въ 1863 г. въ «Чтеніяхъ Московскаго Общества Исторіи и Древностей Рос.» за 1863 г., въ кн. 1, было напечатано это сочиненіе, какъ оно сохранилось въ рукописи, подъ заглавіемъ: «Историческій Словарь старовѣрческой Церкви, описывающій по алфавиту имена ученыхъ особъ оной, основателей согласій, пастырей и буквалистовъ, съ показаніемъ ихъ церкви, отличій, званія, жизни, лѣтъ, кончины и проч.». Третье, менѣе удачное, изданіе—Попова. Большое значеніе имѣютъ біографическіе очерки дѣятелей науки въ разныхъ юбилейныхъ изданіяхъ, гдѣ почти всегда приводятся и списки трудовъ и пр.: «Біографическій словарь профессоровъ московскаго университета 1755—1855» (2 тт., М., 1855; обнимаетъ 256 біографій); «Біографическій словарь профессоровъ университета св. Владиміра 1834—1884» (Кіевъ, 1884—изданъ подъ редакціей В. С. Иконникова); Н. В. Гербель, «Русскіе поэты въ біографіяхъ и образцахъ» (СПБ., 1873; 3-е изд., СПБ., 1888; поправки къ библіографической части книги въ «Библіографѣ» 1888 г., № 3); П. Полевой, «Исторія русской словесности съ древнѣйшихъ временъ до нашихъ дней». Томы I—III (СПБ., 1900; 2-е изд.). Очень полезны еще словари писателей-уроженцевъ извѣстной мѣстности, напр., Recke u. Karl Eduard Napiersky, «Allgemeines Schriftsteller- und Gelehrten-Lexikon der Provinzen Livland, Esthland und Kurland» (4 тт., Митава, 1827—32; 2 тт. про-

долженій и дополненій обработаны Теодоромъ Бейсе, Митава, 1859—61). Здѣсь помѣщены не только уроженцы края, что-либо писавшіе, но и ученые-иностранцы, проживавшіе и издавшіе что-либо въ Прибалтійскомъ краѣ (дополненія см. въ «Dorpater Jahrbücher» за 1833 г., № 3). Обзоръ жизни и трудовъ писателей—уроженцевъ Симбирской губ. въ «Сборникѣ истор. и статист. свѣдѣній о Симбирской губ.» на 1868 г.; уроженцевъ Полтавской губ., а также писателей въ ней умершихъ—въ «Памятной книжкѣ Полтавск. губ.» на 1866 г.; уроженцевъ Малороссіи—въ «Полтавскихъ губ. Вѣд.» 1846 г., №№ 48 и 49; 1847 г., № 2; уроженцевъ Пензенской губ.—въ «Памятн. книжкѣ Пензенск. губ.» 1889 г. (А. Ф. Селиванова). Историческіе очерки ученыхъ и учебныхъ учрежденій, въ которыхъ обыкновенно сообщаются свѣдѣнія о трудахъ какъ учившихъ, такъ и учившихся въ этихъ заведеніяхъ, занимаютъ видное мѣсто среди пособій по русской Б. На первомъ планѣ стоятъ здѣсь труды по исторіи Академіи Наукъ и Университетовъ: П. П. Пекарскій, «Исторія И. Академіи Наукъ» (тт. I—II, СПБ., 1870—73); «Матеріалы для исторіи И. Акад. Наукъ» (10 тт., СПБ., 1885—90); А. А. Куникъ, «Сборникъ матеріаловъ для исторіи И. Академіи Наукъ» (тт. I—II, СПБ., 1865); М. И. Сухомлиновъ, «Исторія Россійской Академіи» (тт. I—VIII, СПБ., 1874—87); С. П. Шевыревъ, «Исторія Моск. университета, 1755—1855» (М., 1855); «Академическіе списки Имп. унив. св. Владиміра 1834—1884» (Кіевъ, 1884; списокъ диссертацій, защищенныхъ въ унив.); В. В. Григорьевъ, «И. С.-Петербургскій университетъ въ первыя 50 лѣтъ его существованія» (СПБ., 1870); «Біограф. Словарь профессоровъ и преподавателей И. Спб. Унив. за истекшую третью четверть вѣка его существованія. 1869—1894 гг.» (томы I и II, СПБ., 1896—8); А. И. Маркевичъ, «25-лѣтіе И. Новороссійскаго университета» (Одесса, 1890); «Біографич. Словарь профессоровъ и преподавателей И. Юрьевскаго, бывшаго Дерптск. Университета за сто лѣтъ его существованія. 1802—1902» (тт. I—II, Юрьевъ, 1902—3); «За сто лѣтъ. Біографическій Словарь профессоровъ и преподавателей И. Казанскаго Унив. 1804—1904» (части I—II, Казань, 1904). О дѣятеляхъ харков. унив. даютъ свѣдѣнія юбилейныя изданія подъ ред. проф. Багалѣя и др. См. еще «Словарь членовъ Общества Любителей Россійской Словесности при Моск. Университетѣ. 1811—1911» (М., 1911). Изъ трудовъ нѣсколько иного рода, но съ богатыми указаніями по біографіямъ и библіографіи, на первомъ мѣстѣ стоитъ цѣнный трудъ А. Н. Пыпина: «Исторія Русской Этнографіи» (тт. I—IV. СПБ., 1890—2), далѣе идутъ старые труды по русск. исторіографіи: въ I т. «Русской Исторіи» К. Н. Бестужева-Рюмина (СПБ., 1872); М. О. Кояловича, «Исторія Русскаго самосознанія по историческимъ памятникамъ и научнымъ сочиненіямъ» (СПБ., 1894); «Знакомые». Альбомъ М. И. Семевскаго, издателя-редакт. истор. журн. «Русская Старина» — книга автобіографическихъ собственноручныхъ замѣтокъ 850 лицъ. Много свѣдѣній объ умершихъ дѣятеляхъ литературы и искусствъ даетъ изд. при И. Русскомъ Историческомъ Обществѣ (въ СПБ.) многотомный, еще не законченный печатаніемъ, «Русскій Біографическій Словарь». Наконецъ, очень много біографическихъ и библіографическихъ свѣдѣній о писателяхъ и ученыхъ даютъ энциклопедическіе словари.

Малорусская библіографія. Свѣдѣнія по Б. южно-русскихъ рукописей и старопечатныхъ книгъ были указаны отчасти выше, въ соотвѣтствующихъ отдѣлахъ обще-русской и великорусской Б.; тамъ же были отмѣчены спеціальные библіографическіе труды П. В. Владимірова, А. И. Соболевскаго, Э. Калужняцкаго, И. С. Свѣнцицкаго и другихъ. Здѣсь будутъ указаны библіографическія пособія, исключительно посвященныя югу Россіи и южно-русскому языку и литературѣ. Уже Шафарикъ, въ первомъ изданіи своей «Geschichte der slawischen Sprache u. Literatur nach allen Mundarten» (Офенъ, 1826, стр. 139, 141), въ отдѣлахъ «Geschichte der russischen Sprache u. Literatur: Charakter der russ. Sprache», сообщивъ подробныя свѣдѣнія о «Kleinrussische Mundart» и о пособіяхъ для его изученія, указалъ на 2-е изданіе И. П. Котляревскаго переложенія Виргиліевой «Энеиды» на малорусское нарѣчіе (СПБ., 1809). Но печатныя на малорусскомъ нарѣчіи книги начали появляться гораздо раньше. Такъ, въ Петербургѣ былъ изданъ придворнымъ камеръ-гуслистомъ В. Ѳ. Трутовскимъ первый нашъ нотный пѣсенникъ: «Собраніе русскихъ простыхъ пѣсенъ съ нотами» (части I—IV, 1776—1795), гдѣ были помѣщены впервые въ печатномъ видѣ малорусскія пѣсни; IV-я, нынѣ почти до послѣдняго экземпляра утраченная, часть была вся наполнена малорусскими пѣснями и романсами (см. ст. П. Симони во II т. «Трудовъ Харьковск. Археологич. съѣзда» и отдѣльно, М., 1905 г.). Въ статьѣ Ю. Т(иховскаго): «Указатель первыхъ печатныхъ проблесковъ малорусской литературы до появленія «Малороссійскихъ повѣстей» Гр. Квитки въ Россіи и «Русалки Днѣстровой», изд. М. Шашкевичемъ въ Австріи» («Кіевская Старина», 1893, августъ, стр. 293—6) о Трутовскомъ не упомянуто совсѣмъ. Ю. Т. считаетъ, что начинаютъ собою исторію новой украинской литературы слѣдующія два изданія конца XVIII в.: 1) Пѣсня Черноморскаго войска, по полученіи на землю Высоч. граматъ, сочиненная Антономъ Головатымъ, но помѣщенная безъ имени автора въ академическомъ изданіи «Новыя ежемѣсячныя сочиненія» за 1792 г., въ части LXXVII, № 11, ноябрь, стр. 23—4, и 2) И. П. Котляревскаго «Енеиду на малороссійскій языкъ перелицiованную». Части I—III (СПБ., 1798; изданіе, сдѣланное небрежно, безъ вѣдома и согласія автора; лучшимъ и авторитетнымъ изданіемъ остается 3-е, вышедшее въ СПБ. въ 1809 г.). Первый малорусскій журналъ — «Украинскій Вѣстникъ» на 1816, 1817 и 1818 гг., издававшійся въ Харьковѣ Е. Филомаѳитскимъ, Р. Гонорскимъ и Гр. Квиткою (вышло всего 16 частей). Въ Москвѣ большимъ любителемъ украинскаго нарѣчія и возникавшей украинской изящной литературы былъ профессоръ М. Т. Каченовскій, въ своемъ «Вѣстникѣ Европы» охотно дававшій мѣсто замѣткамъ объ этихъ предметахъ и малороссійскимъ текстамъ. Первый краткій библіографическій обзоръ малорусской печатной литературы находимъ въ текстѣ критической статьи неизвѣстнаго автора о книгѣ Лукашевича: «Малороссійскія и червонорусскія думы» (СПБ., 1836), въ «Литературныхъ прибавленіяхъ къ «Русскому Инвалиду» на 1837 г., въ № 10-мъ. Обзоръ—для своего времени довольно любопытный; упомянуты: статья Бронзинскаго (слѣдуетъ Бродзинскаго) о народныхъ пѣсняхъ слав. и малорус. въ «Вѣстникѣ Европы» 1826 г., Бантыша-Каменскаго «Исторія Малой Россіи», кн. Цертелева «Опытъ собранія малор. пѣсенъ», Зоріана Ходаковскаго неизданный сборникъ малор. пѣсенъ, «Грамматика» Павловскаго, разныя сочиненія Войцеховича, Срезневскаго, Гоголя (1834), Котляревскаго, Гулака-Артемовскаго, Маркевича и М. Максимовича. Вотъ и все, что было извѣстно рецен-

зенту. Затѣмъ до выхода журнала «Основа» не появлялось никакихъ спеціальныхъ библіографическихъ обзоровъ. Оттискомъ изъ этого журнала появился «Библіографическій указатель книгъ и журнальн. статей, относящихся до южно-русскаго края съ 1858—1860 гг.», В. П. Межова (СПБ., 1862). Въ 1878 г. въ Женевѣ вышелъ докладъ М. Драгоманова: «La Littérature Oukraïnienne proscrite par le Gouvernement Russe»; здѣсь приведены библіографическія указанія. Въ сборникѣ «Рада, Украіньский Альмонахъ на 1883 рокъ» (Кіевъ), помѣщенъ: «Покажчикъ нової Украіньскої літературы 1798—1883 р.», М. Комарова, вышедшій и отдѣльнымъ оттискомъ (Кіевъ, 1883). Въ своихъ двухъ книгахъ: «Очерки изъ исторіи Украинской литературы XVIII в.» (К., 1880) и «Очерки исторіи Украинской литературы XIX ст.» (Кіевъ, 1884) проф. Н. И. Петровъ привелъ богатыя библіографическія указанія. Прекраснымъ дополненіемъ къ этимъ книгамъ служитъ объемистая рецензія проф. Н. П. Дашкевича: «Отзывъ о сочиненіи г. Петрова: «Очерки исторіи украинской литературы XIX ст.» (въ «Отчетѣ о XXIX присужденіи наградъ гр. Уварова», СПБ., 1888 г.). Въ III т. «Исторіи Русской Этнографіи» А. Н. Пыпина (СПБ.) помѣщенъ отдѣлъ этнографіи малорусской, съ богатыми біографическими и библіографическими замѣтками (см. еще дополн. въ IV т.)». Дополненіями и поправками служатъ: Я. Ѳ. Головацкаго, «Замѣтки и дополненія къ статьямъ г. Пыпина, напечатаннымъ въ «Вѣстникѣ Европы» за 1885 и 1886 гг.» (Вильна, 1888) и проф. Н. Ѳ. Сумцова: «Современная малорусская этнографія» (части I и II. Изд. «Кіевской Старины», Кіевъ, 1893—97). Въ 1901 г. въ Черниговѣ Б. Д. Гринчéнко издалъ «Литературу Украинскаго фольклора 1777—1900 гг.», книжку очень полезную, но страдающую неполнотою, неточностями всякаго рода и требующую поправокъ и дополненій; очень многаго даже не было въ рукахъ у составителя. До сихъ поръ нѣтъ спеціальнаго словаря малорусскихъ писателей и вообще дѣятелей южно-русскаго края. Еще въ 1886 г. въ «Кіевской Старинѣ» (№ 4) П. Е. выступилъ съ предварительною запискою по сему вопросу: «Потребность въ біографическомъ словарѣ южно-русскихъ дѣятелей и нѣсколько словъ о его программѣ». Очень хороша книга А. Я. Конисскаго: «Жизнь украинскаго поэта Т. Гр. Шевченка. Критико-біографическая хроника. 1814—61» (Одесса, 1898); М. Комаровымъ составленъ «Библіографическій указатель матеріаловъ для изученія жизни и произведеній Т. Гр. Шевченка» (въ «Кіевской Старинѣ», 1886 г., №№ 3 и 4). Много замѣтокъ по южно-русской библіографіи разсѣяно въ прекрасномъ кіевскомъ журналѣ «Кіевская Старина»; для справокъ очень полезенъ не доведенный до конца изданія «Библіографическій Указатель «Кіевской Старины» за первое десятилѣтіе 1882—91 гг.» (Кіевъ, 1893). Книжный складъ означеннаго журнала издавалъ свои каталоги, гдѣ также отмѣчались и старыя изданія, и новыя, поступавшія въ продажу на комиссію. Съ 1908 г. въ Кіевѣ стали выходить «Записки Украïнського Наукового Товариства въ Київи», подъ редакціею проф. М. Грушевскаго и В. Перетца, и «Літературно-Науковий Вістникъ украïнський місячникъ літератури, науки й громадського життя» (въ двухъ изданіяхъ въ Кіевѣ и во Львовѣ). Въ этихъ изданіяхъ обращается большое вниманіе и на украинскую Б. Заслуживаютъ вниманія еще слѣдующія справочныя библіографическія изданія, старыя и новыя: А. Лазаревскаго, «Указатель источниковъ для изученія Малороссійскаго края», вып. I (СПБ., 1858); В. Григоровичъ, «Записка о пособіяхъ къ изученію южно-русской земли, находящихся въ Военно-ученомъ Архивѣ Главнаго Штаба» (Одесса, 1876); Д. Дорошенко, «Указатель источниковъ для ознакомленія съ Южною Русью» (СПБ., 1904). Кромѣ «Покажчика» Комарова, до сихъ поръ не имѣется никакого порядочнаго библіографическаго списка книгъ на малорусскомъ языкѣ и его говорахъ, хотя для галицко-русскаго нарѣчія есть почтенный трудъ Левицкаго.

Зарубежная Галицко-русская библіографія. О типографіяхъ львовскихъ была уже приведена литература выше, въ отдѣлѣ Б. старопечатныхъ книгъ. Я. Ѳ. Головацкій, въ своей брошюрѣ: «Дополненіе къ Очерку славяно-русской библіографіи В. М. Ундольскаго, содержащее книги и статьи, пропущенныя въ 1 вып. Хронологич. указателя славяно-русскихъ книгъ церковной печати съ 1491 г. по 1864 г., въ особенности же перечень Галицко-русскихъ изданій церковной печати» (СПБ., 1874), отмѣтилъ поразительный фактъ: «Кто бы могъ подумать, что среди 3-хмилліоннаго русскаго народа въ Галиціи, Буковинѣ и Угорщинѣ (Венгріи), подъ просвѣщеннымъ австрійскимъ правительствомъ, которое прославлялось его же русскими подданными, не появилось съ 1796 по 1808 годъ ни одной книжонки, ни одной брошюры на славянскомъ или на русскомъ языкахъ»? Это мнѣніе составилось подъ вліяніемъ статей: Іосифа Левицкаго, «Судьба Галицко-русского языка и литературы», въ «Денницѣ» П. Дубровскаго, изд. въ Варшавѣ (1843 г., мартъ и апрѣль), и въ «Jahrbücher der Slav. Literatur» Іордана (Лпц., 1844, №№ 5 и 6): «Das Schicksal der galizisch-russischen Sprache u. Literatur». Въ ниже отмѣченной болѣе ранней статьѣ Головацкій не такъ еще пессимистично смотрѣлъ на такой будто бы застой печатной дѣятельности. Сославшись на слова Іосифа Левицкаго, «что въ продолженіе цѣлыхъ 25 лѣтъ не издана была ни одна и малѣйшая брошюра руская въ Галиціи», добавилъ: «однако такъ худо не было: наша словенно-руская литературная дѣятельность, имѣючи начало и источникъ свой въ старинной письменности южной Руси, тянулась непреторженнымъ пасмомъ съ 1772 по 1848-ый годъ, удерживая и подъ австрійскимъ владѣніемъ историческое право употребленія рускаго слова и письма въ церкви, въ школѣ и въ литературѣ». Далѣе онъ сравниваетъ половину XIX в. съ концомъ XVIII в.: «Изданія наши печатаны послѣ 1848 г., больше извѣстны, чѣмъ прежніе первенцы словесности. О тѣхъ извѣщали газеты и другія часописи». Роль библіографическаго пособія долго исполняли каталоги книгъ книжной лавки Ставропигійскаго Института, изд. 1833, 1843, 1865 гг., также каталоги книгъ, напечатанныхъ въ Перемышльской епископской типографіи, и каталоги русскихъ учебниковъ, издаваемыхъ австрійскимъ правительствомъ. Затѣмъ уже въ Петербургѣ въ журналѣ «Основа» за 1862 г. была помѣщена библіографическая статейка, очень содержательная, В. П. Межова, вышедшая и отдѣльно: «Библіографическій указатель Галицко-русской литературы» (СПБ., 1862). Тутъ собраны указанія за періодъ времени съ 1837-го по 1862 гг. Далѣе Я. Ѳ. Головацкимъ была напечатана въ «Литературномъ сборникѣ: «Галичанинъ», издававшемся Б. А. Дѣдицкимъ и имъ во Львовѣ въ I книгѣ, въ вып. 3—4 за 1863 г., «Библіографія Галицко-русская съ 1772 по 1848 годъ, очень полная; тамъ же, въ вып. 2, былъ помѣщенъ списокъ учебниковъ для народныхъ школъ, изданный правительствомъ на русск. языкѣ въ 1848—1863 гг. Въ томъ же журналѣ за 1863 г. (см. стр. 172) А. С. Петрушевичемъ была напечатана: «Хронологическая

роспись книгъ, печатанныхъ въ типографіи Почаевской Лавры»; уніатскія книги, вышедшія изъ этой типографіи до 1830-ыхъ годовъ, были въ большомъ уваженіи въ Галичинѣ по четкости шрифта, бумагѣ и по самой редакціи текста. За время съ 1876 по 1879 г. малорусскія книги были отмѣчены Александр. Стефановичемъ въ «Slovansky Katalog bibliograficky», издававшемся въ Прагѣ съ 1877 г. Въ «Литературномъ Сборникѣ», издаваемомъ Галицко-Русскою Матицею, за 1885 г. (вып. I, Львовъ), помѣщенъ списокъ книгъ и брошюръ, изданныхъ обществомъ въ 1848—1885 гг.; далѣе въ журналѣ «Зоря, письмо литературно-наукове для рускихъ родинъ» (Львовъ, 1886 г., №№ 7, 9, 11—14, 18—19) Іеронимъ Калитовскій помѣстилъ «Библіографичный показчикъ за рокъ 1885». Въ «Литературномъ Сборникѣ» за 1886 г. (вып. II, стр. 234—42) находимъ списокъ русскихъ изданій, вышедшихъ въ Галичинѣ въ 1886 г. Еще съ 1887 г. началъ выходить единственный полный и обстоятельный трудъ съ разысканіями и справками Ив. Ем. Левицкаго: «Галицко-Руская Б. XIX ст. съ увзглядненіемъ Рускихъ изданій, появившихся въ Угорщинѣ и Буковинѣ 1801—1886» (Т. I: Хронологическій списокъ публикацій 1801—1860. Львовъ, 1888. Списокъ заглавій на ц.-слав., русск., лат., польск. и нѣм. яз., 1801—1858, №№ 1—1354. Указатель именамъ авторовъ и заглавіямъ публикацій. Томъ II: Хронологическій списокъ публикаціямъ 1861—1886; Львовъ, 1895. Списокъ заглавій изданій расположенъ по годамъ и въ каждомъ годѣ по алфавиту авторовъ или заглавій книгъ. Въ концѣ тома, на стр. 595—735, данъ алфавитный указатель съ объясненіемъ псевдонимовъ и криптонимовъ. Здѣсь описано всего 3420 нумеровъ книгъ). Въ «Галицко-Русской Б. за 1887 г.» (Львовъ, оттискъ изъ «Литературнаго Сборника» за 1887 г.; по алфавиту авторовъ указано 280 нумеровъ; въ концѣ данъ указатель именамъ авторовъ и заглавіямъ публикацій). Рецензія «Миронъ» (Ив. Франко) въ «Кіевской Старинѣ» за 1888 г., май, стр. 32—3. «Галицко-Русская Б. за 1888 г.», II г. изданія (Львовъ, 1889; описано 465 нумеровъ, въ концѣ данъ указатель);—за 1889 г., годъ изданія III (Львовъ, 1890; описано 263 книги. Въ концѣ указатель). Затѣмъ стала выходить того же Левицкаго: «Українська бібліографія Австро-Угорщини за роки 1887—1900. Том I. Роки 1887—89» (Львовъ, 1909). По поводу перваго тома труда Левицкаго въ журналѣ «Зоря» за 1888 г., № 10, была помѣщена проф. львовск. унив. Омеляномъ Огоновскимъ «Одповѣдь» на тенденційну напасть п. Ивана Ем. Левицкого въ «Галицко-руской Б.». «Отвѣтъ» Левицкаго вышелъ отдѣльною брошюрою (Львовъ, 1888). Тому же Франку принадлежитъ статья въ «Зайскахъ Наукового Товариства ім. Шевченка», т. XVII, 1898 г. (въ отдѣлѣ Miscellanea, стр. 3—10): «Причинок до галицько-руської бібліографії 1848—1849 р.». Изъ указателей къ журналамъ выдается напечатанный извѣстнымъ галицкимъ поэтомъ и ученымъ Ив. Франкомъ: «Бібліографічний покажчикъ статей печатаних в Правди у всіх 13 рочниках 1867—1883» (см. «Правда» 1884, стр. 273—315). Въ «Литературномъ Сборникѣ» за 1885 г. (вып. 4, стр. 220—34) помѣщенъ списокъ сочиненій и статей, напечатанныхъ А. С. Петрушевичемъ отдѣльными книгами и въ журналахъ за 1847—1885 гг. Въ 1898 г. во Львовѣ же былъ изданъ «Спис творів Івана Франка за перше 25-лїте его лїтературної дїяльности 1874—1898, зладив М. Павлик на память его юбилея 30 жовтня 1898 р.». Въ послѣднее время И. Е. Левицкій приступилъ къ изданію «Біографическаго Словаря замѣчательнѣйшихъ людей русскаго происхожденія, дѣйствовавшихъ и дѣйствующихъ въ австро-венгерской Руси въ XIX ст.» («Прикарпатска Русь въ XIX вѣцѣ въ біографіяхъ и портретахъ єи дѣятелей съ увзглядненіемъ замѣчательн. людей, которыхъ 1772 рокъ заставъ при жизни»). Этотъ трудъ основанъ, главнымъ образомъ, на автобіографіяхъ и источникахъ, извлеченныхъ изъ архивовъ. Г. Хоткевичъ издалъ «Альбом історичних портретів». I-а серія з 5 зошитів, в них 20 кольорованих образів з монографіями портретованих осіб і статями по нашій портретографії» (Львовъ, 1910). *П. Симони.*

Библіолиты (греч., отъ βίβλος—книга и λίθος—камень)—окаменѣлыя рукописи; погребенныя подъ вулканическими изверженіями (наприм., въ Геркуланумѣ и Помпеяхъ) и находясь столѣтія подъ землею, онѣ получили видъ окаменѣлостей. Сикеръ, Дэви и Пьяджи дѣлали попытки при помощи химическихъ средствъ развернуть нѣкоторыя окаменѣлыя рукописи и сдѣлать ихъ доступными для чтенія.

Библіомантія (греч.)—гаданіе по книгѣ, которое состоитъ въ томъ, что гадающій наудачу раскрываетъ книгу и изъ смысла перваго попавшагося ему мѣста старается извлечь предсказаніе. Въ древности для этой цѣли служилъ Гомеръ, впослѣдствіи Вергилій (Sortes Virgilianae), наконецъ Библія (у піэтистовъ). Б. была хорошо извѣстна и въ древней Руси, гдѣ для этого употреблялась Псалтирь. О гаданіи по Псалтири упомянуто уже въ поученіи Владиміра Мономаха. Другой случай гаданія на Псалтири разсказанъ подъ 1276 г. въ Ипатьевской лѣтописи о Владимірѣ Васильковичѣ, который «нача думати, абы гдѣ за Берестьемъ поставити городъ» и за разрѣшеніемъ своихъ недоумѣній тоже обратился къ Псалтири. Такъ какъ толкованіе стиховъ было не всякому подъ силу, то находились книжники, которые на самой Псалтири отмѣчали, какого рода предсказаніе содержится въ томъ или другомъ стихѣ. Псалтирь съ подобными отмѣтками описана И. И. Срезневскимъ въ его кн. «О неизвѣстныхъ и малоизвѣстныхъ памятникахъ» (вып. IV, стр. 34—37). Подобнаго рода отмѣтки и легли въ основу **гадальныхъ книгъ** (см.).

Библіотека—отъ греч. βιβλιοθήκη, складъ книгъ, первоначально сосудъ для храненія книгъ (τεῦχος, scrinium), книжная лавка, позднѣе также книгохранилище. Исторію Б. слѣдуетъ начинать съ Египта, гдѣ сохранились извѣстія о книгохранилищѣ фараона Осимандія, отожествляемаго съ Рамзесомъ Міамуномъ (XIV ст. до Р. Хр.). Эта Б. находилась близъ Ѳивъ, гдѣ были найдены могилы двухъ библіотекарей этого царя. Древнѣйшей дошедшей до насъ Б. считается собраніе многочисленныхъ глиняныхъ дощечекъ съ клинообразными письменами, найденное въ Ниневіи во дворцѣ ассирійскаго царя Ассурбанипала (VII ст. до Р. Хр.) и нынѣ хранящееся въ Британскомъ музеѣ. У грековъ первое извѣстіе о большомъ собраніи книгъ соединяется съ именемъ аѳинскаго тиранна Писистрата (ум. въ 527 г.). Ксерксъ увезъ ихъ въ Персію, но впослѣдствіи онѣ были возвращены въ Аѳины. Однимъ изъ первыхъ сознательныхъ основателей Б. считаютъ обычно Платона, но съ еще большимъ, повидимому, правомъ на это можетъ претендовать Аристотель, обладавшій и самъ огромной Б., которую, послѣ разныхъ ея скитаній, Сулла привезъ въ Римъ. Во всякомъ случаѣ, къ почину Аристотеля, вѣроятно, слѣдуетъ относить основаніе Б. въ Александріи (см. I, 856) при Птолемеяхъ. Примѣру ихъ послѣдовали Селевкиды въ Антіохіи и особенно Атталиды въ Пергамѣ. Соперничество въ собираніи книгъ между Птолемеями, запретив-

шими вывозъ египетскаго папируса, и Атталидами привело послѣднихъ къ массовому изготовленію уже ранѣе бывшаго въ употребленіи матеріала для письма—пергамента.—Въ Римѣ первыя книжныя собранія составлялись изъ военной добычи. Такъ, Эмилій Павелъ (въ 168 г.) перевезъ туда книги македонскаго царя Персея, Лукуллъ—Б. изъ Азіи. Но какъ мало цѣнились въ Римѣ книги еще во II в. до Р. Хр., показываетъ тотъ фактъ, что по взятіи Карѳагена (146 г.) сенатъ подарилъ доставшіяся въ добычу книги африканскимъ царькамъ. Первымъ, кто задумалъ основать въ Римѣ большую общественную Б., съ греческими и латинскими книгами, былъ Юлій Цезарь. Завѣдываніе ею онъ хотѣлъ поручить знаменитому Марку Теренцію Варрону, составившему съ этой цѣлью не дошедшее до насъ спеціальное сочиненіе de bibliothecis, въ 3 кн. Осуществленію этого плана помѣшало убійство Цезаря. Августа же опередилъ въ этомъ отношеніи частный человѣкъ, извѣстный писатель и критикъ Азиній Полліонъ, основавшій въ 39 г. въ Римѣ первую общественную Б. на средства изъ военной добычи Далматскаго похода. Полліонъ первый ввелъ обычай украшать Б. статуями или бюстами знаменитыхъ ученыхъ и писателей. Вслѣдъ за Полліономъ и Августъ основалъ двѣ Б. (съ греческимъ и латинскимъ отдѣленіями), одну—въ выстроенномъ имъ въ 28 г. великолѣпномъ храмѣ Аполлона на Палатинѣ, другую—на Марсовомъ полѣ, въ честь своей сестры Октавіи, въ портикѣ ея имени. О книжныхъ собраніяхъ въ Римѣ, нерѣдко страдавшихъ отъ пожаровъ, усердно заботились и преемники Августа. Такъ, Тиверій устроилъ Б. при храмѣ въ память Августа, передѣланную отчасти впослѣдствіи въ церковь S. Maria antiqua, открытую на форумѣ въ началѣ 1900 г. Веспасіанъ основалъ Б. при храмѣ Мира, построенномъ имъ въ 75 г. по Р. Хр. Наиболѣе знаменита была Б. Ulpia, основанная Траяномъ на форумѣ его имени. Ко времени Константина Великаго въ Римѣ было 28 общественныхъ Б. Изъ другихъ городовъ Италіи до насъ дошли извѣстія о существованіи Б. въ Комѣ (даръ Плинія Младшаго, стоила 1 000 000 сестерцій), Кумахъ, Суессѣ, Тибурѣ, Вольсиніяхъ и др.; въ Греціи—въ Аѳинахъ, Византіи, Коринѳѣ, Дельфахъ, Диррахіи и Патрасѣ; въ Малой Азіи—въ Ефесѣ, Галикарнассѣ, Миласахъ, Пергамѣ, Прусѣ и Смирнѣ; на Кипрѣ—въ Солахъ; въ Африкѣ—въ Александріи, Карѳагенѣ и Тимгадѣ. Б. имѣлись и у частныхъ лицъ: мы знаемъ про книжныя собранія Цицерона, Силія Италика, Серена Саммоника (около 200 г. по Р. Хр., 62 тыс. свитковъ), Эпафродита (при Неронѣ и Флавіяхъ, 30 тыс. свитковъ). Сохранившійся до нашего времени кусокъ каталога одной греческой частной Б. въ Египтѣ свидѣтельствуетъ о существованіи тамъ большого количества частныхъ Б. Многіе были библіоманами только изъ тщеславія, какъ Тримальхіонъ у Петронія. Сенека насмѣхался надъ такими лицами, которыя не прочли даже заглавій всѣхъ книгъ своего собранія; Лукіанъ написалъ противъ нихъ цѣлый трактатъ. Одна частная Б. открыта въ Геркуланумѣ. Надежныхъ изображеній древнихъ Б. не сохранилось. Развалины ихъ открыты въ Пергамѣ, Ефесѣ, Тимгадѣ и, можетъ-быть, въ Помпеяхъ. Въ Пергамѣ найдены большая проходная зала для посѣтителей, закрытыя помѣщенія для служащихъ и, по крайней мѣрѣ, одна большая комната (45 метровъ въ окружности) для книгъ. Въ стѣнахъ сохранились отверстія для крюковъ, на которыхъ держались деревянныя вмѣстилища для книгъ. Въ Ефесѣ сохранились большая лѣстница, ведущая къ Б. и украшенная аллегорическими статуями и рельефами, имѣвшими 18 метровъ въ длину, и самое зданіе Б., имѣвшее два этажа и получавшее свѣтъ чрезъ большія окна. Б. въ Тимгадѣ имѣетъ большое сходство съ ефесской, но она значительно меньше ея и обращена на З, а не на В, какъ въ Ефесѣ и Пергамѣ, и какъ совѣтовалъ Витрувій для удобства занятій посѣтителей въ утренніе часы и для сохраненія книгъ отъ плѣсени, легко появлявшейся при сырыхъ южныхъ и западныхъ вѣтрахъ. Завѣдываніе Б. поручалось, по большей части, извѣстнымъ ученымъ. Во главѣ всѣхъ императорскихъ книгохранилищъ стоялъ procurator bibliothecarum или a bibliothecis. Низшіе служащіе были изъ рабовъ. Посѣтители, повидимому, допускались къ шкапамъ, нишамъ и полкамъ, гдѣ хранились кодексы. Очень часто, но не всегда, Б. соединялась съ храмомъ. — См.: Dziatzko у Pauly-Wissowa «R. E.» III, 405 и сл.; С. И. Вѣховъ, «Б. въ древнемъ мірѣ» (Варшава, 1899). О Греціи: F. Poland, «Hist. Untersuchungen, E. Förstemann gewidmet» (1894); Erman-Krebs, «Aus d. Papyrus der Kgl. Museen». О частныхъ Б. въ Египтѣ см. В. Ернштедтъ, «Вѣщій папирусъ» въ «Opuscula», 171 и сл.; Wilcken, «Grundzüge und Chrestomathie der Papyruskunde», I, 2, № 155. Объ Александрійской библіотекѣ: С. И. Гинтовтъ, «Музей и Б. древней Александріи», 1893. Ср. I, 856. О Б. въ римской имперіи литература сведена у R. Cagnat, «Les B. municipales dans l'empire Romain» («Mém. de l'Académie d. inscr. et b.» t. XXXVIII, 1, 1906). *А. М—къ.*

Имя Б. носили въ Египтѣ и нѣкоторые государственные архивы. Кромѣ архивовъ Александріи Ναναῖον и β. Ἀδριανή, о которыхъ мы плохо освѣдомлены, каждый номъ Египта имѣлъ свою β. δημοσίων λόγων, гдѣ, начиная съ птолемеевскихъ временъ, хранились какъ документы государственные, относившіеся, главнымъ образомъ, къ финансовому управленію, такъ и частные договоры и т. д. Вѣроятно не раньше середины I в. по Р. Хр. появляются въ Египтѣ во всѣхъ номахъ, сверхъ того, такъ назыв. β. ἐγκτήσεων, обязанностью которыхъ было слѣдить за частной, главнымъ образомъ, земельной собственностью и регистрировать переходъ имущества изъ однѣхъ рукъ въ другія. Цѣлью основанія этихъ архивовъ было, съ одной стороны, обезпеченіе интересовъ покупщиковъ, главнымъ образомъ—частныхъ земель, съ другой—возможность для государства въ каждый данный моментъ знать составъ и цѣнность земельнаго имущества каждаго жителя Египта, чтобы провѣрять указанія чиновниковъ, привлекавшихъ этихъ лицъ къ исполненію тѣхъ или другихъ тяготъ. О подробностяхъ организаціи и устройства этихъ весьма важныхъ для экономической исторіи и исторіи права учрежденій см. спеціальную литературу, перечисленную у Mitteis, «Grundzüge und Chrestomathie der Papyruskunde», II, 1, 90 и сл.

Современныя Б. за границею. Государственныя Б.—см. Британскій музей, Вашингтонская Б., Парижская Національная Б.—Общественныя Б. Наилучше поставлено дѣло общественныхъ Б. въ Соединенныхъ Штатахъ и въ Англіи, гдѣ онѣ являются дѣйствительно «общественными» учрежденіями: населеніе само участвуетъ въ ихъ содержаніи и въ завѣдываніи ими. Вслѣдъ за Соединенными Штатами и Англіей идутъ Германія, Скандинавскія страны и Голландія; хотя общедоступныя Б. и устраиваются здѣсь преимущественно благотворительно-просвѣтительными организаціями, но благодаря иниціативѣ

и пропагандѣ выдающихся дѣятелей по библіотечному дѣлу намѣчается типъ общественной Б., содержимой на средства общинъ и городовъ; нѣкоторыя Б. по своей организаціи уже достигаютъ американскаго образца. Австрія и Швейцарія пока еще сильно отстаютъ отъ Германіи. Италія выступаетъ на путь реформъ. Франція и Бельгія проявляютъ мало инціативы и застыли на типѣ заурядной «народной» Б., не имѣющей ни собственныхъ средствъ, ни порядочнаго помѣщенія, ни особаго завѣдующаго.—Англія. Свѣдѣнія о первыхъ общественныхъ Б. въ Англіи (Бристолѣ и Лондонѣ) восходятъ къ XV столѣтію, но ими пользовались только ученые. Толки объ общедоступныхъ Б. начались въ 40-хъ годахъ XIX столѣтія благодаря статьямъ Э. Эдвардса. Въ 1849 г., по инціативѣ депутата В. Эварта, была организована парламентская комиссія для изученія библіотечнаго дѣла за границей; изъ ея отчета выяснилось, что на континентѣ существуетъ 250 общественныхъ Б., въ Америкѣ—сто, а въ Англіи—всего одна. Въ связи съ этой комиссіей въ 1850 г. былъ проведенъ въ парламентѣ первый библіотечный законъ (такъ назыв. билль Эварта); черезъ 3 года онъ былъ распространенъ на Ирландію и на Шотландію; съ нѣкоторыми измѣненіями и дополненіями онъ функціонировалъ до 1892 г., когда изданъ новый библіотечный законъ (Public Libraries Act), дѣйствующій почти въ томъ же видѣ и донынѣ. Необходимымъ является согласіе жителей данной самоуправляющейся единицы платить библіотечный налогъ. Въ каждой отдѣльной городской или сельской общинѣ, съ населеніемъ болѣе 5 тыс. человѣкъ, по предложенію мѣстнаго управленія или по заявленію не менѣе 10 плательщиковъ налоговъ, можетъ быть созвано общее собраніе всѣхъ плательщиковъ для баллотировки вопроса о принятіи библіотечнаго налога. Простое большинство голосовъ рѣшаетъ дѣло, и съ слѣдующаго года уплата налога становится обязательной. Размѣръ налога опредѣленъ закономъ: онъ не долженъ превышать 1 пенса на фунтъ стерлинговъ (около 4 коп. на 10 руб.) налога съ собственности. Если Б. соединяется съ музеемъ, налогъ можетъ быть повышенъ вдвое. Закономъ обусловливается принципъ безплатности и отсутствіе залога за книги. Для завѣдыванія Б. избирается библіотечный комитетъ, въ числѣ не менѣе 20 членовъ, изъ мѣстной администраціи и плательщиковъ податей.—Сначала законъ 1892 г. былъ встрѣченъ не особенно дружелюбно, но теперь, по всей вѣроятности, въ Англіи не найдется и маленькаго городка безъ своей Б. Въ сельскихъ мѣстностяхъ дѣло идетъ медленнѣе: населеніе бѣднѣе и не спѣшитъ отягощать себя необязательными расходами. — Точной статистики общественныхъ Б. въ Англіи нѣтъ; по приблизительному подсчету ихъ числится 1600, съ 8 милліонами книгъ для выдачи на домъ и 4 милл. для чтенія на мѣстѣ. Въ англійскихъ колоніяхъ библіотечное дѣло поставлено на тѣхъ же началахъ, какъ и въ метрополіи; особенно хорошо идетъ оно въ Австраліи, гдѣ числится больше 1000 общественныхъ Б.; въ южной Африкѣ насчитывается 100 Б., съ 300 тысячъ книгъ.—Соединенные Штаты. Исторія общественныхъ Б. въ Сѣверо-Американскихъ Соединенныхъ Штатахъ начинается съ половины XVIII стол., когда Франклинъ устроилъ въ Филадельфіи клубъ самообразованія (подъ названіемъ Junto). Б. этого клуба явилась родоначальницей сначала Б. по подпискѣ, а потомъ и общественныхъ послѣ того, какъ Junto въ 1832 г. былъ превращенъ въ Филадельфійское библіотечное общество. Примѣру Франклина и его клубовъ послѣдовали многіе города, начавшіе открывать свои Б.; вскорѣ онѣ закономъ были освобождены отъ обложенія. Въ 1835 г. въ Нью-Іоркѣ прошелъ законъ объ устройствѣ школьно-общественныхъ Б., помѣщавшихся въ школахъ; этимъ путемъ предполагалось удешевить и приблизить Б. къ населенію. Примѣру Нью-Іорка послѣдовалъ 31 штатъ, но способъ этотъ, на который возлагалось много надеждъ, не оправдалъ ожиданій, и дѣло двинулось впередъ только послѣ введенія закона о библіотечномъ налогѣ, сущность котораго та же, что и въ Англіи. Первый изъ штатовъ, введшихъ у себя этотъ налогъ въ 1849 г., былъ Нью-Гэмпширъ; его примѣру вскорѣ послѣдовали и многіе другіе; размѣры налога по штатамъ колеблются отъ $^1/_4$—1 коп. на рубль ($^1/_2$—2 цент. на долларъ). Для проведенія закона въ общинѣ требуется большинство въ $^2/_3$ голосовъ. Съ 1890 г. то въ одномъ штатѣ, то въ другомъ начинаютъ издаваться законы объ ассигнованіи общинамъ субсидій на содержаніе Б. Наконецъ, въ 1892 г. штатъ Нью-Гэмпширъ выступилъ съ новымъ закономъ, объ обязательномъ для всѣхъ общинъ введеніи библіотечнаго налога. Это крупный шагъ впередъ, окончательно обезпечивающій ростъ библіотечнаго дѣла. Примѣру Нью-Гэмпшира, хотя и не вполнѣ, послѣдовалъ штатъ Охайо. Оба эти штата, а также Нью-Іоркъ и Массачусетсъ, являются передовыми въ библіотечномъ дѣлѣ въ Америкѣ. Нью-Іоркъ, кромѣ того, славится своей системой странствующихъ библіотекъ (travelling libraries), организованной съ цѣлью снабженія комплектами книгъ сельскихъ, удаленныхъ отъ центровъ, общинъ и отдѣльныхъ фермъ. Широко развилась также въ послѣднее 10-лѣтіе организація дѣтскихъ библіотекъ, какъ самостоятельныхъ, такъ и въ качествѣ отдѣленій при общественныхъ; почти каждая хорошо поставленная библіотека имѣетъ свое дѣтское отдѣленіе съ особымъ библіотекаремъ (женщиной) и хорошо подобраннымъ составомъ книгъ для дѣтскаго чтенія. Союзъ не вмѣшивается въ дѣло распространенія общественныхъ Б.; онъ издаетъ только библіографическія карточки и справочныя изданія; штаты содержатъ свои штатныя, такъ называемыя государственныя Б., и почти въ каждомъ изъ нихъ существуетъ библіотечная комиссія, вѣдающая вопросы обще-библіотечнаго дѣла; «странствующія Б.» устраиваются обыкновенно этими комиссіями. Всѣ комиссіи объединены въ Лигу Библіотечныхъ Комиссій; ея задача—выработка единообразныхъ пріемовъ въ дѣлѣ регистраціи и записи книгъ, подготовкѣ библіотечнаго персонала и т. п. Послѣднее статистическое изслѣдованіе произведено въ С. Штатахъ въ 1908 г.; оно охватило не всѣ Б., а только имѣющія болѣе 5000 томовъ. Всего такихъ библіотекъ оказалось 2298, съ 55 350 163 томами. По даннымъ того же изслѣдованія зарегистрировано 3342 Б., имѣющихъ отъ 1000—5000 томовъ.—Германія. Первыя общественныя Б. въ Германіи начали возникать въ XVI столѣтіи, вслѣдъ за воззваніемъ Лютера къ городамъ объ открытіи школъ, гдѣ упоминается и о Б. Сохранились свѣдѣнія о существовавшей въ Гамбургѣ въ 1629 г. общественной Б. Послѣ 30-тилѣтней войны слѣдовъ ранѣе существовавшихъ Б. уже не встрѣчается. Потребность въ нихъ начала ощущаться вновь послѣ введенія всеобщаго обученія. Въ Саксоніи первая общественная Б. открыта Прейскеромъ въ 1828 г., а въ 1875 г. Саксонія, первая изъ всѣхъ нѣмецкихъ странъ, стала выдавать на народныя Б. государственныя субсидіи. Въ 1840-хъ годахъ проф. Раумеръ, вернувшись изъ Америки, пропагандировалъ необходимость открытія въ Берлинѣ Б. по американскому образцу; въ 1850 г. по его ини-

ціативѣ открываются первыя 4 народныя Б. Въ 1908 г. въ Берлинѣ насчитывалось уже 28 Б., съ 12 читальнями: число книгъ въ нихъ = 177 616. По примѣру Берлина начали открывать у себя Б. и другіе большіе города; въ общемъ же заботу о снабженіи населенія книгами—помимо городскихъ ассигновокъ—взяли на себя, главнымъ образомъ, культурно-просвѣтительныя общества. Самыя крупныя изъ нихъ—«Gesellschaft für Verbreitung d. Volksbildung» и «Der christliche Zeitschriftenverein» (католическое). Первое за 40 лѣтъ своей дѣятельности основало и поддерживаетъ 4025 народныхъ Б. и субсидируетъ книгами еще много чужихъ: всего имъ разослано въ разныя Б. за все время 811 759 томовъ, а католическимъ обществомъ, за 10 лѣтъ его существованія, 716 549 книгъ. Всего, по свѣдѣніямъ Э. Шульце, въ Германіи можно считать около 6 тысячъ народныхъ Б., причемъ многія такъ малы и бѣдны, что едва заслуживаютъ этого названія; но зато во многихъ большихъ городахъ есть прекрасныя, богатыя Б. англо-саксонскаго типа, оборудованныя по всѣмъ правиламъ библіотечной науки и техники, какъ, напр., въ Франкфуртѣ-на-М., Дрезденѣ, Мюнхенѣ, Цвикау. Въ послѣднее 10-лѣтіе со стороны выдающихся дѣятелей библіотечнаго движенія—Нёрренберга, Шульце, Яшке, Тевса и др.—ведется горячая пропаганда реформы Б., съ цѣлью вывести ихъ изъ стадіи благотворительности и перенести въ разрядъ общественныхъ учрежденій, содержимыхъ на средства городскихъ и сельскихъ общинъ, провинцій, округовъ и, наконецъ, государства. Нѣкоторые округа начали уже въ послѣдніе годы работать надъ этимъ дѣломъ и ассигновывать средства; но пока это только отдѣльныя попытки, и нѣмецкая народная Б. является еще преимущественно благотворительно-просвѣтительнымъ проявленіемъ частной иниціативы.—Данія. Число народныхъ Б. въ Даніи сравнительно очень велико, и библіотечная идея стоитъ высоко, въ значительной степени благодаря неутомимой энергіи извѣстнаго дѣятеля по библіотечному дѣлу Андреа Стеенберга. Съ 1910 г. функціонируетъ въ Даніи государственное библіотечное бюро, во главѣ котораго стоитъ Стеенбергъ. Правительство выдаетъ субсидіи общинамъ на содержаніе Б. Въ Копенгагенѣ 12 муниципальныхъ Б., съ 4 читальнями; содержаніе ихъ стоитъ около 25 тыс. рублей. Въ провинціальныхъ городахъ 50 общественныхъ Б., содержимыхъ на городскія средства. Въ сельскихъ мѣстностяхъ числится 800 народныхъ Б., содержимыхъ отчасти на мѣстныя средства (16 500 р.), отчасти на правительственныя субсидіи (15 500 руб.). Правительство отъ себя разсылаетъ странствующія Б., по 30—50 томовъ, въ глухія мѣстности срокомъ на 3—6 мѣсяцевъ.—Норвегія. Старѣйшая общественная Б. въ Норвегіи—Дейхмановская въ Христіаніи, основанная въ 1780 г. Съ 1896 г. въ Христіаніи работаетъ библіотечное общество, открывшее свою Б. и нѣсколько читаленъ. Почти во всѣхъ норвежскихъ городахъ существуютъ городскія Б., но онѣ носятъ преимущественно научный характеръ, и подборъ книгъ въ нихъ устарѣлъ. Б. въ Бергенѣ и Фредериксштадтѣ и нѣкоторыя другія субсидируются обществами продажи питей. Сельскихъ Б. насчитывается болѣе 800; государство выдаетъ имъ 51 тыс. руб. субсидій съ тѣмъ, что общины отъ себя должны давать не менѣе. При министерствѣ нар. просвѣщенія состоитъ библіотечное бюро, подъ наблюденіемъ библіотечнаго инспектора; оно издаетъ каталогъ (необязательный) избранныхъ книгъ и производитъ массовую закупку книгъ со скидкой. Прекрасно поставлено въ Норвегіи дѣло странствующихъ Б., обслуживающихъ отдаленныя общины, еще не имѣющія собственной народной Б.—Швеція. Въ Швеціи первыя народныя Б. были открыты въ 30-хъ годахъ XIX столѣтія. Въ 50-хъ годахъ духовенство много поработало надъ открытіемъ городскихъ Б. Школьные законы 1856 и 1859 гг. разрѣшили среднимъ учебнымъ заведеніямъ открыть свои Б. для пользованія окрестнымъ жителямъ. Народныя Б. начали возникать позже, по иниціативѣ народныхъ учителей, рабочихъ обществъ и такъ называемыхъ «рабочихъ институтовъ», взимавшихъ небольшую плату за чтеніе. Особенно большія услуги библіотечному дѣлу въ Швеціи оказали два студенческихъ просвѣтительныхъ общества: Verdandi и Heimdal. Въ 1905 г. изданъ въ Швеціи библіотечный законъ, на основаніи котораго правительство выдаетъ по 75 кронъ субсидіи каждой, вновь открываемой общиною или обществомъ, народной Б. Эти Б. состоятъ въ вѣдѣніи школьнаго инспектора; управляется каждая изъ нихъ комитетомъ въ составѣ не менѣе пяти лицъ. Маленькихъ народныхъ Б. насчитывается въ Швеціи около 3 тысячъ, съ милліономъ слишкомъ книгъ. Лучшей Б. современнаго типа считается общественная Б. гор. Готеборга, съ 60 тыс. томовъ. Лучшая рабочая Б.—стокгольмская; въ 1908 г. въ ней было 20000 книгъ и зарегистрировано 150 000 выдачъ.—Голландія. Общественная Б. въ Гаагѣ, открытая въ 1799 г., является старѣйшей въ Голландіи. Эта Б., какъ и большинство народныхъ Б. въ Голландіи, открыта большимъ Общеполезнымъ обществомъ, работающимъ въ странѣ болѣе 100 лѣтъ. По свѣдѣніямъ этого общества за 1900 г. число народныхъ Б. въ Голландіи достигало 354, съ 244 799 томами. Особенностью голландскихъ народныхъ Б. является преобладаніе въ нихъ занимательной литературы; научно-популярная же начинаетъ встрѣчаться въ нихъ только въ послѣднія 10—15 лѣтъ. Въ двухъ городахъ — Дордрехтѣ и Амстердамѣ—существуютъ справочныя библіотечныя бюро.—Италія. Важной особенностью итальянскихъ старыхъ научныхъ государственныхъ и университетскихъ Б., которыхъ въ ней много, является ихъ общедоступность; онѣ открыты и по вечерамъ, когда ихъ можетъ посѣщать служащій и трудящійся людъ; съ 1908 г. онѣ выдаютъ также книги на домъ. Дѣло собственно народныхъ Б. въ Италіи за послѣдніе годы сильно двинулось впередъ. Въ 1908 г. въ Римѣ собрался первый итальянскій конгрессъ народныхъ Б.; на немъ было рѣшено объединить итальянскія народныя Б. въ федерацію, цѣль которой—распространеніе общественныхъ Б. разныхъ типовъ и реорганизація старыхъ. Старѣйшая изъ народныхъ Б.—Миланская; она открыта библіотечнымъ обществамъ. Широкую иниціативу въ библіотечномъ дѣлѣ въ Миланѣ и его окрестностяхъ проявляетъ общество Umanitaria. Оно имѣетъ нѣсколько Б. въ Миланѣ и цѣлую сѣть въ окрестностяхъ; особенностью всѣхъ ихъ является отсутствіе беллетристики. Въ Римѣ функціонируетъ большая Франклиновская Б.; въ Венеціи, Флоренціи, Неаполѣ и другихъ городахъ также существуютъ хорошія народныя Б.—Австро-Венгрія. Въ Австріи типъ народной Б. тотъ же, что и въ Германіи, но число Б. и общій уровень ихъ ниже; содержатся онѣ почти исключительно просвѣтительными обществами, зачастую съ сильно-клерикальнымъ оттѣнкомъ. Впервые о необходимости открытія общественныхъ Б. на средства общинъ заговорилъ представитель промышленнаго общества ф. Зенборнъ еще въ 1848 г. Но политическія, національныя и клерикальныя условія страны сильно тормозятъ осуществленіе

этой идеи еще и до сихъ поръ. Первая общественная Б. открыта въ Вѣнѣ въ 1870 г. демократической партіей. Съ 1887 г. начинаетъ работать «Wiener Volksbildungsverein», имѣющій уже въ Вѣнѣ больше 20 народныхъ Б. Второе большое библіотечное общество въ Вѣнѣ—«Zentralverein», устроено проф. Рейеромъ, много способствовавшимъ своими средствами и литературными трудами развитію Б. въ Австріи. Рейеру удалось открыть въ Вѣнѣ центральную Б. американскаго типа со многими отдѣленіями. Такую же Б. открылъ онъ и въ Градцѣ. Въ г. Цвиттау на средства одного жителя, эмигрировавшаго въ Америку, также открыта образцовая Б. Въ Прагѣ хорошая чешская народная Б., но нѣтъ нѣмецкой. По снабженію Б. селъ и провинцій работаютъ нѣсколько обществъ—Верхне- и Южно-Австрійскія, Союзъ Богемскаго лѣса и др. Свѣдѣній объ общемъ количествѣ Б. въ Австріи нѣтъ; статистическаго подсчета не производится. Великолѣпно поставлено дѣло народныхъ Б. въ трансильванской Саксоніи; здѣсь каждая община имѣетъ свою Б.—Венгрія. Въ Будапештѣ первая общественная Б. открыта въ 1829 г. Въ 1895 г. открыто два казино для рабочихъ, въ 1898 г.—рабочій домъ, съ Б. при нихъ. Венгерскіе города не ассигнуютъ никакихъ средствъ на народныя Б.; существующія же во многихъ городахъ и селахъ содержатся исключительно на средства частной инициативы. Въ Трансильваніи работаетъ много обществъ культуры, устраивающихъ странствующія Б. Въ 1906 г. утвержденъ проектъ мин. нар. просвѣщенія относительно устройства въ 20 большихъ городахъ народныхъ домовъ съ залами для чтеній и помѣщеній для Б.—Швейцарія. Несмотря на высокій уровень народнаго образованія въ Швейцаріи, положеніе общественныхъ Б. въ ней очень печально, что и констатировано въ 1908 г. на съѣздѣ Schweizerische Gemeinnützliege Gesellschaft, болѣе 100 лѣтъ работающаго въ странѣ, преимущественно на просвѣтительномъ поприщѣ. Кантональныя Б. хотя и общедоступны, но запасъ книгъ въ нихъ устарѣлъ; беллетристики нѣтъ, и книги не выдаются на домъ. Общаго подсчета народныхъ Б. по странѣ нѣтъ. Въ крупнѣйшихъ городахъ есть нѣсколько хорошихъ общедоступныхъ Б., напр., въ Цюрихѣ, въ Базелѣ (городская Б. и 13 народныхъ), Бернѣ, Женевѣ и др.—Франція. Первой общественной Б. во Франціи принято считать Б. Мазарини, открывшаго ее для публики въ 1644 г. Во время великой французской революціи положено начало городскимъ Б. по предложенію депутата Купэ. Онѣ составились изъ книгъ, конфискованныхъ у эмигрантовъ, содержались сперва на средства государства, потомъ города взяли расходъ на себя; онѣ забиты старымъ матеріаломъ и до сихъ поръ еще не стоятъ на высотѣ назначенія. До революціи началъ развиваться особый типъ Б.—такъ назыв. кабинеты для чтенія, особенно развившіеся послѣ революціи. Въ 20-хъ годахъ XIX стол. ихъ насчитывалось въ Парижѣ около 100, а въ 50-хъ—200. Въ 1823 г. въ Парижѣ открыта первая рабочая Б. Городскія народныя Б. въ Парижѣ начали открываться съ 1866 г.; въ 1885 г. ихъ было 60, а теперь около ста, причемъ 16 изъ нихъ—для юношества. Библіотечнымъ дѣломъ въ Парижѣ вѣдаетъ особое бюро при префектурѣ; большинство Б. помѣщается въ полицейскихъ участкахъ, а самыя Б. называются «муниципальными». Кромѣ этихъ Б., городъ содержитъ Б. Фарнея и нѣсколько другихъ, съ подборомъ книгъ исключительно по вопросамъ художественной промышленности. Въ Парижѣ есть еще 20 частныхъ народныхъ Б., такъ назыв. «bibliothèques libres», получающихъ городскую субсидію. Всего городъ расходуетъ на Б. 400 000 фр. Въ провинціи существуютъ народныя Б. двухъ типовъ. Первый изъ нихъ—народно-школьныя Б., помѣщающіяся въ школахъ; цѣль ихъ—обслуживать, кромѣ учащихся, и взрослое населеніе. Государство ежегодно тратитъ на нихъ большія суммы, общины—такъ же, но этотъ типъ, нигдѣ не давшій благопріятныхъ результатовъ, и здѣсь оставляетъ желать многаго. Такихъ Б. насчитывалось въ началѣ XX столѣтія больше 15 000. Другого рода Б., собственно народныя, начали сильно расти послѣ войны 1870—71 г. Онѣ устраиваются преимущественно просвѣтительными обществами—Лигой образованія, Франклиновскимъ обществомъ, Союзомъ молодежи и мн. др., отчасти же самими общинами. Въ общемъ положеніе народныхъ Б. обоихъ типовъ во Франціи печальное; во многихъ взимается плата за чтеніе, каталоги даютъ массу специфической «народной литературы», особыхъ библіотекарей нѣтъ и т. п. Франклиновское общество исчисляетъ общее число народныхъ Б. всѣхъ типовъ во Франціи въ 40 000, но къ этой цифрѣ нужно относиться съ большой осторожностью.—Бельгія. Въ Бельгіи не существуетъ центральной организаціи, вѣдающей дѣло общедоступныхъ Б.; онѣ открываются то общинами, то просвѣтительными обществами; нѣкоторыя получаютъ субсидіи отъ правительства. Въ 1900 г. въ Бельгіи насчитывалось 140 Б.; изъ нихъ около половины открыто Лигой образованія, усердно пропагандирующей вопросъ о необходимости для каждой общины имѣть свою Б.—Японія. Въ дѣлѣ развитія библіотечнаго дѣла Японія не отстаетъ отъ передовыхъ европейскихъ странъ; законъ объ открытіи общественныхъ Б. на средства общинъ изданъ въ 1899 г., но возможность открытія благоустроенныхъ Б. явилась только въ послѣднее время благодаря выходу въ свѣтъ руководства по библіотековѣдѣнію, составленнаго Танака, библіотекаремъ придворной Б. въ Токіо, ѣздившимъ въ Европу для изученія библіотечнаго дѣла. Народныхъ Б. насчитывается 213; лучшей изъ нихъ является Б. въ округѣ Іамагуши, устроенная по американскому образцу, съ сѣтью странствующихъ Б., передвигающихся по 29 пунктамъ для обмѣна и выдачъ. Этотъ способъ оказался очень удобнымъ и служитъ образцомъ для сосѣднихъ округовъ.

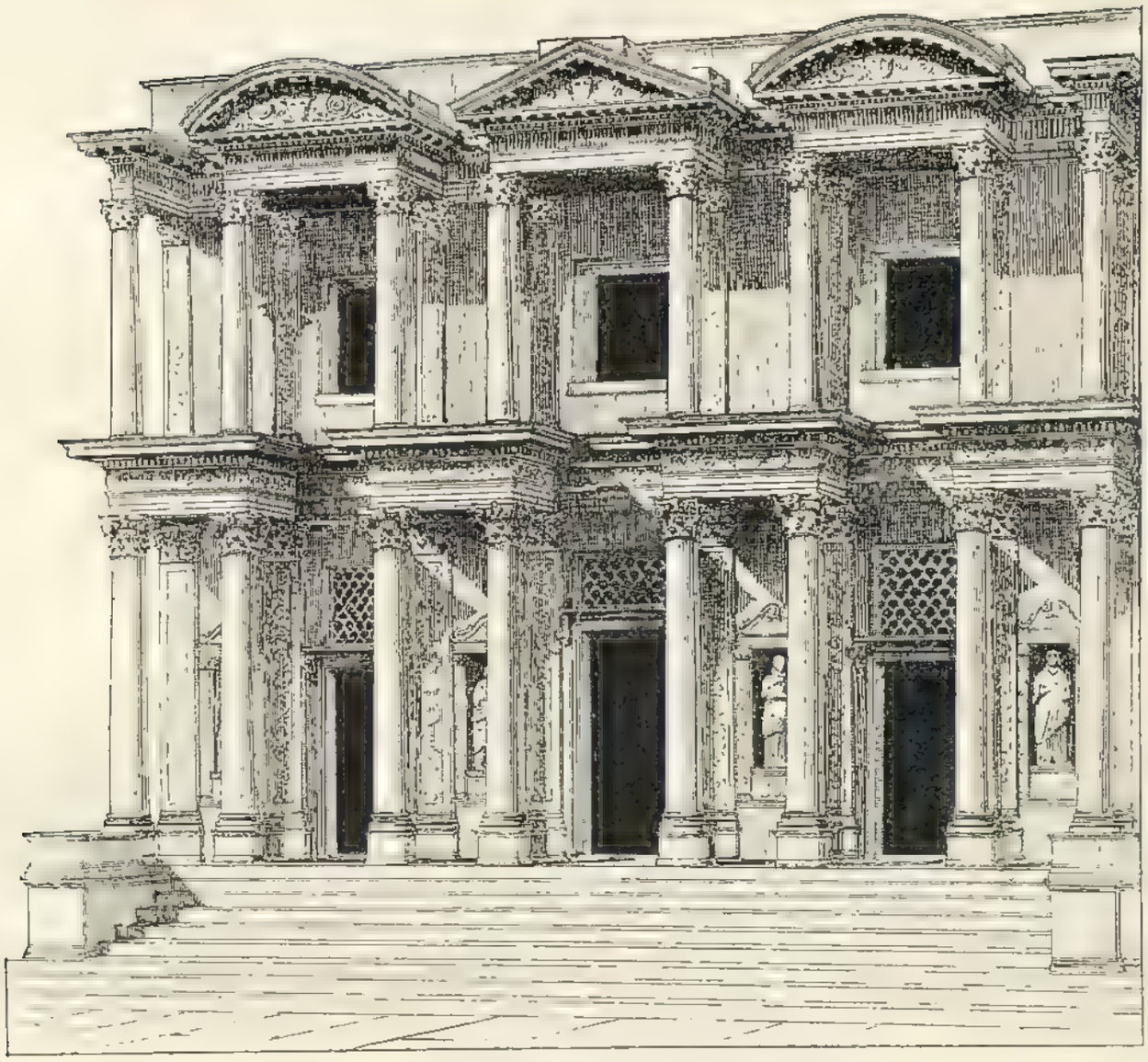
Библіотечныя общества и журналы. Старѣйшимъ изъ всѣхъ библіотечныхъ обществъ является «American Library Association», открытая въ 1876 г. на второмъ международномъ конгрессѣ библіотекарей въ Филадельфіи. Душою ея явился крупнѣйшій дѣятель по библіотековѣдѣнію, М. Дью. Она касалась и касается всѣхъ отраслей библіотечнаго дѣла: выработки законодательства, внутренней организаціи Б. и техники. Кромѣ «American Library Association», дѣйствующей на весь союзъ, каждый штатъ имѣетъ свою особую библіотечную ассоціацію. При «American Library Association» функціонируетъ Library Bureau, вѣдающее техническую сторону дѣла. «American Library Association» издаетъ съ 1876 г. «The Library Journal», а библіотечное бюро—«The Public Library»; оба журнала даютъ массу цѣннаго матеріала.—Въ Англіи дѣйствуетъ «Library Association of the United Kingdom», издающая свой органъ: «Library Association Record»; сфера дѣятельности англійской ассоціаціи болѣе узка, журналъ ея также уступаетъ американскимъ по богатству матеріала. Въ 1908 г. открылась Шотландская библіотечная Ассоціація — «Scottish Library Association».—Въ Австраліи въ 1896 г. состоялся междуколоніальный библіотечный съѣздъ, и австралійскіе библіотекари организовались въ особую ассоціацію.—Съ 1900 г. въ Канадѣ существуетъ «Canadian Library Association».—Германскій «Verein deutscher

Bibliothekare» основанъ сравнительно поздно, въ 1900 г., во время съѣзда 58 библіотекарей въ г. Марбургѣ. Недавно открылось общество женщинъ-библіотекарей въ Берлинѣ. Лучшій нѣмецкій библіотечный журналъ—«Zentralblatt für Bibliothekwesen», посвященный преимущественно интересамъ академическихъ Б. Свѣдѣнія о народныхъ Б. помѣщаются въ приложеніи къ нему—«Blätter für Volksbibliotheken und Lesehallen»; въ 1910 г. сталъ выходить органъ рабочихъ Б. соціалъ-демократической партій «Der Bibliothekar».—Въ Швейцаріи дѣйствуетъ «Verein schweizerischer Bibliothekare».—Во Франціи, съ 1900 г.—«Association des Bibliothécaires Français»; при ней существуетъ информаціонное бюро. Въ Парижѣ выходитъ «Bulletin des bibliothèques populaires»; онъ даетъ почти исключительно рецензіи.—Въ Италіи въ 1908 г. засѣдалъ первый библіотечный итальянскій конгрессъ. На немъ было постановлено объединить итальянскія народныя Б. въ федерацію—«Federazione Italiana delle Bibliotecke popolari»; она издаетъ свой органъ: «Bolletino delle Bibliotecke popolari».—Въ Даніи библіотечное общество—«Danmarks Folkebogsamlinger»—открыто въ 1905 г.; это не столько общество библіотекарей, сколько лига Б., куда могутъ входить членами библіотекари, цѣлыя Б. и частныя лица. Органъ его—«Bogsamlingsbladet».—Въ Голландіи библіотечная ассоціація—«Vereeniging voor openbare Lesezaalen in Nederland»—открыта въ 1908 г., а съ 1902 г. издается въ Антверпенѣ библіотечный журналъ «Tijdschrift vor Book en bibliothekwesen».—Въ Норвегіи выходитъ небольшой, но содержательный журналъ—«For Folke og Bornebogsamlinger».

Литература: Англія: E. Edwards, «Freetown libraries, their formation, management and history» (1869); F. Greenwood, «Public Libraries» (4-е изд., 1891); J. J. Ogle, «The free Library, its history and present condition» (1877). Соединенные Штаты: H. B. Adams, «Public Libraries and popular education» (Альбани, 1900); H. Banfort, «Das Bibliothekwesen in den Vereinigten Staaten» (1869); M. Dewey, «Libraries and home education» (Альбани, 1902); W. J. Fletcher, «Public Libraries in America» (1894); A. B. Meyer, «Amerikanische Bibliotheken und ihre Bestrebungen» (1906); Е. Чарнолуская, «Общественныя библіотеки въ Америкѣ. 1911» (Прил. къ газ. «Школа и Жизнь»). Германія: P. F. Aschrott, «Volksbibliothek und Volkslesehalle» (1896); A. Buchholtz, «Die Volksbibliotheken und Lesehallen der Stadt Berlin» (1850—90, 1900); A. Graesel, «Handbuch der Bibliothekslehre» (2-е изд., 1902); G. Jaeschke, «Volksbibliotheken» (1907); C. Nörrenberg, «Die Bücher und Lesehallen, eine Bildungsanstalt der Zukunft» (1896); J. Tews, «Volkstümliche Leseanstalten» (1907). Франція: M. Pelisson, «Les bibliothèques populaires à l'étranger et en France»; E. de Albin, «Les bibliothèques municipales de la ville de Paris» (1896). Австрія: A. Schubert, «Zur Frage der Errichtung von staatlichen Volksbildungsbüchereien in Oesterreich» (1901). Данія: A. S. Steenberg, «Folkebogsamlinger, deres historie og indretning» (1900). Общія сочиненія: H. E. Greve, «Das Problem der Bücher- und Lesehallen» (1907); E. Reyer, «Entwickelung und Organisation der Volksbibliotheken» (Лпц., 1893); д-ръ Э. Шульце, «Общедоступныя библіотеки, народныя библіотеки и читальни» (М.).

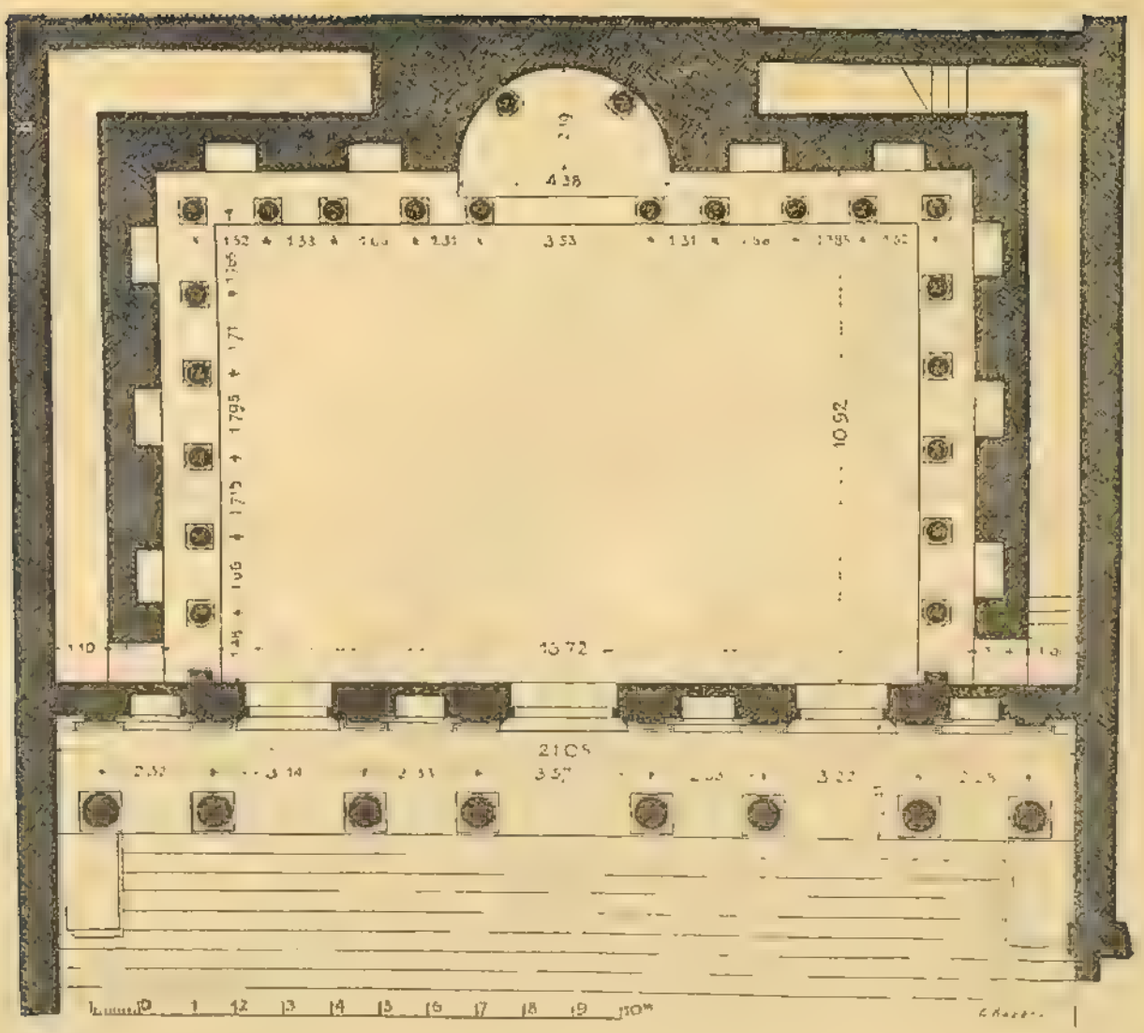
Е. Чарнолуская.

Библіотеки въ Россіи. Государственныя библіотеки.—Императорская публичная библіотека (въ СПБ.). Мысль о необходимости публичной Б. была ясно формулирована еще Петромъ Великимъ (п. 8 Духовнаго Регламента); въ послѣдующія царствованія вопросъ объ учрежденіи ея не разъ ставился на очередь (конференція Синода и Сената въ февралѣ 1727 г.; проектъ Б. М. Салтыкова 1766 г.), но къ самому учрежденію было приступлено только въ концѣ царствованія императрицы Екатерины, когда изъ покоренной Варшавы была доставлена въ Петербургъ богатѣйшая библіотека Залускихъ (см.), сильно уменьшившаяся при перевозкѣ (на 40 000 томовъ), но все-таки насчитывавшая до 262 000 переплетовъ. Было приступлено къ выработкѣ плана обширнаго зданія, въ которомъ предполагалось помѣстить Б., астрономическую обсерваторію, кабинеты древностей и физическихъ инструментовъ. Этотъ планъ при жизни императрицы не былъ осуществленъ. Императоръ Павелъ рѣшилъ первоначально соединить въ одно общественное книгохранилище всѣ Императорскія библіотеки (Корфовскую, Вольтера, Дидро и Варшавскую), но затѣмъ опредѣлилъ для этой цѣли только послѣднюю. Управленіе ею было ввѣрено эмигранту, бывшему французскому послу при Оттоманской Портѣ, Шуазель-Гуфье, который, вмѣсто организаціи Б., сталъ раздавать ее по частямъ различнымъ учрежденіямъ (такъ, всѣ медицинскія книги были переданы имъ въ медицинскую коллегію). Закончить начатое, онъ, по счастью, не успѣлъ, такъ какъ въ 1800 г. былъ уволенъ, и было учреждено особое управленіе всѣхъ Императорскихъ Б., во главѣ котораго былъ поставленъ, съ званіемъ главнаго директора, графъ Строгановъ. Въ 1801 г. было закончено зданіе Б. (на углу Невскаго проспекта и Садовой). Въ 1810 г. императоръ Александръ I утвердилъ штаты и положеніе Б.; между прочимъ, этимъ положеніемъ была установлена безвозмездная доставка въ Б. въ двухъ экземплярахъ всего на всѣхъ языкахъ печатаемаго въ Россіи. Въ 1811 г., по смерти графа Строганова, Б. была передана въ вѣдѣніе министерства народнаго просвѣщенія. Открытіе Б. для общественнаго пользованія предполагалось въ 1812 г., но вмѣсто этого пришлось вывезти книжныя богатства ея изъ Петербурга, изъ боязни захвата ихъ французами: 150 000 книгъ (наиболѣе цѣнныхъ) и всѣ рукописи были отправлены, подъ наблюденіемъ извѣстнаго Сопикова, въ Олонецкую губернію. По возвращеніи въ Петербургъ книги были размѣщены въ новомъ зданіи, и 2 января 1814 г. состоялось торжественное открытіе его. Съ тѣхъ поръ дѣятельность ея не прерывалась: первоначально она была открыта три дня въ недѣлю, съ 1843 г. работы въ ней производятся ежедневно, не исключая и праздничныхъ дней. Ростъ Б., съ первыхъ же дней ея существованія, шелъ энергично. Въ 1805 г. къ ней была присоединена цѣнная коллекція документовъ, собранная состоявшимъ въ русскихъ миссіяхъ при разныхъ дворахъ П. П. Дубровскимъ. Особенно много пріобрѣтеній удалось ему сдѣлать въ Парижѣ, изъ разграбленныхъ въ 1789 г. архивовъ Бастиліи, Сенъ-Жерменскаго аббатства и др. Въ 1817 г. поступила коллекція сенатора Фролова (208 рукописей, 214 старопечатныхъ книгъ); въ 1820 г.—собраніе гр. Вязмитинова; при императорѣ Николаѣ—собраніе восточныхъ рукописей, найденное въ мечетяхъ во время турецкой войны, часть библіотеки князя А. Я. Лобанова-Ростовскаго; собраніе бывшаго посланника въ Римѣ, Италинскаго (1829); историческія книги и произведенія персидскихъ поэтовъ, поднесенныя персидскимъ принцемъ Хозроемъ-Мир-

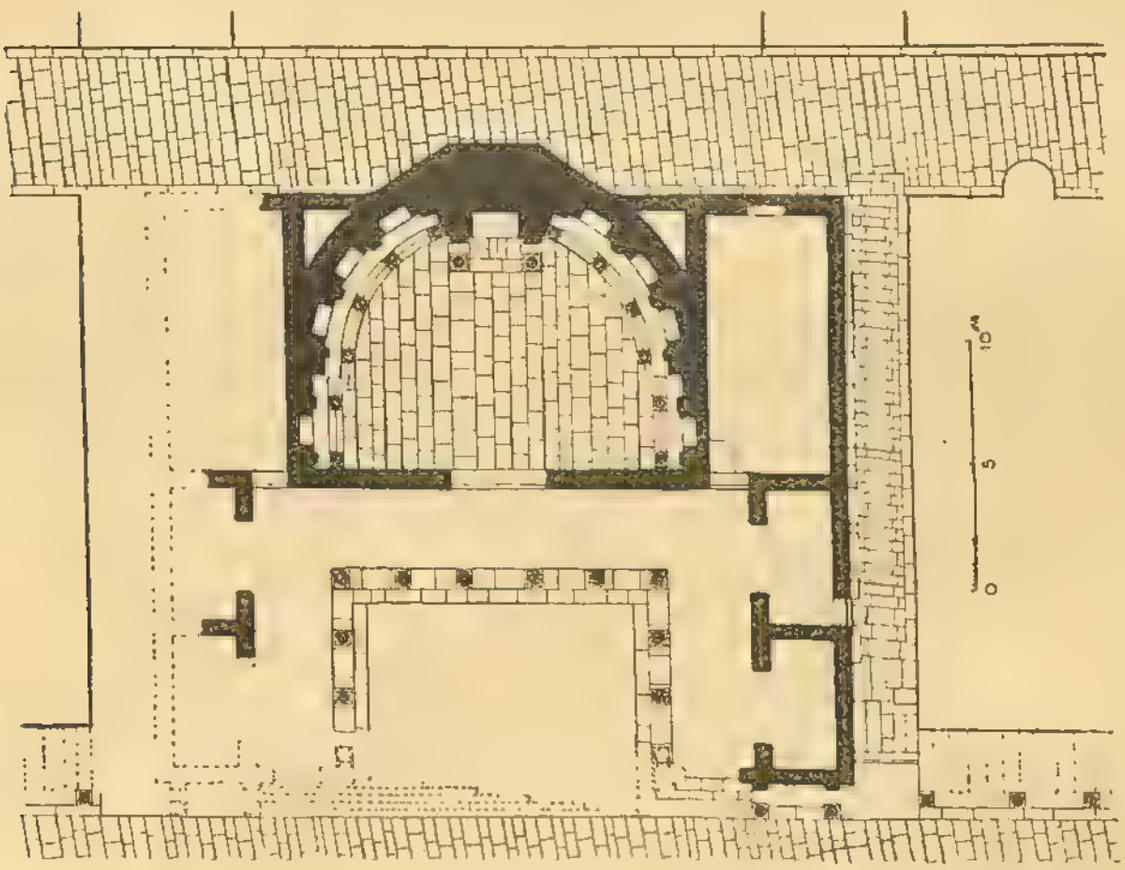


1. Реставрація фасада и аѳетикцы библіотеки въ Эфесѣ.

2. Развалины библіотеки въ Тимгадѣ.

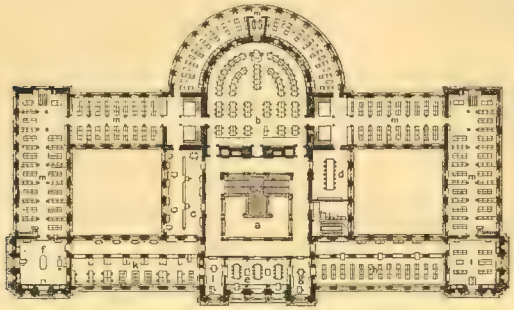


1. Планъ библіотеки въ Эфесѣ.

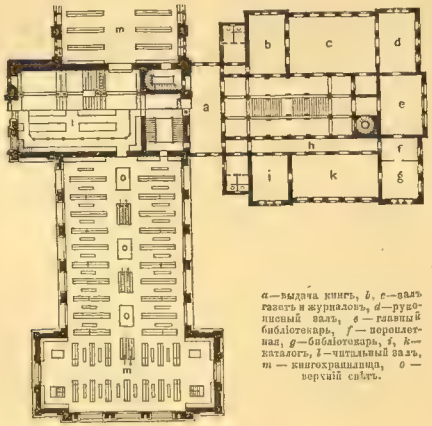


2. Планъ библіотеки въ Тимгадѣ.

1. Планъ университетской библіотеки въ Марбургѣ, 1-й этажъ. 1—книгохранилища; 2—директоръ библіотеки; 3—кабинеты; 4—библіотекарь; 5—каталоги; 6—раздѣвальныя; 7, 8, 9—читальные залы; 10—періодическія изданія.

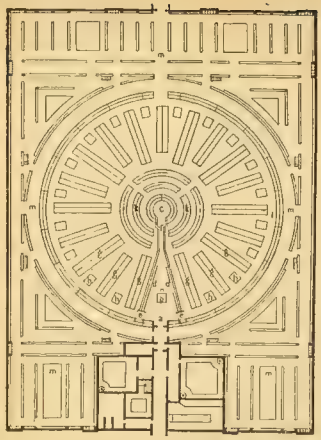


2. Планъ университетской библіотеки въ Лейпцигѣ, главный этажъ. *a*—главная лѣстница, *b*—читальный залъ, *c*—выдача книгъ, *d*—залъ періодическихъ изданій, *e*—профессорскій залъ, *f*—директоръ, *g*—комната Гете, *h*—рукописный залъ, *i*—инкунабулы, *k*—каталогъ, *l*—пріемная, *m*—книгохранилища.

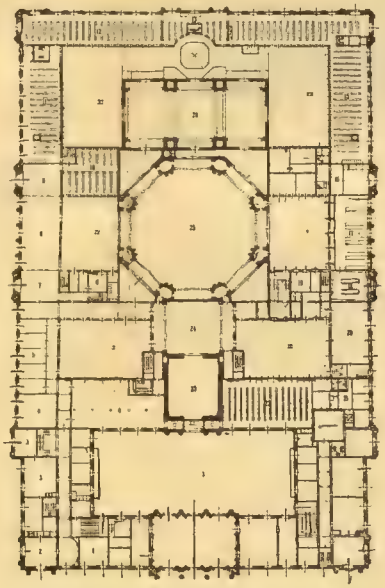


3. Планъ королевской публичной библіотеки въ Штуттгартѣ.

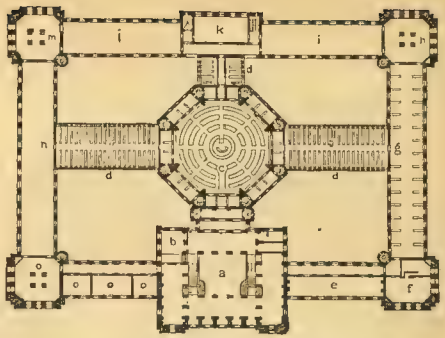
a—выдача книгъ, *b*, *c*—залъ газетъ и журналовъ, *d*—рукописный залъ, *e*—главный библіотекарь, *f*—переплетная, *g*—библіотекарь, *i*, *k*—каталогъ, *l*—читальный залъ, *m*—книгохранилища, *o*—верхній свѣтъ.



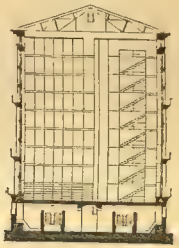
4. Планъ библіотеки Британскаго музея. *a*—входъ, *b*—сторожъ, *c*—библіотекари, *d*—заказанныя книги, *e*—вентиляція, *f*—коридоръ, *g*, *h*—столы для занятій, *i*, *k*—каталоги, *l*— справочныя изданія, *mm*—книгохранилища.



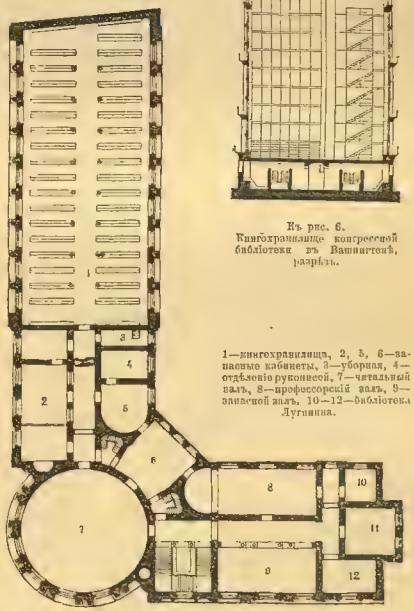
5. Планъ новой королевской библіотеки въ Берлинѣ, 2-й этажъ. 1—гл. директоръ, 2—залъ засѣданій, 3—бюро, 5—инкунабулы и рѣдкія книги, 6—10—рукописное отдѣленіе, 11—15—книгохранилища, 16—19—отдѣленіе географ. картъ, 20—22—музыкальное отдѣленіе, 23—лѣстница, 24—вестибюль, 25—читальный залъ. I—VII—дворы.



6. Конгрессная и національная библіотека въ Вашингтонѣ, главный этажъ. *a*—лѣстница, *b*—сторожа, *c*—читальный залъ, *d*—книгохранилища, *e*—читальный залъ для депутатовъ, *f*—залъ для сенаторовъ, *g*, *i*—залы періодическихъ изданій, *h*—директоръ, *k*, *l*—кабинеты для занятій, *m*—рукописный залъ, *n*—каталоги, *o*, *o*—библіотекари.



Къ рис. 6. Книгохранилище конгрессной библіотеки въ Вашингтонѣ, разрѣзъ.



1—книгохранилища, 2, 5, 6—запасные кабинеты, 3—уборная, 4—отдѣленіе рукописей, 7—читальный залъ, 8—профессорскій залъ, 9—запасной залъ, 10—12—библіотека Лутишиса.

7. Планъ университетской библіотеки въ Москвѣ.

зою (1829); въ 1830 г. поступила весьма цѣнная коллекція церковно-славянскихъ и русскихъ рукописей съ XI по XVIII вв. и старопечатныхъ книгъ (1491—1727), пріобрѣтенная у графа Ѳ. А. Толстого за 150 000 р.; въ 1831 г.—рѣдкія изданія и рукописи упраздненной полоцкой іезуитской академіи; въ 1832—34 гг. — книги бывшихъ варшавскихъ Б. (публичной и общества любителей наукъ), Б. Сапѣги, Ржевускаго и пулавской — Чарторижскихъ. Главныя пріобрѣтенія, сдѣланныя въ 30—40-хъ годахъ: часть Б. бывшаго русскаго посланника въ Стокгольмѣ, графа Сухтелена (всѣ рукописи и 27 000 томовъ); Б. князя А. Н. Голицына; собраніе книгъ и рукописей, касающихся различныхъ мистическихъ обществъ, купленныхъ въ Парижѣ у Лоранти; собраніе купца А. И. Кастерина (старопечатныя книги), пожертвованное С. Ѳ. Соловьевымъ. Въ 1842—49 гг. (періодъ управленія Д. П. Бутурлина) были составлены каталоги рукописямъ и автографамъ, оборудовано хранилище рукописей, составлено описаніе историческихъ книгъ. Болѣе цѣнныя и значительныя пріобрѣтенія Б. за послѣднее время: 1890 г.—рукописи по русскому расколу П. Д. Богданова, рукописи и акты Устьсысольскаго общаго собранія; 1891 г.—бумаги архива армяно-католической церкви св. Николая въ Каменецъ-Подольскѣ, собраніе индійскихъ рукописей проф. И. П. Минаева, южно-славянскія рукописи С. И. Верковича, бумаги Н. И. Макарова, В. И. Туманскаго, А. И. Стронина; 1892 г.—бумаги И. С. Аксакова, Г. Державина, С. П. Шевырева, рукописи А. Т. Болотова, К. Н. и П. Н. Батюшковыхъ, грузинскія рукописи Грена; 1893 г.—рукописи Ѳ. П. Буслаева; собраніе восточныхъ рукописей, пріобрѣтенныхъ В. Д. Смирновымъ на книжныхъ рынкахъ Константинополя и Бруссы; собраніе музыкальныхъ сочиненій русскаго композитора М. П. Бѣляева; музыкальные автографы М. Мусоргскаго; бумаги М. А. Гашагова; собраніе книгъ М. П. Веселовскаго; 1894 г.—собраніе матеріаловъ Ѳ. П. Аделунга, бумаги А. Н. Муравьева, письма И. С. Тургенева; 1895 г.—собраніе южно-славянскихъ и греческихъ рукописей Сарафова, бумаги Г. С. Дестуниса, письма А. Н. Сѣрова; 1896 г.—рукописное греческое Евангеліе VI вѣка (Codex N), драгоцѣннѣйшая рукопись, пожалованная Государемъ Императоромъ; собраніе рукописей Савваитова, бумаги А. И. Корнилова; 1897 г.—собраніе актовъ XVII в. А. Бычкова, собранія старинныхъ документовъ Н. А. Полевого, Ѳ. Ѳ. Веселаго и В. А. Полѣнова; 1899 г.—собраніе древнихъ рукописей архимандрита Антонина, рукописи, купленныя у Петрова въ Аѳинахъ, бумаги Н. Н. Новикова; 1900—901 гг.—собраніе музыкальныхъ автографовъ М. П. Бѣляева, собраніе славяно-русскихъ рукописей, принадлежащихъ епископу Амфилохію, письма С. А. Рачинскому; 1902 г. — книги и рукописи бывшаго директора библіотеки, ген.-лейт. Шильдера (7648 томовъ, 1734 брошюры), библіотека А. Бычкова (18 000 томовъ); 1902 г.—часть бумагъ А. Н. Оленина, бумаги Корфа, часть собраній славяно-русскихъ рукописей А. А. Титова (1447), альбомы и бумаги В. А. Жуковскаго; 1903 г. — бумаги А. А. Майкова. Уже послѣ первыхъ пріобрѣтеній помѣщеніе Б. оказалось недостаточнымъ. Въ 1834 г. готова была новая пристройка, возведенная на средства департамента народнаго просвѣщенія и на часть капитала, пожертвованнаго купцомъ Ларинымъ на общеполезныя цѣли. Въ 1850 г. Б. была отчислена отъ министерства народнаго просвѣщенія и передана въ вѣдѣніе министерства императорскаго двора. Послѣдующій періодъ ея жизни (управленіе барона М. А. Корфа, 1849—1861 гг.) отмѣченъ усиленными работами по приведенію Б. въ порядокъ и развитіемъ русскаго отдѣла. Особое вниманіе было обращено на вновь образованный отдѣлъ Rossica (собраніе печатныхъ произведеній о Россіи на иностранныхъ языкахъ), доведенное до замѣчательной полноты. Въ 1857 г. устроена зала инкунабулъ, устроены выставки палимпсестовъ, средневѣковыхъ рукописей, автографовъ, рукописей, первопечатныхъ книгъ и т. п. Быстро росло и число посѣтителей Б. Въ 1850 г. ихъ было 8000. Читальный залъ не могъ уже вмѣстить работавшихъ ежедневно въ Б. Въ виду этого барономъ Корфомъ была испрошена ассигновка на постройку новаго зала (150 000 р.), и библіотекарь Собольщиковъ былъ отправленъ за границу для осмотра наиболѣе замѣчательныхъ Б. По возвращеніи его, по составленному имъ проекту была начата постройка новаго зала, законченная въ 1862 г. Указомъ 24 іюня 1863 г. Б. вновь, и на этотъ разъ окончательно, была возвращена въ вѣдѣніе министерства народнаго просвѣщенія. Въ 1870 г., по ходатайству директора Б., И. Д. Делянова (съ 1861 по 1882 г.), былъ утвержденъ новый уставъ Б., которымъ бюджетъ ея былъ увеличенъ до 80 000 р. Въ 1895 г. Высочайше былъ утвержденъ новый штатъ Б., дѣйствующій и до настоящаго времени. При А. Ѳ. Бычковѣ, въ 1890 г., удалось добиться отпуска достаточной (около 500 000 р.) суммы для расширенія помѣщенія Б., въ которомъ давно уже сказывалась настоятельная необходимость. Пристройка протянулась, фасадомъ на Александринскую площадь, до Толмазова переулка. Въ ней нынѣ помѣщаются новый читальный залъ и отдѣленія математическое, естественное и медицинскихъ наукъ. Съ 1903 г. при читальной залѣ открытъ богатый справочный отдѣлъ (библіографіи, энциклопедіи, словари, своды законовъ, рѣшеній сената и т. п.); до 25 000 томовъ предоставлены въ свободное пользованіе посѣтителя Б. Въ 1910 г. въ Б. насчитывалось 1 807 075 томовъ, 21 515 картъ, 99 183 гравюры и фотографіи, 36 610 рукописей, 77 496 автографовъ, 5886 актовъ. Она уступаетъ, по своему книжному богатству, только парижской національной Б. и британскому музею. Число посѣтителей, по даннымъ послѣдняго отчетнаго года (1903), дошло до 29 450—давшихъ 179 014 посѣщеній. Въ томъ же году было выдано: изъ отдѣленій: 89 630 русскихъ, 18 838 иностранныхъ; изъ читальнаго зала: русскихъ — 220 504 тома, иностранныхъ — 5365.—

Исторія Публичной Б. «Докладъ Ея Величеству по постройкѣ зданія Публ. Б., марта 1796 г.» («Русскій Архивъ», 1865, стр. 776—779); «Акты, относящіеся до новаго образованія Имп. Публ. Б.» (СПБ., 1812, id., на латин., франц. и нѣм. яз.); «Отчетъ въ управленіи Имп. Публ. Б., представл. министру нар. просв. гр. А. К. Разумовскому т. сов. Олениннымъ за 1808—1812 г.» (id. съ 1813 по 1817 г. ежегодно); «Описаніе торжественнаго открытія Имп. Публ. Б. янв. 2 дня 1814 г.» (СПБ., 1814); «Извѣстіе объ открытіи Имп. Публ. Б.» («Сынъ Отеч.», 1814, ч. XI); М. Загоскинъ, «Одно утро въ Имп. Публ. Б.» («Атеней», 1828, ч. I); А. Олениннъ, «Публ. Б. въ Парижѣ и Петербургѣ» («Сѣверная Пчела», 1832, №№ 85—87); М. И. Антоновскій, «Записки» («Русскій Архивъ», 1885, I, 166—178); «Путеводитель по Имп. Публ. Б.» (СПБ., 1852); Ѳ. Минцлофъ, «Прогулка по Имп. Публ. Б.» (СПБ., 1872); «Отчеты Имп. Публ. Б. съ 1850 по 1903 г.»; «Десятилѣтіе Имп. Публ. Б.» (СПБ., 1859); В. Собольщиковъ, «Обзоръ большихъ Б.

Европы въ началѣ 1859 г.» («Журн. Мин. Нар. Просв.», 1859, CIV); Н. С. Рехневскій и В. И. Собольщиковъ, «Имп. Публ. Б. въ эпоху перехода въ вѣдомство мин. нар. просв.» (СПБ., 1863); «Матеріалы для новаго устава Имп. Публ. Б. и Моск. Публ. музея» («Журн. Мин. Нар. Просв.», 1865, № 1); «Имп. Публ. Б.» («Ист. В.», 1901, № 11); Гадзяцкій, «Имп. Публ. Б. За послѣднія 10 лѣтъ. 1883—1893» («Прил. къ Нивѣ», 1896, XI); «Новый залъ Имп. Публ. Б.» («Ист. В.», 1901 г., № 11); «Изъ отчета Имп. Публ. Б.» («Журн. Мин. Нар. Просв.», 1870 г., № 12); «Пріобрѣтенія Имп. Публ. Б.» («Ист. В.», 1887 г., № 11); «Къ Исторіи кражи книгъ изъ Публ. Б. Пихлеромъ» (ст. А. Петрова и Б. Столпянскаго, «Рус. Библіофилъ», 1911 г., № 3 и 4).—Описанія рукописей и книгъ и каталоги. Калайдовичъ и П. Строевъ, «Обстоятельное описаніе славяно-россійскихъ рукописей... Б. графа Ѳ. Толстого» (М., 1825, съ двумя прибавленіями Строева, 1825 и 1827); Строевъ, «Обстоятельное описаніе старопечатныхъ книгъ славянскихъ и россійскихъ Б. графа Ѳ. Толстого» (М., 1829); В. Ундольскій, «Каталогъ славяно-русскихъ книгъ церковной печати Б. акад. Кастерина» (М., 1848), «Дополненія А. Ѳ. Бычкова и А. Викторова къ очерку славяно-русской Б. В. Ундольскаго» (М., 1871); А. Ѳ. Бычковъ, «Описаніе церковно-славянскихъ и русскихъ рукописей Имп. Публ. Б.» (СПБ., 1862); Бычковъ, «Каталогъ хранящимся въ Имп. Публ. Б. изданіямъ, напечатаннымъ гражданскимъ шрифтомъ при Петрѣ Великомъ» (СПБ., 1867); Бычковъ, «Письма Петра Великаго, хранящіяся въ Имп. Публ. Б., и описаніе находящихся въ ней рукописей, содержащихъ матеріалы для его царствованія» (СПБ., 1872); Т. Флоринскій, «Аѳонскіе акты и фотографическіе снимки съ нихъ въ собраніяхъ П. И. Севастьянова» (СПБ., 1880); «Фотографическія и фототипическія коллекціи Имп. Публ. Б., В. В. Стасова» («Отчетъ Публ. Б.», 1883); «Каталогъ книгъ Имп. Публ. Б., касающихся Россіи на разныхъ славянскихъ нарѣчіяхъ» (СПБ., 1867); «Каталогъ иностранныхъ книгъ, пріобрѣтенныхъ Имп. Публ. Б. 1865—76» (СПБ., 1876, id., 1884—90); «Роспись восточнымъ рукописямъ и ксилографамъ въ Имп. Публ. Б., Дорна» (СПБ., 1852); «Описаніе турецко-татарскихъ рукописей, хранящихся въ Б. И. Березина» («Журн. Мин. Нар. Просв.», чч. L, LIV, LIX, LXVIII); Иконниковъ, «Опытъ рус. исторіографіи, т. I», 837—841 (библіографія); Бычковъ, «Каталогъ собранія славяно-русскихъ рукописей П. Д. Богданова»; И. А. Бычковъ, «Каталогъ собранія рукописей Ѳ. И. Буслаева» (СПБ., 1897); Э. Л. Радловъ, «Списокъ философскихъ журналовъ, имѣющихся въ Имп. Публ. Б.» (СПБ., 1897); Н. Марръ, «Краткій каталогъ собранія грузинскихъ рукописей при Имп. Публ. Б., въ 1896 г.» (СПБ., 1900); И. А. Бычковъ, «Каталогъ рукописей П. И. Саввантова» (СПБ., 1900); «Краткое описаніе сирійской рукописи Новаго Завѣта», пріобрѣтенной Имп. Публ. Б. въ 1897 г., сост. П. Коковцевъ» (СПБ., 1900); «Опись бумагъ Н. К. Шильдера», поступившихъ въ 1903 г. въ Имп. Публ. Б., сост. В. В. Майковымъ (СПБ., 1910); E. de Muralt, «Catalogus codicum bibliothecae Imperialis publicae graecorum» (СПБ., 1840); E. de Muralt, «Catalogue de manuscrits grecs de la bibl. imper. publ.» (СПБ., 1864); Гаркави, «Описаніе самаритянскихъ рукописей, хранящихся въ Имп. Публ. Б.» (СПБ., 1875); Harkavy und Strack, «Catalog der hebräischen Bibelhandschriften der k. oeff. Bibl.»; Minzloff, «Die altdeutschen Handschriften der K. oeff. Bibl.» (СПБ., 1853); Welter, «Lijst der nederlandsche Hadschriften in de Rus. K. Bibl. in St.-Petersburg» (Лейденъ, 1856); Muralt, «Codices bibliothecae imperialis historici latini» («Pertz's Archiv.», т. XI); Dudik, «Historische Forschungen in der Bibl. zu St.-Petersburg» («Wiener Sitzungsberichte hist.-phil. Klasse», т. 93, в. 1); Gillert, «Lateinische Handschriften in St.-Petersburg» («N. Archiv der Gesellschaft f. ält. d. Gesch.», т. V и VI); Bertrand, «Catalogues des manuscrits français de la bibl. de St.-Pét.» («Revue des soc. sav. d. départ.», 1873, 2); de la Ferrière, «Rapport sur les recherches faites à la Bibl. Imp. de St.-Pét. concernant les lettres originales et manuscrits français sortis de France» (П., 1865); de la Ferrière, «Deux années de mission à St.-Pétersbourg, manuscrits, lettres et documents historiques sortis de France en 1789» (П., 1868); «Spécimen du catalogue raisonné des Russica de la Bibl. Imp. publ. de St.-Pét. Publications concernant A. D. Menchikow» (СПБ., 1866); «Catalogue de la section des Russica ou écrits sur la Russie en langues étrangères» (1873); Minzloff, «Pierre le Grand dans la littérature étrangère» (СПБ., 1872); Minzloff, «Les Elzevir de la Bibl. Imp. Publ. de St.-Pétersbourg (1862); «Catalogue des éditions Aldines de la Bibl. Imp. Publ. de St. Pet.» (1854); «Description des raritès typographiques de la bibl. Imp. Publique. Éditions du XV siècle» (СПБ., 1853); Minzloff, «Beschreibung einiger Russica der K. öff. Bibliothek» (СПБ., 1858); «Notices sur les réluires anciennes de la bibl. Imp. publ.» (СПБ., 1859); Walther, «Les Elsevir de la B. I. P.» (СПБ., 1864); Walther, «Catalogue méthodique des dissertations ou thèses académiques imprimés par les Elzevir de 1616 à 1722» (Брюссель, 1864).

Императорская Академія Наукъ. Б. Академіи Наукъ—первое въ Россіи книгохранилище, ставшее, по мысли Петра В., доступнымъ для общественнаго пользованія (съ 25 октября 1728 г.). Основаніе ея положено было книгами, отобранными при занятіи войсками Остзейскаго края (до 2500 том., по большей части философскихъ и богословскихъ); къ этому собранію были присоединены Б.: царевича Алексѣя Петровича (265 том.), Андрея Виніуса, Питкарна, Пальмстрина, архіатера Р. Арескина (4200 том.). Въ 1721 г. посланъ былъ въ Голландію, Англію и Францію, съ цѣлью закупки книгъ для Б., Шумахеръ. Въ 1723 г. поступило собраніе книгъ, конфискованныхъ у П. Шафирова. По смерти Петра Великаго въ составъ Б. вошли его собственная коллекція (карты, рисунки, чертежи, книги), находящаяся нынѣ въ иностранномъ отдѣлѣ; книги царевны Наталіи Алексѣевны; книги, выписанныя изъ Голландіи; рукописи Ѳеофана Прокоповича и историка Татищева. Первоначально Б. помѣщалась въ Лѣтнемъ дворцѣ, въ 1719 г. была переведена въ домъ Ал. Кикина, а съ 1728 г.—въ помѣщеніе академіи наукъ. Въ 1735 г. въ Б. переданы были: Б. доктора Поликолы и богатое собраніе фельдмаршала графа Я. В. Брюса, въ 1738 г.—большое собраніе книгъ отъ португальской академіи наукъ. Въ 1742 г. книги систематизированы, и имъ составлена опись. Въ 1742—46 г. пріобрѣтены книги Д. Г. Мессершмидта, проф. Ашмана, Пашка, Хрущевина, барона Корфа; въ 1747 г. — Б. Антона Рибейры-Санхеца. Въ 1747 г. зданіе Б. сгорѣло, но книги удалось вынести. Дальнѣйшими пріобрѣтеніями явились книги гр. А. С. Строганова, гр. В. Г. Орлова и въ 1772 г. богатая Несвижская Б. (князей Радзивилловъ). Къ 1775 г. число книгъ Б. превышало 36000. Въ 1841 г. съ

учрежденіемъ отдѣленія русскаго языка и словесности, изъ Б. было образовано два отдѣленія: I—для книгъ на русскомъ языкѣ, въ которое перешла вся Б. россійской академіи, и II—для книгъ на языкахъ иностранныхъ; во II отдѣленіи хранятся также рукописи на иностранныхъ языкахъ. I отдѣленіе состоитъ изъ: 1) русскаго отдѣла—весьма богатаго, такъ какъ, по закону, Б. получаетъ всѣ выходящія въ Россіи книги безплатно. Помимо обязательныхъ экземпляровъ Б. пополняется и пожертвованіями, среди которыхъ выдаются, кромѣ перечисленныхъ выше: Б. академика Ф. И. Круга (1844), книги Я. П. Бередникова (1855), Б. В. С. Михалкова (изъ Рыбинска; 40 000 т.), Б. Л. Н. Майкова и др.—2) Славянскаго отдѣла. Основаніе славянскому отдѣлу положено по мысли директора Б., академика А. А. Куника, въ 1883 г., и тогда же онъ выдѣленъ въ особое помѣщеніе. Въ отдѣлѣ сосредоточиваются книги и періодическія изданія на всѣхъ славянскихъ языкахъ, кромѣ русскаго. Съ 1899 г. установленъ обмѣнъ «Извѣстій Отдѣленія русскаго языка и словесности» съ періодическими изданіями, выходящими въ славянскихъ земляхъ. Въ 1907 г. славянскій отдѣлъ обогатился поступленіемъ книгъ изъ Б. покойныхъ академика А. Н. Пыпина и П. А. Сырку. Въ 1904 г. изданъ № 1 каталога отдѣла: «Списки болгарскихъ періодическихъ изданій, книгъ и брошюръ» (въ продажѣ не имѣется); нынѣ печатается № 2 каталога—«Списки сербскихъ книгъ». Журнальный отдѣлъ 1-го отдѣленія библіотеки выдѣленъ въ особое помѣщеніе въ 1892—1893 гг.; онъ заключаетъ въ себѣ всѣ періодическія изданія, выходившія и выходящія въ Россіи, и распадается на два подотдѣла: журнальный и газетный; особый временный отдѣлъ составляютъ текущія изданія въ продолженіе одного года до включенія ихъ въ соотвѣтствующій каталогъ. Печатный каталогъ отдѣла вышелъ въ 1901 г. подъ заглавіемъ: «Списокъ русскихъ повременныхъ изданій съ 1703 по 1899 гг., съ свѣдѣніями объ экземплярахъ, принадлежащихъ Б. Императорской Академіи Наукъ» (въ продажѣ не имѣется). Рукописное отдѣленіе Б., ранѣе входившее въ составъ I отд., получило самостоятельное существованіе въ 1901 г. и находится въ завѣдываніи особаго «Хранителя рукописей». Оно распадается на четыре далеко не равные по величинѣ и значенію отдѣла: 1) рукописи, 2) старопечатныя книги, 3) изданія гражданскаго шрифта времени Петра Великаго, 4) картины, гравюры, лубочныя изданія и портреты. Въ сравнительно недавнее время образовались: 1) особый Пушкинскій отдѣлъ имени Л. Н. Майкова, составленный преимущественно изъ дара вдовы покойнаго академика, А. А. Майковой, и заключающій въ себѣ, кромѣ рукописей Пушкина, книги, его касающіяся, портреты его самого и близкихъ ему лицъ и др. предметы; 2) собраніе книгъ и журналовъ русской заграничной печати и матеріаловъ по общественному движенію въ Россіи за послѣдніе годы (по преимуществу печатные и литографированные листки и, сравнительно въ небольшомъ количествѣ, рукописи) и 3) собраніе матеріаловъ по исторіи сектантства въ Россіи, составленное при дѣятельномъ содѣйствіи В. Д. Бончъ-Бруевича. Въ 1910 г., благодаря дару А. А. Майковой, передавшей въ рукописное отдѣленіе Б. Л. Н. Майкова, въ отдѣленіи образовалась своя самостоятельная служебная Б., высокой цѣнности. Ростъ собранія рукописей и старопечатныхъ книгъ первоначально поддерживался вкладами коронованныхъ особъ (Б. и называлась долгое время Императорской), частью покупками самой академіи, въ XIX и XX вв. — покупками академіи и приношеніями частныхъ лицъ. Изъ коллекцій, поступившихъ въ XVIII в. послѣ собранія Петра Великаго, главныя: собраніе рукописей гр. Остермана, собраніе бумагъ и рукописей магистра Паузе (1735), собраніе бумагъ императрицы Екатерины II, архивъ кн. Меншикова съ бумагами Мазепы, обширная коллекція столбцовъ XVII в. по различнымъ порубежнымъ дѣламъ на шведской границѣ, часть архива академической типографіи (оригиналы печатавшихся въ ней произведеній). Изъ поступленій XIX в. выдаются: обширное собраніе рукописей и старопечатныхъ книгъ Россійской Академіи, перешедшее въ Академическую Б. по упраздненіи Россійской Академіи (1842), коллекціи важскихъ и шенкурскихъ столбцовъ Мясникова, собраніе рукописей и старопечатныхъ книгъ графа Толстого, принесенное въ даръ Академіи купцомъ С. П. Алексѣевымъ (1854), собраніе рукописей академика Я. И. Бередникова (1855), бумаги академика П. Г. Буткова (1858), коллекція столбцовъ академика Шёгрена (1856), рукописи собранія купца Пивоварова (1856), собраніе копій съ донесеній русскихъ резидентовъ въ Голландіи (1850-ые гг.), переписка, статистическіе матеріалы, собраніе снимковъ съ рукописей и нѣсколько древнихъ рукописей академика П. И. Кеппена (1864), бумаги и собраніе столбцовъ академика І. Х. Гамеля (1863), собраніе писемъ Карамзина (1867), собраніе старыхъ славянскихъ рукописей, извлеченныхъ изъ финляндскихъ архивовъ (1869), бумаги академика К. И. Арсеньева (1872), часть бумагъ В. Г. Анастасевича (вѣроятно въ 1870-хъ гг.), собраніе столбцовъ преимущественно XVII в., составленное М. И. Семевскимъ (вѣроятно въ 1870-хъ гг.), обширное собраніе документовъ Сенатскаго Архива за 1730—1790-е гг. (вѣроятно въ 1870-хъ гг.), бумаги А. Х. Востокова (1880), обширное собраніе бумагъ Державина, бумаги В. В. Капниста, Румянцовская генеральная опись Малороссіи, переписка и бумаги С. Н. Палаузова, небольшое собраніе старыхъ рукописей и снимковъ М. К. Бобровскаго (1890), матеріалы по исторіи турецкихъ войнъ начала XIX в. и войны 1812 г. Липранди (1890-е гг.), бумаги академика М. И. Броссе (1890-е гг.). Въ XX в. въ отдѣленіе поступили: архивъ «Извѣстій II-го отдѣленія Академіи Наукъ» (1901), собраніе матеріаловъ И. И. Срезневскаго по областному словарю (1901), бумаги Крылова собранныя В. Ѳ. Кеневичемъ (1901), собраніе рукописей и изданій, имѣющихъ отношеніе къ жизни и дѣятельности В. Фрея (1901), собраніе автографовъ А. Х. Востокова (1901), бумаги кавказскаго героя Н. П. Слѣпцова (1902), собраніе древнихъ рукописей А. И. Яцимирскаго (1901 и 1903), бумаги Н. Н. Страхова (1902 и 1903), коллекція рукописей и бумагъ XVIII и XIX в. Ѳ. А. Витберга (1903—1904), обширное собраніе рукописей и старопечатныхъ книгъ (790 нумеровъ), вывезенное изъ сѣверныхъ русскихъ губерній В. И. Срезневскимъ (1901—1903), архивъ Россійской Академіи (1903), собраніе автографовъ И. С. Тургенева (1904 и 1909), графа А. К. Толстого (1901), коллекція писемъ графа Л. Н. Толстого (1904), архивъ Общества любителей россійской словесности (1904), собраніе автографовъ Пушкина (1904), собраніе матеріаловъ для біографій русскихъ писателей изъ народа, составленное А. И. Яцимирскимъ (1904), архивъ А. И. и Н. И. Тургеневыхъ (1904—1905 и 1909), часть собранія рукописей старообрядца Плигина (1905), бумаги академика Н. О. Дубровина (1905), часть архива графа П. Д. Киселева (1905), часть архива академика К. С. Веселовскаго (1905), собраніе рукописей,

граматъ, старопечатныхъ книгъ и латинскихъ и польскихъ изданій XVI—XVIII вв. епископа Павла Доброхотова, частью принесенное въ даръ священникомъ А. П. Воскресенскимъ, частью пріобрѣтенное покупкою (1905 и 1908), бумаги Н. И. Надеждина (1905), часть рукописей, собранныхъ Н. П. Лихачевымъ (1905), собраніе бумагъ Ѳ. И. Іезберы (1905), собраніе рукописей (по преимуществу южнославянскихъ) П. А. Сырку (1906), собраніе автографовъ Пушкина, принадлежавшее И. И. Курису (1906), собраніе бумагъ А. Н. Островскаго (1906 и 1908), собраніе бумагъ А. Ѳ. Тюрина (1907), собраніе бумагъ К. П. Делазари (1907), собраніе старопечатныхъ книгъ И. Н. Михайловскаго (1908), собраніе бумагъ Н. Г. Чернышевскаго (1909), собраніе матеріаловъ по русской литературѣ, исторіи и общественной жизни П. А. Ефремова (1909), собраніе бумагъ Н. М. Языкова (1909), архивъ К. Ѳ. Рылѣева (1909), собраніе писемъ Гоголя (1909), собраніе портретовъ русскихъ и иностранныхъ дѣятелей по преимуществу XIX в. П. И. Вейнберга (1909), собраніе рукописей, граматъ и личныхъ бумагъ И. И. Срезневскаго (1910), архивъ Кашкиныхъ, въ который входятъ бумаги Ртищевыхъ, Бахметовыхъ, Яковлевыхъ, Щербачевыхъ, Языковыхъ и друг. (1910). Иностранный отдѣлъ библіотеки въ нѣкоторыхъ частяхъ своихъ является самымъ богатымъ, послѣ Публичной библіотеки, собраніемъ книгъ на иностранныхъ языкахъ, но отличается чрезвычайной неравномѣрностью содержанія, такъ какъ пополненіе идетъ только по тѣмъ наукамъ, которыя представлены въ Академіи; остальные же отдѣлы носятъ случайный характеръ (таковы отдѣлы юридическихъ и богословскихъ наукъ). Всего въ библіотекѣ Академіи къ 1911 г. насчитывалось до 600 000 том., не считая библіотекъ: 1) ботаническаго музея, 2) зоологическаго музея, 3) музея антропологіи и этнографіи и 4) азіатскаго музея. Послѣдній представляетъ особое учрежденіе и имѣетъ собственнаго директора. Основанъ онъ былъ въ 1818 г., но начало коллекціями китайскихъ, маньчжурскихъ, японскихъ, тибетскихъ сочиненій положено еще при Петрѣ. Съ тѣхъ поръ музей постоянно обогащается какъ книгами, такъ и рукописями, въ числѣ которыхъ собранія Френа, Я. И. Шмидта, Шегрена, Н. В. Ханыкова и др. Въ виду крайней тѣсноты современныхъ помѣщеній Б. въ 1909 г. послѣдовало Высочайшее повелѣніе о выборѣ мѣста для него. Мѣсто было выбрано противъ университета на Васильевскомъ Островѣ (Старый Гостиный Дворъ). Въ настоящее время выработанъ подробный планъ зданія, и въ ближайшемъ будущемъ можно ожидать начала работъ, закончить которыя предполагается въ 4-хлѣтній срокъ. Иконниковъ, «Опытъ» (I, 884 и сл.); «Bibliothecae Imperialis Petropolitanae pars prima» (3 кн., 1742); «Роспись россійскимъ книгамъ печатнымъ и рукописнымъ, находящимся въ Б. при С.-Петербургской Императорской Академіи Наукъ» (1742); «Палаты С.-Петербургской Императорской Академіи Наукъ Б. и кунсткамеры, которыхъ представлены планы, фасады и профили» (СПБ., 1741—1744, на рус., нѣм. и лат. яз.); «Essai sur la bibliothèque et le cabinet de curiosités et d'histoire naturelle de l'Academie des Sciences de St.-Pétersbourg», par I. Backmeister (СПБ., 1766; то же на нѣмец. яз., 1777, и на русскомъ—перев. В. Костыговымъ, 1779); «Каталогъ китайскимъ и японскимъ книгамъ въ Б. Императорской Академіи Наукъ хранящимся, вновь сдѣлан. колл. ас. П. Каменскимъ и Ст. Липовцовымъ» (СПБ., 1818); «Каталогъ обстоят. росс. рукоп. книг. Св. Писанія, почит., служебн. и до церковн. исторіи касающимся, въ Б. И. Ак. Н. хран., вновь сдѣл. с. сов. Соколовымъ» (СПБ., 1818); «Каталогъ обст. богосл. книг. церковн. и гражд. печати, находящ. въ I-мъ отд. Б. И. А. Наукъ, сост. д. с. с. Соколовымъ» (СПБ., 1832); «Опись предметамъ, сохран. при И. А. Наукъ» (СПБ., 1844, изд. 2-е); «Роспись книгамъ и рукоп. И. Р. Акад., сост. В. Перевощиковымъ» (СПБ., 1840). «Conspectus indicis systematici Bibliothecae Acad. Imp. Scient.» (СПБ., 1841); «О китайской Б. Азіат. музея, отчетъ Ак. Броссе» («Ж. М. Н. Пр.», 1841, № 4); Dorn, «Das Asiatische Muzeum der Kaiserlichen Akademie» (СПБ., 1846); «Донесеніе о Френовой Б., купл. въ 1852 г.» («Уч. Зап. Акад. Наукъ», т. III); «Рукопись XV—XVII вв., принадл. П. И. Савваитову» («Изв. Ак. Н.», V); «Б. и кабинетъ Я. В. Брюса. И. Е. Забѣлина» («Лѣт. рус. литературы Тихонравова», I, 28—62); «Очеркъ исторіи музеевъ Имп. Акад. Наукъ» (СПБ., 1865); «Catalogue des nouvelles acquisitions faites par la Bibliothèque de l'Acad. Impériale pendant l'année 1855» (СПБ., 1856); «Охранная опись Рукописнаго Отдѣленія Б. Имп. Академіи Наукъ. I. Книги Священнаго Писанія» (СПБ., 1905); «Описаніе Рукописнаго Отдѣленія Б. Имп. Академіи Наукъ». I. Рукописи. Т. 1. (I. Книги Свящ. Писанія и II. Книги богослужебныя). Составили В. И. Срезневскій и Ѳ. И. Покровскій. СПБ. 1910). Рукописи, поступившія въ Б. съ 1900 по 1904 г., кромѣ того, описаны въ годовыхъ отчетахъ о поступленіяхъ въ Рукописное отдѣленіе. Такихъ отчетовъ вышло четыре—за 1900—1901 (въ 2 част.), за 1902 (въ 2 ч.), за 1903 и 1904 гг. «Памятная книжка Имп. Академіи Наукъ 1910—1911 гг.» (СПБ., 1911).

Румянцевскій музей (въ Москвѣ). Основаніемъ музею послужили коллекціи канцлера графа Н. П. Румянцева, еще въ первые годы XIX ст. предполагавшаго образовать изъ нихъ впослѣдствіи «національную Б.». Книжныя и рукописныя собранія этой коллекціи включали богатую Б. Лерберга (пріобрѣтенную въ 1813 г.), Б. Галландера (въ Ригѣ) и пополнялись съ большою систематичностью и тщаніемъ, при участіи ряда ученыхъ и библіографовъ (Трескоу, Вихманъ, Аделунгъ, Кругъ, Калайдовичъ, Строевъ, Кеппенъ и др.). Точныхъ указаній о характерѣ предоставленія «на общую пользу» Б. и музея, имъ собранныхъ, канцлеръ въ завѣщаніи своемъ, однако, не сдѣлалъ. Въ 1827 г. братъ его, графъ С. П. Румянцевъ, передалъ коллекціи и дома, назначенные для музея, правительству, съ тѣмъ, чтобы они были открыты для публики въ Петербургѣ; по Высочайшему повелѣнію они поступили въ вѣдѣніе министерства народнаго просвѣщенія съ наименованіемъ ихъ «Румянцевскимъ Музеемъ». Передача состоялась 22 марта 1828 г. На пріемъ, размѣщеніе коллекцій и устройство ушло два года. Проектъ устава музея, составленный Востоковымъ, былъ утвержденъ 28 мая 1831 г., и съ 23 ноября того же года музей былъ открытъ для публики. Съ 40-хъ годовъ управленіе музеемъ было соединено съ управленіемъ Имп. Б. (помощникъ директора Б. былъ директоромъ музея). Періодъ усиленнаго роста Публ. Б. не могъ не отразиться на состояніи Румянцевскаго музея, первоначально превосходившаго Б. по богатству и по доступности рукописнаго своего отдѣла: недостатокъ средствъ и недостатокъ вниманія постепенно вели музей къ упадку. Не оживляемая притокомъ новыхъ поступленій, Б. привлекала все меньшее количество посѣтителей, обслуживая только тѣсный кружокъ ученыхъ-историковъ. Въ виду этого, кн. В. Одоевскій, бывшій директоромъ музея съ 1846 г., въ 1860 г. предложилъ: или пе-

ревести музей въ Москву, или передать какому-либо ученому учрежденію, или, наконецъ, назначить соотвѣтственную сумму на ремонтъ домовъ и пополненіе Б. Назначенная по этому поводу комиссія остановилась на передачѣ Б. въ публичную Б., а музея—въ Эрмитажъ. Но такъ какъ одновременно съ этимъ ходатайство о переводѣ музея въ Москву было возбуждено и попечителемъ московскаго учебнаго округа, правительство рѣшило продать принадлежавшіе музею дома и удовлетворить это ходатайство. Въ 1861—62 гг. музей былъ перевезенъ въ Москву. Первыя пять лѣтъ музей находился въ вѣдѣніи попечителя московскаго округа; съ 1867 г. высшее управленіе возлагается на особое лицо, назначаемое по Высочайшему повелѣнію. При перенесеніи Б. въ Москву въ ней находились 810 рукописей и 28 744 печатныхъ книги. Въ дальнѣйшемъ въ составъ ея вошли: коллекція масонскихъ рукописей и книгъ гр. С. С. Ланского; собраніе славяно-русскихъ рукописей Т. Ѳ. Большакова; пожертвованія А. Ѳ. Вельтмана, М. П. Полуденскаго, П. И. Севастьянова; коллекція рукописей I московской гимназіи; собраніе древне-русскихъ граматъ и актовъ Муханова; собраніе памят. славяно-русской письменности и церковно-печати. книгъ В. М. Ундольскаго и Д. В. Пискарева; собраніе рукописей И. П. Сахарова; бумаги Жихарева, Чаадаева, В. Н. Карагина, В. Т. Анастасевича; собраніе И. Я. Лукашевича [книги церк. печати, славяно-русскія рукописи (XIV—XVIII в.), архивъ малороссійскихъ актовъ (XVII—XVIII ст.), собранный Маркевичемъ, коллекція пергаменныхъ молдавовлахійскихъ граматъ и т. д.]; собраніе книгъ гражд. печати петровскаго времени; церков. печ. книги—дублеты св. синода и новгородскаго софійскаго собора; рукописи по исторіи раскола, принад. Н. И. Попову; собраніе рукоп. и книгъ П. И. Севастьянова; бумаги гр. А. П. Гудовича; рукоп. и акты проф. И. Д. Бѣляева; бумаги Н. А. Дубровскаго; рук. и книги В. И. Григоровича (слависта). Въ 1877 г. въ Б. поступила одна изъ наиболѣе замѣчательныхъ драгоцѣнностей музея—архангельское Евангеліе (второе, послѣ Остромірова, по времени написанія); затѣмъ рукописи и церк. печ. книги олонецкой духовной семинаріи; рук. и книги А. Ѳ. Вельтмана; рукописи А. И. Попова (историч. и ист.-юридич.), И. П. Дурова, А. С. Пушкина, бумаги А. А. и С. А. Ивановыхъ, гр. В. Н. Панина, А. Ѳ. Гамбургера; собраніе рукописей Ал. К. Ѳедорова (въ томъ числѣ 30 томовъ матеріаловъ Екат. комиссіи по составленію новаго уложенія); бумаги К. А. Скачкова (генер. консула въ Китаѣ 1851—1880), Ѳ. И. Буслаева, Н. П. Дурова, А. Е. Викторова, Мусницкаго; коллекція Я. П. Гарелина (ист.-юрид. акты), документы фамильнаго архива Ал. П. Кошелева и др. Въ началѣ 1886 г. въ собраніи музея числилось: рукописей славян. и русскихъ—4933; рукоп. иностранныхъ—854; актовъ и автографовъ—4527; книгъ церк. печати—2297, гражд. печати петровск. времени—45, собраніе Вельтмана—палеографическихъ снимковъ—132, масонскихъ знаковъ—288. Что касается Б. музея, то ядро ея—Румянцевская Б.—увеличилась въ послѣдующіе годы слѣд. поступленіями: собраніе русскихъ и польскихъ книгъ сенат. К. М. Бороздина; Б. С. Д. Полторацкаго (15 000 т.), А. С. Норова (14 000 т.), имп. Александры Ѳеодоровны (9000 т.) Чаадаева (3000), гр. Гурьева (8600), гр. М. Ю. Віельгорскаго (8663 т.); книги эрмитажнаго книгохранилища, оказавшіяся излишними при соединеніи съ Публ. Б., и дублеты послѣдней (46 000); собраніе книгъ по исторіи искусства П. И. Севастьянова; Б. кн. В. Ѳ. Одоевскаго (6000 т.), гр. С. П. Румянцева (10 000), М. П. Погодина (2000 т.), Ѳ. В. Чижова (4000 т.), А. Н. Неустроева (4217 т.), А. А. Уманца, В. А. Прянишникова, гр. В. Н. Панина, А. Ѳ. Гамбургера, А. М. Кубарева, Лодыгина (зоолог.), Циммермана и др. Пополненіе новыми изданіями въ отношеніи русскихъ изданій обезпечивается въ извѣстной степени безплатной доставкой ихъ, на одинаковомъ основаніи съ Публ. Б.; но въ пополненіи иностранной литературы замѣчаются существенные пробѣлы, объясняемые крайне незначительнымъ отпускомъ на пріобрѣтеніе книгъ. Въ еще болѣе печальномъ состояніи находится вопросъ о помѣщеніи Б.; нынѣшнее — съ читальнымъ заломъ, еле вмѣщающимъ 170 человѣкъ — совершенно не удовлетворительно; между тѣмъ, попытки достать необходимыя для расширенія помѣщенія средства—вплоть до обращенія къ общественной помощи, предпринятой въ 1909 г. библіотечнымъ персоналомъ—до сего времени не привели ни къ какимъ результатамъ. См. «Сборникъ матер. для исторіи Румянц. музея» (вып. I, М., 1882); «Отчеты Музея, съ 1861 по 1910 г.»; «Славяно-русскія рукописи В. М. Ундольскаго, опис. самимъ состав. и б. влад. собр. №№ 1—579, съ прилож. оч. собр. рук. В. М. Ундольскаго въ полномъ составѣ, А. Викторова» (М., 1840); «Собраніе рукописей В. И. Григоровича», А. Викторова (М., 1879); «Собраніе рукописей П. Д. Бѣляева» А. Викторова (М., 1881); «Собраніе рукописей П. И. Севастьянова» А. Викторова (М., 1881); «Бумаги Н. В. Сушкова въ М. П. музеѣ» А. Викторова («Моск. Вѣд.», 1872 и отискъ); «Каталогъ актовъ, принесенныхъ въ даръ М. П. музею П. А. Мухановымъ» (СПБ., 1865); «Каталогъ славяно-русскихъ рукописей Д. В. Пискарева» А. Е. Викторова (М., 1871); «Путеводитель по Б. М. П. и Рум. м.» (М., 1873; Idem, 1896); «Обзоръ моск. книгохр.» (СПБ., 1877); «Записка кн. П. П. Вяземскаго, изд. общ. люб. древн. письм.»; «Ueber die wichtigsten oriental. Handschriften des Rumänz. Museums» v. Chr. Fraehn («Bull. Scient. publ. p. L'Acad. imp.», т. I, № 20, 1836); «Nachrichten über die aus dem grossherzogl. Meklenburg. Archive zu Schwerin genommenen und im gr. Rumänzowischen Museum St.-Pet. befindlichen, zur livländ. Geschichte gehörenden Urkunden» («Mitth. d. Ges. f. Gesch. d. Ostseepr.», 1840, т. I, тетр. 3, т. II, тетр. I); Кубаревъ, «М. П. музей и Б.» («Чт. М. О. ист.», II, 1866); «Рукопись Румянц. музея по исторіи Кіева» («Кіевск. Стар.», т. II, 1882); Востоковъ, «Описаніе русскихъ славянскихъ рукописей Румянцевскаго музеума» (СПБ., 1842); К. Кестнеръ, «Матеріалы для историческаго обозрѣнія Румянц. музеума» (М., 1882); Иконниковъ, «Опытъ, I, 841—874» (подробная библіографія); Е. Варбъ, «Одно изъ нашихъ просвѣтительныхъ учрежденій» (М., 1908); А. Мироновъ, «Московск. Публ. и Рум. музей, какъ худож.-просв. учрежд.» («Вѣстн. Воспит.», 1899, I); «Моск. Рум. Музей» («Журн. Мин. Нар. Пр.», 1880, II; 1884, IX; 1886, IX; 1890, VIII; 1893, IV; 1896, IV; 1897, VI; 1898, XI; 1899, VII); «Пятидесятилѣтіе Румянц. Муз.» («Ж. Мин. Н. Пр.», 1881, V; «Ист. В.», 1882, VII); В. Стасовъ, «Румянц. Музей. Исторія его перехода изъ Петербурга въ Москву въ 1860—61 гг.» («Русск. Стар.», 1883, I); «60-лѣтіе Рум. музея» («Ист. Вѣстн.», 1891, VIII); «Читальный залъ Б. Рум. музея» (М., 1910); «Румянц. музей и его строительныя нужды» (М., 1908); кн. В. Голицынъ, «Записка о Румянц. музеѣ» (М., 1911).

Императорскій Эрмитажъ. Основаніе его Б. было положено Екатериной II, объединившей здѣсь Б. Дидро, Вольтера, Д'Аламбера, Галіани, Бюшинга, берлинскихъ книгопродавцевъ Николаи и Циммермана, ораніенбаумскую коллекцію рукописей, собр.

въ концѣ XVIII в. въ Парижѣ. Въ 1791 г. поступило 5000 томовъ книгъ и часть рукописей кн. М. М. Щербатова. Въ дальнѣйшемъ въ Б. вошли: нѣкоторые матеріалы изъ кабинета Петра Великаго, отъ гр. А. И. Мусина-Пушкина, графа А. С. Строганова, И. И. Бецкаго, И. Н. Болтина, проф. А. А. Барсова и Х. А. Чеботарева, и выполненные по приказу Екатерины списки съ рукописей Троицкой Лавры, Оружейной палаты и многихъ монастырей. Въ послѣдующія царствованія Б. не пользовалась особымъ вниманіемъ. Въ 1852 г. значительная часть книгъ ея была передана въ Публичную Б., Румянц. музей и др.; взамѣнъ поступили: часть рукописей Публичной Б. изъ коллекцій Залусскаго, Дубровскаго, Сухтелена и др.; часть рукописей Карабановскаго списка и т. д. (Иконниковъ, «Опытъ», I, 777; «Журн. Мин. Нар. Просв.» 1836, т. IX; 1837, т. XVI; 1838, т. XVIII); «Нѣсколько словъ объ Эрмит. Б.» («Библ. Зап.», III).

Дворцовая Б. въ Павловскѣ, обязанная своимъ возникновеніемъ Императрицѣ Маріи Ѳеодоровнѣ и пополненная вкладами Екатерины II, Павла и Маріи Ѳеодоровны, заключаетъ цѣнное собраніе сочиненій ученыхъ и писателей XVIII и начала XIX в. и большое количество рукописей, въ томъ числѣ письма Екатерины, Павла и Маріи Ѳеодоровны и учебныя тетради Павла Петровича.

Б. Императорскаго Русскаго Историческаго музея въ Москвѣ. Ядро ея составили переданныя Музею при его основаніи городскія Б. А. Д. Черткова и князя А. Н. Голицына; въ дальнѣйшемъ были пріобрѣтены Б. Хмырова и Герца; пожертвованы Б. Д. М. Щепкина, Н. Н. Муравьева-Карскаго, Б. фельдмаршала князя А. И. Барятинскаго, П. В. Щапова и др. Въ настоящее время въ Б. насчитывается уже до 230 тыс. томовъ.

Б. Московскаго Отдѣленія Архива Министерства Иностранныхъ Дѣлъ—ведетъ свое начало еще отъ временъ Посольскаго Приказа; позднѣе къ ней присоединены были книги Стрѣлецкаго приказа и книги на иностранныхъ языкахъ, принадлежавшія боярину А. С. Матвѣеву. Оффиціально открыта указомъ Петра 29 іюня 1696 г.: «всѣ книги собирать и держать въ Посольскомъ приказѣ въ береженіи и записать для вѣдома въ книгу». Значительно была пополнена Б. конфискаціями книгъ у опальныхъ вельможъ XVIII в.; кромѣ того, въ нее поступили лѣтописи (1720), книги на латинскомъ языкѣ (1731), книги изъ Академіи Наукъ (1736), коллекція рукописей, книгъ и картъ оріенталиста Г. Я. Кера, Б. историка Г. Ф. Миллера (1782), собраніе канцлера Остермана, портфель Бантышъ-Каменскаго, А. Малиновскаго, Б. князя М. А. Оболенскаго, собраніе барона Ѳ. Бюлера, бумаги Басниныхъ, Б. Муханова и др. См. Токмаковъ, «Обозрѣніе Б. Московск. Гл. Архива Мин. Ин. Д.», «Изв. Моск. Гор. Думы», 1879, VII, и отд. отт.

Библіотеки законодательныхъ учрежденій. Б. Государственнаго Совѣта, прежде Б. Кодификаціоннаго отдѣла, еще раньше—II Отд. Собств. Е. В. Канцеляріи. Въ основаніе ея легло собраніе юридическихъ книгъ, пріобрѣтенное въ Швейцаріи въ началѣ царствованія Императора Александра I для Б. комиссіи составленія законовъ. Собраніе это значительно увеличено заботами Сперанскаго (личная Б. котораго поступила въ 1840 г. сюда же) и графа Блудова. Въ ея составъ вошли собранія статсъ-секретаря П. И. Дегая, Ѳ. А. Бунге, и др. Послѣ Импер. Публичной Б.—это самое богатое собраніе книгъ на иностранныхъ языкахъ по правовѣдѣнію. Находящаяся еще въ періодѣ организаціи Б. Государственной Думы имѣетъ, однако, уже и въ настоящее время до 40000 томовъ.

Б. Ученаго Комитета Мин. Финансовъ основана въ 1824 г. Первый каталогъ Б. изданъ въ 1864 г.; въ 1867—85 гг. напечатаны 4 дополненія къ нему. Въ 1901 г. издана 1-я часть новаго систематическаго каталога, содержащая книги на русскомъ языкѣ (8714 названій); въ 1904 г. издана 2-я часть каталога (книги на иностранныхъ языкахъ, 12099 названій). Къ 1 декабря 1911 г. было книгъ русскихъ и иностранныхъ свыше 35 т. названій (около 100 тыс. томовъ). Для книгъ, поступившихъ послѣ напечатанія каталоговъ, ведутся 2 карточныхъ каталога: алфавитный и систематическій.

Библіотеки духовнаго вѣдомства. Синодальная библіотека (въ Москвѣ). По мнѣнію Карамзина, основаніемъ ея послужила митрополичья библіотека, составившаяся изъ книгъ, привозившихся митрополитами-греками и др. лицами съ Востока. Есть указанія, что въ это собраніе вошла также часть книгъ изъ московской Великокняжеской Б. Наиболѣе крупныя и цѣнныя пріобрѣтенія были сдѣланы Б. въ періодъ патріаршества. Такова Б. патріарха Филарета, заключавшая свыше 500 печат. и рукопис. книгъ, греческихъ и славянскихъ. При патріархѣ Іоасафѣ I вытребованы были книги изъ Кирилло-Бѣлозерскаго и Троицкаго монастырей. Болѣе всего вложилъ въ Б. патріархъ Никонъ, въ 1652 г. привезшій изъ Новгорода большое количество греческихъ и латинскихъ книгъ. Приступая къ исправленію церковныхъ книгъ, Никонъ усиленно собиралъ въ Патріаршую Б. нужныя ему древнія книги и рукописи. Такъ, келаремъ Троицкаго монастыря А. Сухановымъ съ одного Аѳона привезено было 498 книгъ и около 200 рукописей. Большая часть книгъ, описанныхъ при удаленіи Никона въ Воскресенскій монастырь (1300 кн. и рукописей, 420 грамотъ), также перешла впослѣдствіи въ Патр. Б. Сюда же поступили: часть книгъ и рукописей Иверскаго подворья и Воскресенскаго монастыря, собраніе митр. сарскаго и подонскаго Павла (1675), собр. Епифанія Славинецкаго (1676). Въ 1686 г. въ Б. числилось 653 кн. и рукописи. Въ томъ же году поступили: 219 греческихъ печатныхъ книгъ іеромонаха Тимоѳея; въ 1685—94 гг.—рукописи отъ іерусалимскаго патріарха и изъ Посольскаго приказа; въ 1700 г.—книги и рукописи Сильвестра Медвѣдева и келейная Б. патріарха Іоакима; въ 1705 г.—книги и рукописи монаха Евѳимія; въ 1709 г.—Б. Дмитрія епископа Ростовскаго (греческія, латинскія, польскія и славянскія рукописи и книги). Въ дальнѣйшемъ Б. пополнилась трудами Арсенія Сатановскаго, Епифанія Славинецкаго, Лихудовъ, К. Истомина и др. Весь XVII в. около патріаршаго книгохранилища сосредоточивалась литературная дѣятельность того времени. Съ учрежденіемъ въ 1721 г. Синода, Патріаршая Б. перешла въ вѣдѣніе послѣдняго и получила названіе Синодальной. Къ этому времени она содержала: печатныхъ книгъ 866, рукописей 224, грамотъ 300 и отдѣльно хранившихся соборныхъ уложеній, книгъ и рукописей—144 нумеровъ. Съ перенесеніемъ центра духовнаго управленія въ СПБ. книгохранилище понемногу предается забвенію; поступленія становятся все болѣе рѣдкими. Въ 1722 г. было повелѣно доставить изъ всѣхъ епархій и монастырей въ Синодъ замѣчательныя въ историческомъ отношеніи рукописи, для снятія съ нихъ «для общаго извѣстія» копій. Это распоряженіе обогатило Синодальную Б. большимъ количествомъ такого рода списковъ. Въ томъ же 1722 г. Синодъ предписалъ игумену Аѳ. Кондоиди привести библіо-

теку въ порядокъ, а проф. Аѳанасію Скіадѣ составить описаніе греческихъ манускриптовъ (Синод. и Типогр. Б.). Это описаніе было издано въ Москвѣ въ 1723 г. на латинскомъ и русскомъ языкахъ. Болѣе обстоятельное описаніе греческихъ рукописей взялъ на себя, по повелѣнію Екатерины II, въ 1773 г. проф. Хр. Маттеи; имъ были изданы послѣдовательно: въ 1776 г.—опытъ описанія 50 рукописей, въ 1780 г.—краткій указатель всѣхъ рукописей Синод. и Типогр. Б., а въ 1805 г.—полный каталогъ 401 рукописи указанныхъ Б. (на латинскомъ языкѣ, въ Лейпцигѣ). Въ 1786 г. были переданы въ Синодальную Б. 544 рукописи Типографской Б., а печатныя книги Синодальной Б. распредѣлены между Славяно-греко-латинской Академіей, Б. Синодальной типографіи и Императорской Публичной Б. Въ 1812 г. Синодальная Б. уцѣлѣла, такъ какъ своевременно была вывезена въ Вологду. По возвращеніи ея въ Москву она продолжала пополняться рукописями, изъ которыхъ въ настоящее время исключительно и состоитъ. Въ 1823 г. въ ней числилось 467 греческихъ и 956 славяно-русскихъ рукописей. Позже поступили: «Изборникъ Святослава» XI в. (1834), рукопись патріарха Гермогена «о явленіи Казанской иконы» (1851), четыре росписи матер. отпущ. изъ аптекар. приказа 1681 и 1691 гг. (1852), двѣ греческихъ рукописи отъ А. Н. Муравьева (1857) и т. д. Въ 1892 г., съ учрежденіемъ особой должности завѣдующаго патріаршей Б., Б. вновь вступила въ періодъ роста и обогащенія. Въ 1893 г. поступаютъ 24 рукописи архангельскаго собора; въ 1894—95 гг.—цѣнныя рукописи изъ архива Московской синодальной конторы, изъ бывшей Патріаршей Крестовой церкви—описныя книги церквей въ московскомъ Кремлѣ ап. Филиппа и 12 Апостоловъ, рукописи и печатныя книги Успенскаго Собора; въ 1899 г.—обширное собраніе рукописей Чудова монастыря, богослужебныя книги, отобранныя у старообрядцевъ Томской губ.; въ 1902 г.—рукописи изъ Златоустова монастыря; въ 1903 г.—рукописи Ставропигіальнаго Новоспасскаго и Ставропигіальнаго Симонова монастырей, рукописи изъ сборника Н. В. Елагина, въ 1906—1908 гг.—богатыя собранія рукописей Воскресенскаго Новоіерусалимскаго и Ставропигіальнаго Донского монастырей. По описи 1908 г. въ Б. числилось 513 греческихъ и 1819 славяно-русскихъ рукописей. См. «Описаніе рукописей Синодальной Б.: Опись патр. ризницы 1631 г.» (М., 1876); Викторовъ, «Обозрѣніе описей патр. ризницы», М., 1876; «Опись Б. Павла, митрополита Сарскаго» («Врем. Моск. Общ. ист.», кн. V), «Опись книгамъ, взятымъ въ патр. ризницу, составл. въ 1676 г. монахомъ Евѳиміемъ и іеродіакономъ Іакинѳомъ, изд. по рукописи Синодальной Б. В. Ундольскимъ» («Чт. М. О. ист.», 1847, кн. V); «Каталогъ Скіады, изд. въ 1723 г. въ Москвѣ» (русскій текстъ перепечатанъ въ «Отеч. Зап.», 1841 г., т. XVI, № 6, стр. 65—77); «Accurata Codicum graecorum manuscriptorum Bibliothecarum Mosquensium sanctissimae Synodi notitia et recensio» (Лпц., 1805); «Опись патр. Б. 1718 г.» (799 нумеровъ, «Рус. Арх.», 1864, съ библ. прим. М. Полуденскаго); «Каталоги М. Синод. Б., А. Артемьева» («Времен. М. Общ. Ист.», кн. XI (подроб. опис. трехъ списковъ каталога, составл. въ 1727 г. Ив. Максимовичемъ и А. Ивановымъ); «Описаніе славян. рукописей Моск. Син. Б.» А. В. Горскаго и К. И. Невоструева (М., 1855—1869, 5 книгъ: писанія св. отцовъ и книги богослужебныя); «Описаніе славянскихъ рукописей Моск. патр., нынѣ синод. Б., сост. В. Ундольскимъ» («Чт. М. О. ист.», 1867, кн. II); «Указатель для обозрѣнія Моск. Патр. ризницы и Б., сост. архим. Саввою» (М., 1855, 3-е изд. 1858, 4-е 1863); Викторовъ, «Алфавитный указатель славян. рук. М. син. Б.» (М., 1858); «Палеограф. снимки съ греч. и славян. рукоп. М. Син. Б., VI—XVII ст., изд. Саввы, еп. Можайскаго» (М., 1863); «Библіогр. изв. о трехъ рукопис. Библіяхъ, хран. въ М. Патр. Б.» («Труды Вольнаго Общ. люб. слов.», ч. XXV, 1824); «О трехъ рукописяхъ Синод. Б.» («Изв. Акад. Н.», т. VII).—Исторія Б.: Снегиревъ, «Б. Патр. въ Москвѣ» («Энцикл. Лексиконъ», т. V); Иконниковъ, «Опытъ», I, 687—717 (тамъ же подробная литература предмета); Н. Поповъ, «Недавнія поступленія рукописей въ Патр. Б. въ Москвѣ» («Журн. Мин. Нар. Пр.», 1909, сентябрь).—Московская типографская библіотека находится въ тѣсной связи съ Синодальной. Она возникла при царѣ Іоаннѣ Грозномъ, при учрежденномъ имъ Печатномъ Дворѣ, но въ Смутное время погибла при сожженіи поляками типографіи. Съ возстановленіемъ печатанія при Михаилѣ Ѳеодоровичѣ, снова начали собирать на Печатный Дворъ книги и рукописи, заключавшія матеріалъ для предполагаемыхъ изданій, вымѣнивая и покупая ихъ въ монастыряхъ и у частныхъ лицъ; помимо того, поступали книги изъ Большого Дворца, Посольскаго приказа, равно какъ собранія пожертв. лицами, имѣвшими отношеніе къ типографіи (митр. Павла, іером. Евѳимія, С. Медвѣдева, С. Полоцкаго и т. д.). Послѣ патріарха Никона, обогатившаго Б. древними греческими рукописями и иностр. книгами, при ней учреждается должность «книгохранителя». При учрежденіи царемъ Ѳеодоромъ Алексѣевичемъ училища при Печатномъ Дворѣ было устроено новое зданіе для Б., и она весьма дѣятельно пополнялась. Къ концу XVII вѣка въ типогр. Б. книги считались уже тысячами. Съ воцареніемъ Петра значеніе Б. быстро падаетъ, такъ какъ пало и значеніе типографіи, дѣятельность которой была ограничена печатаніемъ церковно-славянскихъ книгъ. Въ 1786 г. рукописи Б. были переданы въ Синодальную Б.; съ конца XVIII вѣка она перестала собирать даже образцы своихъ собственныхъ изданій, возобновивъ это лишь по указу 1827 г. Въ 1854 г. было рѣшено вовсе упразднить ее, оставивъ при типографіи только тѣ печатныя изданія, которыя могутъ служить для образца или для справокъ, и даже былъ образованъ особый комитетъ для разбора книгъ и рукописей и распредѣленія ихъ по соотвѣтствующимъ книгохранилищамъ. Этотъ проектъ осуществленъ не былъ, но черезъ четверть вѣка былъ снова выдвинутъ и не прошелъ только по заступничеству Москов. археол. Общества. По почину послѣдняго возстановлено древнее библіотечное зданіе, и приняты мѣры къ приведенію сильно запущенной Б. въ порядокъ. По каталогу 1727 г. въ Б. числилось 3555 книгъ; въ ней составилось собраніе петровскихъ и елизаветинскихъ изданій, изданій библейскаго общества, но многія изъ рѣдкихъ изданій постепенно перешли въ Синодскую Б. По послѣдней описи въ ней числится, кромѣ старопечатныхъ книгъ, 1806 рукописей. Къ Б. присоединенъ типографскій музей (древне-русскаго книгопечатанія). См. Артемьевъ, «Каталоги Б. Московской Син. Типографіи» («Врем. М. О. И.», кн. XI); П. Безсоновъ, «Типографская Б. въ Москвѣ». Истор. очеркъ («Рус. Бесѣда», 1859, V); А. Викторовъ, «Б. и истор. дѣят. Моск. Синод. Типографіи» («Моск. Вѣд.», 1859 г., №№ 286—291; ср. «Новое Время», 1860, № 5, 8, 10, 18; «Моск. Вѣд.», 1859, № 247; «Истор. русскій словарь» Шевырева, т. II, 409—423); С. Шевыревъ, «Замѣтки о библіотекахъ въ Москвѣ, особенно о Типографской» («СПБ. Вѣд.», 1860, № 78); ср. «Моск. Вѣд.», № 258; «Русск. Бесѣда», 1860, I, 35—62; В. Ла-

манскій, «Типографскія Б. въ Москвѣ» («СПБ. Вѣдомости», 1859, №, 230; см. также «Русская Газета», 1859, № 38; «Моск. Вѣдомости», 1859, № 233); Иконниковъ, «Опытъ», I, 717—723 (тамъ же обширная библіографія предмета).—Б. духовныхъ академій развились, главнымъ образомъ, въ продолженіе XIX в.; въ началѣ его онѣ были такъ бѣдны, что митрополитъ Евгеній ни въ одной изъ нихъ не могъ найти сочиненія Баронія; въ настоящее время всѣ онѣ обладаютъ довольно богатыми собраніями книгъ, главнымъ образомъ, по богословію. Особенно важное значеніе придаетъ имъ отдѣлъ рукописей и старопечатныхъ книгъ, который особенно обогатился въ началѣ 50-хъ годовъ передачей въ академіи наиболѣе значительныхъ изъ дошедшихъ до насъ монастырскихъ книгохранилищъ. — Б. Московской академіи уже при самомъ возникновеніи своемъ была обезпечена богатымъ книжнымъ наслѣдствомъ—Б. Славяно-греко-латинской академіи (собранія Гавріила Бужинскаго, епископа А. Кондоиди, епископа Лаврентія Горки, игумена Веніамина, епископа Геннадія и др.) и троицкой лаврской семинаріи, собиравшей книги въ теченіе 70 лѣтъ. Кромѣ того, академіи было предоставлено выбрать необходимыя книги изъ Б. московской синодальной и новиковской. Въ 1816 г. въ Б. поступило собраніе арх. Меѳодія Смирнова (992 рукописи и книги); въ 1823 г.—собраніе московскаго арх. Августина. Въ 1859 г., по ходатайству прот. А. В. Горскаго, въ акад. была передана рукописная Б. Іосифова Волоколамскаго монастыря (236 рукописей); въ 1861—63 гг. нѣкоторыя старопечатныя книги изъ Б. московской синодальной типографіи (XVI и XVII в.); въ 1854—1863 гг. поступили изъ московской синодальной Б. и консисторіи много отобранныхъ у раскольниковъ книгъ и рукописей, портфель бумагъ митрополита Филарета, часть книгъ Ундольскаго. Изъ позднѣйшихъ поступленій заслуживаетъ вниманія: замѣчательное собраніе книгъ и рукописей (2949), завѣщанное К. И. Невоструевымъ, Б. прот. А. В. Горскаго, богослужебныя уніатскія книги изъ Б. Синода, рукописи отъ А. Н. Муравьева; бумаги архимандрита Юрьевскаго Фотія и др. Въ 1910 г. Б. насчитывала 100 000 названій (150 000 томовъ). См. Иконниковъ, «Опытъ», I, 723—731; Смирновъ, «Исторія московской славяно-греко-латинской академіи» (М., 1855); С. Смирновъ, «Исторія Московской Духовной Академіи до ея преобразованія» (М., 1879); «Сборникъ по случаю празднованія юбилея Академіи» (М., 1864); «Опись рукописей, перенесенныхъ изъ библіотеки Іосифова монастыря въ Б. московской духовной академіи іером. Іосифа» («Чтен. моск. общ. ист.», 1881, кн. III); «Свѣдѣнія о славянскихъ рукописяхъ, поступившихъ изъ книгохранилища Св.-Тр. Серг. Лавры въ Б. Троицкой духовной семинаріи въ 1747 г. архим. Леонида» («Чтен. Моск. Общ. ист.», 1883, кн. IV; 1884, кн. III и IV; 1886, кн. I, 375); И. Корсунскій, «Систематическій каталогъ книгъ Б. Московской духовной Академіи» (М., 1881, 1884 и 1885—1911 (т. V, вып. 8).—Б. С.-Петербургской академіи. Ядро ея составила Б. Александро-невской семинаріи (1725), пополненная монастырской Б. (1740), собраніемъ книгъ и рукописей, принадлежавшихъ Ѳеофану Прокоповичу (1741), и др. Въ XIX в. въ Б. поступили: Б. печатныхъ книгъ арх. херсонскаго Евгенія Булгарина (1806), бумаги митр. Гавріила, нѣсколько книгъ изъ типографской Б., Б. книгъ и рукописей проф. Маттеи (1812), нѣкоторые дублеты (духов. содержанія) Румянцевскаго музея, Б. бывш. Библейскаго общества, Б. бывш. могилевскаго архіеп. Варлаама, Б. прот. русской миссіи въ Вѣнѣ Г. Меглицкаго (свыше 1000 названій, въ 1846 г.). Въ 1859 г. академіи переданы были: богатѣйшая новгородская Софійская Б. (древнія Б. Софійскаго собора, Б. упраздненныхъ въ 1764 г. монастырей и церквей, значительная часть рукописей и книгъ Кирилло-Бѣлозерскаго монастыря [много рукописей этой Б. перешло въ частныя руки; тѣмъ не менѣе, въ академію было передано до 1570 рукоп., 485 старопеч. книгъ]) и Б. Кирилло-Бѣлозерскаго монастыря (1355 рукоп. и 383 старопеч. книги). Въ позднѣйшее время Б. обогатилась пріобрѣтеніемъ Б. протоіерея Сидонскаго. Къ 1910 г. въ Б. академіи числилось около 200 000 книгъ и брошюръ и 4200 рукописей. См. Иконниковъ, «Опытъ», I, 731—739; Ил. Чистовичъ, «Исторія СПБ. духовной Академіи» (СПБ., 1857); А. С. Родосскій, «Свѣдѣнія о нѣкоторыхъ рѣдкихъ экземплярахъ церковно-славянскихъ книгъ, хранящихся въ Б. СПБ. духовной Академіи» («Христ. Чт.», 1879, май—августъ; 1880, мартъ, апрѣль, сент., октябрь); его же, «Въ память 75-лѣтняго юбилея СПБ. духовной Академіи Б. СПБ. духов. Академіи» (ib., 1884, іюль—августъ; 1885, ноябрь, декабрь; 1886, май—іюнь); его же, «Каталогъ книгъ печатныхъ и рукоп. Б. пок. проф. Маттеи» (ib., 1884, сентябрь—декабрь; 1885, январь, февр., май, іюнь, сентябрь, октябрь); «Замѣтки о Б. СПБ. духовной Академіи» («Росс. Библіогр.», 1880, стр. 136, 145). Литература о Б. Софійской и Б. Кирилло-Бѣлозерскаго монастыря, см. Иконниковъ, «Опытъ», I, 738—739.—Б. Казанской академіи. Основной отдѣлъ Б., преобразованной въ 1798 г. изъ Б. казанской семинаріи, составился путемъ пожертвованій болѣе или менѣе значительныхъ собраній духовныхъ лицъ (Луки Канашевича, Веніамина Пуцекъ-Григоровича, Амвросія Подобѣдова, Евгенія Болховитинова и др.). Съ 1855 г. Б. пріобрѣтаетъ историческое значеніе, благодаря поступленію въ нее обширной соловецкой Б., сост. изъ 1515 рукоп. и 83 старопеч. книгъ, весьма важныхъ для исторіи русской письменности и исторіи русской церкви. Эта Б. составила особый отдѣлъ Б. (Соловецкая Б.). Въ 1882 г. часть рукописей была возвращена въ монастырскую Б. Съ 1877 г. академіей предпринято систематическое описаніе рукописей соловецкой Б. (см. «Правосл. Собесѣдн.», 1878 и д. гг. Отд. т. I, Казань, 1881; т. II, 1882 и сл.). Къ 1910 г. Б. Академіи насчитывала до 83 300 книгъ и рукописей. См. Иконниковъ, «Опытъ», I, 739—749; «Систем. каталогъ книгъ фундам. Б. Казанской духовной Академіи» (1874); о соловецкой Б. см. Соловецкій монастырь. Литература—Иконниковъ, ор. с., I, 749.—Б. Кіевской академіи. Первоначальное собраніе книгъ, образованное, главнымъ образомъ, приношеніями кіевскихъ митрополитовъ и доведенное до 10 000 томовъ, сгорѣло въ 1780 г. При возобновленіи Б. она пополнилась пожертвованіями митроп. Гавріила Кременецкаго, Самуила Мислав-скаго, казанскаго митроп. Веніамина, Бантыша-Каменскаго, гр. І. Потоцкаго, Келембетовъ, митр. Серапіона, юрьевскаго архим. Фотія, и въ особенности митроп. Евгенія. Наиболѣе цѣннымъ пріобрѣтеніемъ этого періода явилось собраніе граматъ монастырскихъ и церковныхъ, хранившихся въ кіевской казенной палатѣ. Около 1865 г. поступила значительная коллекція старыхъ рукописей отъ Е. В. Барсова, и богатая Б. олонецкой духовной семинаріи. Празднованіе 50-лѣтняго юбилея (1869) вызвало значительный притокъ пожертвованій въ Б. академіи (рукописи архим. Антонина, рукописи арх. Евгенія, М. А. Максимовича, Н. Закрев-

ского и др.). Въ 1872 г. при академіи былъ открытъ церковно-археологическій музей, въ который были переданы рукописи и старопеч. книги, равно и акты кіево-братскаго училищнаго монастыря, собранные В. И. Аскоченскимъ. Съ открытіемъ музея число цѣнныхъ пожертвованій еще болѣе возросло. Такъ, въ 1879 г. были переданы академіи: В. А. Н. Муравьева (1740 книгъ, 50 рукописей) и старопечатныя уніатскія книги изъ церквей Сѣдлецкой губ.; въ 1880 г.—архивъ митр. Григорія, принадл. арх. Антонію Шокотову (XVIII в.—до 1860 г.); по завѣщанію митр. Макарія—значительное собраніе рукописей, и т. д. Въ концѣ 1885 г. въ музеѣ считалось: актовъ и т. п. 1368, рукописей 872, старопеч. книгъ 551, новыхъ книгъ 828, итого 17 394. Опредѣленіемъ Синода въ 1874 г. было постановлено передать Б. академіи всѣ рукописи изъ церквей и монастырей Волынской и Кіевской епархій, но на дѣлѣ переданы были только рукописи Почаевской лавры. Въ 1910 г. въ Б. состояло: 46 591 назв. (88 368 т.), 910 рукописей, 79 актовъ, 301 атласъ, 721 пер. изд. См. Иконниковъ, «Опытъ», I, 749—759; М. Булгаковъ, «Исторія Кіевской Академіи» (СПБ., 1813); «Описаніе рукописей, находящихся въ академич. Б. («Вѣст. Евр.», 1830, ч. 173, №№ 17 и 18); «Описаніе книгъ и рукописей, пожертв. въ Кіев. Академію Е. В. Барсовымъ» («Труды К. Д. А.», 1868, т. II); «Перечень рукоп. и книгъ А. Н. Муравьева» («Изв. церк. арх. общ. при кіев. дух. акад.», 1879); Аскоченскій и Н. И. Петровъ, «Описаніе рукописей церк. археол. музея при Кіев. Дух. Акад.» (вып. 1—2, Кіевъ, 1875, 1877, 1879); «Перечень рукописей Ан. Шокотова и книгъ, переданныхъ изъ Св. Синода» (ib., 1880); «О глаголичн. рукописяхъ, хранящихся въ Кіев. Дух. Акад.», И. И. Срезневскаго («Труды Кіев. арх. Съѣзда», т. II); «Описаніе рукоп. Почаевской лавры, находящихся при Кіев. Акад.», В. Березина («Труды Кіев. дух. Акад.», 1881, № 7—9); «Замѣтка о Музеѣ въ «Рос. Библіогр.», 1881, 101—102. Подроб. библ. по исторіи Б.—у Иконникова, «Опытъ», 759—761. Цѣнныя коллекціи рукописей имѣются въ Б. многихъ духовныхъ семинарій: новгородской, псковской (образов. изъ Б. псковскихъ епископовъ: Симона Тодорскаго, Гедеона Криновскаго и др.), вологодской, ярославской, тверской (Б. Ѳеофилакта Лопатинскаго), нижегородской (рукописи архіеп. Іакова) и т. д. См. Иконниковъ, «Опытъ», I, 761—770; Геннади, «Указатель Б. въ Россіи» («Журн. Мин. Нар. Пр.», 1864, т. CXXII, № 5); «Библіологическій Словарь Строева» (Б. дух. акад. и семинарій). Далѣе изъ Б. духовнаго вѣдомства обращаютъ на себя вниманіе сохранившіяся еще до сихъ поръ монастырскія и соборныя библіотеки. Хотя главная часть ихъ былыхъ книжныхъ богатствъ уже давно перенесена въ центральныя книгохранилища, тѣмъ не менѣе, и въ нихъ оставлено еще не мало цѣннаго. Первое мѣсто въ ряду этихъ собраній занимаетъ Б. Троицко-Сергіевой лавры, начало которой было положено самимъ основателемъ лавры, Сергіемъ Радонежскимъ. Уже въ XVI в. при Б. состоялъ особый книгохранитель. Съ начала XVIII в. Б. была соединена съ монастырскимъ архивомъ. Въ 1747 г. часть книгъ («за куріозъ причитаемыя») была передана въ Б. троицкой семинаріи. Рукописи и книги лавры были описываемы въ 1795 г. по распоряженію митрополита Платона и въ 1854—57 гг. по указу Синода. Въ 1873 г. въ Б. находилось около 200 рукописей и 7000 печат. книгъ. Весьма обстоятельный каталогъ ея составленъ, при участіи В. М. Ундольскаго, іером. Арсеніемъ, приводившимъ Б. лавры въ порядокъ. Этотъ каталогъ изданъ Общ. Ист. и Др. («Чтенія М. О.», 1878, кн. II и IV; 1879, II). Къ 1910 г. Б. насчитывала 15 000 назв., въ 20 000 т. Изъ остальныхъ монастырей владѣютъ сравнительно обширными Б. валдайскій Иверскій (большое собраніе актовъ по исторіи монастыря и дѣят. патр. Никона), Павло-Обнорскій (см. «Журн. Мин. Нар. Пр.», ч. LXXVIII), Спасскій ярославскій (204 рук.), Троицкій Калязинскій (Лебедевъ, «Опис. Троиц. Каляз. мон.», Яросл., 1867; «Журн. Мин. Нар. Пр.», ч. LXXVIII), Чудовъ монастырь (книжная палата—см. Снегиревъ, «Памятники моск. древн.», М., 1842—45). Б. Успенскаго собора отъ временъ первыхъ митрополитовъ была уничтожена рядомъ пожаровъ; возобновлена при митр. Макаріи. Въ настоящее время Б. собора не богата, такъ какъ большая часть рукописей передана въ Синодальную Б.; Б. Новоіерусалимскаго монастыря основана патр. Никономъ. Богатое, въ прежнее время, собраніе частью уничтожено, частью передано въ другія хранилища; по послѣдней описи числится 128 рук. Въ Іосифо-Волоколамскомъ монастырѣ осталось, за передачей рукописей въ москов. академію, 33, но очень цѣнныя рукописи и синодики). Другія Б.: Епархіальная при москов. Высокопетровскомъ монастырѣ (Б. пр. Моисея, проф. Спасскаго, книги и рукописи Волоколамскаго монастыря, рукописи Вознесенско-Кремлевскаго, Перервинскаго, Угрѣшскаго монастырей и К. И. Невоструева), Суздальскаго Спасо-Евѳиміева монастыря (значит. Б.), Успенскаго дѣвичьяго (Владим. еп.), Козельскаго Оптина монастыря (старопеч. книги), Кіево-Софійскаго собора (В. митр. Варлаама Ясинскаго, Тимоѳея Щербацкаго и преим. митр. Евгенія; богатое собраніе старопеч. книгъ и рукописей), Кіево-Печерской лавры (несмотря на пожары 1718 и 1772 гг., истребившіе Б., въ ней имѣются рѣдкія старопеч. книги и рукописи), Златоверхо-Михайловскаго монастыря (Б. Иринея Фальковскаго, старопеч. книги и др.); Николо-Пустынаго монастыря (старопеч. книги); Загоровскаго монастыря (о Б. его см. Добротворскій въ «Вѣстн. Ю.-З. Рос.», 1863, № 1—3), Тадулинскаго монастыря (Витебск. губ.), Крупицкаго монастыря св. Николая, Виленской реформатской церкви (въ Б. сочиненія дѣятелей реформ. XVI и XVII вв., акты, документы и книги литовскихъ реформ. церквей), Никольскаго единовѣрческаго монастыря (знаменитая Б. Хлудова), Рогожскаго кладбища. См. Иконниковъ, «Опытъ», I, 578—686; «Библіологическій словарь Строева»; «Историческое извѣстіе о всѣхъ соборныхъ, монастырскихъ и т. д. церквахъ», Г. С. (М., 1848); «Описаніе монастырей въ Россійской Имперіи находящихся» (изд. 6-е, М., 1822); «Свѣдѣніе о существов. въ Россіи лаврахъ и монастыряхъ» (М., 1850); Ратшинъ, «Полное собраніе историч. свѣдѣній о всѣхъ... монастыряхъ» (М., 1852); Проценко, «Монастыри въ Россіи и Соборы въ Москвѣ» (М., 1863); Макарій, «Древнія рукописи и книги новгород. церквей и монастырей» («Чтеніе М. О.», 1861, кн. II). Подробн. библ. см.: Геннади, «Списокъ книгъ о русскихъ монастыряхъ и церквахъ» («Вѣст. Геогр. Общ.», X, 1—48); Геннади, «Списокъ печатныхъ извѣстій о Б. русскихъ городовъ и монастырей» («М., 1853, кн. XI).

Б. военнаго вѣдомства. Б. генеральнаго и главнаго штаба — крупнѣйшая изъ военныхъ Б. Основана въ 1811 г., когда кн. П. М. Волконскій, назначенный начальникомъ главнаго штаба Е. В., испросилъ разрѣшеніе на ея открытіе и пожертвовалъ 500 томовъ, легшихъ въ основу Б. Въ томъ же году всѣ офицеры квартирмейстер-

ской части были приглашены содѣйствовать усиленію средствъ Б. денежными пожертвованіями и книгами. Къ 1812 г. такимъ путемъ было собрано до 1000 томовъ. По окончаніи войны крупныя закупки для Б. (до 3000 томовъ) были сдѣланы въ Парижѣ и Вѣнѣ историкомъ Михайловскимъ-Данилевскимъ, занявшимъ съ 1815 г. мѣсто библіотекаря гл. штаба. Съ 1816 г. на пополненіе Б. отпускалось по 500 червонцевъ въ годъ. Кромѣ того, дѣлались особыя ассигнованія на покупку книжныхъ коллекцій: такъ были пріобрѣтены собранія Вихмана, кн. Лобанова-Ростовскаго, кн. Чарторыжскаго, гр. Сухтелена, Смита, Липранди и др. Быстрому росту Б. содѣйствовало предоставленіе ей права безплатнаго полученія книгъ изъ цензуры, наравнѣ съ публичной Б., но это же обусловило крайнюю пестроту ея книжнаго состава, значительная часть котораго не имѣетъ отношенія къ военнымъ наукамъ. 24 февраля 1900 г. въ Б. произошелъ пожаръ, уничтожившій около 12 000 томовъ, въ томъ числѣ цѣнныя рукописи (между прочимъ, рукописный экземпляръ Воинскихъ артикуловъ Петра, съ собственноручными помѣтками и приписками императора). Въ настоящее время Б. насчитываетъ 160 132 т. Она переведена въ новое помѣщеніе, но еще не приведена въ окончательный порядокъ послѣ пожара. См. Лацинскій, «Къ предстоящему 100-лѣтію Б. Генер. и Глав. Штаба» (СПБ., 1906); «Анкета о-ва Б.».—Б. Императорской Николаевской Военной Академіи занимаетъ нынѣ второе мѣсто въ ряду военныхъ Б., насчитывая въ фундаментальной Б. до 110 000 т. (къ 1 янв. 1911 г.). При основаніи академіи, въ уставѣ ея не было упоминанія о Б.; имѣется даже предписаніе военнаго министра (отъ 20 апрѣля 1832 г.), указывающее, что государю не угодно, чтобы академія имѣла собственную Б.: слушателямъ предоставлялось пользоваться Б. гл. штаба. Однако, въ томъ же году импер. Николай I подарилъ академіи 500 книгъ, купленныхъ у бар. Жомини, чѣмъ и положилъ основаніе Б. Первоначально пополненіе ея шло чрезвычайно медленно, такъ какъ отпуски на пріобрѣтеніе книгъ были очень скудны: за первыя 20 лѣтъ было израсходовано всего 7000 р., и Б. заключала всего 4545 т. Съ подчиненіемъ академіи штабу Наслѣдника Цесаревича (Александра Николаевича) по управленію военно-учебными заведеніями финансовое положеніе нѣсколько улучшилось. Вмѣстѣ съ тѣмъ, въ Б. стали поступать пожертвованія, которыхъ въ предшествовавшій періодъ почти не было. Въ концѣ 1855 г. ген.-адъют. Ростовцевъ исходатайствовалъ передачу академіи Б., пріобрѣтенной имп. Екатериной II у генер. Еттерса въ Данцигѣ и пожалованной шляхетному корпусу (цѣнное собраніе книгъ XVI—XVIII в. по исторіи, философіи, математикѣ и военнымъ наукамъ). Въ томъ же году были пріобрѣтены въ значительномъ числѣ экземпл. классическія военныя сочиненія, необходимыя для работъ офицеровъ, и Б. была открыта для пользованія всѣхъ офицеровъ гвардіи, артиллеріи, инженернаго корпуса и вѣд. военно-учеб. заведеній; въ 1857 г. была пріобрѣтена за 6000 р. богатая Б. ген.-лейт. Вельяминова. Къ 1873 г. Б. насчитывала уже до 40 000 т., къ 1882 г.—не менѣе 50 000. Съ тѣхъ поръ ростъ Б. увеличивается очень энергично съ каждымъ годомъ. Главнѣйшія коллекціи, поступившія за послѣднее время: Б. проф. Квиста (по военно-инжен. дѣлу), часть Б. Пузыревскаго, часть Б. проф. Д. А. Масловскаго, часть Б. Протасова-Бахметева, Б. Кондратенко, цѣнное собраніе картъ XVIII в. герцога Лейхтенбергскаго, рукописи покойнаго цесаревича Николая Александровича, принесенныя въ даръ М. И. Драгомировымъ. См. Глиноецкій, «Историч. очеркъ Никол. Академіи Генерал. штаба» (СПБ., 1882); каталоги Квитницкаго (1866) и Шевелева (1887); С. Масловскій, «Систематическій указатель книгъ Б. Импер. Ник. Воен. Академіи» (В. I и III, СПБ., 1910). Менѣе значительны Б. остальныхъ академій—Александровской юридической (26 766 т.), Михайловской артиллерійской и Инженерной—и Военныхъ школъ.—Б. Морского Министерства замѣчательна какъ старѣйшая изъ основанныхъ въ XIX в. Б. гидрографическаго департамента, основана въ 1808 г., причемъ на содержаніе ея было ассигновано по 10 000 р. ежегодно. Вскорѣ по основаніи поступила въ нее богатая Б. датскаго министра Бернсторфа. Со второй четверти XIX в. ростъ ея начинаетъ замедляться: къ концу 40-хъ годовъ она насчитывала около 30 000 томовъ, къ 1 января 1910 г.—всего 65 000 т., причемъ въ настоящее время на пополненіе ея тратится всего около 1000 р. См. «Б. гидрограф. департамента морского министерства» («Морск. Сборн.», 1855); «Русскія морскія Б.» («Зап. гидрографическаго Департамента», кн. 6); «Анкета О-ва Б.».

Б. учебныхъ заведеній. Университетскія: 1) московскаго университета. Основана была въ 1756 г. и къ 1812 г. насчитывала свыше 20 000 томовъ (Б-ки А. А. Засѣцкаго, П. Г. Демидова, кн. Дашковой, кн. А. А. Урусова, братьевъ Зосимовыхъ, проф. Шлецера, проф. Шадена). Передъ вступленіемъ французовъ въ Москву небольшая часть наиболѣе цѣннаго книжнаго и рукописнаго матеріала Б. была вывезена въ Нижній-Новгородъ; все остальное сгорѣло при пожарѣ Москвы. Въ серединѣ 1813 г. было опубликовано воззваніе о пожертвованіи и собираніи книгъ для Б. Въ 1817 г. поступило крупное пожертвованіе книгъ изъ Кабинета Его Величества. Въ 1818 г. пріобрѣтена Б. баварскаго ученаго бар. Молля, разобранная С. П. Шевыревымъ. Къ 1826 г. Б. вновь насчитывала до 30 000 томовъ. Съ тѣхъ поръ Б. продолжаетъ быстро развиваться, занимая нынѣ четвертое по обширности мѣсто въ ряду университетскихъ Б. Къ 1 января 1911 г. въ ней числилось 194 193 названій (341 112 тт.), 26 909 тетрадей и небольшой отдѣлъ рукописей. Ежегодный расходъ по пріобрѣтенію книгъ около 17—18 тыс. руб. Изъ частныхъ собраній книгъ, вошедшихъ въ составъ ея, особенно важны Б.: Геймана, Я. А. Арсеньева, А. И. Тургенева (1832), М. Н. Муравьева, поч. гражд. Гарелина, проф. Франка, Барашева, Хрусталева, Рихтера, часть Б. О. Бодянскаго (о славянскихъ народахъ); собраніе картъ адм. Нагаева; собраніе гравированныхъ портретовъ Ф. Ф. Вигеля; Б. Общества Любителей Россійской Словесности при университетѣ; Б-ки К. Г. Стааля, А. П. Ермолова, П. Е. Петрова (проф. восточн. яз.), историка С. М. Соловьева, П. П. Янжула и выдѣленныя въ отдѣльныя читальни Б. Лугинина, Дмитріева, Остроглазова, Буслаева, Г. А. Иванова, Кудрявцева, Усова. Съ 1901 г. Б. помѣщается въ новомъ, спеціально для нея отстроенномъ и оборудованномъ согласно новѣйшимъ требованіямъ техники зданіи. См. Шевыревъ, «Исторія московскаго университета»; Иконниковъ, «Опытъ», I, 916—924; Головщиковъ, «П. Г. Демидовъ» (стр. 8—26); «Журналъ Мин. Нар. Пр.», 1858, XCIX, 99—105; А. Калишевскій, «Б. Московскаго Университета» («Библіотекарь», 1911, № 2); Backmeister, «Russische Bibliothek. Zur Kenntniss des gegenw. Zustandes d. Literatur in Russland, Ordo bibliothecae Univers. Caes. Mosq.» (M., 1826); «Каталогъ (Index) книгъ Б. Имп. Моск. Университета, составл.

библ. Ф. Ф. Рейсомъ» (3 тт., М., 1831 — 36); «Обозрѣніе арабскихъ, персидскихъ и турецкихъ рукописей, находящихся въ Б. Имп. Моск. Унив.», В. Петрова («Журн. Мин. Нар. Пр.», 1837, ч. XIII, 549—555); Сухомлиновъ, «Матеріалы для исторіи образованія при Александрѣ I» (1866).— 2) Варшавскаго университета (2-е мѣсто среди университ. Б. по количеству книгъ). Основаніе ея относится къ началу XIX в., ко времени герцогства Варшавскаго. Ядро ея составила Б. варшавскаго лицея, помѣщавшаяся въ Саксонскомъ дворцѣ; цѣнныя пріобрѣтенія для нея были сдѣланы на аукціонахъ въ Берлинѣ кн. Чарторыйскимъ (главнымъ образомъ, средневѣковыя хроники и т. п.). Сюда же поступила Б. епископа гнѣзненскаго Игнатія Красицкаго, пріобрѣтенная по смерти его правительствомъ герцогства. Во исполненіе плана учрежденія въ Варшавѣ публичной Б. (министровъ Лущевскаго и Ф. Лубенскаго), было собрано пожертвованіями изъ монастырей и путемъ обмѣна значительное число книгъ и рукописей, увеличенное Б. Ансельма Спейсера въ Краковѣ, купленной послѣ его смерти (1807). Все это собраніе помѣщалось во дворцѣ краковскаго епископа въ Варшавѣ, близъ апелляціоннаго суда (отсюда—названіе ея: «Б. при апелляціонномъ судѣ»). Послѣ открытія университета (1817) обѣ Б. были соединены и помѣщены въ Казиміровскомъ дворцѣ подъ названіемъ сначала университетской, а съ 1818 г. «публичной» при варшавскомъ университетѣ. Первый ея библіотекарь, извѣстный историкъ І. Лелевель, и его преемникъ А. Хлендовскій дѣятельно пополняли Б., скупая на аукціонахъ въ Вѣнѣ, Лейпцигѣ, Бреславлѣ и т. п. цѣлыя собранія (въ томъ числѣ коллекція стар. польскихъ книгъ И. Хиличковскаго и коллекція рисунковъ, оставшаяся послѣ короля Станислава-Августа). Значительно усилили Б. присоединеніе къ ней Б. Юридической Школы, пожертвованіе гр. Потоцкимъ 40 000 рисунковъ и передача книгъ изъ упраздненныхъ въ 1819 г. папской буллой монастырей (свыше 40 000 тт.). Съ 1819 г. въ Б. стали доставляться варшавскимъ цензурнымъ комитетомъ по 1 экземпляру всѣхъ выходящихъ въ предѣлахъ цензурнаго округа произведеній печати. Къ 1830 г. Б. заключала 130 989 тт., 1500 рукописей и свыше 89 000 рисунковъ. Въ 1833 г., по закрытіи Александровскаго университета, большая часть Б. была передана въ Импер. Публичную Б.; въ Варшавѣ остались польскія книги, за исключеніемъ политико-историческихъ, а изъ иностранныхъ— богословскія и медицинскія, составивъ, вмѣстѣ съ соотвѣтствующими отдѣлами Б. варшавскаго общества любителей наукъ и съ книгами доставленными изъ Государственнаго Совѣта, Сената, медицинской академіи и различныхъ комиссій — «Главную Б. Варшавскаго учебнаго округа», въ вѣдѣніи директора комиссіи народнаго просвѣщенія (позднѣе— попечителя округа). Пополненіе ея въ послѣдующіе годы шло, главнымъ образомъ, путемъ пожертвованій. Такъ, ей были переданы дублеты Б. академіи наукъ и главнаго штаба (свыше 21 000), 5000 тт. бывшей Кодификаціонной комиссіи въ Петербургѣ, Б. политехнической школы въ Варшавѣ, 20 000 тт. Б. министра Туркула, Б. сенатора Платонова, ген. Окунева, Костромитинова и др. Во время существованія варшавской главной школы Б. была предоставлена въ ея распоряженіе. Въ 1866 г. въ Б. поступили книги изъ упраздненныхъ въ то время монастырей (за исключеніемъ отправленныхъ въ Публичную Б.). Въ 1871 г. Б., насчитывавшая къ тому времени уже свыше 200 000 тт., передана университету (въ который преобразована была въ 1869 г. главная школа). Въ дальнѣйшемъ ростъ Б. шелъ быстро, благодаря щедрымъ пожертвованіямъ и крупнымъ ассигнованіямъ на пріобрѣтеніе новыхъ книгъ. Къ 1 января 1910 г. Б. насчитывала 469 526 тт. книгъ, 80 387 тт. період. изд., 1384 рук., 10 736 картъ. Особой полнотой отличаются отдѣлы: польской исторіи и права, собранія діаріушей сеймовъ, универсаловъ и т. п., и періодическихъ изданій (съ 1651 г.). Ежегодный расходъ на пополненіе—10—12 тыс. рублей. Ежегодно печатается каталогъ вновь поступающихъ книгъ. Съ 1896 г. Б. помѣщается въ новомъ, спеціальномъ, хорошо оборудованномъ зданіи. См. Иконниковъ, «Опытъ», I, 953—955; С. Вѣховъ, «Б. Императорскаго Варшавскаго Университета и ея новое зданіе» (Варшава, 1896); J. Lelewel, «Bibliograficznych ksiągdwoje» (Вильно, 1826, I—II, 174—184-339—419); H. Skimborowicz, «Patac Kazimirowski i Biblioteka główna» («Tigodn. Illustrow.», 1865, т. XII, 77 и сл., 90 и сл., 120 и сл.); M. Wismont, «Biblioteka Uniwersytetu Warszawskiego» («Bibliot. Warszawska», 1875, т. I, 409—420); F. Radziszewski, «Wiadomość historyczno-statystyczna o znakomitych bibliotekach i archiwach publicznych etc.» (Краковъ, 1875, стр. 108—116, 93—100); J. Bielinski, «Królewski Uniwersytet Warszawski (1816—1831)» (т. I, Варшава, 1907); Н. Любовичъ, «Отчетъ о занятіяхъ въ архивахъ и библіотекахъ Варшавы» («Унив. Извѣстія», 1879, № 11); В. Александренко, «Изъ исторіи Варшавскаго Университета» («Журн. Мин. Нар. Просв.», 1908, іюль, 151—153).—3) Б. Казанскаго университета. Въ основу ея (1805) легла Б. кн. Потемкина-Таврическаго (книги и рукописи), предназначавшаяся для проектированнаго екатеринославскаго университета, и хранившіяся въ казанской гимназіи Б. Евгенія Булгариса, архіепископа славенскаго и херсонскаго, и часть Б. В. М. Полянскаго, пожертвованная гимназіи въ 1798 г. Б. Булгариса была передана въ университетъ въ весьма печальномъ состояніи, со множествомъ дефектовъ. Въ 1807 г. Б. насчитывала всего 3780 тт. и 1737 рукописей и эстамповъ. Въ дальнѣйшемъ ростъ Б. шелъ довольно медленно; къ 1882 г. въ Б. было всего 86 809 т. За это время ею были приняты Б. лейбъ-медика А. П. Франка, М. А. Салтыкова, адмирала И. Ѳ. Крузенштерна, В. Зимнякова (вост. рукописи изъ Сибири), собраніе статскаго совѣтника Фока, проф. Н. А. Иванова, вост. рукописи проф. А. К. Казембека, часть колл. Б. виленской мед.-хирург. Академіи, часть собранія к. с. И. Г. Калашникова, рукописи іером. Даніила, К. К. Фойгта, К. М. Бороздина и др. Въ 1855 г. рукописи и книги по восточнымъ языкамъ были переданы въ петербургскій университетъ. Къ 1 января 1910 г. Б. насчитывала 275 685 т., 954 рукописи, 807 картъ. Бюджетъ—около 22 000 (изъ нихъ на покупку книгъ 15 250 р.). См. Иконниковъ, «Опытъ, I; Буличъ, «Изъ первыхъ лѣтъ Казанскаго Университета» (Казань, 1887, с. 98—99); «Евген. Сборникъ», с. XVI; «Журн. Мин. Нар. Просв.», 1882, № 8; А. И. Артемьевъ, «Б. Имп. Каз. Унив.» («Журн. Мин. Нар. Просв.», 1851, ч. LXX, 83—112, ч. LXXII, 1—30); Артемьевъ, «Историч. рукописи Б. Имп. Каз. Унив.» (ib., ч. LXXV, LXXXIII, XC, XCIV, 5 статей); Артемьевъ, «Каталогъ Б. Моск. Синод. Типогр. по списку В. Казанскаго Универс., бывш. Б. Потемкина съ опредѣленіемъ авторовъ ихъ» («Временн. Моск. Общ. исторіи», кн. XI, 1—13); «Описаніе рукописей, хранящ. въ Б. Имп. Казанскаго Унив.» («Лѣт. зан. Арх. ком.», в. VII, V, 372); «Извѣстія Казанскаго

Археол. Съѣзда» (Казань, 1877, ст. 58); «Описаніе арабскихъ рукописей, хран. въ Б. Казанск. Унив. І. Готвальда» («Уч. Зап. Каз. Универс.», 1854, II и IV); К. Ковалевскій, «Каталогъ санскрит., монгольск., тибетск., маньчж. и китайск. книгамъ и рукописямъ, въ Б. Каз. Унив. хранящимся» (1834, II); Васильевъ, В. «О нѣкоторыхъ книгахъ, относящ. къ исторіи буддизма въ Б. Каз. Унив.» («Зап. Имп. Академіи Наукъ» по 1—3 отд., III, 1—33); Артемьевъ, «Отчетъ Казанскаго Университета и учебнаго Округа за 17 лѣтъ» (Казань, 1844).—4) Харьковскаго университета. Основаніе Б. было положено В. Н. Каразинымъ, купившимъ для нея за годъ до открытія университета, въ 1804 г., 3219 тт. и коллекцію эстамповъ у академика Аделунга. Быстро пополнялась покупкой (изъ спеціально ассигнованныхъ дворянами Слободско-Украинской и Екатеринославской губ. суммъ; куплены: Б. академика Палласа, проф. Якоби) и пожертвованіями (В. Н. Каразина, епископа Сулимы, купца Хлапонина, проф. Каменскаго и др.), Б. къ 1812 г. содержала уже 14 271 т. Въ дальнѣйшемъ ростъ ея нѣсколько замедлился, такъ какъ до 1827 г. новыхъ спеціальныхъ ассигнованій для пріобрѣтенія книгъ не дѣлалось. Къ 1835 г. въ Б. было 26 735 тт. Изъ поступившихъ собраній выдаются: Б. графа Разумовскаго, часть Б. упразднен. виленскаго университета, колл. древн. изданій по исторіи и философіи учителя Якубовскаго, собр. гр. Потоцкихъ, Н. П. Румянцева, Воронцова, Хвостова, арх. Платона, еп. Аполлоса. Съ 1836 г., съ переходомъ въ новое помѣщеніе и увеличеніемъ отпуска средствъ на покупку книгъ, Б. вступила въ фазисъ энергичнаго роста, доведшаго ее къ 1864 г. до 70 285 т. За это время поступили: Б. доктора Гефта, собраніе печатныхъ записокъ изъ дѣлъ Сената съ 1840—48 гг., пожертв. Н. М. Лонгиновымъ, книги проф. Ф. И. Гана, проф. Гордѣенкова, Б. Станевича (1844), проф. Лунина (1846). Съ тѣхъ поръ ежегодный приростъ Б. увеличивается съ каждымъ годомъ, доходя за послѣднее десятилѣтіе до 5000 т. ежегодно. Къ 1 января 1910 г. Б. имѣла 212 980 т., 449 рукописей, 3985 картъ. Въ студенческой Б. (основ. въ 1828 г.) числилось 17 347 тт. Болѣе крупныя пріобрѣтенія послѣдняго періода: пожертв.—Алферова (1874), кн. С. В. Кочубея (1877), Кеппена, Лямбля, Калениченко, М. П. Сомовой (1883), проф. Лазаревича, Ап. Мих. Матушинскаго, проф. Голузевскаго (1891), Колмачевскаго (1891), Вагнера (1891), проф. Добротворскаго (1895), проф. Гаттенбергера (1896), проф. Сокальскаго (1896), Джунковскаго (1896), Почтеновой (1897), Принтца и проф. Кучина (1898), Даневскаго (1899), Н. А. Лавровскаго, Скворцова, проф. Ковальскаго, проф. Бейера, П. А. Малиновскаго, акад. Сухомлинова; покупкой—Б. проф. Ишпенецкаго, проф. А. А. Потебни, Ярошевскаго, проф. С. А. Роговскаго (1911). Съ 1904 г. Б. помѣщается въ собственномъ, спеціально оборудованномъ зданіи. См. Иконниковъ, «Опытъ», I, 935—939; Рубинкій, К. И., «Б. Харьковскаго Университета за 100 лѣтъ существованія» (Харьковъ, 1907); Фойгтъ, «Историко-статистическія записки объ Имп. Харьковскомъ Университетѣ отъ его основанія до 1859 г.» (Харьковъ, 1859, стр. 25—37); «Краткое истор. стат. обозрѣніе Имп. Харьков. Универс.» («Журн. Мин. Нар. Пр.», 1850, ч. LXXIX); Багалѣй, «Опытъ исторіи Харьковскаго Университета» (т. I, гл. 4-я, 417—427; т. II, гл. 2-я, 411—424); «Catalogus Bibliothecae Caesar. Univers. literar. Charcoviensis» (1824); «Каталогъ Б. Харьковскаго Университета» 1866 г.; 1-е продолж. его (проф. Ю. И. Морозова) 1884 г.; «Каталоги частныхъ Б. Сокальскаго и Джунковскаго»; «Каталогъ книгъ по физико-математическимъ наукамъ» (1899, при содѣйствіи проф. М. Тихомандрицкаго).—5) Б. Юрьевскаго университета, по количеству книгъ занимающая первое мѣсто въ ряду университетскихъ Б. Основана въ 1802 г., когда изъ ассигнованныхъ на первоначальное обзаведеніе 35 000 р. были пріобрѣтены необходимыя книги по указанію профессоровъ, а также части Б. Фесслера и Гедике (Берлинъ), Шульце (Галле), Голландсдера и Ленца (Рига), Вальтера (Ревель). Въ 1802—03 гг. поступили цѣнныя пожертвованія отъ гр. Лестока, д-ра Шульце и вел. кн. Константина Павловича (682 т., гл. обр., историческаго содержанія). Въ 1812 г. вышла Б. проф. Германа (ест.-науч.). Русскихъ книгъ пріобрѣталось чрезвычайно мало. Въ 1819 г. отъ Брит. Библейскаго Общества поступила коллекція изданій Библіи на различныхъ языкахъ; въ томъ же году ландратъ Отто Магнусъ и Ф. Рихтеръ пожертвовали рукописи и изданія типографій въ Скутари и Константинополѣ. Въ 1820 г. Б. насчитывала 32 т. томовъ. Въ 1821 г. по завѣщанію проф. Гизе поступило въ Б. 1114 кн.; въ 1833 г. флигель-адъют. Александровымъ принесено въ даръ весьма цѣнное собраніе изд. XVI—XVIII в. (2938 т.), изъ бывшей Б. вел. кн. Константина Павловича (Александровская Б.). Въ 1844 г. поступила Б. бывш. попечителя округа Клингера (559 т.); въ 1852 г.—обширная Б. проф. Моргенштерна (7000 т., гл. обр., по класс. филологіи); значительно пополнялась Б. заграничными диссертаціями, получавшимися въ обмѣнъ на дерптскія диссертаціи. Къ 1 января 1865 г. Б. заключала: 106 080 т., 673 рукописи, 5519 плановъ и рисунковъ. Въ 1868 г. законченъ былъ систематич. каталогъ, составленный Моргенштерномъ («Catalogus manuscriptorum bibliothecae», чч. 1 и 2, съ дополн., Дерптъ, 1868). Къ 1 января 1910 г. было 319 000 названій. Очень богатая коллекція диссертацій, регистрируемыхъ отдѣльно. Изъ рукописей заслуживаетъ вниманія часть семейнаго архива гр. Делагарди. Ежегодный расходъ на пополненіе 7—12 тыс. руб.—См. Иконниковъ, «Опытъ», I, 956—957; «Bibliotheca Livoniae historica v. Ed. Winkelmann» (Б., 1878); «Die Urkunden d. Grafen de Lagardie in d. Universitäts-Bibliothek Dorpat, v. Joh. Lassius» (Дерптъ, 1882); «Die K. Univ. Dorpat während der ersten funfzig Jahre» (Дерптъ, 1852); «Журн. Мин. Нар. Пр.», чч. LXXVII и LXXIX; Пѣтуховъ, «Имп. Юрьевскій Университетъ» (т. I, Юрьевъ, 1902).—6) С.-Петербургскаго университета. Въ основаніе ея легла небольшая Б. главнаго педагогическаго института, переименованнаго въ 1819 г. въ университетъ. Въ 1822 г. пріобрѣтена коллекція восточныхъ книгъ и рукописей драгомана мин. ин. дѣлъ Ф. Фонтона; въ 1829 г.—богатое собраніе юридическихъ книгъ лейпцигскаго проф. Венке; въ 1830 г. въ Б. университета было передано свыше 5600 названій изъ Б. іезуитскаго коллегіума въ Полоцкѣ (бо́льшая ихъ часть перешла впослѣдствіи въ другія учрежденія). Въ 1842 г. передана часть Б. кн. А. Н. Голицына. Къ тому времени Б. насчитывала всего около 32 000 томовъ. Главныя дальнѣйшія пріобрѣтенія: старопечатныя книги и рукописи, пожертвованныя въ 1844 г. поч. гр. В. А. Пановаровымъ; рукописи и книги по восточнымъ языкамъ, переданныя въ 1855 г. изъ казанскаго университета и института восточныхъ языковъ при ришельевскомъ лицеѣ въ Одессѣ; юридич. Б. проф. Д. И. Мейера (1856); 12 480 т. Б. упразднен. главнаго педагогическаго института (1859); коллек-

ціи М. Стасюлевича, Злобина, Помяловскаго, А. Штейна (брошюры по математикѣ), проф. Янсона (статистика и юрид. науки), А. Думашевскаго (гражд. право); Б. акад. Буняковскаго, Минаева, Градовскаго и др. Въ 1886 г. японскимъ наслѣднымъ принцемъ было пожертвовано собраніе сочиненій на японскомъ языкѣ (около 3500 т.). Къ 1 января 1910 г. въ Б. числилось: 409 711 т. (въ томъ числѣ книгъ 341 565, періодич. изданій 65 281, картъ, атласовъ и пр. 2065, рукописей 800). Ежегодный расходъ по пополненію Б.—отъ 14 до 22 т. р. См. Иконниковъ, «Опытъ», I, 939—943; Григорьевъ, «Имп. С.-Петербургскій Университетъ въ теченіе первыхъ 50 лѣтъ его существованія» (СПБ., 1870; стр. 77—78, 81, 286—288, 394); «Труды Воронова» (ч. I, 209—314, II, 102—105); В. Васильевъ, «Записка о восточныхъ книгахъ въ СПБ. университетѣ» («Русск. Вѣстн.», 1857, № 18, 305—343); «Истор. Вѣстн.» (1887, № 4, 233—234); «Catalogus librorum bibliothec. univers. Petropolitanae».—7) Кіевскаго университета св. Владиміра. Образовалась въ 1834 г. изъ Б. нѣсколькихъ упраздненныхъ учебныхъ заведеній; главнѣйшая изъ нихъ—Кременецкая коллекція, т.-е. Б. Волынскаго лицея (34 378 т.), составл. изъ Б. королевской (Станислава-Августа—съ очень богатымъ отдѣломъ Collectia Polona), Яблоновскаго, Микошевскаго, Шейдта, Мошинскаго, Кунигунды Чацкой, Іезуитской, Почаевской. Дальнѣйшее пополненіе, вплоть до конца 70-хъ годовъ, шло почти исключительно путемъ пожертвованій. За это время переданы были собранія: виленскаго университета (5387 нум.), виленской медико-хирург. академіи (12 262 нум.), виленской римско-катол. дух. академіи (231 нум.), Высоч. пожалованные дублеты эрмитажной Б., часть Б. б. монастыря Босыхъ Кармелитовъ въ Бердичевѣ, часть собр. книгъ, хранившихся при кіевск. губ. правленіи. Дальнѣйшій ростъ Б. идетъ уже нормально, быстро развивался. Къ 1910 г. Б. содержала около 500 000 т. См. Иконниковъ, «Опытъ», I, 943—950; Шульгинъ, «Исторія универс. св. Владиміра»; Владимірскій-Будановъ, «Исторія унив. св. Владиміра»; «Кіевская Старина», 1887 г., т. XVII, 456—468, «Каталогъ книгъ Б. Имп. Унив. св. Влад.» (т. I—V, Кіевъ, 1854—1858); «Указатель книгъ, поступ. въ Б. унив. св. Влад., 1854—1860, 1862», id., 1861—72 (изъ Унив. Изв.); Савенко, И. Г., «Б. унив. св. Владиміра» («Учрежд. Имп. унив. св. Влад.», 1884. Кіевъ, 309—334); «Историко-стат. записки объ учен. и учебн. вспом. учрежден. унив. св. Вл., 1834—1884» (Кіевъ, 1884).—8) Новороссійскаго университета. Въ ея основу положена Б. Ришельевскаго лицея, составл. изъ личной Б. Ришелье (драгоц., по преим. франц. изданія) и купленнаго на его средства собранія греческихъ, латинскихъ и франц. книгъ. Въ 1857 г. Б. насчитывала 8886 тт. Въ дальнѣйшемъ она быстро возросла, принявъ рядъ цѣнныхъ спеціальныхъ собраній: славянскую Б. Кухарскаго, Б. проф. Билярскаго, сенатора Р. М. Губе (6000 т.), рукописи, пожертв. В. П. Григоровичемъ, собранія Ѳ. Ѳ. Прянишникова, старопеч. книги изъ собр. Тихоцкаго, часть книгъ Кеппена, юридич. отдѣлъ Б. б. лицея кн. Безбородки. Къ 1 января 1910 г. состояло 128 217 нум. (227 308 т.) книгъ, 56 400 т. періодическихъ изданій, 1088 картъ, атласовъ и проч., 381 рукопись. На расходы по Б. ассигнуется ежегодно около 12 000 руб.—См. Иконниковъ, «Опытъ», I, 950—953; Михневичъ, «Истор. обзоръ 40-лѣтія Ришельевскаго лицея», 1817—1857, Одесса, 1857, 124—130, 137—138; «Каталогъ Б. Имп. Новороссійскаго унив.», т. I. «Богословіе и историко-филолог. факультетъ», Одесса, 1878—1884.—9) Гельсингфорскаго Александровскаго университета. Прежняя Б. университета сгорѣла въ 1827 г., еще въ бытность его въ Або. Новая Б. была образована путемъ пріобрѣтенія ряда частныхъ Б., въ томъ числѣ Б. проф. Колоніуса (8000 т.). Въ 1833 г. ген.-адъют. П. К. Александровымъ принесена въ даръ Б. большая часть бывшей Б. вел. кн. Константина Павловича (около 2400 т., большею частью XVI и XVII ст.). Въ 1837 г. поступило собраніе ученыхъ университетскихъ диссертацій, составл. Сухтеленомъ. Б. имѣетъ спеціальный русскій отдѣлъ, весьма обширный, благодаря тому, что Б. пользуется правомъ безплатнаго полученія 1 экз. всѣхъ книгъ, выходящихъ въ Россіи и Финляндіи. Къ 1 января 1910 г. Б. имѣла около 230 000 т. и 2000 рукописей. Русская Б., въ основу которой легла Б. Корфа (36 000 т.), имѣетъ до 145 000 т.; студенческая Б. (основанная въ 1852 г.)—около 50 000 т.

Изъ Б. высшихъ медицинскихъ и техническихъ учебныхъ заведеній выдаются: 10) Б. Императорской военно-медицинской академіи. Въ основаніе ея была положена Б. медицинской коллегіи, ядро которой составляло богатое собраніе книгъ лейбъ-медика Кондоиди (1755), пополненное позднѣйшими пріобрѣтеніями. Въ 1796 г. Б. была передана главному сухопутному военному госпиталю и приведена въ порядокъ для пользованія учащимися. Она насчитывала въ это время 2583 нум. (4786 т.). Въ 1798 г. ей было передано, по Высочайшему повелѣнію, 4970 т. цѣнныхъ старинныхъ книгъ по медицинѣ изъ перевезенной въ Петербургъ Б. Залусскаго. Въ началѣ 1800 г. къ ней была присоединена цѣнная Б. д-ра Бургава (1079 т. и рукописи). Дальнѣйшее увеличеніе Б. въ теченіе продолжительнаго времени шло почти исключительно за счетъ пожертвованій. Въ 1805 г. переданы ей часть книгъ Московской медико-хирургической академіи, значительная Б. профессора Амбодикъ и книги д-ра Бахерахта. Въ 1807 г. куплена Б. д-ра Крамера; пожертв. собранія проф. Соболевскаго, Зимнякова, проф. Петрова (1814), проф. Рудольфа (1810). Въ 1809 г. библ. Джунковскимъ былъ напечатанъ каталогъ книгъ; имъ же въ 1816 г. были разобраны и описаны оставшіяся отъ Мед. Колл. диссертаціи, и напечатанъ каталогъ ихъ. Въ 1819 г. было разрѣшено академіи, которой принадлежала цензура медицинскихъ книгъ, требовать на пополненіе Б. по одному экземпляру одобренныхъ ею книгъ. Съ 1820-хъ годовъ Б. вступаетъ въ періодъ усиленнаго роста благодаря увеличенію средствъ на покупку книгъ (въ томъ числѣ пожертвовано купцомъ Золотаревымъ съ 1819 по 1828 г. 34 тысячи рублей). Въ 1838 г. въ Б. было 23 900 тт. и болѣе 9000 докторскихъ диссертацій. Въ 1859 г. она была приведена въ порядокъ, и составлены инвентарный и алфавитный каталоги. Къ 1866 г. на лицо было 65 720 т., къ 1881 г.—121 500 т. За этотъ періодъ времени поступили: Б. проф. Горянинова, проф. Иллинскаго, проф. Траппа, проф. Пелехина (книги по судебной медицинѣ и окулистикѣ), Блюме, д-ра Гейфельдера, проф. Кондратьева, д-ра Ловцова, Веселовскаго и др. Съ 1880 по 1883 г. Б. печатала ежемѣс. списки поступающихъ книгъ, подъ назв. «Библіотечныхъ Извѣстій». Въ настоящее время (къ 1 янв. 1910 г.) Б. содержитъ 135 297 назв. (174 718 т.), не считая дублетовъ (15 тысячъ) и въ техническомъ отношеніи поднята на уровень современныхъ требованій, несмотря на неудобство ея помѣщенія. Ежегодная затрата на пріобрѣтеніе книгъ—

около 7 000 р. Печатные каталоги имѣются за время съ 1799 по 1898 г. Съ 1898 г.—карточный. См. П. Г. Голубевъ, «Историческій очеркъ Б. военно-мед. академіи»; «Исторія Имп. военно-мед. академіи за 100 лѣтъ» (СПБ., 1898); «Столѣтіе военнаго министерства»; Прохоровъ, «Матеріалы для исторіи спб. мед. хирург. академіи» (СПБ., 1839); «Систематическій каталогъ Б. медико-хирургической академіи», I—V (СПБ., 1871—79 и сл.); Войничъ-Сяноженскій, «Перечень текущихъ періодическихъ изданій, поступившихъ въ Б. военно-мед. академіи въ 1910 г.»; Войничъ-Сяноженскій, «Перечень книгъ, поступившихъ въ Б. Имп. военно-мед. академіи въ 1910—11 г.».—11) С.-Петербургскій Политехническій Институтъ Императора Петра Великаго. Б. института по техническому оборудованію своему можетъ считаться первой въ ряду академическихъ Б. Къ 1 января 1910 г. она содержала 40 000 т. кн. и 20 000 т. періодическихъ изданій [не считая выдѣленныхъ въ особый отдѣлъ дублетовъ (12 000) и дефектовъ (3000)], въ томъ числѣ пожертвованную министерствомъ финансовъ часть Б. генерала Пузыревскаго (до 15 000 т.). Быстрый ростъ Б. обезпечивается крупными ассигнованіями на покупку книгъ (съ 1908 г.—25 000 р.). Имѣетъ (съ 1906 г.) печатный инвентарь. Каталоги (карточные) ведутся по десятичной системѣ. См. Добржинскій, «Б. полит. инст. въ СПБ.» (Докладъ I Всер. Съѣзду по библ. дѣлу; анкета о-ва библіотековѣдѣнія).—12) Б. Института Инженеровъ Путей Сообщенія. Учреждена при основаніи института, въ 1809 г. Закупка книгъ, составившихъ ядро Б., производилась въ Парижѣ, черезъ посредство русскаго посла кн. А. Б. Куракина. Въ дальнѣйшемъ изъ Б. департамента водяныхъ коммуникацій переданы были книги «до гидротехническихъ и гидравлическихъ наукъ относящіяся». Въ 1830 г. большое количество книгъ было привезено изъ Англіи и Франціи проф. Ламэ. Въ 1855 г. въ Б. состояло 4353 сочиненія. По положенію 1864 г., кромѣ основной Б., учреждена при институтѣ учебная Б., изъ справочныхъ изданій, словарей, учебниковъ и т. п. Съ 1875 г. функціонируетъ, кромѣ того, студенческая Б., съ бюджетомъ въ нѣсколько тысячъ рублей. Къ іюню 1899 г. въ Б. было 17 393 соч. Изъ отдѣльныхъ Б., вошедшихъ въ составъ ея, особенную цѣнность имѣла Б. Л. А. Ераковa. Въ Б. есть печатные систематическіе каталоги. См. Ларіоновъ, «Исторія Институтъ. Инж. Пут. Сообщ.» (СПБ., 1910); Отчеты Института.—13) Б. Горнаго Института открыта въ 1773 г. Наиболѣе обширное въ Россіи собраніе книгъ по горному искусству. Въ 1911 г. общее число томовъ доходило до 150 т.—14) Б. Технологическаго Института открыта одновременно съ основаніемъ института. Въ настоящее время насчитываетъ до 12 000 названій книгъ и около 900 назв. періодич. изданій. Особенно богатъ отдѣлъ технической литературы первой половины XIX в. Изъ собраній, вошедшихъ въ нее, наиболѣе крупное—Б. бывшаго министра финансовъ Вышнеградскаго. Б. имѣетъ печатные каталоги.—15) Б. Психоневрологическаго Института находится еще въ періодѣ формированія. Ядро Б. составляютъ собранія проф. Дриля, проф. Балинскаго и друг.—16) Б. Археологическаго Института уже въ концѣ 80-хъ годовъ насчитывала свыше 5000 названій, въ томъ числѣ цѣнныя б-ки Н. В. Калачова, 1200 свитковъ Коряжемскаго монастыря (даръ А. Ѳ. Селиванова) и друг.—17) Б. Высшихъ Женскихъ Курсовъ. Главныя отдѣльныя собранія, вошедшія въ Б.: Б. кн. Салтыкова (5 тыс. тт., конца XVIII и начала XIX в.), филологическая Б. проф. Шляпкина, Б. Н. К. Михайловскаго, собранія М. Я. Гольдштейна, М. А. Никитенко, проф. Обломіевскаго, Е. О. Романовскаго и друг.

Изъ Б. ученыхъ обществъ заслуживаютъ особаго упоминанія: Б. Географическаго Общества—богатѣйшее собраніе книгъ и картъ, до 75 т. томовъ, пополняемое по преимуществу пожертвованіями и обмѣномъ на изданія О-ва; изъ частныхъ собраній вошли Б. Левашова, Тилло, в. кн. Константина Николаевича. См. Семеновъ, «Исторія полувѣковой дѣятельности Имп. Русскаго Географ. Общества» (СПБ., 1895); Иконниковъ, «Опытъ», I, 1019; «Геогр. Изв.», 1848, 121; 1849, 6—7, 54, 108, 201, 239, 255, 257; Каталогъ Б., составленный Гильтебрандтомъ, Сердечнымъ и Мельгуновымъ (СПБ., 1875 и сл.).—Б. Имп. Вольнаго Экономическаго общества, въ Петербургѣ. О необходимости учрежденія при обществѣ «экономической библіотеки» было указано при самомъ возникновеніи самого Вольнаго Экономическаго общества въ данномъ по этому случаю рескриптѣ императрицы Екатерины II отъ 31 октября 1765 г. Въ 1767 г. были куплены первыя «200 экономическія книги». Первые годы существованія Вольнаго Экономическаго общества пополненіе Б. шло медленно; но въ 1779 г. она была открыта для общаго пользованія за плату по 6 р. въ годъ, которая шла исключительно на пополненіе самой Б. Начиная съ 1794 г., общество стало вносить извѣстную сумму на нужды Б. (первоначально по 100 р. въ годъ). Въ 1798 г. былъ составленъ первый рукописный каталогъ Б. (не сохранился). Слѣдующій каталогъ Б. былъ составленъ въ 1825 г. (сохранялся въ рукописи), изъ котораго видно, что Б. состояла изъ 3464 томовъ (834 русскихъ и 2630 на иностранныхъ языкахъ). Въ 1830 г. въ Б. было 4007 томовъ, и при ней открыта читальня, въ которой были выложены для прочтенія газеты и журналы. Для общаго безплатнаго пользованія Б. была открыта въ 1836 г. Въ 1845 г. отпечатанъ каталогъ, изъ котораго видно, что Б. состояла изъ 6640 томовъ. Слѣдующія изданія каталога вышли въ 1857 г. (11 700 тт. и 29 ландкартъ) и въ 1865 г. (14 169 тт.). Изъ частныхъ пожертвованій особенно значительное былъ сдѣлано членомъ общества, библіографомъ А. Н. Неустроевымъ (см.) въ 1867 г.—2000 тт. Въ 1876 г. Вольно-Экономическое общество предприняло изданіе «Земскаго Ежегодника»; съ этого времени въ Б. его стали поступать изданія земствъ, чѣмъ было положено основаніе земскаго отдѣла. Къ началу 1890 г. было 26 350 тт. Особенно сильно возросла Б. за послѣднія 20 лѣтъ; такъ, въ среднемъ за періодъ 1899—1903 гг. въ нее ежегодно поступало по 5108 тт., въ 1909 г.—7471 тт., въ 1910—5762 тт. Изъ пожертвованій за послѣднее время выдѣляются: Г. П. Небольсина, А. А. Рихтера и Ф. И. Проскурякова. Въ настоящее время (1911) въ Б. насчитывается до 180 000 тт. Особенно богаты отдѣлы: земскій—50 200 тт. (7000 тт. по земской статистикѣ, 1200—періодическихъ изданій и 42 000—журналы, доклады, смѣты и т. п.), являющійся самой полной коллекціей этихъ изданій въ мірѣ, сельско-хозяйственный, экономическій и спеціально статистики (много иностранныхъ изданій). Въ Б. имѣется полное собраніе изданій самого общества, а именно, періодическія: «Труды» общества, начиная съ 1765 г., «Русскій пчеловодный листокъ» (1865—1911), «Почвовѣдѣніе» (1899—1910), «Земскій Ежегодникъ» (1876—86) и другія изданія (216 сочиненій), всего 969 тт. Въ настоящее время создается городской отдѣлъ, состоящій изъ изданій городскихъ самоуправленій (имѣется

уже нѣсколько тысячъ томовъ). Б. Вольно-Экономическаго общества открыта для чтенія всѣмъ желающимъ безплатно; число читателей въ ней изъ года въ годъ растетъ (въ 1909 г. достигло 13 000 чел.). Завѣдываетъ Б., кромѣ спеціальнаго библіотекаря, секретарь общества и особая библіотечная комиссія, состоящая изъ спеціалистовъ по сельскому хозяйству, экономикѣ, статистикѣ и др. отраслямъ знаній. На нужды Б. Вольно-Экономическое общество, кромѣ помѣщенія, освѣщенія и отопленія, ежегодно расходуетъ до 5000 р. (по смѣтѣ на 1912 г.—5292 р.).—Б. Имп. Общества Исторіи и древностей Россійскихъ погибла въ 1812 г. отъ пожара, но уже въ 1813 г. возстановлена пожертвованіями И. Н. Царскаго, А. И. Лобкова, Аверина, Мясникова и др. Б. описана Строевымъ въ 1845 г. См. Иконниковъ, «Опытъ», I, 975—983; «Роспись книгамъ и монетамъ, принесеннымъ въ даръ о-ву» («Труды и лѣт. М. О. И.», ч. III, кн. II, 17—27, 42—46, 79—81, 113—114, 150); Строевъ, «Б. И. Общ. И. Др. Росс.» (М., 1845); Поповъ, «Исторія Имп. О. И. Др. Р.» («Чтенія», 1884); «Списокъ печатнымъ книгамъ, рукописямъ и т. д., принес. въ даръ о-ву» (М., 1827).—Б. Имп. Русскаго Истор. Общества, въ составъ которой вошла цѣнная Б. Д. Ѳ. Кобеко (заключ., между прочимъ, Б. П. П. Пекарскаго). См. «Сб. Р. И. О.», т. XXVII, с. XI; «Сб. Имп. Ак. Наукъ», т. X, 57; Иконниковъ, «Опытъ», I, 1003.—Б. Имп. Общества любителей древней письменности,—очень цѣнное собраніе, составленное, главнымъ образомъ, трудами гр. С. Д. Шереметева, передавшаго въ Б. пріобрѣтенныя имъ Безсоновское собраніе куншотовъ, богатое собраніе рукописей, пріобрѣт. у кн. И. И. Вяземскаго и др. Въ 1885 г. Д. В. и С. В. Князевы передали Б. бумаги Екатерин. дѣятеля А. Т. Князева. Много старопечатныхъ книгъ. См. Иконниковъ, «Опытъ», I, 1003—1007; «Памят. древн. письмен.», 1879, в. I, 10—18; II, 11—20; III, 56—93; 1880, в. I, 17—18; 27—57, II, с. XVI, XXIV—XXXII; Отчеты общества. *С. Масловскій.*

Общественныя библіотеки въ Россіи. Первыя единичныя попытки учрежденія въ Россіи общественныхъ библіотекъ относятся еще къ XVIII в., но онѣ носили крайне неустойчивый и неопредѣленный характеръ. Имѣя въ виду современные дифференцированные типы Б. государственныхъ, частныхъ, коммерческихъ и общественныхъ въ собственномъ смыслѣ слова, т.-е. содержимыхъ мѣстными общественными учрежденіями или просвѣтительными и спеціально-библіотечными обществами, первыя наши Б., о которыхъ идетъ рѣчь, очень трудно отнести къ какому-либо одному изъ этихъ типовъ. Еще въ 1727 г. библіотекарь В. В. Куприяновъ просилъ у правительства разрѣшенія открыть въ Москвѣ публичную Б., съ предоставленіемъ ей монопольнаго права продажи книгъ, картинъ и рисунковъ, какъ русскихъ, такъ и иностранныхъ, а также объ отдачѣ ему въ аренду на 20 лѣтъ московской типографіи. Ходатайство это было удовлетворено, но дальнѣйшихъ свѣдѣній объ этой Б. не имѣется. Въ 1766 г. въ Петербургѣ образовалось общество съ цѣлью учрежденія публичной Б., задуманное на очень широкихъ основаніяхъ, но открытіе ея не состоялось. При Екатеринѣ II новгородскій намѣстникъ Сиверсъ ходатайствовалъ объ ассигнованіи по 3000 р. на губернскія Б. въ Новгородѣ, Псковѣ и Твери. Первое свѣдѣніе о дѣйствительно открытой провинціальной публичной Б. относится къ 1778 г., когда была учреждена тульская Б. при приказѣ общественнаго призрѣнія. Нѣсколько лѣтъ спустя А. Рамбахомъ была открыта первая Б. для чтенія въ Москвѣ. Къ 1830 г. публичныя Б. для чтенія существовали только въ Петербургѣ, Москвѣ и Одессѣ. Къ 30-мъ годамъ XIX в. относится въ высшей степени характерная для того времени попытка широкаго развитія общественно-библіотечнаго дѣла на бюрократическихъ-благотворительныхъ основаніяхъ. Въ 1830 г. президентъ Императорскаго вольнаго экономическаго общества гр. Н. С. Мордвиновъ, по порученію общества, обратился къ министру внутреннихъ дѣлъ съ обширнымъ письмомъ, въ которомъ писалъ: «не изыщете ли Вы средствъ, чрезъ сношеніе съ начальниками губерній и предводителями дворянства, къ заведенію публичныхъ библіотекъ, въ коихъ бы всѣ жители оныхъ могли пользоваться чтеніемъ книгъ, выходящихъ, по крайней мѣрѣ, на русскомъ языкѣ, и въ коихъ могли бы составляться общія подписки на полученіе россійскихъ литературныхъ и ученыхъ журналовъ». Съ возникновеніемъ этихъ новыхъ учрежденій,—писалъ гр. Мордвиновъ, не только «возродится въ городахъ нашихъ духъ общественности и взаимныхъ совѣтовъ у жителей», но и «откроется большой сбытъ для хорошихъ сочиненій по части наукъ и промышленности», откроется мѣсто, куда могутъ посылать свои проекты и разсужденія «сочинители, изобрѣтатели машинъ и усовершенствованныхъ способовъ промышленности и предприниматели разныхъ нововведеній», а также «откроется возможность черезъ мѣста сіи собирать разныя статистическія свѣдѣнія». «Всѣ сіи выгоды столь важны въ государственномъ отношеніи», что «сіе дѣло совершено быть можетъ однимъ усердіемъ дворянскихъ и градскихъ обществъ, ежели начальники губерній примутъ въ ономъ должное участіе». Министръ внутреннихъ дѣлъ А. А. Закревскій съ своей стороны сдѣлалъ все, чтобы обезпечить это «должное участіе»; онъ поручилъ губернаторамъ снестись по этому дѣлу съ предводителями дворянства, директорами гимназій и любителями книжнаго дѣла. Вмѣстѣ съ тѣмъ, министръ обратился къ издателямъ журналовъ и извѣстнымъ литераторамъ съ циркуляромъ о пожертвованіяхъ на Б. книгами. Изъ многихъ губернскихъ городовъ стали поступать оффиціальныя свѣдѣнія объ открытіи публичныхъ библіотекъ, общее число которыхъ къ 1835 г. достигло 20, а къ 1857 г.—49. Дѣйствительность, однако, совершенно не соотвѣтствовала этимъ цифрамъ. Въ Н.-Новгородѣ, напр., дворянство, обсудивъ предложеніе правительства, предположило пожертвовать на Б. 10 тыс. руб., собравъ эту сумму уравнительно со всѣхъ дворянъ-помѣщиковъ; но правительство, вмѣсто этого обязательнаго сбора, разрѣшило дворянству лишь открыть подписку для добровольныхъ приношеній, которая дала за годъ около 1½ тыс. руб. Хотя Б. нѣсколько разъ переводили изъ одного помѣщенія въ другое, но фактически она не функціонировала; въ 1846 г. губернаторъ нашелъ ее «въ недвижимомъ положеніи», не измѣнившемся и въ послѣдующіе годы. Въ томъ же Н.-Новгородѣ, почти одновременно съ публичной, возникла частная Б. С. П. Меледина, имѣвшая 8 тыс. томовъ книгъ; но и эта Б. влачила самое жалкое существованіе, имѣя всего 7 годовыхъ подписчиковъ. Въ другихъ городахъ точно также правительственно-дворянскія публичныя Б., хотя и значились открытыми въ 30-хъ—40-хъ гг., на самомъ дѣлѣ или не открывались вовсе, или закрылись вскорѣ послѣ формальнаго открытія, или, въ лучшемъ случаѣ, лишь хранили поступившія въ нихъ книги и были доступны незначительному кругу лицъ. Отъ многихъ Б. того времени не уцѣлѣло даже никакихъ книгъ. По пер-

вымъ своднымъ даннымъ о русскихъ Б., собраннымъ и опубликованнымъ Г. Геннади въ 1864 г., изъ общаго числа 280 Б., существовавшихъ въ то время въ 117 мѣстностяхъ Россійской имперіи, включая Финляндію и владѣнія американской компаніи, публичныхъ Б. было всего 92, а коммерческихъ—44. Эпоха правильнаго и непрерывнаго развитія въ Россіи общественно-библіотечнаго дѣла начинается только со времени освобожденія крестьянъ и введенія земскаго и городского самоуправленій. Въ 1860-хъ годахъ болѣе или менѣе ясно намѣтились слѣдующія главныя направленія въ этомъ дѣлѣ. Въ городахъ стали довольно быстро развиваться общественныя Б., содержимыя спеціально для этой цѣли учреждаемыми обществами. Параллельно шло учрежденіе земствами, обыкновенно—совмѣстно съ городами, съ одной стороны спеціальныхъ безплатныхъ Б. для своихъ служащихъ, съ другой—публичныхъ Б. общественнаго пользованія, съ платой за чтеніе, причемъ обѣ эти категоріи Б. развивались въ тѣсной связи другъ съ другомъ: Б. для земскихъ служащихъ нерѣдко превращались въ публичныя общественныя Б., а пользованіе послѣдними обыкновенно было безплатнымъ для служащихъ. Что касается общественно-библіотечнаго дѣла въ сельскомъ населеніи, то литература 60-хъ годовъ уже довольно опредѣленно выдвинула идею народныхъ Б., какъ необходимаго дополненія и продолженія народныхъ школъ. Какъ литературой, такъ отчасти и практикой намѣчены были и главные пути для осуществленія этой идеи въ жизни. Одними проводилась мысль о развитіи церковныхъ публичныхъ Б., другими—объ учрежденіи сельскихъ Б. силами частнаго почина и самихъ сельскихъ обществъ; третьи находили, что развитіе народно-библіотечнаго дѣла составляетъ задачу только-что введенныхъ земскихъ учрежденій. Первыя два направленія не получили сколько-нибудь жизненнаго развитія; третье долго проявлялось лишь въ очень слабыхъ, разрозненныхъ начинаніяхъ земства и лишь постепенно начало выливаться въ болѣе или менѣе стройную, опредѣленную систему земскаго хозяйства въ области народно-библіотечнаго дѣла. Первичной, зародышевой формой этого хозяйства было учрежденіе земствами школьныхъ Б., обыкновенно открытыхъ для пользованія не только учащихся, но и всего населенія. Нѣсколько позднѣе земства стали учреждать народно-школьныя Б., самое названіе которыхъ указываетъ на ту двойную задачу, которая имъ ставилась. Въ 1880-хъ годахъ земства и города начали учреждать первыя самостоятельныя народныя Б., въ основу организаціи которыхъ съ самаго начала былъ положенъ принципъ безплатнаго пользованія. Значительное оживленіе въ этой отрасли земской дѣятельности наступило въ 1890-хъ годахъ; видную роль сыграла въ этомъ отношеніи инициатива петербургскаго комитета грамотности, выработавшаго принципіально-выдержанный планъ земско-библіотечной дѣятельности и собравшаго крупныя по тому времени средства для учрежденія при посредствѣ земствъ свыше ста хорошо поставленныхъ Б., снабженныхъ каждая книгами болѣе чѣмъ на 250 р. Въ томъ же самомъ направленіи работали московскій комитетъ грамотности, харьковское общество грамотности и другія просвѣтительныя общества. Къ 1890-мъ годамъ относится также выдающееся постановленіе Вятскаго губернскаго земскаго собранія объ учрежденіи маленькихъ сельскихъ Б. во всѣхъ безъ исключенія школахъ губерніи. Постепенно въ земской средѣ начала выясняться необходимость выработки и осуществленія въ жизни цѣлыхъ библіотечныхъ сѣтей, имѣющихъ цѣлью обслуживать потребности всего населенія. Къ концу перваго 10-лѣтія XX-го вѣка эта идея уже начала практически осуществляться; таковы постановленія Олонецкаго и Харьковскаго губернскихъ земскихъ собраній и нѣкоторыхъ уѣздныхъ земскихъ собраній. Къ концу 1890-хъ гг. и началу XX-го вѣка относится значительное развитіе городской дѣятельности по учрежденію городскихъ безплатныхъ Б. Замѣтное участіе въ развитіи народно-библіотечнаго дѣла за послѣднее 20-лѣтіе принадлежитъ также нѣсколькимъ крупнымъ жертвователямъ, въ особенности Ф. Ф. Павленкову, завѣщавшему на это дѣло все свое крупное состояніе, благодаря которому снабжены книгами свыше 2000 народныхъ Б., и П. И. Макушину, основавшему особый фондъ на учрежденіе сельскихъ безплатныхъ народныхъ Б. въ Сибири. Значительно содѣйствовала количественному развитію безплатныхъ народныхъ Б. дѣятельность правительственныхъ попечительствъ о народной трезвости, учреждавшихъ собственныя народныя Б., или выдававшихъ субсидіи на это дѣло мѣстнымъ земствамъ, городамъ, просвѣтительнымъ обществамъ, сельскимъ обществамъ и т. д. Къ тому же времени относится возникновеніе болѣе или менѣе правильно организованныхъ Б. на линіяхъ желѣзныхъ дорогъ сибирской, юго-западныхъ, пермской и др. Послѣ освободительнаго движенія замѣтное участіе въ развитіи общественно-библіотечнаго дѣла принимаютъ профессіональныя и кооперативныя организаціи; начинается также усиленное учрежденіе спеціальныхъ библіотечныхъ обществъ, въ особенности въ Прибалтійскомъ краѣ и въ мѣстностяхъ съ еврейскимъ населеніемъ. Внутренняя постановка народныхъ Б. очень невысока: книжный ихъ составъ большею частью недостаточенъ и неудовлетворителенъ; только ничтожный процентъ Б. располагаетъ удовлетворительными, приспособленными помѣщеніями; подготовленнаго библіотечнаго персонала почти не имѣется, и онъ или работаетъ безвозмездно, или получаетъ лишь ничтожное вознагражденіе, могущее служить только подсобнымъ заработкомъ къ другому основному занятію (обыкновенно учительству). Финансовыя средства Б. за рѣдкими исключеніями, крайне ничтожны и неустойчивы. Огромное значеніе въ судьбахъ общественно-библіотечнаго дѣла въ Россіи играли тѣ внѣшнія условія, при которыхъ ему приходилось развиваться. Съ 1834 по 1867 гг. завѣдываніе публичными Б. принадлежало министерству народнаго просвѣщенія, а съ 1867 г. перешло, вслѣдъ за вѣдомствомъ цензуры, въ руки министерства внутреннихъ дѣлъ. Съ 1884 г. по отношенію къ публичнымъ Б. дѣйствуютъ временныя правила (примѣчаніе къ ст. 175 уст. о ценз.), по которымъ въ каждой Б. должно быть особое отвѣтственное передъ властью и утвержденное ею лицо; эти же правила предоставляютъ мѣстной администраціи право собственною властью устранять изъ Б. служащій въ нихъ персоналъ, а министру внутреннихъ дѣлъ—право «указывать мѣстнымъ начальствамъ тѣ произведенія печати, которыя не должны быть допускаемы къ обращенію въ публичныхъ Б.» и «закрывать всякаго рода публичныя Б. въ случаѣ признанной въ томъ необходимости». По отношенію къ безплатнымъ народнымъ Б., съ 1890 г. по декабрь 1905 г. дѣйствовали спеціальныя, утвержденныя министромъ внутреннихъ дѣлъ правила, подчинявшія ихъ особо строгому надзору и разрѣшавшія въ нихъ лишь книги, допущенныя къ тому ученымъ комитетомъ министерства народнаго просвѣщенія. За силою этихъ правилъ, въ народныхъ Б. могло обращаться не болѣе 10% всѣхъ

книгъ, пропущенныхъ общей цензурой. По дѣйствующему въ настоящее время порядку, народныя безплатныя Б., наравнѣ со всѣми другими публичными Б., подчинены дѣйствію устава о цензурѣ и печати (ст. 157—180), по которому для открытія каждой Б. требуется разрѣшеніе мѣстнаго губернатора или градоначальника. Для народныхъ Б. при низшихъ училищахъ вѣдомства министерства народнаго просвѣщенія въ 1904 г. были изданы этимъ министерствомъ особыя правила, аналогичныя правиламъ 1890 г. о народныхъ Б.; въ настоящее время по отношенію къ этимъ Б. дѣйствуютъ правила 28 февраля 1906 г., допускающія въ нихъ всѣ книги и періодическія изданія, которыя въ общемъ порядкѣ могутъ находиться въ публичныхъ Б. Устройство читаленъ при Б. правилами 1906 г. не допускается. Съ изданіемъ послѣ освободительнаго движенія новыхъ, дѣйствующихъ въ настоящее время, правилъ о печати и объ обществахъ и союзахъ, внѣшнія условія дѣятельности общественныхъ Б., хотя все еще очень далеки отъ нормальныхъ, все же стали менѣе тяжелыми. особенно важное значеніе имѣютъ эти новыя условія для всѣхъ невеликорусскихъ національностей, такъ какъ до 1905 г. въ общественныхъ Б., въ особенности безплатныхъ народныхъ, фактически находила мѣсто лишь русская литература. Впрочемъ, вопреки общимъ законодательнымъ нормамъ, мѣстная администрація, пользуясь положеніемъ объ усиленной охранѣ и своими правами по изданію обязательныхъ постановленій, нерѣдко подчиняетъ Б. тѣмъ же, какъ прежде, и даже еще большимъ ограниченіямъ. Этотъ административный произволъ особенно тяжело чувствуется безплатными народными Б. Имѣющіяся относительно общественныхъ Б. въ Россіи статистическія данныя чрезвычайно скудны и неполны, да и тѣ свѣдѣнія, которыя существуютъ, по большей части не позволяютъ выдѣлять эти Б. въ особую отъ остальныхъ Б. группу. Послѣ приведенныхъ выше данныхъ Геннади, сводныя оффиціальныя данныя о Б. были опубликованы лишь въ 1887 г., когда общее число Б. во всей Россіи было опредѣлено въ 738 («Сборн. свѣдѣній по Россіи», 1890 г.) и затѣмъ въ 1894 г., когда публичныхъ Б. въ Россіи числилось 862, въ томъ числѣ въ селеніяхъ лишь 96 («Свѣдѣнія», изд. «Правит. Вѣстникомъ»). По первой всеобщей переписи населенія Россійской имперіи (1897), общее число лицъ, служащихъ въ Б. и читальняхъ, содержащихъ ихъ и прислуги въ нихъ равняется 934, а вмѣстѣ съ членами семействъ—1785, т.-е. по 1 на 100 тыс. душъ населенія; повидимому, однако, эти свѣдѣнія нѣсколько преуменьшены. По даннымъ 1903 г., изъ 120 уѣздныхъ земствъ, о которыхъ получены соотвѣтствующія свѣдѣнія, около $^2/_3$ имѣли собственныя Б. для земскихъ служащихъ. По даннымъ 1902—1904 гг., въ 15 земскихъ губерніяхъ существовало уже около 2700 земскихъ народныхъ Б., а къ 1911 г. число этихъ Б., по анкетѣ общеземскаго съѣзда, опредѣлилось по 150 уѣздамъ 33 губерній въ 12127, въ томъ числѣ смѣшанныхъ народно-школьныхъ 7491 и самостоятельныхъ 4736. По приблизительнымъ подсчетамъ, произведеннымъ къ тому же времени московскимъ обществомъ грамотности и Б. Б. Веселовскимъ, общее число земскихъ народныхъ Б. опредѣляется въ 12—15 тыс. Что касается публичныхъ Б. при училищахъ вѣдомства министерства народнаго просвѣщенія и Б. попечительствъ о народной трезвости, то общее число первыхъ по оффиціальнымъ даннымъ 1905 г. опредѣлялось въ 6170, а вторыхъ, по такимъ же даннымъ 1906 г. — въ 3911. По подсчету Русскаго общества дѣятелей печатнаго дѣла общее число Б. въ Имперіи въ 1904 г. опредѣлялось въ 3489. По анкетѣ, произведенной спеціально по публичнымъ библіотекамъ Л. Б. Хавкиною, въ 1908—1909 гг. общедоступныхъ публичныхъ Б., устроенныхъ на коллегіальныхъ началахъ или содержимыхъ органами мѣстнаго самоуправленія и государствомъ, оказалось во всей Россіи 635, и, сверхъ того, 81 большихъ народныхъ Б., которыя по своей дѣятельности вполнѣ подходятъ къ публичнымъ. Школъ или курсовъ для профессіональной подготовки библіотечнаго персонала въ Россіи такъ же, какъ и профессіональной организаціи библіотекарей, еще недавно не было вовсе (см. ниже, 557). Началомъ ея можно считать учрежденное въ Петербургѣ въ 1908 г. Общество библіотековѣдѣнія, имѣющее цѣлью «способствовать усовершенствованію библіотечнаго дѣла въ Россіи и содѣйствовать взаимному сближенію библіотекарей и любителей библіотечнаго дѣла и библіографіи». Въ 1911 г. это общество созвало первый всероссійскій съѣздъ по библіотечному дѣлу, на которомъ работала многолюдная секція общественныхъ и народныхъ библіотекъ. Съѣздъ принялъ цѣлый рядъ резолюцій, охватывающихъ главнѣйшія стороны организаціи и дѣятельности общественныхъ Б., въ томъ числѣ о правовомъ положеніи Б., о принципахъ комплектованія Б. и объ основахъ организаціи библіотечнаго дѣла земскими и городскими органами мѣстнаго самоуправленія. Съѣздъ призналъ, что основная задача общественныхъ Б. есть удовлетвореніе и развитіе потребности въ общемъ образованіи, и что по своему книжному составу онѣ должны быть чужды какой-либо политической, національной и религіозной тенденціи. Основнымъ принципомъ организаціи общественно-библіотечнаго дѣла признаны полная общедоступность общественныхъ Б. и полная безплатность пользованія ими; очередной практической задачей признано осуществленіе земствами и городами библіотечныхъ сѣтей, имѣющихъ цѣлью возможно болѣе полное и равномѣрное обслуживаніе потребностей всего населенія. Съѣздъ призналъ также, что активная роль въ завѣдываніи Б. должна быть предоставлена, между прочимъ, самимъ читателямъ Б., въ лицѣ ихъ выборныхъ представителей въ библіотечномъ совѣтѣ и общихъ собраніяхъ. Важныя постановленія по общественно-библіотечному дѣлу приняты также первымъ общеземскимъ съѣздомъ по народному образованію, состоявшимся въ Москвѣ, въ августѣ 1911 г. Признавъ необходимымъ обезпечить всѣ слои населенія соотвѣтствующими ихъ потребностямъ и запросамъ видами внѣшкольнаго образованія, съѣздъ высказался за безплатность пользованія общественными Б., за скорѣйшее осуществленіе земствами библіотечныхъ сѣтей и за установленіе явочнаго порядка открытія Б. и читаленъ.

Литература. Б. С. У., «Народныя библіотеки» («Вѣстн. Таврическаго земства», 1904, №. 9—11); В. Вахтеровъ, «Внѣшкольное образованіе народа» (М., 1896); Б. Веселовскій, «Исторія земства за сорокъ лѣтъ» (т. I, СПБ., 1909); Л. Воскресенскій, «О земскихъ библіотекахъ для земскихъ служащихъ» («Врач.-Санит. листокъ Симбирской губ.», 1903, № 1—2); Г. Геннади, «Указатель библіотекъ въ Россіи» (СПБ., 1864, а также «Сѣверн. Почта», 1864, № 119); В. Иконниковъ, «Опытъ русской исторіографіи», т. I, кн. 1, отд. II, кн. 2, отд. II, т. II, кн. 2; П. Кудрявцевъ, «О существующей и желательной постановкѣ безплатныхъ народныхъ библіотекъ-читаленъ въ земствѣ» (М., 1904); Д. Протопоповъ, «Исторія С.-Петербургскаго Комитета Грамотности» (СПБ., 1898); Н. Рубакинъ, «Среди книгъ» (т. I, 2-е изд.,

СПБ., 1911); «Труды перваго всероссійскаго съѣзда по библіотечному дѣлу» (печатаются); «Труды перваго общеземскаго съѣзда по народному образованію» (печатаются); Г. Фальборкъ и В. Чарнолускій, «Библіотеки и книжная торговля» (СПБ., 1905); Ф. Ч., «Внѣшкольное образованіе народа» («Сѣверн. Вѣстн.», 1894, № 8); Л. Хавкина, «Библіотеки, ихъ организація и техника» (изд. 2-е, СПБ., 1911); В. Чарнолускій (редакторъ), «Ежегодникъ внѣшкольнаго образованія» (вып. I, М., 1907, вып. II, СПБ., 1910); В. Чарнолускій, «Земство и народное образованіе» (ч. I, СПБ., 1910); его же, «Основные вопросы организаціи внѣшкольнаго образованія въ Россіи» (СПБ., 1909); его же, «Частная иниціатива въ дѣлѣ народнаго образованія» (СПБ., 1910). Съ 1910 г. Общество библіотековѣдѣнія издаетъ журналъ «Библіотекарь», выходящій 4 раза въ годъ. Земскія обслѣдованія безплатныхъ народныхъ Б. имѣются по слѣдующимъ губерніямъ: Владимірской (1900), Вятской (1899), Курской (1900), Пермской (1903), Полтавской (1903), Саратовской (1901), Симбирской (1900), Харьковской (1900—1902 и 1908), Ярославской (1896). По многимъ отдѣльнымъ общественнымъ Б. изданы историческіе обзоры: Астраханской (1838—1888), Бердичевской (1866—1893), Великолуцкой (1863—1893), Житомірской, Каинской, Каменецъ-Подольской (1866—1890), Нижегородской (1861—1886), Одесской (1829—1883), Харьковской (1886—1896). *В. Чарнолускій.*

Библіотека для Чтенія — журналъ словесности, наукъ, художествъ, критики, новостей и модъ. Это первый русскій «толстый» журналъ того типа, къ которому привыкли въ настоящее время. Онъ былъ задуманъ О. И. Сенковскимъ вмѣстѣ съ извѣстнымъ книгопродавцемъ А. Ф. Смирдинымъ. Предпринимая изданіе, Сенковскій имѣлъ въ виду выходившую въ Парижѣ «Bibliothèque Universelle» и по этому образцу хотѣлъ дать русскимъ читателямъ большой энциклопедическій журналъ, который уничтожилъ бы прежнюю эфемерную журналистику. Конечно, и думать нельзя было объ изданіи въ Россіи журнала того же направленія, какъ «Bibliothèque Universelle»; Сенковскій заимствовалъ лишь объемъ и всесторонность парижскаго журнала. Предшественникомъ новаго предпріятія явился въ 1833 году альманахъ «Новоселье», названный такъ по поводу перевода книжнаго магазина Смирдина въ новое помѣщеніе на Невскомъ проспектѣ. Въ концѣ года появилось объявленіе о выходѣ новаго журнала. Редакторами значились Н. И. Гречъ и И. А. Крыловъ, но настоящимъ редакторомъ съ самаго начала изданія, т.-е. съ 1834 г., былъ Сенковскій. Объявить его оффиціальнымъ редакторомъ не рѣшались, потому что незадолго передъ тѣмъ кончилось польское возстаніе, и онъ, какъ полякъ, могъ казаться человѣкомъ неблагонадежнымъ, несмотря на то, что былъ профессоромъ и даже цензоромъ. Такое положеніе продолжалось недолго. Первымъ ушелъ Крыловъ, которому надоѣло читать корректуры (рукописи принималъ Сенковскій) и которому не нравился настоящій редакторъ.—«Отчего вы не любите его, И. А.»?—спрашивали баснописца.—Сенковскій человѣкъ умный».—«Умный-то онъ умный, да умъ-то у него дурацкій»!—отвѣчалъ Крыловъ. Затѣмъ, къ концу 1836 г. сплавили и Греча. Сенковскій написалъ по этому поводу въ августовской книжкѣ журнала ѣдкую замѣтку, въ которой говорилось: «Тѣ, которые носили званіе редакторовъ Б. для Чтенія, слишкомъ невинны въ ея недостаткахъ, чтобы отвѣчать за нихъ передъ публикою, и слишкомъ благородны, чтобы требовать для себя похвалы за достоинства, въ которыхъ они не имѣли никакого участія. Весь кругъ ихъ редакторскаго дѣйствія ограничивался чтеніемъ третьей, послѣдней корректуры уже готовыхъ оттиснутыхъ листовъ, набранныхъ въ типографіи по рукописямъ, которыя никогда не сообщались имъ предварительно». Кромѣ этихъ номинальныхъ редакторовъ, были приглашены и такіе же сотрудники изъ тогдашнихъ корифеевъ, имена которыхъ значились на загнутомъ уголкѣ обложки журнала. Имъ Смирдинъ платилъ по 1000 руб. въ годъ, и между ними были Пушкинъ, кн. Вяземскій, кн. Одоевскій впрочемъ, это было только первые два года. Вообще «Б. для Чтенія» объявила длинный списокъ сотрудниковъ; это были: К. И. Арсеньевъ, Е. А. Баратынскій, баронъ Брамбеусъ, Ѳ. В. Булгаринъ, А. Ѳ. Воейковъ, кн. П. А. Вяземскій, Ѳ. Н. Глинка, Н. И. Гречъ, В. И. Григоровичъ, Д. В. Давыдовъ, В. А. Жуковскій, М. Н. Загоскинъ, И. Т. Калашниковъ, М. Т. Каченовскій, И. В. Кирѣевскій, казакъ Луганскій (Даль), И. И. Козловъ, И. А. Крыловъ, Н. В. Кукольникъ, М. Е. Лобановъ, А. М. Максимовичъ, А. П. Максимовичъ, Марлинскій (А. А. Бестужевъ), К. П. Масальскій, А. И. Михайловскій-Данилевскій, А. С. Норовъ, кн. В. Ѳ. Одоевскій, А. Н. Очкинъ, В. И. Панаевъ, П. А. Плетневъ, А. С. Пушкинъ, С. Е. Раичъ, Ротчевъ, Рудый Панько (Гоголь), П. П. Свиньинъ, О. И. Сенковскій, Н. П. Скобелевъ, И. М. Снегиревъ, Н. Г. Устряловъ, В. А. Ушаковъ, Б. М. Федоровъ, гр. Д. И. Хвостовъ, А. С. Хомяковъ, кн. А. А. Шаховской, С. П. Шевыревъ, А. В. Шидловскій, А. С. Шишковъ, Д. И. и Н. М. Языковы, П. Л. Яковлевъ, И. М. Ястребцовъ, Г. М. Яценковъ и др. Уже этотъ списокъ показываетъ, что лица столь различныхъ поколѣній и направленій не могли одновременно участвовать въ журналѣ. И, дѣйствительно, нѣкоторые изъ нихъ совсѣмъ не появлялись на страницахъ «Б. для Чтенія», а другіе изрѣдка помѣщали стихотворенія и повѣстушки. Главнымъ сотрудникомъ являлся самъ О. И. Сенковскій, подписывавшійся барономъ Брамбеусомъ. Онъ помѣстилъ въ Б. множество разсказовъ, повѣстей, путешествій и т. д. Иностранная словесность состояла изъ переводовъ или, вѣрнѣе, изъ передѣлокъ иностранныхъ романовъ, чѣмъ занимались, подъ наблюденіемъ Сенковскаго, преимущественно его помощники по редакціи: сначала Волковъ, затѣмъ В. А. Солоницынъ, позднѣе Э. И. Губеръ и, наконецъ, В. В. Дерикеръ, начавшій свою дѣятельность простымъ наборщикомъ. Критика и литературная лѣтопись почти цѣликомъ принадлежали перу редактора и наиболѣе способствовали успѣху журнала. Это было довольно странное, но веселое вышучиваніе литературныхъ явленій; иногда авторъ какъ-будто хотѣлъ казаться серьезнымъ, такъ что читатель бывалъ мистифицированъ и не зналъ, принимать ли за шутку или въ серьезъ повѣствованія лѣтописца. Постоянное желаніе веселить читателя, доходившее сплошь-и-рядомъ до прямого шутовства, заставляло Сенковскаго касаться преимущественно такихъ книгъ, которыя доставляли ему какъ можно болѣе подходящаго матеріала. Остальные отдѣлы большею частью состояли изъ компиляцій иностранныхъ сочиненій. Смѣсь представляла краткія обозрѣнія новостей англійской и французской литературъ, съ библіографическими списками новыхъ книгъ. Что касается направленія, то его, конечно, трудно усмотрѣть въ журналѣ безъ политическаго отдѣла; притомъ, уже при началѣ изданія было объявлено, что журналъ останется внѣ всякихъ партій и внѣ полемики. Литератур-

ная молодежь никогда не принимала участія въ Б., и въ общемъ этотъ журналъ былъ органомъ того направленія, которое Пыпинъ назвалъ «оффиціальной народностью». Къ нѣмецкой философіи редакція относилась отрицательно и обнаруживала стремленіе къ распространенію въ публикѣ положительныхъ и опытныхъ знаній. Сенковскій слишкомъ широко понималъ назначеніе редактора: ни одна статья не миновала его исправленій или передѣлки. Это примѣнялось какъ къ иностраннымъ произведеніямъ, такъ и къ оригинальнымъ, почему нерѣдко редактору приходилось ссориться съ авторами. Въ вопросахъ литературныхъ Сенковскій проявилъ полное непониманіе новаго движенія и поставилъ Кукольника выше Гоголя. Дѣла перваго издателя, Смирдина, сильно разстроились, и онъ часто нуждался въ деньгахъ. Въ одну изъ такихъ критическихъ минутъ, Смирдинъ, вмѣсто того, чтобы разослать январскій нумеръ подписчикамъ, заложилъ его за 2000 руб. Когда узналъ объ этомъ Сенковскій, онъ выкупилъ книжки, разослалъ ихъ подписчикамъ и объявилъ Смирдину, что такимъ образомъ дѣло вести нельзя. Онъ выдалъ ему обязательство выплачивать ежегодно по 3000 р., чѣмъ собственно и отстранилъ его отъ изданія. Когда Смирдинъ окончательно разорился, онъ, съ согласія Сенковскаго, продалъ это обязательство книгопродавцу Ольхину за 24000 р. сер., а отъ послѣдняго оно перешло за долгъ въ 30000 р. къ бумажному фабриканту П. А. Печаткину. Тутъ возникло судебное разбирательство, такъ какъ Смирдинъ получилъ отъ Ольхина не деньги, а векселя, уплатить по которымъ оказался несостоятельнымъ. Въ результатѣ управа благочинія присудила, чтобы Сенковскій уплачивалъ ежегодно 3000 руб. Печаткину, а такъ какъ дѣла «Б. для Чтенія» были уже въ такомъ положеніи, что платить было нечѣмъ, то журналъ перешелъ въ собственность Печаткина. Паденіе «Б. для Чтенія» началось съ средины 40-хъ годовъ, когда Сенковскій сталъ часто выѣзжать изъ Петербурга и холоднѣе относился къ своему дѣлу. Въ августѣ 1848 г. онъ заболѣлъ холерой и журналъ пріостановился. Другія причины упадка «Б. для Чтенія», и, конечно, болѣе серьезныя, нужно искать въ появленіи такихъ журналовъ, какъ «Отечественныя Записки» и «Современникъ», выступившіе на литературную арену съ юными, сильными и горячими талантами, провидѣвшими новую эпоху въ русской жизни. Заслуга «Б. для Чтенія» въ первый періодъ ея существованія заключается въ томъ, что она пріохотила къ чтенію русскую публику, особенно провинціальную. Ни одно изданіе до того не имѣло такой цифры подписчиковъ, какъ «Б. для Чтенія» въ концѣ 30-хъ и началѣ 40-хъ гг.; ихъ было тогда до 7000. Когда Сенковскій заболѣлъ, В. П. Печаткинъ, сынъ П. А. Печаткина, вѣдавшій изданіе «Б. для Чтенія», для завѣдыванія редакціей пригласилъ А. В. Старчевскаго. Новый редакторъ принялся за составленіе книжки, которая и появилась въ декабрѣ 1848 г. Такимъ образомъ журналъ возобновился. Книжки за 1848 г. были скоро доданы, такъ что журналъ вошелъ въ норму. За Сенковскимъ остались отдѣлы критики и литературной лѣтописи; въ остальные онъ не вмѣшивался. Старчевскій старался привлечь въ сотрудники молодыя силы тогдашняго литературнаго міра; но это было чрезвычайно трудно сдѣлать, потому что критика Сенковскаго отпугивала. Къ тому же Печаткинъ положительно отказывался помогать журналу деньгами. Въ научномъ отдѣлѣ участіе принимали въ это время братья М. С. и С. С. Куторги, Н. Г. Устряловъ, Е. П. Ковалевскій, Г. П. Небольсинъ, М. Михайловъ, С. Черепановъ, В. Д. Яковлевъ, В. С. Мамышевъ, В. Стоюнинъ и др. Случайно попадали статьи Барботъ де Марни, Братчикова, Л. А. Мея и др.; о музыкѣ писалъ Б. Дамке. По беллетристикѣ чаще всего появлялись: гр. Е. П. Ростопчина, Евгенія Туръ (Салiасъ), А. Я. Марченко (Т. Ч.), М. А. Ливенцовъ и Е. Н. Ахматова (Лейла); послѣдняя занималась также очень много переводами для журнала. Менѣе видное участіе принимали: Г. П. Данилевскій, А. В. Дружининъ, В. Р. Зотовъ, П. Каратыгинъ, В. А. Вонлярлярскій и др. Въ 1856 г. «Б. для чтенія» перешла къ Дружинину. Въ журналѣ появились новые сотрудники—тѣ же лица, которыя принимали участіе въ «Отеч. Запискахъ», «Современникѣ» и «Москвитянинѣ». Главными сотрудниками Дружинина, который велъ критику, были В. И. Водовозовъ и М. В. Авдѣевъ, а съ 1859 г., когда въ редакцію вступилъ А. Ф. Писемскій—Е. П. Эдельсонъ. Въ научномъ отдѣлѣ появлялись статьи Н. Я. Аристова, П. Л. Лаврова, Н. В. Берга, А. Зернина, У. Н. Желѣзнова, И. Горлова, Ѳ. Г. Тернера, А. К. Никитина, П. Н. Ткачева и др. Изъ беллетристовъ стали участвовать: С. Д. Хвощинская (Весеньевъ), Н. Кохановская, А. Н. Островскій, А. Н. Плещеевъ, А. А. Потѣхинъ, П. Д. Боборыкинъ, И. С. Генслеръ, М. М. Вороновъ, А. И. Левитовъ, Н. А. Лейкинъ и др. Мимолетное участіе принимали и Л. Н. Толстой, М. Е. Салтыковъ, И. С. Тургеневъ. Съ 1858 г. журналу было разрѣшено помѣщать статьи по крестьянскому вопросу, а съ 1859 г. ввести политическій отдѣлъ. Взявъ себѣ девизомъ гетевское «Ohne Hast, ohne Rast», дружининская «Б. для Чтенія» совершенно не подходила къ наступившей эпохѣ «бури и натиска» и влачила жалкое существованіе. Съ 1864 года издателемъ становится П. Д. Боборыкинъ, въ теченіе двухъ лѣтъ успѣвшій потерять на журналѣ тысячъ 50. Въ 1865 г. журналъ прекратился на № 8. Указатели къ «Б. для Чтенія»: 1) Аналитическій реестръ для перваго трехлѣтія, I—XIX тт. СПБ. 1837; 2) то же, XX—XXXVII тт. СПБ., 1840; 3) Общее оглавленіе за 16 лѣтъ, въ прилож. къ № 1 журн. 1850 г.; 4) Указатель къ статьямъ серьезнаго содержанія, изд. Н. Бернардаки и Ю. Богушевичъ (СПБ., 1858).

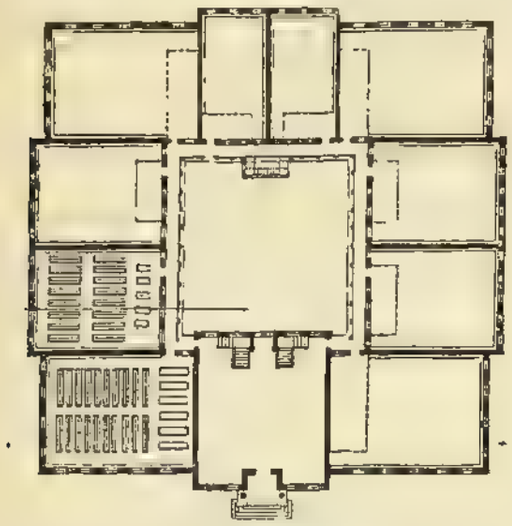
Библіотековѣдѣніе, или «наука о библіотекѣ», охватываетъ всю совокупность знаній, касающихся устройства и функціонированія библіотекъ. Эти знанія настолько разнообразнаго содержанія и характера, что попытки классификаціи ихъ, сдѣланныя до настоящаго времени Petzholdt'омъ, Zoller'омъ, Ebert'омъ Förstmann'омъ и др., вплоть до «классика» Б. Graesel'я, приходится признать мало удачными. Наибольшимъ распространеніемъ пользуется классификація Грэзеля, принятая, между прочимъ, и русскими библіотекарями. По Грэзелю Б. дѣлится на: 1) Bibliothekskunde, т.-е. Б. въ тѣсномъ значеніи слова, охватывающее классификацію библіотекъ, исторію и статистику ихъ, біографіи библіотекарей и основателей библіотекъ, и 2) Bibliothekslehre, или практическую часть Б., заключающую въ себѣ ученіе о библіотечномъ зданіи, служебномъ персоналѣ, съ одной стороны, о книжномъ имуществѣ (размѣщеніе, пріемъ и выдача) — съ другой. Классификація Грэзеля была достаточна 10 лѣтъ тому назадъ (когда вышло 2-е изданіе его капитальнаго труда), и когда Б. какъ науки въ точномъ значеніи слова не существовало. Быстрое развитіе библіотечнаго дѣла за послѣдніе годы, приведя къ широкой разработкѣ теоретическихъ вопросовъ, вызвало раздѣленіе библіотечнаго персонала на двѣ группы, которыя жизнь разграничиваетъ съ каждымъ годомъ все рѣзче: группу «ученыхъ» библіотекарей, руководящихъ работой библіотеки, и группу младшаго библіотеч-

наго персонала, несущаго исключительно почти механическую работу. Сообразно съ этой группировкой, которой не знали прежнія библіотеки, современное Б. распадается на двѣ части: теоретическую, научную, которая и представляетъ собой науку Б. въ точномъ значеніи слова, и прикладную, узко-техническую, по самому существу своему не подходящую подъ понятіе о наукѣ. Устройство и постановка работы каждой библіотеки, въ виду разнообразія условій, въ которыхъ приходится функціонировать библіотекамъ даже въ предѣлахъ одного и того же типа, настолько различны, что эту задачу для каждой библіотеки приходится рѣшать отдѣльно. Шаблоновъ въ этомъ дѣлѣ быть не можетъ. Ключъ къ рѣшенію подобнаго рода задачъ стремится дать современное Б. Исходя изъ данныхъ исторіи, практики современныхъ библіотекъ и теоретическихъ работъ библіотекарей, Б. вскрываетъ принципы наиболѣе раціональнаго устройства и функціонированія библіотекъ, устанавливаетъ системы, наиболѣе приспособленныя къ тѣмъ или инымъ функціямъ того или другого типа библіотекъ, отмѣчаетъ варіанты, привносимые колебаніями типовъ, въ зависимости отъ внѣшнихъ условій, создаетъ теорію библіотечнаго дѣла. Прикладная часть Б.—такъ назыв. библіотечная техника—сообщаетъ практическіе пріемы осуществленія той или иной системы. Она вѣдаетъ матеріальной частью, пользуясь готовыми выводами науки Б., и работаетъ не надъ системами и принципами, какъ первая, а только надъ усовершенствованіемъ способовъ воплощенія ихъ. Такъ, напр., если вопросъ принциповъ и системъ каталогизаціи относится къ Б., то соотвѣтствующій отдѣлъ библіотечной техники разсматриваетъ способы заполненія карточекъ, форматъ и размѣры ихъ, ящики и шкафы для карточекъ и т. п. Библіотечная техника настолько, такимъ образомъ, по существу и содержанію отлична отъ научнаго Б., что объединеніе ихъ въ одной «наукѣ» не представляется пріемлемымъ. Б. есть наука, библіотечная техника—есть подчиненное ей техническое знаніе. Если знаніе техники обязательно для обѣихъ указанныхъ категорій библіотечнаго персонала, то Б., какъ наука теоретическая, открывающая возможность правильнаго веденія библіотеки, входитъ, вмѣстѣ съ библіографіей, въ циклъ знаній, обязательныхъ только для старшаго библіотечнаго персонала. Въ работѣ младшихъ ей примѣненія нѣтъ. Въ литературѣ до послѣдняго времени рѣзкаго отдѣленія научнаго Б. отъ библіотечной техники не было, и въ силу этого, главнѣйшіе труды охватываютъ какъ ту, такъ и другую часть. Русская литература крайне бѣдна. Лучшимъ трудомъ изъ русскихъ является книга Л. Б. Хавкиной: «Библіотеки, ихъ организація и техника» (2-е изд., СПБ., 1911; приводится богатая литература). Далѣе идутъ: Балобанова, «Библіотечное дѣло» (2-е изд., СПБ., 1902); Васильевъ, «Руководство для устройства и содержанія въ порядкѣ общественныхъ библіотекъ» (СПБ., 1908); П. Васильевъ, «О мѣрахъ, необходимыхъ для улучшенія постановки библіотечнаго дѣла въ университетскихъ библіотекахъ» (Казань, 1910); Э. А. Вольтеръ, «Отчетъ о поѣздкѣ по библіотекамъ Австріи и Германіи осенью 1901 г.» (СПБ., 1903); С. Цѣховъ, «Краткій очеркъ библіотечнаго дѣлопроизводства» (1908); Звягинцевъ, «Учительскія библіотеки» (М., 1895); Клевезаль, «Докладъ о правильномъ устройствѣ библіотеки губернскаго земства» (Харьковъ, 1902); Малиновскій, «Библіотека начальной школы» (СПБ., 1910); Пфанкухе, «Безплатныя общественныя библіотеки» (СПБ., 1906); Рубакинъ, «Основныя задачи библіотечнаго дѣла» (СПБ., 1907); Рубинскій, «Культурная роль библіотеки и задачи библіотековѣдѣнія» (Харьковъ, 1910); Рубинскій, «Отчетъ по командировкѣ для осмотра библіотекъ въ Москвѣ, Петербургѣ, Юрьевѣ, Варшавѣ и Кіевѣ» (Харьковъ, 1903); В. Собольщиковъ, «Объ устройствѣ общественныхъ библіотекъ и составленіи ихъ каталоговъ» (СПБ., 1859); проф. Сумцовъ, «Организація общественныхъ и школьныхъ библіотекъ» (Харьковъ, 1896); Сѣрополко, «Народныя библіотеки» (М., 1910); Томачинскій, «Начала библіотековѣдѣнія» (М., 1895), «Труды 1-го Всероссійскаго съѣзда по библіотечному дѣлу» (СПБ., 1912); Хавкина, «Руководство для небольшихъ библіотекъ» (Москва, 1911); Шульце, «Общедоступныя библіотеки, народныя библіотеки и читальни» (М., 1903). Изъ иностранныхъ: Graesel, «Handbuch der Bibliothekslehre» (2-е изд., Лпц., 1902); Brown, «Manual of library economy» (Л., 1907); A. Cim, «Une bibliothèque» (П., 1902); «Library economics» (Л., 1909); Alb. Maire, «Manuel pratique du bibliothécaire» (П., 1896); Plummer; «Hints to small libraries» (3-е изд., Бруклинъ, 1902); L. Stearns, «Essentials in library administration» (Чикаго, 1905). Рядъ цѣнныхъ статей, особенно по Б. въ научномъ смыслѣ, даютъ періодическія изданія по Б. Спеціальная литература приводится въ спеціальныхъ статьяхъ.—Библіографическіе указатели по библіотековѣдѣнію. Довольно подробно приведена русская литература по Б. у Хавкиной (см. выше). Изъ иностранныхъ: J. Brown, «Guide to librarianship» (Л., 1909); A. Bjornbo, «Katalog over erhvervelser af nyere udenlandsk litteratur ved Statens offentlige biblioteker 1909»; «Utgivet at det Kongelige Bibliothek» (Копенгагенъ); «Anzeiger für Litteratur der Bibliothekswissenschaft (1840—1884)»; Teggart, «On the literature of library history» («Library Journal», 1897, 22); его же, «Library literature in England and United States during the nineteenth century» («Libr. Journ.», 1901, 26); A. Vidier, «Les bibliothèques au XIX siècle. Étude bibliographique. La bibliographie Moderne» (1900, 4, и 1901, 5); Ad. Hortszansky, «Bibliographie des Bibliotheks- und Buchwesens», 7-й годъ изд. (Лпц.); «Oesterreichische Bibliographie des Bibliothekswesens» (В. и Лпц., прилож. къ «Zbl. Oest. Verein f. B.»); «Bibliography and digest of library literature, 1905—1907» (1908); «Publications nouvelles concernant les bibliothèques françaises» («Bull. d'assoc. d. bibl. française»). Кромѣ того, текущая литература по Б. регистрируется: на русскомъ языкѣ—въ «Библіотекарѣ», на иностранныхъ языкахъ—въ «Zentralblatt d. Bibliot.» и «Revue des bibliothèques».—Періодическія изданія по библіотековѣдѣнію: 1) На русскомъ языкѣ: «Библіотекарь» (журналъ О-ва библіотековѣдѣнія, СПБ., съ 1910 г.). 2) На французскомъ языкѣ: «Annuaire des bibliothèques et des archives, publié sous les auspices du ministère de l'instruction publique» (П., съ 1886 г.); «La Bibliothèque Publique. Revue bimestrielle» (Брюссель, съ 1908 г.); «Bulletin de l'Association des Bibliothècaires français» (П., съ 1907 г.); «Bulletin de l'Institut international de bibliographie» (Брюссель, 1896); «Bulletin des bibliothèques populaires» (П., 1906); «Bulletin du bibliophile et du bibliothécaire» (П., 1834); «Bulletin de la Société des bibliophiles liégeois»; «Bulletin de l'Association des archivistes et bib-

liothècaires belges» (Брюссель, 1907); «Journal des bibliothèques populaires, publié par la Société Franklin» (П., съ 1869 г.); «Journal des instituteurs et des bibliothèques publiques scolaires» (П., съ 1857 г.); «Revue des bibliothèques» (П., съ 1891 г.); «Revue des bibliothèques et archives de Belgique» (П., съ 1903 г.). 3) На нѣмецкомъ языкѣ: «Der Bibliothekar. Monatsschrift für Arbeiterbibliotheken» (Лпц., съ 1909 г.); «Blätter für Volksbibliotheken und Lesehallen» (Лпц., съ 1900 г.); «Die Bücherwelt. Zeitschr. f. Bibliotheks- und Buchwesen» (Боннъ, съ 1903 г.); «Jahrbuch der Deutschen Bibliotheken» (изд. Verein'a Deutscher Bibliothekare» (Лпц., съ 1902 г.); «Zentralblatt für Bibliothekswesen» (Лпц., съ 1884 г.); «Zentralblatt für Volksbildungswesen. Organ f. d. Gebiet... des Volksbibliothekswesens» (Штуттгартъ, съ 1900 г.); «Zeitschrift des österreichischen Vereines für Bibliothekswesen» (Neue Folge der «Mitteilungen» des Vereines, съ 1897 г., В. и Лпц., 1910). 4) На англійскомъ языкѣ: «Bulletin of the American Library Association» (Бостонъ, съ 1907 г.); «The Library Journal. Official organ of the Am. Libr. Assoc.» (Нью-Іоркъ, съ 1875 г.); «The Library» (J. W. Mac Alister and A. Pollard, Л., съ 1889 г.); «Library Assistant» (Л., съ 1898 г.); «Library Association Record» (Л., съ 1899 г.); «Library Association Year-Book» (Л., съ 1893 г.); «Library Circular» (съ 1899 г.). 5) На другихъ европейскихъ языкахъ: «Allmänna Svenska Boktryckareföreningens Meddelanden. Månadsbad för Bokhistoria, boukonst och bokindustri» (Стокгольмъ, съ 1895 г.); «De Boekzaal. Maandschrift voor boekkunst en boecknijverheid, boekbeschrijvingenbibliothekwezen etc.» (съ 1907 г.); J. Ploegsma, «Bolletino delle biblioteche popolari» (Миланъ, съ 1907 г.); «Folkbiblioteksbladet. Mtg. af folkbildnings förbundet» (Стокгольмъ, съ 1903 г.); «For Folke- og Barneboksamlinger» (Христіанія, съ 1907 г.); «Przegląd biblioteczny. Czasopismo illustrowane» (Варшава, съ 1908 г.); «Revista de archivos, bibliotecas y museos. Organo del cuerpo facultativo del ramo» (Мадридъ); «Rivista delle bibliotheche e degli archivi. Periodico di bibliotheconomia e di bibliografia etc.»; «Tijskrift voor Boek & biblioteekwezen» (Антверпенъ).

Зданіе библіотеки. Помѣщеніе библіотеки должно удовлетворять условіямъ: 1) безопасности книгохранилища, 2) удобства пользованія имъ и 3) возможности расширенія; художественная сторона, еще недавно игравшая рѣшающую роль при постройкѣ библіотеки, въ настоящее время все замѣтнѣе отходитъ на задній планъ. Указанныя три условія осуществимы въ полной мѣрѣ только путемъ постройки спеціальнаго, собственнаго зданія библіотеки, такъ какъ сложность современной библіотеки не даетъ возможности приспособить подъ нее для другой цѣли предназначенное помѣщеніе.—Условія безопасности достигаются: а) безопасность отъ огня — возможно полной изоляціей библіотечнаго зданія, или, по крайней мѣрѣ книгохранилища, отъ жилыхъ помѣщеній (постройка библіотеки на открытомъ мѣстѣ—площади, въ паркѣ и т. п.). Если библіотечное зданіе прилегаетъ къ другимъ зданіямъ, полезно имѣть проволочныя сѣтки или щиты для оконъ. Въ самомъ зданіи библіотеки не должно быть ни квартиръ, ни печей, ни дымовыхъ трубъ. Отопленіе—центральное, воздушное или водяное (послѣднее предпочтительнѣе), должно быть вынесено изъ зданія. Если книгохранилище не занимаетъ отдѣльнаго отъ остальныхъ помѣщеній библіотеки зданія, оно должно отдѣляться отъ нихъ брандмауеромъ и обитыми желѣзомъ дверями; дерево вообще должно быть, по возможности, исключено изъ постройки; искусственнаго освѣщенія въ книгохранилищѣ, лучше всего, не допускать вовсе (Британскій музей); во всякомъ случаѣ, допустимо только электрическое, причемъ при прокладкѣ проводовъ надлежитъ соблюдать особливую осторожность, въ виду возможности пожара отъ короткаго смыканія тока (пожаръ нью-іоркской библіотеки, 1911 г.). Лучше заключать провода въ особыя изоляціонныя трубки (образцовая библіотека въ Геттингенѣ). Слѣдуетъ вообще избѣгать сильныхъ токовъ, и при закрытіи библіотеки выключать зданіе изъ сѣти. Въ зданіи должны имѣться пожарные инструменты, огнегасители; очень полезно имѣть автоматическіе сигнальные аппараты; должны быть приняты мѣры къ быстрому, въ случаѣ надобности, выносу книгъ изъ угрожаемыхъ помѣщеній. Британскій музей имѣетъ даже собственную пожарную команду изъ служащихъ. Особо внимательное отношеніе, особливая осторожность необходимы въ данномъ случаѣ, такъ какъ пожаръ крупной библіотеки представляетъ зачастую непоправимое бѣдствіе; между тѣмъ, несмотря на принимаемыя мѣры, библіотечные пожары, относительно, не рѣдки: такъ, въ новѣйшее время произошли пожары въ стокгольмской королевской библіотекѣ, въ британскомъ музеѣ, въ библіотекѣ конгресса въ Вашингтонѣ, въ библіотекѣ брюссельскаго университета, въ бирмингамской публичной библіотекѣ, и, наконецъ, пожаръ нью-іоркской библіотеки (въ гор. Albany), которымъ истреблено 450 000 книгъ, 270 000 рукописей, каталогъ въ милліонъ карточекъ и т. д.; изъ русскихъ—въ библіотекѣ главнаго штаба (1900), академіи наукъ, владивостокской морской библіотекѣ (сгорѣла до тла) и т. д. Потери отъ пожара только въ рѣдкихъ случаяхъ могутъ быть покрыты страховкой; именно крупнѣйшія (государственныя) книгохранилища обычно не страхуются, да и вообще страховка мало распространена, такъ какъ ложится довольно тяжело на бюджетъ библіотеки (страховая оцѣнка въ Россіи по 1 р. за томъ, для библіотекъ народныхъ—50 к.; въ Америкѣ — 75 центовъ).— б) Безопасность отъ влажности, чрезвычайно губительной для книгъ, достигается: 1) постройкой зданія на высокомъ фундаментѣ, съ бетонными, асфальтовыми и др. непроницаемыми настилками; 2) помѣщеніемъ книгохранилища въ верхнихъ ярусахъ зданія; 3) вентиляціей—искусственной и электрической. На послѣднюю должно быть обращено особливое вниманіе.—II. Удобство пользованія библіотекой слагается изъ: 1) удобства полученія книгъ и 2) удобства пользованія книгой (чтенія) въ помѣщеніи библіотеки. Первое, сводящееся къ скорости библіотечныхъ операцій, зависитъ до нѣкоторой степени отъ численности персонала библіотеки, но въ рѣшающей мѣрѣ опредѣляется степенью совершенства техники данной библіотеки, въ томъ числѣ и техническаго оборудованія зданія. Въ интересахъ скорости выдачи книгохранилище должно быть: 1) сосредоточено, т.-е. шкафы съ книгами не должны быть разбросаны на большой площади, чѣмъ опредѣляется скорость выемки; 2) расположено вблизи отъ залы выдачъ или связано съ нею подвижной и прочной связью—чѣмъ опредѣляется скорость доставки. Сосредоточеніе книгохранилища полнѣе всего достигается такъ называемой магазинной системой, дающей возможность на наименьшей площади размѣстить наибольшее количество книгъ (до 80 томовъ на 1 кв. метръ). Въ отличіе отъ прежнихъ системъ, располагавшихъ шкафы исключительно вдоль стѣнъ, иногда въ нѣсколько ярусовъ (галлереи), магазинная система устанавли-

ваетъ отъ стѣны къ стѣнѣ, во всю ширину и высоту помѣщенія паралельные ряды открытыхъ двусторонніхъ шкафовъ, отдѣленныхъ узкими (до 2 м.) проходами. Кромѣ этихъ проходовъ, оставляются болѣе широкіе коридоры посреднѣ книгохранилища, у стѣнъ и, въ нѣкоторыхъ мѣстахъ, поперекъ зала.



Планъ библіотеки по Пулю. Вокругъ двора, окруженнаго коридоромъ,—рядъ залъ, раздѣленныхъ огнеупорными стѣнами, каждая зала—отдѣленіе библіотеки.

Рядомъ горизонтальныхъ настиловъ (чаще всего—рѣшетчатыхъ, пропускающихъ свѣтъ), желѣзныхъ, иногда стеклянныхъ, иногда каменныхъ (мраморъ—въ вашингтонской конгрессной библіотекѣ книгохранилище дѣлится на рядъ этажей, высотой отъ 2,1 до 2,5 м.; этажи соединены желѣзными лѣсенками. Въ зависимости отъ способа освѣщенія книгохранилище можетъ принять формы: при боковомъ освѣщеніи—узкую и высокую, такъ какъ свѣтъ отъ окна проникаетъ въ книгохранилище не далѣе трехъ саженъ; при верхнемъ освѣщеніи—широкую и низкую, такъ какъ верхній свѣтъ достаточенъ для трехъ этажей магазина. Хорошіе результаты даетъ комбинированіе верхняго освѣщенія съ боковымъ. Магазинная система въ настоящее время, послѣ резолюціи американскаго союза библіотекарей въ 1881 г., является для Америки единственной; въ Германіи и Франціи за послѣднія 25 лѣтъ она примѣняется за рѣдкими исключеніями. Въ Россіи распространенность ея болѣе ограничена, хотя всѣ новѣйшія библіотечныя зданія вводятъ эту систему.—**Быстрота доставки** въ случаѣ удаленія книгохранилища отъ зала выдачъ обезпечивается вагонетками, ручной или чаще электрической тяги (бостонская библіотека—150 т. въ минуту), или лифтами—если приходится подавать книги въ другой этажъ. Въ вашингтонской конгрессной библіотекѣ подача книгъ производится лотками, передвигаемыми непрерывно при помощи безконечной ленты. Передача требованій въ книгохранилище производится иногда пневматической почтой. **Удобство пользованія** книгами въ помѣщеніи библіотеки обезпечивается соотвѣтственнымъ оборудованіемъ помѣщеній, отведенныхъ для посѣтителей: читальнаго зала, каталожной, справочнаго отдѣла, уборныхъ, курительной и т. п. Читальный залъ долженъ быть достаточно просторнымъ и свѣтлымъ: освѣщеніе лучше боковое, причемъ окна слѣдуетъ поднять выше отъ пола. Для регулированія его необходимы шторы и жалюзи. Залы съ верхнимъ свѣтомъ менѣе удобны, особенно съ куполомъ, такъ какъ онъ значительно усиливаетъ резонансъ. Для вечерняго освѣщенія предпочтительнѣе не люстры, а отдѣльныя, на каждое мѣсто за столомъ, лампы. Вентиляція—искусственная и естественная—по разсчету Пэттона, 1 кв. футъ на 10 чел. Столы надлежитъ располагать такимъ образомъ, чтобы входящіе и выходящіе не мѣшали занятіямъ; проходы покрываютъ дорожками (лучше всего—изъ линолеума и т. п.), заглушающими шаги. Пользованіе каталогами и справочными изданіями лучше выдѣлить въ особое помѣщеніе. Каталожная, читальный залъ и залъ выдачъ должны помѣщаться въ одномъ этажѣ. **Возможность расширенія зданія**—съ которой, до послѣдняго времени, слишкомъ мало считались при постройкахъ—является условіемъ не менѣе необходимымъ, чѣмъ два предыдущихъ, ибо переполненіе Б. останавливаетъ правильное функціонированіе любой системы, сколь совершенна она ни была бы. Допущенная при выборѣ мѣста постройки ошибка въ этомъ отношеніи если и исправима впослѣдствіи, то цѣной чрезвычайныхъ расходовъ, какъ было это съ парижской національной библіотекой, при покупкѣ ставшаго ей необходимымъ смежнаго участка. Возможность расширенія учитывается не только размѣрами мѣста, отводимаго подъ библіотеку, но и планомъ самаго зда-

Планъ харьковской общественной библіотеки. 2-й этажъ.

нія, предусматривающимъ характеръ и порядокъ будущихъ пристроекъ. Помѣщенные на таблицахъ I—II планы нѣкоторыхъ крупныхъ библіотекъ и 2 плана въ текстѣ даютъ представленіе о различныхъ формахъ практическаго осуществленія изложенныхъ выше принциповъ. Кромѣ изображенныхъ на таблицахъ, примѣрами библіотечныхъ зданій могутъ служить библіотеки: бостонская публичная; національная библіотека въ Парижѣ; библіотека въ Галле, университетскія—въ Лейпцигѣ, Кенигсбергѣ, Базелѣ, Грейфсвальдѣ и Кілѣ; гёттингенская (образцовая); королевская библіотека въ Страсбургѣ; библіотека Круппа въ Эссенѣ. Изъ русскихъ—библіотека варшавскаго унив., харьковская публичная библіотека (см. планъ). Вопросъ объ архитектурѣ библіотекъ наиболѣе разработанъ въ англійской и, особенно, въ американской литературѣ.

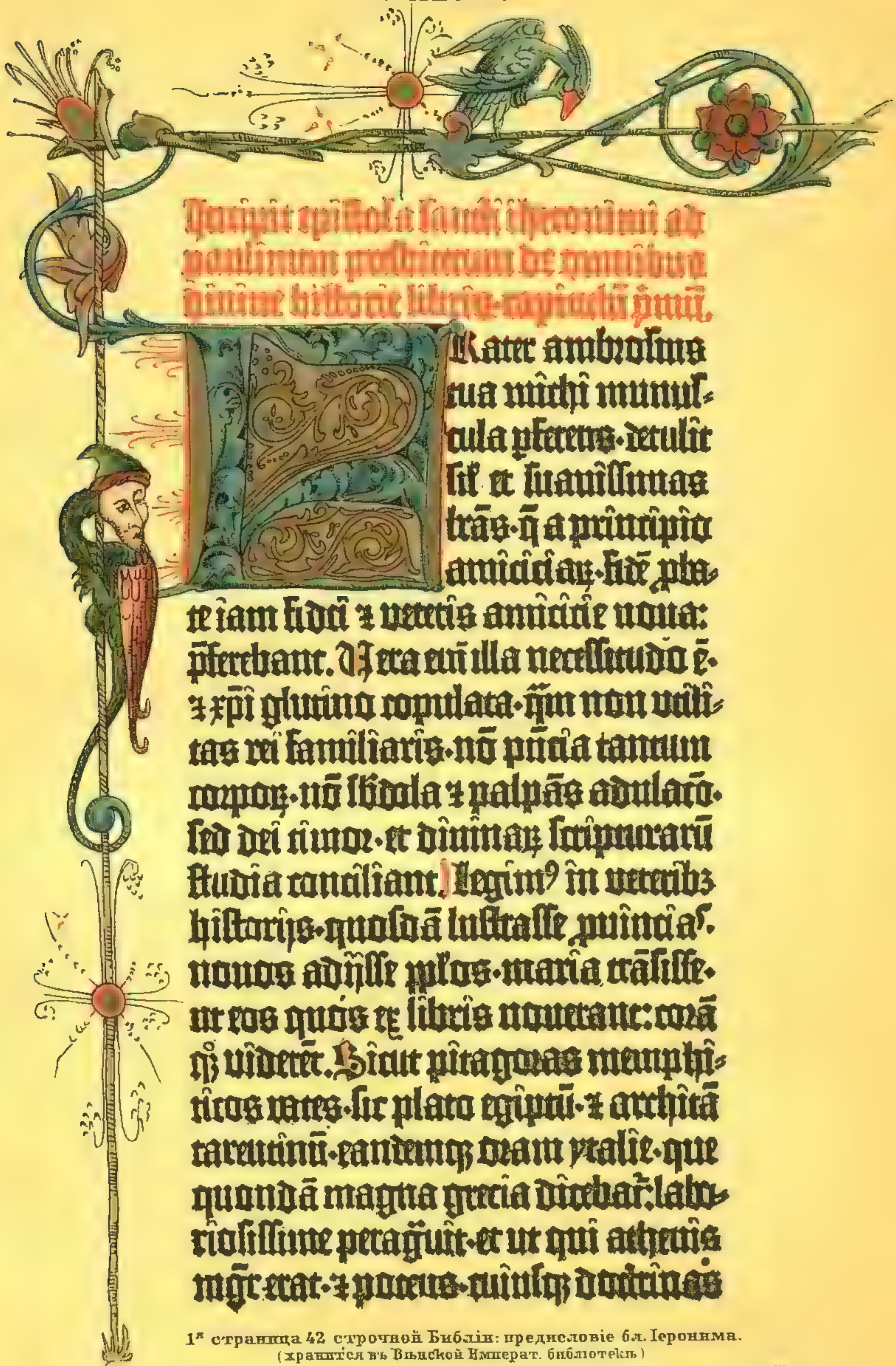
Библіотечный персоналъ. Въ прежнее время всѣ обязанности библіотекаря совмѣщались въ одномъ лицѣ. Въ настоящее время въ заграничныхъ библіотекахъ достаточно опредѣленно дѣленіе на 3 группы: старшаго («ученаго») библіотечнаго персонала, вѣдающаго пополненіемъ библіотеки и каталогизаціей, средняго—несущаго техническую работу по библіотекѣ, и младшаго, исполняющаго механическую работу выемки и разстановки книга и т. п. Въ русскихъ библіотекахъ рѣзкой дифференціаціи, особенно старшаго и средняго персонала, въ большинствѣ случаевъ нѣтъ. Для назначенія на

должности библіотекарей за границей требуется, помимо соотвѣтственнаго образовательнаго ценза, свидѣтельство о сдачѣ спеціальнаго библіотекарскаго испытанія; въ Россіи профессіональныя знанія не считаются обязательными. Отдѣльные курсы по Б. читаются въ с.-петербургскомъ университетѣ, въ археологическомъ институтѣ въ Москвѣ, Калугѣ и Смоленскѣ, но практической и планомѣрной подготовки они не даютъ. Первымъ Всеросс. Съѣздомъ библіотекарей въ СПБ. (1911) постановлено учрежденіе спеціальныхъ библіотечныхъ курсовъ, но практическихъ шаговъ въ этомъ направленіи пока не предпринято. Соед. Штаты для подготовки библіотекарей имѣютъ 14 прекрасно поставленныхъ библіотечныхъ школъ. Лучшая изъ нихъ—въ Альбани, при государственной библіотекѣ штата Нью-Іорка. Питтсбургская готовитъ женщинъ-библіотекарей спеціально для дѣтскихъ библіотекъ. Курсъ 2—3-хлѣтній. Школы, кромѣ спеціальнаго, даютъ солидное общее образованіе, преимущественно по исторіи и исторіи литературы. Въ Англіи библіотечныхъ школъ нѣтъ, но при библіотечной ассоціаціи введена система профессіональныхъ экзаменовъ, для полученія свидѣтельства; кромѣ того, требуется еще трехгодичный стажъ. Въ Германіи для подготовки библіотекарей до послѣдняго времени не было школъ; недавно открылись библіотечные курсы для женщинъ, такіе же курсы въ 1902 г. открыты при библіотекѣ прусской палаты депутатовъ. Заботу о спеціальной подготовкѣ библіотекарей проявили: Норвегія, введеніемъ въ курсъ учительскихъ семинарій новаго предмета—Б.; Швеція, гдѣ министерство народнаго образованія и внутреннихъ дѣлъ готовитъ къ изданію руководство по Б., и Японія, устраивающая съ 1908 г. библіотечные курсы для учителей и друг. Управленіе библіотекой принадлежитъ обычно высшему органу того учрежденія, въ которомъ библіотека находится. За границей коллегіи библіотекарей крупныхъ библіотекъ пользуются значительной автономіей; въ Россіи—руководство библіотеками, вплоть до пополненія книгами, обычно находится въ рукахъ особыхъ комиссій (изъ не-спеціалистовъ), въ которыхъ библіотекари играютъ далеко не главную роль. Въ послѣднее время ненормальность такого порядка сознается все опредѣленнѣе, и резолюціями съѣзда библіотекарей 1911 г. (см. выше, ст. 546) отмѣчена необходимость расширенія служебныхъ правъ библіотекарей.

Храненіе книгъ. Въ прежнее время единственнымъ типомъ библіотечнаго шкафа были закрытые (большею частью со стеклянными дверцами), массивные и глубокіе шкафы. Въ новѣйшихъ книгохранилищахъ они совершенно вытѣснены открытыми, большею частью двусторонними шкафами, представляющими несравненно больше выгодъ съ точки зрѣнія экономіи мѣста, удобства выемки и разстановки, и гигіены книгъ. Наиболѣе практичный типъ магазиннаго шкафа: основа—рельсы или металлическіе стержни, укрѣпляемые во всю высоту книгохранилища, съ круглыми отверстіями, пробитыми на близкомъ другъ отъ друга разстояніи (3—4 см.); въ отверстія ввинчиваются металлическіе кронштейны, на которые накладываются полки. Полки идутъ по обѣ стороны устоевъ. Чтобы книги не заваливались на смежную полку, устои соединяются тонкими планками или проволокой. Полки—желѣзныя или, чаще, деревянныя, не тоньше 3 см. За послѣдніе годы выработанъ цѣлый рядъ усовершенствованныхъ системъ подвижныхъ полокъ—Ebrard-Wolff'a, Staender'a, Leutchold'a, Lipman'a, Wenker'a и др. Нормальный шкафъ не долженъ быть выше человѣческаго роста, чтобы книги можно было доставать безъ лѣстницы; обычно, однако, шкафамъ придаютъ бо́льшіе размѣры и пользуются передвижными или переносными (бамбуковыми) лѣстницами; особыя откидныя подножки, прикрѣпляемыя къ шкафамъ въ нѣкоторыхъ библіотекахъ, неудобны.—Разстановка книгъ. Въ старинныхъ библіотекахъ примѣнялась такъ назыв. «крѣпостная» система, т.-е. каждая книга получала опредѣленное мѣсто въ опредѣленномъ шкафу; современное Б. признаетъ такую разстановку абсолютно недопустимой, замѣняя ее «подвижной», ставящей порядокъ книжнаго имущества внѣ зависимости отъ помѣщенія библіотеки; при этой системѣ шифръ книги опредѣляетъ не мѣсто ея на полкѣ, а мѣсто въ ряду остальныхъ книгъ даннаго собранія. Подвижная система позволяетъ, такимъ образомъ, производить общія и частичныя перемѣщенія библіотеки, не нарушая ея системы, допускаетъ строго сообразное этой системѣ размѣщеніе новыхъ поступленій и т. д. При подвижной разстановкѣ книги могутъ распредѣляться: а) по отдѣламъ и б) въ хронологическомъ порядкѣ поступленія. Первый способъ раціоналенъ въ небольшихъ библіотекахъ и тамъ, гдѣ читатели допускаются, для выбора книгъ, къ шкафамъ. Во всѣхъ остальныхъ случаяхъ несравненно лучше второй способъ. И въ томъ, и въ другомъ случаѣ книги могутъ распредѣляться по форматамъ, или безъ соблюденія ихъ. Первое выгоднѣе, ибо даетъ экономію мѣста и облегчаетъ уходъ за книгой (охраненіе отъ пыли и т. п.). Число форматовъ, по которымъ производится разстановка, крайне разнообразно. Государственныя Б. Запада принимаютъ 3 формата: 8°—до 25 см., 4°—35 см., folio—свыше 35; эти же размѣры приняты во многихъ крупныхъ русскихъ библіотекахъ. Обозначеніе форматовъ въ настоящее время принято исключительно въ см.; ширина книги въ разсчетъ не принимается, кромѣ тѣхъ случаевъ, когда она больше высоты. Бо́льшее число форматовъ даетъ возможность полнѣе использовать выгоды форматной разстановки, но усложняетъ систему нумераціи, стоящую въ тѣсной зависимости отъ системы разстановки. Изъ общаго порядка обычно выдѣляются: періодическія изданія, изданія неоконченныя (выход. выпусками) и брошюры (книги менѣе 49 стр., по опредѣленію парижской національной библіотеки, или менѣе 5 листовъ, по опредѣленію Герман. общ. библ.); брошюры хранятся въ особыхъ папкахъ или картонахъ въ формѣ книгъ и нумеруются отдѣльно. Всѣ книги, поступившія въ библіотеку, по возможности переплетаются. Часто, по недостатку средствъ, приходится оставлять не переплетенными книги, на которыя предполагается незначительный спросъ. Для очистки книгъ отъ пыли производится періодически уборка библіотечныхъ шкафовъ; пыль удаляется обычно ручнымъ путемъ, при помощи мягкихъ тряпокъ. Особые пылесосы, появившіеся за послѣднее время, пока не дали хорошихъ результатовъ; лучшіе изъ нихъ—постоянно дѣйствующіе, центральные пылесосы, удаляющіе пыль изъ помѣщенія раньше, чѣмъ она осядетъ на книги. На гигіену книгъ—вентиляцію, чистку и, въ случаѣ надобности, дезинфекцію ихъ—должно быть обращено особое вниманіе. Документація поступленій: а) дѣловая или отчетная документація. Всѣ поступившія въ библіотеку, т.-е. принятыя въ ея оборотъ, книги заносятся въ особыя записи, имѣющія цѣлью установить матеріальную наличность библіотеки: 1) инвентарь (матеріальная книга, хронологическій каталогъ), въ которомъ отмѣчается вся матеріальная исторія книги, отъ ея поступле-

нія до исключенія ея, т.-е. способъ пріобрѣтенія, стоимость ея, время уплаты по счету, расходы по переплету и исправленіямъ, дефекты ея и т. п. Книги, поступившія въ библіотеку, но не принятыя въ оборотъ на общихъ основаніяхъ (напр., продолжающіяся и періодическія изданія), должны вноситься въ особый инвентарь; 2) топографическая опись—т.-е. опись книгъ по группамъ размѣщенія (по шкафамъ—при неподвижной, по отдѣламъ—при систематической, по форматамъ—при подвижной хронологической системѣ). Описи матеріальная и топографическая могутъ быть объединены въ одной книгѣ. Такое объединеніе рекомендовано и съѣздомъ русскихъ библіотекарей 1911 г. (подробности см. Богдановъ, «Разстановка и нумерація книгъ». «Библіотекарь», 1910, №№ 3—4, и 1911, № 1, и «Труды перваго всероссійскаго съѣзда», 1912). Обѣ описи служатъ для цѣлей ревизіи. б) Библіографическая документація: къ ней принадлежатъ каталоги — алфавитный, систематическій, предметный и др. (см. Каталогизація). Каталоги ведутся въ особыхъ книгахъ (старый способъ) или на карточкахъ. Преимущества послѣдняго способа (тѣ же по существу, что «подвижной» системы надъ «крѣпостной») не требуютъ доказательствъ; онъ въ настоящее время принятъ почти повсемѣстно. Во многихъ библіотекахъ для изготовленія карточекъ пользуются печатными списками поступленій (которымъ нѣкоторыя библіотеки придаютъ форму инвентаря) или вырѣзками изъ печатныхъ каталоговъ и указателей. Карточки изготовляются изъ картона различнаго цвѣта и различной толщины. Форматы карточекъ крайне разнообразны: отъ формата визитной карточки до четвертушки писчаго листа. Международнымъ библіографическимъ институтомъ въ Брюсселѣ принятъ форматъ 12,5×7,5. Столь же разнообразны и способы закрѣпленія карточекъ въ ящикахъ, въ которыхъ онѣ предоставляются пользованію. Наиболѣе усовершенствованнымъ, но дорогимъ является ящикъ Стадерини, въ которомъ карточки, состоящія изъ двухъ, скрѣпленныхъ полотняной полоской, половинъ могутъ перелистываться какъ страницы книги. Обычный типъ—продолговатый ящикъ со стержнемъ, проходящимъ по длинѣ, около дна; на этотъ стержень, тѣмъ или другимъ способомъ, насаживаются карточки. Очень практичны ящики (со стержнемъ или безъ него) со стеклянной крышкой, запирающіеся на ключъ, и продольными прорѣзями въ боковыхъ стѣнкахъ, такой ширины, что внутрь ящика можно ввести два пальца, для перелистыванія карточекъ. Порядокъ работъ по документаціи различенъ въ разныхъ библіотекахъ; обычно начинаютъ съ отчетной документаціи, т.-е. внесенія новой книги въ инвентарь.—Пользованіе библіотекой. Въ виду того, что пользованіе книгами на дому обычно быстрѣе изнашиваетъ книги, а обнаруженіе дефектовъ при сдачѣ зачастую затруднительно, государственныя библіотеки избѣгаютъ выдачъ на домъ. Исключеніе составляютъ берлинская королевская библіотека и библіотека арсенала въ Парижѣ. Ограниченіе пользованія книгой только помѣщеніемъ библіотеки имѣетъ еще и ту выгоду, что общій оборотъ книги этимъ увеличивается. Поэтому во всѣхъ библіотекахъ, практикующихъ выдачу на домъ, вводятся ограниченія для книгъ, требующихъ особой сохранности (рѣдкія и дорогія изданія и т. п.) и для книгъ особо частаго пользованія (справочныя изданія и т. п.). Допускъ въ книгохранилище, принятый въ нѣкоторыхъ библіотекахъ и усиленно пропагандируемый публичными библіотеками Англіи и Америки, долженъ быть признанъ нежелательнымъ, тѣмъ болѣе, что онъ приводитъ къ необходимости мало-раціональной «систематической» разстановки книгъ. Исключеніе составляютъ справочные отдѣлы, предоставленіе которыхъ въ свободное пользованіе крайне желательно. Удобства непосредственнаго допуска правильно поставленной каталогизаціей могутъ быть возмѣщены вполнѣ. Существующіе порядки пользованія книгами въ читальномъ залѣ и выдачи на домъ отличаются такимъ разнообразіемъ, что отмѣтить, въ краткихъ словахъ, хотя бы главнѣйшіе способы представляется затруднительнымъ. Принципы, на которыхъ должны строиться эти библіотечныя операціи, таковы: 1) допускъ къ пользованію книгами всѣхъ имѣющихъ въ томъ потребность, безъ какихъ-либо сложныхъ формальностей, особенно въ читальной залѣ, гдѣ цѣлость книгъ всецѣло можетъ быть обезпечена порядкомъ пользованія (сюда же относится: желательность безплатности пользованія, возможное облегченіе залоговъ и т. п.); 2) легкость отысканія читателемъ нужной ему книги (соотвѣтственные каталоги и библіографическая помощь библіотекаря); 3) легкость полученія книги, опредѣляемая скоростью выдачи (помимо скорости выемки книги по требованію, зависящею также отъ способа записи выдаваемыхъ книгъ) и простотою заполненія требовательныхъ листковъ на книгу. Въ этомъ отношеніи большинство русскихъ библіотекъ не соблюдаетъ должной мѣры, заставляя читателей проставлять на листкахъ рядъ свѣдѣній, нужныхъ для библіотечной статистики, контроля и т. п. Несомнѣнно, статистика играетъ огромную роль въ жизни библіотеки, давая цѣннѣйшія указанія для веденія ея. Но желательно перемѣстить всю статистическую работу съ читателей на библіотечный персоналъ, особенно въ библіотекахъ общественныхъ; 4) легкость справокъ, у кого данная книга находится, и что числится за даннымъ читателемъ. Первое достигается устройствомъ различнаго рода индикаторовъ, въ ряду которыхъ наиболѣе усовершенствованнымъ является индикаторъ Коттрина, особыми талонами на распискахъ (австрійская система), отрываемыми послѣ выдачи книги (причемъ расписки подбираются по алфавиту читателей, а талоны въ порядкѣ нумераціи книгъ), такъ назыв. контрольными журналами и т. п. Второе—подборомъ расписокъ, выданныхъ читателемъ, по алфавиту, или записью выданныхъ книгъ въ особыя книги, гдѣ каждому читателю отведена особая страница. Весьма практична такъ назыв. двойная карточная система, получающая все большее распространеніе—ньюаркская (Newark, N. J.) система и ея варіанты. Эта система даетъ также возможность слѣдить за просрочкой книгъ, что при другихъ способахъ требуетъ особыхъ мѣръ и записей. Подробности см. Хавкина, «Библіотеки» и т. д.; ея же, «Народная библіотека въ Цвиттау». «Общее дѣло», в. 2, М., 1902; Graesel, назв. соч. Въ отношеніи внутренняго порядка и способовъ работы библіотеки, естественно, отличаются крайней индивидуальностью. Даже въ предѣлахъ одного и того же типа, условія, въ которыхъ приходится работать той или другой библіотекѣ, настолько различны, что у каждой изъ нихъ видится свое «особливое лицо», а, слѣдственно, и свой особливый для каждой изъ нихъ укладъ. И чѣмъ выше типъ библіотеки, тѣмъ «особливѣе» каждая отдѣльная библіотека въ предѣлахъ этого типа.

Литература: Adams, «Public libraries and popular education» (Албани, 1900); A. Cotgreave, «Views and memoranda of public libraries» (Л., 1901); F. J. Burgoyne, «Library construction, architecture, fittings and furniture» (Л., 1897); Pite, «Architecture for Library» («The Library»,


Incipit epistola sancti iheronimi ad paulinum presbiterum de omnibus divine historie libris. capitulum primum.

Frater ambrosius tua michi munuscula perferens. detulit simul et suavissimas litteras. que a principio amicitiarum fidem probate iam fidei et veteris amicicie nova: preferebant. Vera enim illa necessitudo est. et christi glutino copulata. quam non utilitas rei familiaris. non presentia tantum corporum. non subdola et palpans adulacio. sed dei timor. et divinarum scripturarum studia conciliant. Legimus in veteribus historiis. quosdam lustrasse provincias. novos adiisse populos. maria transisse. ut eos quos ex libris noverant: coram quoque viderent. Sicut pitagoras memphiticos vates. sic plato egiptum. et architam tarentinum. eandemque oram ytalie. que quondam magna grecia dicebatur: laboriosissime peragravit. et ut qui athenis magister erat. et potens. cuiusque doctrinas

1я страница 42 строчной Библіи: предисловіе бл. Іеронима.
(хранится въ Вѣнской Императ. библіотекѣ)

Брокгауза и Ефрона, Энцикл. словарь

Картогр. зав. А. Ильина СПБ
Пряжка 5.

N. S. I, 1900); Whitney, «Catalogue of the ill. and plans of library buildings in the Boston Public Library» («Library Journal», 11, 1886; 13, 1888); Poole, «The construction of library buildings» («Libr. J.» 6, 1881; фр. перев. въ «Revue des biblioth.», 3, 1898); Poole, «Progress of library architekture» («L. J.», 7, 1882); Poole, «Remarks on library construction» (Чикаго, 1884); Poole, «Small library buildings» («L. J.», 10, 1885); Archer, «Suggestions as to public library buildings» («Transact. 4 a. 5 ann. meet. Libr. Ass.», Л., 1884). Рядъ статей въ «Library Journal»: 14, 1889; 15, 1890; 12 и 16, 1891; 12, 17, 1892; 19, 1894; 12, 23, 1898; 8, 24, 1899; 7, 25, 1900; P. Cowell, «Electric lighting in Public libraries» (Л., 1883); Fletscher, «The proper lighting of library rooms» («L. J.», 15, 1890; «Zentralbl.», 1898, 332); Greenbough, «On the ventilation, heating and lighting of Free Public Libraries» («Library», 1890, 4 и 6); Walford, «The destruction of libraries by fire» («Transactions of 2 ann. meet. Libr. Ass.», Л.); Taggart, «The ventilation of a library» («L. J.», 35, 1910); Molitor, «Ueber Universitätsbibliotheksbauten» («Zentralblatt», 26, 1909); W. Phillips, «Electrical energy in the library» («Library World», 12, 1909—10). Хорошій матеріалъ даютъ описанія современныхъ библіотекъ; довольно подробные очерки главнѣйшихъ Б., съ планами и обширной библіографіей, приводитъ Graesel. *С. Масловскій.*

Библіотечныя зданія—см. Библіотековѣдѣніе.

Библіотечныя общества—см. Библіотека (ст. 510).

Библіофилъ—любитель книгъ, собиратель старопечатныхъ и рѣдкихъ книгъ. Коллекціонеръ-Б. на первый планъ часто ставитъ не содержаніе книги, а различные внѣшніе признаки, напр.: большую или меньшую степень древности (наиболѣе цѣнятся первопечатныя книги или такъ назыв. инкунабулы, editiones principes классическихъ писателей), и типографію (высокую цѣнность сохранили изданія итальянскихъ типографовъ — Альдовъ и Джунты, голландскихъ — Эльзевировъ, французскихъ—Этьенна и Дидо, англійскихъ — Кэкстона). Высоко цѣнятся нѣкоторыя спеціальныя изданія, наприм.: французскія изданія латинскихъ классиковъ in usum Delphini (отпечатана серія въ 64 тт. въЛіонѣ, 1674—1730 гг.); старинныя изданія, иллюстрированныя гравюрами, миніатюрами, художественными заглавными листами; книги, печатанныя на пергаментѣ, шелкѣ, веленевой или друг. видахъ дорогой бумагѣ; старинный переплетъ, изготовленный извѣстнымъ мастеромъ. Значительно поднимаетъ цѣнность книги и ея рѣдкость (въ особенности книги-uniса). Очень было распространено коллекціонированіе разныхъ изданій Библіи. Библіофильство наиболѣе распространено въ Англіи, а съ послѣдней четверти XIX в. и въ Сѣверной Америкѣ. Уже въ началѣ XIX в. въ Англіи Б. платили за нѣкоторыя рѣдкія книги колоссальныя суммы, наприм.: въ 1812 г. за одинъ экземпляръ сочиненій Боккаччо изданія 1472 г. было заплачено 2260 фнт. ст. Позже за первопечатныя изданія Библіи и другихъ книгъ любители въ Англіи и Сѣверной Америкѣ платили десятки тысячъ рублей. Для удовлетворенія спроса на рѣдкія, старинныя и особенно роскошныя изданія стали возникать спеціальныя общества, задавшіяся цѣлью воспроизводить факсимиле рѣдкихъ старинныхъ изданій или печатать въ крайне ограниченномъ количествѣ экземпляровъ нѣкоторыя роскошныя изданія; таковы: лондонскіе «Roxburgh Club» (съ 1812 г., печаталъ книги въ количествѣ 30—60 экземпляровъ), «Camden Society» (съ 1838 г.), «Aelfric Society», «Early english text society» (съ 1864 г.), абердинскій «Spalding Club» (съ 1839 г.), въ Парижѣ—«Société de bibliophiles français» (съ 1820 г.), «Société des amis de livres» (съ 1874 г.); въ Германіи—«Gesellschaft der Bibliophilen» (съ 1899 г.) и «Gutenberg-Gesellschaft» (съ 1901 г.). Въ Россіи библіофильство большею частью было связано съ собираніемъ книгъ для цѣлей библіотечныхъ и библіографическихъ: см. Библіографія и Библіотеки. Не мало было и имѣется у насъ и чистыхъ Б.—Ср. Dibdin, «Bibliomania» (Л., 1811, нов. изд. 1875); Burton, «The book hunter» (нов. изд., Л., 1875); Fitzgerald, «The book fancier» (Л., 1887); Lang, «Books and bookmen» (нов. изд. 1892); Roberts, «Rare books and their prices» (Л., 1896); Brunet, «La Bibliomanie» (П., 1878 и слѣд. ежегодно), его же, «Du prix des livres rares» (1895), Le petit, «L'art d'aimer les livres» (1884); Quentin Bouchart, «Les femmes bibliophiles de France» (2 тт., П., 1886); Rouveyre, «Connaissances nécessaires à un bibliophile» (10 тт., 5-е изд., 1899); Mühlbrecht, «Die Bücherliebhaberei am Ende des XIX Jahrh.» (2-е изд., 1898); «Zeitschr. für Bücherfreunde» (съ 1897 г. изд. F. Zaeltitz'омъ); «La Bibliofilia» (издается ежемѣсячно во Флоренціи съ 1899 г.).

Библія. Слово Б. появилось въ эпоху упадка латинскаго языка, когда собраніе священныхъ книгъ (τὰ βιβλία—греческая форма средняго рода множественнаго числа, означающая книги) стали называть Biblia (форма женскаго рода единственнаго числа). Употребляя слово τὰ βιβλία безъ всякаго дальнѣйшаго опредѣленія, хотѣли подчеркнуть исключительную важность священнаго сборника среди всѣхъ прочихъ книгъ. Нѣчто подобное наблюдается уже въ древне-еврейской синагогѣ: тамъ было въ ходу слово Писаніе или Писанія, которымъ какъ бы хотѣли сказать, что внѣ священныхъ книгъ ничто не заслуживаетъ этого названія. Съ такимъ значеніемъ это слово перешло и въ христіанскую церковь. Б. состоитъ изъ двухъ неравныхъ частей: Ветхаго и Новаго Завѣта. Первая половина, значительно бо́льшая, обнимаетъ книги, которыя составляли священный кодексъ синагоги до появленія христіанства; вторая—сочиненія, написанныя для начальной церкви апостолами и другими вѣрующими. Когда въ древней церкви говорили: книги Ветхаго и Новаго Завѣта, то этимъ хотѣли сказать, что имѣютъ предъ собою хартіи, представляющія союзъ, заключенный между Богомъ и избраннымъ народомъ. Такъ какъ Израиль сталъ все менѣе отвѣчать идеальнымъ представленіямъ пророковъ, то они начали говорить о заключеніи Богомъ новаго союза съ людьми, соблюдающими вѣрность Ему. «Вложу законъ Мой во внутренность ихъ и на сердцахъ ихъ напишу его, и буду имъ Богомъ, а они будутъ Моимъ народомъ» (Іерем. XXXI, 32—33). Эту идею Новаго Завѣта освящаетъ Іисусъ на тайной вечерѣ (Мѳ. 26, 28); ее усвояетъ апост. Павелъ (2 Кор. III, 6; Гал. IV, 24 и др.). И такъ какъ каждый Завѣтъ имѣлъ свои особыя хартіи, то названіе это со II вѣка стало прилагаться именно къ нимъ. Слово διαθήκη въ греческомъ языкѣ имѣетъ два значенія: союзъ и завѣщаніе. Ранній латинскій переводъ усвоилъ второе значеніе — testamentum, которое, однако, употреблялось въ смыслѣ перваго. То же случилось и въ славянскомъ переводѣ. Каждый изъ обоихъ сборниковъ имѣетъ свою особую исторію, очеркъ которой см. Канонъ. Ветхаго

и Новаго Завѣта. Принятіе книги въ сборникъ ничего не говоритъ о времени ея происхожденія, не можетъ ручаться за принадлежность ея извѣстному лицу. Для каждой книги эти вопросы рѣшаются особо (см. Критика библейская и Исагогика). Образованіе сборника книгъ Ветхаго Завѣта совершалось въ условіяхъ, которыя теперь прослѣдить очень трудно. Самое раннее извѣстіе находится въ книгѣ Нееміи (гл. VIII). Здѣсь сообщается о чтеніи Закона Моисеева въ торжественномъ собраніи народа. Возможно, что обычай читать священныя книги въ собраніяхъ сложился уже въ плѣну. Во всякомъ случаѣ, этотъ обычай со времени Ездры (половина V в. до Р. Хр.) крѣпко держался среди возвратившихся изъ плѣна. Для такихъ чтеній предназначалась суббота. Весь Законъ прочитывался сначала въ три года, позднѣе — въ теченіе одного года. Къ Закону потомъ были присоединены Пророки, т.-е. собранія вдохновенныхъ рѣчей, содержавшихъ обличенія и утѣшенія народа, а также повѣствованія, освѣщавшія исторію народа съ религіозной точки зрѣнія. Сформировался этотъ сборникъ гораздо позднѣе и былъ присоединенъ къ Закону, когда тотъ уже получилъ въ глазахъ народа важность исключительную, занявъ при немъ второе мѣсто. Во времена Христа именно эти двѣ части—Законъ и Пророки—составляли Б. синагоги, какъ можно видѣть изъ многихъ мѣстъ въ Новомъ Завѣтѣ (Мѳ. V, 17; VII, 12; Лук. XVI, 16; Дѣян. XIII, 16; Римл. III, 21 и др.). Въ составъ Ветхаго Завѣта его вошла еще третья часть, обнимавшая книгу Притчей, поэму Іова, Псалтирь, затѣмъ Пѣснь Пѣсней, Руѳь, Плачъ Іереміи, Екклезіастъ, Есѳирь, книгу Даніила и исторію Іерусалима въ книгахъ Ездры, Нееміи и Паралипоменонъ. Эта литература получила окончательное признаніе во всемъ объемѣ не ранѣе II вѣка христіанской эры. Особенно много возраженій вызывали книги Екклезіастъ и Пѣснь Пѣсней. Этотъ сборникъ, прирастая къ Закону и Пророкамъ, носилъ, вѣроятно, сначала названіе—другія Священныя Писанія. Съ теченіемъ времени эпитеты отпали и стали только подразумѣваться. Отсюда названіе третьяго сборника—просто Писанія. Въ глазахъ народа все это было словомъ Божіимъ, откровеніемъ Неба. Такое отношеніе къ книгамъ В. легко понять, если принять въ разсчетъ, напр., разстояніе въ интеллектуальномъ и моральномъ отношеніяхъ между пророками и массами, которымъ они вѣщали. Пророчески настроенные люди въ особенности поднялись на недосягаемую высоту послѣ катастрофы вавилонскаго плѣненія. Пророки предвидѣли ее; но имъ не вѣрили. Надъ Іереміей издѣвались. А оказалось, въ концѣ концовъ, что правду говорили они одни. Отсюда выводъ: не ошибались они только потому, что говорили не отъ себя. Послѣ плѣна народъ послушно идетъ за ними. Достаточно припомнить роль и значеніе Іезекіиля. Такое отношеніе къ закону и пророкамъ подсказывалось народу и инстинктомъ самосохраненія. Только этимъ путемъ онъ могъ сохранить свою національную сущность отъ поглощенія языческой средой.—Взгляды іудаизма перешли потомъ къ христіанской церкви. Первовожди новой религіи были евреи и среди евреевъ нашли главную массу вѣрующихъ. Притомъ новая религія на первыхъ порахъ не имѣла собственныхъ хартій. Когда впослѣдствіи церковь порвала связи съ синагогой, она не отказалась отъ ея канона. По примѣру Павла церковь въ исторіи Израиля стала вычитывать, при помощи аллегорическаго метода, исторію спасенія міра, въ вѣщаніяхъ пророковъ стала находить предвѣщанія именно о Христѣ и Его дѣлѣ. Такъ какъ христіанство даже на первыхъ порахъ распространялось среди евреевъ разсѣянія, которые употребляли Б. въ переводѣ LXX, то церковь приняла Б. именно въ этомъ видѣ. Между тѣмъ, греческій переводъ LXX былъ въ то же время и передѣлкой подлинника. Ближе всего они стоятъ другъ къ другу въ книгахъ Закона. Въ книгахъ Пророковъ замѣтны уже измѣненія, сказывающіяся, между прочимъ, въ томъ, что эта вторая часть сборника была слита съ третьей. Въ составъ второго сборника въ еврейской Б. входили старшіе пророки, т.-е. книги Іисуса Навина, Судей и четыре Царствъ, и младшіе пророки, т.-е. книги Исаіи, Іереміи, Іезекіиля и двѣнадцати малыхъ пророковъ. Въ переводѣ LXX къ книгамъ старшихъ пророковъ была прибавлена Руѳь, какъ дополненіе къ книгѣ Судей, и затѣмъ къ книгамъ Царствъ присоединены книги Паралипоменонъ, Ездры, Нееміи и Есѳирь. Книга Ездры получила двѣ редакціи. Между книгами Нееміи и Есѳирь вставили не бывшія въ «Писаніяхъ» книги Іудиѳь и Товита. Въ ряду младшихъ пророковъ книга Іереміи была увеличена прибавками книги Варуха, Посланія и Плача Іереміи. Въ концѣ этого же сборника была поставлена книга Даніила съ прибавленіями исторіи Сусанны, Бела, Дракона и пр. Наконецъ, сборники старшихъ и младшихъ пророковъ были раздѣлены помѣщеніемъ между ними остатковъ третьяго сборника еврейской Б., т.-е. Писаній: кн. Іова, Псалмовъ, Притчей, Екклезіаста и Пѣсни Пѣсней. Сюда прибавили книги Премудрости Соломона и Іисуса сына Сирахова. Такъ получились четыре разряда книгъ: Законъ, книги историческія, книги учительныя и пророки. Все это было заключено прибавленіемъ двухъ (или даже трехъ) книгъ Маккавейскихъ. Книги, нашедшія мѣсто въ переводѣ LXX, но не входившія въ составъ еврейской Б., стали называться неканоническими (βίβλοι ἀντιλεγόμεναι). И теперь церковь сохранила для нихъ это названіе. Но такъ какъ неканоническія книги употреблялись рядомъ съ каноническими, то различіе между ними было чувствительно только во взглядахъ богослововъ, а не въ глазахъ церковной массы. Потомъ и богословы послѣдовали за церковными низами. Лучшимъ доказательствомъ этого для нашей церкви является образъ дѣйствій Синода, который въ 1909 г. отказалъ Британскому Библейскому Обществу въ разрѣшеніи распространять Б. безъ книгъ, которыя считаются неканоническими.—Обращаясь ко второй части нашей Б.—Новому Завѣту, слѣдуетъ замѣтить прежде всего, что и въ христіанской церкви признанію книгъ священными предшествовала стадія обычнаго богослужебнаго употребленія ихъ. Новая религія не могла обойтись съ однимъ Ветхимъ Завѣтомъ. Произведенія новыя потребовались уже для правильнаго толкованія и пониманія книгъ ветхозавѣтныхъ. Такая потребность обостряется съ момента упадка религіознаго энтузіазма. Пока видѣли Іисуса, никто не думалъ о книгахъ. Но вскорѣ послѣ Него сталъ ощущаться недостатокъ въ проповѣдникахъ и людяхъ, авторитетомъ которыхъ по вопросамъ вѣры и жизни стояли бы внѣ сомнѣнія. Неизбѣжно явилось желаніе закрѣпить письменно и сберечь сокровища, которыми жили и питались только-что сошедшія со сцены поколѣнія. Церковь должна была держать въ порядкѣ свои учредительныя хартіи. Если инстинктъ самосохраненія диктовалъ послѣплѣнному іудейству привязанность къ Закону, какъ источнику противодѣйствія отовсюду надвигавшемуся поглощенію, то тѣ же мотивы были дѣйствительны и для юной церкви. Религіозно-

философскій синкретизмъ въ видѣ гностицизма угрожалъ обезличить и растворить ее. Приводя въ порядокъ свою письменность, церковь искала въ ней мѣрило, канонъ для всего новаго. Рядомъ съ противодѣйствіемъ гностицизму въ томъ же направленіи дѣйствовала необходимость защищаться предъ государствомъ и языческой культурой. Едва ли случайно то обстоятельство, что первые слѣды Новаго Завѣта мы видимъ у Іустина Философа (половина II вѣка), апологета христіанства предъ императоромъ и сенатомъ. Кому предстояло разъяснять предъ врагами новой религіи, что она собственно такое, чего она хочетъ, тотъ изъ всего писаннаго подъ флагомъ христіанства долженъ былъ цитировать только такія книги, которыми могъ бы гордиться каждый христіанинъ, которыя стояли бы въ связи съ высшими авторитетами христіанскими. Эта канонизаторская работа шла по слѣдамъ работы сортировочной. Расцѣнка книгъ была произведена въ то время, когда начальная форма нашего Новаго Завѣта еще не существовала. Трудная задача подбора книгъ для чтенія была блестяще рѣшена простой массой вѣрующихъ, которая не нашла мѣста для произведеній малоцѣнныхъ. Евангелія «многихъ», о которыхъ говоритъ Лука, не были отброшены сразу при образованіи канона; они потерялись потому, что были приняты въ немногихъ мѣстахъ. Нельзя говорить о широкомъ распространеніи ни одного апокрифическаго Евангелія. На первыхъ порахъ въ качествѣ безспорныхъ и лучшихъ въ составѣ канона выдвинулись четыре евангелія, 13 посланій апостола Павла, первое посланіе Іоанна, первое Петра и Дѣянія Апостольскія. Это собраніе скоро стало разсматриваться какъ нѣчто единое и было присоединено, на правахъ второй половины, къ сборнику ветхозавѣтному. Въ этомъ соединеніи оно стало называться книгами Новаго Завѣта или просто Новымъ Завѣтомъ. Что касается прочихъ книгъ—посланія къ евреямъ, посланій Іакова, Іуды, двухъ малыхъ посланій Іоанна, второго посланія Петра и Апокалипсиса, то они получили доступъ въ канонъ въ разное время, нѣкоторыя очень поздно, напр., Апокалипсисъ (см.). Самый ранній оффиціальный списокъ книгъ, составляющихъ христіанскую Б., данъ въ 60-мъ правилѣ собора Лаодикійскаго (между 343 и 381 г.). Для Ветхаго Завѣта въ этомъ спискѣ нѣтъ книгъ Іудиѳь, Товита, Премудрости Соломоновой, Премудрости Іисуса сына Сирахова и книгъ Маккавейскихъ, а для Новаго Завѣта—Апокалипсиса.—См. E. Reuss, «La Bible. Introduction générale» (П., 1874); Loisy, «Histoire du Canon de l'Ancien Testament» (ib., 1890); его же, «Histoire du Canon du Nouveau Testament» (1891); Th. Zahn, «Geschichte des neutestamentlichen Kanons» (т. 1—2); A. Harnack, «Das Neue Testament um das Jahr 200»; Julicher, «Einleitung in das Neue Testament»; H. L. Strack, «Kanon des Alten Testaments» въ «Realencyklopädie für protest. Theologie und Kirche» (3-е изд.); его же, «Einleitung in das A. Testament»; Robertson Smith, «The Old Testament in the Jewisch Church»; Budde, «Der Kanon des A. Testaments»; Riedel, «Alttestamentliche Untersuchungen» (1902); Bousset, «Die Religion des Judentums» (2-е изд., 1906); Hölscher, «Kanonisch und Apokryph» (1905); Schürer, «Geschichte des jüdischen Volkes im Zeitalter Jesu Christi» (4-е изд., т. II, 1907); E. Jacquier, «Le nouveau Testament dans l'église chrétienne» (П., 1911); Вельгаузенъ, «Введеніе въ исторію Израиля», пер. Никольскаго; Юнгеровъ, «Общее историко-критическое введеніе въ священныя ветхозавѣтныя книги» (Казань, 1910, строго-ортодоксальная работа). Ср. литературу въ ст. Канонъ библейскій, Критика библейская и Библейская исторія. *И. А.*

Библія иллюстрированная.—Уже въ первые вѣка христіанства церковь ясно сознала, какое важное значеніе будетъ имѣть для нея живопись, и, на ряду съ живописью монументальной, усвоила для богослужебныхъ книгъ иллюстрацію рукописей миніатюрами. Говоря языкомъ живописи съ неграмотными членами христіанской общины, церковь вводитъ въ обиходъ символическія изображенія, много и краснорѣчиво говорящія уму и сердцу вѣрныхъ. Въ этой области древне-христіанскаго искусства перекрещиваются два теченія: эллинистическое и восточное. Первое преобладаетъ въ книгахъ Ветхаго Завѣта, гдѣ особенно отчетливо замѣтны античные мотивы въ пейзажѣ, въ изображеніи строеній, въ наивныхъ жанровыхъ сценахъ, въ олицетвореніяхъ рѣкъ, горъ, городовъ. Нѣкоторыя миніатюры этихъ рукописей чрезвычайно близки по характеру къ миніатюрамъ знаменитыхъ рукописей «Иліады» изъ миланской «Амброзіаны» и Вергилія изъ Ватиканской библіотеки. Восточное теченіе сказывается на иллюстраціи книгъ Новаго Завѣта. Въ этой области живописи художники были много свободнѣе отъ требованій клира и потому могли удержать мотивы изъ свѣтской иллюстраціи, дать больше простора чисто-художественной сторонѣ. На длинныхъ свиткахъ папируса тянулись лентой изображенія; на пергаментныхъ же листахъ иллюстраціи то занимали цѣлыя страницы, то распредѣлялись на поляхъ текста, то прерывали самый текстъ. Въ миніатюрахъ Новаго Завѣта преобладающее восточное вліяніе сказывается въ яркой орнаментаціи, въ появленіи архитектурнаго обрамленія въ видѣ портиковъ съ тонкими колоннами, съ арками надъ ними, съ цвѣтами, птицами и другими животными вверху и внизу страницъ; по бокамъ часто изображались евангельскія событія, подъ аркадами нерѣдко помѣщались фигуры евангелистовъ, если мѣсто не заполнялось текстомъ (нерѣдко здѣсь помѣщались каноны Евсевія—параллельныя сопоставленія аналогичныхъ описаній одного и того же евангельскаго событія). Мы перечислимъ иллюстрированныя библейскія рукописи, относящіяся ко времени первыхъ вѣковъ христіанства, до VI вѣка включительно, а также отмѣтимъ нѣкоторыя книги позднѣйшихъ вѣковъ, которыя по характеру иллюстрацій и орнамента возводятся къ не дошедшимъ до насъ оригиналамъ указаннаго періода. Изъ ранніхъ дошедшихъ до насъ рукописей на первомъ по времени мѣстѣ стоятъ фрагменты латинскаго перевода Б. «Itala» изъ Кведлинбурга, относимаго къ IV вѣку. Далѣе примѣчательнымъ памятникомъ является книга Бытія (Вѣна) V вѣка, состоящая изъ 24 листовъ, гдѣ въ иллюстраціяхъ чувствуются различныя художественныя манеры, вызывающія предположеніе о работѣ нѣсколькихъ иллюстраторовъ. Въ остаткахъ сильно пострадавшей въ пожарѣ Б. Cotton (британскій музей въ Лондонѣ) миніатюры очень близки къ нѣкоторымъ мозаикамъ собора Св. Марка въ Венеціи. Въ ватиканской библіотекѣ хранится длинный (около 15 аршинъ) пергаментный свитокъ съ описаніями дѣяній пр. Исаіи въ непрерывной лентѣ. Во Флоренціи, въ библіотекѣ «Лавренціанѣ», сохраняется сирійское Евангеліе, иллюстрированное въ 586 г. въ Месопотаміи монахомъ Рабулой; оно отличается рѣдкимъ богатствомъ орнаментаціи, взятой изъ архитектуры, изъ растительнаго и животнаго міра, и даетъ одно изъ самыхъ ранніхъ изображеній Распятія. Къ концу

VI вѣка относится знаменитое Евангеліе въ соборѣ въ Россано (въ Италіи), написанное на красномъ пергаментѣ золотымъ и серебрянымъ шрифтомъ; миніатюры этого памятника сохраняютъ, съ одной стороны, эллинистическіе мотивы, съ другой — напоминаютъ большія мозаичныя композиціи. Равнымъ образомъ на красномъ пергаментѣ золотымъ шрифтомъ было написано Евангеліе VI вѣка изъ Синопа, фрагментъ котораго находится теперь въ Луврѣ, съ 5 миніатюрами. Изъ рукописей, возводимыхъ по характеру миніатюръ къ орнаментамъ IV и VI вѣка, выдаются эчміадзинское Евангеліе—копія 989 года, сохраняющая въ концѣ 4 оригинальныя миніатюры VI вѣка, и знаменитая луврская Псалтирь X вѣка.—См. Д. В. Айналовъ, «Эллинистическія основы византійскаго искусства» (СПБ., 1900); V. Schultze, «Die Quedlinburger Itala-Miniaturen» (Б., 1898); Hartel u. Wickhoff, «Die Wiener Genesis» (Вѣна, 1895); A. O. V. Gebhardt, «The miniatures of the Ashburnham-Pentateuch» (Л., 1883); Beissel, «Geschichte d. Evangelienbücher in d. ersten Hälfte d. Mittelalters» (1906); Omont, «Monuments Piot» (VII и XVI); Munoz, «Codex purpureus Sinopensis» («Nuovo bulletino di archeologia cristiana», XII); Haseloff, «Die Miniaturen d. griech. Evangelienhandschrift in Rossano» (1898); Munoz, «Il codice purpureo di Rossano» (Римъ, 1907); Strzygowski, «Das Etschmiadzin-Evangeliar» (Вѣна, 1891); «Il rotulo di Giosuè» (Codices Vaticani V, Миланъ, 1907). *А. В. Назаревскій.*

Библъ (*греч.* Βύβλος) — финикійскій городъ, собственно Гублъ или Гебалъ (вѣроятно = гора), у подножія Ливана, считался однимъ изъ древнѣйшихъ городовъ вообще. Находился въ сношеніяхъ съ Египтомъ уже въ эпоху древняго царства; упоминается въ египетскихъ памятникахъ подъ именемъ Купна. Египтяне добывали близъ Б. кедровыя деревья для построекъ уже при IV—V дин. и рано сопоставили боговъ Б. со своими. Здѣсь почиталась мѣстная «владычица» Баалатъ-Гебалъ и юный «господь»—Адонисъ, хтоническое божество растительной силы, убитое враждебной силой и возрождающееся. Въ честь его справлялись мистеріи, которыя, какъ и весь миѳъ, сопоставлены египтянами съ осирисовыми, причемъ, однако, Баалатъ-Гебалъ приравнена не къ Исидѣ, а къ Аторъ. Описаніе мистерій даетъ, между прочимъ, Псевдо-Лукіанъ въ трактатѣ о сирійской богинѣ. И сами библяне изображали свою богиню въ видѣ египетской Аторъ и чтили египетскихъ боговъ. Кромѣ того, почитался шестокрылатый богъ Элъ. Городъ считался священнымъ и у египтянъ, и въ Финикіи. Въ эпоху Новаго царства Б., вмѣстѣ съ остальной Сиріей, былъ подчиненъ Египту, но управлялся своимъ княземъ. Отъ современника Аменхотепа IV, князя Б. Рибадди, дошло до насъ 64 письма къ фараону, рисующія безвыходное положеніе города, на который напираютъ амореи, наконецъ взявшіе его. Съ IX в. Б. подчиняется Ассиріи, сохраняя своихъ царей. Отъ современника персовъ, царя Б. Іехавмелека, сохранилась найденная Ренаномъ надпись съ его изображеніемъ предъ мѣстной богиней, повѣствующая о сооруженіяхъ въ честь ея. Александру Великому Б. сдался безъ боя. Во время междоусобій Селевкидовъ въ Б. появляются тираны; послѣдній изъ нихъ. Киниръ, казненъ Помпеемъ. Подъ римскимъ владычествомъ Б. принялъ помпееву эру (64 г. до Р. Хр.), имѣлъ автономію и чеканилъ монету, съ греческими и финикійскими легендами «священнаго Б.» и изображеніями Эла или храма съ фетишемъ. При Адріанѣ въ Б. жилъ Филонъ библскій, написавшій по-гречески, подъ псевдонимомъ Санхуніаѳона (см.), финикійскую миѳологію и исторію. Въ это время Б. славился богословской школой. Въ 529 г. разрушенъ землетрясеніемъ. Въ 1103 г. взятъ крестоносцами, въ 1188 г. — Саладиномъ. Въ настоящее время на мѣстѣ Б. незначительный городокъ Джебейлъ, съ 1000 жит. Замокъ времени крестоносцевъ; маронитская церковь св. Іоанна отъ XII в. Въ окрестностяхъ обширные древніе некрополи; находятъ саркофаги и даже египетскія древности, свидѣтельствующія о былomъ величіи Б. и его сношеніяхъ.

Бибра (v. Bibra), Эрнстъ,—нѣмецкій естествоиспытатель и беллетристъ (1806—1878). Изъ научныхъ его трудовъ особенно выдаются: «Chem. Untersuchungen verschiedener Eiterarten» (Б., 1842), «Chem. Untersuchungen über die Knochen und Zähne der Menschen und der Wirbeltiere» (Швейнфуртъ, 1844), «Ueber die Krankheiten der Arbeiter in den Phosphorzündholzfabriken» (съ Лор. Гейстомъ, Эрлангенъ, 1847), «Versuche über die Wirkung des Schwefeläthers» (съ Эмил. Гарлесомъ, Эрлангенъ, 1847), «Reisen in Südamerika» (Мангеймъ, 1854), «Vergleichende Untersuchungen über das Gehirn des Menschen und der Wirbeltiere» (Мангеймъ, 1854), «Die Bronzen und Kupferlegierungen der alten und ältesten Völker» (Эрлангенъ, 1869). Своими «Erinnerungen aus Südamerika» (Лпц., 1861) Б. началъ цѣлый рядъ беллетристическихъ произведеній: «Aus Chile, Peru und Brasilien» (Лпц., 1862), «Ein Juwel» (Лпц., 1863), «Die neun Stationen des Herrn von Scherenberg» (Іена, 2-е изд., 1880), «In Südamerika und in Europa» (Іена, 1874), «Wackere Frauen» (Іена, 1876).

Бибракте (*лат.* Bibracte)—развалины бывшей столицы галльскаго племени Эдуевъ, въ деп. Ньевры, во Франціи. О ней упоминаютъ Страбонъ, Цезарь и др. Развалины города были обнаружены при раскопкахъ на Mont Beuvray (холмъ 820 м. выс. въ Морванскомъ нагорьѣ, въ 20 км. къ З отъ Отэна). Нѣкогда большой и укрѣпленный городъ опустѣлъ еще при Августѣ.—См. Bulliot, «Fouilles du mont Beuvray» (2 т., 1899); Déchelette, «L'Oppidum de Bibracte» (1903).

Бибрихскій пурпуръ—см. Краски органическія искусственныя.

Бибрихъ (Biebrich)—гор. въ прусской провинціи Гессенъ-Нассау, на пр. берегу Рейна, въ 5 км. къ Ю отъ Висбадена. Пристань; чугунолитейные, прокатные, цементные, анилиновые, мыловаренные заводы. Жит. 19 тыс. Въ 1744—1840 гг. Б. былъ резиденціей герцоговъ нассаускихъ. Замокъ на берегу Рейна, съ великолѣпнымъ паркомъ и липовыми аллеями. Къ ЮВ отъ Б., ближе къ Кастелю (противъ Майнца), гдѣ находятся слѣды римскаго укрѣпленія, была совершена, по всей вѣроятности, переправа Цезаря черезъ Рейнъ во время его второго похода противъ свевовъ.

Бибронъ (Bibron), Габріэль,—французскій зоологъ (1806—48), помощникъ извѣстнаго герпетолога Дюмериля (см.). Напечаталъ цѣнныя работы по систематикѣ пресмыкающихся и рыбъ; особенною извѣстностью пользуется его «Histoire naturelle des reptiles» (вмѣстѣ съ Дюмерилемъ).

Бибулъ (Bibulus), Луцій Кальпурній,—древне-римскій историкъ. Мать его Порція, дочь Катона Утическаго, по смерти перваго мужа вышла (ок. 45 г. до Р. Хр.) за М. Юнія Брута, убійцу Цезаря. Б. воспитывался въ домѣ вотчима, затѣмъ сражался въ войскахъ Брута при Филиппахъ. Послѣ пораженія онъ перешелъ на сторону Антонія и былъ намѣстникомъ въ Сиріи, гдѣ и умеръ около 32 г. до

Р. Хр. Б. написалъ воспоминанія о Брутѣ, которыми пользовался Плутархъ въ своей біографіи послѣдняго.—См. H. Peter, «Die geschichtliche Litteratur», т. I (1897), 171.

Бива (или Оми-Но Козуи)—названіе самаго обширнаго озера Японіи, образовавшагося, по преданію, вмѣстѣ съ священной горой Фуджи-ама въ одну ночь, въ 286 г. по Р. Хр. Б. расположено въ центрѣ провинціи Оми (на о-вѣ Нипонѣ), на выс. 350 м. н. ур. м.; имѣетъ до 300 км. въ окружности. Раньше Б. имѣло важное значеніе какъ торговый путь; но съ проведеніемъ желѣзныхъ дорогъ это значеніе сильно упало, и оживленіе въ окрестности озера вноситъ лишь многочисленные туристы, являющіеся любоваться на «восемь прекрасныхъ видовъ провинціи Оми» (Оми-хак-кей) и на живописный о. Цукубу, въ сѣверной части озера.

Бивакъ (съ франц. bivouac)—расположеніе войскъ на отдыхѣ подъ открытымъ небомъ. Оно окончательно утвердилось въ европейскихъ арміяхъ со времени первой французской революціи, когда составъ армій, дѣйствующихъ на одномъ театрѣ войны, увеличился въ огромныхъ размѣрахъ, а маневрированіе ихъ было доведено до небывалой прежде быстроты. Б. представляетъ то удобство, что войска могутъ въ самое короткое время расположиться на отдыхъ и сняться съ него, при условіи наибольшаго сосредоточенія. Въ теплое время года, при хорошей погодѣ, въ мѣстностяхъ, гдѣ жилища заражены эпидеміями и эпизоотіями, Б. даже удобны; но въ холодъ, а особенно въ дождливую пору, когда люди и лошади не могутъ лечь на землю, войска на Б. изнуряются, и среди нихъ зарождаются болѣзни. Чтобы нѣсколько улучшить бивачное расположеніе, людямъ выдаются особыя полотнища съ веревками и кольями, носимыя каждымъ на себѣ; изъ 6 такихъ полотнищъ составляется палатка-шатеръ на 6 человѣкъ, закрытая со всѣхъ сторонъ; если есть время и возможность, устраиваютъ шалаши, а зимою землянки и пр. (см. ниже). Мѣсто, избираемое для Б., должно удовлетворять боевымъ и хозяйственнымъ условіямъ, т.-е. находиться на пути дѣйствій, имѣть впереди удобную позицію, сухую почву, близость топлива и воды. Войска располагаются на Б. фронтомъ въ ту сторону, откуда ожидается противникъ, и въ такомъ порядкѣ, чтобы быстро и безъ замѣшательства могли занять намѣченную впереди позицію. Порядки расположенія на Б. различныхъ родовъ войскъ слѣдующіе. Пѣхота: а) рота—въ взводной колоннѣ; люди составляютъ ружья на тѣхъ мѣстахъ, гдѣ стоятъ, и располагаются непосредственно за ними; офицеры—въ тылу (рис. 1, табл. I); б) батальонъ—въ резервной колоннѣ (рис. 2); в) пулеметная команда (рис. 3) располагается между ротами или батальонами; г) полкъ—батальоны въ одну или двѣ линіи, или эшелонированными (рис. 4 и 5). Конница: а) эскадронъ—въ взводной колоннѣ (рис. 6); б) полкъ—эскадроны въ одной линіи (рис. 7). Артиллерія: а) легкая батарея—въ развернутомъ строю; орудія одѣты на передки (рис. 8, табл. II); б) конная и мортирная батареи—подобно легкой (рис. 9—10). Саперный батальонъ—саперныя роты въ двухвзводной колоннѣ, а телеграфная въ развернутомъ строю (рис. 11); понтонный батальонъ (рис. 12). При расположеніи на отдыхъ отряда изъ всѣхъ родовъ войскъ артиллерія ставится между частями пѣхоты или конницы, а конница—позади пѣхоты (рис. 13). *Н. Н. Ал.*

Бивачныя или полевыя постройки возводятся войсками при продолжительномъ расположеніи въ полѣ на Б., въ военное время, или во время маневровъ, а также въ лагеряхъ, съ цѣлью улучшить помѣщенія людей и обезпечить ихъ хозяйственныя нужды. Бивачныя постройки возводятся изъ легкихъ подручныхъ матеріаловъ—жердей, хвороста, дерна, земли—и, въ зависимости отъ своего назначенія, раздѣляются на: I. Закрытія отъ непогоды. II. Полевыя хлѣбопекарныя печи и кухонные очаги. III. Полевыя хозяйственныя постройки. IV. Приспособленія для добыванія и очистки воды.—I. Простѣйшимъ закрытіемъ отъ непогоды служатъ походныя палатки, составныя части которыхъ солдаты носятъ въ своей походной амуниціи; но такое закрытіе не удобно и тѣсно вслѣдствіе небольшой высоты палаточныхъ стоекъ и малыхъ размѣровъ полотнищъ. Для улучшенія помѣщенія войскъ въ походныхъ палаткахъ, на предназначенныхъ для нихъ мѣстахъ дѣлаютъ небольшія углубленія, ограниченныя съ боковъ земляными валиками, по которымъ и натягивается палатка; получается помѣщеніе болѣе высокое и теплое, такъ какъ благодаря валикамъ съ боковъ меньше поддуваетъ. При первой возможности замѣняютъ палатки шалашами изъ хвороста, соломы и жердей. Въ холодное время дѣлаютъ палатки и шалаши съ кострами, въ видѣ круглаго, обнесеннаго земляной стѣнкой помѣщенія, въ центрѣ котораго разводится огонь. Шалашъ съ костромъ,

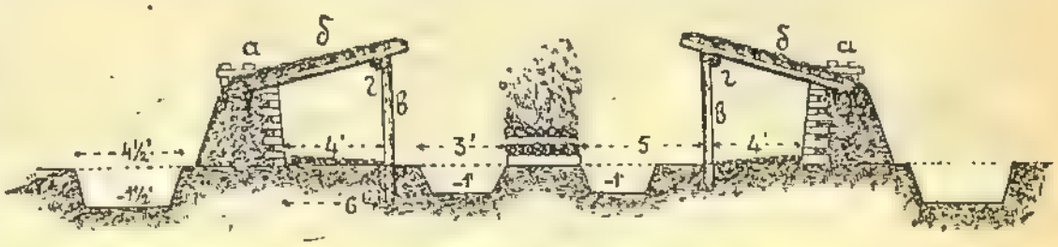


Рис. 1. Шалашъ съ костромъ.

на 24 человѣка, устраивается слѣдующимъ образомъ (рис. 1): наружная стѣнка *(а)*—круглая, высотою и толщиною около 3½ фут., дѣлается изъ дерна съ проложенными въ немъ, для прочности, вѣтками, причемъ отлогости стѣнки дѣлаются возможно крутыми. Для устройства навѣса *(б)* вбиваютъ колья *(в)*, на разстояніи 4 фут. отъ стѣнки *(а)* и не ближе 5 фут. отъ очага костра, чтобы искры послѣдняго не зажгли навѣса. Къ этимъ кольямъ, на высотѣ верхней поверхности стѣнокъ, привязываютъ горизонтальныя жерди *(г)*, а на нихъ и на стѣнку *(а)* кладутъ поперечныя жерди, поддерживающія покрытіе навѣса изъ соломы, камыша, вѣтокъ и проч. Можно также на эти жерди класть полотнища палатокъ. Вокругъ шалаша и между навѣсомъ и очагомъ костра вырываютъ, для сухости, небольшія канавки, земля изъ которыхъ идетъ на стѣнки. Подобный шалашъ строятся 24 рабочими въ 6 часовъ времени. Болѣе совершенными бивачными постройками являются землянки и бараки (см.), отапливаемые при помощи печей простѣйшей конструкціи и примѣняемые войсками преимущественно въ зимнее время.—II. Полевыя хлѣбопекарныя печи и кухонные очаги предназначаются для выпечки хлѣба и приготовленія пищи войскамъ въ полѣ. Въ настоящее время предположено довольствовать движущіяся войска при помощи подвиж-

ныхъ хлѣбопекарныхъ печей и походныхъ кухонь; при продолжительныхъ же остановкахъ войскъ на одномъ мѣстѣ—организовать центральное хлѣбопеченіе, подъ руководствомъ спеціалистовъ. Однако, эти нововведенія по экономическимъ соображеніямъ осуществлены еще далеко не во всѣхъ войскахъ; кромѣ того, при дробленіи войсковыхъ частей походныхъ кухонь не хватаетъ, и небольшимъ отрядамъ приходится попрежнему прибѣгать къ возведенію мѣстныхъ полевыхъ печей и очаговъ. Полевыя хлѣбопекарныя печи устраиваются изъ простѣйшихъ матеріаловъ, находимыхъ на мѣстѣ, какъ-то: кирпичъ новый или старый, сырецъ, т.-е. кирпичъ необожженный, хворостъ, желѣзо, глина; при отсутствіи матеріаловъ печи устраиваются прямо въ грунтѣ, въ видѣ пещеръ (см. Хлѣбопекарныя печи полевыя). Полевые кухонные очаги предназначаются для варки пищи въ малыхъ котелкахъ, имѣющихся въ походномъ снаряженіи каждаго нижняго чина, или въ ротныхъ и взводныхъ котлахъ. Приспособленіе для малыхъ котелковъ заключается обыкновенно въ вырываніи ряда мелкихъ параллельныхъ канавокъ, расположенныхъ по направленію вѣтра и раздѣленныхъ небольшими валиками; въ канавкахъ разводится огонь, а надъ ними вѣшаются котелки на жердяхъ, положенныхъ на валики. При варкѣ пищи въ ротныхъ или взводныхъ котлахъ, кухонный очагъ устраивается слѣдующимъ образомъ (рис. 2): котелъ врывается въ землю, или для него выбирается такое мѣсто, которое позволяло бы имѣть верхнюю часть котла открытою, а нижнюю — окруженною землей (напр., яма, крутой уступъ и т. п.). Подъ котелъ, для устройства топки, подкладываются камни. На поверхности земли края котла обкладываются дерномъ или камнями; для тяги же и равномѣрнаго нагрѣванія оставляются по бокамъ котла очелки. Если нѣтъ подходящаго уступа мѣстности, то подъ котелъ отрываютъ неглубокую яму, около 1 фута, для топки, часть же котла, выступающую надъ поверхностью земли, обкладываютъ дерномъ или камнями. Топка должна быть всегда устроена съ той стороны, откуда дуетъ вѣтеръ.—III. Къ полевымъ хозяйственнымъ постройкамъ относятся полевыя прачечныя, умывальники, бани, отхожія мѣста, конюшни и кузницы. Полевыя прачечныя устраиваются въ видѣ навѣса (рис. 3), подъ которымъ помѣщаются столъ для мытья бѣлья и очагъ для кипяченія воды. Очагъ устраивается слѣдующимъ образомъ (рис. 4): двѣ деревянныя бочки *А* ставятся одна отъ другой на разстояніи около $2\frac{1}{4}$ арш.; въ нижней и верхней частяхъ бочекъ продѣлываются круглыя отверстія *(б)*, вершковъ 4 въ діаметрѣ, въ которыя вкладываютъ трубы *(в)* изъ тонкаго котельнаго или листового желѣза, съ хорошо задѣланными швами; края трубъ нѣсколько выступаютъ внутрь бочекъ, а зазоръ между трубами и отверстіями плотно задѣлывается паклею и обмазывается сурикомъ. Бочки ставятся на подставки *(г)* изъ дерева или камня, съ такимъ разсчетомъ, чтобы нижняя соединительная труба проходила черезъ верхнюю часть топки, устраиваемой между бочками (рис. 3 и 4). Дымоходъ очага устраивается такъ, чтобы верхняя соединительная труба проходила по серединѣ его. Въ нижнихъ частяхъ бочекъ вдѣлываются краны, а сверху бочки накрываются деревянными кругами. Полевой умывальникъ (рис. 5) состоитъ изъ резервуара для воды, въ видѣ бочки, которая устанавливается на деревянной подставкѣ надъ ямой, служащей для стока грязной воды; въ днѣ, или на бокахъ бочки внизу, просверливаютъ нѣсколько отверстій, которыя затыкаются колышками, привязываемыми на веревочкахъ. Чтобы вода не попадала на сапоги и платье умывающихся, вокругъ ямы-пріемника ставятъ плетеную корзину, круглой или четырехугольной формы; въ верхней части корзины полезно устраивать изъ досокъ или жести облокотникъ, со скатомъ внутрь, чтобы вода съ него стекала въ яму, не попадая на бока корзины. Полевая баня устраивается въ видѣ землянки съ полками и каменками (рис. 6). Землянка состоитъ изъ врытыхъ въ землю стоекъ *(а)*, соединенныхъ насадками *(б)*. Насадки поддерживаютъ односкатную крышу изъ стропилъ *(в)*, покрытыхъ досками; сверху, для сохраненія тепла, кладется слой земли или дерна плашмя, толщиною около $\frac{1}{2}$—1 фута. Снаружи стойки *(а)* забираются плетнемъ или досками, къ которымъ присыпается слой земли, толщиною около 1 фута. Полъ землянки опускается ниже горизонта на 3 фута у одной стѣны и, для стока воды, на $3\frac{1}{2}$—4 фута у другой стѣны. Полевыя отхожія мѣста устраиваются въ видѣ ямъ, засыпаемыхъ черезъ нѣкоторое время землей и вырываемыхъ затѣмъ въ другомъ мѣстѣ. Надъ ямой дѣлается приспособленіе изъ жердей для сидѣнія. Длина отхожихъ ямъ опредѣляется, считая по 10 шаговъ на роту. Для уничтоженія зловонія необходимо ежедневно насыпать на дно ямы слой угля или золы, извести, песку, а также вѣтвей отъ ельника. Полевыя конюшни устраиваются какъ стойчатые бараки и состоятъ обыкновенно изъ трехъ рядовъ стоекъ съ насадками, на которыхъ лежатъ стропила для односкатной крыши. Стѣны конюшни забираются досками, плетнемъ или хворостомъ; крыша дѣлается изъ досокъ, соломы или камыша. Полевыя кузницы устраиваются слѣдующимъ образомъ (рис. 7): на скатѣ оврага или подошвы отлогости устраивается площадка *(А)*, размѣрами 10 фут. въ квадратѣ, причемъ оставляется невынутой часть земли на

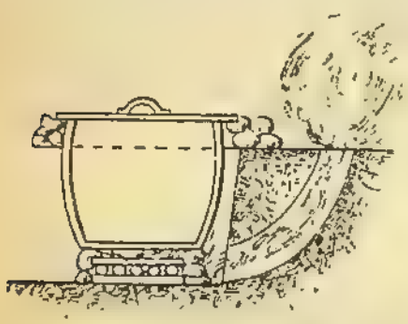


Рис. 2. Полевой кухонный очагъ.

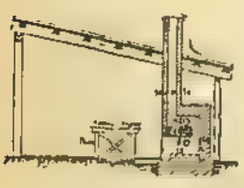


Рис. 3. Полевая прачечная.

Рис. 4. Водогрѣйный очагъ полевой прачечной.

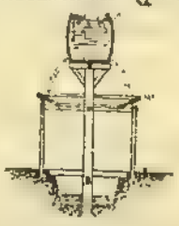
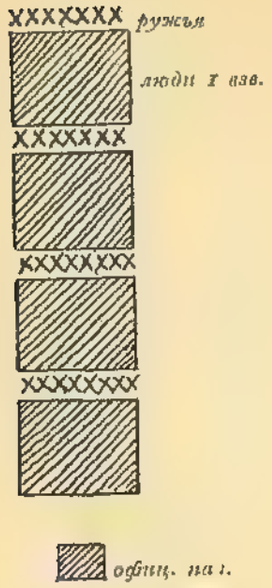


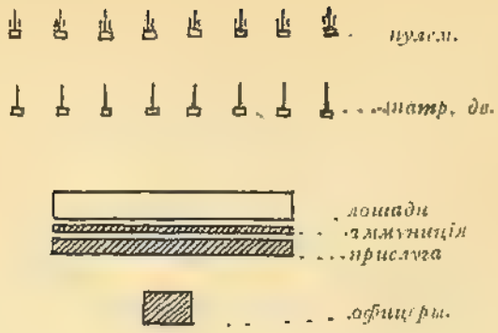
Рис. 5. Полевой умывальникъ.

Рис. 6. Полевая баня.

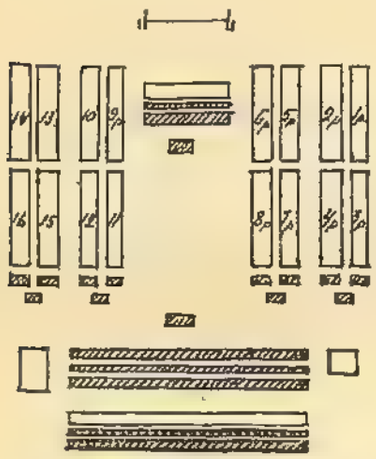


1. Бивакъ роты
(по фронту 20, въ глубину 80 шаг.).

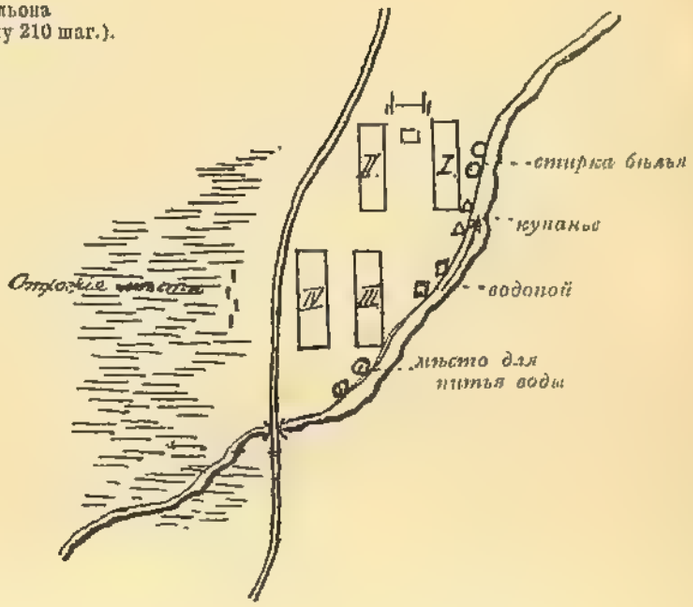
2. Бивакъ батальона
(по фронту 45, въ глубину 210 шаг.).



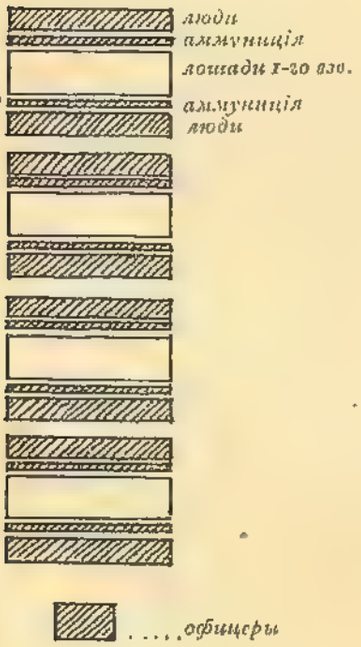
3. Бивакъ пулеметной команды
(по фронту 84, въ глубину 80 шаг.).



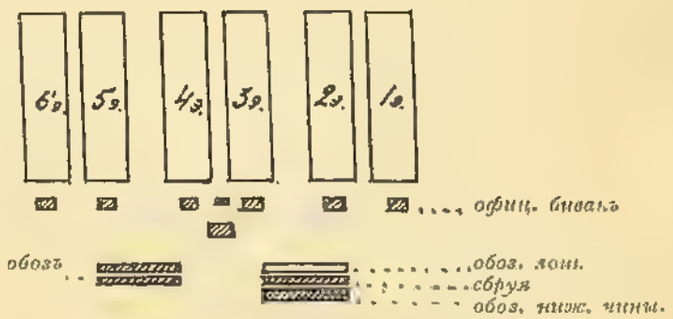
4. Бивакъ полка съ пулем. ком.
(по фронту 364, въ глубину 325 шаг.).



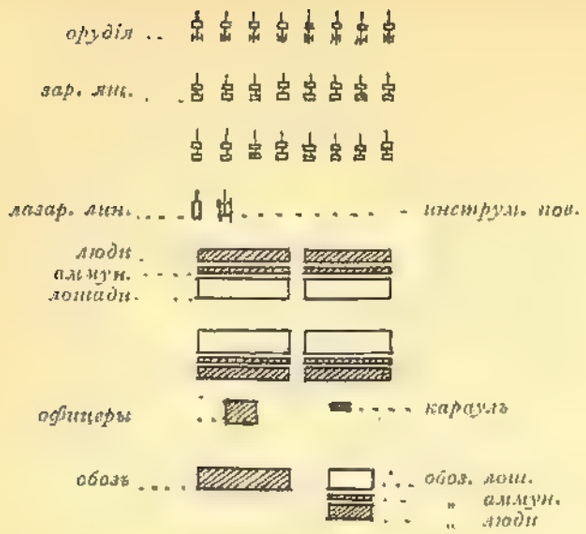
5. Бивакъ полка съ пулеметной командой.



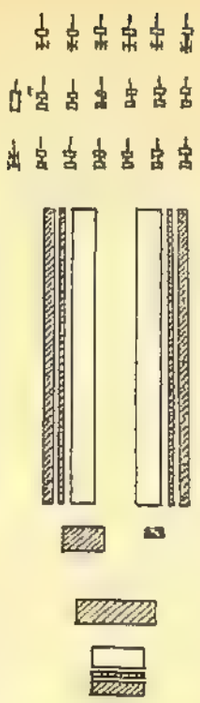
6. Бивакъ эскадрона
(по фронту 35, въ глубину 140 шаг.).



7. Бивакъ кавал. полка
(по фронту 275, въ глубину 200 шаг.).

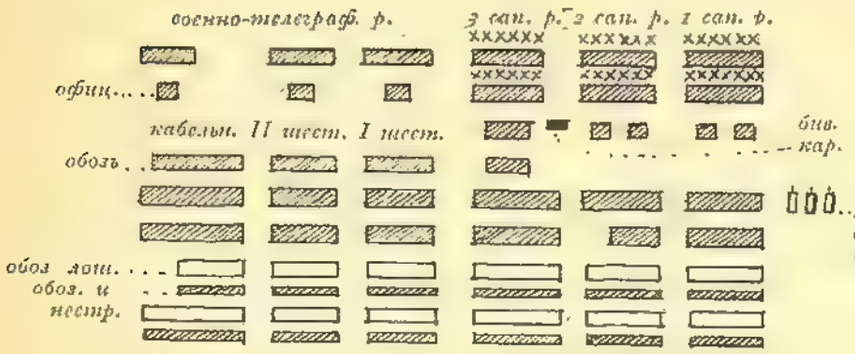


8. Бивакъ легкой батареи
(по фронту 84, въ глубину 195 шаг.).

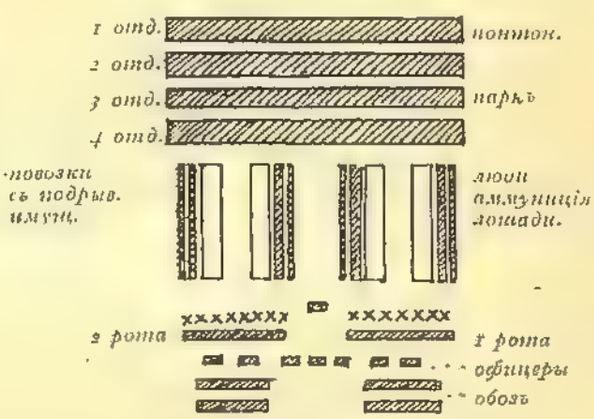


9. Бивакъ конной батареи
(по фронту 60, въ глуб. 280 шаг.).

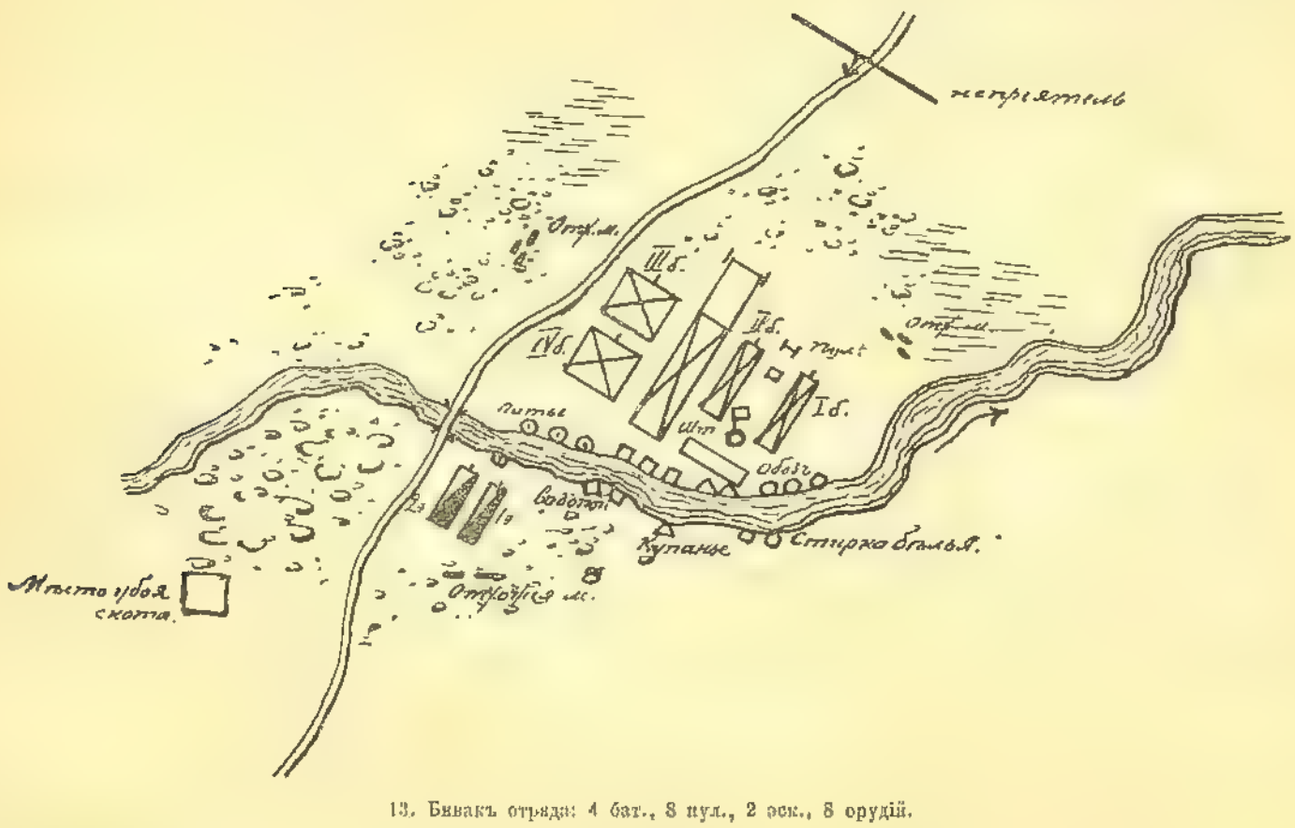
10. Бивакъ мортир. батареи
(по фронту 60, въ глуб. 276 ш.).



11. Бивакъ саперная батальона
(по фронту 350, въ глубину 160 шаг.).



12. Бивакъ понтон. батальона
(по фронту 250, въ глубину 332 шаг.).



13. Бивакъ отряда: 4 бат., 8 пул., 2 эск., 8 орудій.

мѣстѣ будущаго горна (*В*). Отлогости горна и откосы всей площадки, если по роду грунта окажется нужнымъ, одѣваются подручнымъ матеріаломъ; площадка горна дѣлается въ 5 фут. длины и 3½ фута ширины, съ превышеніемъ надъ поломъ въ 2½ фута. Наконечникъ (сопло) мѣховъ, подвѣшенныхъ внѣ горна на двухъ врытыхъ въ землю стойкахъ съ перекладиной, пропускается сквозь стѣнку (*Б*) изъ кирпича, сырца или самана, смоченнаго на глинѣ; при отсутствіи этихъ матеріаловъ, огнеупорную стѣнку (*Б*) можно сдѣлать изъ ряда вбитыхъ въ землю кольевъ, оплетенныхъ жгутами соломы или травы, хорошо пропитанными и смазанными сна-

Рис. 7. Полевая кузница.

ружи жидкой глиной. Стѣнка (*Б*) дѣлается толщиною въ 1 кирпичъ (6 вершк.), высотой надъ горномъ въ 6 фут. и шириной въ 3½ фута. Крыша устраивается односкатной, изъ жердей, положенныхъ однимъ концомъ на отрывку въ оврагѣ или отлогости, а другимъ, у передней стороны кузницы—на рядъ жердевыхъ стоекъ съ перекладиной; поверхъ обрѣшетки укладывается или шелевка, или другой какой-либо подручный матеріалъ. Для отвода дыма въ крышѣ у горна дѣлается труба (*Д*), сколоченная изъ досокъ, съ крышкой, чтобы дождь не проникалъ внутрь кузницы. Во избѣжаніе загоранія крыши отъ летящихъ искръ, надъ горномъ прикрѣпляется согнутый дугообразно листъ желѣза (*Г*). Противъ задуванія вѣтромъ и наполненія кузницы дымомъ можно съ подвѣтренной стороны навѣсить изъ грубаго холста или рогожи занавѣску (*Е*). Внутри кузницы, близъ горна, помѣщается чурбанъ съ наковальней (*Ж*), а для размѣщенія кузнечнаго инструмента укрѣпляется доска съ вырѣзами (*Н*).—IV. Для добыванія и очистки воды служатъ колодцы и фильтры. Колодцы дѣлаются простѣйшей конструкціи, въ видѣ обыкновенныхъ бревенчатыхъ срубовъ; можно также пользоваться абиссинскими колодцами (см.). Очищается вода въ бочкахъ съ фильтрующимъ слоемъ изъ гравія, песка и угля. Для полученія значительнаго количества фильтрованной воды бочку съ продырявленнымъ дномъ и уложеннымъ на дно фильтрующимъ слоемъ ставятъ въ рѣку (рис. 8); очищенная вода быстро скопляется въ верхней части бочки. *С. А. Цабель.*

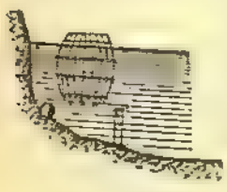


Рис. 8. Полевой фильтръ.

Бивани (Bhiwani)—гор. въ Индіи, въ брит. провинціи Пенджабѣ, при жел. дорогѣ. 35 490 жит.; торговля сахаромъ, перцемъ, пряностями, металлами и солью.

Бивачныя постройки—см. Бивакъ.

Бивертинъ (beaverteen)—особо плотная и жесткая бумазея.

Биверъ-Фольсъ (Beaver-Falls)—городъ въ штатѣ Пенсильваніи (Сѣв.-Америк. Соед. Шт.), при р. того же имени. Промышленный центръ; 10 246 жит. (1906). Сталелитейные и др. заводы (производство свыше 10 милл. долл.); въ окрестностяхъ угольныя копи.

Бивіумъ (Bivium) и **тривіумъ** (trivium)—дѣленіе тѣла пятилучевыхъ формъ, т.-е. иглокожихъ. Два луча морской звѣзды или два участка тѣла морского ежа, именно прилежащіе къ мадрепоровой пластинкѣ, составляютъ Б., а три имъ противолежащіе—тривіумъ. У голотурій Б.—обращенъ вверхъ при движеніи животнаго, а тривіумъ—внизъ.

Биворъ (Bivort), Александръ,—одинъ изъ извѣстнѣйшихъ помологовъ Бельгіи (1809—72), ученикъ Ванъ-Монса; путемъ многочисленныхъ насажденій увеличилъ число хорошихъ сортовъ груши и своими сочиненіями много содѣйствовалъ распространенію плодоводства. Изъ трудовъ Б. заслуживаютъ особеннаго вниманія: «Die Gartenfrüchte Wan Mons»; «Das Album der Pomologie»; «Die Annalen der Pomologie».

Бига—пара вмѣстѣ запряженныхъ животныхъ и вообще запряженный парно экипажъ, особенно же парныя цирковыя и парадныя колесницы въ древнемъ Римѣ. О формѣ ихъ см. Колесница.

Бига (Bighą, *визант.*—Pegae), — гор. на СЗ Мал. Азіи на р. Б.-чай (Граникъ), впадающій въ Мраморное море. 10 000 жит. Въ 334 г. до Р. Хр. Александръ Великій одержалъ здѣсь побѣду надъ персами (на Граникѣ), а въ 1288 г. султанъ Али-Эддинъ—надъ татарами.

Бигадо (*итал.* bigado) — высушенныя и измельченныя въ порошокъ куколки шелковичнаго червя, идущія въ торговлю какъ кормъ для птицъ.

Бигамія (отъ *лат.* bis—дважды и *греч.* γάμος—бракъ)—двоебрачіе.

Бигана (Canis [Lupus] pallipes)—см. Индійскій волкъ.

Бигарская (Bihar)—горная группа, на границѣ собственно Венгріи и Трансильваніи, въ комитатѣ того же имени. Соединенная съ Карпатами цѣпью низкихъ холмовъ, она повышается по мѣрѣ своего протяженія съ С на Ю и достигаетъ большей высоты въ районѣ между рр. Марошемъ и Кереш омъ. Здѣсь расположены Большая Кукурбета (1844 м. н. ур. м.), Малая Кукурбета (1774 м.) и Бигаръ (1656 м.). Богатая минералами Б. горная группа покрыта большими промышленными селами и горными заводами, на которыхъ добываются серебро, мѣдь и олово. Ломки мрамора, сталактитовая пещера близъ дер. Фукача, сѣрнистые источники.

Бигаръ (*англ.* Behar, *санскр.* Wihara, т.-е. монастырь)—провинція въ президентствѣ Бенгаліи въ Остъ-Индіи, по обѣимъ сторонамъ р. Ганга (114 406 кв. км., 24 241 305 жит.). Почва Б., благодаря богатому орошенію и рѣчнымъ наносамъ очень плодородна. Изъ рѣкъ послѣ Ганга самыя большія Сонъ, Палгуръ и обѣ Пуннапы. Оросительныхъ каналовъ до 2000 км., изъ нихъ 300 км. судоходныхъ. Главныя произведенія страны: рисъ, маисъ, пшеница, ячмень, просо, сахаръ, хлопокъ, а также табакъ, индиго, шафранъ. Значительное производство опіума. Населеніе, кромѣ земледѣлія, занимается изготовленіемъ шелковыхъ и бумажныхъ тканей, ковровъ, канатовъ, бумаги, желѣзныхъ и стальныхъ издѣлій, золотыхъ и серебряныхъ вещей, духовъ, особенно изъ розъ, жасмина и сандальнаго дерева, рафинированіемъ сахара и т. д. Сильно развѣтвленная желѣзнодорожная сѣть. Главный городъ Б. (47 384 жит.). Б. былъ въ древности самостоятельнымъ, могущественнымъ государствомъ, но въ 1525 г. присоединенъ къ имперіи Дели, а въ 1765 г. уступленъ великимъ моголомъ шахомъ Алумомъ англійской Остъ-индской компаніи. Прежнее владѣніе, позже провинція Б., совпадало съ извѣстной въ глубокой древности имперіей Магхада, гдѣ основатель буддизма въ VI ст. до Р. Хр. впервые проповѣдывалъ свое ученіе. Это государство

подъ названіемъ Пратіи было еще могущественно въ эпоху Александра Великаго. Какъ главный и древнѣйшій центръ буддизма, Б. игралъ выдающую роль. Въ настоящее время прекраснѣйшія произведенія архитектуры и религіозные памятники пришли въ полный упадокъ. Брахманизмъ вытѣснилъ отсюда буддизмъ въ VIII ст. и постарался истребить все свидѣтельствовавшее о блескѣ прежней религіи. Нѣкоторые считаютъ лежащія не далеко отъ Патны, у впаденія Сона въ Гангъ, развалины остатками столицы древняго царства Б., Паталипутры; другіе полагаютъ, что этотъ городъ лежалъ на мѣстѣ нынѣшняго Багавалпура.—Ср. Schlagintweit, «Indien» (Лпц., 1881).

Бигасъ Кокуръ (Крымъ)—разновидность виноградной лозы Кокуръ. Очень плодородна, но менѣе пріятна по вкусу, чѣмъ кокуръ. Поспѣваетъ поздно.

Бигаты (nummi bigati)—такъ назывались древнія римскія серебряныя монеты временъ республики, имѣющія на лицевой сторонѣ изображеніе покрытой крылатымъ шлемомъ головы богини Roma, а на оборотной—изображеніе боговъ на парной колесницѣ (bigae). Терминъ Б. не означаетъ собою, однако, опредѣленной цѣнности, такъ какъ встрѣчаются и денаріи, и квинаріи съ тѣмъ же изображеніемъ биги (ср. Плинія «Hist. nat.», XXXIII, 46). Чеканка серебряной монеты въ Римѣ начинается въ 268 г. Вмѣсто древнѣйшаго типа оборотной стороны, скачущихъ верхомъ вправо Діоскуровъ, рано появляется типъ боговъ на бигѣ, а именно Луна (Діана), Викторія, Юпитеръ, Аполлонъ, Венера, Гераклъ, Pietas и др.; иногда запряжены въ колесницу не лошади, а олени, козы, драконы, кентавры и др. По словамъ Тацита (Germ. 5), германцы предпочитали древніе, тяжелые республиканскіе римскіе денаріи маловѣснымъ денаріямъ временъ имперіи. На лицевой сторонѣ первоначально, когда denarius равнялся 10 ассамъ, ставился знакъ X (=10), а послѣ закона Plautia Papiria de aere publico 89-го года, когда denarius сдѣлался равнымъ 16 ассамъ, иногда—хотя рѣдко—встрѣчается цифра XVI или знакъ ✻ (т.-е. XVI въ лигатурѣ).

Бигачъ (Bihać; по-турецки—Бебке)—гор. въ Босніи, административный центръ округа того же имени, на лѣв. берегу и на о-вѣ р. Уннъ (прав. прт. Савы), на границѣ Босніи и Далмаціи. Около 5000 жителей, преимущественно магометанъ. Въ окрестностяхъ развалины древняго замка «Соколецъ». Въ окрестностяхъ табачныя плантаціи. Во время войнъ между Турціей и Венгріей вблизи Б. часто происходили большія сраженія, и укрѣпленія Б. переходили нѣсколько разъ изъ рукъ въ руки. Во время боснійскаго возстанія 1878 г. Б. былъ однимъ изъ главныхъ центровъ революціи.

Биге—область въ Анголѣ (Западная Африка): см. Бихе.

Бигелебенъ (Biegeleben), Людвигъ Максимиліанъ, баронъ фонъ Б.—австрійскій государственный дѣятель (1812—72) родомъ изъ Гессенъ-Дармштадта, гдѣ сначала и служилъ; во время революціи 1848 г. былъ помощникомъ статсъ-секретаря по иностраннымъ дѣламъ въ имперскомъ правительствѣ. Въ 1850 г. Б. перешелъ на австрійскую службу. Онъ былъ рѣшительнымъ врагомъ Пруссіи, сторонникомъ Великой Германіи и клерикаломъ. Исполняя обязанности секретаря на съѣздѣ германскихъ монарховъ во Франкфуртѣ (1863, Fürstentag), былъ вторымъ уполномоченнымъ Австріи на лондонской конференціи по шлезвигскому вопросу (1864). — См. Vivenot, «Ludwig Freiherr v. Biegeleben» (B., 1873).

Бигелейзенъ (Biegeleisen), Генрихъ,—польскій писатель. Род. въ 1855 г. въ Галиціи. Изъ его сочиненій болѣе извѣстны: «Żywot ks. Franciszka Bohomolca» (1879), «Pan Tadeusz Mickiewicza, studjum artystyczno-literackie» (1885), «Adam Mickiewicz jako rewolucjonista» (1887) и «Atak Mickiewicza na obóz klasyków», «Duchowieństwo w świetle poezji ludowej», «Pieniądze i bogactwo», «Kartki z wyobrażeń chłopskich». Самый большой научный трудъ Б.—«Illustrowane dzieje literatury polskiej» (1905),—оказался, по мнѣнію профессора Брикнера (см. «Dzieje literat. polsk. w zarysie»), поверхностнымъ и компилятивнымъ.

Бигело (Bigelow): 1) Генри—американскій хирургъ; род. въ Бостонѣ, ум. въ 1890 г. Съ именемъ Б. связанъ изобрѣтенный имъ способъ удаленія изъ мочевого пузыря, послѣ операціи камнедробленія, осколковъ раздробленнаго камня при помощи высасывающаго аппарата, что представляетъ собою значительное усовершенствованіе операціи камнедробленія. Этотъ способъ описанъ Б. въ работѣ: «Litholapaxy or rapid lithotrity with evacuation» (Бостонъ, 1878). Другія сочиненія Б.: «Manuel of orthopedic surgery» (Бостонъ, 1845); «Ether and chloroform; a compendium of their history and discovery» (Бостонъ, 1848); «The mechanism of dislocation and fracture of the hip, with the reduction of the dislocations by the flexion method» (Филадельфія, 1869).—2) Джонъ—американскій журналистъ и дипломатъ. Во время междоусобной войны былъ американскимъ консуломъ, потомъ посланникомъ въ Парижѣ; дѣйствовалъ на этомъ посту, очень тогда трудномъ, вслѣдствіе вмѣшательства Франціи въ дѣла Мексики, весьма умѣло и успѣшно. По возвращеніи въ Нью-Іоркъ Б. редактировалъ «New-Jork Times». Его труды: «Jamaica in 1850» (1852), «Life of Fremont» (1856), «Les États-Unis d'Amérique en 1863»; біографіи Вен. Франклина (Филадельфія, 1864), Вильяма Брейента [Bryant] (1890), Сам. Тильдена (1895) и др.—3) Паультни, сынъ предыдущаго—американскій писатель. Род. въ 1855 г. Учился и долго жилъ въ Германіи. Напечаталъ: «The german emperor and his eastern neighbours» (1891); «Paddles and politics down the Danube» (1892), «The borderland of Czar and Kaiser» (1894), «History of the german struggle for liberty» (1896); «Whitmans Africa» (1897); «The children of the nations; study of colonization» (1901; нѣм. перев.—«Die Völker im kolonialen Weltstreit», B., 1902).

Бигеріоны (Bigerriones)—одинъ изъ девяти народцевъ, населявшихъ Аквитанію во времена Цезаря и Августа. Въ 56 г. до Р. Хр. этотъ народъ былъ покоренъ П. Крассомъ; впослѣдствіи его территорія включена въ провинцію Аквитанія. Имя ихъ сохранило мѣстечко Bagnère de Bigorre.

Бигильдино (Сурки тожъ)—сел. Рязанск. губ., Данковск. у., въ 12 в. къ С. отъ у. г., при р. Донѣ; 3081 жит.

Бигль (Beagle)—англійская порода домашней собаки. Б. похожъ на короткошерстую лягавую собаку, но значительно меньше ея (высота въ плечахъ не болѣе 35 см.); ноги довольно короткія, уши длинныя и мягкія. Употребляются для охоты на зайцевъ.

Бигльскій каналъ (Beagle)—проливъ, отдѣляющій о. Огненную Землю отъ расположенныхъ къ Ю отъ него о-вовъ Хостэ и Навариновъ. Дл.—200 км., шир.—3 км. Съ высокихъ береговъ въ него спускаются ледники, и ниспадаютъ водопады; вдоль побережья много древнихъ моренъ ледниковой эпохи.

Бигноніацеевыя (Bignoniaceae) — семейство двудольныхъ растеній, насчитывающее до 400 видовъ, свойственныхъ преимущественно тропикамъ. Очень многіе виды, отличающіеся чрезвычайно красивыми цвѣтами, разводятся въ оранжереяхъ. Большинство Б.—деревья или ползущіе кустарники; впрочемъ, встрѣчаются и травянистые виды.

Бигнонія или **биньонія** (Bignonia)—родъ растеній изъ семейства Bignoniaceae, названный такъ Турнефоромъ въ честь аббата Биньона, библіотекаря Людовика XIV. По красотѣ и величинѣ своихъ цвѣтовъ Б. принадлежатъ къ числу наиболѣе характерныхъ для тропической и подтропической Америки древовидныхъ растеній. У Б. супротивные, сложные листья, трубчатая, пятилистная, рѣже 2—3 лопастная чашечка, крупный, ворончато-двугубый или почти правильный вѣнчикъ, 5 тычинокъ, изъ которыхъ одна безъ пыльниковъ, и многосѣмянная, двустворчатая коробочка. Въ оранжереяхъ весьма часто культивируются Bignonia carreolata L., лазящее дерево съ колючими вѣтвями, двухтрехраздѣльными листьями, изъ которыхъ верхніе снабжены усами и снаружи оранжевымъ, а внутри желтымъ вѣнчикомъ. Чрезвычайно эффектны Bignonia speciosa Hook. (изъ Буэносъ-Айреса), съ крупными лиловыми, полосатыми цвѣтами, и Bignonia Chica Kth. (изъ Южной Америки), съ пурпуровыми цвѣтами. Твердая и тяжелая древесина южно-американскаго вида Bignonia leucoxylon L. отличается зеленымъ цвѣтомъ и идетъ на разныя столярныя издѣлія и для приготовленія зеленой краски. Листья Bignonia Chica даютъ красную краску (чика, чикаро, курукру), употребляемую для окраски тканей, а индѣйцами для раскрашиванія своего тѣла. Bignonia crucigera L. отличается своей ядовитостью; водною настойкою пахучихъ цвѣтовъ ость-индскаго Bignonia chelonoides L. окропляютъ по утрамъ индійскіе храмы, а корень его служитъ средствомъ отъ укушенія змѣй.

Бигорди, см. Гирландайо.

Бигорръ (Bigorre)—въ средніе вѣка одинъ изъ самыхъ большихъ фьефовъ Гаскони. Графство Б. дѣлилось на: 1) равнинную часть (Plaine) съ главнымъ городомъ графства Тарбъ (Tarbes); 2) нагорную часть (Montagne), съ главнымъ городомъ Аржелесъ (Argelès); 3) область «Низовой рѣки» (Rivière-Basse), съ главнымъ городомъ Бигорръ, и 4) область «Верхней рѣки» (Rivière Haute) или Рюстанъ, съ главнымъ городомъ того же наименованія (St.-Sever de Rustan). Южная часть Б.—одна изъ самыхъ красивыхъ пиренейскихъ областей: самыя высокія вершины французскаго склона Пиренеевъ, «цирки» (созданные дѣятельностью глетчеровъ), теплые минеральные источники. Б. составляетъ нынѣ большую часть департамента Верхнихъ Пиренеевъ. До захвата римлянами эту область населяли бигерріоны (см.). Съ 819 г. Б. сталъ графствомъ, зависѣвшимъ отъ аквитанскаго герцогства. Окончательно присоединенъ къ Франціи при Генрихѣ IV, получившемъ его по наслѣдству отъ дома Альбре.

Бигурданъ (Bigourdan), Гильомъ,—астрономъ. Род. въ 1851 г. Одинъ изъ старшихъ астрономовъ парижской обсерваторіи. Главный циклъ его работъ относится къ наблюденіямъ туманностей и тѣсныхъ кучъ звѣздъ («Observations des nébuleuses et des amas stellaires»). Б. открылъ много туманностей, не занесенныхъ въ другіе каталоги (списки ихъ напечатаны Б. въ 1901 и 1905 гг.). Весьма важны работы Б. по исторіи астрономіи. Имъ напечатаны манускрипты Pingré: «Annales célestes de XVIII siècle». Печатаются отдѣльными главами изслѣдованія Б. «Sur les diverses arcs du méridien mesurés au XVIII s.». Изданъ историческій его очеркъ: «Le système métrique de poids et mesures» (1901). Нѣсколько мемуаровъ Б. относятся къ теоріи личныхъ ошибокъ. Его послѣдній трудъ: «L'Astronomie, évolution des idées et des méthodes» (П., 1911).

Бигъ-Блью (Big Blue)—р. въ сѣв.-американскихъ штатахъ Небраскѣ и Канзасѣ; течетъ въ южномъ направленіи и впадаетъ въ р. Канзасъ (системы Миссисипи), у г. Мангатана; длина 440 км.

Бигъ-Блэкъ-ривръ (Big Black River)—р. въ Сѣв. Америкѣ; беретъ начало въ штатѣ Миссисипи и, протекши около 320 км. въ юго-западномъ направленіи, впадаетъ въ Миссисипи. Вдоль ея береговъ значительныя плантаціи хлопчатника.

Бигъ-Горнъ-ривръ (Big Horn River)—самый большой изъ истоковъ р. Іеллоустонъ; вытекаетъ съ сѣв.-вост. склона горъ Виндриверъ, протекаетъ чрезъ среднюю часть сѣверо-американскаго штата Вайомингъ и впадаетъ ниже форта Кёстера въ р. Монтану.

Бигъ-Горнъ (Big Horn Mountains)—горный хребетъ въ вост. части сѣверо-американскаго штата Вайоминга, тянется въ сѣв. направленіи между 43° и 46° сѣв. ш., достигая 4100 м. выс. въ Клаудъ-Пикѣ; прорѣзывается дикими ущельями и покрытъ густымъ хвойнымъ лѣсомъ. Въ ю.-вост. части добывается нефть.

Бида (Бидда)—гл. гор. области Нупэ въ британской сѣверной Нигеріи (западная Африка), въ 20 км. отъ Нигера. Основанъ въ 1863 г.; замѣнилъ собой прежній главный городъ страны Рабба. Б. имѣетъ круглую форму, обнесенъ валами; улицы его широки, дома съ украшеніями; насчитывается до 50 тыс. жителей. Въ 1897 г. Б. посѣтилъ Вандлёръ.

Бида (Bida), Александръ,—французскій рисовальщикъ, акварелистъ и литографъ (1813—1895), ученикъ и поклонникъ Е. Делакруа. Предметомъ его изученія былъ Востокъ, главнымъ образомъ, Палестина. Результатомъ изученія Востока былъ рядъ его прекрасныхъ работъ: «Возвращеніе изъ Мекки», «Трапезная греческихъ монаховъ», «Іудеи у стѣнъ храма», «Избіеніе Мамелюковъ», «Проповѣдь въ Ливанѣ», «Вечерній призывъ въ Крыму» и др. Главные труды Б. по иллюстраціи книгъ: «Oeuvres complètes d'Alfr. de Musset, édition dédiée aux amis du poète» (1865—66, 10 тт.), «Les Saints Évangiles» (2 тт., in fol. съ 128 композиціями Б.) и др.—См. Gaston, «Gaz. d. B.-Arts» (1895, I, 332).

Бидасоа (Bidassoa)—небольшая рѣка, составляющая границу между Испаніей и Франціей. Беретъ начало въ западныхъ Пиренеяхъ и, протекши 80 км., впадаетъ у Фунтеррабіа въ Бискайскій заливъ. Недалеко отъ устья образуетъ Фазаній о-въ или о-въ Конференціи, на которомъ въ 1659 г. былъ заключенъ Пиренейскій миръ. На испанскомъ берегу этой рѣки, 31 августа 1813 г., происходило упорное сраженіе между французской арміею Сульта и англо-испанско-португальскими войсками, предводимыми Вашингтономъ. Сультъ, хотѣвшій освободить крѣпость Санъ-Себастіанъ, осажденную союзниками, нѣсколько разъ атаковалъ ихъ крѣпкую позицію при Санъ-Марсіалѣ, но былъ отбитъ съ большимъ урономъ.

Биддеръ (Bidder), Генрихъ-Фридрихъ,—анатомъ и физіологъ (1810—94), учился въ Дерптѣ (нынѣ Юрьевъ), гдѣ позднѣе занималъ каѳедру физіологіи. Научные труды Б. касаются анатоміи, гистологіи и физіологіи человѣка, въ особенности строенія ретины, волосъ, костей и т. д.

Биддефордъ (Biddeford)—гор. въ сѣверо-

амер. штатѣ Мэнъ, при р. Сако, въ 10 км. отъ ея устья, противъ гор. Сако, съ которымъ соединенъ мостомъ; бумагопрядильныя и шерстяныя фабрики, желѣзодѣлательные и лѣсопильные заводы. 17165 жит.

Биддль (Biddle), Джонъ,— англійскій теологъ, основатель секты унитаріевъ (1615—1662). Получилъ классическое образованіе въ оксфордскомъ университетѣ. Мало-по-малу онъ пришелъ къ отрицанію догмата троичности и къ религіознымъ взглядамъ, сблизившимъ его съ антитринитаріями. Такъ какъ Б. ничуть не старался скрывать своихъ религіозныхъ убѣжденій, то на него поступилъ доносъ, и онъ былъ приговоренъ къ 5 годамъ тюремнаго заключенія. Въ 1647 г. Б. опубликовалъ письмо къ Генри Вэну и трактатъ, въ которомъ излагалъ свое ученіе («Twelve arguments against the deity of the Holy Spirit»); за этимъ послѣдовалъ второй трактатъ со ссылками на авторитетъ отцовъ церкви («Confession of faith touching the Holy Trinity»). Это повлекло за собою удлиненіе срока тюремнаго заключенія для Б. По амнистіи 1652 г. онъ получилъ свободу, собралъ вокругъ себя въ Лондонѣ единомышленниковъ и образовалъ изъ нихъ религіозную общину. Въ 1654 г. для распространенія своего ученія Б. издалъ два катехизиса— («A scripture catechism» и «A brief catechism for children»). Это повлекло за собой новый арестъ Б., а катехизисы были сожжены рукой палача. Послѣ 10-мѣсячнаго заключенія Б. былъ освобожденъ, но вслѣдъ затѣмъ было сдѣлано распоряженіе о его новомъ арестѣ, отъ котораго Кромвель спасъ его ссылкой на о-ва Сциллійскіе. Съ 1658 г. Б. снова жилъ въ Лондонѣ и занимался проповѣдью, но послѣ реставраціи Стюартовъ, когда англиканская церковь снова достигла господства, Б. былъ въ 1662 г. арестованъ какъ еретикъ и умеръ въ тюрьмѣ. Послѣ его смерти его послѣдователи слились съ социніанами.—См.: Joshua Toulmin, «Life of John Biddle» (L., 1791); Wallace, «Antitrinitarian biography» (ib., 1850); Bonet-Maury, «Les origines du christianisme unitaire chez les Anglais» (P., 1881); «Dictionary of national Biography», V; S. H. Allen, «A history of the Unitarians in the United States» (Нью-Іоркъ, 1894); «Realencyklopädie für protest. Theologie und Kirche» (т. III, 3-е изд., 1897).

Биде (*фр.* Bidet)—небольшая ванночка, въ которой моются, сидя верхомъ.

Бидезилъ—дикетонъ состава $C_{28}H_{22}O_2$ или, $C_6H_5CO.CH(C_6H_5).CH(C_6H_5).CO.C_6H_5$, образующійся при дѣйствіи этилата натрія на смѣсь дезоксибензоина $C_6H_5CO.CH_2.C_6H_5$ съ бромдезоксибензоиномъ. Кристаллизуется изъ бензола въ иглахъ, плавится при 254°—255°. Нерастворимъ въ алкоголѣ, эѳирѣ, щелочахъ и кислотахъ; не соединяется съ гидроксиламиномъ (Кневенагель).

Биденсъ (Bidens L.)—череда, двузубецъ, родъ однолѣтнихъ растеній изъ семейства сложноцвѣтныхъ, насчитывающій до 50 видовъ, свойственныхъ умѣренному поясу. Б. отличается продолговато-обратно-яйцевидными сѣмянками (напоминающими сѣмена подсолнечника), обыкновенно съ 2—4 внизъ зазубренными остріями, благодаря которымъ сѣмянки легко пристаютъ къ платью человѣка или къ животнымъ. У насъ распространены по берегамъ и канавамъ виды Bidens tripartitus L., cernuus L. и radiatus Thuill. Листья ихъ употреблялись прежде въ медицинѣ какъ мочегонное и потогонное, теперь они идутъ въ наборъ чая отъ золотухи, вмѣстѣ съ листьями Viola tricolor и черной смородины.

Бидентали (*лат.* Bidental)—у древнихъ римлянъ мѣсто, въ которое ударила молнія, и гдѣ ее погребали съ совершеніемъ опредѣленныхъ обрядовъ, причемъ приносились въ жертву двухлѣтнія жертвенныя животныя (bidentes). Мѣсто окружалось оградой и считалось locus religiosus, къ которому нельзя было прикоснуться. Культомъ, связаннымъ съ этими мѣстами, завѣдывали sacerdotes bidentales, стоявшіе въ ближайшей связи съ богомъ Dius Fidius. Основаніе или возобновленіе этой жреческой коллегіи относится, можетъ-быть, къ эпохѣ имперіи (время Антониновъ).

Биденфельдъ (Biedenfeld), Эрнстъ-Густавъ-Веньяминъ, баронъ—германскій революціонеръ (1792—1849), по происхожденію баденецъ. Служилъ въ баденской арміи; въ 1808—15 гг. участвовалъ въ наполеоновскихъ походахъ (сперва на сторонѣ Наполеона, потомъ противъ него); въ 1843 г. вышелъ въ отставку. Въ 1849 г. принялъ участіе въ баденскомъ возстаніи, былъ избранъ командиромъ полка, сражался съ пруссаками при Визенталѣ, Уббштадтѣ, Брухзалѣ; находился въ Раштадтѣ, когда тотъ былъ осажденъ, и послѣ сдачи крѣпости разстрѣлянъ.

Бидери (Bidery, произносится бейдри)—бѣлый, блестящій сплавъ, состоящій изъ 16 частей мѣди, 11 частей цинка, 2 частей олова, 4 частей свинца. Въ Индіи употребляется для изготовленія посуды и другой утвари.

Бидерманъ (Biedermann): 1) Алоизъ—швейцарскій богословъ (1819—85), одинъ изъ извѣстнѣйшихъ догматиковъ ново-гегеліанской школы. Его произведенія проникнуты стремленіемъ примирить философію Гегеля и критицизмъ Штрауса съ основами христіанской религіи. Былъ проф. въ цюрихскомъ унив. Его главный трудъ: «Christliche Dogmatik» (Цюрихъ, 1869; 2-е изд., Б., 1884—85). Другія его соч.: «Die freie Theologie oder Philosophie und Christentum in Streit und Frieden» (Тюбингенъ, 1844); «Stellung und Aufgabe der Philosophie zu der Theologie» (Цюрихъ, 1850); «Unsere junghegelsche Weltanschauung oder der sogenannte neueste Pantheismus» (ib., 1849); «Unsere Stellung zu Christus» (Б., 1882); «Ausgewählte Vorträge und Aufsätze» (ib., 1885; здѣсь во введеніи біографія). См. Moosherr, «Aloys Biedermann, nach seiner allgemeinphilosophischen Stellung» (Б., 1893, и «Realencyklopädie für prot. Theologie und Kirche», т. III, 3-е изд., 1897).—2) Вильгельмъ—нѣмецкій физіологъ. Род. въ 1854 г.; былъ профессоромъ въ Прагѣ, Іенѣ, Вюрцбургѣ, теперь въ Гейдельбергѣ. Работы Б. относятся къ электрофизіологіи, къ физіологіи мышечной системы (особенно гладкихъ мышечныхъ волоконъ), къ сравнительной физіологіи процесса пищеваренія, къ строенію и образованію раковинъ, къ образованію скелетовъ у безпозвоночныхъ.—3) Германъ-Игнатій—австрійскій этнографъ, государствовѣдъ (1831—92). Былъ профессоромъ въ Инсбрукѣ, потомъ въ Грацѣ. Главные его труды: «Die ungar. Ruthenen, ihr Wohngebiet, ihr Gewerb und ihre Geschichte» (Инсбрукъ, 1862—67); «Geschichte der österr. Gesammtstaatsidee» (Инсбрукъ, 1867); «Russische Umtriebe in Ungarn» (Инсбрукъ, 1868); «Geschichte des öster. Staatsrates» (В., 1868—79; трудъ, начатый K. Hock'омъ); «Die Bukowina unter österr. Verwaltung» (2-е изд., Львовъ, 1876); «Die Romanen und ihre Verbreitung in Oesterreich»; «Die Nationalitäten in Tirol und die wechselnden Schicksale ihrer Verbreitung» (Штуттгартъ, 1886); «Neue slavische Siedlungen auf suddeutschen Boden» (1888).—4) Густавъ-Вольдемаръ, нѣмецкій писатель (1817—1903), авторъ ряда трудовъ, представляющихъ цѣнный вкладъ въ литературу по изученію Гёте. Изъ

ихъ выдаются: «Göthe und Leipzig» (Лпц., 1865); «Zu Goethes Gedichten» (Лпц., 1870); «Goethes Briefe an Eichstädt» (Б., 1872), изданіе гетевскихъ «Aufsätze zur Litteratur», «Tag- und Jahreshefte», «Amtliche und gesellschaftliche Vorträge» и т. д. (въ Гемпелевомъ изданіи соч. Гёте), «Goethes Gespräche» (10 тт., 1889—96), «Goethe und Dresden» (Б., 1875); «Goethe und das sächs. Erzgebirge» (Штуттгартъ, 1877); «Goethe-Forschungen» (Франкфуртъ-на-Майнѣ, 1879; нов. серіи Лпц., 1886 и 1899).

Бидерманъ (Biedermann), Карлъ,—нѣмецкій писатель и политическій дѣятель (1812—1901), профессоръ исторіи въ Лейпцигѣ. Редактировалъ въ 1842—45 гг. «Deutsche Monatsschrift für Litteratur und öffentliches Leben», въ 1846—48 гг. трехмѣсячникъ «Unsere Gegenwart und Zukunft», въ 1844—47 гг. еженедѣльникъ «Der Herold». Въ журнальныхъ статьяхъ онъ выступалъ сторонникомъ политической и личной свободы, парламентаризма, національнаго объединенія Германіи и рѣшительнымъ врагомъ Австріи. Въ качествѣ члена лейпцигской городской думы онъ принималъ дѣятельное участіе въ выработкѣ адреса королю, въ которомъ дума просила объ отставкѣ реакціоннаго м-ва Кенеритца (мартъ, 1848). Участвовалъ во франкфуртскомъ съѣздѣ, извѣстномъ подъ именемъ предварительнаго парламента (мартъ и апрѣль 1848), потомъ во франкфуртскомъ парламентѣ; былъ однимъ изъ его вице-президентовъ. Въ парламентѣ онъ примкнулъ къ лѣвому центру и отстаивалъ объединеніе Германіи, безъ Австріи, въ одну имперію, съ королемъ прусскимъ въ качествѣ императора; говорилъ въ защиту отдѣленія церкви отъ государства; участвовалъ въ депутаціи въ Берлинъ, предложившей отъ имени парламента германскую корону королю прусскому. Въ 1849—50 гг. былъ депутатомъ во второй (нижней) палатѣ саксонскаго ландтага; боролся съ австрофильской и вмѣстѣ партикуляристской политикой Бейста; не отказался отъ общественно-политической дѣятельности и послѣ роспуска ландтага (1850), за что былъ лишенъ университетской каѳедры (1853). Правительство Саксенъ-Веймара пригласило его редактировать оффиціальную «Weimarische Zeitung»; Б. принялъ приглашеніе и переселился въ Веймаръ. Въ 1863 г. вернулся въ Лейпцигъ и сталъ во главѣ «Deutsche Allgemeine Zeitung» (1863—79). Въ 1865 г. ему была возвращена каѳедра въ лейпцигскомъ университетѣ. Съ 1866 г. былъ однимъ изъ дѣятелей національ-либеральной партіи, въ которой занималъ мѣсто на лѣвомъ флангѣ. Въ 1869—76 гг. онъ вновь былъ депутатомъ саксонскаго ландтага, въ 1871—74 гг.—германскаго рейхстага. Изъ отдѣльно изданныхъ произведеній Б. особенное значеніе имѣютъ: «Die deutsche Philosophie von Kant bis auf unsre Tage» (Лпц., 1842—43); «Erinnerungen aus der Paulskirche» (Лпц., 1849); «Die Erziehung zur Arbeit» (Лпц., 1852, 2-е изд. 1883); «Deutschland im XVIII Jahrhundert» (1854—80; 2-е изд. 1880; главный научный трудъ Б., сохраняющій значеніе до настоящаго времени; это исторія культуры германскаго народа въ XVIII в., съ сильно подчеркнутой національной идеей); «Friedrich der Grosse und sein Verhältniss zur Entwickelung des deutschen Geisteslebens» (Брауншвейгъ, 1859); «Deutschlands trübste Zeit, oder der 30-jährige Krieg in seinen Folgen für das deutsche Kulturleben» (Б., 1862); «Dreissig Jahre deutscher Geschichte 1840—70» (Б., 1880; 2-е изд. 1885); «1815—40; 25 Jahre deutscher Geschichte» (Б., 1889—90; новое изданіе обѣихъ послѣднихъ работъ подъ заглавіемъ: «Geschichte Deutschlands 1815—71» (Б., 1891); «Mein Leben und ein Stück Zeitgeschichte 1812—86» (2 тт., Б., 1886); «50 Jahre im Dienste des nationalen Gedankens. Aufsätze und Reden» (Б., 1892); «Zeit- und Lebensfragen aus dem Gebiete der Moral» (Бреславль, 1899); «Vorlesungen über Sozialismus und Sozialpolitik» (Бреславль, 1900); «Deutsche Volks- und Kulturgeschichte für Schule und Haus» (4-е изд., Висбаденъ, 1901). Историческія драмы Б. не имѣли большого успѣха. Съ 1855 до 1863 г. Б. стоялъ во главѣ извѣстнаго коллективнаго изданія: «Staatengeschichte der neuesten Zeit». *В. Водовозовъ.*

Бидертовскія сливочныя смѣси представляютъ суррогаты женскаго молока, предложены Риттеръ-фонъ-Риттерсгеймомъ и научно разработаны и введены широко въ употребленіе Бидертомъ (см.). Идея смѣсей состоитъ въ томъ, чтобы маленькимъ дѣтямъ, страдающимъ диспепсіями и катаррами кишечнаго тракта или лишеннымъ женскаго молока, дать легко усвояемое и приближающееся къ женскому коровье молоко. Эта цѣль достигается тѣмъ, что содержаніе въ немъ казеина уменьшается до 1% при сохраненіи концентраціи жира ($2^1/_2$%) и повышеніи сахара—путемъ разведенія коровьяго молока водою и прибавленія сливокъ и сахара. Солями же коровье молоко настолько богаче женскаго, что и послѣ разведенія содержитъ ихъ въ достаточномъ количествѣ. Бидертъ предложилъ 6 нумеровъ смѣсей, выборъ которыхъ обусловливается возрастомъ и состояніемъ ребенка. Для приготовленія Б. смѣсей берутъ свѣжее молоко, отстаиваютъ его 2 часа на холоду и, снявъ съ штофа 125 граммъ (8 столовыхъ ложекъ) сливокъ, смѣшиваютъ ихъ съ 3 частями (24 столовыхъ ложки=375,0) воды (къ № 6 прибавляютъ воды только 2 части=16 столовыхъ ложекъ=250,0),—и съ 15—18 граммами сахара (6 чайныхъ ложекъ вровень съ краями); къ этой смѣси прибавляются возрастающія количества цѣльнаго молока, а именно: къ смѣси № 1—ничего; къ смѣси № 2—$^1/_2$ части (4 столовыхъ ложки=60,0 гр.), къ № 3—1 часть (8 столовыхъ ложекъ=125 гр.), къ № 4—2 части, къ № 5—3 части и къ № 6—4 части молока (32 столовыхъ ложки=500 граммъ). Смѣси должны быть хорошо прокипячены передъ употребленіемъ.

Бидертъ. (Biedert), Филиппъ,—педіатръ. Род. въ 1847 г. Предложилъ, одновременно съ Цимссеномъ, аппаратъ съ воронкою для промыванія желудка и производилъ изслѣдованія надъ молокомъ, какъ пищей для дѣтей. Работы Б. по этому предмету напечатаны въ «Virchow's Archiv» и въ «Jahrbuch für Kinderheilkunde». Главные его труды: «Die Kindernahrung im Säuglingsalter» (Штуттгартъ, 1880; 4-ое изд., 1900); «Lehrbuch d. Kinderkrankheiten» (12-е изд. 1902); «Diaetetische Behandlung der Verdauungstörungen der Kinder» (1901); «Diätetik und Kochbuch für Verdauungskranke» (совмѣстно съ Лангерманномъ, Штутгартъ, 1895); «Die Reinkulturen im Reichsgesundheitsamt» (Б., 1884); «Chronische Pneumonie, Phthise und miliare Tuberkulose» (совмѣстно съ Зиголемъ, «Virchow's Archiv», 1884, т. 98-й). Крупную заслугу Б. составляетъ введеніе имъ въ качествѣ пищи для маленькихъ дѣтей съ диспепсіями и катаррами желудка и кишечнаго тракта сливочныхъ смѣсей или такъ назыв. Бидертовскихъ смѣсей (см.).

Бидеръ (Bieder), Эдмундъ,—современный польскій поэтъ-лирикъ, представитель такъ назыв. «Молодой Польши», обладающій виртуозностью формы, но мало самостоятельный по мысли.—Ср.:

Яцимирскій, «Новѣйшая польская литература» (1908).

Биджаваръ (Bijawar)—вассальное княжество въ Бунделькандскомъ агентствѣ въ Средней Индіи; площадь 1462 кв. км., 110500 жит. Главный городъ того же имени.

Биджапуръ (Bijapur)—гор. въ округѣ того же имени, въ южной части Бомбейской провинціи, близъ восточной границы Гайдерабада, въ Британской Индіи. Во время своего процвѣтанія гор. Б. имѣлъ до 1 милл. жителей, нынѣ ихъ въ немъ около 23811. Отъ прежняго великолѣпія города остались только живописныя развалины. Фортъ съ хорошо сохранившимся валомъ, до 10 км. въ окружности, съ 109 башнями и глубокимъ рвомъ. Внутри форта цитадель, съ остатками до-мусульманскихъ храмовъ. За валомъ форта видны многочисленные мавзолеи, мечети, караванъ-сараи и другія зданія, свидѣтельствующія о быломъ блескѣ и богатствѣ города. Самое замѣчательное зданіе—Голъ Гунбазъ или мавзолей султана Мухаммеда-Адила-Шаха, выстроенный въ 1626—56 г. По размѣрамъ онъ превосходитъ римскій Пантеонъ. Ибрахимъ-Роза—мавзолей Ибрахима-Адила-Шаха II, законченный въ 1620 г., считается, послѣ Таджа-Махала въ Агрѣ, однимъ изъ самыхъ красивыхъ зданій въ мірѣ. Бомбейская администрація заботится о сохраненіи этихъ остатковъ древности.—Биджапурское государство было основано въ 1489 г. Юсуфомъ-Адиломъ-шахомъ, сыномъ турецкаго султана Мурада II, бѣжавшимъ въ Индію послѣ смерти отца. Династія Адилшаховъ держалась до 1686 г., когда государство было присоединено Аурунгзебомъ къ владѣніямъ великаго могола. Въ XVIII ст. Б. перешелъ сначала къ гайдерабадскому низаму, потомъ къ махратамъ, а отъ послѣднихъ, въ 1818 г., въ руки англичанъ.

Биджноръ (Bijnor)—гор. въ соединенной провинціи британской Индіи, при р. Гангѣ; 17583 жит., значительная торговля сахаромъ.

Би-дзы-во—городъ въ Квантунѣ (см.) у устья р. Сяо-хэ, на берегу Корейскаго зал. Гавань хорошо защищена отъ вѣтровъ съ берега, но мелководна, открыта съ моря и иногда замерзаетъ. Здѣсь произошла высадка японскихъ десантовъ въ 1894 и 1904 гг. До русско-японской войны (1904) Б. входилъ въ составъ русскихъ владѣній.

Бидло (Bidloo): 1) Николай—голландскій врачъ, сынъ Готфрида-Роберта Б., род. въ Амстердамѣ, ум. въ 1735 г. въ Москвѣ. Получивъ степень доктора въ Лейденѣ, онъ былъ приглашенъ въ Россію, въ качествѣ придворнаго врача. Б. прибылъ въ Москву въ 1703 г. и получилъ приказаніе устроить въ Москвѣ госпиталь и основать (первую въ Россіи) медицинскую школу. Въ продолженіе 30 лѣтъ онъ состоялъ ея инспекторомъ и профессоромъ анатоміи и хирургіи.—2) Готфридъ-Робертъ—извѣстный голландскій анатомъ (1649—1713). Профессоръ анатоміи и хирургіи въ Гаагѣ, супер-интендентъ всѣхъ госпиталей въ Голландіи; былъ одно время инспекторомъ англійскихъ госпиталей. Въ 1685 г. издалъ «Anatomia corporis humani» (Амстердамъ). Нѣкто В. Куперъ (Cowper), кое-что перемѣнивъ въ этой книгѣ, издалъ ее подъ своимъ именемъ. Б. привлекъ его къ отвѣтственности и написалъ: «G. Cowper criminis litterario citatus coram tribunali societatis Britanniae regiae» (Лейденъ, 1700). Другіе труды Б.: «De animalculis hepatis ovili epistola ad A. V. Leeuwenhoeck» (ib., 1697); «Exercitationum anatomico-chirurgicarum decades duae» (ibidem, 1708).

Бидло (Bidlo), Ярославъ,—чешскій историкъ. Род. въ 1868 г. Занимался въ архивахъ Петербурга, Вильны, Варшавы, Кракова и Вратислава (см. его статьи «Z ruské university» въ «Čes. Čas. histor.», 1897, и «O praci historické v Petrohradě», тамъ же, 1898). Состоитъ профессоромъ всеобщей исторіи, въ особенности восточной Европы и Балканскаго п-ва. Въ 1896—1908 гг. собиралъ въ Швейцаріи, Познани, Охрановѣ и т. д. матеріалы по исторіи чешскихъ братьевъ, результатомъ чего была монографія «Jednota bratrská v prvním vyhnanství» (1900, 1903 и 1909). Вопросамъ о византійскихъ вліяніяхъ на исторію восточнаго славянства посвящены его «Studia byzantologická» въ «Čas. Čes. histor.» (1902). Имъ обработана для популярнаго изданія русская исторія XIX в. («Dějiny Ruska v XIX stol.», 1907—1908). Написалъ еще: «Jan Rokyta u cára Ivana Hrozného» (1903), «Literatura k dějinám ruským XIX století» (то и другое въ «Čas. Čes. histor.»), «O konfessii bratrské z r. 1573» (1906).

Бидонъ или кувшинъ—служитъ для храненія масла или керосина и дѣлается изъ толстой жести, съ ручками или безъ нихъ. Около дна Б. обхватывается полосовымъ желѣзомъ толщиною въ $^1/_8$ дм., къ которому приклепанъ подъ дно Б. изъ того же желѣза крестъ. Вмѣстимость Б.—отъ 10 до 200 фнт. Б. безъ ручекъ имѣютъ подвѣски на шарнирахъ или кольцахъ, посредствомъ которыхъ можно ихъ поднимать. Вверху шейка бываетъ отъ 2 до 4 дм. діаметр. и закрывается жестяной пробкой.

Бидпай (испорч. Пилпай), отъ индусск. Bidhâpati—предполагаемый авторъ собранія басенъ и притчъ, которое уже болѣе полуторы тысячи лѣтъ распространено среди всѣхъ народовъ Востока и Запада, въ многочисленныхъ переводахъ и передѣлкахъ, подъ разными заглавіями: «Калила и Димна», «Стефанитъ и Ихнилатъ», «Directorium», «Паньчатантра», «Хитопадеша» и т. п. Старѣйшимъ, повидимому, источникомъ этого сборника было индійское сочиненіе, буддистскаго, по всей вѣроятности, происхожденія (быть-можетъ, II в. по Р. Хр.), гдѣ въ 13 отдѣлахъ, путемъ басенъ, въ которыхъ главная роль принадлежитъ звѣрямъ, внушается, какъ долженъ поступать государь въ дѣлахъ управленія. Это—родъ притчеваго «домостроя». Буддійскій полный оригиналъ не сохранился; съ изгнаніемъ буддизма изъ Индіи брахманы отобрали лишь пять отдѣловъ и вставили собственныя басни и притчи. Это «Пятикнижіе», по-индійски «Паньчатантра» (см.), до насъ дошло. Знаменитъ нѣмецкій переводъ Бенфея (Лпц., 1859), съ введеніемъ о странствующихъ повѣстяхъ; новый нѣм. переводъ Р. Шмидта, 1901 г. Еще болѣе поздняя форма этого сборника въ Индіи—«Хитопадеша» (см). Прежде чѣмъ произошло означенное искаженіе буддійскаго сборника въ брахманское «Пятикнижіе», онъ былъ переведенъ при персидскомъ шахѣ Хосровѣ I Ануширванѣ (531—579) его лейбъ-медикомъ Барзавейхомъ на пехлевійское нарѣчіе. Этотъ переводъ затерянъ. Въ томъ же VI вѣкѣ это сочиненіе было переведено съ пехлевійскаго языка на сирскій. Сирскій переводъ, озаглавленный по именамъ обоихъ шакаловъ, играющихъ въ первомъ отдѣлѣ главную роль—«Калилагъ и Дамнагъ»,—сохранился до настоящаго времени, но не въ полной рукописи; она открыта Сочиномъ въ 1870 г. въ Мердинской библіотекѣ, въ сѣверной Месопотаміи. Этотъ сирскій текстъ «Калилага и Дамнага», съ нѣмецкимъ переводомъ и введеніемъ Бенфея, издалъ Бикелль (Лпц., 1876); вновь изд. Шультхессъ съ нѣм. переводомъ (Б., 2 тт.). Прежде чѣмъ затеряться въ мусульманскую эпоху, пехлевійскій переводъ былъ около 750 г. перева-

денъ Абдаллахомъ ибнъ-аль-Мокаффой на арабскій языкъ, подъ заглавіемъ: «Калила и Димна», изъ чего можно заключить, что приблизительно таково было заглавіе и пехлевійскаго перевода. Благодаря арабскому переводу ибнъ-аль-Мокаффы сочиненіе распространилось не только по всему мусульманскому міру, но и на Западѣ. Критическое изданіе текста «Калилы и Димны» по-арабски далъ С. де Саси (П., 1816), а по рукописи 1339 г.—іезуитъ Шейхо (въ Бейрутѣ, 1905); обычныхъ восточныхъ изданій множество; нѣм. переводъ—Ф. Вольфа (Штуттгартъ, 1837; 2-е изд. 1839); русскій переводъ, очень неудовлетворительный, сдѣлали М. Аттая и М. Рябининъ (Москва, 1889; ср. рецензію бар. В. Розена въ «Запискахъ Восточнаго Отдѣленія» 1889, стр. 425—438).—Прозаическій арабскій переводъ ибнъ-аль-Мокаффы былъ обрабатываемъ у арабовъ многими поэтами въ стихахъ и послужилъ образцомъ для подражаній. То же случилось у ново-персовъ; Рудеги (умеръ около 941 г.) преобразовалъ его въ обширный стихотворный животный эпосъ. Между прозаическими обработками, которымъ «Калила и Димна» подверглась у ново-персовъ, обработка Абуль-Маали-Насраллаха XII в. стала основаніемъ для очень любимой у персовъ вычурной передѣлки: «Энвар-и Сохейли», т.-е. «Свѣточи Канопа», Хосейна бен-Али, прозваннаго аль-Ваизъ (см.; около 1500 г.), съ ноя сдѣлана въ 1587 г., при Акбарѣ, Великомъ Моголѣ, индо-персидская передѣлка: «Эйяр-и Данишъ», т.-е. «Пробный камень знанія». Англійскій переводъ «Свѣточей Канопа» дали Eastwick (Гертфордъ, 1854) и Волластонъ (Л., 1877 и 1894). Вычурную передѣлку Ваиза ввелъ въ турецкую литературу Али-Челеби, въ 1540 г., подъ заглавіемъ: «Хюмаюнъ-наме», т.-е. «Августѣйшая книга». Черезъ французскій переводъ Галлана, 1724 г. эта турецкая версія получила популярность и въ Европѣ. «Калила и Димна», «Свѣточи Канопа», «Пробный камень знанія» и «Августѣйшая книга»—это главныя письменныя мусульманскія формы старо-индійскаго сборника, переведеннаго на пехлевійскій языкъ въ VI вѣкѣ. Второстепенныхъ версій на Востокѣ много; всюду, куда проникала мусульманская культура, эти произведенія переводились на мѣстные языки, напримѣръ, на малайскій. Въ то же время не-мусульманскія передѣлки «Панчатантры» и сочиненія, находящіяся съ нею въ связи, перешли изъ Индіи, вмѣстѣ съ буддизмомъ, въ китайскую литературу, частью же, при посредствѣ тибетцевъ, дошли и до монголовъ и калмыковъ. Къ христіанскимъ народамъ Запада арабская «Калила и Димна» дошла по тремъ направленіямъ: 1) черезъ посредство греческаго переложенія Симеона Сиѳа: «Стефанитъ и Ихнилатъ» (послѣ 1081 г.); переводъ Сиѳа послужилъ около XIII в. источникомъ для славянскихъ литературъ. 2) Черезъ посредство еврейскаго перевода рабби-Іоэля (около 1250 г.), который между 1263 и 1278 гг. переведенъ Іоанномъ изъ Капуи на латинскій языкъ подъ заглавіемъ: «Directorium humanae vitae» (съ 1480 г. часто печатался). Послѣднее сочиненіе составляетъ основаніе нѣмецкой обработки первой половины XV в., которая съ 1480 г. очень часто появлялась въ печати; да и вообще латинское «Directorium» было переведено почти на всѣ европейскіе средневѣковые языки (см. L. Hervieux, «Les fabulistes latins», т. V: «Jean de Capoue et ses dérivés», П., 1899). 3) Въ Испаніи трудъ ибнъ-аль-Мокаффы былъ при Альфонсѣ X переведенъ на кастильское нарѣчіе (1251 г.), а въ 1313 г. обработанъ на латинскомъ языкѣ Раймондомъ де Безье, ученымъ врачемъ, по порученію королевы Іоанны Наваррской, супруги короля Филиппа Краснваго.—Въ славянскія литературы сборникъ Бидпая перешелъ изъ Византіи при посредствѣ греческаго перевода XI вѣка Симеона Сиѳа; у чеховъ, впрочемъ, имѣется обработка (1528) латинской редакціи еврейской версіи латинскаго «Directorium». У Сиѳа, исполнившаго свой переводъ съ арабскаго около 1081 г. по повелѣнію императора Алексѣя Комнина, шакалы Калила и Димна явились подъ именемъ Στεφανίτης и Ἰχνηλάτης (увѣчанный и слѣдопытъ; попытка объяснить индійскія имена арабскими корнями), и это стало заглавіемъ греческой версіи. Печатное изданіе Себ. Штарка (Берл., 1697 г.; перепечатка въ Аѳинахъ 1851 г.; дополненія Ауривиллія, Упсала 1780) и новое Пунтони (Флоренція, 1889). Эта греческая обработка XI в. была переведена на славянскій языкъ въ Болгаріи. Изъ одного сербскаго списка видно, что въ славянской обработкѣ сборникъ Бидпая появился не позже XIII ст. Изъ Болгаріи онъ перешелъ и на Русь, гдѣ усердно читался, какъ объ этомъ можно судить уже по тому, что и въ настоящее время русскіе списки этого памятника не составляютъ рѣдкости. Но въ нашей древней письменности былъ въ обращеніи не чистый текстъ славянскаго перевода Стефанита и Ихнилата, а интерполированный посторонними вставками. Уже греческій переводчикъ и греческіе переписчики ввели христіанскій элементъ въ составъ нравоученій индійскихъ басенъ. Нашимъ книжникамъ это показалось недостаточнымъ, и они усиливали его выписками изъ Свящ. Писанія и Отцовъ Церкви, а также нравоучительными наставленіями и размышленіями собственнаго сочиненія, между прочимъ—въ примѣненіи къ иноческому быту. Славянскія рукописи Стефанита и Ихнилата, кажется, совсѣмъ не знаютъ имени Симеона Сиѳа и приписываютъ авторство различнымъ лицамъ. Нѣкоторыя рукописи называютъ авторомъ Антіоха Сиѳа. Сиѳъ названъ Антіохомъ, хотя и не происходилъ изъ Антіохіи, а былъ лишь протовестіаріемъ антіохійскаго дворца въ Константинополѣ и потому носилъ титулъ magister Antiochiae. Другія рукописи приписываютъ переводъ Іоанну Дамаскину, мнимому автору душеполезной повѣсти о Варлаамѣ и Іоасафѣ, также Іоанну Синайскому и Іоанну Лѣствичнику, однимъ словомъ вообще Іоанну. Самыя греческія имена Στεφανίτης и Ἰχνιλάτης получаютъ въ большинствѣ случаевъ форму Стефанида и Ихнилада. Желаніе объяснить ихъ, при незнаніи греческаго языка, приводило къ ошибкамъ. Такъ, въ одной русской рукописи они переведены на поляхъ какъ «медвѣдь» и «горностай», въ другой—«соболь» и «горностай». Изъ славянскихъ рукописей изданы Даничичемъ, хранящаяся въ Бѣлградѣ сербская рукопись XVII в. и часть Карловицкой рукописи XVI в.—единственнаго дошедшаго до насъ чисто-болгарскаго списка этого памятника (въ изданіи юго-славянской академіи «Starine», кн. II, Загребъ, 1870, подъ заглавіемъ: «Indijske priče prozvane Stefanit i Ihnilat). Далѣе, въ числѣ «Памятниковъ Древней Письменности» изданы: Ѳ. Булгаковымъ—русская рукопись конца XVII и начала XVIII вв. («Стефанитъ и Ихнилатъ», СПБ., 1877) и А. Викторовымъ болгарско-русская рукопись конца XV в. вмѣстѣ съ двумя сербскими рукописями, изъ коихъ одна относится къ XIII—XIV вв., а другая—къ XV в. («Стефанитъ и Ихнилатъ», М., 1871, съ приложеніемъ обзора всѣхъ славянскихъ рукописей). Остальныя извѣстныя намъ русскія рукописи писаны въ XVII и въ началѣ XVIII в. Въ прошломъ столѣтіи по одной французской передѣлкѣ, имѣю-

щей въ своемъ основаніи персидскіе «Свѣточи Канопа» XV—XVI вв., академическій переводчикъ Борисъ Волковъ перевелъ на русскій языкъ «Политическія и нравоучительныя басни Пильпая, философа индейскаго» (СПБ., 1762). По этому переводу напечатана у Булгакова та часть сборника Б., которой обыкновенно недостаетъ въ русскихъ рукописяхъ «Стефанита и Ихнилата».—Почти исчерпывающую библіографію многовѣковыхъ передѣлокъ, переводовъ и изданій «Бидпаевыхъ притчъ», гдѣ главное мѣсто занимаютъ разноязычныя передѣлки арабской версіи «Калилы и Димны» ибнъ-аль-Мокаффы VIII в., далъ Vict. Chauvin, «Bibliographie des ouvrages arabes», ч. II (Льежъ, 1897). У него же указаны литературныя и фольклорныя параллели къ отдѣльнымъ притчамъ сборника, а также европейскія изслѣдованія объ исторіи сборника. Среди нихъ выдѣляется введеніе Т. Бенфея къ «Pantschatantra» (1859) и къ старосирскому «Kalilag und Damnag» (Лпц., 1876); работы Нёльдеке въ «Zeitschrift der D. Morgenl. Gesellsch.», 1876, 1877, и въ 25-мъ выпускѣ геттингенскихъ «Abhandlungen», 1879, введеніе Keith-Falconer къ англійскому переводу «Kalilag and Damnag» (Кембриджъ, 1885). На ихъ основаніи скомпилировано по-русски обстоятельное и полезное, хотя не всегда точное, введеніе М. Рябинина къ его плоховатому (совмѣстно съ М. Аттаей) русскому переводу: «Книга Калилаh и Димнаh» (М., 1889). См. соотвѣтствующую главу у J. Bédier, «Les fabliaux. Études de littérature populaire et d'histoire littéraire du moyen-âge» (П., 1893), съ родословной таблицей версій, и соотвѣтствующую главу, съ нѣсколько отличной таблицей, у А. Крымскаго, «О Калилѣ и Димнѣ», въ VIII выпускѣ «Трудовъ по востоковѣдѣнію» Лазаревскаго института (М., 1905); Нёльдеке, въ «Zeitschr. der D. Morg. Ges.», т. 59, 794 (1905); греческаго «Стефанита и Ихнилата»—Крумбахеръ, «Gesch. d. byzant. Litter.», стр. 895—97 (1891; она имѣетъ отношеніе и къ славянской литературѣ). О славянскомъ «Стефанитѣ и Ихнилатѣ»—А. Пыпинъ, «Исторія русской литературы», т. II по 1-му изданію (СПБ., 1898), и т. II по 2-му изд. (СПБ., 1902). Въ приложеніи у Пыпина отмѣчены главныя русскія и славянскія изслѣдованія, въ числѣ которыхъ—собственный, предварившій Бенфея, «Очеркъ литературной исторіи старинныхъ повѣстей и сказокъ русскихъ» (СПБ., 1858) и введенія къ изданіямъ Даничича (1870), Булгакова (1877) и Викторова (1881), также статья С. Смирнова въ воронежскихъ «Филологическихъ Запискахъ», III, 1879. См. еще А. Рыстенко, «Къ исторіи повѣсти «Стефанитъ и Ихнилатъ» въ византійской и славяно-русской литературахъ» (Одесса, 1902, оттискъ). *А. Крымскій.*

Бидузъ (Bidouze)—лѣв. прт. р. Адуръ, въ департ. Нижн. Пиренеевъ, во Франціи. Длина 78 км.; беретъ начало въ Пиренеяхъ, въ Молеонскомъ окр., и дѣлается судоходной у Кама, въ 17 км. отъ устьевъ. [ней Азіи.

Бидъ—туземное названіе ивы (Salix) въ средъ

Бизамъ: 1) названіе кабарги (см.);—2) то же, что мускусъ (см.), вырабатываемый кабаргой.

Бизань (*гол.* Bezaan)—нижній косой парусъ Б.-мачты. При штормахъ замѣняется подобнымъ же, но меньшей величины, называемымъ штормовой Б.—Б.-мачта—задняя мачта трех-мачтоваго судна. Слово Б. прибавляется также къ нѣкоторымъ снастямъ Б.-мачты и Б., напр., Б.-ванты, Б.-штагъ, Б.-штовы, Б.-шкотъ. См. Рангоутъ и Такелажъ.

Бизаръ (Bizare)—разновидность гвоздики, также тюльпаны съ широкими полосками.

Бизаччіа (Bisaccia)—гор. въ нижне-итальянской пров. Авеллино (въ Кампаніи), въ Апеннинахъ, у источниковъ Карапеллы; минеральныя воды. богатыя сѣрой; 6448 жит. (съ общиной 7439) (1901).

Бизе (Bizet), Жоржъ, по метрикѣ Александръ-Цезарь-Леопольдъ—знаменитый французскій композиторъ. Род. 25 октября 1838 г. въ Парижѣ, умеръ 3 іюня 1875 г. въ Буживалѣ (близъ Парижа). Четырехъ лѣтъ онъ уже зналъ ноты, съ девятилѣтняго возраста отецъ (учитель пѣнія) опредѣлилъ его въ парижскую консерваторію, гдѣ онъ занимался подъ руководствомъ Мармонтеля и Циммермана по фортепіано и теоріи композиціи, у Бенуа—на органѣ. Онъ пользовался также наставленіями Гуно и Галеви и изучалъ партитуры Буальдье, Керубини, Баха и Бетховена. Первая композиторская премія досталась ему за кантату «David» не безъ сильнѣйшаго давленія со стороны Берліоза, сразу оцѣнившаго рѣдкое дарованіе молодого Б. Произведеніе это, однако, не было исполнено публично. 8 апрѣля 1857 г. состоялся первый сценическій дебютъ Б., написавшаго музыку къ водевилю «Le docteur Miracle». На ея долю не выпало особаго успѣха. Болѣе посчастливилось Б. съ лирической кантатой «Clovies et Clotilde». И въ этотъ разъ побѣда осталась за Б. благодаря вмѣшательству Берліоза. Въ томъ же 1857 г. Б. былъ присужденъ Grand prix de Rome. Годъ спустя онъ отправился въ Римъ, гдѣ пробылъ десять лѣтъ. Тамъ онъ прежде всего написалъ оперу-буффъ «Don Procopio», только послѣ смерти Б. и Обера найденную въ бумагахъ послѣдняго; затѣмъ онъ послалъ въ Парижъ симфонію съ хоромъ «Vasco de Gama» и оркестровую сюиту. Скерцо послѣдней использовано авторомъ въ его позднѣйшей симфоніи «Souvenirs de Rome», а заключительный траурный маршъ—въ третьемъ дѣйствіи оперы «Искатели жемчуга». Вернувшись изъ Рима, Б. выступалъ въ качествѣ преподавателя фортепіанной игры, гармоніи, пѣнія, писалъ транскрипціи на любимые мотивы. Опера его: «Les pêcheurs de perles» была впервые исполнена въ 1863 г. Фамилія автора оперы не стояла на афишахъ, а была объявлена со сцены послѣ окончанія. И на этотъ разъ Берліозъ хвалилъ твореніе Б., представленное, впрочемъ, не болѣе 18-ти разъ. Слѣдующимъ оперным его произведеніемъ былъ «Иванъ Грозный», самимъ авторомъ преданный огню; онъ уничтожилъ и другіе отрывки и готовыя партитуры. Борьба за существованіе заставляетъ его писать романсы, арранжировать танцовальную музыку («Feuilles d'album»). Въ декабрѣ 1867 г. онъ поставилъ оперу «La jolie fille de Perth», въ которой слышны первые задатки оперы «Карменъ». Къ этому времени относится его работа надъ симфоніей «Souvenirs de Rome», извѣстной нынѣ подъ названіемъ «Roma» и безъ первоначальной программы. Тогда же онъ написалъ фортепіанныя произведенія «Grandes variations chromatiques» и «Ноктюрнъ». Въ 1872 г. онъ одержалъ нѣкоторую побѣду оперой «Djamileh», причемъ ему было поставлено въ упрекъ тяготѣніе въ сторону Вагнера. Написанное Альфонсомъ Додэ либретто «L'Arlésienne» съ музыкой Б. не имѣло успѣха, и композиторъ воспользовался ею для извѣстной подъ этимъ заглавіемъ сюиты. По заказу Колонна Б. сочинилъ небольшую сюиту для оркестра, которая является арранжировкой нѣкоторыхъ изданныхъ имъ подъ заглавіемъ «Jeux d'enfants» фортепіанныхъ пьесъ. Паделу (Pasdeloup) далъ внѣшній толчокъ къ созданію увертюры «Patria», исполненной въ февралѣ 1874 г. Эти инструментальныя произведенія (въ особенности

«L'Arlésienne») не мало содѣйствовали извѣстности композитора. Поставленная 3 марта 1875 г. въ Opéra Comique и посвященная Паделу опера «Карменъ» сначала не была встрѣчена съ особымъ сочувствіемъ. Въ Парижѣ она добилась признанія только съ 1883 г., послѣ того какъ была включена въ репертуаръ всѣхъ главныхъ европейскихъ сценъ. Два мѣсяца послѣ постановки «Карменъ» Б. неожиданно скончался отъ опухоли въ горлѣ. У него было не мало музыкальныхъ проектовъ, и послѣ «Карменъ» (вызвавшей, между прочимъ, восторженный отзывъ Ницше) можно было многаго ожидать отъ Б., выказавшаго какъ въ «L'Arlésienne,» такъ и въ послѣдней своей операѣ особенно яркія стороны своего выдающагося дарованія. Оба эти творенія пользовались исключительной любовью Чайковскаго. Въ музыкѣ Б. захватываетъ ея непосредственность. Яркость мелодическаго рисунка и оркестроваго колорита производитъ подкупающее впечатлѣніе даже тамъ, гдѣ авторъ не особенно содержателенъ.—См. Ch. Pigot, «Bizet et son oeuvre» (1886); Paul Voss, «Georges Bizet» («Musikerbiographieen», Лпц.). *Н. Бернъ—.*

Бизерта—гавань въ Тунисѣ: см. Бисерта.

Бизиги или Улу-тау-чиранъ—величайшій изъ ледниковъ Кавказа, въ Нальчикскомъ окр., Терской обл., въ верховьяхъ рч. Черекъ-тхахо (Черекъ быстрый); получаетъ начало со снѣговъ какъ Главнаго Кавказскаго хребта, такъ и того отрога, гдѣ расположены высочайшія послѣ Эльбруса горы Кавказа Дыхъ-тау и Коштанъ-тау. Ущелье, въ которомъ находится ледникъ, окружено очень высокими горами: Шхарой (5195 м.), Джанга-тау (5077 м.), Катынъ-тау (4968 м.), Гестолою, Дыхъ-тау (5199 м.) и Коштанъ-тау (5147 м.). Если принять за начало ледника начало его восточной вѣтви, то длина Б. окажется равной 17 вер.; ширина во многихъ мѣстахъ доходитъ до 1,5 вер. Нижняя часть ледника гораздо уже и имѣетъ шир. отъ $^1/_2$ до $^3/_4$ вер. Начинается Б. 2 главными вѣтвями и нѣсколькими второстепенными. По соединеніи 2 главныхъ вѣтвей ледникъ направляется на ЮВ, образуя прямой языкъ длиною въ $9^1/_2$ вер. Въ половинѣ XIX ст. Б. оканчивался на выс. 1982 м. (Абихъ); въ настоящее время вслѣдствіе уменьшенія ледника въ длину и ширину конецъ его значительно поднялся. Величина и расположеніе какъ боковыхъ, такъ и конечныхъ моренъ лучше всего указываетъ на сильное уменьшеніе ледника въ послѣднее полстолѣтіе. Прежде Б. соединялся съ сосѣднимъ ледникомъ Мижирги, теперь же концы ихъ далеко отстоятъ другъ отъ друга. По своимъ размѣрамъ, по громаднымъ моренамъ, трещинамъ, водопадамъ, мельницамъ и безчисленнымъ столамъ ледникъ Б. принадлежитъ къ самымъ замѣчательнымъ на всемъ Кавказѣ. Изъ швейцарскихъ ледниковъ только одинъ Алечъ превосходитъ Б. своими размѣрами. У нижняго конца Б. вырывается съ оглушительнымъ ревомъ изъ-подъ льда огромный мутный потокъ—рч. Черекъ-тхахо, принадлежащая къ самымъ быстрымъ на всемъ Кавказѣ.—Ср. Н. Динникъ, «Горы и ущелья Терской области» («Записки Кавк. Отд. И. Р. Геогр. Общества», т. XIII).

Бизонъ или буффало американцевъ (Bison americanus Gm.)—одинъ изъ представителей семейства Bovidae (см. Быки), родственный домашнему быку. Голова Б. очень велика; передняя часть туловища сильно развита; сзади туловище значительно суживается. Глаза маленькіе, темные, ноздри расположены косо. Рога короткіе и толстые, направлены въ стороны. Туловище съ горбомъ на загривкѣ. Хвостъ короткій и толстый, съ кисточкой волосъ на концѣ; ноги сильныя, низкія. Голова, шея и передняя часть туловища покрыты длинной шерстью, образующей гриву на плечахъ и бороду на подбородкѣ; остальная часть тѣла покрыта короткой густой шерстью. Цвѣтъ шерсти обыкновенно свѣтло-бурый, спереди темно-бурый; морда, рога и копыта черные; попадаются иногда экземпляры сѣрые съ бѣлыми пятнами. Длина доходитъ до 3 м., высота въ плечахъ до 1,9 м. Б. въ прежнее время былъ широко распространенъ въ Америкѣ отъ Канады до Мексиканскаго залива, водясь въ неисчислимыхъ количествахъ, главнымъ образомъ, въ преріяхъ. До 30-хъ гг. прошлаго столѣтія количество ихъ не уменьшалось замѣтно. Съ этого времени началось послѣдовательное истребленіе ихъ бѣлыми, тогда какъ охота на нихъ индѣйцевъ не вызывала исчезновенія Б. Истребленіе ихъ сдѣлало особенно быстрые шаги со времени проведенія желѣзной дороги черезъ материкъ Сѣв. Америки (1869). Стада Б. были раздѣлены этой желѣзной линіей на 2 части: сѣверную и южную. Съ 1881 г. стало особенно замѣтно уменьшеніе числа Б. въ сѣверной части, которая въ 1883 г. насчитывала, вмѣсто прежнихъ милліоновъ головъ, всего нѣсколько тысячъ. Въ настоящее время отъ нихъ осталось самое незначительное количество въ нѣкоторыхъ дикихъ мѣстностяхъ и въ Іеллостоунскомъ національномъ паркѣ, гдѣ около 200 Б. живутъ подъ охраной человѣка. Отъ южной части, насчитывавшей въ началѣ 70-хъ гг. 4 милліона головъ, осталось въ настоящее время всего нѣсколько десятковъ экземпляровъ. Б. жили въ преріяхъ стадами, состоявшими, обыкновенно, изъ 40 и болѣе штукъ, подъ предводительствомъ нѣсколькихъ старыхъ самцовъ. Такія стада, обыкновенно, держались близко другъ отъ друга, такъ-что одновременно можно было видѣть тысячи животныхъ. Пищей Б. служила трава прерійныхъ степей; къ осени они предпринимали странствованія на Ю, переходя въ болѣе лѣсистыя мѣстности и питаясь тамъ листьями, мхомъ и лишайниками. Самки Б. мечутъ весной и лѣтомъ 1—2 дѣтеныша (начиная съ 3-го года жизни). Зимой много Б., въ особенности молодыхъ, погибало отъ морозовъ; при переходахъ черезъ замерзшія рѣки ледъ часто не выдерживалъ огромной тяжести, и цѣлыя стада погибали въ водѣ. Для жизни индѣйскихъ племенъ Б. были чрезвычайно важны, такъ какъ они доставляли имъ пищу, одежду, матеріалы для палатокъ, сѣделъ, поясовъ, веревокъ, посуды и пр.; сушеное и измельченное мясо (пеммиканъ) составляло зимніе запасы. Бѣлые стали истреблять ихъ, главнымъ образомъ, изъза мяса (особенно цѣнились горбы и языки) и шкуръ. Попытки сдѣлать Б. домашними животными не имѣли успѣха, но скрещиванье Б. съ домашними быками даетъ плодовитыя помѣси, отличающіяся хорошими качествами. Во многихъ мѣстностяхъ Сѣв. Америки въ настоящее время имѣются домашніе быки съ примѣсью крови Б. Въ зоологическихъ садахъ Б. живутъ довольно хорошо и легко приручаются. См. рис. 1 на табл. II къ статьѣ Быки.

Бизутунъ—см. Бегистапъ.

Бизъ (Bize)—м-ко въ департ. Одъ, во Франціи, въ 23 км. къ СЗ отъ Нарбонны, на р. Сесъ; каменный уголь, желѣзо, мраморъ, хорошее вино; 1491 жит. Вблизи, въ долинѣ Las-Fons, пещеры, съ остатками костяковъ. Челюстныя кости людей, покрытые сажей черепки, грубая глиняная посуда, просверленныя раковины, обработанные оленьи рога—все это, перемѣшанное съ костями тропическихъ животныхъ, свидѣтельствуетъ о томъ, что въ то отдаленное время, когда климатъ нынѣшней Франціи допускалъ

существованіе въ странѣ тропической фауны, здѣсь уже жилъ человѣкъ.

Бизюкино—село Алексинскаго у., Тульской губ., при верховьяхъ р. Крушмы; въ центрѣ богатыхъ и наиболѣе выясненныхъ залежей каменнаго угля подмосковнаго бассейна.

Бизѣевы—русскій дворянскій родъ, ведущій начало отъ землевладѣльца Костромской области, Силы Б. (около 1650 г.). Родъ Б. записанъ въ 6-ю часть род. кн. Костромской губ.

Бикарбонатъ—двууглекислая соль, въ особенности сода.

Биканиръ: 1) государство въ Индіи, подъ покровительствомъ Англіи. Входитъ въ составъ Раджпутской области, занимаетъ 57 845 кв. км. съ 584 627 жит. (1901). Сухая и песчаная равнина, не совсѣмъ лишенная лѣса, а въ сѣверо-восточной части даже плодородная. Дождевая вода сохраняется въ большихъ цистернахъ—отдѣльно для каждаго семейства. Изъ животныхъ водятся преимущественно верблюды и овцы, дающіе рѣдкой доброты шерсть. Жители управляются княземъ, съ 1818 г.—подъ верховнымъ владычествомъ Британіи. Главный городъ носитъ то же названіе.—2) Городъ Б.; окруженъ валомъ, построенъ неправильно; 53 075 жителей (1901). Развито ткачество (муселинъ, тюрбаны и пр.); бойкая торговля.

Биквадратъ—есть квадратъ квадрата, т.-е. величина, возведенная въ 4-ую степень. Такъ, Б. 3-хъ$=3^4$ ($3\times3\times3\times3$ или $3\times3=9$ и 9×9)$=81$. Биквадратнымъ корнемъ называется число, которое, будучи возведено въ 4-ую степень, даетъ подкоренное число, напр. $\sqrt[4]{81}=3$. Биквадратнымъ уравненіемъ называется уравненіе, содержащее неизвѣстное въ 4-ой степени.

Бикеласъ, Викеласъ, Димитрій,—греческій писатель (1835—1908). Издалъ (Аѳины, 1876—87; 2-е изд., 1885—90) рядъ переводовъ Шекспира. Въ сборникѣ своихъ стихотвореній: «Στίχοι» (Аѳины, 2-е изд., 1885) онъ напечаталъ переводъ отрывковъ изъ «Фауста» Гете. Его разсказы «Λοῦκη λαρας» и «Διηγηματα» переведены на нѣмецкій, франц. и англ. языки. На русск. яз. переведены «Лука Ларасъ» (Одесса 1889 и М. 1894) и «Отецъ Наркиссосъ» (Харьковъ 1897, СПБ. 1903, М. 1905). Ему же принадлежитъ интересное описаніе на франц. яз. путешествія: «De Nicopolis à Olympie» (П., 1885) и рядъ историко-культурныхъ очерковъ на греч. яз., изданныхъ имъ и на французскомъ, подъ загл.: «La Grèce byzantine et moderne» (П., 1893).

Бикерманъ, Іосифъ Менассіевичъ,—писатель. Род. въ 1867 г. въ бѣдной еврейской семьѣ. До 30-лѣтняго возраста Б. пришлось вести тяжелую борьбу за существованіе, служа то въ мелочной лавкѣ, то въ булочной. Онъ урывалъ время для самообразованія, затѣмъ самъ сталъ давать уроки; въ 1897 г. ему удалось сдать экзаменъ на аттестатъ зрѣлости и поступить на историко-филологическій факультетъ новороссійскаго университета. Еще въ университетскіе годы Б. принималъ участіе въ борьбѣ противъ сіонистическихъ теченій. Критика сіонизма была развита имъ въ статьѣ: «О сіонизмѣ и по поводу сіонизма» («Русское Богатство», 1902 г., № 7). Въ 1905 г. Б. переѣхалъ въ Петербургъ. Будучи однимъ изъ представителей союза учителей въ «Союзѣ Союзовъ», онъ на одномъ изъ его засѣданій, 7 августа, былъ арестованъ вмѣстѣ съ другими; дѣло это было прекращено манифестомъ 17 октября. Б. былъ постояннымъ сотрудникомъ «Сына Отечества» и газетъ, его замѣнявшихъ, во время первой и второй Думы, также въ газетѣ «Наша Жизнь». Въ 1908 г. вмѣстѣ съ С. В. Аникинымъ организовалъ двухнедѣльный журналъ «Бодрое Слово» (выходившій до мая 1910 г.), гдѣ писалъ «Очерки русской жизни». Въ 1909 г. вышелъ подъ редакціей Б. «Турецкій сборникъ», съ статьей его: «Возрожденіе Востока». Участвовалъ въ «Восходѣ», «Еврейскомъ Мірѣ», «Новомъ журналѣ для всѣхъ» и въ «Всеобщемъ Ежемѣсячникѣ». Въ концѣ 1910 г. вышла книга Б. «Черта еврейской осѣдлости». Съ 1912 г. выходитъ подъ редакціей Б., въ изданіи Брокгаузъ и Ефронъ, «Библіотека обществознанія: Современное человѣчество».

Бикефальный или бицефальный (*лат.-греч.*)—двуголовый; уродъ съ двумя головами, а равно это наименованіе (неправильно) прилагается въ случаѣ развитія большой кожной опухоли на головѣ, вслѣдствіе чего голова кажется раздвоенной.

Биккель (Bickell), Густавъ,—нѣмецкій лингвистъ и богословъ (1838—1906); въ 1865 г. принялъ католичество, затѣмъ священство. Былъ профессоромъ въ Мюнстерѣ, Инсбрукѣ и Вѣнѣ. Главные его труды: «Grundriss der hebr. Grammatik» (Лпц., 1869—70), «Gründe für die Unfehlbarkeit des Kirchenoberhauptes» (2-е изд., Мюнстеръ, 1870), «Dichtungen der Hebräer nach dem Versmass des Urtextes» (Инсбрукъ, 1882—84); «Koheleths Untersuchungen über den Wert des Daseins» (1886).

Бикморъ (Bickmore), Альбертъ-Смитъ—американскій естествоиспытатель и путешественникъ. Род. въ 1839 г. Объѣздилъ въ 1865—67 гг. Индійскій архипелагъ, Кохинхину, Японію, Китай, Сибирь и Россію; состоитъ профессоромъ естественной исторіи въ мадисоновскомъ университетѣ въ Гамильтонѣ, въ штатѣ Нью-Іоркъ. Написалъ: «Travels in the East-India Archipelago» (1869; нѣм. Мартинъ, Іена, 1869).

Бикокка (Bicocca)—сел. въ Ломбардіи между Миланомъ и Монцой, въ военной исторіи извѣстно побѣдой, одержанной здѣсь 27 апрѣля 1522 г. имперскими войсками подъ начальствомъ Просперо Колонны надъ французами, предводительствуемыми маршаломъ Лотрекомъ; атака въ рукопашную швейцарскихъ наемниковъ позиціи имперскихъ войскъ не имѣла успѣха, благодаря впервые удачному примѣненію ружейнаго и пушечнаго огня. Сраженіе при Б. указываетъ на начало новой эпохи въ исторіи военнаго искусства.

Биколлатеральный пучекъ—такъ называется сосудистый пучекъ нѣкоторыхъ растеній (Cucurbitaceae), къ древесинѣ котораго прилегаетъ лубъ съ двухъ сторонъ, снаружи и снутри.

Биколъ—одно изъ малайскихъ племенъ, живущее въ числѣ до 800 тыс. на о-вѣ Люсонѣ и на о-вахъ Катандуанесъ, Буріасъ, Тикао и Масбате (Филиппинскіе о-ва), говорятъ на особомъ нарѣчіи, отличающемся какъ отъ тагальскаго, такъ и висайскаго діалектовъ филиппинской группы языковъ. Б. мирный земледѣльческій, полуцивилизованный народъ.

Биконсфильдъ (Beaconsfield)—м-ко въ англійскомъ графствѣ Бёкингэмѣ, въ 36 км. къ ЗСЗ отъ Лондона, съ 1571 жит. (1901), но съ 1906 г. населеніе сильно увеличилось вслѣдствіе открытія ж.-д. сообщенія съ Лондономъ. Б. былъ любимымъ мѣстопребываніемъ поэта Уоллера и позже резиденціей Эдмунда Борка, которые оба здѣсь умерли и похоронены. Отъ этого мѣстечка Бенджаминъ Дизраэли получилъ при своемъ возведеніи въ пэры титулъ лорда Б.

Биконсфильдъ—гор. въ запад. Грикалэндѣ на югѣ Африки, въ британскихъ владѣніяхъ, близъ Кимберлея; ок. 10 т. жит. Богатѣйшія алмазныя копи.

Биконсфильдъ (B. Disraeli, earl of Beaconsfield), Веньяминъ Дизраэли, графъ (род. 21 декабря 1804 г., ум. 19 апрѣля 1881 г.)—знаменитый англійскій государственный дѣятель и писатель, сынъ писателя Исаака Д'Израэли (см.; транскрипцію Дизраэли принялъ Веньяминъ Д. младшій только послѣ смерти отца, въ 1845 г.), потомокъ зажиточной еврейской семьи, составившей состояніе финансовыми операціями, бѣжавшей въ концѣ XV в. изъ Испаніи въ Венецію и въ 1748 г., въ лицѣ Веньямина Д'Израэли старшаго, переселившейся въ Англію. Въ 1817 г. Исаакъ Дизраэли со всею семьею крестился. Веньяминъ Дизраэли пріобрѣлъ болѣе или менѣе самостоятельно образованіе, всегда оставшееся безсистемнымъ и страдавшимъ весьма значительными пробѣлами. Въ 1821 г. онъ поступилъ въ контору адвоката въ Лондонѣ и служилъ, уступая настояніямъ отца, до 1826 г., когда успѣхъ его перваго романа и разстроенное здоровье дали ему поводъ отказаться отъ ненравившейся ему работы. Въ то же время онъ велъ широкую свѣтскую жизнь, заводя и поддерживая знакомства въ высшемъ кругу, гордясь успѣхами въ гостиныхъ и танцовальныхъ залахъ. Онъ сблизился и на всю жизнь подружился съ романистомъ Бульверомъ, познакомился съ принцемъ Луи-Наполеономъ (будущимъ императоромъ). Первый романъ Дизраэли: «Vivian Grey» быстро разошелся въ 8 изданіяхъ и сразу прославилъ имя автора. Въ 1826 г. и въ 1830—32 гг. онъ совершилъ поѣздки по Испаніи, Италіи, Балканскому полуострову, Египту, Палестинѣ, Малой Азіи, оставившія глубокій слѣдъ на всѣхъ его позднѣйшихъ литературныхъ произведеніяхъ. Важнѣйшія изъ нихъ: «The young Duke» (1829), «Popanilla» (1829; злая сатира на ученіе Бентама, къ которому Б. всегда относился враждебно, а отчасти на государственный и судебный строй Англіи), «Contarini Fleming» (1833), «Alroy» (1834; историческій романъ, изображающій еврейскаго лжемессію XII в.; здѣсь наиболѣе полно выяснены взгляды Б. на еврейскій вопросъ; историческимъ матеріаломъ авторъ пользуется очень произвольно), «The revolutionary epik» (1834; оставшаяся незаконченной поэма, долженствовавшая прославить французскую революцію и Наполеона), «Henrietta Temple» (1836; русск. пер., СПБ., 1859), «Coningsby» (1844), «Sybil» (1845), «Tancred» (1847; русск. пер. въ книжкахъ «Недѣли» 1878), «Lothair» (1870), «Endymion» (1880, три русск. пер., СПБ., 1880 и 1881). Кромѣ этихъ и многихъ другихъ беллетристическихъ произведеній, ему принадлежатъ еще: «Vindication of the english constitution» (1835) и «Life of lord Georges Bentinck» (1849). По размѣрамъ своего художественнаго дарованія Дизраэли значительно уступаетъ Диккенсу и Теккерею, но все же занимаетъ въ англ. литературѣ одно изъ видныхъ мѣстъ; для оцѣнки его размѣровъ необходимо имѣть въ виду, что литературной работѣ Б. могъ посвящать только досуги, оставляемые ему его бурной политической дѣятельностью. Сильно вредитъ произведеніямъ Б. стремленіе выводить подъ прозрачными псевдонимами не только самого себя, но и другихъ, хорошо извѣстныхъ политическихъ дѣятелей, которыхъ, обыкновенно, и узнавали (къ Вивіану Грею въ первый же годъ появилось три «ключа», раскрывавшихъ псевдонимы). Какъ писатель Б., особенно въ началѣ, находился подъ сильнѣйшимъ вліяніемъ Байрона. Романы—а отчасти и научныя работы Б.—даютъ понятіе о чрезвычайно сложномъ и очень цѣлостномъ міровоззрѣніи, которое сказалось также въ политической его дѣятельности; въ нихъ можно почерпнуть немало матеріала для пониманія сложнаго личнаго характера Б., по отношенію къ которому до сихъ поръ не установилось единство взглядовъ. Большая часть романовъ Дизраэли описываетъ парламентскую жизнь и бытъ верхнихъ слоевъ англійскаго общества. Излюбленный герой его романовъ съ юности или даже съ дѣтства мечтаетъ о парламентской карьерѣ и ставитъ себѣ задачею добиться поста перваго министра (самъ авторъ ставилъ себѣ эту задачу съ ранней молодости и не разъ громко выражалъ увѣренность, что добьется ея осуществленія). Иногда этотъ герой по происхожденію самъ принадлежитъ къ верхнимъ слоямъ общества, иногда пробивается съ низовъ, твердо и безцеремонно сметая со своего пути всѣ препятствія. Авторъ охотно называетъ его «авантюристомъ», причемъ не видитъ въ этой квалификаціи ничего позорящаго (самого Б. враги постоянно надѣляли этой кличкой). Въ выборѣ средствъ этотъ герой обыкновенно довольно безразборчивъ, лесть сильнымъ міра сего онъ считаетъ вполнѣ допустимымъ орудіемъ для достиженія карьеры (самъ Дизраэли всегда льстилъ людямъ, въ которыхъ нуждался, и высмѣивалъ ихъ, когда они не были ему болѣе нужны; такъ, въ «Вивіанѣ Греѣ» и «Молодомъ Герцогѣ» онъ льстилъ королю Георгу IV, а послѣ его смерти называлъ его «пустымъ распутникомъ, который требовалъ отъ министровъ одного — чтобы они не нарушали его покоя»). Выгодная женитьба вездѣ въ романахъ выставляется Б. какъ вполнѣ естественный и морально допустимый для политическаго дѣятеля шагъ. Вообще честолюбіе, какъ стимулъ человѣческой дѣятельности, разработано въ романахъ Б. съ значительной глубиной. Другое человѣческое чувство, которое Б. глубоко понимаетъ и превосходно объясняетъ,—это чувство мести. При безразборчивости въ выборѣ средствъ общія, главныя цѣли героя биконсфильдовскихъ романовъ всегда благородны; онъ стремится къ власти, но для того, чтобы употребить ее на пользу Англіи. Въ Англіи существуетъ три могучихъ силы—королевская власть, лорды, общины; преступно было бы стремиться уничтожить одну изъ нихъ въ пользу двухъ другихъ; въ мудромъ равновѣсіи этихъ трехъ великихъ силъ—источникъ могущества и величія Англіи. Между интересами аристократіи и народа по существу нѣтъ противоположности; правда, верхи общества и народныя массы иногда оказываются враждебными другъ другу («Двѣ націи»—подзаголовокъ романа «Сибилла», изображающаго противоположность этихъ двухъ становъ), но это явленіе временное, наносное; истинная аристократія не можетъ быть враждебна народу, потому что она основываетъ свое могущество и вліяніе на благосостояніи и силѣ всего народа; самъ по себѣ аристократизмъ происхожденія, т.-е. память о томъ, что отецъ и предки въ теченіе цѣлаго ряда поколѣній служили величію своей родины и пользовались въ ней почетомъ, является могущественнымъ стимуломъ, воспитывающимъ благородство духа человѣка. Членъ англиканской церкви, свободомыслящій по своимъ религіозно-философскимъ воззрѣніямъ, Б. никогда не только не скрывалъ своего еврейскаго происхожденія, но выставлялъ его на показъ, гордился имъ; вездѣ выдвигая и сильно преувеличивая значеніе расы, онъ во многихъ своихъ произведеніяхъ говоритъ о еврействѣ какъ объ исключительно высоко одаренной въ духовномъ отношеніи расѣ, которая даровала Европѣ ея религію. Христіанство для Б. не есть нѣчто противоположное іудаизму; напротивъ, оно есть только дальнѣйшее развитіе и завершеніе іудаизма, являющееся вполнѣ

«семитической религіей», и если значительная часть еврейскаго народа отказывается принять его, то не вслѣдствіе несоотвѣтствія христіанства расовымъ особенностямъ еврейства, а вслѣдствіе гоненій, искусственно питающихъ ихъ непріязнь къ христіанству. Равноправіе евреевъ морально обязательно для христіанъ, которые получили отъ евреевъ своихъ пророковъ и основателя своей религіи, и неизбѣжно исторически, потому что высшая раса не можетъ быть истреблена расой низшей, и рано или поздно она добьется достойнаго ея положенія. Б. съ ироніей отвергаетъ мысль, что въ основѣ историческаго процесса могутъ лежать причины физическаго или экономическаго характера; борьба общественныхъ силъ всегда имѣетъ характеръ духовный. Таково въ общихъ чертахъ міросозерцаніе Б., намѣченное имъ уже въ первыхъ его произведеніяхъ и постепенно развертывавшееся въ дальнѣйшихъ. Противорѣчія между ними, конечно, есть, и весьма значительныя (такъ, въ началѣ тридцатыхъ годовъ онъ высказывался за тайную подачу голосовъ, потомъ былъ ея противникомъ; писалъ противъ тиранніи государственной церкви въ Ирландіи, потомъ ее отстаивалъ и т. д.), но все же они далеко не такъ велики, какъ думаютъ многіе, судя по тому, что въ началѣ своей политической карьеры Б. выступалъ какъ радикалъ, а позднѣе—какъ консерваторъ и имперіалистъ. Въ дѣйствительности его юношескій радикализмъ былъ сильно проникнутъ романтически-консервативными и аристократическими элементами, а его старческій консерватизмъ былъ тоже не чуждъ извѣстнаго радикализма и демократизма, хотя готовность заключать всякіе сомнительные союзы для достиженія своихъ ближайшихъ цѣлей нерѣдко заставляла отказываться отъ него. Въ іюлѣ 1832 г. онъ выступилъ кандидатомъ на выборахъ въ графствѣ Букингамширъ, причемъ воспользовался поддержкой партіи тори и нѣкоторыхъ отдѣльныхъ радикаловъ (О'Коннеля и Юма); противникомъ его выступилъ вигъ Грей (сынъ перваго министра), и рѣчи Дизраэли были направлены, главнымъ образомъ, противъ партіи виговъ; выборы кончились для него неудачно. Вновь выступая на общихъ выборахъ въ декабрѣ 1832 г., такъ же безуспѣшно, Б. выпустилъ манифестъ къ избирателямъ и сильно нашумѣвшую брошюру: «Что онъ такое?» («What is he»?), которую впослѣдствіи онъ самъ скупилъ и уничтожилъ. Въ манифестѣ онъ высказалъ требованіе, чтобы система обложенія была преобразована въ смыслѣ «освобожденія промышленности отъ тѣхъ повинностей, которыя должны бы лежать на одной поземельной собственности»; это утвержденіе находится въ непримиримомъ противорѣчіи со всею его послѣдующею дѣятельностью, и перемѣна мнѣній въ этомъ отношеніи является едва ли не наиболѣе серьезнымъ измѣненіемъ въ его политическихъ убѣжденіяхъ (если тутъ была перемѣна, т.-е. если этотъ манифестъ выражалъ его искреннее убѣжденіе, а не былъ сознательно-недобросовѣстнымъ демагогическимъ пріемомъ, что вѣроятнѣе; или, можетъ-быть, результатомъ недостаточнаго тогда знакомства съ вопросомъ). Послѣ новой неудачи въ 1835 г., избранъ былъ Б. только въ 1837 г., и съ тѣхъ поръ оставался неизмѣннымъ членомъ палаты общинъ вплоть до 1876 г. Онъ былъ выбранъ какъ консерваторъ и оставался членомъ консервативной партіи до конца. Къ этому времени свѣтская жизнь, путешествія, избирательныя агитаціи сильно разстроили денежныя дѣла Б. (несмотря на очень хорошій литературный заработокъ), и во второй половинѣ тридцатыхъ годовъ онъ 15 разъ привлекался къ суду за неплатежъ долговъ, нѣсколько разъ чуть не попалъ за долги въ тюрьму и въ общей сложности долженъ былъ уплатить по судебнымъ приговорамъ 20 000 фнт. ст. Въ 1839 г. онъ женился на очень богатой вдовѣ консервативнаго депутата Виндгама Льюиса, бывшей старше его на 15 лѣтъ, и эта выгодная женитьба положила конецъ его матеріальнымъ затрудненіямъ. Дѣвственная рѣчь Б. въ палатѣ общинъ, направленная противъ О'Коннеля и либеральнаго министерства (1837), вызвала только хохотъ (въ значительной мѣрѣ объяснявшійся экстравагантнымъ костюмомъ, искусственными жестами оратора, но такъ же чрезвычайной для новичка дерзостью рѣчи), и этотъ хохотъ не далъ ему говорить; тогда онъ бросилъ палатѣ смѣлую фразу: «Я сяду теперь, но настанетъ время, когда вы будете слушать меня». Предсказаніе оправдалось: не прошло и года, какъ Б. былъ вліятельнымъ ораторомъ палаты общинъ, несмотря даже на то, что онъ постоянно высказывалъ смѣлыя и весьма непопулярныя въ палатѣ идеи (напр., въ 1839 г.—«сочувствіе чартистамъ при несочувствіи хартіи»). Онъ былъ хорошій, хотя не первоклассный ораторъ, съ богатымъ запасомъ кстати приводимыхъ цитатъ изъ латинскихъ и англійскихъ классиковъ; весьма находчивый дебатеръ съ страшной силой сарказма, съ умѣніемъ заставить слушателей смѣяться, но безъ способности растрогать ихъ, съ постоянными личными нападками на своихъ политическихъ враговъ (въ началѣ—О'Коннеля, потомъ Р. Пиля, затѣмъ Гладстона и др.), съ склонностью къ передержкѣ, къ тонкой и ловкой инсинуаціи, постоянно сохраняющій хладнокровіе и самообладаніе. Позднѣе, когда онъ занялъ мѣсто лидера консервативной партіи, онъ обнаружилъ талантъ замѣчательнаго парламентскаго тактика, крайне неразборчиваго въ выборѣ средствъ. Въ концѣ 30-хъ гг. Б. былъ горячимъ сторонникомъ Роберта Пиля и называлъ его «величайшимъ государственнымъ человѣкомъ эпохи». Послѣ выборовъ 1841 г., доставившихъ торжество консерваторамъ, Р. Пиль составилъ кабинетъ, но не пригласилъ къ участію въ немъ Б., разсчитывавшаго на это. Тогда Б. образовалъ небольшую группу депутатовъ, принявшую кличку «Молодой Англіи» и просуществовавшую до 1845 г.; они отстаивали интересы рабочихъ, выдвигали требованіе соціальныхъ реформъ, настаивали на реформахъ въ пользу Ирландіи; вмѣстѣ съ тѣмъ, говорили о божественномъ правѣ королей и о великихъ заслугахъ англійской аристократіи. Молодая Англія, засѣдая на правительственныхъ (консервативныхъ) скамьяхъ, въ то же время фактически подвергала дѣятельность правительства рѣшительной критикѣ. Въ 1844 г. правительство вскрыло нѣсколько писемъ жившаго въ Лондонѣ Мадцини и, пользуясь ими, сообщило австрійскому правительству о готовившейся экспедиціи братьевъ Бандіера которые и были арестованы и казнены. Фактъ сталъ извѣстенъ и вызвалъ взрывъ негодованія противъ правительства. Выразителемъ этого негодованія въ палатѣ общинъ явился Дизраэли, произнесшій знаменитую рѣчь противъ министерства и лично противъ Пиля, котораго онъ характеризовалъ какъ жалкую посредственность (1845). Въ 1845 г. Пиль внесъ проектъ отмѣны хлѣбныхъ законовъ. Дизраэли, до тѣхъ поръ колебавшійся по вопросу о нихъ, сталъ въ ряды крайней консервативной партіи, лидеромъ которой сталъ его другъ Бентинкъ, и которая отдѣлилась отъ партіи Пиля. Съ этихъ поръ онъ окончательно дѣлается опредѣленнымъ и послѣдова-

тельнымъ защитникомъ интересовъ крупнаго землевладѣнія. Въ 1848 г. послѣ смерти Бентинка Дизраэли избранъ лидеромъ консерват. партіи въ палатѣ общинъ. Однако, когда послѣ паденія м-ва Росселя кабинетъ образовалъ графъ Дерби (февр. 1852 г.), Дизраэли получилъ постъ канцлера казначейства, то первый составленный имъ бюджетъ былъ фритредерскимъ. Въ своей бюджетной рѣчи онъ призналъ въ высшей степени благопріятные для благосостоянія Англіи результаты отмѣны хлѣбныхъ законовъ, а въ изданномъ въ то же время манифестѣ къ избирателямъ заявилъ, что «время протекціонизма прошло». Тѣмъ не менѣе, онъ пытался провести въ бюджетномъ порядкѣ нѣкоторыя облегченія для землевладѣльцевъ. Бюджетъ подвергся очень серьезной критикѣ со стороны Гладстона, Кобдена и др., которые доказывали, что каковы бы ни были намѣренія составителей бюджета, но бюджетъ свидѣтельствуетъ прежде всего о недостаточномъ ихъ знакомствѣ съ финансовыми вопросами. Эта критика вызвала паденіе кабинета Дерби (дек. 1852 г.). Во время слѣдующихъ либеральныхъ министерствъ Абердина и Пальмерстона Дизраэли стоялъ во главѣ консервативной оппозиціи въ палатѣ общинъ. Во второмъ кабинетѣ Дерби (1858—59) онъ вновь былъ канцлеромъ казначейства. Онъ внесъ и провелъ билль (исправленный билль предшествовавшаго кабинета Пальмерстона, противъ котораго онъ боролся), въ силу котораго была окончательно ликвидирована Остъ-Индская компанія, и Индія подчинена непосредственной власти великобританскаго правительства. Онъ побудилъ графа Дерби внести и провести билль о такомъ измѣненіи текста присяги для членовъ палаты общинъ, которое открыло двери палаты для евреевъ (II, 732). Послѣ паденія кабинета Дерби онъ опять перешелъ въ оппозицію, причемъ главнымъ предметомъ нападокъ на министерство Пальмерстона (1859—65), и Росселя (1865—66) выбралъ иностранную политику. Онъ обвинялъ Пальмерстона въ томъ, что тотъ гоняется за фантомомъ единой Италіи. Когда началась американская междоусобная война (1861—65), и министерство Пальмерстона заняло позицію, благопріятную для рабовладѣльческаго юга, то Дизраэли, въ этомъ отношеніи выдѣлялся изъ консервативной партіи, рѣзко порицалъ его за это, предсказывая торжество правительства Соед. Штатовъ и настаивая на строгомъ и добросовѣстномъ соблюденіи нейтралитета. Проектъ избирательной реформы, внесенный министерствомъ Росселя, вызвалъ рѣзкую критику со стороны Дизраэли, который, однако, нападалъ, главнымъ образомъ, на частности билля, не высказываясь опредѣленно по существу вопроса. На этой почвѣ пало министерство Росселя, и Дизраэли въ третій разъ сдѣлался канцлеромъ казначейства въ кабинетѣ Дерби (іюнь 1866). Онъ немедленно выработалъ проектъ избирательной реформы, который былъ гораздо радикальнѣе проекта Росселя, чѣмъ вызвалъ сильное изумленіе и недовольство въ рядахъ собственной партіи. Тѣмъ не менѣе, билль былъ проведенъ при поддержкѣ либераловъ и при оппозиціи болѣе послѣдовательныхъ консерваторовъ (1867). Въ февралѣ 1868 г. Дерби вышелъ по болѣзни въ отставку, и во главѣ кабинета сталъ въ первый разъ Дизраэли. Принятіе палатой общинъ гладстоновской резолюціи въ пользу отдѣленія церкви отъ государства въ Ирландіи, противъ которой Дизраэли рѣшительно возражалъ, заставило его распустить палату общинъ. Новые выборы дали значительное большинство либераламъ, и въ декабрѣ 1868 г. кабинетъ вышелъ въ отставку. Королева Викторія предложила ему титулъ графа, но онъ, несмотря на свое пристрастіе къ титуламъ, отказался, не желая терять своей позиціи въ палатѣ общинъ, и принялъ титулъ только для своей жены (ум. въ 1872 г.). Въ слѣдующіе годы Б. подвергалъ ожесточенной критикѣ какъ внутреннюю, такъ въ особенности иностранную политику кабинета Гладстона (II, 735). Во время избирательной кампаніи въ 1874 г. онъ стоялъ во главѣ коалиціи тѣхъ общественныхъ классовъ, которые были задѣты реформами Гладстона: многочисленнаго класса людей, заинтересованныхъ въ торговлѣ спиртными напитками, англиканскаго духовенства, крупнаго землевладѣнія и рабочаго класса. Побѣда оказалась на сторонѣ коалиціи; министерство Гладстона вышло въ отставку, и Дизраэли сформировалъ свой второй кабинетъ (1874). Этотъ кабинетъ велъ энергичную иностранную политику; онъ присоединилъ къ великобританскимъ владѣніямъ острова Фиджи (1874), пріобрѣлъ акціи Суэцскаго канала (1875), организовалъ путешествіе принца Уэльскаго въ Индію (1875), за которымъ послѣдовало провозглашеніе королевы Великобританіи императрицей Индіи, принятое обѣими палатами, несмотря на противодѣйствіе либеральной партіи (1876). Въ благодарность за это королева Викторія вновь предложила Дизраэли титулъ графа Б., который и былъ на этотъ разъ принятъ. Такимъ образомъ, Б. перешелъ въ палату лордовъ (1876). Во время возстаній и послѣдовавшихъ за ними войнъ на Балканскомъ полуостровѣ (1875—78) Б. занялъ рѣшительно туркофильскую позицію. По окончаніи русско-турецкой войны онъ потребовалъ отъ Россіи, подъ угрозой войны, пересмотра Санъ-Стефанскаго мира. Въ Берлинѣ былъ созванъ конгрессъ (іюнь, 1878). Еще до его созыва Б. успѣлъ заключить частное соглашеніе съ султаномъ, по которому Англія получала островъ Кипръ. На Берлинскій конгрессъ поѣхалъ самъ Б., вмѣстѣ съ министромъ иностранныхъ дѣлъ, маркизомъ Салисбери. По пріѣздѣ въ Берлинъ прямо съ вокзала Б. поѣхалъ къ Бисмарку, съ которымъ и договорился объ общихъ дѣйствіяхъ. «Der alte Jude—das ist der Mann»,—въ такихъ словахъ Бисмаркъ выразилъ сильное впечатлѣніе, произведенное на него Б. На конгрессѣ Б. съ большой энергіей и большимъ дипломатическимъ искусствомъ отстаивалъ интересы Турціи, и въ результатѣ явился берлинскій трактатъ (см.). Б. достигъ апогея своей славы; въѣздъ въ Англію былъ его тріумфальнымъ шествіемъ; королева пожаловала ему орденъ Подвязки, лондонское Сити—почетное гражданство; въ палатѣ общинъ министерство Б. располагало значительнымъ большинствомъ, и нападенія на него Гладстона оказывались безрезультатными. Не менѣе успѣшны были его дѣйствія въ слѣдующіе годы. Война съ Афганистаномъ (1879) проведена была съ успѣхомъ; нѣсколько второстепенныхъ неудачъ въ войнѣ съ зулусами не имѣли значенія; объявленіе Трансвааля англійской колоніей въ то время казалось тоже успѣхомъ Англіи. Можно считать, что именно въ это свое м-во Б. положилъ начало, или, по крайней мѣрѣ, далъ могучій толчокъ англійскому имперіализму (см.), какъ особому политическому теченію, и къ этому же времени относится расцвѣтъ джингоизма. Въ мартѣ 1880 г. Б. распустилъ палату общинъ; выборы привели къ неожиданному торжеству либераловъ, и въ апрѣлѣ 1880 г. Б. вышелъ въ отставку. Послѣ этого онъ, страдая подагрой, принималъ мало участія въ политической жизни. Въ томъ же 1880 г. онъ выпустилъ свой послѣдній, едва ли не слабѣйшій романъ «Эндиміонъ», который, однако, доставилъ ему болѣе 10 000 фнт. ст. Вскорѣ послѣ того онъ умеръ. По предложенію Гладстона парламентъ по-

становилъ поставить Б. памятникъ къ Вестминстерскомъ аббатствѣ.—Собраніе романовъ Б. появилось въ свѣтъ въ Лондонѣ въ 1881 г. въ 11 тт. «Selected speeches of the late Right Hon. the Earl of B.» издалъ въ 2 тт. Kebbel (Л., 1882). «Home letters, written by the Earl of B. 1830—31» (Л., 1885) и «Correspondence with his sister» издалъ Ralph Disraeli (Л., 1886). Кромѣ общихъ сочиненій по исторіи Англіи XIX вѣка, см. J. St. Mill, «Disraeli, the author, orator and statesman» (Л., 1863; отрицательное отношеніе); Hitchman, «The public life of the Earl of B.» (3-е изд., Л., 1885; очень сочувственно); Cucheval-Clarigny, «Lord B. et son temps» (П., 1880); Clayden, «England under Lord B.» (Л., 1880; либеральная точка зрѣнія); Ewald, «The right hon. B. Disraeli, Earl of B. and his times» (Л., 1882; сочувственно Б.); Bruno Bauer, «Disraeli's romantischer und Bismarck's nationalistischer Socialismus» (1882); Г. Брандесъ, «Лордъ Б.» (Собраніе сочиненій Г. Брандеса, т. XV, русск. перев., СПБ., безъ года. Брандесъ разсматриваетъ, главнымъ образомъ, литературныя произведенія Б., стараясь выяснить на основаніи ихъ анализа какъ общія, въ томъ числѣ и политическія, идеи Б., такъ и стимулы его дѣятельности; отмѣчая тѣневыя стороны въ характерѣ Б., признавая за нимъ немало дѣйствій, которыя кладутъ пятно на его имя, Брандесъ приходитъ къ окончательнымъ выводамъ, въ общемъ благопріятнымъ для Б.); Thompson, «Public opinion and Lord B.» (2 тт., Л., 1886); Fraser, «Disraeli and his day» (1891); Froude, «The earl of B.» (А. 9-е изд., Л., 1905; очень сочувственное, почти восторженное отношеніе къ Б.); Gorst, «The earl of B.» (1900); T. O'Connor, «Lord Beaconsfield. A biography» (8-е изд., Л., 1905; крайне отрицательное отношеніе къ Б., какъ къ человѣку безгранично нечестному, преслѣдовавшему исключительно личныя цѣли; результаты дѣятельности Б., по мнѣнію автора, во многомъ отрицательные); M. Courcelle, «Disraeli» (П., 1902; очень сочувственное отношеніе); Megnill, «B.» (1904); J. Bryce, «Studies in contemporary biography» (Л., 1903; отношеніе критическое, очень осторожное и сдержанное; сокращенный переводъ В. Дерюжинскаго въ книгѣ: «Выдающіеся англійскіе дѣятели. Характеристики Брайса» (СПБ., 1904); біографія Б. въ книгѣ Пименовой: «Политическіе вожди современной Англіи» (СПБ., 1904) составлена по книгѣ Courcelle, съ крупными ошибками. Личный архивъ Б. въ 1904 г. пріобрѣтенъ издателями «Times», и составленіе на его основаніи новой, вполнѣ научной біографіи Б. поручено одному изъ бывшихъ редакторовъ этой газеты, W. F. Monypenny. Біографія до сихъ поръ (1911) не выходила. *В. Водовозовъ.*

Бикорнесъ (Bicornes)—такъ назвалъ Эндлихеръ подотдѣлъ группы двусѣмядольныхъ растеній, обнимающій, по его системѣ, семейства Eracrideae и Ericaceae.

Биксa (Bixa L.)—родъ тропическихъ деревьевъ изъ семейства Bixineae, отличающихся вѣчнозеленой листвой, и собранными въ метелку цвѣтками, состоящими изъ крупной, окрашенной, пятилистной чашечки, пятилепестного вѣнчика, большого числа тычинокъ и одного пестика. Эти деревья, легко размножающіяся отводками, часто разводятся въ оранжереяхъ. Сѣмена американскаго вида Bixa orellana L. (съ блѣднорозовыми цвѣтками) даютъ красное красящее вещество, такъ наз. биксинъ, орлеанъ, уруку или руку, употребляемое также въ медицинѣ. Индѣйцы смѣшиваютъ уруку съ лимоннымъ сокомъ и камедью и раскрашиваютъ этою смѣсью свое тѣло—отчасти, чтобы защититься отъ укушенія насѣкомыми. Испанцы прибавляютъ иногда уруку къ шоколаду и подкрашиваютъ имъ супы. Изъ лубяныхъ волоконъ приготовляются очень прочные канаты, веревки и т. п. Въ Остъ-Индіи встрѣчается Bixa purpurea съ красными цвѣтами, дающая также красящее вещество.

Биксбіитъ—минералъ состава $FeO.Mn_2O_3$, аналогичный перовскиту. Кристаллизуется въ кубической системѣ, преимущественно въ кубахъ съ трапецоэдромъ [211]. Блескъ металлическій. Непрозраченъ. Цвѣтъ и черта черные. Тв. 6,5. Уд. в. 4,94. Встрѣчается вмѣстѣ съ топазомъ и разрушеннымъ гранатомъ въ штатѣ Утахъ, въ 35 миляхъ на юго-западъ отъ Симпсона.

Бикинеи (Bixineae)—семейство древовидныхъ или кустарныхъ, преимущественно тропическихъ растеній изъ класса двудольныхъ. Насчитывается около 150 видовъ, изъ которыхъ многіе даютъ смолы или горькія и красящія вещества.

Бикенпъ—см. Орлеанъ.

Биксіо (Bixio): 1) Нино, итальянскій революціонеръ (1821—73), родомъ изъ Пьемонта; служилъ въ сардинскомъ военномъ флотѣ, потомъ былъ капитаномъ коммерческаго корабля. Съ 1845 г. состоялъ членомъ тайнаго сообщества Молодая Италія (см.). Въ 1847 г. во время пріѣзда короля Карла-Альберта въ Геную, Б. схватилъ подъ уздцы коня, на которомъ ѣхалъ король, и крикнулъ: «Ваше Величество, перейдите Тичино,—и мы всѣ пойдемъ за вами!» 19 марта 1848 г., при первой вѣсти о возстаніи въ Миланѣ, Б. перешелъ черезъ ломбардскую границу, сражался сперва съ австрійцами въ пьемонтской арміи, потомъ поѣхалъ въ Римъ и поступилъ въ корпусъ Гарибальди, который ему далъ чинъ капитана. 3 іюня 1849 г., при защитѣ Рима противъ французовъ, Б. былъ раненъ. Послѣ подавленія революціи онъ вновь плавалъ по Великому и Индійскому океанамъ. Въ 1857 г. онъ поселился въ Генуѣ; въ 1859 г. издавалъ тамъ журналъ «San Giorgio», потомъ преобразованный и названный «Nazione», въ которомъ старался примирить Кавура съ Гарибальди. Какъ только началась война съ Австріей, онъ поступилъ въ корпусъ стрѣлковъ Гарибальди и, командуя батальономъ, продѣлалъ всю кампанію. Въ 1860 г. Б. устроилъ въ Генуѣ передачу двухъ коммерческихъ пароходовъ Гарибальди, съ которыми тотъ отправился въ Сицилію; Б. командовалъ однимъ изъ нихъ. По высадкѣ въ Марсалѣ онъ командовалъ однимъ изъ отрядовъ гарибальдійской «тысячи»; ему принадлежитъ главная заслуга побѣды при Калатафими. Въ битвѣ при Волтурно упалъ съ лошади и сломалъ себѣ ногу. По выздоровленіи поступилъ генераломъ въ итальянскую армію; въ кампанію 1866 г. командовалъ дивизіей, въ 1870 г. во время экспедиціи на Римъ—тоже; занялъ Чивита-Векію и принялъ участіе во взятіи Рима. Вскорѣ послѣ этого вышелъ въ отставку. 1861—70 гг. былъ депутатомъ въ итальян. парламентѣ; принадлежалъ къ лѣвой. Въ 1870 г. назначенъ сенаторомъ. Въ 1873 г. Б. предпринялъ на коммерческомъ кораблѣ экспедицію въ Остъ-Индію и умеръ отъ холеры на о-вѣ Явѣ. Его біографію написали Guerzoni (2-е изд., Флоренція, 1875) и Delvecchio (Генуя, 1887).—2) Жакъ-Александръ, братъ предыдущаго — французскій политическій дѣятель (1808—65). Получивъ въ Парижѣ степень доктора медицины, участвовалъ въ революціи 1830 г.; въ 1831 г. вмѣстѣ съ Бюлозомъ основалъ журналъ «Revue des deux Mondes» и долго былъ однимъ изъ ближайшихъ его сотрудниковъ; много писалъ по

вопросамъ сельскаго хозяйства. Въ февралѣ 1848 г. онъ былъ сторонникомъ регентства и противникомъ провозглашенія республики, но затѣмъ принялъ отъ временнаго правительства постъ посланника при туринскомъ дворѣ. Заочно избранъ въ учредительное собраніе. Вернулся въ Парижъ 24 іюня 1848 г. и тотчасъ же принялъ участіе въ усмиреніи рабочаго возстанія; при взятіи одной изъ барикадъ раненъ пулей въ грудь. Послѣ избранія президентомъ республики Луи-Наполеона получилъ портфель министра земледѣлія и торговли въ кабинетѣ Одилона Барро (20 декабря 1848 г.), но уже черезъ 9 дней вышелъ въ отставку. Въ 1849 г. избранъ въ законодательное собраніе, какъ умѣренный республиканецъ. 2 декабря 1851 г. онъ подписалъ декретъ о низложеніи Луи-Наполеона, за что и былъ арестованъ, но черезъ мѣсяцъ освобожденъ. Этимъ закончилась его политическая дѣятельность. Въ послѣдніе годы жизни онъ принималъ дѣятельное участіе въ различныхъ промышленныхъ и финансовыхъ предпріятіяхъ, въ частности въ Crédit mobilier.

Биксъ или китайскій бильярдъ—съ наклонной доской, небольшихъ размѣровъ. Верхняя доска (скатъ) утыкана параллельно-косыми рядами шпилекъ. Небольшіе шарики катятся кіями по одному изъ двухъ желобковъ, расположенныхъ по обѣимъ сторонамъ Б.; послѣ удара шаръ, сбѣгая обратно, попадаетъ въ расположенныя по скату лунки, которыя нумерованы (верхняя—100, другія 50, 30, 25 и 15 очковъ). Внизу ската 13 отдѣленій, отгороженныхъ стѣнками, образуютъ родъ ящичковъ съ открытой передней стороной. Съ каждой стороны Б. имѣются для счета двѣ выдвижныя дощечки, одна—гладкая для записыванія, другая—съ цифрами, дырками и втулками. Шаръ, попавшій въ лунку черезъ «ворота» и потревожившій звонокъ, выбиваетъ двойное число очковъ. Осѣчка считается за 2 очка, «перекатъ» (на другую сторону)—5 очковъ, «заторъ» (когда шарикъ застрянетъ на шпилькѣ)—1 очко. Игра идетъ до 200, 300, 400, 500, 1000 и болѣе очковъ.

Бикфордовъ шнуръ—медленно горящій огнепроводъ, служитъ при взрывахъ для воспламененія капсюля, сообщающаго огонь заряду, и состоитъ изъ пороховой сердцевины, черезъ которую проходитъ тонкая бумажная нитка, пропитанная растворомъ селитры, и двухъ оболочекъ: внутренней—джутовой и наружной—бумажной; эта послѣдняя покрыта клеемъ и гутаперчевой мастикой, или какимъ-либо смолистымъ водонепроницаемымъ веществомъ, а въ болѣе дешевыхъ продажныхъ сортахъ просто гипсомъ. Діаметръ шнура около 5 миллиметровъ; скорость горѣнія $2^1/_2$ фута въ минуту. Зажженіе Б. шнура производится при помощи желтаго селитрянаго фитиля, обыкновенно употребляемаго при куреніи. Для этого шнуръ срѣзывается наискось, чтобы больше обнажить сердцевину, стараясь не высыпать пороховой мякоти, затѣмъ касаются ея зажженнымъ фитилемъ. Б. шнуръ съ неповрежденной гутаперчевой или смолистой оболочкой можетъ горѣть и въ водѣ на произвольной глубинѣ.

Бикъ (Bikh)—растительный ядъ: см. Аконитъ (I, 722).

Бикъ (Beke), Чарльзъ-Тильстонъ,—англійскій путешественникъ и географъ (1800—1874). Первое его сочиненіе: «Origines biblicae or researches in primeval history» (Л., 1834), написанное въ духѣ строжайшей приверженности буквѣ Св. Писанія, вызвало рѣзкую критику въ Германіи. Поселившись въ Лейпцигѣ, Б. издалъ въ свою защиту книгу подъ заглавіемъ: «Verteidigung gegen Dr. Paulus» (Лпц., 1836). Весною 1837 г. Б. вмѣстѣ съ Муромъ отправился въ Палестину, гдѣ они производили первыя точныя наблюденія надъ пониженіемъ Мертваго моря; затѣмъ онъ путешествовалъ въ южной Абиссиніи и провелъ цѣлый годъ въ провинціи Годжамъ. Въ 1861 г. Б. отправился съ женой въ Дамаскъ, гдѣ старался открыть Харанъ патріарховъ, слѣдовалъ по пути, который по библейскому преданію велъ патріарха Іакова въ Обѣтованную землю, и сдѣлалъ подробное сообщеніе объ этомъ своемъ путешествіи въ журналѣ лондонскаго географическаго общества (т. XXXII, 1862); жена его издала книгу: «Jacob's flight» (Л., 1864). Главнѣйшіе его труды: «Essay on the Nile and its tributaries» (Л., 1847); «On the sources of the Nile in the mountains of the Moon» (Л., 1848); «On the geographical distribution of languages in Abyssinia» (Эдинб., 1849); «On the sources of the Nile» (Л., 1849); «Sources of the Nile, with the history of Nilotic discovery» (Л., 1860).

Билабіальный или зубно-губной **звукъ**—въ физіологіи человѣческой рѣчи составляетъ одинъ изъ видовъ губного звука вообще. Въ основаніи классификаціи звуковъ всѣхъ человѣческихъ языковъ принимается, между прочимъ, и то обстоятельство, какими именно органами рѣчи обусловливается появленіе даннаго звука. Въ русскомъ языкѣ губные согласные звуки раздѣляются на билабіальные и зубно-губные или денто-лабіальные; къ первымъ принадлежатъ: п, б и носовое м; ко вторымъ—в и ф, такъ какъ первые образуются при сближеніи (совершенномъ) верхней и нижней губы, вторые же—при сближеніи (не совершенномъ) верхнихъ зубовъ и нижней губы. Есть языки, гдѣ в (w) и ф (f) являются тоже билабіальными, когда они образуются при неполномъ сближеніи обѣихъ губъ, что и мы иногда дѣлаемъ, желая, напр., потушить свѣчку.

Биландеръ—двухмачтовое голландское судно со швердами.

Биландтъ Рейдтъ (Bylandt - Rheydt): 1) Артуръ-Максиміліанъ-Адреанъ, графъ—австрійскій фельдмаршалъ (1821—91); въ 1849 г. участвовалъ въ итальянскомъ походѣ Радецкаго; въ 1876—88 гг. австро-венгерскій военный министръ.—2) Артуръ, графъ—сынъ предыдущаго, австрійскій политическій дѣятель. Род. въ 1854 г.; въ 1897—98 гг. министръ земледѣлія въ кабинетѣ Гауча, въ 1898—99 гг. мин. просвѣщенія въ кабинетѣ Туна, въ 1900 г. членъ административнаго суда въ Вѣнѣ, затѣмъ намѣстника Верхней Австріи. 1 января 1905 г., при образованіи кабинета Гауча получилъ портфель мин. внутреннихъ дѣлъ; вышелъ въ отставку въ маѣ 1906 г. вмѣстѣ со всѣмъ кабинетомъ.

Билатеральность—типъ строенія, при которомъ тѣла имѣютъ только одну плоскость симметріи, которая дѣлитъ ихъ на двѣ половины, относящіяся одна къ другой какъ предметъ къ своему изображенію въ зеркалѣ. У такихъ тѣлъ соотвѣтствуютъ другъ-другу правая и лѣвая половины, въ то время какъ верхняя и нижняя или спинная и брюшная—различны. Въ растительномъ мірѣ билатеральное, т.-е. двустороннее, строеніе часто имѣютъ листья, въ животномъ—большинство высшихъ животныхъ.

Билёвскій (Bílovský), Богумиръ Гинекъ (Gottfried Josef),—чешскій духовный писатель и проповѣдникъ (1659—1725), родомъ изъ Силезіи. Былъ членомъ іезуитскаго ордена, но въ 1695 г. исключенъ изъ него за соблазнительный образъ жизни и сдѣлался приходскимъ священникомъ. Пользовался громкою извѣстностью какъ проповѣдникъ въ рѣзко обличительномъ духѣ. Его сочине-

нія, подобно его проповѣдямъ, написаны живо и увлекательно; таковы, напр.: «Nový cherubín, sv. Ignatius» (1695); «První a nový faràř sv. Josef» (1696); «Ecclesiasticus... Jan Sarcander», біографія въ стихахъ (1703); «Rogus incombustus sen Sarcander» (1705); «Vexillum salutit, Praporec, kříž svatý» (1709); «Doctrina christiana, Křest'anské cvičení», «Pia quadragesima, Postní rozvažování» (1721), «Coelum vivum, Nebe svatosvaté», проповѣди на рожденіе Пресв. Богородицы и святыхъ женскаго пола на весь годъ (1724). Въ своихъ проповѣдяхъ Б. называетъ іезуитовъ ангелами, говоритъ про нихъ, что во время ширствъ они только кажутся принимающими пищу и питье, на самомъ же дѣлѣ они питаются только пищею третьяго рода—мудростью и искусствомъ.

Биледжикъ или Беледжикъ — гор. на сѣверѣ Малой Азіи, въ вилайэтѣ Ходавендикіаръ, на р. Карасу (притокѣ р. Сакаріа). Ст. жел. дор. Скутари—Эскишехръ. 10 500 жит., турки и армяне. Шелководство, винодѣліе, изготовленіе сукна и шелковыхъ вышивокъ. Въ 1299 г. городъ былъ взятъ Османомъ; это была первая побѣда османовъ на территоріи Византіи.

Биледъ-уль-Джеридъ (т.-е. страна финиковъ)—область въ южн. Тунисѣ, между шоттами (озерами) Гхарса и Эль-Джеридъ. Здѣсь находится рядъ оазисовъ: Тузаръ (древ. Тизурусъ), Таджусъ (древ. Тигесъ), Нафта, Эль-Хамма и др. Площадь, занимаемая оазисами,—ок. 2000 гектаровъ; на ней растетъ до милліона финиковыхъ пальмъ. Населеніе—частью берберы, частью арабы. Многочисленныя развалины временъ римскаго владычества и арабскаго халифата свидѣтельствуютъ о быломъ расцвѣтѣ Б. Въ новѣйшее время французы вырыли здѣсь много артезіанскихъ колодцевъ и этимъ дали толчокъ къ новому развитію страны.

Билекъ (Bílek), Томашъ,— чешскій историкъ (1819—1903). Былъ директоромъ гимназіи въ Прагѣ; въ 1873 г. уволенъ австрійскимъ правительствомъ за свои политическія убѣжденія. Обработалъ громадный историческій матеріалъ XVII в., собранный въ книгахъ: «Dějiny konfiskací v Čechách po roku 1618» (1882—83), «Beiträge zur Geschichte Waldstein's» (1886), «Reformace katolická v Čechách r. 1620—50» (1891), «Statky a jmění kollejí jesuitských, klášterů, kostelů, bratrstev a jiných ústavů v království českém od Josefa II zrušených» (1893) и «Dějiny řádu Tovaryšstva Ježížova» 1896). Этимъ книгамъ недостаетъ научной объективности: симпатіи автора повсюду явно клонятся на сторону чеховъ некатоликовъ.

Билленштейнъ, Августъ,—изслѣдователь латышскаго языка и этнографіи (1826—1907). Изучалъ въ Дерптѣ богословіе, былъ пасторомъ въ Курляндіи. За соч. «Die lettische Sprache nach ihren Lauten und Formen» (Б., 1863—64) получилъ Демидовскую премію Имп. акад. наукъ, которая его въ 1890 г. избрала по разряду лингвистики въ члены-корреспонденты. Болѣе краткое изложеніе предмета дано въ «Handbuch der lettischen Sprache. I. Grammatik» (Митава, 1863) и «Elemente der lettischen Sprache» (Митава, 1866). Кромѣ того, Б. издалъ большое собраніе латыш. народныхъ пѣсенъ (до 1875 г. было отпечатано около 4800 четверостишій) и «Tausend lettische Räthsel, übersetzt und erklärt» (Митава, 1881). Редактированная имъ латышская Библія появилась въ Митавѣ въ 1877 г. Многочисленныя статьи Б. по латышскому яз. и народовѣдѣнію напечатаны съ 1853—1895 г. въ «Magazin der lettisch-litterarischen Gesellschaft». общества, предсѣдателемъ котораго Б. состоялъ ст. 1864 г. Въ 1892 г. академія наукъ напечатала фундаментальное изслѣдованіе Б. по географіи и историч. этнологіи латышей: «Die Grenzen d. lett. Volksstammes und d. lett. Sprache in der Gegenwart und im 13. Jht». Въ 1907 г. вышло сочиненіе его по матеріальной этнографіи: «Die Holzbauten und Holzgeräte d. Letten». Б. издалъ еще свою автобіографію: «Ein glückliches Leben» (1901) и богослов.-этическое соч.: «Für suchende Seelen».—Ср. біограф. очеркъ Аунинга въ «Sitz. ber. d. ges. f. GAO» 1908, 50—67.

Билетныя машины — или машины для изготовленія билетовъ, преимущественно служащихъ для проѣзда по желѣзнымъ дорогамъ, состоятъ изъ слѣдующихъ частей: въ одной картонъ разрѣзается на продольныя ленты, въ другой эти ленты разрѣзаются поперекъ на отдѣльные билеты, въ третьей на каждомъ билетѣ отпечатывается текстъ и текущій нумеръ по порядку; послѣднее производится довольно сложнымъ механизмомъ.

Билетъ (*франц.* billet, отъ средневѣкового billetus),—записка, письмо, свидѣтельство, удостовѣреніе. Въ русскомъ юридическомъ языкѣ этимъ терминомъ обозначаютъ документъ, удостовѣряющій какое-либо право лица, указаннаго въ документѣ (Б. именной), или же предъявителя документа (Б. на предъявителя). Смотря по свойству заключающагося въ нихъ удостовѣренія, встрѣчается весьма много видовъ Б. Главные изъ нихъ адресные (I, 503), банковые (см. Эмиссіонная операція), вкладные (см. Вкладъ), вдовьей казны (см.), государственнаго казначейства (см. ниже), государственные кредитные (см. Кредитные Б.), Б. государственныхъ займовъ (см. Кредитъ государственный), желѣзнодорожные (см.), ломбардные (см. Ломбардъ), лотерейные (см. Лотерея), на взиманіе подводъ (см. Подводная повинность), на выпускъ изданій въ свѣтъ (см. Цензура), на заготовку и на сплавку лѣса (см. Лѣсъ, Сплавъ), на отводъ квартиръ (см. Квартирная повинность), на охоту, рыбные и звѣриные промыслы (см. Охота, Промыслы морскіе, Рыболовство), на торговыя и промышленныя заведенія (см. ниже), непрерывно-доходные (см.), сервитутные (см. ниже) и др.

Билеты государственнаго казначейства (bons de trésor, Schatzscheine, Treasury Bills)—особый видъ краткосрочнаго государственнаго долга (см. Кредитъ государственный). Назначеніе этихъ Б.—покрывать бюджетныя недохватки, оказывающіяся вслѣдствіе несовпаденія поступленія доходовъ съ временемъ производства расходовъ, а также и вообще служить рессурсомъ при дефицитахъ. Выпускаются эти Б. обыкновенно на предъявителя и отличаются отъ банковыхъ билетовъ и бумажныхъ денегъ тѣмъ, что приносятъ своимъ владѣльцамъ нѣкоторый процентъ, что и доставляетъ имъ особенное расположеніе среди публики. Б. государственнаго казначейства находятъ широкое примѣненіе во всѣхъ европейскихъ государствахъ; во многихъ странахъ они уже теряютъ фактически характеръ краткосрочнаго кредита, такъ какъ по истеченіи срока замѣняются новыми. Появленіе Б. государственнаго казначейства въ Россіи относится къ 30-мъ годамъ XIX в.: вслѣдствіе войнъ, истощившихъ запасы государственнаго казначейства, и почти прекратившагося выпуска ассигнацій, казначейство часто испытывало недостатокъ въ денежныхъ средствахъ, для устраненія котораго м-ръ финансовъ, гр. Канкринъ, предложилъ выпускать временныя 4% обязательства государственнаго казначейства. Въ 1831 г. были выпу-

щены «на время» и «для облегченія финансовыхъ оборотовъ», какъ сказано въ манифестѣ 13 іюня, Б. на 30 милл. руб. ассигнаціями, которые были раздѣлены на 3 разряда (серіи), по 10 милл. руб. въ каждомъ; стоимость Б. была опредѣлена въ 250 руб.; процентовъ на каждый Б. начислялось, для болѣе удобнаго счета, 90 коп. въ мѣсяцъ, или 4,32% въ годъ; платежъ процентовъ производился въ казначействахъ за полный истекшій годъ; для обозначенія на Б. процентныхъ уплатъ на оборотѣ его находились квадраты, на которые при выдачѣ процентовъ прикладывался штемпель. Такъ какъ Б. выпускались серіями (разрядами), на опредѣленную сумму каждая, то въ общежитіи они получили названіе серій государственнаго казначейства. Первый выпускъ Б. госуд. казначейства предполагалось погасить въ теченіе 4 лѣтъ, но уже въ 1834 г. послѣдовалъ второй выпускъ ихъ на 40 милл. руб. (4 серіи), съ погашеніемъ въ теченіе 6 лѣтъ. Эти Б. охотно принимались публикой, которая не предъявляла ихъ вовсе къ размѣну; они принимались казной по всѣмъ платежамъ въ тѣхъ случаяхъ, когда уплачиваемая сумма была не меньше суммы Б. съ нарослими процентами; такъ какъ казначейства ни въ какія сдачи и размѣны по Б. входить не должны были. Съ 1840 г., въ виду перехода къ металлической валютѣ, новые разряды Б. стали выпускаться въ серебряныхъ рубляхъ, причемъ достоинство ихъ было опредѣлено въ 50 руб.; срокъ погашенія былъ принятъ восьмилѣтній; оно должно было начинаться по истеченіи первыхъ четырехъ лѣтъ. Съ тѣхъ поръ, взамѣнъ погашенія Б., коимъ истекалъ срокъ, производились новые выпуски Б., такъ что они обратились въ одну изъ формъ постояннаго государственнаго долга. Выпуски ихъ слѣдовали одинъ за другимъ по самымъ разнообразнымъ причинамъ: «для умноженія количества легко-подвижныхъ денежныхъ знаковъ и въ подкрѣпленіе оборотовъ госуд. казначейства» (1840 г.), для покрытія издержекъ по постройкѣ Николаевской желѣзной дороги (1847 г.), «для облегченія оборотовъ госуд. казначейства и доставленія ему средствъ къ безотлагательному выполненію чрезвычайныхъ расходовъ, необходимыхъ для охраненія безопасности имперіи при постоянныхъ смутныхъ обстоятельствахъ въ разныхъ государствахъ Европы» (1848 г.), для покрытія расходовъ Венгерской кампаніи (1849 г.) и т. д. Количество Б. достигло въ 1865 г. 216 милл. руб., а затѣмъ до 80-ыхъ годовъ оставалось неизмѣннымъ. Въ 1884 г. сумма находившихся въ обращеніи Б. достигла 240 милл. руб. и на этомъ уровнѣ оставалась до 1889 г. Начиная съ 1890 г., часть выпущенныхъ Б. была постепенно погашена путемъ выкупа ихъ на наличныя деньги или конвертирована въ 4% ренту; къ 1902 г. общая сумма Б. была понижена до 100,5 милл. руб. Одновременно съ сокращеніемъ количества Б. постепенно понижался размѣръ процента, уплачиваемаго по нимъ. Съ 1887 г., въ виду дешевизны денегъ и усиленнаго спроса на Б., процентъ по нимъ былъ пониженъ съ 4,32% до 3,79%, причемъ означенный доходъ, вмѣстѣ съ тѣмъ, былъ обложенъ 5% сборомъ съ доходовъ отъ денежныхъ капиталовъ. Такимъ образомъ, фактическая доходность Б. была опредѣлена въ 30 коп. въ мѣсяцъ или 3,6% въ годъ. Въ періодъ большихъ конверсій, а именно въ 1895 г., доходность Б. была понижена до 3%, причемъ, однако, Б. были освобождены отъ 5% налога; въ то же время былъ разрѣшенъ обязательный пріемъ Б. въ платежи не только казнѣ, но и Государственному банку. Въ 1904 г., во время войны съ Японіей, было произведено нѣсколько новыхъ выпусковъ Б. на 150 милл. руб., вслѣдствіе чего общая сумма таковыхъ повысилась до 250,5 милл. руб. При этомъ оказалось необходимымъ, въ связи съ вызванною военнымъ временемъ дороговизною денегъ и повышеніемъ процентовъ по текущимъ счетамъ, повысить и ростъ по новымъ Б. снова до 3,6%, съ освобожденіемъ отъ 5% сбора. Въ 1908 г., на основаніи Высочайшаго указа 11 января, размѣръ процента былъ вновь повышенъ до 4%, причемъ всего выпущено въ теченіе 1908 и 1909 гг., взамѣнъ 3% и 3,6% Б. (выпусковъ 1903 и 1904 гг.), 4% Б. на 250 милл. руб., каковые Б. до настоящаго времени (декабрь 1911 г.) находятся въ обращеніи. Кромѣ того, въ обращеніи числится еще 3% и 3,6% Б. прежнихъ выпусковъ на сумму 516 тыс. руб., не предъявленныхъ къ обмѣну. Въ выпускѣ Б. государственнаго казначейства въ порядкѣ верховнаго управленія, помимо законодательныхъ учрежденій, Государственной Думой было усмотрѣно нарушеніе ст. 118 основ. законовъ, и въ засѣданіи 21 февраля 1908 г. былъ принятъ по этому поводу запросъ министру финансовъ. Въ объясненіяхъ своихъ по запросу, въ засѣданіи Государственной Думы 4 іюня, министръ финансовъ, В. Н. Коковцовъ, указалъ, что правительствомъ разсматривался выпускъ Б. 1908 г. не какъ новый заемъ или погашеніе стараго, а лишь какъ обмѣнъ стараго займа, и что правительство всегда пользовалось правомъ подобной пересрочки займа. Государственная Дума не согласилась, однако, съ этимъ объясненіемъ и въ формулѣ перехода къ очереднымъ дѣламъ «выразила надежду, что министръ финансовъ впредь въ своихъ дѣйствіяхъ будетъ руководствоваться точнымъ смысломъ закона, а равно выразила увѣренность, что въ дальнѣйшемъ всякій выпускъ серій будетъ производиться по разрѣшеніи этого вопроса въ законодательныхъ учрежденіяхъ». Въ 1910 г., въ виду благопріятнаго сведенія государственной росписи, Государственной Думой было указано на желательность досрочнаго выкупа наиболѣе обременительныхъ для государственнаго казначейства займовъ. Вслѣдъ за выкупомъ по закону 7 апрѣля 1911 г. 5% золотой ренты вып. 1884 г. и 5% облигацій Московско-Ярославской жел. дороги 1 вып. 1868 г. (всего на 44 900 000 р.), министерствомъ финансовъ въ сентябрѣ того же года былъ внесенъ въ Государственную Думу законопроектъ «объ ассигнованіи по росписи государственныхъ расходовъ на 1912 г. изъ свободной наличности государственнаго казначейства 100 милл. руб. на выкупъ 4% билетовъ государственнаго казначейства». Внося означенный законопроектъ, министерство финансовъ руководствовалось тѣмъ соображеніемъ, что наличность въ народномъ обращеніи значительнаго количества этихъ Б. одинаково нежелательна какъ съ точки зрѣнія государственнаго кредита, такъ и въ видахъ правильнаго денежнаго обращенія; поэтому предполагается довести число Б. до 100 милл. руб. Въ 1860 г. была измѣнена форма Б. государственнаго казначейства: вмѣсто квадратовъ для приложенія штемпеля, вокругъ Б. помѣщаются купоны, которые при оплатѣ процентовъ отрѣзывались казначеями. Съ 1863 г. уплата процентовъ производится въ казначействахъ предъявителямъ купоновъ отъ этихъ Б. Въ 1885 г. установленъ срокъ для оплаты Б.: они признаются платежными знаками въ продолженіе 10 лѣтъ по истеченіи срока, на который они выпущены. Въ 1887 г. была установлена давность для купоновъ—10 лѣтъ со дня срока, назначеннаго для ихъ оплаты. На основаніи положенія 11 января 1908 г. Б. государственнаго казначейства выпускаются раз-

рядами на четырехлѣтній срокъ, не свыше 25 милл. руб. каждый разрядъ, достоинствомъ въ 50 и 100 руб.; они выдаются и принимаются во всѣ платежи государственному казначейству и государственному банку и принимаются, наравнѣ съ наличными деньгами, въ залогъ по казеннымъ подрядамъ и поставкамъ и вообще по всѣмъ обязательствамъ съ казною.— Къ платежу Б. принимаются въ тѣхъ только случаяхъ, когда имѣютъ при себѣ всѣ купоны, сроки оплаты которыхъ еще не наступили, и уплачиваемая сумма не менѣе суммы Б. съ нарослими процентами. Б. погашаются не позднѣе 4 лѣтъ со времени выпуска и засимъ могутъ быть обмѣнены на новые, если то признано будетъ полезнымъ по ходу денежныхъ оборотовъ. При платежахъ билетами казначействамъ и государственному банку проценты по текущимъ купонамъ начисляются до дня платежа; на этомъ же основаніи производятся зачеты и при продажѣ Б. государственнымъ банкомъ и казначействами частнымъ лицамъ и казеннымъ мѣстамъ, а равно по взаимнымъ разсчетамъ послѣднихъ. Размѣръ дохода по Б. опредѣляется въ 4% годовыхъ, уплачиваемыхъ полугодно, причемъ доходъ отъ Б. не подлежитъ сбору съ доходовъ отъ денежныхъ капиталовъ.—Ср. П. П. Мигулинъ, «Русскій государственный кредитъ», 3 т. (Харьковъ, 1899—1907); M. v. Heckel, «Schatzanweisungen, Schatzscheine» (въ «Handw. der Staatswissenschaften», 3-е изд., VII т., Іена, 1911).

Билеты на отлучку—удостовѣренія о личности, являющіяся особымъ видомъ паспортовъ (см.). Дѣйствовавшимъ до 1895 г. Уставомъ о паспортахъ и бѣглыхъ (изд. 1890 г.) предусматривалась выдача Б. на отлучку, въ качествѣ особыхъ видовъ на жительство для многихъ категорій лицъ. Положеніемъ 3 іюня 1894 г. о видахъ на жительство, ограничившимъ вообще число видовъ паспортовъ, Б. на отлучку въ большинствѣ случаевъ были замѣнены паспортными книжками и паспортами. Вмѣстѣ съ тѣмъ, положеніемъ 1894 г. были введены для нѣкоторыхъ категорій лицъ безплатные Б. на отлучку, срочные и безсрочные. Закономъ 7 апрѣля 1897 г., отмѣнившимъ паспортные сборы (см. Паспортныя пошлины), вмѣстѣ съ тѣмъ, были отмѣчены и безплатные Б. на отлучку; нынѣ взамѣнъ срочныхъ Б. должны быть выдаваемы паспорты, а взамѣнъ безсрочныхъ Б.—безсрочныя паспортныя книжки. Дѣйствующимъ Уставомъ о паспортахъ (изд. 1903 г.) предусматривается выдача Б. на отлучку лишь въ немногихъ случаяхъ. Евреямъ, пользующимся по закону правомъ временнаго пребыванія внѣ черты ихъ осѣдлости, по пріѣздѣ въ мѣстности, находящіяся внѣ этой черты, и по провѣркѣ мѣстной полиціей принадлежащихъ имъ видовъ на жительство и документовъ, удостовѣряющихъ право ихъ на отлучку изъ черты осѣдлости, выдается особый Б. въ удостовѣреніе сего права, съ означеніемъ, въ подлежащихъ случаяхъ, дозволеннаго по закону срока пребыванія въ данной мѣстности. Этотъ Б. пришнуровывается къ узаконенному виду. Казакамъ, увольняемымъ въ отпускъ для частныхъ надобностей, выдаются Б. на срокъ не свыше одного года, за подписью лица, разрѣшившаго отлучку (обычно—станичнаго атамана). Иностранцы, принадлежащіе къ экипажамъ купеческихъ кораблей, кои зимуютъ въ нашихъ портовыхъ городахъ, получаютъ отъ губернаторовъ, градоначальниковъ или мѣстнаго портоваго начальства Б. на жительство въ сихъ городахъ до отплытія корабля по свидѣтельствамъ отъ мѣстнаго таможеннаго начальства въ томъ, что эти люди дѣйствительно были означены въ корабельномъ спискѣ; пріѣзжающіе же къ портовымъ городамъ на иностранныхъ купеческихъ кораблях каргадеры и суперкарги, если встрѣтится имъ надобность отправиться въ другіе города по своимъ торговымъ дѣламъ, они получаютъ отъ вышеозначенныхъ должностныхъ лицъ Б. на одинъ мѣсяцъ для проѣзда въ означенные города и возвращенія оттуда; эти Б. выдаются по свидѣтельствамъ таможни и консула той націи, къ которой иностранецъ принадлежитъ. Они оплачиваются гербовымъ сборомъ. О Б., установленныхъ для кратковременныхъ отлучекъ за границу, см. Паспортъ заграничный.—Ср. Л. М. Роговинъ, «Уставъ о паспортахъ» (СПБ., 1910).

Билеты на торговыя и промышленныя заведенія. Согласно положенію 1 января 1863 г. о пошлинахъ за право торговли и другихъ промысловъ, видоизмѣненному 9 февраля 1865 г. (см. Промысловый налогъ), требовалось, кромѣ гильдейскаго и промысловаго свидѣтельствъ, дающихъ право торговли или промысла, выбирать особые Б., которые удостовѣряли право имѣть торговыя помѣщенія. По одному свидѣтельству 1-ой гильдіи нельзя было получить болѣе 10 Б., по свидѣтельству 2-ой гильдіи—болѣе 5 и по свидѣтельству на мелочной торгъ—болѣе 1 Б., такъ что если дѣйствительное количество заведеній превышало эти числа, то необходимо было брать второй разъ и свидѣтельство. Плата за Б. зависѣла отъ мѣстности и отъ разряда свидѣтельства: при свидѣтельствѣ 1-ой гильдіи она колебалась между 20 и 55 р., 2-ой гильдіи—между 10 и 35 р., при свидѣтельствѣ на мелочной торгъ—между 2 и 10 руб. Привилегированная промышленность (аптеки, фотографіи, типографіи и литографіи) обложена была только этимъ видомъ налога: содержатели ихъ брали только Б. по 2-ой гильдіи на промышленное заведеніе, но не обязаны были брать ни купеческихъ, ни промысловыхъ свидѣтельствъ. Указанная система билетнаго сбора, стремившаяся на первый взглядъ къ пропорціональности обложенія, на практикѣ приводила къ неравномѣрности послѣдняго, такъ какъ число заведеній отнюдь еще не опредѣляло размѣровъ оборота и цифры доходности предпріятія; одно крупное заведеніе могло приносить доходъ значительно большій, чѣмъ десять мелкихъ. Положеніемъ 8 іюня 1898 г. о государственномъ промысловомъ налогѣ указанные выше Б. были отмѣнены. Всякое отдѣльное торговое или промышленное заведеніе должно имѣть особое промысловое свидѣтельство, хотя бы нѣсколько такихъ заведеній принадлежали одному лицу. Только складочныя помѣщенія при торговыхъ предпріятіяхъ освобождаются отъ взятія промысловыхъ свидѣтельствъ, взамѣнъ коихъ должны выбираться на каждое изъ такихъ складочныхъ помѣщеній особые безплатные промысловые Б. Промысловое свидѣтельство 1-го разряда даетъ право на три такихъ Б., свидѣтельство 2-го разряда—на два, 3-го разряда—на одинъ Б. Такіе же безплатные промысловые Б. выдаются на содержаніе нѣкоторыхъ предпріятій, вообще не подлежащихъ государственному промысловому налогу (Уст. о пром. налог. изд. 1903 г., ст. 371, 409, 410).—Ср. И. И. Янжулъ, «Основныя начала финансовой науки» (изд. 4-е, СПБ., 1904); А. М. Нюренбергъ, «Положеніе о государственномъ промысловомъ налогѣ» (изд. 4-ое, М., 1911).

Билеты сервитутные—введены постановленіемъ учредительнаго комитета въ Царствѣ Польскомъ отъ 13 марта 1870 г. въ видахъ удостовѣренія права крестьянъ и мѣщанъ на пользованіе сервитутами для отопленія, поправки строній и

изгородей и для подстилки скоту (см. Сервитуты). Владѣльцы лѣсовъ, на коихъ лежатъ сервитуты, обязаны въ концѣ каждаго года доставлять въ селеніяхъ и посадахъ мѣстному войту гмины, а въ городахъ — президентамъ или бургомистрамъ Б. для выдачи ихъ лицамъ, имѣющимъ право на сервитуты. Б. эти имѣютъ силу только въ теченіе одного года. Въ случаѣ недоставленія владѣльцемъ потребнаго числа Б. къ 1 декабря, войтъ гмины, президентъ или бургомистръ выдаетъ таковые подлежащимъ лицамъ отъ себя на весь годъ и въ то же время доводитъ до свѣдѣнія уѣзднаго начальника и комиссара по крестьянскимъ дѣламъ о неисполненіи владѣльцемъ требованія о выдачѣ Б. При въѣздѣ въ лѣсъ крестьяне и мѣщане обязаны предъявлять Б. надсмотрщику; при выѣздѣ же ихъ изъ лѣса надсмотрщикъ или отбираетъ Б., или же дѣлаетъ на Б. отмѣтку о полученіи сервитутнаго матеріала («Постановленія учредительнаго комитета въ Царствѣ Польскомъ», т. XVIII, ст. 2966).

Билефельдъ (Bielefeld)—гор. въ прусской провинціи Вестфаліи; рѣкою Лутеръ дѣлится на старый и новый гор. 72 000 жителей. Одинъ изъ важнѣйшихъ фабричныхъ центровъ въ Германіи по производству полотна и льнопряденію. Эта промышленность возникла здѣсь въ XVI ст. благодаря выходцамъ изъ Голландіи. Производство батиста и камки началось съ Семилѣтней войны. Въ настоящее время Б. вырабатываетъ, главнымъ образомъ, болѣе тонкіе сорта полотна; здѣсь же въ крупныхъ размѣрахъ производится изготовленіе готоваго бѣлья. Очень значительны производства шелковыхъ, бархатныхъ и плюшевыхъ тканей; ленковыя прядильни, производство швейныхъ машинъ, велосипедовъ, автомобилей, несгораемыхъ шкафовъ, паровыхъ и сел.-хоз. машинъ и разной арматуры; фабрики мебельныя, фортепіанныя, каретныя, писчебумажныя, картонажныя; заводы стеклянные, винокуренные, пивоваренные и др. Въ предмѣстьѣ Гаддербаумѣ находятся обширныя благотворительныя учрежденія пастора Бодельшвинга (см.): больница для эпилептиковъ, институтъ сестеръ и братьевъ милосердія, двѣ рабочихъ колоніи и др. Въ окрестностяхъ Б.—старинный замокъ Шпаренбергъ, съ историческимъ музеемъ.

Билибинъ, Викторъ Викторовичъ,— писатель (род. въ 1859 г.). Окончилъ курсъ на юридическомъ факультетѣ с.-петербургскаго университета. Литературную дѣятельность началъ въ «Стрекозѣ». Съ 1882 г. состоялъ членомъ редакціи юмористическаго журнала «Осколки», гдѣ помѣщалъ статьи подъ псевдонимомъ И. Грэкъ. Въ «Новостяхъ» помѣщалъ фельетонныя статьи подъ псевдонимомъ Діогенъ. Издалъ два сборника статей: «Юморъ и Фантазія» и «Юмористическіе узоры» (СПБ., 1898). Написалъ рядъ одноактныхъ театральныхъ пьесъ: «Молчаніе», «Револьверъ», «Приличія», «Дамская болтовня», «Въ руки правосудія», «Камера обскура» и пр. Часть ихъ издана отдѣльнымъ сборникомъ: «Пьесы въ одномъ дѣйствіи».

Билибинъ, Иванъ Яковлевичъ,— живописецъ. Род. въ Петербургѣ въ 1876 г.; окончилъ курсъ въ петербургскомъ университетѣ по юридическому факультету. Художественное образованіе получилъ въ школѣ общества поощренія художествъ; въ Мюнхенѣ занимался въ мастерской художника Ашбэ; въ мастерской кн. Тенишевой, въ Петербургѣ, работалъ два года подъ руководствомъ И. Е. Рѣпина; затѣмъ пробылъ три года вольнослушателемъ въ академіи художествъ въ мастерской И. Е. Рѣпина. Б. началъ выставлять съ 1900 г. на выставкахъ «Міра Искусства», примкнувъ къ группѣ художниковъ, объединившихся вокругъ этого журнала; до 1910 г. участвуетъ въ выставкахъ «Союза русскихъ художниковъ», съ 1911 г. выставляетъ на выставкахъ «Міръ Искусства»; въ 1909 г. принималъ участіе въ выставкѣ «Салонъ». Въ 1906 г. участвовалъ въ парижской Exposition de l'art russe; въ 1907 г. выставляетъ въ Парижѣ и Лондонѣ цѣлый рядъ иллюстрацій къ русскимъ народнымъ сказкамъ и былинамъ; выставляетъ въ Прагѣ, Вѣнѣ, Венеціи, въ Брюсселѣ въ 1910 г. на международной выставкѣ, въ 1911 г. въ Римѣ, на юбилейной международной выставкѣ. Съ самаго начала Б. примкнулъ къ группѣ художниковъ сказочниковъ, искавшихъ вдохновенія въ русской старинѣ, пытавшихся возродить русское народное искусство; въ первыхъ своихъ работахъ онъ находится подъ нѣкоторымъ вліяніемъ старшихъ представителей этой группы, В. Васнецова и Е. Полѣновой, но, постепенно освобождаясь отъ чужого вліянія, черпаетъ силу въ первоисточникахъ, изучаетъ русскую деревянную архитектуру, народный орнаментъ, крестьянскія вышивки, кружева, узоры, старинную деревянную рѣзьбу, лубочныя картинки, старинные костюмы. Прекрасный знатокъ русскаго сѣвера, онъ чувствуетъ его угрюмую природу. Большое значеніе для его художественнаго развитія имѣли поѣздки его въ 1902, 1903 и 1904 гг. въ губерніи Вологодскую, Олонецкую и Архангельскую, куда онъ былъ командированъ этнографическимъ отдѣломъ Музея Александра III для собиранія этнографическихъ матеріаловъ и фотографированія памятниковъ древне-русской деревянной архитектуры. Талантъ Б. проявился наиболѣе ярко въ его иллюстраціяхъ къ русскимъ сказкамъ и былинамъ и въ его театральныхъ постановкахъ. Къ 1899—1902 гг. относится серія изъ 6 «Сказокъ», изданныхъ экспедиціей заготовленія государственныхъ бумагъ, затѣмъ экспедиціей же предпринято изданіе сказокъ Пушкина, изъ коихъ появились «Сказка о Царѣ Салтанѣ» въ 1907 г. и «Сказка о Золотомъ Пѣтушкѣ» въ 1910 г. Въ 1905 г. издана былина «Вольга», а въ 1911 г.—сказки Рославлева въ издательствѣ «Общественная Польза». Къ тому же сказочному стилю, къ тѣмъ же древне-русскимъ орнаментальнымъ мотивамъ относится постановка Б. оперы «Золотой Пѣтушокъ» въ 1909 г. въ театрѣ Зимина въ Москвѣ—постановка, проникнутая юморомъ веселой народной сказки и одновременно глубокимъ знаніемъ народнаго духа. Б. даны также рисунки костюмовъ и бутафоріи для постановки «Бориса Годунова» въ Парижѣ въ 1908 г. Знаніемъ старины, на этотъ разъ уже не русской, проникнуты постановки Б. для «Стариннаго Театра». Въ духѣ французской мистеріи представлено имъ «Чудо св. Теофила» въ 1907 г., возсоздающее средневѣковую религіозную драму; Испаніей XVII в. вдохновлены эскизы костюмовъ къ драмѣ Лопе-де-Вега «Фуэнте Овехуна», къ драмѣ Кальдерона «Чистилище св. Патрика»—театральныя постановки Стариннаго Театра въ 1911 г. Шутливой карикатурой на ту же Испанію вѣетъ отъ водевиля Гр. Сологуба: «Честь и Месть», поставленнаго Б. въ 1909 г. Обладая большими техническими знаніями, Б. очень увлекается графикой и книжными украшеніями; его заставки, концовки, обложки часто встрѣчаются въ «Мірѣ Искусства», «Золотомъ Руно», въ изданіяхъ «Шиповника» и «Московскаго Книгоиздательства». Мотивы его чисто-русскіе: то грустные, стилизованные пейзажи далекаго сѣвера, стѣны древнихъ городовъ, деревянныя церковки, то пестрыя причуды стариннаго орнамента. Б. склоненъ и къ карикатурѣ; это замѣтно въ его иллюстраціяхъ къ

русскимъ сказкамъ и ярко проявляется въ его рисункахъ для сатирическихъ журналовъ—«Жупела», «Адской Почты», «Сатирикона». Интересны его рисунки древне-русской архитектуры, изданные въ видѣ открытыхъ писемъ «Краснымъ Крестомъ», и игральныя карты, изданныя экспедиціей. Русской архитектурѣ и орнаменту, костюму и утвари посвящены и статьи Б.: «Остатки искусства въ русской деревнѣ» («Журналъ для всѣхъ», 1904 г., № 10), «Народное творчество сѣвера» («Міръ Искусства», 1904 г., № 11), «Нѣсколько словъ о русской одеждѣ въ XVI и XVII вв.» («Старые Годы», 1909 г., іюль-сентябрь). Изъ произведеній Б. въ Третьяковской галлереѣ, въ Москвѣ, имѣются иллюстраціи къ «Сказкѣ о Золотомъ Пѣтушкѣ»; въ Музеѣ Александра III, въ Петербургѣ—иллюстраціи къ «Сказкѣ о Царѣ Салтанѣ»; въ музеѣ академіи художествъ—корнваллійскіе этюды. Б. состоитъ преподавателемъ въ школѣ Общества поощренія художествъ. — См.: Александръ Бенуа, «Русская школа живописи» (1904); С. Маковскій, «Страницы художественной критики» (т. II, 1909); его же, «Народная сказка въ русскомъ художествѣ» («Журналъ для всѣхъ», 1904 г., № 2). *С. Ростовцева.*

Биливердинъ—красящее вещество желчи, см. Желчь.

Билимбаевскій чугуноплавильный заводъ графа Строганова, Екатеринбургскаго у., Пермской губ., при устьѣ рч. Билимбайки, прав. прт. р. Чусовой, въ 25 в. отъ жел.-дор. ст. Тарасово. Въ заводскомъ поселеніи 4566 жит. (1904). На р. Чусовой въ 1 в. отъ завода Б. пристань, съ которой въ 1909 г. отправлено 556 тыс. п. груза (чугуна).

Билиневринъ— мало употребительное въ настоящее время названіе холина (см.).

Билинскій (Bilinsky), Лео,— австрійскій политическій дѣятель и политико-экономъ, полякъ изъ Галиціи по національности. Род. въ 1846 г. Былъ профессоромъ политической экономіи въ львовскомъ унив., служа въ то же время въ галиційскомъ намѣстничествѣ. Въ 1880 г. избранъ въ городскую думу г. Львова; по его иниціативѣ введенъ въ городѣ прогрессивный квартирный налогъ. Въ 1883 г. избранъ, въ 1885 и 1891 гг. перезбранъ въ рейхсратъ, гдѣ примкнулъ къ польскому клубу, а въ этомъ послѣднемъ отстаивалъ сближеніе съ нѣмецкой лѣвой. Въ 1889 г. избранъ въ галиційскій ландтагъ. Въ 1892 г. назначенъ генеральнымъ директоромъ австрійскихъ государственныхъ жел. дор., вслѣдствіе чего отказался отъ мандата въ рейхсратѣ. Въ качествѣ директора жел. дор. онъ значительно улучшилъ положеніе желѣзнодорожныхъ служащихъ. Въ 1900—08 гг. былъ управляющимъ австро-венгерскаго банка. Въ 1895—97 гг. былъ министромъ финансовъ въ кабинетѣ Бадени. Въ 1897 г., еще во время участія въ министерствѣ, избранъ въ одномъ изъ галиційскихъ округовъ въ рейхсратъ, членомъ котораго состоитъ и понынѣ. При преобразованіи кабинета Бинерта 11 февраля 1909 г. Б. вступилъ въ него въ качествѣ министра финансовъ; 31 декабря 1910 г. кабинетъ палъ, и при его новомъ преобразованіи въ началѣ 1911 г. Б. портфеля въ немъ не получилъ. Въ началѣ 1911 г. онъ сдѣлался предсѣдателемъ польскаго коло въ рейхсратѣ, что вызвало сильное недовольство польскихъ народовцевъ. Политика Б. въ польскомъ клубѣ сводилась и въ 1911 г. къ его прежнему принципу: сближеніе съ нѣмцами, что даетъ возможность брать въ свои руки управленіе страной. Б. написалъ по-нѣмецки: «Die Luxussteuer als Korrektiv d. Einkommensteuer» (Лпц., 1875), «Die Gemeindebesteuerung und deren Reform» (Лпц., 1878), «Die Steuerentlastung der Landwirtschaft» (B., 1880); по-польски—курсы политической экономіи (2 тт., 1882—84) и финансовъ (1876) и нѣсколько монографій: о подоходномъ налогѣ (1870), о процентѣ (1872) и др.

Билинъ (*по-чеш.* Билина), гор. и мин. воды въ Богеміи (Чехіи), въ красивой долинѣ р. Бѣлы, въ 8 км. на ЮЗ отъ Теплица, при желѣзной дорогѣ. 9009 жит. (1900). Замокъ князя Лобковицъ; лабораторія, изготовляющая изъ минеральныхъ водъ магнезію; большая пивоварня и 2 паровыя мельницы. Б. существовалъ уже въ XI ст. Въ окрестностяхъ мощныя массы кристаллическаго известняка и копи бураго угля. Базальтовыя скалы (Борзенъ или Билинскій камень до 538 м. выс.). Билинскія минеральныя воды (Biliner Sauerbrunnen) расположены въ 1,3 км. отъ города; при нихъ кургаузъ и паркъ. Наиболѣе употребляемый изъ источниковъ—Josephsquelle—имѣетъ температуру 7,6° и содержитъ твердаго вещества на 1000 частей: углекислаго натра—30, углекислаго калія—4, углекислой магнезіи—1,4, сѣрнокислаго натра—8, хлористаго натра—3,8 и др.; кромѣ того 26 свободной угольной кислоты. Вода употребляется какъ питье и для ваннъ при болѣзняхъ желудка и печени, діабетѣ, брайтовой болѣзни и др. Съѣздъ больныхъ незначителенъ (300 чел.); вода большею частью разсылается на сторону. Изъ билинской воды путемъ выпариванія изготовляютъ билинскія лепешки, ежегодно до 100000 коробокъ.— Ср. Drescher, «Bilin-Sauerbrunnen und Umgebung.» (Б., 1900).

Билипразинъ—красящее вещество, встрѣчающееся въ желчныхъ камняхъ, см. Желчь.

Билирубинъ—красящее вещество желчи, см. Желчь.

Билитцъ (*по-чешски* Bilsko)—гор. въ австрійской Силезіи, близъ границы съ Галиціей; на лѣв. берегу р. Бялы. 16 597 жит. (нѣмцы). Замокъ съ великолѣпнымъ паркомъ. Прядильныя фабрики (льна и джута), гвоздильный и механическій заводы. Обширная торговля сукномъ съ Востокомъ. Б. основанъ въ XIII в.

Билифусцинъ—красящее вещество, встрѣчающееся въ желчныхъ камняхъ, см. Желчь.

Би-ли-хэ—р. на Ляодунскомъ полуо-вѣ въ Маньчжуріи (Китай), впадающая въ Корейскій зал. Въ сухое время года почти пересыхаетъ, въ дождливые періоды—бушующій потокъ. Долиной этой рѣки идетъ дорога отъ города Би-дзы-во на Гайджоу; по ней наступали японцы въ апрѣлѣ и маѣ 1904 г. на С.

Биліановая кислота—см. Холевая кислота.

Билле (Bille), Карлъ-Стеенъ-Андерсенъ,—датскій политическій дѣятель (1828—98), происходилъ изъ стариннаго дворянскаго рода, редактировалъ въ Копенгагенѣ газету, служившую главнымъ органомъ партіи «Даніи до р. Эйдера» (національ-либеральной). Главныя статьи свои изъ этой газеты онъ собралъ въ сборникѣ: «Tyve Aars Journalistik» (Копенгагенъ, 1873—77). Въ 1861—80 гг. членъ фолькетинга, гдѣ былъ крупной ораторской силой. Написалъ: «Erindringer fra Rejser i Italien» (Копенгагенъ, 1878); «Folkeligt Selvstyre i de Forenede Stater» (ib., 1885); «Parlamentarismen i England» (ib. 1895).—См. Mollerup и Meidell «Bille-Åttens Historie» (Копенгагенъ, 1888—93).

Билликанъ (Billican), Теобальдъ,— лютеранскій богословъ (настоящее имя его Герлахъ или Герлахеръ). Род. въ концѣ XV в.; учился въ Гейдельбергѣ; читалъ лекціи физики и діалектики, которыя привлекали массу слушателей. Въ 1518 г.

примкнулъ къ Лютеру, вслѣдствіе чего курфюрстъ потребовалъ въ 1522 г. его удаленія изъ университета. Б. сталъ проповѣдникомъ въ Нёрдлингенѣ. Неустойчивый во взглядахъ, Б. увлекается и Карлштадтомъ, затѣмъ обратился къ Цвингли. Въ ученіи объ евхаристіи и во взглядахъ на богослуженіе онъ заявлялъ себя и радикаломъ, и консерваторомъ одновременно. На аугсбургскомъ сеймѣ (1530) Б. подъ присягой призналъ себя католикомъ. Это возбудило въ Нёрдлингенѣ такое неудовольствіе, что ему на время пришлось отказаться отъ исполненія своихъ духовныхъ обязанностей. Въ 1535 г. Б. долженъ былъ оставить свой проповѣднический постъ и вернулся въ гейдельбергскій университетъ. Въ 1544 г. онъ былъ вынужденъ перейти въ Марбургъ и жилъ тамъ въ качествѣ профессора реторики и исторіи до своей смерти въ 1554 г.

Биллингсъ или **Биллингъ**, Іосифъ,—изслѣдователь Сибири, родомъ англичанинъ. Участвовалъ въ третьемъ путешествіи Кука, затѣмъ принятъ въ русскую службу и въ 1785 г. былъ назначенъ начальникомъ экспедиціи, имѣвшей цѣлью пройти отъ Колыма въ Берингово море и къ сѣверо-западнымъ берегамъ Сѣв. Америки и изслѣдовать сѣв.-восточные берега Сибири. Въ 1786 г. отправился изъ Охотска къ р. Колымѣ. Отъ устья ея пытался пройти мимо Шелагскаго и Чукотскаго мысовъ, но безуспѣшно. Въ 1789 г. онъ вновь вышелъ изъ Охотска, рѣшившись съ В обогнуть Азію. Но ему удалось проплыть только до залива св. Лаврентія; увѣренный чукчами въ невозможности плаванія по Ледовитому океану, онъ оставилъ это предпріятіе. Съ частью команды онъ отправился сухимъ путемъ изслѣдовать Чукотскую землю. Сначала онъ шелъ по берегу моря, но скоро былъ вынужденъ повернуть на З. Въ февралѣ 1792 г. экспедиція закончила свое путешествіе. Результатомъ ея были, помимо описанія страны и быта чукчей, описанія большей части береговъ Охотскаго моря, Алеутскихъ о-вовъ, береговъ Америки до о-ва Каянъ и открытіе о-ва св. Іоны. Значительная доля въ изслѣдованіяхъ принадлежитъ спутнику Б., капитану Сарычеву. Умеръ Б. въ 1806 г. Описаніе его путешествія, составленное Sayer'омъ, вышло въ Лондонѣ подъ заглавіемъ: «An account of a geographical and astronomical expedition to the Northern parts of Russia» (1802). На русскомъ языкѣ оно появилось въ переводѣ Сарычева подъ заглавіемъ: «Путешествіе капитана Биллингса черезъ Чукоцкую землю отъ Берингова пр. до Нижнеколымскаго острога и плаваніе кап. Галла по Сѣверо-восточному океану въ 1791 г., съ приложеніемъ словаря 12 нарѣчій этихъ народовъ» (СПБ., 1811).—См. въ «Морскомъ Сборникѣ» за 1869 г., №№ 7 и 11, статьи: «Нѣкоторые матеріалы о Биллингсѣ».

Биллитонъ (Billiton)—о-въ въ Нидерландской Ость-Индіи, между о-вами Борнео и Банкой. 4594 кв. км. 43387 жит. (въ томъ числѣ около 100 европейцевъ, и около 12000 китайцевъ, остальные малайцы). О-въ окруженъ скалами и коралловыми рифами, гористъ, очень богатъ оловянной и желѣзной рудами. На оловянныхъ рудникахъ работаютъ китайцы. Вывозятся олово, саго, кокосы, даммаровая смола, каучукъ, перецъ, черепахи, трепангъ и ароматическія дерева. Главный гор. о-ва — Пандангъ, на зап. берегу, при судоходномъ фіордѣ.

Билліардъ—число, равное тысячѣ милліардовъ.

Билліонъ — у французскихъ математиковъ означаетъ тысячу милліоновъ (соотвѣтствуя, такимъ образомъ, милліарду); у нѣмецкихъ и у многихъ русскихъ писателей—милліонъ милліоновъ.

Билло (Billot, произн. біо), Жанъ-Батистъ,—франц. генералъ и политическій дѣятель (1828—1907). Во время войны 1870 г., передъ капитуляціей Меца, пробрался черезъ линію прусскихъ войскъ и отдался въ распоряженіе правительства національной обороны, которое назначило его въ луарскую армію (Бурбаки). 6 дек. 1870 г., въ чинѣ дивизіоннаго генерала, онъ былъ поставленъ во главѣ 18-го корпуса, съ отличіемъ сражавшагося при Бонъ-ла-Роландѣ (28 ноября), Виллерсексель (9 января 1871), при р. Лизэнѣ (15—17 января); послѣ окончательнаго пораженія восточной арміи Б. со своимъ корпусомъ избѣгъ участи, которая выпала на долю остальныхъ войскъ Бурбаки (см. Бельфоръ, V, 831), т.-е. отступленія на швейцарскую территорію и неизбѣжнаго тамъ разоруженія. Во время перемирія Б. избранъ членомъ національнаго собранія. Тамъ онъ примкнулъ къ республиканской лѣвой, которая выбрала его своимъ предсѣдателемъ. Онъ выступалъ преимущественно по военнымъ вопросамъ, но также и по обще-политическимъ. Въ 1873 г. рѣшительно противился монархической реставраціи. Въ 1875 г. избранъ несмѣняемымъ сенаторомъ. Въ 1878 г. провелъ въ сенатѣ реформу генеральнаго штаба по прусскому образцу, въ разное время—рядъ другихъ реформъ въ арміи, все время отстаивая прусскіе образцы. Комиссія по пересмотру военныхъ чиновъ признала за нимъ чинъ только бригаднаго генерала, но въ 1878 г. онъ вновь сталъ дивизіоннымъ генераломъ, и вскорѣ послѣ того поставленъ во главѣ корпуса. Въ 1882 г. онъ былъ военнымъ министромъ во второмъ кабинетѣ Фрейсине и сохранилъ портфель въ кабинетѣ Дюклерка (1882—83); но въ января 1883 г., когда сталъ на очередь вопросъ о принцахъ, Б. подалъ въ отставку, чтобы «не быть вынужденнымъ подписать увольненіе принадлежавшихъ къ арміи членовъ Орлеанскаго дома»; такъ какъ и самъ Дюклеркъ по этому вопросу былъ на сторонѣ Б., то его отставка привела къ отставкѣ всего кабинета. Б. былъ вновь поставленъ во главѣ корпуса, а потомъ сдѣланъ инспекторомъ арміи. Въ 1896—98 гг. онъ былъ вновь военнымъ министромъ въ оппортунистскомъ кабинетѣ Мелина. Когда былъ поднятъ вопросъ о пересмотрѣ дѣла Дрейфуса (см.), Б. заявилъ съ трибуны, что Дрейфусъ «осужденъ законно и справедливо». Это заявленіе было сдѣлано послѣ частнаго разговора съ его старымъ другомъ, сенаторомъ Шереръ-Кестнеромъ, сообщившимъ ему рядъ доказательствъ невинности Дрейфуса. Это повело къ рѣзкому разрыву ихъ дружбы. Въ 1898 г. Б. вышелъ въ отставку вмѣстѣ со всѣмъ кабинетомъ и съ тѣхъ поръ выступалъ въ сенатѣ только по военнымъ вопросамъ, между прочимъ противъ двухгодичной военной службы.

Билло (Billault), произн. біо), Огюстъ-Адольфъ-Мари,—французскій политическій дѣятель (1805—63). Былъ адвокатомъ въ Нантѣ; въ 1837 г. избранъ въ палату депутатовъ, въ которой былъ сначала сторонникомъ Тьера, но потомъ перешелъ на сторону Гизо. Въ 1848 г. выбранъ въ учредительное собраніе, гдѣ поддерживалъ политику Луи-Наполеона. Послѣ госуд. переворота 2 декабря 1851 г. онъ былъ выбранъ въ законодательный корпусъ, президентомъ котораго его назначилъ принцъ-президентъ. Въ 1854 г. сдѣлался мин. вн. д. на мѣсто Персиньи и продолжалъ его реакціонную политику. Послѣ покушенія Орсини (14 января 1858 г.) на жизнь Наполеона долженъ былъ выйти въ отставку, но уже 3 ноября 1859 г. вновь назначенъ на тотъ же постъ. Въ концѣ 1860 г. сдѣлался министромъ безъ портфеля, и въ этой должности защищалъ въ законодательномъ корпусѣ политику правительства, не безъ

успѣха разыгрывая ту роль, которая послѣ его смерти перешла къ Руэру. Его труды по юридическимъ и политическимъ вопросамъ вмѣстѣ съ біографіей издалъ A. Huet (П., 1864).

Билло-Варенн (Billaud-Varenne, произнос. Бійо-В.), Жанъ-Никола,—французскій политическій дѣятель (1756—1819), сынъ парижскаго адвоката; получилъ образованіе въ коллегіи ораторіанцевъ, гдѣ сдѣлался потомъ учителемъ, но, потерявъ вѣру въ католицизмъ, сталъ заниматься адвокатурой. Женитьба на незаконной дочери богатаго откупщика Вердёна создала ему въ обществѣ независимое положеніе и позволила заняться публицистикой. Въ 1789 г. онъ издалъ трактатъ подъ заглавіемъ: «Despotisme des ministres de France», въ которомъ излагалъ свои крайніе политическіе взгляды. Сдѣлавшись однимъ изъ дѣятельныхъ членовъ якобинскаго клуба, послѣ бѣгства Людовика XVI въ Варенн, Б. въ своей книгѣ «Acephocratie» прямо потребовалъ учрежденія республики. Сблизившись съ Дантономъ, Робеспьеромъ и Маратомъ, онъ принялъ активное участіе въ революціонномъ движеніи 10 августа 1792 г., былъ избранъ членомъ парижской коммуны и считался, хотя, повидимому, безъ основанія, однимъ изъ виновниковъ сентябрьскихъ убійствъ. Послѣ паденія монархіи былъ посланъ комиссаромъ въ армію. Избранъ въ Конвентъ депутатомъ отъ Парижа. Въ первое время онъ поражалъ лаконизмомъ своихъ рѣчей. Въ процессѣ короля онъ потребовалъ казни въ 24 часа. Въ борьбѣ съ жирондистами онъ всѣми силами добивался ихъ изгнанія. Когда жирондисты подняли возстаніе въ департаментахъ, Б. былъ посланъ комиссаромъ въ департаменты Па-де-Калэ и Сѣверный и безпощадно преслѣдовалъ тамъ своихъ политическихъ противниковъ. По возвращеніи въ Парижъ онъ сталъ однимъ изъ главныхъ организаторовъ террора, добился казни жирондистовъ, генераловъ Кюстина и Гушара, Маріи-Антуанетты, герцога Орлеанскаго, нѣсколько позже—Эбера и Дантона и упрекалъ въ умѣренности самого Робеспьера. Въ сентябрѣ 1793 г. онъ былъ избранъ членомъ Комитета общественнаго спасенія. Его иниціативѣ принадлежала организація революціоннаго трибунала и всей системы революціоннаго правительства вообще. Но, напуганный подозрительностью, которую сталъ обнаруживать Робеспьеръ послѣ того, какъ достигъ высшей точки могущества, Б. примкнулъ къ оппозиціи противъ него и принялъ участіе въ заговорѣ, который привелъ къ перевороту 9 термидора. Такъ какъ результатомъ этого переворота было начало реакціи, Б. принужденъ былъ выйти изъ состава Комитета, а затѣмъ былъ преданъ революціонному суду, который приговорилъ въ 1795 г. его и Колло д'Эрбуа къ ссылкѣ въ Гвіану. Когда послѣ переворота 18 брюмера Наполеонъ опубликовалъ амнистію, Б. отказался ею воспользоваться и продолжалъ жить въ Гвіанѣ. Въ 1816 г. онъ переселился въ Нью-Іоркъ, но, недовольный пріемомъ, который ему оказали американцы, переѣхалъ въ Портъ-о-Пренсъ, на островѣ Гаити, гдѣ до конца жизни пользовался небольшой пенсіей отъ тамошняго правительства. Кромѣ названныхъ выше сочиненій, Б.-Варенн написалъ еще: «Elémentsdu républicanisme» (П., 1793), «Principes régénerateurs du système social» (П., 1795) и нѣсколько брошюръ. Мемуары, изданные подъ его именемъ въ 1821 г., не подлинны. Настоящіе его мемуары опубликовалъ Bégis (П., 1893).—См. «Les dernières années de Billaud-Varenne» («Nouvelle Minerve» за 1835 г., т. I); Bernard, «Billaud-Varenne à Cayenne» (ib., т. II); Aulard, «Le orateurs de la Législative et de la Convention» (П., 1885—6). *В. Б.*

Биллонъ (Billon)—названіе въ монетномъ дѣлѣ сплава серебра и мѣди, который содержитъ больше мѣди, чѣмъ серебра, и вообще низкопробная серебряная, а также и мѣдная монета, не соотвѣтствующая дѣйствительной цѣнности содержащагося въ ней металла. Во Франціи мѣдная монета, часто и серебряная размѣнная монета, называется Б.

Биллоттъ (Billotte), Рене,—французскій пейзажистъ-пленэристъ (род. въ 1846 г.), ученикъ Фромантэна. Пишетъ преимущественно зимніе пейзажи изъ окрестностей Парижа («La Neige à la Porte d'Asnières» въ Люксембургскомъ музеѣ).

Биллунги (Billunge), см. Саксонія (исторія).

Билль (bill, отъ лат. libellus, ново-латинская форма — billa)—первоначально въ Англіи всякая грамата съ печатью; отсюда bill of exchange—вексель; bill of lading—фактура и роспись отправляемыхъ товаровъ; bill of sale—купчая крѣпость; bill of indictment—обвинительный актъ или, точнѣе, предложеніе о преданіи суду, на основаніи котораго большое жюри рѣшаетъ вопросъ о дальнѣйшемъ направленіи дѣла; bill of health—свидѣтельство, выдаваемое капитану судна консуломъ или другою властью порта, изъ котораго вышло судно, о санитарномъ состояніи порта; такой Б. называется чистымъ (clean), если онъ свидѣтельствуетъ, что въ данномъ порту не свирѣпствуетъ никакая заразительная болѣзнь, подозрительнымъ (suspected) или нечистымъ (foul)—если такая болѣзнь угрожаетъ или уже свирѣпствуетъ. Въ наиболѣе обычномъ смыслѣ терминомъ Б. обозначается въ Англіи законопроектъ, вносимый въ парламентъ и обсуждаемый въ немъ. Б. дѣлятся на публичные и частные; изъ первыхъ выдѣляется значительная группа денежныхъ Б. (см. Англійская конституція, II, 579; порядокъ внесенія и обсужденія Б. въ парламентѣ см. тамъ же). Съ того момента, когда Б. принятъ обѣими палатами парламента и утвержденъ королемъ, онъ становится актомъ (Act), т.-е. закономъ. Почти синонимомъ слова актъ является слово статутъ; во множественномъ числѣ, въ примѣненіи ко всей совокупности актовъ даннаго историческаго періода, они называются только статутами; полное собраніе всѣхъ законовъ Англіи составляетъ книгу статутовъ, въ которой собраны акты, начиная съ XIII вѣка. Первоначально Б. вносились въ парламентъ только королемъ; парламентъ же подавалъ королю петиціи о выработкѣ того или иного закона, причемъ эти петиціи обыкновенно составлялись въ формѣ общихъ пожеланій. Генрихъ VI (1422—61) потребовалъ, чтобы петиціи представлялись ему въ видѣ вполнѣ разработаннаго закона («bill am format actus in se continens»). Съ тѣхъ поръ всѣ Б. вносятся въ парламентъ исключительно въ такомъ видѣ. Свидѣтельствомъ этого происхожденія Б. служитъ до сихъ поръ его заголовокъ: «A Bill, intituled an Act....» («Б., озаглавленный: Актъ о...»). Когда Б. обращается въ законъ, то слова «Б., озаглавленный», конечно, отпадаютъ. Вслѣдъ за словомъ: «Актъ» (an Act) слѣдуетъ полное, обыкновенно очень тяжеловѣсное названіе, напр., «Актъ, имѣющій цѣлью исправить законы (the laws), относящіеся къ мѣстному управленію Англіи и Уэльса и къ другимъ цѣлямъ, связаннымъ съ ними». На основаніи двухъ спеціальныхъ законовъ 1892 и 1896 гг. о «краткихъ заглавіяхъ» (Short titles Act) въ каждомъ Б., въ видѣ особой статьи (первой или же послѣдней), приводится и краткій заголовокъ, напр., въ приведенномъ Б. ст. 102: «Настоящій актъ можетъ быть цитируемъ какъ Актъ о мѣстномъ управленіи 1888 г.». Рядомъ съ годомъ отъ Р. Хр.

ставится обыкновенно годъ царствованія монарха и №, подъ которымъ прошелъ актъ, напр., 51 & 52 Vict. ch. 41, т.-е. 51—52 годъ царствованія Викторіи, глава 41. Открываются Б. слѣдующими вводными словами (сохраняемыми и въ текстѣ актовъ): «Да будетъ установлено его величествомъ королемъ по совѣту и съ согласія лордовъ духовныхъ и свѣтскихъ и общинъ, собранныхъ въ настоящій парламентъ, въ силу принадлежащей ему власти, слѣдующее», а затѣмъ уже идутъ статьи. Денежные Б. имѣютъ болѣе обстоятельное введеніе: «Мы, вашего величества преданные и вѣрные подданные, общины соединеннаго королевства Великой Британіи и Ирландіи, собранные въ парламентъ, чтобы доставить необходимыя средства для покрытія издержекъ вашего величества и возвышенія государственныхъ доходовъ, свободно и добровольно рѣшили дать и назначить вашему величеству отнынѣ и на будущее время нижеслѣдующіе налоги, и посему мы почтительно просимъ ваше величество, чтобы было установлено» и т. д. Бюджетъ, внесенный въ парламентъ, является тоже Б., а тотъ же бюджетъ, принятый палатами и утвержденный королемъ,—актомъ. Нѣсколько Б., имѣющихъ особенно важное значеніе, сохранили, однако, и послѣ ихъ принятія и обращенія въ акты свое первоначальное названіе Б.; таковы Б. 6 статей (см. Англиканская церковь и Кровавый статутъ), Б. 39 статей (см. Англиканская церковь), Б. о правахъ 1689 (см. Англія, II, 703); Б. о реформѣ (см. Англія, II, 724, 733, 738).—Bill of attainder—есть Б., которымъ парламентъ объявляетъ кого-либо виновнымъ въ государственномъ преступленіи, т.-е. это есть способъ отправленія парламентомъ судебной власти. Съ формальной стороны Bill of attainder есть Б., слѣдовательно, онъ обсуждается въ законодательномъ порядкѣ; сначала обыкновенно въ палатѣ лордовъ, потомъ въ палатѣ общинъ и затѣмъ подносится на утвержденіе королю. Этимъ онъ отличается отъ Impeachment, т.-е. отъ обвиненія, возбуждаемаго палатой общинъ и разсматриваемаго въ судебномъ порядкѣ въ палатѣ лордовъ, какъ верховномъ судѣ. Bill of attainder впервые былъ внесенъ въ парламентъ въ 1459 г., часто практиковался при Генрихѣ VIII, затѣмъ при Карлѣ I Стюартѣ, послѣ реставраціи онъ дѣлается болѣе рѣдкимъ и въ послѣдній разъ примѣняется въ 1798 г. къ ирландскому революціонеру Фицджеральду. Съ тѣхъ поръ онъ окончательно выходитъ изъ употребленія, и въ настоящее время былъ бы совершенно невозможенъ.—См. общія сочиненія по государственному праву въ Англіи, въ особенности J. Redlich, «Recht und Technik des englischen Parlamentarismus» (Лпц., 1905). Русскій переводъ Б. о правахъ см. у Ѳ. Кокошкина, «Текстъ конституцій. Сборникъ I» (М., 1905). *В. Водовозовъ.*

Билльбергія (Billbergia)—родъ растеній, установленный Тунбергомъ, изъ сем. Bromeliaceae, виды котораго свойственны преимущественно тропической Америкѣ. Эти травянистыя растенія съ линейными листьями растутъ нерѣдко на старыхъ древесныхъ стволахъ. Соцвѣтія въ формѣ колоска или метелки имѣютъ шестираздѣльный околоцвѣтникъ, 6 тычинокъ и 3 пестика; плодъ—ягода. Корень растущей въ Мексикѣ Billbergia tinctoria Mart. употребляется какъ желтая краска; лубовыя же волокна листьевъ Billbergia variegata Mart. изъ Бразиліи идутъ на выдѣлку тканей.

Било или билцо—металлическая или деревянная доска, которая въ древности, а мѣстами и въ настоящее время, замѣняла и замѣняетъ церковные колокола. Ударяя въ нее, призываютъ къ богослуженію. Къ намъ Б. перешло изъ Византіи, гдѣ, напр., по свидѣтельству архіеп. Антонія (см. «Путешествіе его въ Царьградъ»), «колокола не держатъ во святой Софіи; но билцо мало въ рукѣ держа, клеплютъ на заутрени». Хотя о колоколахъ упоминается уже въ XI в., но они были рѣдки и малы и долго не могли вытѣснить изъ употребленія Б. На Аѳонѣ Б. употребляются и до сихъ поръ. См. «Труды I археологическаго съѣзда въ Москвѣ», ч. I, стр. 300, ст. П. С. Казанскаго, «О призывѣ къ богослуженію въ Восточной церкви». Изображеніе соборнаго Б. во Псковѣ—въ коллекціи фотографій Барщевскаго, № 1153 Импер. Публ. библ.).—Ср. акад. Е. Е. Голубинскій, «Исторія русской церкви», т. I, 2-я половина (2-е изд., 1904 г. и археологическій атласъ къ этой половинѣ, М., 1906).

Билый (Bílý), Францискъ,—чешскій критикъ и историкъ литературы. Род. въ 1854 г. Главные труды его посвящены Челаковскому; біографія (1880), разборъ его «Ohlas písní českých» (1896), изданіе «Růže stolistá» (1894), «Korrespondence a zápisky» Челаковскаго (1907). Популяризировалъ въ Чехіи свѣдѣнія о Моравіи («Lidová čítanka moravská», 1907).

Биль (Biel, фр. Bienne)—гор. въ швейцарскомъ кантонѣ Бернъ, на высотѣ 438 м. н. ур. м., въ 26 км. къ СЗ отъ Берна, у сѣверной оконечности Бильскаго озера и у подошвы Юры. Жит. 22 100 ($^2/_3$ лютеране, говорящіе на нѣм. яз., $^1/_3$ католики, говорящіе по-французски); музей Шваба съ археологич. коллекціей, особенно богатой древностями эпохи свайныхъ построекъ. Техникумъ, ремесленная и торговая школы. Значительное производство часовъ, гвоздей, цемента, гончарныхъ издѣлій, бумаги. Въ окрестностяхъ ущелье Клузъ, черезъ которое р. Шюсъ прорывается изъ Юры; курортъ Маглингенъ (фр. Macolin), въ 900 м. надъ моремъ (къ нему ведетъ канатная жел. дорога), и лежащій на Бильскомъ оз. о-въ св. Петра, богатый виноградниками и плодовыми садами, извѣстный какъ мѣстопребываніе Ж.-Ж. Руссо (1765). Многочисленные остатки свайныхъ построекъ кругомъ озера указываютъ на глубокую древность заселенности этой мѣстности.

Биль (Biel), Габріэль,—философъ, называемый «послѣднимъ схоластикомъ», родомъ изъ Шпейера, съ 1484 г. былъ профессоромъ въ Тюбингенѣ, ум. въ 1495 г. Его трудъ: «Collectorium sive epitome in magistri sententiarum libros IV» (Тюбингенъ, 1501), развивающій номиналистическую философію Оккама, оказалъ вліяніе на Меланхтона и Лютера.

Бильбао (Bilbao, т.-е. прекрасный бродъ, Ибанцабель у басковъ)—гл. гор. баскской пров. Вискайя на СВ Испаніи, одинъ изъ важнѣйшихъ торговыхъ и промышленныхъ центровъ государства. Стоитъ на р. Невріонъ и дѣлится имъ на двѣ части: старый городъ на лѣвомъ берегу и новый — на правомъ. 83 306 жит. (1900). Вокругъ площади Нуева сосредоточены лучшія зданія. Три церкви XIV ст., театръ, ботаническій садъ, библіотека, музей. Гавань значительно улучшена путемъ регулированія теченія рѣки и устройства электрическаго освѣщенія до самаго выхода въ море; глубина ея—ок. 3 м.; у устья рѣки внѣшняя гавань, защищенная отъ морского волненія двумя громадными дамбами. Рядъ сильныхъ фортовъ защищаетъ городъ со стороны моря. Торговое и промышленное значеніе Б. основывается на богатѣйшихъ залежахъ желѣзной руды, находящихся у самаго города. Въ 1906 г. въ округѣ

Б. и Кастро-Урдіальесъ добыто 5 083 000 тоннъ желѣзной руды, большая часть которой вывозится за границу, но и въ самомъ Б. обработка ея достигла значительныхъ размѣровъ. Въ 1906 г. было 6 желѣзодѣлат. заводовъ; выработано 222 000 тоннъ стали, 242 000 тоннъ простого и 156 000 тоннъ прокатнаго желѣза. Фабрики фаянса, стекла, глиняной посуды, бумажныя, табачныя, шляпныя, бумажныхъ тканей, парусинныя, канатныя, цементныя, консервовъ и сухарей; мельницы, обширные доки и верфи. Торговля ведется, главнымъ образомъ, морскимъ путемъ. Въ 1906 г. гавань Б. посѣтили 3352 судна (изъ нихъ 2859 пароходовъ), въ 2 391 000 тоннъ. Въ томъ же году было вывезено 3 846 000 тоннъ желѣзной руды (главнымъ образомъ, въ Англію), 76 195 гктл. краснаго вина (главнымъ образомъ, въ Аргентину и на о-въ Кубу) и значительное количество шерсти. Главные предметы ввоза: уголь (542 000 тоннъ), коксъ (66 000 тоннъ), треска, лѣсъ, машины. Городъ основанъ въ 1300 г. рыцаремъ Діего Лопесъ де Харо на мѣстѣ древняго Флавіобрига. Благодаря различнымъ привилегіямъ и выгодному положенію онъ сталъ быстро развиваться. Въ 1835 г. былъ осажденъ карлистами, которые принуждены были отступить; во время второй карлистской войны (1873—76) Б. подвергался многомѣсячной осадѣ карлистовъ, но былъ освобожденъ ген. Конха. Въ періодъ этихъ войнъ Англія подавала помощь Испаніи черезъ Б. и Португалетту.—Ср. Guiard Larrauri, «Historia de la noble villa de Bilbao» (Бильбао, 1905).

Бильбасовъ, Василій Алексѣевичъ,—историкъ и журналистъ (1838—1904). Окончилъ курсъ въ петербургскомъ университетѣ на историко-филологическомъ факультетѣ. Получилъ степень магистра всеобщей исторіи за диссертацію: «Крестовый походъ императора Фридриха II» (СПБ., 1863), степень доктора—за диссертацію: «Поповскій король Генрихъ IV Распё, ландграфъ тюрингскій, изъ дома Людовика Бородатаго» (Кіевъ, 1867); былъ профессоромъ исторіи въ кіевскомъ университетѣ. Другіе труды его этого времени: «Культура при имп. Фридрихѣ II» («Журн. М-ва Нар. Просвѣщенія», 1865), «Первые Гогенштауфены» (тамъ же), «Петръ де Винеа» (тамъ же), «Kaiser Friedrich der II und die heilige Elisabeth» (въ «Zschr. für Thüringische Geschichts- und Alterthumskunde», 1867), «О документальныхъ источникахъ хроники Матеея Парижскаго» («Кіевскія унив. извѣстія», 1867), «Монахиня Росвита, писательница X в.» («Журн. М-ва Нар. Просв.», 1873); «Кириллъ и Меѳодій по документальнымъ источникамъ» (СПБ., 1868 и 1871), «Чехъ Янъ Гусъ изъ Гусинца» (СПБ., 1869). Въ этихъ трудахъ Б. слѣдуетъ методамъ, выработаннымъ германской школой историковъ съ Ранке во главѣ. Въ 1871 г. Б. оставилъ профессорскую дѣятельность, переселился въ СПБ. и въ теченіе 12 лѣтъ редактировалъ «Голосъ», издававшійся А. А. Краевскимъ, на дочери котораго Б. былъ женатъ. «Голосъ» въ періодъ редакторства Б. сдѣлался органомъ умѣреннаго либерализма, въ экономической сферѣ—защитникомъ развитія крупной промышленности, въ области внѣшней политики—врагомъ всякихъ «авантюръ», которыя могли нарушить миръ и разстроить торгово-промышленныя дѣла, въ сферѣ внутренней политики — сторонникомъ постепенныхъ умѣренныхъ реформъ, развитія самоуправленія городского и земскаго, насажденія реальной системы образованія. По закрытіи газеты (1883) Б., до самаго конца жизни, трудился надъ исторіей Екатерины II. Сначала появилось нѣсколько его статей и отдѣльно изданныхъ монографій: «Екатерина II и Дидро» («Рус. Старина», 1884), «Екатерина II во время войны со Швеціей» (тамъ же, 1887), «Русскіе избранники и случайные люди въ XVIII в.» (тамъ же, 1886—87), «Дидро въ Петербургѣ» (СПБ., 1884), «Первыя политическія письма Екатерины II» (СПБ., 1887). Въ 1890 г. Б. издалъ первый томъ широко задуманнаго труда о Екатеринѣ II, обнимающій жизнь Екатерины до вступленія ея на престолъ. Второй томъ «Исторіи Екатерины II» былъ напечатанъ въ СПБ., но запрещенъ и уничтоженъ цензурой. Въ Берлинѣ изданы были I, II и XII тт. Судьба рукописей Б. и матеріаловъ, собранныхъ имъ для остальныхъ томовъ его «Исторіи Екатерины II» еще не выяснена. И въ своемъ незаконченномъ видѣ трудъ Б. представляетъ цѣнный вкладъ въ исторію эпохи, которая до него была мало разработана русскими изслѣдователями. Изъ книги Б. впервые вырисовывается предъ нами образъ Екатерины-женщины, совершенно искаженный въ апокрифическихъ сказаніяхъ, порожденныхъ отчасти долгимъ запретомъ, лежавшимъ на интимной жизни императрицы. Кромѣ названныхъ трудовъ, Б. помѣстилъ много историческихъ очерковъ, статей и замѣтокъ въ «Журн. Мин. Нар. Просв.», «Русск. Старины», «Кіевск. Унив. Изв.», «Историч. Вѣстн.», «Отеч. Зап.» и др. Въ послѣдніе годы жизни Б. былъ занятъ редактированіемъ «Архива графовъ Мордвиновыхъ» (9 тт.), который онъ снабдилъ примѣчаніями и предисловіями-введеніями къ каждому тому.—См. ст. о Б. въ «Критико-біограф. слов.» Венгерова и ст. Городецкаго въ «Истор. Вѣстн.» (1904, IX).

Бильбоке (*фр.*)—игра, заключающаяся въ томъ, чтобы попасть шарикомъ, привязаннымъ на шнурѣ къ стержню, въ чашечку, прикрѣпленную къ тому же стержню.

Бильвиллеръ (Billwiller), Робертъ-Августъ,—швейцарскій метеорологъ (1849—1905). Съ 1881 г. онъ сталъ во главѣ метеорологической службы въ Швейцаріи; въ 1882 г. на добровольныя пожертвованія учредилъ на Сентисѣ метеорологическую станцію 1-го разряда; число метеорологическихъ станцій въ Швейцаріи при немъ возросло съ 85 до 118; вновь организовано до 270 дождемѣрныхъ станцій. Нѣсколько весьма цѣнныхъ его статей напечатано въ «Meteorol. Zeitschrift» съ 1885 до 1902 г. Онъ обработалъ дождемѣрныя наблюденія въ Швейцаріи за 1864—90 гг. и на основаніи ихъ составилъ карту распредѣленія осадковъ въ Швейцаріи для нуждъ сельскаго хозяйства.

Бильгарція (Bilharzia haematobia Bilh.)—сосальщикъ изъ семейства Distomidae: см. Двуустка.

Бильгарцъ (Bilharz), Теодоръ,—нѣмецк. медикъ, анатомъ и зоологъ (1825—62). Былъ главнымъ врачомъ и профессоромъ анатоміи въ Каирѣ. Б. извѣстенъ между прочимъ открытіемъ новаго паразита человѣка, названнаго по нему Haematobium bilharzi s. Distomum haematobium. Именемъ его названа болѣзнь Haematuria bilharzi, вызываемая названнымъ паразитомъ и наблюдаемая у туземцевъ Африки, см. Двуустка.

Бильгуеръ, Бильгеръ (Bilguer), Павелъ-Рудольфъ,—выдающійся нѣмецкій шахматистъ-теоретикъ (1815—40). Его «Handbuch des Schachspiels» (Б., 1839; 7-е изд. Лпц., 1891) до сихъ поръ считается классическимъ руководствомъ шахматной игры.

Бильдердейкъ (Bilderdijk), Виллемъ,—голландскій поэтъ (1756—1831). Былъ адвокатомъ въ Гаагѣ. Въ 1795 г. французы вторглись въ Голландію. Б., какъ приверженецъ стараго порядка, оставилъ родину и жилъ въ Англіи и Германіи. Въ

1806 г., по вступленіи на престолъ Людовика Бонапарта, Б. возвратился въ Голландію. Его труды: «Observationes et emendationes juris» (2-е изд., Лейденъ, 1820); «Taal- en dichtkundige verscheidenheden» (разныя статьи по языковѣдѣнію и поэзіи, 1820—5) и «Beginsels der woordvoorsching» («Основы этимологіи», 1831). Какъ поэтъ, Б. уже въ 1776 г. получилъ награду за стихотвореніе «Invloed der Dichtkunst op het Staetsbestuur» («Вліяніе поэзіи на государственное управленіе»). Въ 1785 г. онъ обнародовалъ поэму «Elius». Главное его поэтическое произведеніе — лирико-дидактическая поэма: «De Ziekte der Geleerden» («Страданія ученыхъ», 1807, 2-е изд. 1829). Патріотическія темы затрагиваются въ поэмѣ «Leidens Kamp» 1808 и въ сборникахъ «Hollands verlossing» («Освобожденіе Голландіи», Амстердамъ, 1813—4; 2-е изд., 1833). Эпосъ «De ondergang der eerste wereld» («Гибель перваго міра», Амстердамъ, 1820, 2-е изд., 1845—7) не оконченъ. Темой для него послужило своеобразное сочетаніе разсказа Книги Бытія съ классическимъ миѳомъ о титанахъ. Меньше успѣха Б. имѣлъ въ области драмы. Даже голландцы, обыкновенно восторгающіеся Б., не одобряютъ его драматическаго творчества (см. статью Шиммеля въ «De Gids», 1855, II). Вообще, сила Б. въ его лирикѣ, гдѣ ему удалось освободиться отъ моднаго въ XVIII в. дидактизма и найти мощныя ноты патріотическаго восторга. Соотечественники видятъ въ Б. своего Пиндара и считаютъ его наиболѣе совершеннымъ мастеромъ голландскаго стихотворнаго языка. На другіе языки сочиненія его почти совсѣмъ не переводились. Біографическій характеръ имѣютъ его: «Herinnering van mijne Kindsheid» («Воспоминанія о моемъ дѣтствѣ») и «Briefwisseling met de Tydemans» («Переписка съ современниками»). Дакоста издалъ собраніе сочиненій Б. «Dichtwerken» (16 тт., Гарлемъ, 1857—60).—Ср. Da Costa, «Overzicht van het Leven en de Werken van B.» (Амстердамъ, 1844); Ten-Kate, «B. en Da Costa» (ib., 1862); Horter, «B.» (ib., 1871); Dr. Wap, «B.»; Allard Pierson въ «De Gids» (1886). *К. Тіандеръ.*

Бильдерлинги—баронскій родъ, происходящій изъ Курляндіи и восходящій къ первой половинѣ XVII в. Именнымъ Высочайшимъ указомъ, отъ 21 мая 1903 г., ген.-отъ-кавалеріи Александру Александровичу фонъ-Б. и вдовѣ и дѣтямъ покойнаго отставного ген.-маіора Петра фонъ-Б., дозволено потомственно пользоваться въ Россіи баронскимъ титуломъ.

Бильдерлингсгофъ—купальное дачное мст. въ 18 вер. отъ Риги, по Риго-Тукумской жел. дор. Дачники. Лютеранская церковь; прекрасный сосновый лѣсъ, гдѣ колонія нѣмецкаго общества молодежи (Jünglingsverein) съ пансіонами—для дѣвочекъ (150) и для мальчиковъ (85).

Бильдерлингъ, баронъ Александръ Александровичъ,—военный писатель и боевой генералъ. Род. въ 1846 г. Образованіе получилъ въ пажескомъ корпусѣ и Николаевской академіи генеральнаго штаба. Въ 1877 — 78 гг. участвовалъ въ русско-турецкой войнѣ, командуя 12-мъ драгунскимъ Стародубовскимъ полкомъ; затѣмъ былъ начальникомъ Николаевскаго кавалерійскаго училища въ СПБ., помощникомъ начальника главнаго штаба и командиромъ 17-го армейскаго корпуса, съ которымъ находился на театрѣ войны на Дальнемъ Востокѣ. Съ 1905 г. членъ Военнаго Совѣта. Много сдѣлалъ для организаціи Лермонтовскаго музея при Николаевскомъ кавалерійскомъ училищѣ. Его труды: «Германія. Вооруженныя силы» (СПБ., 1875); «Пособіе для военныхъ развѣдокъ» (3-е изд., СПБ., 1875, 1883 и 1896); «Стародубскіе драгуны въ рущукскомъ отрядѣ; изъ воспоминаній о турецкой войнѣ 1877—78 гг.» (СПБ., 1879); «Иппологическій атласъ для нагляднаго изученія верховой лошади» (СПБ., 1889); «Просвѣтители Россіи» (СПБ., 1894) и др.

Бильдерлингъ, Петръ Александровичъ,—артиллеристъ и сельскій хозяинъ (1844—1900); образованіе получилъ въ пажескомъ корпусѣ и въ михайловской артиллерійской академіи. Началъ строевую службу на Кавказѣ, гдѣ принималъ участіе въ военныхъ дѣйствіяхъ. Съ средины 1860-хъ гг. Б. работалъ надъ перевооруженіемъ нашей арміи малокалиберной 4-хлинейной винтовкой. Въ 1867 г. Б. былъ командированъ въ Америку и въ Англію для практическаго изученія заводскаго дѣла, послѣ чего принялъ управленіе Ижевскимъ оружейнымъ заводомъ (1871—79), гдѣ поставилъ механическое производство новаго ружья и сталелитейное дѣло; при этомъ имъ впервые былъ введенъ мартеновскій способъ отливки стали. Въ русско-турецкую кампанію 1877—78 гг. командовалъ осадными батареями подъ Рущукомъ, гдѣ былъ тяжело контуженъ въ голову и раненъ въ ногу. Въ 1879 г. имъ было основано, вмѣстѣ съ братьями Нобель, товарищество нефтянаго производства. Въ своемъ имѣніи «Заполье», Лужскаго уѣзда, С.-Петербургской губ., Б., послѣ выхода въ отставку, завелъ образцовое хозяйство и устроилъ сельско-хозяйственную опытную и метеорологическую станцію, занимаясь въ особенности изслѣдованіями по культурѣ сельско-хозяйственныхъ растеній и опытами надъ торфомъ какъ удобреніемъ. Былъ гласнымъ лужскаго уѣзднаго и петербургскаго губернскаго земскихъ собраній. Печатные труды Б. по артиллеріи: «Русская скорострѣльная винтовка», «Тактика новѣйшаго скорострѣльнаго оружія», «Приготовленіе стальныхъ стволовъ въ Америкѣ» и др., въ «Военномъ Сборникѣ», «Артиллерійскомъ Журналѣ» и «Оружейномъ Сборникѣ». По сельскому хозяйству: «Удобреніе въ теоріи и на практикѣ» (СПБ., 1891), «Обзоръ современнаго состоянія земледѣлія и сельско-хозяйственнаго образованія во Франціи» (СПБ., 1889), «Бесѣды по земледѣлію» (СПБ., 1897) и «Силы природы въ сельскомъ хозяйствѣ» (СПБ., 1898).

Бильдерсъ (Bilders), Іоаннъ-Варнардусъ,—голландскій пейзажистъ (1811—1890). Первые уроки рисованія давалъ ему Іоникенсъ, но больше всего онъ обязанъ самообразованію и наблюденію природы. Почти всѣ картины Б. изображаютъ сельскіе ландшафты, богатые разнообразіемъ растительности, съ веселыми и мѣняющимися свѣтовыми эффектами.

Бильдтъ (Bildt): 1) Дидрикъ-Гиллисъ, баронъ — шведскій генералъ и политическій дѣятель (1820—94). Въ 1874—86 гг. былъ посланникомъ въ Берлинѣ; не мало содѣйствовалъ улучшенію шведско-германскихъ отношеній. Какъ членъ первой (верхней) палаты риксдага, былъ выдающимся ораторомъ консервативной партіи. Въ февралѣ 1888 г. послѣ новыхъ выборовъ во вторую палату, доставившихъ торжество консервативно-протекціонистской партіи и вызвавшихъ отставку кабинета Темптандера, Б. сформировалъ свой кабинетъ; въ октябрѣ 1889 г. кабинетъ его вышелъ въ отставку.—2) Карлъ, баронъ — шведскій дипломатъ и историкъ сынъ предыдущаго. Род. въ 1850 г. Былъ посланникомъ въ Римѣ и въ Лондонѣ, въ 1899 г.— членомъ гаагской мирной конференціи. Плодомъ работы его въ итальянскихъ архивахъ явились: «S. Brigittas hospital och den svenska kolonien i Rom under 1600 talet»; «Christine de Suède et le cardinal Azzolino» (II., 1899), «Svenska

minnen och märken i Rom» (Стокгольмъ, 1900). Имѣли успѣхъ его путевые очерки: «Anteckningar från Italien» (Стокгольмъ, 1896).

Бильзе (Bilse), Вениаминъ, — извѣстный капельмейстеръ (1816—1902). Какъ «Stadtmusicus» города Лигница (въ прусской Силезіи), такъ отлично поставилъ свой оркестръ, что въ 1867 г. выступилъ съ нимъ на всемірной выставкѣ въ Парижѣ, гдѣ имѣлъ огромный успѣхъ. Въ Берлинѣ, въ Konzerthaus'ѣ, давалъ концерты, которые пользовались большой популярностью. Б. пріѣзжалъ со своимъ оркестромъ также и въ Россію (Петербургъ, Павловскъ—въ 1880-хъ гг., Варшава и другіе города).

Бильзе (Bilse), Фрицъ-Освальдъ (псевдонимъ,—Фрицъ фонъ деръ Кюрбургъ),—нѣмецкій писатель. Род. въ 1878 г.; писалъ драмы («Wahrheit», 1904; «Das blaue Schloss», 1904; «Fallobst», 1904), но пріобрѣлъ извѣстность лишь съ выходомъ романа «Aus einer kleinen Garnison» (1903), вызвавшаго и на русскомъ языкѣ рядъ критическихъ разборовъ и переводовъ («Изъ жизни маленькаго гарнизона», «Въ пограничномъ гарнизонѣ» и т. д.; разныя изданія въ СПБ. и Москвѣ въ 1904 и 1905 гг.). Ср. брошюру Ѳ. Латернера: «Процессъ лейтенанта Б.» (съ нѣмецкаго, СПБ., 1904) и статьи въ журналахъ: Реусъ (въ «Русскомъ Богатствѣ», 1903 г., № 11), Г. Гроссманъ (въ «Образованіи», 1904, № 1), Максъ Ли (въ «Правдѣ», 1904, № 4), В. Львовъ (въ «Образованіи», 1905 г., № 7), Фонъ деръ Лауницъ (въ «Русскомъ Инвалидѣ», 1904, № 37), П. Гейсманъ (тамъ же, 1905, №№ 180—182, въ статьѣ о «Поединкѣ» Куприна). Этотъ романъ, вызвавшій процессъ и исключеніе автора изъ военной службы, вышелъ почти одновременно съ романомъ Бейерлейна: «Iena oder Sedan» и былъ переведенъ на многіе европейскіе языки; онъ рисуетъ обстановку офицерской службы въ прусскихъ войскахъ въ очень непригляднома видѣ, но съ гораздо меньшею глубиною, чѣмъ романъ Бейерлейна. Слѣдующій романъ Б. «Lieb' Vaterland» (1905) не имѣлъ успѣха.

Билькокъ (Bilcoq), Мари-Антуанъ (1775—1838),—бытовой живописецъ французской школы, подражатель Тенирса. За картину «Кабинетъ алхимика» принятъ въ члены парижской академіи (1789). Въ с.-петербургскомъ Эрмитажѣ имѣется его «Врачъ еврей» (1782), въ нантскомъ музеѣ—«Молодая женщина, разсматривающая миніатюру».

Бильма—одинъ изъ оазисовъ группы Кауаръ (см.) въ Сахарѣ. Мощныя залежи каменной соли.

Бильротъ (Billroth), Теодоръ,—знаменитый хирургъ и клиницистъ. Род. 26 апрѣля 1829 г. въ Бергенѣ на о-вѣ Рюгенѣ, ум. 6 февраля 1894 г. Въ 1855 г. былъ назначенъ ассистентомъ Лангенбека при хирургической университетской клиникѣ въ Берлинѣ. Въ 1859 г. приглашенъ въ Цюрихъ профессоромъ хирургіи и директоромъ хирургической клиники. Въ 1867 г. перешелъ на такой же постъ въ Вѣнѣ. Во время франко-германской войны работалъ въ нѣмецкихъ лазаретахъ на Рейнѣ. Б. считался самымъ выдающимся хирургомъ своего времени, но и въ области гистологіи, общей патологіи, военной хирургіи и особенно въ госпитальномъ дѣлѣ онъ пріобрѣлъ заслуженную извѣстность. Между его многочисленными научными трудами, которыми онъ двинулъ впередъ всѣ области хирургіи, особенно выдаются: «Ueber den Bau der Schleimpolypen» (Б., 1855); «Untersuchungen über die Entwickelung der Blutgefässe nebst Beobachtungen aus der chirurg. Universitätsklinik zu Berlin» (Б., 1856); «Beobachtungsstudien über Wundfieber und accidentelle Wundkrankheiten» (Б., 1861); «Die allgemeine chirurgische Pathologie und Therapie» (Б., 1863, 12-е изд. Винивартера, 1885, русскій перев. д-ра Фридберга, СПБ., 1884); нѣсколько томовъ «Chirurgische Klinik», «Chirurgische Briefe aus den Feldlazaretten in Weissenburg und Mannheim, 1870» (Б., 1872); «Untersuchungen über die Vegetationsformen der Coccobacteria Septica» (Б., 1874). Вмѣстѣ съ Пита онъ издавалъ: «Handbuch der allgemeinen und speziellen Chirurgie mit Einschluss der topogr. Anatomie, Operations- und Verbandlehre» (тт. 1—3, Штуттгартъ, 1865 — 75, русскій переводъ, СПБ., 1872—1880), съ Люке съ 1879 г.—«Deutsche Chirurgie». Кромѣ того, Б. состоялъ съ самаго начала (1861) соредакторомъ издаваем. Лангенбекомъ «Archiv für klinische Chirurgie».

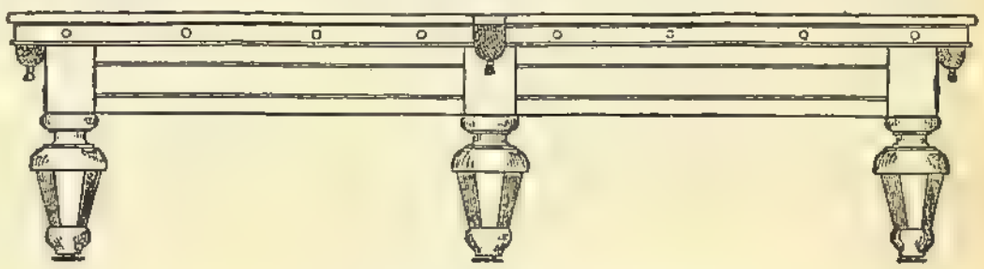
Бильса—гор. Бопальскаго агентства въ центральныхъ провинціяхъ Британской Индіи, на р. Бетва. 25 000 жит.

Бильское озеро (Bielersee), дл. въ 15 км., шир. 1—4 км., занимаетъ пространство въ 42 кв. км.; глубина до 77 м.; лежитъ на высотѣ 432,1 м.; обрамлено, съ одной стороны, лѣсистыми цѣпями Юры (Шассераль 1609 м., Шпицбергъ 1583 м.), съ другой — болѣе низкимъ плоскогорьемъ (Жолимонъ 604 м., Іенсбергъ 611 м.). Въ южн. части оз. выступаютъ изъ воды островокъ св. Петра и Кролячій о-въ, высшіе пункты подводнаго хребта, извѣстнаго подъ названіемъ «Пути язычниковъ»; при низкой водѣ онъ совсѣмъ высыхаетъ и тянется до Эрлаха. У южн. конца озеро принимаетъ прт. Циль, вытекающій изъ Нойенбургскаго оз. Съ 1878 г. посредствомъ канала Гагнекъ въ озеро вливается часть Аары, оставляющая озеро черезъ Аарскій каналъ, въ который въ 2 км. ниже вливается прежній стокъ—«старый Циль».

Бильстонъ (Bilston)—гор. въ Стафордширѣ, въ Англіи, при каналѣ Бирмингэмъ-Стафордъ; 24 034 жит. Богатыя залежи желѣза и каменнаго угля; обработка желѣза достигла громадныхъ размѣровъ. Машиностроительные заводы; производство лакированныхъ товаровъ. Въ окрестностяхъ Б. обширныя каменоломни (жернововъ и точильныхъ камней).

Бильфингеръ (Bilfinger; также Bülffinger; фамилія произошла отъ прозвища Zwölffinger, такъ какъ въ роду Б. было наслѣдственное уродство: по 12 пальцевъ на рукахъ и ногахъ), Георгъ-Бернгардъ (1693—1750),—философъ лейбницевольфіанской школы и одинъ изъ первыхъ русскихъ академиковъ. Учился въ Тюбингенѣ и Галле, гдѣ слушалъ Вольфа. Былъ профессоромъ философіи въ Тюбингенѣ. Къ этому времени относятся его сочиненія: «De harmonia animi et corporis humani maxime praestabilita ex mente Leibnitii» (Лпц., 1723; 2-е изд., Тюбинг., 1741); «De origine et permissioni mali praecipue moralis» (Лпц., 1724, изложеніе лейбницевой теодицеи) и «Dilucidationes philosophicae de Deo, anima humana, mundo etc.» (Лпц., 1725, 1740 и 1768), въ которомъ онъ излагалъ и защищалъ метафизику Лейбница и Вольфа. Сочиненія Б. пользовались въ свое время большимъ распространеніемъ; онъ считался самымъ талантливымъ популяризаторомъ идей Лейбница и Вольфа. Въ 1725 г., по рекомендаціи Вольфа, Б. былъ приглашенъ въ члены основанной тогда с.-петербургской академіи наукъ, на 5 лѣтъ, на каѳедру логики, метафизики и морали, съ обязательствомъ привезти съ собою одного или двухъ студентовъ. Б., по желанію Остермана, главнаго воспитателя имп. Петра II, было поручено написать инструкцію для обученія мо-

нарха; она напечатана на русскомъ и нѣмецкомъ языкахъ. Кромѣ того, Б. занимался составленіемъ для Петра II учебника новой исторіи и «политики моральной или нравоучительной», которую не успѣлъ окончить. Во время своего пребыванія въ Россіи Б. не написалъ ни одной философской работы; значительную часть его времени и силъ поглощала неустанная борьба съ Шумахеромъ и академиками Мартини и Бернулли. Контрактъ съ Б. не былъ возобновленъ, и онъ оставилъ Россію въ январѣ 1731 г. Ему была назначена небольшая пенсія, и онъ не прерывалъ сношеній съ русской академіей. Въ 1731 г. онъ произнесъ въ Тюбингенѣ, гдѣ занялъ каѳедру богословія, рѣчь о достопримѣчательностяхъ С.-Петербурга, въ которой онъ восхваляетъ реформу Петра Великаго. Въ 1735 г. въ Тюбингенѣ напечатана была работа Б.: «Stefani Javorskii metropolitae resanensis et muromiensis discursus de poena haereticorum» (полемическое соч. противъ «Камня вѣры» Стефана Яворскаго). Въ 1739 г. Б. прислалъ въ петербургскую академію двѣ статьи по фортификаціи, которою занимался въ угоду герцогу Карлу. Въ комментаріяхъ с.-петербургской академіи напечатаны три ботаническія статьи его. Въ академическомъ изданіи «Commentarii academiae scientiarum petropolitanae» помѣщено 13 его статей, въ «Novi commentarii»—одна, большею частью по естествознанію; нѣкоторыя изъ нихъ переведены на нѣм. яз. Мюллеромъ въ I ч. сборника: «Physikalische und medicinische Abhandlungen der Kayserlichen Academie der Wissenschaften in Petersburg» (Рига, 1782). На русскомъ яз. напечатаны въ извлеченіи въ «Краткомъ описаніи комментаріевъ академіи наукъ» (СПБ., 1782) двѣ статьи Б.: «О причинѣ тяжести отъ движенія вихрей» и «О направленіи барометровъ».



Къ ст. „Бильярдъ".

Бильце (Bilcze)—селеніе на ЮВ Галиціи, на лѣв. берегу р. Серета. Извѣстно по открытой въ 1822 г. сталактитовой пещерѣ, въ которой найдено много костей людей и животныхъ, глиняныхъ сосудовъ и монетъ римскихъ императоровъ Гонорія и Адріана. Ср. «Hormayr's Arch.» (1823, № 57 и слѣд.); «Beschreibung der bei Bilcze, Czortkower Kreises in Galicien, Podolischer Gegend, entdeckten unterirdischen Hoehlen».

Бильцъ (Bilc), Янезъ,—словинскій поэтъ, священникъ (1839—1906). Издалъ сборникъ духовныхъ и свѣтскихъ стихотвореній («Prvenci», 1864) и однихъ духовныхъ («Prestave najlepših himen sv. cerkve», 2 ч., 1869—1881), драмы «Novi svet» и «Slovenija oživljena» (1868; выведены три словинскіе патріота—Цойзъ, Водникъ и Линхартъ) и поэму «Tarbula» (1899). Автобіографія его въ «Dom in Svet» (1907).

Бильярдный налогъ, сборъ съ владѣльцевъ бильярдовъ, взимаемый въ нѣкоторыхъ германскихъ городахъ (въ Бременѣ, Любекѣ съ бильярдовъ въ ресторанахъ), въ Женевѣ и др. Съ 1871 г. установленъ во Франціи, гдѣ взимается и съ частныхъ лицъ, владѣльцевъ бильярдовъ. Размѣръ сбора колеблется въ зависимости отъ населенности пункта (отъ 6 до 60 фр.); даетъ свыше 1 милл. фр. въ годъ.

Бильярдъ (*франц.*)—большой, продолговатый, четвероугольный съ закраинами (бортами) столъ, длина котораго на $^1/_3$ болѣе ширины. Б. служитъ для игры на немъ костяными (слоновой кости) шарами, которые загоняются въ лузы спеціально для того сдѣланными палками—кіями. Длина Б. колеблется между 200—275 см., ширина между бортами отъ 100 до 153,5 см., вышина отъ пола—до 2,5 ф. Различаютъ: а) русскій Б.—со строгими лузами, выдающимися изъ не очень упругихъ бортовъ, удобными для удара всякой силы; б) польскій Б.—лузы очень велики въ сравненіи съ шарами; бортъ слегка пониженъ и по немъ шары падаютъ легко; эти Б. небольшой величины и не допускаютъ сильной игры; в) вѣнскій Б. съ лузами; бортъ необыкновенно упругъ; лузы вырѣзаны не на борту, а въ плоскости Б. и г) французскій карамбольный Б., не имѣющій лузъ; размѣромъ не великъ; бортъ очень упругъ. Родина Б.—Китай. Въ Европѣ первыя извѣстія о Б. относятся къ XVI ст. Карлъ IX въ Варѳоломѣевскую ночь (24 августа 1572 г.) игралъ на Б., когда раздался сигнальный звонъ колоколовъ. Шекспиръ (1616) уже зналъ о существованіи Б.; онъ заставляетъ Клеопатру («Антоній и Клеопатра», актъ II, сцена 5) играть на Б. со своимъ евнухомъ. Въ XVII ст. въ Англіи бильярдной игрой сильно увлекаются; Георгъ II въ 1760 г. подъ страхомъ штрафа въ 10 фнт. ст. запрещаетъ игру на Б. въ общественныхъ мѣстахъ. Во Франціи въ 1674 г. Этьенъ Ліазонъ въ Ліонѣ издалъ правила игры на Б. При Людовикѣ XVI Б. былъ въ большой модѣ при дворѣ. Въ концѣ XVIII и началѣ XIX вв. сдѣланы разныя усовершенствованія въ изготовленіи бильярдныхъ столовъ и кіевъ (эластичные борты и т. д.). Въ Россіи Б. появился при Петрѣ Великомъ. Въ царствованіе Анны Іоанновны Б. былъ весьма распространенъ въ «австеріяхъ». Съ 1850-хъ гг. въ Россіи быстро начала развиваться правильная игра на Б. Изъ игръ на Б. въ Россіи извѣстны: пятишаровая партія или русская, трехшаровая или берлинская, пирамида (изъ 15 шаровъ) и карамбольная партія или французская (carambolage), которую играютъ на Б. безъ лузъ.—Ср. Kübel, «Das Billardspiel» (1901). — Билліардное производство распадается на: а) производство бильярдныхъ столовъ или собственно Б., b) производство кіевъ и с) производство бильярдныхъ шаровъ. На болѣе или менѣе крупныхъ бильярдныхъ фабрикахъ всѣ три производства существуютъ вмѣстѣ, въ бильярдныхъ же мастерскихъ обыкновенно нѣтъ производства шаровъ. Главный матеріалъ производства—соотвѣтственной ширины и толщины бруски изъ сухого сосноваго дерева для рамы или коробки Б. и дубовыя или орѣховыя чурки для ножекъ могутъ быть заготовлены на сторонѣ. Билярдныя фабрики оборудованы строгательными станками, круглыми или ленточными пилами и токарными станками. Сущность производства сводится къ подготовкѣ сухого матеріала, тщательности исполненія отдѣльныхъ частей и ихъ пригонкѣ и сборкѣ; для сборки всѣ части Б. имѣютъ соотвѣтственныя мѣтки, по которымъ его потомъ и составляютъ. Коробка

или рама Б. (см. рис.) состоитъ изъ двухъ частей, изъ которыхъ одна имѣетъ четыре угловыхъ ножки, а другая двѣ среднихъ ножки. Часть коробки, въ которую вставляются четыре ножки, представляетъ замкнутую раму съ четырьмя взаимно перпендикулярными распорками внутри; другая часть представляетъ раму съ открытымъ концомъ, которымъ она и приставляется къ первой части; внутри этой второй части имѣются также взаимно перпендикулярныя распорки. Коробка или рама, приготовленная указаннымъ способомъ изъ сосноваго дерева, снаружи фанируется орѣхомъ или дубомъ, и Б. называютъ тогда, при изготовленіи ножекъ его тоже изъ соотвѣтственныхъ матеріаловъ, приготовленнымъ изъ орѣховаго или дубоваго дерева. Размѣры рамы дѣлаются согласно размѣрамъ Б. между бортами; длина Б. бываетъ отъ 4 до 5 аршинъ, ширина составляетъ половины длины. Размѣры французскихъ Б., безъ лузъ, бываютъ значительно меньше, а именно длина 3,75 арш., а ширина 1,875 арш. Доска Б. на которую натягивается сукно, дѣлается или деревянной, составляемой изъ паркетныхъ полотнищъ, или аспидной, составляемой изъ 4—5 отдѣльныхъ аспидныхъ досокъ, въ зависимости отъ длины Б. Деревянная доска дѣлается только для простыхъ, дешевыхъ Б., во всѣхъ же другихъ предпочитается аспидная. Ножки Б. дѣлаются изъ дуба или орѣха, наверху снабжаются нарѣзкой, которой ввертываются въ углы рамы, а внизу желѣзными винтами, посредствомъ которыхъ Б. можно вывѣрить на самомъ неровномъ мѣстѣ, ввертывая или вывертывая указанные винты ключемъ. Къ деревянному борту или обложкѣ Б., которая привинчивается уже послѣ натяжки на доску сукна, приклеивается резиновый выпуклый бортъ, половина высоты котораго должна быть равна или немного больше радіуса шара, и который тоже обтягивается сукномъ. При постановкѣ Б. прежде всего повѣряется ватерпасомъ поверхность коробки или рамы на ножкахъ, а затѣмъ на нее кладется аспидная доска и прикрѣпляется винтами; доска тщательно вытирается и еще разъ вывѣряется окончательно при посредствѣ ватерпаса и линейки. Послѣ этого натягиваютъ сукно непосредственно на доску, прибивая его гвоздями къ деревяннымъ брускамъ, располагаемымъ по бокамъ коробки или рамы Б.; на Б. же съ деревянной доской сперва натягиваютъ полотно, а потомъ сверхъ него сукно. Потомъ привинчиваютъ борта и къ нимъ скобки съ лузами; при этомъ обращается особенное вниманіе на правильную отдѣлку лузъ для предохраненія шаровъ отъ порчи. Стоимость Б. изъ орѣховаго или дубоваго дерева, съ резиновыми бортами и англійской аспидной доской, но безъ шаровъ и кіевъ, находится въ зависимости отъ размѣровъ Б., его солидности и отдѣлки, отъ 430 руб. до 1600 руб., а вѣсъ при этомъ измѣняется отъ 57 до 75 пуд. Такіе же Б. съ деревянной доской, обыкновенно съ простой отдѣлкой, въ зависимости отъ размѣровъ, вѣсятъ отъ 32 до 40 пуд. и стоятъ отъ 225 руб. до 285 руб. Б. французскаго типа, съ аспидной доской, вѣсомъ отъ 55 пуд. до 60 пуд., стоятъ, при простой отдѣлкѣ ихъ, отъ 400 до 450 руб. Кіи бываютъ цѣльные и составные изъ клена и другихъ породъ дерева; первые встрѣчаются значительно рѣже и только въ Англіи. Составной кій, склеенный изъ разныхъ породъ дерева, имѣетъ то преимущество (волокна идутъ по разнымъ направленіямъ), что не коробится, можетъ быть приготовленъ разнообразныхъ цвѣтовъ, въ видѣ полосъ или особаго рисунка, и бьющій конецъ его всегда можетъ быть сдѣланъ изъ клена, какъ это предпочитаютъ дѣлать въ хорошихъ кіяхъ. Длина обыкновенныхъ русскихъ кіевъ, состоящихъ изъ 3—4 частей по длинѣ, около 2 арш. 3 верш., французскихъ—только 2 арш. Кіи бываютъ болѣе тяжелые или болѣе легкіе, что достигается вбиваніемъ въ толстый конецъ кія, съ плоской стороны, свинцовыхъ цилиндриковъ; иногда кіи украшаются инкрустаціей. Бьющій конецъ кія всегда обдѣлывается кожаной пластинкой, непремѣнно наклеенной, а не прибитой (самыя лучшія получаются изъ Франціи), а толстый—резиной, чтобы не стучать и не портить бортовъ. Биліардные шары бываютъ діаметромъ отъ 57 до 75 мм. и дѣлаются изъ слоновой кости или изъ композиціи; послѣдніе отъ 2 до 4 разъ дешевле первыхъ. Слоновая кость, представляя тонкіе сосудики, наполненные животнымъ клеемъ, придаетъ шарамъ, сдѣланнымъ изъ нея, особую, не достижимую при другихъ матеріалахъ, упругость, но, съ другой стороны, упомянутые сосудики, при измѣненіи температуры, подвергаются расширенію и сжатію, слѣдствіемъ чего, при постоянномъ и рѣзкомъ измѣненіи температуры, на шарахъ являются трещины; поэтому шары изъ слоновой кости требуютъ очень осторожнаго обращенія и предохраненія ихъ отъ рѣзкой перемѣны температуры. Слоновую кость для шаровъ получаютъ изъ Гамбурга, при этомъ предпочитаютъ болѣе мягкую отъ молодыхъ или въ среднемъ возрастѣ слоновъ. Шары сначала вытачиваютъ начерно и немного (на 1 мм.) большаго діаметра, при этомъ чѣмъ меньше получается на шарѣ отверстіе отъ оси клыка, тѣмъ достоинство шара выше. Послѣ просушки, которая можетъ продолжаться годъ, шаръ обтачивается начисто, полируется и красится.

Билярскій, Петръ Спиридоновичъ,—филологъ (1817—1867), сынъ священника Казанской губ. Учился въ казанской духовной семинаріи и московской духовной академіи; часто отправлялся изъ Сергіева посада въ Москву и слушалъ въ университетѣ Погодина и Голубинскаго. Назначенный преподавателемъ въ пермскую духовную семинарію, онъ отказался ѣхать въ глушь и вышелъ изъ духовнаго званія. Сильно бѣдствовалъ, иногда голодалъ; давалъ уроки въ частныхъ домахъ и въ пансіонѣ Погодина. Въ 1840 г. началъ одинъ изъ важнѣйшихъ своихъ трудовъ—о языкѣ Манассіиной лѣтописи. И. И. Введенскій прельстилъ его удобствами петербургской жизни, и вскорѣ онъ переѣхалъ изъ Москвы въ Петербургъ. Въ 1844 г. онъ получилъ мѣсто канцелярскаго чиновника при академіи наукъ; за опредѣленное жалованье писалъ имѣвшія вполнѣ научное значеніе рецензіи на новыя книги въ «Журналѣ Мин. Нар. Просв.»; состоялъ протоколистомъ общаго собранія сената. Все это мало обезпечивало его въ матеріальномъ отношеніи. Въ 1847 г. напечаталъ упомянутую выше работу, а черезъ годъ издалъ изслѣдованіе о Кирилловской части Реймскаго Евангелія. Оба труда доставили ему извѣстность и до сихъ поръ, по свидѣтельству академика В. М. Истрина, не утратили своего значенія. В. И. Григоровичъ писалъ, что Б., подобно Востокову, изъ автодидактовъ сталъ и надолго будетъ образцовымъ наставникомъ въ филологической критикѣ и анализѣ. По отзыву А. Х. Востокова академія присудила Б. за его изслѣдованія Демидовскую премію. А. А. Котляревскій высоко цѣнилъ методологическіе пріемы Б. и находилъ, что строгость и точность его историческаго метода дѣлаютъ изслѣдованія его образцовыми. Въ 1860 г. Б. избранъ адъюнктомъ академіи, въ 1862 г.—экстраординарнымъ академикомъ и редакторомъ «Записокъ» по отдѣленію русскаго языка и словесности.

Кромѣ названныхъ изслѣдованій и рецензій Б. напечаталъ (1859) переводъ сочиненія В. Гумбольдта подъ заглавіемъ: «О различіи организмовъ человѣческаго языка и о вліяніи этого различія на умственное развитіе человѣческаго рода»; собиралъ и обрабатывалъ матеріалы для біографіи М. В. Ломоносова (изданы въ 1865 г. академіей) и задумывалъ критическое изданіе его сочиненій. Послѣднее намѣреніе не было осуществлено вслѣдствіе противодѣйствія его планамъ группы академиковъ, съ И. И. Срезневскимъ во главѣ. Съ послѣднимъ Б. вступилъ въ конфликтъ еще при опубликованіи изслѣдованія о Реймскомъ Евангеліи, а короткое время его непосредственной академической дѣятельности было въ значительной степени занято борьбой, въ рядахъ такъ назыв. «нѣмецкой партіи», главнымъ образомъ, со Срезневскимъ (хотя именно послѣдній рекомендовалъ отдѣленію избрать Б. адъюнктомъ). Изъ отдѣльныхъ эпизодовъ академической борьбы Б. интересно его противодѣйствіе избранію М. Н. Каткова въ члены-корреспонденты академіи (1863). Онъ писалъ Я. К. Гроту: «предложеніе Каткова я считаю несчастьемъ для отдѣленія. Я уважаю К. и за его филологическую книжку, и за его ученость, и за его литературную дѣятельность; но вѣдь всѣ эти достоинства мы знаемъ не со вчерашняго дня: отчего же мы не избрали его раньше, а именно только тогда, когда онъ возсталъ противъ Герцена? Истинной причины избранія нельзя будетъ скрыть отъ публики, и это избраніе причинитъ много непріятностей». Съ 1855 г. Б. сталъ принимать очень близкое участіе въ управленіи военно-учебныхъ заведеній, заботился объ оживленіи преподаванія въ нихъ русскаго языка и словесности, объ улучшеніи преподавательскаго состава, устраивалъ собранія педагоговъ для совмѣстнаго обсужденія научно-учебнаго дѣла, настаивалъ на созданіи педагогическаго журнала. Вообще въ этой области Б. оставилъ по себѣ наилучшія воспоминанія и принесъ много пользы.— Постоянная матеріальная нужда, мѣшавшая правильному ходу научныхъ занятій Б., сильно дѣйствовала на его нервы, а совокупность всѣхъ обстоятельствъ его тяжелой жизни способствовала развитію чахотки. Болѣзнь развивалась быстро, и въ 1865 г. онъ охотно принялъ ординатуру по каѳедрѣ русской словесности во вновь учрежденномъ новороссійскомъ университетѣ. Здѣсь онъ читалъ лекціи 2 семестра, а въ третій подумывалъ уже объ отставкѣ съ пенсіей. Болѣзнь не давала ему спокойно работать, и онъ не дожилъ до полученія отставки. Списокъ сочиненій Б. у Венгерова, «Критико-біографическій словарь», т. III, библіографія—у Венгерова, «Источники», т. I. Важнѣйшій источникъ для біографіи Б.—книга В. М. Истрина: «Письма къ П. С. Билярскому» (Одесса, 1906). Здѣсь очеркъ жизни Б., его портретъ, много писемъ Буслаева, Тихонравова, Ундольскаго и др., письма самого Б., его статьи; много біографическихъ данныхъ въ примѣчаніяхъ къ письмамъ. *С. Ш.*

Билярскъ (Биляръ, Буляръ) — пригородъ Казанской губ., Чистопольск. у., при р. Биляркѣ, прит. Черемшана. Построенъ на развалинахъ древняго болгарскаго города Булумера, который былъ окруженъ тремя концентрическими валами: первый, около р. Билярки, имѣетъ до 12 вер. въ окружности; около второго видны развалины древнихъ зданій; посреди третьяго находилась высокая кирпичная башня. Въ буграхъ и ямахъ находятъ монеты съ надписью «Буляръ». Въ одной граматѣ, данной Б., упоминается о томъ, что на мѣстѣ его изстари находился бусурманскій городъ Булумеръ за Камою-рѣкою, и что Булумеромъ владѣлъ царь Балынь-Гозя, надъ могилою котораго была построена «Каменная палата». Дѣйствительно, въ 3 вер. къ С отъ Б., на возвышенности, называемой Балангузъ, находятся развалины каменнаго зданія, на плитахъ котораго написаны арабскія и татарскія слова. Татары и башкиры считаютъ это мѣсто священнымъ и приходятъ сюда ежегодно на поклоненіе. Пригородъ Б. основанъ при царѣ Алексѣѣ Михайловичѣ и заселенъ былъ стрѣльцами. Нынѣ въ Б. 6000 жит., 2 правосл. церкви, еженедѣльный базаръ.

Бимаматовые слои — слои, принадлежащіе оксфордскому ярусу юрской системы (см.) и названные такъ по окаменѣлости Ammonites bimammatus. Характерны для Вюртемберга (Швабіи) и соотвѣтствуютъ бѣлой юрѣ β Квенштедта.

Бимбичъ — область въ нѣмец. Камерунѣ (зап. Африка); вдается въ видѣ полуо-ва въ Біафрскій заливъ, между Военной бухтой и дельтою р. Камерунъ; на южн. концѣ его лежитъ деревня Б. (400 жит.). Область гориста, покрыта роскошной растительностью и находится въ рукахъ Kamerun-Land- und Plantagengesellchaft, которое занимается здѣсь культурою какао. Населеніе — племена изубу, живущія рыболовствомъ.

Биметаллизмъ—терминъ, введенный Чернуски для означенія двойной монетной системы, перенесенной на почву международныхъ соглашеній. Въ основѣ Б. лежитъ та мысль, что при согласіи всѣхъ главнѣйшихъ государствъ принять двойную монетную систему, установивъ при этомъ единообразную пропорцію серебра къ золоту (предлагается отношеніе $15^1/_2$ къ 1), рыночная цѣна серебра будетъ весьма близко держаться законной его оцѣнки, такъ какъ по этой послѣдней оно будетъ находить себѣ неограниченный сбытъ въ государствахъ, примкнувшихъ къ биметаллистической уніи; а при такихъ условіяхъ человѣчество получитъ возможность пользоваться всѣми выгодами двойной системы (обиліе денежныхъ знаковъ и пр. безъ ея недостатковъ). Идею подобной международной уніи, по словамъ Лексиса, высказалъ впервые Шнейдтъ (1766), въ сочиненіи: «Systematischer Entwurf der Münzwissenschaft»; ту же идею защищалъ Шюблеръ въ 1850 гг., и вслѣдъ за нимъ С. Оппенгеймъ (1856) и др. Въ концѣ 1860-хъ гг. она нашла поклонниковъ и въ Америкѣ, но лишь неутомимая агитація Чернуски, предпринятая имъ въ 1876 г., обратила на нее вниманіе правительствъ и ученыхъ. Изъ числа послѣднихъ первымъ примкнулъ къ Чернуски Э. де Лавелэ. Агитація биметаллистовъ нашла почву въ общемъ и значительномъ паденіи цѣнъ на товары, начавшемся въ 1873 г. Это явленіе ставилось въ связь съ недостаткомъ золота и увеличеніемъ его покупательной силы, откуда дѣлалось заключеніе въ пользу употребленія серебра въ качествѣ второго монетнаго металла на равныхъ основаніяхъ съ золотомъ. Но такъ какъ введеніе двойной системы безъ взаимнаго соглашенія между главнѣйшими странами міра не могло имѣть шансовъ на прочное осуществленіе, то вопросъ былъ перенесенъ на международную почву. Въ августѣ 1878 г. была созвана въ Парижѣ международная конференція; на ней Соединенные Штаты, которымъ принадлежала главная инициатива въ этомъ дѣлѣ, категорически высказались за биметаллистическую унію съ неограниченной чеканкой серебра и съ установленіемъ единообразной пропорціи между обоими металлами. При этомъ дѣлалась ссылка на принятый въ томъ же году билль Блэнда (вѣрнѣе—Аллисона), по которому былъ возобновленъ выпускъ серебряныхъ долларовъ (съ ограниченіемъ, впрочемъ, ежемѣсячнаго максимума въ 4 милл. и

минимума въ 2 милл. долларовъ и при отношеніи 16 къ 1). Уполномоченные Италіи и Голландіи отнеслись къ идеѣ Б. сочувственно; Франція опредѣленно не высказывалась (Германія въ конференціи участія не принимала), Англія же отстаивала золотой монометаллизмъ. Тѣмъ не менѣе, англійскій уполномоченный Гёшенъ заявилъ, что совершенное устраненіе серебра изъ монетной системы и всеобщее принятіе золота за единственную норму не желательно; онъ указалъ на значеніе свободной чеканки серебра для Индіи, которая, какъ и весь Востокъ, служитъ центромъ, куда стекается серебро всего міра. Въ общемъ конференція 1878 г. оказалась неблагопріятной для Б. Бо́льшія надежды возбудила въ защитникахъ Б. конференція, созванная въ Парижѣ въ апрѣлѣ 1881 г., въ которой приняла участіе и Германія. Новымъ факторомъ въ этомъ вопросѣ явилось положеніе, занятое съ 1879 г. Соединенными Штатами: въ то время калифорнское золото удерживалось въ самой странѣ и благодаря активному торговому балансу, обусловленному возрастаніемъ вывоза хлѣба, въ Америку стекалось золото изъ Европы. Казалось, близко было къ осуществленію предсказаніе биметаллистовъ объ имѣющемъ наступить недостаткѣ золота въ странахъ Стараго Свѣта. Франція уже примкнула къ биметаллистической программѣ Соединенныхъ Штатовъ и на конференцію 1881 г. назначила своимъ уполномоченнымъ самого Чернуски. Равнымъ образомъ Италія, Голландія и Испанія были готовы присоединиться къ биметаллистической уніи. Германія сдѣлала биметаллистамъ незначительныя уступки, согласившись съ нѣкоторыми второстепенными предложеніями относительно чеканки серебра въ качествѣ мелкой монеты, но, въ общемъ, отстаивала золотую валюту. Англія держалась той же точки зрѣнія; но обѣщала сохранить чеканку серебра для Индіи и на случай, если остальныя государства образуютъ биметаллистическую унію, выразила готовность принять на себя обязательство, что ея банкъ будетъ держать извѣстный запасъ серебра. Попытка осуществить идею Б. помимо Англіи оказалась безнадежной, тѣмъ болѣе, что Германія держалась въ сторонѣ. Такимъ образомъ конференція 1881 г. также не привела ни къ какимъ результатамъ. Въ ближайшіе затѣмъ годы биметаллистическая агитація нашла воспріимчивую почву въ земледѣльческихъ округахъ Германіи (Померанія). На конгрессѣ биметаллистовъ, собравшемся въ 1882 г. въ Кельнѣ, принята была резолюція, рекомендующая Германіи примкнуть къ биметаллистической уніи даже въ томъ случаѣ, если бы она составилась помимо Англіи. Сельскіе хозяева Германіи были заинтересованы въ осуществленіи биметаллистической программы, такъ какъ отъ этого ожидались повышеніе и, во всякомъ случаѣ, стабилизація цѣнъ на серебро, что должно было сильно затормозить конкуренцію индійской пшеницы. При паденіи цѣнъ на серебро въ Европѣ, покупательная сила серебряныхъ рупій въ Индіи понижалась постепенно. Поэтому при паденіи курса на серебро можно было за данное количество золота пріобрѣсть въ Лондонѣ бо́льшее количество рупій и вымѣнять ихъ въ Индіи на пшеницу не по новому низкому курсу, а почти попрежнему высшему. Такимъ образомъ паденіе курса на серебро являлось благопріятствующимъ моментомъ для вывоза индійскихъ продуктовъ. Особенно благопріятствовали вывозу изъ Индіи понижательныя колебанія въ курсѣ на серебро; если же курсъ, хотя бы и низкій, установился прочно, то наступило бы уравненіе цѣнъ въ заинтересованныхъ странахъ, и экспортеры Индіи лишились бы тѣхъ выгодъ, которыя для нихъ проистекали отъ того, что въ Индіи курсъ на серебро понижался не одновременно съ паденіемъ его въ Европѣ. Одинъ изъ англійскихъ защитниковъ Б., какъ средства противъ земледѣльческаго кризиса, иллюстрировалъ это положеніе слѣдующимъ примѣромъ. Въ 1872 г. индійскій земледѣлецъ могъ продавать квартеръ пшеницы за 8 унц. серебра и признавалъ эту цѣну выгодной для себя. По той же цѣнѣ онъ могъ продавать свою пшеницу и въ серединѣ 1890-хъ гг. потому что въ Индіи покупательная сила серебра почти не измѣнилась. Между тѣмъ, для торговца, покупающаго пшеницу въ индійскихъ портахъ, цѣна пшеницы въ переводѣ на золото понизилась по сравненію съ 1872 г. Въ то время серебро стоило на золото 5 шил. за унцъ, такъ что торговецъ платилъ 2 ф. ст. за квартеръ пшеницы; а въ серединѣ 1890-хъ гг. при цѣнѣ серебра 30 пенсовъ за унцъ, квартеръ обходился всего въ 1 ф. ст. Такимъ образомъ, индійская пшеница на лондонскомъ рынкѣ не могла продаваться въ 1872 г. дешевле 40 шилл., а въ 1895 г. можно было торговать ею по 20 шилл. за квартеръ. Германія и, еще болѣе, Россія были ковенно заинтересованы въ осуществленіи биметаллической программы въ видахъ поднятія и особенно упроченія курса на серебро. Непосредственно и въ значительно большей степени заинтересованы были въ этомъ страны, ведущія обширную торговлю съ Азіей, и прежде всего Англія; для европейско-азіатской торговли такія колебанія въ курсѣ на серебро, какими ознаменовался 1886 г., оказывались весьма вредными. Къ этому присоединились и жалобы индійскаго правительства на потери на курсѣ при платежахъ въ Европѣ. Вотъ почему и въ Англіи биметаллистическая программа стала пріобрѣтать въ то время защитниковъ, что было признано и чрезвычайною королевской комиссіей, учрежденною по этому вопросу въ 1887 г. Работы этой комиссіи не имѣли, однако, практическихъ послѣдствій. Внесенное въ 1890 г. въ парламентъ предложеніе въ биметаллистическомъ духѣ не прошло, хотя и собрало довольно значительное меньшинство. Б. былъ подвергнутъ обсужденію на международной монетной конференціи въ Парижѣ (1889), не пришедшей ни къ какому рѣшенію. Между тѣмъ, въ Соед. Штатахъ былъ проведенъ законъ Шермана (1890), увеличившій ежемѣсячную чеканку серебра. Это вызвало временный подъемъ цѣны на серебро, за которымъ, однако, послѣдовало дальнѣйшее обезцѣненіе этого металла. При этихъ обстоятельствахъ собралась новая монетная конференція въ Брюсселѣ (1892), вскорѣ отсрочившая свои занятія до 1893 г., но болѣе не собиравшаяся. Германская «серебряная комиссія» 1894 г. такъ же не подвинула рѣшенія практическаго вопроса о введеніи биметаллистической системы. Въ 1893 г. послѣдовали событія, неблагопріятныя для Б.: въ Соед. Штатахъ былъ отмѣненъ законъ Шермана, а въ Индіи прекращена свободная чеканка серебра. Тѣмъ не менѣе, биметаллисты продолжали агитацію; надежды ихъ оживились, когда въ 1897 г. состоялось совѣщаніе между французскимъ правительствомъ и делегатами Сѣверо-Американскихъ Соединенныхъ Штатовъ, закончившееся признаніемъ желательности введенія во Франціи и Соединенныхъ Штатахъ свободной чеканки серебра при отношеніи $1:15\frac{1}{2}$—однако, только въ томъ случаѣ, если со стороны другихъ государствъ такъ же будутъ приняты мѣры къ поддержанію спроса на серебро. Рѣшающее значеніе должна была имѣть позиція, которую займетъ Англія. Биметаллисты желали, чтобы была возобновлена пріостановленная въ 1893 г.

чеканка серебра въ Индіи, и чтобы Англія обязалась ежегодно покупать серебра на 10 милл. ф. ст. Индійское правительство рѣшительно высказалось противъ американо-французскихъ предложеній и въ пользу перехода Индіи къ англійской системѣ золотого монометаллизма. Послѣдній шансъ Б. на успѣхъ рухнулъ, и съ этого времени биметаллистическое движеніе окончательно потеряло почву. Б. послужилъ платформой на президентскихъ выборахъ въ Сѣв.-Америк. Соед. Штатахъ въ 1896 и 1900 гг. Неудача демократической партіи, выдвинувшей Б. въ качествѣ политическаго лозунга, заставила ее въ 1904 г. вычеркнуть Б. изъ своей программы. Главными причинами крушенія биметаллистическаго движенія были: переходъ ряда крупныхъ государствъ къ золотому монометаллизму (см. Денежная система); значительное увеличеніе міровой добычи золота, лишившее почвы жалобы биметаллистовъ на невозможность удовлетворить съ помощью золота потребность культурныхъ странъ въ денежныхъ знакахъ; обнаружившаяся трудность достигнуть международнаго соглашенія въ пользу двойной денежной системы; наконецъ, развитіе торговли и промышленности въ странахъ съ золотой валютой. См. Деньги.—*Литература*: Cernuschi, «La monnaie bimétallique» (П., 1876); его же брошюры, «M. Michel Chevalier et le bimétallisme» (П., 1876), «Le Bland bill» (П., 1878), «La diplomatie monétaire en 1878» (П., 1878) и др.; É. de Laveleye, «La monnaie bimétallique» (Брюссель, 1876); его же, «La question monétaire en 1881» (ib., 1881); его же, «La monnaie et le bimétalisme international» (1891); O. Arendt, «Die Vertragsmässige Doppelwährung» (Б., 1880); Neuwirth, «Der Kampf um die Währung» (Iena, 1881); Schäffle, «Für internationale Doppelwährung» (Тюбингенъ, 1881); Ad. Wagner, «Für bimetallistische Münzpolitik Deutschlands» (Б., 1881); Lexis, «Erörterungen über die Währungsfrage» (Лпц., 1881); «Conférence monétarie internationale» (П., 1881); Lexis, «Der Kongress der Bimetallisten in Köln» (въ «Schmoller's Jahrbuch für Socialpolitik», 1883); W. S. Jevons, «Investigations in Currency and Finance» (1884); J. L. Langhlin, «The History of Bimetallism in the United States» (1886); J. S. Nicholson, «A. Treatise on Money» (1888); F. A. Walker, «Money in its relation to Trade and Industry» (1889); O. Heyn, «Kritik des Bimetallismus» (1897).

Бимлипатамъ (Bimlipatam)—портъ Визагапатамскаго окр., въ Мадрасской провинціи британской Индіи. 10 200 жит. Вывозъ масличныхъ сѣмянъ, кожъ и джута.

Бимолекулярная реакція (*хим.*). Бимолекулярными называются такія реакціи, въ которыхъ химическое превращеніе совершаются между двумя какими-либо молекулами, причемъ безразлично, принадлежатъ ли эти послѣднія двумъ различнымъ соединеніямъ, или одному и тому же. Такъ, напр., бимолекулярны реакціи: $2HJ = H_2 + J_2$ (протекающая въ газовой средѣ);

$CH_3COOC_2H_5 + NaOH = CH_3COONa + C_2H_5OH$

(протекающая въ растворѣ) и проч. Законъ, которому подчиняется теченіе Б. реакцій, или, какъ иначе говорятъ, реакцій 2-го порядка, получаетъ простѣйшее выраженіе, когда дѣло идетъ о процессѣ необратимомъ (слѣдовательно, идущемъ до конца, въ одномъ опредѣленномъ направленіи) и притомъ происходящемъ въ однородной средѣ. Пусть, напр., 1 молекула вещества A соединяется съ 1 молекулой вещества B, давая соединеніе AB, т.-е. $A + B = AB$. Ясно, что въ теченіе реакціи, концентраціи веществъ A и B будутъ прогрессивно падать, а концентрація AB — нарастать; но такъ какъ реакція необратима, то на ходъ ея будутъ вліять только концентраціи A и B, но не концентрація AB. Пусть концентрація (т.-е. число граммъ-молекулъ даннаго тѣла въ единицѣ объема газообразной смѣси или раствора) вещества A будетъ a, а вещества B — b. Если въ извѣстный моментъ — черезъ t единицъ времени послѣ начала реакціи — концентрація тѣла A убавилась на x (граммъ-молекулъ) и стала $= a - x$, то ясно, что и концентрація тѣла B къ этому моменту убавилась также на x (ибо на 1 молекулу A вступаетъ въ реакцію 1 молекула B), а потому стала $= b - x$. Скорость нашей реакціи въ данный моментъ (т.-е. измѣненіе концентраціи каждаго изъ реагирующихъ веществъ въ единицу времени, иначе говоря, отношеніе между безконечно-малымъ количествомъ прореагировавшаго вещества къ соотвѣтственно безконечно малому промежутку времени $\frac{dx}{dt}$) согласно закону дѣйствующихъ массъ (см.) выразится такой формулой:

$$\frac{dx}{dt} = K(a-x)(b-x) \qquad (1),$$

гдѣ K есть величина, постоянная для данной температуры. Если въ реакцію взяты эквимолекулярныя количества реагирующихъ веществъ, то $a = b$, и наше уравненіе приметъ слѣдующій болѣе простой видъ:

$$\frac{dx}{dt} = K(a-x)^2 \qquad (2).$$

Провѣрка его на опытѣ сводится къ тому, чтобы установить постоянство величины K при данной температурѣ. Такъ какъ практически не возможно измѣрить съ достаточной точностью скорость $\frac{dx}{dt}$ для даннаго момента, то уравненіе (2) интегрируютъ (см.), причемъ оно принимаетъ слѣдующую форму:

$$\frac{1}{t} \times \frac{x}{(a-x)a} = K. \qquad (3)$$

Здѣсь уже нѣтъ безконечно-малыхъ величинъ, недоступныхъ измѣренію. Притомъ величины t, a и x могутъ быть опредѣлены изъ опыта, а потому легко вычислить K. Такъ, наприм., изучая реакцію омыленія уксусно-этиловаго эѳира ѣдкимъ натромъ:

$CH_3COOC_2H_5 + NaOH = CH_3COONa + C_2H_5OH$,

Арреніусъ въ одной серіи опытовъ взялъ растворъ, содержащій по 1/40 граммъ-молекулы каждаго изъ реагирующихъ веществъ ($NaOH$ и $CH_3COOC_2H_5$) въ литрѣ, и, помѣстивъ его въ термостатъ (см.) при 24,7° C, чрезъ опредѣленные промежутки времени t (въ минутахъ) путемъ титрованія опредѣлялъ, сколько ѣдкаго натра пошло на омыленіе. При этомъ получились такіе результаты (величины $a = 8{,}04$ и $a - x$ условно выражены въ числахъ кубич. сантиметровъ титрованной соляной кислоты, израсходованныхъ при титрованіи для нейтрализаціи 10 куб. см. раствора):

Время t въ минутахъ.	$a - x$	K
0	($a =$) 8,04	—
4	5,30	0,0160
6	4,58	0,0156
8	3,91	0,0164
10	3,51	0,0160
12	3,12	0,0162

Мы видимъ, что величины K дѣйствительно обнаруживаютъ достаточную степень постоянства. Справедливость вышеприведенныхъ уравненій была провѣрена на весьма большомъ числѣ Б. реакцій. При этомъ необходимо имѣть въ виду слѣдующее.—1) Когда въ

реакціи принимаютъ участіе электролиты, роль реагирующихъ молекулъ играютъ іоны, а потому, вообще говоря, нельзя отожествлять концентраціи электролита съ концентраціей соотвѣтствующихъ молекулъ, участвующихъ въ реакціи. Сдѣлать это можно только въ томъ случаѣ, если взятъ бинарный электролитъ (притомъ реагирующій только однимъ изъ своихъ іоновъ), и если диссоціація (см.) этого электролита практически полная. Такъ именно обстоитъ дѣло въ вышеразобранной реакціи омыленія (см.) уксусноэтиловаго эѳира, гдѣ въ сущности реагируютъ іоны $\overline{O}H$, но такъ какъ NaOH въ разведенныхъ растворахъ почти нацѣло диссоціировало, то концентрація іоновъ $\overline{O}H$ практически равна концентраціи молекулъ NaOH. Наоборотъ, когда основаніе, служащее для омыленія слабое, напр., NH_3 (точнѣе NH_4OH), то необходимо при разсчетѣ принимать во вниманіе степень диссоціаціи (Оствальдъ).—2) Не всякій химическій процессъ, происходящій между двумя молекулами A и B, подчиняется закону Б. реакцій. Если концентрація одного изъ реагирующихъ веществъ весьма велика по сравненію съ концентраціей другого, то въ сущности при реакціи измѣняется только вторая, меньшая концентрація, между тѣмъ какъ первая мѣняется настолько мало, что ее безъ большой погрѣшности можно считать постоянной. Въ такихъ условіяхъ протекаетъ, напр., любой процессъ омыленія сложнаго эѳира[1]) въ разведенномъ водномъ растворѣ (но безъ участія щелочи), наприм.: $CH_3COOC_2H_5+H_2O=CH_3COOH+C_2H_5OH$. Здѣсь дѣйствующая масса эѳира относительно мала, и она измѣняется, а дѣйствующая масса воды относительно огромна и потому практически остается постоянной. Поэтому въ уравненіи $\frac{dx}{dt}=K(a-x)(b-x)$ концентрація воды $(b-x)$ въ теченіе всей реакціи=const, и, слѣд., реакція становится мономолекулярной, или точнѣе реакціей 1-го порядка (см. Омыленіе). То же самое относится, напр., къ инверсіи (см.) полисахаридовъ.—3. Когда Б. реакція обратима, то законъ, которому она подчиняется, подвергается значительному осложненію. Въ этомъ случаѣ наблюдаемая скорость процесса равна разности скоростей двухъ противоположныхъ реакцій: прямой и обратной; напр., скорость диссоціаціи HJ=разности скоростей разложенія молекулъ HJ и возсоединенія іода съ водородомъ. При реакціи этерификаціи (см.): $CH_3COOH+C_2H_5OH=CH_3COOC_2H_5+H_2O$, скорость ея=разности между скоростью образованія и распада (гидролиза) сложнаго эѳира. Если въ этомъ послѣднемъ случаѣ черезъ a, b, c и d обозначить начальныя концентраціи: уксусной кислоты, этиловаго спирта, уксусно-этиловаго эѳира и воды, то уравненіе (скорости) реакціи будетъ имѣть такой видъ: $\frac{dx}{dt}=k_1(a-x)(b-x)-k_2(c+x)(d+x)$, гдѣ k_1 и k_2 двѣ постоянныя величины. Справедливость этого уравненія (послѣ интегрированія) могла быть также подтверждена опытнымъ путемъ. Не трудно понять, что если изъ двухъ противоположныхъ реакцій прямая бимолекулярна или 1-го порядка, то порядокъ обратной реакціи можетъ быть и иной. — Ср: J. W. Mellor, «Chemical statics and dynamics», 1904. См. также Кинетика химическая, Омыленіе, Гидролизъ, Инверсія, Мономолекулярная реакція, Равновѣсіе, Химическая диссоціація. *Л. Чугаевъ.*

Бимсъ—балка, служащая основаніемъ палубы и связью противоположныхъ бортовъ судна. Б. по длинѣ имѣютъ погибъ кверху. При деревянномъ судостроеніи Б. имѣютъ въ поперечномъ сѣченіи форму прямоугольника, а по длинѣ по возможности изъ цѣльнаго куска дерева. Въ металлическомъ судостроеніи Б. дѣлаются: на малыхъ судахъ—изъ углового желѣза; на большихъ—изъ коробчатаго профиля (швелера) или же изъ спеціальныхъ профилей: тавробимсоваго—въ видѣ буквы T съ утолщеніемъ («бульбомъ») по нижней кромкѣ или углобимсоваго профиля въ видѣ буквы Г, съ тѣмъ же бульбомъ внизу.

Бина—у татаръ загоны скота на лѣтнихъ и зимнихъ пастбищахъ, куда кочевники переселяются на лѣто или на зиму. Нерѣдко такое мѣсто обращается въ поселокъ. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ на Кавказѣ слово Б. замѣняется словомъ к а з м а, а у грузинъ—к у т а н ъ и з а м т р и с ъ б о с е л и.—См. С. М. З е м с к і й, «Объяснительный словарь Закавказскаго края» (Тифлисъ, 1889).

Бинагады — сел. Бакинскаго градоначальства, въ 12 в. къ С отъ гор. Баку, при соляномъ самосадочномъ оз. Б. По размѣрамъ нефтедобывающей промышленности занимаетъ среди селеній градоначальства пятое мѣсто (послѣ сс. Сабунчи, Биби-Эйбатъ, Раманы и Балаханы): въ 1909 г. нефти добыто фонтанной и тартальной 536 629 пд. (пятью фирмами). Значительно болѣе добывается здѣсь нефти кустарнымъ способомъ — изъ примитивныхъ буровыхъ ямъ и колодцевъ (въ 1909 г. 6 875 961 пд.). Вблизи селенія связанныя съ нефтяными мѣсторожденіями сѣрныя мѣсторожденія въ видѣ незначительныхъ скопленій землистой сѣры на выходахъ песчаниковъ. Жителей 1 070 (таты).

Бинарная форма — цѣлая однородная функція какой угодно степени отъ двухъ перемѣнныхъ. Напримѣръ, $ax^3+bx^2y+cxy^2+dy^3$ есть бинарная форма третьей степени.

Бинарное счисленіе—бинарная система нумераціи, діадическая система, есть система счисленія, въ которой за основаніе принято число 2, подобно тому, какъ въ нашей обычной системѣ принято за основаніе число 10. Въ общепринятой системѣ единица на первомъ мѣстѣ справа означаетъ 1, на второмъ мѣстѣ 10, на третьемъ 100, т.-е. 10^2 и т. д., вообще на n-номъ мѣстѣ 10^{n-1}. Точно также въ Б. системѣ единица на первомъ мѣстѣ направо означаетъ 1, на второмъ 2, на третьемъ 4, т.-е. 2^2, на четвертомъ 8, т.-е. 2^3 и т. д. Такимъ образомъ, въ Б. системѣ достаточно двухъ знаковъ 0 и 1 для изображенія всѣхъ чиселъ. Рядъ натуральныхъ чиселъ отъ 1 до 14 будетъ

напр.:	1,	10,	11,	100,	101,	110,	111,	1000,
равно:	1,	2,	3,	4,	5,	6,	7,	8,
напр.:	1001,	1010,	1011,	1100,	1101,	1110,		
равно:	9,	10,	11,	12,	13,	14.		

Мысль о Б. системѣ принадлежитъ Лейбницу, который полагалъ, что при трудныхъ изслѣдованіяхъ въ теоріи чиселъ она можетъ имѣть большія преимущества передъ десятичною системою. Кромѣ того, при всякихъ ариѳметическихъ операціяхъ дѣйствія надъ числами, написанными въ бинарной системѣ, облегчаются въ высшей степени. Іезуитъ Буве (Bouvet), миссіонеръ въ Китаѣ, которому Лейбницъ писалъ о своемъ изобрѣтеніи, сообщилъ ему, что въ Китаѣ существуетъ загадочная надпись, которую можно вполнѣ объяснить бинарною системою. Эта надпись которую приписываютъ импера-

[1]) Процессъ омыленія (гидролиза) безъ участія щелочи такъ же, какъ и инверсія, происходитъ съ достаточной для измѣренія скоростью лишь въ присутствіи катализаторовъ (см. Катализъ), какими здѣсь являются кислоты. Важно еще замѣтить, что обѣ реакціи (омыленіе водой и инверсія) въ сущности суть процессы обратимые, но они становятся практически необратимыми, когда одно изъ реагирующихъ тѣлъ—вода—находится въ очень большомъ избыткѣ (т.-е. когда реакція идетъ въ разведенномъ водномъ растворѣ).

тору Фо-ги, жившему въ XXV в. до Р. Хр., основателю Китайской имперіи, покровителю наукъ и искусствъ, не могла быть объяснена китайскими учеными, которые считали ее не имѣющею смысла. Она состоитъ изъ ряда длинныхъ и короткихъ черточекъ. Если принять, что длинная черта означаетъ 1, а короткая 0, то вся надпись оказывается просто рядомъ натуральныхъ чиселъ, написанныхъ по Б. системѣ. Практическое примѣненіе Б. системы затрудняется, во-первыхъ, привычкою нашей къ десятичной системѣ, пріобрѣтаемой съ дѣтства и, вѣроятно, отчасти унаслѣдованной, и тѣмъ обстоятельствомъ, что въ Б. системѣ для означенія даже небольшихъ чиселъ требуется гораздо больше цифръ, чѣмъ въ десятичной. Такъ, напр., 100 въ десятичной системѣ будетъ изображаться 1100100 въ Б., 1000 десятичной системы есть 1111101000 въ Б. и т. д. Чтобы написать какое-нибудь число въ Б. системѣ, должно дѣлить его послѣдовательно на 2 и писать подъ рядъ, справа налѣво, остатки отъ дѣленія. Напр., чтобы написать 400 въ Б. системѣ, дѣлимъ это число на 2, первое частное 200, остатокъ 0, второе частное 100, остатокъ 0, третье частное 50, остатокъ 0, четвертое частное 25, остатокъ 0, пятое частное 12, остатокъ 1, шестое частное 6, остатокъ 0, седьмое частное 3, остатокъ 0, восьмое частное 1, остатокъ 1, девятое и послѣднее частное 0, остатокъ 1, и такъ 400 десятичной системы пишется 110010000 въ бинарной. Переходъ отъ числа, написаннаго въ Б. системѣ, къ десятичной, совершается простымъ сложеніемъ степеней числа 2, означенныхъ въ числѣ. Такъ, напр., число 110010000 въ Б. системѣ есть сумма 8-й, 7-й и 4-й степени двухъ, т.-е. 256, 128 и 16, т.-е. 400, ибо единицы на различныхъ мѣстахъ въ написанномъ числѣ означаютъ разныя степени двухъ, которыя вмѣстѣ составляютъ данное число.

Бинбашъ-коба — сталактитовая пещера въ г. Чатырдагѣ, въ Крыму. Особенность пещеры—обиліе человѣческихъ костей и череповъ, которыми прежде было усыпано все дно ея, отчего произошло и самое названіе, означающее въ переводѣ—«пещера тысячи головъ». Происхожденіе костей въ пещерѣ не извѣстно.

Бингенъ (Bingen) — гор. въ Рейнгессенской провинціи великаго герцогства Гессенскаго, на высотѣ 80 м. н. у. м., въ живописной мѣстности, на лѣв. бер. Рейна, у устья р. Нахе, черезъ которую ведетъ древній, такъ назыв. мостъ Друза (съ семью арками) и жел.-дор. мостъ. Жителей 10 000. Производства крахмала, шипучихъ винъ и сигаръ, кожевенные и пивоваренные заводы; винодѣліе, торговля виномъ, пристань на Рейнѣ, судоходство. Надъ городомъ частью вновь отстроенный замокъ Клопъ (Klopp), съ превосходнымъ видомъ на Рейнъ и окрестности. Къ В отъ города высится Рохусбергъ, съ церковью св. Роха, построенной въ 1166 г. и реставрированной въ 1814 г. Къ Ю возвышается извѣстный по своему превосходному вину Шарлахбергъ. Ниже Б. находятся на Рейнѣ стремнины, извѣстныя подъ именемъ «Бингенской ямы» (Bingerloch). Этотъ пунктъ былъ раньше очень опасенъ для судоходства; въ 1834 г. фарватеръ здѣсь былъ расширенъ. Здѣсь же среди рѣки возвышается на скалѣ такъ назыв. «Мышиная башня» (Mäuseturm), гдѣ, по преданію, архіепископъ Гаттонъ II былъ съѣденъ въ 969 г. мышами. Окрестности Б. покрыты виноградниками, дающими прекрасные сорта Рейнвейна.

Бингёль-Дагъ (гора тысячи озеръ)—горный кряжъ въ Арменіи, къ Ю отъ Эрзерума, между Восточнымъ и Западнымъ Евфратомъ; представляетъ вулканъ, съ сильно разрушеннымъ кратеромъ, остатки краевъ котораго образуютъ три вершины; изъ нихъ Демиръ-Кала—3925 м. Лѣтомъ на вершинахъ нѣсколько полосъ вѣчнаго снѣга. Снѣговая линія спускается, въ общемъ, до 3300 м. выс.; верхняя граница культуры ячменя поднимается до 2300 м. выс. Во время ледниковаго періода съ Б. спускалось нѣсколько большихъ ледниковъ, морены которыхъ, вмѣстѣ съ многочисленными моренными озерами, окаймляютъ подножіе кряжа. На склонахъ Б. беретъ начало р. Араксъ, верховое озеро котораго окружено потоками лавы, вытекшей изъ вулкана.

Бингемма (Bingemma)—рядъ холмовъ на о-вѣ Мальта, въ 3 км. къ В отъ Чивитта-Веккія. На Б. укрѣпленія, защищающія восточный берегъ о-ва на выс. 220 м. н. ур. м. На южномъ склонѣ холмовъ высѣчены въ известнякѣ въ три ряда древніе финикійскіе надписи, очень интересныя въ археологическомъ отношеніи.

Бингли (Bingley)—гор. въ англійскомъ граф. Іоркъ, на р. Эйрѣ, прав. прит. Узы (Ouse), при Лидсъ-Ливерпульскомъ каналѣ. 18 449 жит. (1901); фабрики шерстяныхъ издѣлій.

Бингъ (Bing), Альбертъ, — австрійскій отіатръ. Род. въ 1844 г., проф. вѣнскаго университета. Главные его труды: «Vorlesungen über Ohrenheilkunde» (1890, 2-е изд., 1907), «Neue Behandlungsweise der sclerosirenden Mittelohrentzündung» (1879, 2-е изд., 1891).

Бингъ (Byng): 1) Джорджъ, виконтъ Торрингтонъ—адмиралъ (1663—1732). Во время войны за испанское наслѣдство оказалъ важныя услуги союзникамъ, особенно при взятіи Гибралтара. Въ 1708 г. завоевалъ островъ Минорку; въ 1717 г. разстроилъ попытку Карла XII напасть на Англію, а въ 1718—20 гг.—замыслы кардинала Альберони противъ Сициліи и Неаполя, одержавъ около мыса Пассаро побѣду надъ испанскимъ флотомъ. Въ 1721 г. Б. былъ сдѣланъ пэромъ, а въ 1727 г.—первымъ лордомъ адмиралтейства.—2) Джонъ, сынъ предыдущаго — адмиралъ (1704—57). Въ 1756 г. онъ былъ посланъ, съ эскадрою изъ 10 линейныхъ кораблей и 5 фрегатовъ, для освобожденія о-ва Минорки, на который высадились французы, и осадили фортъ Сантъ-Филиппъ. 20 мая, послѣ сраженія съ сравнительно малосильною французскою эскадрою, которою командовалъ маркизъ де ла-Галисоньеръ, Б. отступилъ, за что былъ преданъ военному суду, приговоренъ къ смерти и разстрѣлянъ. Маколей и другіе англійскіе историки доказали, что если бы даже Б. располагалъ большими силами и былъ болѣе искусенъ, онъ не могъ бы спасти Минорки.—См. «Testament politique de B.» (съ англійскаго, П., 1759).

Бингэмтонъ (Bighamton)—гор. въ сѣв.-америк. штатѣ Нью-Іоркѣ, при сліяніи рр. Сускеганны и Чинанго. 43 785 жит. Торговля мукой и лѣсными матеріалами и др.; оружейныя и экипажныя фабрики.

Биндингъ (Binding), Карлъ,—выдающійся нѣм. криминалистъ. Род. 4 іюня 1841 г. Съ 1866 г. началъ профессорскую дѣятельность въ Базелѣ, затѣмъ въ Фрейбургѣ. Послѣ открытія университета въ Страсбургѣ, въ 1872 г., Б. былъ приглашенъ туда, а въ слѣдующемъ году перешелъ въ Лейпцигъ профессоромъ уголовнаго права и судопроизводства. По исторіи среднихъ вѣковъ ему принадлежитъ: «Das Burgundisch-Romanische Königreich» (1 т., Лпц., 1868).—Въ области уголовнаго права наиболѣе выдается его монографія о природѣ правонарушенія, въ которой Б. даетъ исчерпывающій анализъ всѣхъ существующихъ ученій о преступномъ дѣяніи: «Die

Normen und ihre Uebertretung» (Лпц., 1872, 2-е изд., 1890); затѣмъ идетъ рядъ трудовъ о главныхъ вопросахъ современнаго уголовнаго права и процесса: «Kritik des Entwurfs zum Strafgesetzbuch für den Norddeutschen Bund» (Лпц., 1870), «Die drei Grundfragen der Organisation des Strafgerichts» (Лпц., 1876); «Das Problem der Strafe in der heutigen Wissenschaft» (В., 1877); «Handbuch des Strafrechts» (т. I, Лпц., 1885); «Grundriss des gemeinen deutschen Strafrechts» (I ч., 6-е изд., Лпц., 1902; 2 ч. издана подъ загл.: «Lehrbuch des gemeinen deutschen Strafrechts», 1896—1901, и нов. изд. 1902), «Grundriss des gemeinen deutschen Strafprozessrechts» (Лпц., 4-е изд., 1900). Съ 1883 г. Б. вмѣстѣ съ другими юристами предпринялъ обширный компендіумъ по нѣмецкому праву: «Systemat. Handbuch des deutschen Rechtwissenschaft», куда цѣликомъ вошли его курсы уголовнаго права и процесса. Онъ написалъ также нѣсколькихъ трудовъ по государственному праву: «Die Gründung des Norddeutschen Bundes» (1888); «Die rechtliche Stellung des Kaisers im heutigen Deutschen Reiche» (Дрезд., 1898); «Das Thronfolgerecht der Kognaten im Grossherzogtum Luxemburg» (Лпц., 1900) и др.

Бипевицъ, Петръ: см. Апіанъ.

Бинеманъ (Bienemann), Фридрихъ, нѣмецкій историкъ (1838—1903). Происходя изъ Курляндіи, Б. образованіе получилъ въ дерптскомъ университетѣ, много лѣтъ былъ преподавателемъ гимназіи въ Ревелѣ. Научные труды Б.: «Briefe und Urkunden zur Geschichte Livlands in den Jahren 1558—62» (Рига, 1865—76); «Aus baltischer Vorzeit» (Лпц., 1870); «Die Ostseeprovinzen während des schwedisch-russischen Krieges 1788—1790» (1874); «Aus den Tagen Kaiser Pauls» (Лпц., 1886); «Ein Blick auf Russland» (1892). Въ послѣдніе годы жизни Б. занималъ каѳедру исторіи восточной Европы во фрейбургскомъ университетѣ (Баденъ).

Бинертъ (Bienerth)—австрійскій политическій дѣятель. Род. въ 1863 г. Въ 1905—6 гг. былъ министромъ просвѣщенія въ кабинетѣ Гауча, въ 1906—08 гг. министромъ внутреннихъ дѣлъ въ кабинетѣ Бекка; послѣ отставки послѣдняго, 14 ноября 1908 г., составилъ такъ называемое «дѣловое» министерство (изъ высшихъ должностныхъ лицъ каждаго отдѣльнаго министерства), но пригласилъ въ него также трехъ политическихъ дѣятелей: Абрагамовича, Зачека, Шрейнера въ качествѣ представителей поляковъ, чеховъ и нѣмцевъ (всѣ три—крайніе аграріи). Несмотря на наличность въ составѣ кабинета чешскаго національнаго министра, Б., поддерживаемый поляками, нѣмцами, антисемитами и аграріями, съ самаго начала вступилъ въ конфликтъ съ чехами и уже въ февралѣ 1909 г. долженъ былъ, вслѣдствіе начатой ими парламентской обструкціи, преобразовать свой кабинетъ, пригласивъ въ его составъ нѣсколькихъ политическихъ дѣятелей: въ качествѣ министра финансовъ—члена польскаго кола Билинскаго, торговли—христіанскаго соціалиста Вейскирхнера, министра земледѣлія—младочеха Брафа, министра просвѣщенія—клерикала Штюрка. Общее направленіе министерства осталось прежнее: въ національныхъ вопросахъ оно опиралось на коалицію нѣмцевъ и поляковъ, въ соціальныхъ—на аграріевъ и антисемитовъ. Въ мартѣ 1909 г. Абрагамовичъ вышелъ въ отставку; его замѣнилъ Дулемба. Осенью 1909 г. Б. представилъ на утвержденіе императора мѣстные законы о языкахъ, выработанные ландтагами верхне и нижне-австрійскимъ, зальцбургскимъ и форарльбергскимъ. Это вызвало отставку двухъ чешскихъ министровъ—Брафа и Зачека—и обострило оппозицію чеховъ. Въ декабрѣ 1909 г. Б. провелъ черезъ рейхсратъ трактаты съ балканскими государствами, облегчавшіе доступъ въ Австрію свиней и вообще скота; на этотъ разъ къ чехамъ присоединились нѣмецкіе аграріи, и министерству пришлось бороться съ ихъ ожесточенной обструкціей; оно побѣдило лишь благодаря поддержкѣ соціалъ-демократовъ. Въ 1910 г. поляки предъявили требованіе осуществить сѣть каналовъ въ Галиціи; Б. нашелъ эту задачу неисполнимой по финансовымъ соображеніямъ, и въ результатѣ Б. пришлось подать въ отставку. 1 января 1911 г. онъ сформировалъ свой третій кабинетъ, бывшій почти повтореніемъ предыдущаго; только на постахъ министра финансовъ и земледѣлія мѣсто политическихъ дѣятелей Билинскаго и Брафа (постъ послѣдняго цѣлый годъ оставался незамѣщеннымъ) заняли чиновники Р. Мейеръ и Видманъ; портфель путей сообщенія получилъ полякъ Гломбинскій, а Дулемба былъ замѣненъ Залѣсскимъ; министровъ отъ чеховъ и нѣмцевъ болѣе не было. Обструкція въ палатѣ депутатовъ продолжалась, и въ мартѣ 1911 г. Б. досрочно распустилъ ее. Грубыя насилія на выборахъ въ Галиціи, произведенныя правительствомъ, и пораженіе христіанскихъ соціалистовъ поколебали положеніе министерства; Вейскирхнеръ вышелъ въ отставку; вслѣдъ затѣмъ подалъ въ отставку отъ имени всего кабинета и Б., и 27 іюня 1911 г. его мѣсто занялъ Гаучъ. *В. В—въ.*

Бинеръ (Biener), Фридрихъ-Августъ,—выдающійся историкъ права (1787—1861), проф. въ Берлинѣ, гдѣ преподавалъ право феодальное, уголовное и исторію юридической литературы. Вступивъ на ученое поприще въ эпоху расцвѣта исторической школы правовѣдѣнія, Б. сосредоточилъ главное вниманіе на рукописныхъ сокровищахъ европейскихъ библіотекъ и собралъ громадный матеріалъ по части исторіи памятниковъ византійскаго права, который разработалъ въ «Historia authenticarum Codici rr. et institutionibus Justiniani insertatum» (1807), «Grundriss der Literaturgeschichte» (1822) и классической «Geschichte der Novellen Justinian's» (Б., 1824). Занятія каноническими памятниками греко-восточной церкви навели Б. и на славянскія Кормчія. Ближайшимъ поводомъ къ этому послужили нѣкоторыя мѣста въ сочиненіи Круга о византійской хронологіи («Kritischer Versuch zur Aufklärung der byzantinischen Chronologie», СПБ., 1810), гдѣ Кругъ сопоставляетъ различныя статьи Кормчей съ постановленіями византійскаго права. Желая уяснить себѣ отношеніе славянскихъ Кормчихъ къ византійскимъ каноническимъ сборникамъ, Б., при посредствѣ дерптскаго профессора Клоссіуса, вступилъ въ переписку съ барономъ Розенкампфомъ, вслѣдствіе чего познакомился и съ митр. Евгеніемъ (Болховитиновымъ). Полученными отъ нихъ свѣдѣніями онъ отчасти воспользовался въ сочиненіи своемъ о сборникахъ каноновъ греческой церкви: «De collectionibus canonum ecclesiae graecae schediasma literarium» (Б., 1827). Вторая половина книги посвящена обзору каноническихъ сборниковъ, составленныхъ внѣ Греціи и на греческомъ языкѣ, въ особенности нашихъ Кормчихъ, волошской (напечатанной въ 1625 г.), сербской, древнѣйшихъ славянскихъ номоканоновъ въ Болгаріи и Россіи; здѣсь сообщаются свѣдѣнія о позднѣйшихъ русскихъ сборникахъ и печатной Кормчей и разсматривается вопросъ о происхожденіи такъ назыв. граматы Константина Великаго папѣ Сильвестру, которая въ славянскомъ переводѣ попала и въ нѣкоторыя изъ нашихъ Кормчихъ (см. Вѣно Константиново). Къ той же области относятся слѣдующіе труды, изданные Б. вмѣстѣ съ Гейм-

бахомъ: «Beiträge zur Revision des Justinianeischen Codex» (Б., 1833); «Nachricht über einige noch jetzt geltende georgische (grusinische) und armenische Rechtssamlungen» (въ «Krit. Zeitschrift für Rechtswissensch. und Gesetzgebung des Auslandes», 1830, № XIV) и «Das kanonische Recht der griechischen Kirche» (тамъ же, 1856 г., вып. II). Въ связи съ политическими теченіями времени Б. посвятилъ изслѣдованіе исторіи инквизиціоннаго процесса по сравненію съ судомъ присяжныхъ («Beiträge zu der Geschichte des Inquisitionsprozesses und der Geschworenengerichte» (Лпц., 1827); «Das englische Geschworenengericht» (Лпц., 1852—55). Въ этихъ сочиненіяхъ впервые высказана окончательно доказанная Бруннеромъ мысль о первоначальномъ назначеніи англійскихъ присяжныхъ. Чуждый реакціоннымъ стремленіямъ, Б., однако, высказывался противъ суда присяжныхъ («Über die neueren Vorschläge zur Verbesserung des Kriminalferfahrens in Deutschland», въ «Zeitschrift für geschichtliche Rechtswissenschaft», т. XII, 1844). Путемъ историческаго изученія вексельнаго права выяснилъ многія темныя стороны этого института. Догматическія построенія Б. на этой почвѣ не удачны.—См. его «Abhandlungen aus dem Gebiete der Rechtsgeschichte» (Лпц., 1845) и «Wechselrechtliche Abhandlungen» (Лпц., 1859).

Бинзуру—имя весьма почитаемаго въ Японіи, въ особенности среди низшихъ классовъ, буддійскаго божества, обладающаго свойствомъ облегчать человѣческія страданія. Первоначально Б. принадлежалъ къ числу «16 учениковъ Будды», но впослѣдствіи былъ исключенъ за нарушеніе обѣта цѣломудрія, въ виду чего изображеніе Б. обычно ставится отдѣльно отъ изображеній другихъ божествъ.

Бинкерсгукъ или Бейнкерсгукъ (van Bynkershoek), Корнелисъ,—выдающійся нидерландскій юристъ и государственный дѣятель (1673—1743). Съ 1724 г. былъ президентомъ Большого совѣта штатовъ Голландіи и Зеландіи. Б. принадлежитъ рядъ трудовъ въ области публичнаго и частнаго права: «De dominio maris» (1703); «Observationes juris Romani» (4 книги, Лейденъ, 1710, и «Libri posteriores», 1733), «Tractatus de foro legatorum» (Лейденъ, 1721), «Quaestiones juris publici» (Лейденъ, 1737), «Quaestiones juris privati» (1744). Собранія сочиненій Б. изданы въ Кёльнѣ (1761) и Лейденѣ (1767).—Ср. Numan, «Corn. van Bynkershoek» (Лейденъ, 1869).

Бинна (Binna—лѣв. прт. Роны, въ швейцарскомъ кантонѣ Валлисѣ. Беретъ начало на выс. 2070 м., орошаетъ долину Биннентальи, пройдя 17 км., впадаетъ въ Рону на высотѣ 900 м. н. у. м. Биннентальи—уединенная, живописная горная долина, съ обширными пастбищами и 2 селеніями: Биннъ (1480 м.) и Аусербиннъ. Жители занимаются альпійскимъ хозяйствомъ (великолѣпные сорта сыра). Долина богата минералами (биннитъ, корундъ, турмалинъ и др.). Въ верхней части долины поднимается горная дорога къ горному перевалу Альбрунъ (2410 м.), ведущему въ Италію, въ долину р. Точе (къ Лаго-Маджоре).

Биннитъ—рѣдкій минералъ, принадлежащій блѣклымъ рудамъ (мышьяковистая блеклая руда). Встрѣчается въ доломитѣ Биннентальи у Имфельда, въ Швейцаріи. Б. кристаллизуется очень мелкими кристалликами правильной системы, весьма богатыми комбинаціонными плоскостями. Обыкновенно онъ встрѣчается въ видѣ небольшихъ жилокъ или лентъ темностальносѣраго или желѣзночернаго цвѣта, съ сильнымъ металлическимъ блескомъ; твердость 2—3, уд. в. 4,4—4,7. Химическій составъ Б. выражается формулой $Cu_6As_4S_8$, что соотвѣтствуетъ 39,3% мѣди, 31% мышьяка и 29,7% сѣры.

Бино (Bino), Амандъ,—французскій химикъ (1812—1862). Былъ профессоромъ химіи въ ліонскомъ университетѣ. Издалъ лекціи Дюма по философіи химіи. Экспериментальныя изслѣдованія Б. относятся большею частью къ области изученія растворовъ. Онъ изучалъ также плотность паровъ сѣры и далъ способъ количественнаго опредѣленія амміака и азота въ органическихъ соединеніяхъ. Тотъ же способъ, нѣсколько видоизмѣненный, былъ опубликованъ въ Парижѣ какъ способъ Пелиго; но Б. доказалъ свой пріоритетъ.

Бинокль—соединеніе двухъ, параллельныхъ между собою зрительныхъ трубокъ, чтобы можно было обоими глазами смотрѣть на отдаленный предметъ. Предметъ, разсматриваемый въ Б., представляется только на $^1/_{16}$ свѣтлѣе, чѣмъ при разсматриваніи его только въ одну изъ трубокъ Б. Въ Б., назначаемыхъ для театра и вообще для разсматриванія не очень отдаленныхъ предметовъ, и поэтому слабо увеличивающихъ или приближающихъ, стекла, обращенныя къ глазу (глазныя стекла или окуляры) принадлежатъ къ системѣ вогнутыхъ. Зрительная трубка, состоящая изъ выпуклаго предметнаго, т.-е. обращеннаго къ предмету стекла, и вогнутаго глазного (окуляра) была въ первый разъ устроена знаменитымъ Галилеемъ и потому называется галилеевою трубкою. Первыя астрономическія открытія сдѣланы Галилеемъ при помощи такихъ трубокъ; нынѣ же галилеева система стеколъ употребляется въ обыкновенныхъ театральныхъ Б. Такіе Б. увеличиваютъ или приближаютъ въ два, три раза—рѣдко сильнѣе, и хотя есть возможность довести ихъ увеличеніе и до десяти разъ, но при этомъ поле зрѣнія такъ мало, что трудно скоро навести трубку на разсматриваемый предметъ. Для военныхъ цѣлей и для моряковъ дѣлаются болѣе длинные и сильнѣе обыкновенныхъ увеличивающіе Б. съ выпуклыми окулярами (см. Зрительныя трубы). Если желательно узнать, хотя приблизительно, увеличеніе Б., надо приклеить крупно напечатанную афишу къ стѣнѣ дома на открытомъ воздухѣ и смѣрить шагами, съ какого разстоянія можно нѣкоторыя строки афиши читать въ Б.; положимъ, что для этого придется отойти на 60 шаговъ. Потомъ надо подойти къ афишѣ настолько близко, чтобы можно было ее читать, при нормальномъ зрѣніи, безъ посредства Б.; если для этого надо остановиться въ 20 шагахъ отъ стѣны, то Б. увеличиваетъ въ три раза. Приготовленіе Б. составляетъ одну изъ доходнѣйшихъ статей практическихъ оптиковъ. У насъ въ Россіи мало этимъ занимаются и то обыкновенно пользуются для этого заграничными оптическими стеклами нѣмецкой и французской фабрикаціи. Въ послѣднее время вошли въ употребленіе Б. стереоскопическіе и Б.-дальномѣры Цейса въ Іенѣ. Предметы рельефными мы видимъ оттого отчасти, что однимъ глазомъ мы видимъ предметъ больше съ одной стороны, а другимъ глазомъ съ другой стороны. На этомъ основаніи устраиваются стереоскопы (см.), дающіе возможность видѣть рельефно нѣкоторое изображеніе при помощи двойныхъ картинъ, нарисованныхъ такъ, какъ-будто бы мы видѣли нарисованный предметъ отдѣльно каждымъ глазомъ. Если искусственно увеличить угловое разстояніе между осями зрѣнія для обоихъ глазъ, то мы увеличимъ, вмѣстѣ съ тѣмъ, какъ бы «пластичность» предметовъ. Въ Б. Цейсса это достигается примѣненіемъ двухъ паръ призмъ полнаго внутренняго отраженія, помѣщенныхъ вблизи объективовъ обѣихъ трубъ. Такимъ образомъ, если разстоянія между объективами въ

5 разъ больше, нежели разстояніе между окулярами, причемъ трубы увеличиваютъ въ 10 разъ, то «пластичность» предметовъ возрастаетъ въ 50 разъ, сравнительно съ тѣмъ, что кажется невооруженнымъ глазамъ.—См. «Курсы физики» Хвольсона, II, 521, и Вейнберга, II, 484.

Бинокулярное зрѣніе.—Представленіе о расположеніи видимаго предмета въ пространствѣ мы получаемъ обыкновенно при помощи зрѣнія обоими глазами или такъ называемаго Б. зрѣнія. При фиксаціи какого-нибудь предмета въ пространствѣ мы устанавливаемъ наши глаза такимъ образомъ, чтобы его изображеніе падало въ каждомъ глазу на желтое пятно. Несмотря на то, что мы отъ каждаго предмета получаемъ два изображенія, мы видимъ, однако, только одно. Точно также мы видимъ одиночными всѣ тѣ предметы, изображенія которыхъ упадутъ въ каждой сѣтчаткѣ на такъ называемыя соотвѣтственныя или идентичныя точки, т.-е. на точки, занимающія въ каждой сѣтчаткѣ одно и то же положеніе по отношенію къ желтому пятну. Очевидно, что сознаніе переноситъ причину возбужденія соотвѣтственныхъ мѣстъ сѣтчатокъ на одно и то же мѣсто въ пространствѣ. Тѣ же предметы, изображенія которыхъ упадутъ на не соотвѣтственныя точки, будутъ казаться намъ двойными. Сумма всѣхъ точекъ въ пространствѣ, съ которыхъ, при данномъ положеніи глазъ, изображеніе падаетъ на идентичныя точки сѣтчатыхъ оболочекъ, извѣстна подъ названіемъ горопте ра для даннаго положенія глазъ. Благодаря Б. зрѣнію мы можемъ опредѣлить не только величину предмета, но довольно точно и разстояніе предмета отъ нашихъ глазъ. О величинѣ и о разстояніи предмета мы судимъ, главнымъ образомъ, по тремъ моментамъ: по степени сведенія нашихъ зрительныхъ осей, по напряженію, сопровождающему актъ аккомодаціи, и по величинѣ изображенія на сѣтчаткѣ. Кромѣ разстоянія и величины предметовъ, мы получаемъ также вѣрныя представленія и о глубинѣ предметовъ, т.-е. съ помощью Б. зрѣнія мы видимъ предметы рельефно.

Биноміальные коэффиціенты — такъ называются количества: $1, \frac{n}{1}, \frac{n(n-1)}{1.2}, \frac{n(n-1)(n-2)}{1.2.3} \ldots, \frac{n(n-1)(n-2)\ldots(n-m+1)}{1.2.3\ldots m}$, составляющія коэффиціенты послѣдовательныхъ членовъ бинома Ньютона (см.). Для краткости часто изображаютъ число $\frac{n(n-1)\ldots(n-m+1)}{1.2.\quad m}$ символомъ $\binom{n}{m}$. Общій видъ Б. коэффиціента можетъ быть написанъ кратко слѣдующимъ образомъ:

$\binom{n}{m} = \frac{n!}{m!\,(n-m)!}$, гдѣ $n! = 1.2.3\ldots n$. Б. коэффиціенты обладаютъ многими интересными свойствами, которыя легко получаются какъ частные случаи свойствъ членовъ самого бинома Ньютона. Вотъ нѣкоторыя изъ этихъ свойствъ: при n цѣломъ и положительномъ Б. коэффиціенты идутъ, возрастая отъ начала ряда: $1, \binom{n}{1}, \binom{n}{2}\ \binom{n}{3}\ldots\binom{n}{n}$ до его середины; а затѣмъ убываютъ, причемъ коэффиціенты, равно удаленные отъ концовъ ряда, равны между собою. Сумма всѣхъ Б. коэффиціентовъ равна 2^n. Если n есть число простое, то всякій Б. коэффиціентъ дѣлится на n и др.

Бинокулярный микроскопъ (Наше и др.).—Получается въ немъ стереоскопическій эффектъ. Устройство основано на примѣненіи призмъ съ полнымъ внутреннимъ отраженіемъ (см. «Курсъ физики» О. Д. Хвольсона, II, 499).

Бинокулярный телескопъ—двойная зрительная труба, на подобіе обыкновеннаго бинокля, которая позволяетъ производить наблюденіе обоими глазами. Трудность устройства вполнѣ сходныхъ зрительныхъ трубъ и одинаковой установки ихъ препятствуетъ широкому примѣненію этого инструмента, который весьма рѣдко употреблялся въ дѣйствительныхъ наблюденіяхъ.

Биномъ (двучленъ)—алгебраическое выраженіе, состоящее изъ суммы или разности двухъ количествъ, напр., ax^m+b.

Биномъ Ньютона—алгебраическая формула, выражающая какую угодно степень двучлена, а именно:

$$(x+a)^n = x^n + \frac{n}{1}ax^{n-1} + \frac{n(n-1)}{1.2}a^2x^{n-2} + \ldots$$
$$\ldots + \frac{n(n-1)(n-2)\ldots(n-m+1)}{1.2.3.\quad m}a^n x^{n-m} + \ldots$$

или, въ компактной формѣ, пользуясь символомъ $n! = 1.2.3\ldots n$

$$(x+a)^n = \Sigma_m \frac{n!}{m!\,(n-m)!}x^{n-m}a^m.$$

Эта формула для цѣлыхъ и положительныхъ показателей была извѣстна задолго до Ньютона, но ему принадлежитъ геніальная мысль распространить ее и на дробные показатели. Въ такомъ видѣ она была впервые дана Ньютономъ въ 1676 г., хотя и безъ доказательства. Доказательство формулы Б. для цѣлаго показателя получается легко, какъ частный случай изъ болѣе общей формулы, выражающей произведеніе произвольнаго числа двучленовъ. Легко убѣдиться непосредственнымъ умноженіемъ, что для случая $n=2$ или $n=3$ имѣетъ мѣсто формула:

$$(x+a_1)(x+a_2)\ldots(x+a_n) =$$
$$= x^n + S_n^1 x^{n-1} + S_n^2 x^{n-2} + \ldots + S_n^n,$$

гдѣ S_n^1 есть сумма данныхъ количествъ $a_1, a_2 \ldots a_n$, S_n^2 сумма произведеній ихъ по два, $\ldots S_n^n$ произведеніе всѣхъ этихъ количествъ. А затѣмъ можно доказать, что если она вѣрна для n, то вѣрна и для $n+1$ множителей. Ибо, прибавивъ одинъ множитель $x+a_{n+1}$, получимъ прямымъ умноженіемъ

$$(x+a_1)(x+a_2)\ldots(x+a_{n-1}) =$$
$$= x^{n+1} + (S_n^1 + a_{n+1})x^n + (S_n^2 + S_n^1 a_{n-1})x^{n-1} +$$
$$+ \ldots + S_n^n a_n$$

и въ то же время очевидно, что

$S_n^1 + a_{n+1} = S^1_{n+1}$, $S_n^2 + S_n^1 a_{n+1} = S^2_{n+1}$ и т. д., такъ что правая часть послѣдняго равенства есть $x^{n+1} + S^1_{n+1}x^n + S^2_{n+1}x^{n-1} + \ldots + S^{n+1}_{n+1}$ и т. д. Пусть теперь всѣ a равны между собою, и равны, напр., a, тогда

$$S_1 = na,\ S_2 = \frac{n(n-1)}{1.2}a^2 \ldots \text{ и получимъ}$$

$$(x+a)^n = x^n + nax^{n-1} + \frac{n(n-1)}{1.2}a^2x^{n-2} + \ldots$$

Такимъ образомъ, вѣрность формулы Ньютона для n цѣлаго и положительнаго доказана. Но уже и самъ Ньютонъ указалъ, что она вѣрна и для дробнаго, и для отрицательнаго n. Однако, строгое доказательство ея для какого угодно n весьма затруднительно.—См. по этому вопросу классическій мемуаръ Абеля («Oeuvres complètes», т. I, стр. 219).

Бинормаль—нормаль кривой двоякой кривизны, перпендикулярная къ соприкасающейся плоскости ея. Такъ какъ уравненіе соприкасающейся плоскости есть

$$\begin{vmatrix} \xi-x & \eta-y & \zeta-z \\ dx & dy & dz \\ d^2x & d^2y & d^2z \end{vmatrix}=0,$$

то косинусы угловъ Б. съ осями координатъ пропорціональны $dy\,d^2z-dz\,d^2y$ и т. д.
и, слѣдовательно, равны

$$\pm\frac{dy\,d^2z-dz\,d^2y}{ds\left\{(d^2x)^2+(d^2y)^2+(d^2z)^2-(d^2s)^2\right\}^{1/2}}$$ и т. д.

Бинсвангеръ (Binswanger), Отто,—нѣмецкій психіатръ. Род. въ 1852 г.; профессоръ психіатріи въ іенскомъ университетѣ и директоръ мѣстной окружной больницы для душевнобольныхъ. Главные его труды: «Die pathologische Histologie der Grosshirnrindenerkrankungen bei der allgemeinen progressiven Paralyse» (Іена, 1893); «Die Pathologie und Therapie der Neurasthenie» (1896); «Die Epilepsie» (въ «Handb. der spez. Pathologie und Therapie» Нотнагеля, B., 1899); «Zur Reform der Irrenfürsorge in Deutschland» (Лпц., 1896) и др.

Бинтангъ—о-въ въ Нидерландской Ость-Индіи; см. Ріувъ.

Бинтеримъ (Binterim), Антонъ-Іозефъ, католическій богословъ (1779—1855), извѣстенъ своими трудами по исторіи церкви въ Германіи: «Pragmatische Geschichte der deutschen National-Provinzial und vorzüglichsten Diözesankonzilien» (7 т., Майнцъ, 1835—48); «Die Denkwürdigkeiten der christkatholischen Kirche» (7 т., 1825—32); «Die alte und neue Erzdiözese Köln» (1828—31, 4 т.).

Бинтуронгъ (Arctitis binturong Temm.) — хищное млекопитающее изъ семейства медвѣдевыхъ (Ursidae, см.), достигающее 63 см. длины. Б. матово-чернаго цвѣта съ сѣрымъ оттѣнкомъ на головѣ. Голова толстая съ короткою острою мордою; уши съ длинными кисточками волосъ. Туловище удлиненное, покрытое длинною, мягкою шерстью. Ноги короткія и сильныя, съ широкими лапами, вооруженными крѣпкими когтями; подошвы голыя. Длинный, толстый хвостъ покрытъ длинными волосами и можетъ свертываться и цѣпляться. По общему виду Б. походитъ на представителей сем. Виверровыхъ. Водится на Суматрѣ, Явѣ, Борнео и въ Индо-Китаѣ. Живетъ въ лѣсахъ. Б. довольно боязливъ и выходитъ только по ночамъ для отысканія пищи, которая состоитъ изъ плодовъ, яицъ, мелкихъ птичекъ, насѣкомыхъ, червей и проч. При лазаніи по деревьямъ значительную помощь ему оказываетъ длинный хвостъ. Въ неволѣ онъ очень миролюбивъ, забавенъ и легко приручается.—См. рис. 1 къ табл. II, къ статьѣ Медвѣдевыя.

Бинтъ — въ хирургіи длинная полоса изъ различныхъ матеріаловъ, марли, холста, бумажной ткани, фланели, резины, кожи и пр. для укрѣпленія круговыми ея оборотами перевязочныхъ матеріаловъ, наложенныхъ на раны и поврежденія тѣла, компрессовъ или для производства давленія на извѣстные участки тканей тѣла, также для обезкровливанія конечностей. Въ цѣляхъ асептики Б. стерилизуются и сохраняются въ герметическихъ оболочкахъ. Апретированнымъ Б. называется марлевый Б., пропитанный крахмаломъ и служащій для наложенія твердѣющихъ (неподвижныхъ) повязокъ. Для той же цѣли пропитываютъ марлевые Б. свѣжимъ растворомъ гипса («гипсовая повязка»).

Бинуэ, прт. Нигера (Африка); см. Бенуэ).

Бинцъ (Binz)—морскія купанья на о-вѣ Рюгенѣ, въ 18 км. отъ Бергена, съ которымъ соединены узкоколейной ж. д. Много виллъ и отелей; буковый и сосновый лѣсъ, великолѣпный песчаный пляжъ; водолѣчебница, кургаузъ. Дамба, ежедневно пароходство между Штеттиномъ и Засницемъ. Недалеко отъ Б. на горѣ охотничій замокъ князя Путбусъ, построенный по рисункамъ Шинкеля, съ высокой башней въ 47 м., откуда открывается красивый видъ на островъ и море.

Бинцъ (Binz), Карлъ,—врачъ и фармакологъ, род. въ 1832 г. Былъ профессоромъ фармакологіи въ боннскомъ университетѣ, при которомъ основалъ фармакологическій институтъ. Его труды: «Experimentelle Untersuchungen über das Wesen der Chininwirkung» (B., 1868); «Das Chinin nach den neueren pharmakol. Arbeiten» (B., 1875); «Vorlesungen über Pharmakologie» (B., 2-е изд., 1890); «Grundzüge der Arzneimittellehre» (13-е изд., 1901).

Бинша—см. Бенша.

Бинъ-Динъ (Binh-Dinh): 1) названіе одной изъ 12 провинцій Аннама, на берегу Южно-Китайскаго моря. 1 000 000 жит.; преобладаютъ аннамиты и китайцы. Очень плодородная почва; горы здѣсь болѣе доступны, долины болѣе обширны. Много дорогъ въ южные предѣлы страны, вплоть до р. Меконгъ.—2) Б.-Динъ, гл. гор. той же провинціи. 74 400 жит.; цитадель, построенная въ 1820 г. французскими инженерами, мѣстопребываніе тондока (губернатора).

Бинь-джоу-фу (до 1881 г. Вэй-дзы-гоу)—гор. въ Гиринской провинціи Маньчжуріи (Китай), на прав. берегу р. Сунгари, по дорогѣ изъ Харбина и А-ши-хэ въ Сань-синъ. Окруженъ глиняной стѣной и рвомъ. Жит. (китайцы) около 25 000 (1909). Довольно значительный промышленный и торговый пунктъ въ богатомъ земледѣльческомъ районѣ. 5 винокуренныхъ (ханшинныхъ) заводовъ, 10 бобовыхъ, 120 мельницъ. Вывозится много хлѣба въ Хабаровскъ.

Биньонъ (Bignon), Луи-Пьеръ-Эдуардъ, баронъ—французскій дипломатъ, публицистъ и историкъ (1771—1841). Сначала онъ служилъ въ арміи; въ 1797 г. Талейранъ привлекъ на дипломатическую службу. Б. занималъ дипломатическія должности въ Берлинѣ, въ Касселѣ (гдѣ онъ сильно содѣйствовалъ образованію Рейнскаго Союза), опять въ Берлинѣ, въ Вѣнѣ; въ 1810—13 гг. онъ находился съ секретными порученіями въ Варшавѣ. Паденіе Наполеона было и его паденіемъ. Во время ста дней, въ 1815 г., онъ былъ министромъ иностранныхъ дѣлъ и подписалъ вторую капитуляцію Парижа. Въ 1817 г. избранъ въ палату депутатовъ и былъ въ ней вплоть до самой революціи 1830 г. однимъ изъ лидеровъ либеральной оппозиціи. Во время революціи стоялъ на сторонѣ Людовика-Филиппа. Съ іюля по ноябрь 1830 г. былъ министромъ иностранныхъ дѣлъ. Въ 1831 г. избранъ вновь въ палату депутатовъ, въ 1839 г. сдѣланъ пэромъ; въ обѣихъ палатахъ поддерживалъ политику Тьера и былъ противникомъ Гизо. Наполеонъ I завѣщалъ ему 100 000 фр. съ тѣмъ, чтобы онъ написалъ исторію французской иностранной политики, начиная съ 18 брюмера. Исполняя это порученіе, Б. написалъ имѣющую большое значеніе по богатству матеріаловъ: «Histoire de France depuis le 18 Brumaire jusqu'à la paix de Tilsit» (6 тт., П., 1829—30) и ея продолженіе «Histoire de France depuis la paix de Tilsit jusqu'en 1812» (4 тт., П., 1838). Второе изданіе вмѣстѣ съ 4 дополнительными томами вышло послѣ смерти Б. въ 1847—50 г., подъ общимъ заглавіемъ: «Histoire de France sous Napoléon». Изъ другихъ сочиненій Б. имѣютъ значеніе: «Coup d'oeil sur les démêlés des cours de Bavière et de Bade» (П., 1818); «Des proscriptions» (3 тт., П.,

1819—20); «Du congrès de Troppau» (1821); «Les cabinets et les peuples» (1822). Въ 1864 г. его другъ Миньо издалъ его «Souvenirs d'un diplomate. La Pologne 1811—13».—См. Mignet, «Notice historique sur la vie et les ouvrages de Bignon» (П., 1848).

Бинэ (Binet), Альфредъ,—французскій психологъ. Род. 8 іюля 1857 г. Когда въ 1889 г. въ Парижѣ былъ открытъ психологическій кабинетъ при École des Hautes Études, директоромъ котораго былъ назначенъ проф. Бонн, Б. принялъ участіе въ его дѣятельности, въ качествѣ помощника директора. Онъ производитъ рядъ экспериментовъ по различнымъ вопросамъ экспериментальной психологіи, частью одинъ, частью въ сотрудничествѣ со своими коллегами: Анри, Куртье, Сольe, Вашидомъ, Симономъ и др. Объ этихъ работахъ онъ даетъ отчеты въ «Bulletins de la Société de psychologie physiologique», въ «Revue Scientifique», «Revue générale des Sciences» и въ «Bulletins des travaux du Laboratoire». Для той же цѣли съ 1894 г. Бонн и Б. основали ежегодное періодическое изданіе «Année psychologique», которое съ 1897 г. выходитъ подъ редакціей Б., при сотрудничествѣ Рибо и Бонн. Интересы Б. лежатъ преимущественно въ области, пограничной между физіологіей и психологіей. Онъ отличается широтой взгляда, позволяющей ему не переоцѣнивать значенія экспериментальной психологіи, которую онъ считаетъ только наукой о фактахъ природы, не предрѣшающей метафизическихъ или даже только обще-психологическихъ вопросовъ. Важнѣйшія сочиненія Б.: «La Psychologie du raisonnement» (1886, 13-е изд. 1909; есть русскій переводъ). Въ этомъ произведеніи Б. впервые разсмотрѣлъ значеніе гипнотизма для психологіи; «Le Magnétisme animal» (П., 1887; 4-е изд. 1894; въ сотрудничествѣ съ Фере; излагаются доктрина Шарко и собственныя изслѣдованія о гипнотизмѣ какъ методѣ экспериментальной психологіи); «La perception extérieure» — работа по психо-физіологіи, одобренная академіей наукъ въ Парижѣ; «Études de Psychologie expérimentale» (рядъ очерковъ по различнымъ вопросамъ: «Le fétichisme dans l'amour», «La vie psychique des micro-organismes» etc; 1-е изд. 1888; 2-е 1891); «Les altérations de la personnalité» (П., 1892). Эта послѣдняя работа даетъ методическое изложеніе явленій дробленія личности въ состояніяхъ сомнамбулизма и гипноза, а также у здоровыхъ и у истерическихъ субъектовъ. Выводы, къ которымъ приходитъ Б., слѣдующіе: единство *я* есть единство синтетическое, единство координаціи (къ этому выводу уже ранѣе пришелъ Рибо въ «Maladies de la personnalité»); однихъ законовъ ассоціаціи недостаточно, чтобы создать этотъ синтезъ и объяснить личность; они подчинены высшимъ вліяніямъ, позволяющимъ имъ дѣйствовать или нѣтъ. По мнѣнію Б., не можетъ быть болѣе рѣчи о чисто-физіологической нервной дѣятельности; безсознательное можетъ имѣть только относительное значеніе, т.-е. оно существуетъ только по отношенію къ одной личности и прекращается при другомъ синтезѣ явленій. Не дѣлая послѣднихъ выводовъ, Б. въ этой работѣ близко подходитъ къ философскому критицизму и къ признанію за категоріями разума синтетическаго принципа въ душевной жизни. «Introduction à la psychologie expérimentale» (П., 1894) написанъ въ сотрудничествѣ съ Филиппомъ, Куртье и Анри (есть русскій переводъ). Цѣль этой работы — объяснить характеръ экспериментальной психологіи и описать ея главнѣйшіе методы. Въ этой работѣ мы находимъ описаніе психологическихъ лабораторій различныхъ странъ, описаніе экспериментовъ надъ ощущеніями и отношеніемъ послѣднихъ къ раздраженіямъ, надъ движеніями и состояніями сознанія, служащими ихъ причиной, надъ памятью и ассоціаціей представленій. Тутъ же мы находимъ начала психометріи, т.-е. способовъ точнаго измѣренія скоростей и продолжительностей явленій сознанія. «Psychologie des grands calculateurs et joueurs d'échecs» (П., 1894) заключаетъ въ себѣ интересныя изслѣдованія о памяти феноменальныхъ счетчиковъ и шахматныхъ игроковъ. Эксперименты надъ двумя счетчиками, произведенные Б., дали въ результатѣ два рѣзко выраженныхъ типа цифровой памяти: зрительный и слуховой, который, впрочемъ, трудно совершенно отдѣлить отъ моторнаго. Наблюденія надъ шахматными игроками привели Б. къ установленію особаго типа зрительной памяти: абстрактной, или геометрической, т.-е. такой, которая совершенно отвлекается отъ формы и цвѣта и имѣетъ передъ умственнымъ взоромъ только схему предмета. «La fatigue intellectuelle» (П., 1898) написано въ сотрудничествѣ съ Анри; есть русскій переводъ. Эта работа посвящена изслѣдованію умственнаго утомленія у дѣтей и юношей въ школѣ; указываются новые методы изученія усталости, и подмѣчаются аналогіи, существующія между физіологическими и психическими явленіями, происходящими подъ вліяніемъ умственнаго труда. Въ «Suggestibilité» (П., 1900) Б. излагаетъ методы, позволяющіе наблюдать явленія внушаемости, не прибѣгая къ гипнотизированію. Подъ внушеніемъ Б. разумѣетъ: 1) подчиненіе моральному вліянію посторонней личности, 2) склонность къ подражанію, 3) вліяніе предвзятой идеи, парализующей критическій смыслъ, 4) заблужденія, происходящія подъ вліяніемъ плохо управляемаго воображенія, явленія подсознательныя, происходящія въ минуты разсѣянности. Въ «Étude expérimentale de l'intelligence» (П., 1903) Б. предлагаетъ изслѣдовать способность мышленія, пользуясь методами экспериментированія надъ чувствами, но выдвигая, въ противоположность послѣднему, моментъ истолкованія чувствъ. Главный выводъ, къ которому пришелъ Б., и который оспаривается другими психологами, состоитъ въ раздѣленіи имъ мысли и образа и въ утвержденіи возможности мысли безъ образа. «L'âme et le corps» (П., 1905) изслѣдуетъ съ точки зрѣнія экспериментальной психологіи отношенія между духомъ и тѣломъ. За ощущеніемъ здѣсь признается двоякое значеніе: психическое—поскольку ощущеніе является актомъ сознанія, и физическое—по его содержанію и взятое какъ предметъ познанія. Съ этой точки зрѣнія Б. критикуетъ существующія теоріи отношеній души и тѣла: спиритуализмъ, идеализмъ, матеріализмъ, параллелизмъ, оставаясь самъ, повидимому, на почвѣ чистаго критицизма. Многочисленныя статьи Б. разбросаны по различнымъ журналамъ: «Année psychol.», «Année philosoph.», «Revue philosophique», «Revue des Deux Mondes», «Revue générale des Sciences», «Archives de physiologie», «Revue Scientifique», «Revue des Revues», «La Presse Méd.», «Mind», «Monist», «Psychological Review», «Fortnightly Review» и др. *К. М.*

Бинэ (Binet), Жакъ-Филиппъ,—французскій математикъ и астрономъ (1786—1856). Былъ профессоромъ механики въ политехнической школѣ и читалъ астрономію въ Collége de France. Принялъ участіе въ новомъ изданіи «Mécanique analytique» Лагранжа. Напечаталъ массу статей по механикѣ, чистой и прикладной математикѣ и астрономіи, изъ которыхъ особенно извѣстенъ: «Mémoire sur les intégrales définies eulériennes et sur leur

application à la théorie des suites ainsi qu'à l'évaluation des fonctions des grands nombres» (П., 1840).

Биозы—см. Глюкозы.

Бипирамиды—кристаллографическія формы квадратной, гексагональной и ромбической системъ, представляющія собой фигуры, состоящія изъ двухъ пирамидъ, сложенныхъ своими основаніями.

Бипиннарія (Bipinnaria)—свободно плавающая личинка морскихъ звѣздъ (Asteroidea), имѣющая тѣло, устроенное по двусторонней симметріи, и снабженная предротовымъ и послѣротовымъ мерцательными шнурами; въ передней части тѣла два характерныхъ отростка въ видѣ плавниковъ. Б. прежде считалась, пока не знали ея дальнѣйшаго развитія, самостоятельнымъ животнымъ изъ типа червей (см. Морскія звѣзды и Иглокожія).

Биплань—аэропланъ, имѣющій 2 поддерживающихъ поверхности, одна подъ другой. Этимъ расположеніемъ достигаются уменьшеніе поперечныхъ размѣровъ аэроплана и большая устойчивость его въ воздухѣ (см. Аэропланъ). Первоначальные конструкторы Б. (Вуазенъ), желая достигнуть боковой устойчивости, дѣлали поперечныя перегородки между обѣими поддерживающими поверхностями (рис. 1), потомъ это было замѣнено крылышками боковой устойчивости (см. Аэропланъ, рис. 11), но въ 1911 г. перегородки вновь введены въ конструкцію Б. Вуазена, названнаго «уткой» за свой вытянутый впередъ фюзеляжъ. Однимъ изъ новѣйшихъ Б. является аппаратъ Луи Поллана (рис. 2), состоящій изъ двухъ поддерживающихъ поверхностей, скрѣпленныхъ четырьмя солидными отвѣсными стойками. Параллельно продольной оси Б., касаясь обѣихъ среднихъ стоекъ, укрѣплены двѣ фермы, въ видѣ сложныхъ рѣшетчатыхъ балочекъ, на концахъ которыхъ находятся руль высоты (спереди) и руль направленія (сзади). Шасси состоитъ изъ двухъ полозьевъ и двухъ паръ колесъ. Полозья прикрѣплены къ четыремъ погамъ (н). посредствомъ эластичныхъ связей. Остовъ Б. состоитъ изъ деревянныхъ фермъ (пояса съ раскосами) треугольной системы, которыя почти не деформируются. Поддерживающія поверхности Б. изъ эластичныхъ нервюровъ (см.), утолщенные концы которыхъ вдѣланы въ длинную раскосную ферму. На нервюры надѣвается своими карманами матерія. Поверхности этого Б. отличаются большой гибкостью, легкостью, прочностью, простотой устройства и малымъ лобовымъ сопротивленіемъ. Поперечная устойчивость достигается искривленіемъ поверхностей, для чего передній ланжеронъ (ферма) можетъ нѣсколько скручиваться. Управленіе Б. производится помощью одного штурвала. Двигатель—Гномъ 50 Н.Р. Винтъ деревянный, системы русскаго инж. С. К. Джевецкаго. Авіаторъ помѣщается въ гондолѣ изъ листового алюминія (к). Особенность этого Б. слѣдующая: если авіаторъ опускается въ полѣ, вслѣдствіе неблагопріятной погоды, но надѣется продолжать полетъ, то, ослабивъ полиспастами натяженіе матеріи, складываетъ поверхности, и аппаратъ можетъ оставаться подъ открытымъ небомъ, не боясь вѣтра. Если нужно аппаратъ перевезти по дорогѣ, то, снявъ рули высоты и направленія, присоединяютъ ихъ къ главной коробкѣ и везутъ всю систему какъ повозку. Весь аппаратъ въ 3 часа можетъ быть разобранъ 3 человѣками и уложенъ въ ящикъ размѣрами $5 \times 1 \times 1$ метръ. *С. А. Бекневъ.*

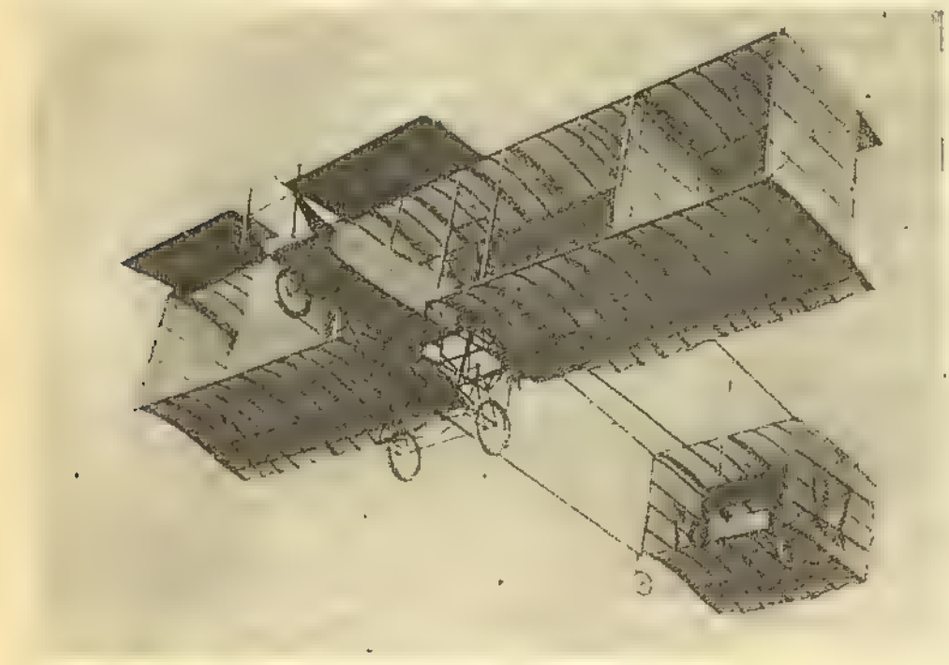


Рис. 1. Биплань Вуазена во время полета.

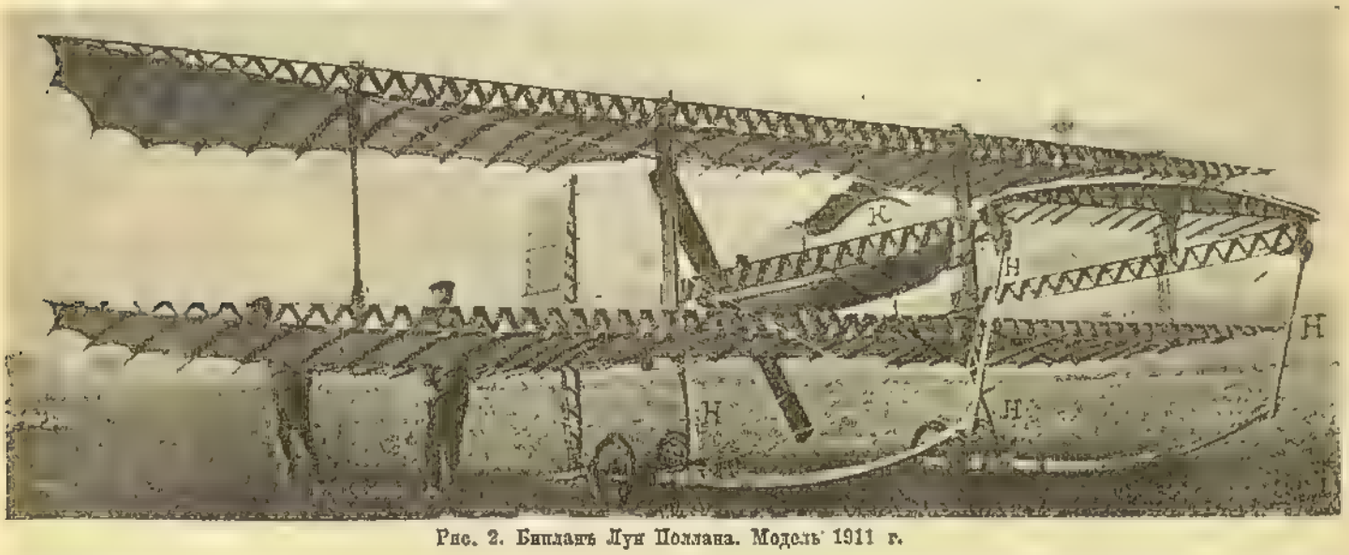


Рис. 2. Биплань Луи Поллана. Модель 1911 г.

Биполярныя координаты. — Такъ назыв. систему координатъ, въ которой каждая точка на плоскости опредѣляется разстояніемъ ея отъ двухъ неподвижныхъ точекъ—полюсовъ. Эта система имѣетъ нѣкоторые недостатки. Не всякимъ двумъ значеніямъ u, v координатъ соотвѣтствуетъ какая-нибудь точка, ибо должно быть $u+v>2c$, если 2c есть разстояніе полюсовъ. Кромѣ того, есть всегда двѣ дѣйствительныя точки, имѣющія одинаковыя Б. координаты, именно двѣ точки пересѣченія круговъ, описанныхъ радіусами u и v изъ полюсовъ. Въ нѣкоторыхъ частныхъ случаяхъ, однако, уравненія геометрическихъ линій имѣютъ въ системѣ Б. координатъ весьма простой видъ. Такъ, напр., уравненіе эллипса, фокусы котораго находятся въ полюсахъ, есть очевидно $u+v=2a$. Уравненіе гиперболы, фокусы которой находятся въ полюсахъ, есть $u-v=\pm 2a$. Уравненіе круга, построеннаго на линіи полюсовъ какъ на діаметрѣ, есть $u^2+v^3=4r^2$ и т. п. Вмѣсто разстояній u, v, въ другой системѣ Б. координатъ, положеніе точки опредѣляютъ углами α, β, составляемыми радіусами-векторами точки изъ полюсовъ съ линіею полюсовъ. Въ этой системѣ, напр., уравненіе эллипса будетъ $\tan^1/_2\alpha \tan^1/_2\beta = \frac{a-c}{a+c}$; уравненіе гиперболы $\frac{\tan^1/_2\alpha}{\tan^1/_2\beta} = \frac{c-a}{c+a}$; уравненіе круга $\alpha+\beta=\frac{\pi}{2}$, при томъ расположеніи этихъ линій относительно полюсовъ, которое указано выше.

Бипризма Френеля—тонкая стеклянная призма, какъ бы составленная изъ двухъ сложенныхъ своими основаніями прямоугольныхъ призмъ. Служитъ она наравнѣ съ зеркалами Френеля для наблюденія интерференціи свѣтовыхъ лучей (см. Интерференція и «Курсъ физики» О. Д. Хвольсона).

Бираго (von Birago), Карлъ, баронъ—австрійскій генералъ (1792—1845), военный инженеръ, изобрѣтатель названной по его имени системы понтонныхъ мостовъ, состоявшихъ изъ деревянныхъ понтоновъ и особыхъ козелъ. Написалъ: «Anleitung zur Ausführung der im Felde am meisten vorkommenden Pionierarbeiten» и «Untersuchungen über die europ. Militärbrückentrains u. s. w.» (Б., 1839). Въ 1839 г. построилъ у Брешелло военный мостъ черезъ По для герцога моденскаго, причемъ руководился тѣми теоріями, которыя изложилъ въ своемъ сочиненіи; мостъ превзошелъ всѣ ожиданія. Позднѣе командовалъ бригадой соединенныхъ піонернаго и понтоннаго корпусовъ. Понтонная система Б. была принята почти всѣми европейскими арміями. Въ настоящее время, въ Россіи, деревянные понтоны замѣнены желѣзными, которые, однако, въ общихъ чертахъ сохранили нѣкоторое сходство съ понтонами Б.

Бирары—одно изъ тунгусскихъ племенъ, нѣкогда заселявшихъ въ Амурскомъ краѣ, главнымъ образомъ, бассейнъ р. Буреи, а также пространство отъ р. У до Амура. Въ настоящее время Б. живутъ въ сѣв. части Маньчжуріи, въ провинціи Хэй-лунцзянъ. Языкъ Б. имѣетъ большое сходство съ манагрскимъ, отличаясь отъ него лишь обиліемъ словъ, заимствованныхъ изъ маньчжурскаго, даурскаго и китайскаго языковъ. Б. живутъ большею частью охотой и потому ведутъ бродячій образъ жизни. Осѣдлый образъ жизни ведутъ обитающіе ближе къ зап. границѣ благодаря вліянію маньчжуровъ и дауровъ; здѣсь Б. занимаются земледѣліемъ и огородничествомъ. Ихъ большія и малыя деревни, лежащія среди полей и огородовъ, разбросаны по правому берегу Амура. По Шенроку, первоначальнымъ мѣстомъ жительства Б. былъ бассейнъ р. Буреи, откуда они перешли на Селенджу, а въ XVII ст.—на Амуръ. Самыя раннія извѣстія о Б. относятся ко времени похода на Амуръ Пояркова въ 1646 г.

Бирбаумъ (Bierbaum), Отто-Юліусъ,—нѣмецкій писатель (1865—1910). Въ 1890 г. вышла въ свѣтъ его первая книжка, посвященная художественной выставкѣ въ Мюнхенѣ; къ 1892 г. относится первый сборникъ его стихотвореній—«Erlebte Gedichte»; годъ спустя появилась первая серія его разсказовъ изъ студенческой жизни—«Studentenbeichten», а въ 1893 г. напечатанъ его первый романъ «Pankrazius Graunzer», за которымъ послѣдовалъ другой, выдержавшій семь изданій—«Stilpe» (изъ жизни учащейся молодежи, со многими отголосками дѣйствительности и портретами опредѣленныхъ лицъ). До самой смерти Б. дѣйствовалъ одновременно какъ поэтъ, драматургъ, журналистъ, редакторъ или со-редакторъ періодическихъ изданій («Pan», «Die Insel»), издатель альманаховъ и календарей («Der bunte Vogel», 1896—99; «Goethe-Kalender»), либреттистъ, авторъ книгъ для дѣтей и юношества («Zapfel Kerns Abenteuer», 1905), юмористъ и сатирикъ; способствовалъ развитію такъ называемаго «Keberbrettl» (облагороженное, художественно стилизованное «кабаре»). Наибольшій успѣхъ имѣли сборникъ стихотвореній «Irrgarten der Liebe», романъ «Prinz Kuckuck» (1906), интересный въ психологическомъ и бытовомъ отношеніи, и пьеса «Stella und Antonie» (1902). Б. сочувствовалъ новымъ и свѣжимъ теченіямъ въ области искусства, былъ одаренъ юморомъ и наблюдательностью. Ему вредила необходимость работать во многихъ случаяхъ ради денегъ, не всегда сообразуясь со своими личными вкусами. Дѣятельность Б. была связана всего больше съ Берлиномъ и Мюнхеномъ, а также съ Италіей, гдѣ онъ написалъ нѣкоторыя свои произведенія. Смерть его вызвала множества некрологовъ, въ которыхъ особенно сочувственно оцѣнивалась его лирика.—Ср. статью Іозефа Берингера, «Otto Julius B.», въ журналѣ «Das litterarische Echo», годъ IX, № 11; тамъ же автобіографическая замѣтка самого Б.

Бирбумъ или Бесрбоомъ (Birbhum или Beerbhoom, собственно Вирабуми, «страна героевъ», тоже Сури)—въ британской Индіи, округъ бардванскаго отдѣла (division), входящаго въ составъ Бенгальской провинціи. 4547 кв. км. съ 902 280 жит. (1901). Б. лежитъ между плоскогоріями Центральной Индіи и долиной Ганга, прорѣзывается линіей жел. дороги. Большею частью низкая, наносная страна, орошаемая большимъ количествомъ рѣкъ бассейна Ганга. Въ выше лежащихъ мѣстностяхъ встрѣчаются каменый уголь и желѣзныя руды высшаго качества. Шелковое производство. Б. впервые въ 1765 г. былъ переданъ англичанамъ вмѣстѣ съ Бенгаліей, Бегаромъ и Ориссой тогдашнимъ владѣтелемъ делійской имперіи, шахомъ Аламомъ.

Биргеръ (Birger):—1) Б. I—регентъ Швеціи (ум. въ 1266 г.), изъ рода Фолькунговъ. Получилъ въ 1248 г. титулъ герцога (jarl) отъ своего зятя, короля Эрика XI Эриксона. Былъ опекуномъ и регентомъ во время малолѣтства своего сына, Вальдемара, избраннаго королемъ послѣ смерти Эрика въ 1250 г. Во время нашествія шведовъ на новгородскую землю Б. потерпѣлъ пораженіе на берегахъ Невы (см. Александръ Невскій, I, 907). Б. водворилъ порядокъ въ Швеціи, запретилъ испытаніе раскаленнымъ желѣзомъ, призналъ за дочерьми права на половину наслѣдства, получаемаго сыномъ, заключилъ договоры съ Любекомъ, Гамбургомъ и

Англіей, основалъ въ Финляндіи Тавастгустъ, чѣмъ упрочено было шведское тамъ господство, и укрѣпилъ Стокгольмъ.—2) Б. II, король шведскій, внукъ предыдущаго, род. въ 1280 г., ум. въ 1321 г., наслѣдовалъ своему отцу Магнусу въ 1290 г.; управлялъ государствомъ сначала при помощи регента Тиргильса Кнутсона. При немъ въ Финляндіи основанъ былъ Выборгъ (1293). Въ 1306 г. Кнутсонъ былъ обезглавленъ по происканъ братьевъ Б., Эрика и Вальдемара, вернувшихся изъ ссылки въ Норвегію. Б. вскорѣ самъ былъ заключенъ въ Ничёпингѣ. Получивъ въ 1308 г. свободу, онъ бѣжалъ въ Данію, къ зятю своему Эрику Мепведу, съ которымъ совершилъ неудачный походъ на Швецію. Въ 1310 г. Б. долженъ былъ уступить братьямъ половину своего государства. Спустя нѣсколько лѣтъ Б. пригласилъ ихъ въ Ничёпингъ на празднество и, въ свою очередь, заперъ ихъ въ ту же тюрьму (1317). Не будучи, однако, въ состояніи совладать съ вспыхнувшимъ возстаніемъ, онъ бѣжалъ и умеръ въ Даніи. Ему наслѣдовалъ племянникъ его Магнусъ Эриксонъ. Исторія Б. и его братьевъ послужила сюжетомъ для драматическихъ произведеній Б. Бескова, Т. Линда и Л. Іозефсона.

Бирдъ—см. Бёрдъ.

Бирдъ (Beard), Георгъ-Миллеръ,—извѣстный американскій врачъ и невропатологъ (1839—83). Въ 1862 г. поступилъ на службу морскимъ врачемъ; съ 1866 г. жилъ въ Нью-Іоркѣ, спеціально посвятивъ себя невропатологіи. Выдающіяся его работы: «Stimulants and narcotics» (1871); «Medical and surgical electricity» (въ 1875 г., совмѣстно съ Роквилемъ); «Hayfever Summercatarrh» (1876); «Seasickness, its symptoms, nature and treatment» (1881); «The scientific basis of delusions» (1877); «Nervous exhaustion, neurasthenia» (1880); «American nervousness; with its causes and consequences» (1881); «The case of Guiteau, a psychological study» (1882); «Sexual neurasthenia» (1884; русс. переводъ, Харьковъ, 1887).

Бирдюкины-Зайцовы—русскій дворянскій родъ, ведущій начало отъ боярина Константина Ивановича Добрынскаго, служившаго при в. кн. Дмитріи Іоанновичѣ Донскомъ и происходившаго, по преданію, отъ касожскаго кн. Редеди. Одинъ изъ сыновей Константина Ивановича, Дмитрій, носилъ прозваніе Заяцъ, другой—Бирдюкъ; дѣти и внуки ихъ стали прозываться Б.-Зайцовыми. Внукъ Дмитрія Зайца, Петръ Ивановичъ, былъ думнымъ дворяниномъ при в. кн. Іоаннѣ III. Въ XVII в. Б.-Зайцовы владѣли помѣстьями въ Московской у., служили по московскому списку и были патріаршими стольниками. Кипріанъ Ивановичъ Б.-Зайцовъ въ 1682 г. владѣлъ вотчиною въ Ярославскомъ у. Родъ Б.-Зайцовыхъ записанъ въ Бархатную книгу. Въ XVIII в. Б.-Зайцовы на встрѣчаются, а потомки ихъ стали именоваться просто Зайцовыми.

В. Р—въ.

Биреджикъ или Биръ—гор. въ вилайэтѣ Алеппо въ Азіатской Турціи, на вост. берегу Евфрата, который выходитъ здѣсь изъ горъ на равнину и становится судоходнымъ. Городъ расположенъ у подножія крутыхъ мѣловыхъ скалъ, усѣянныхъ искусственными гротами и покрытыхъ террасовой культурой южныхъ фруктовыхъ деревьевъ. Окруженъ старинной стѣною; развалины древняго замка Калахъ-Беда. 10162 жит. Съ древнѣйшихъ временъ и понынѣ у Б. находится одна изъ важнѣйшихъ переправъ черезъ Евфратъ; здѣсь сходятся караваны, направляющіеся изъ Нижней Месопотаміи и южн. Курдистана въ сѣв. Сирію. Въ эпоху крестовыхъ походовъ Б. принадлежалъ Эдесскому графству; въ 1144 г. былъ отнятъ Эмадединомъ Зенки; въ 1265 г. взятъ монголами, которые при вторичномъ нападеніи на него въ 1275 г. потерпѣли пораженіе.

Бирема (*лат.*)—двухвесельная лодка.

Биретъ—головной уборъ католическихъ духовныхъ лицъ. Сначала имѣлъ круглую форму, съ середины XV в. стали понемногу удлинять четыре шва Б., придавая имъ форму «cornua», роговъ, причемъ посрединѣ стали помѣщать небольшую короткую кисточку изъ шелковыхъ нитей съ плоской пуговкой (floccus). Папа носитъ обыкновенно красный Б. См. Беретъ.

Бирея—р. Амурской обл., впадаетъ въ р. Амуръ ниже станицы Куморской; длина—около 200 вер.; въ нижнемъ теченіи можетъ быть сплавной; въ верховьяхъ берега богаты хорошимъ лѣсомъ.

Биржа. I. Опредѣленіе понятія.—Терминъ «Б.» (*франц.* bourse, *нѣм.* Börse, *англ.* exchange) употребляется для обозначенія зданія, въ которомъ происходитъ биржевая торговля,—промежутка времени, къ которому пріурочивается эта торговля,—собранія, осуществляющаго ее, и, наконецъ,—самаго явленія, какъ особой экономической категоріи. Въ этомъ послѣднемъ смыслѣ подъ Б. разумѣютъ рынокъ, но рынокъ, надѣленный чертами, отличающими его отъ прочихъ рынковъ и, вмѣстѣ съ тѣмъ, сообщающими ему характеръ высшей ступени въ развитіи рыночныхъ формъ. На этомъ наиболѣе общемъ опредѣленіи понятія Б. сходятся всѣ изслѣдователи: что же касается ближайшихъ его признаковъ, то ни одно изъ предложенныхъ ихъ перечисленій не пользуется общимъ признаніемъ. Между тѣмъ вопросъ о томъ, что именно представляетъ собою Б., важенъ не только теоретически, но и практически, ибо во многихъ государствахъ Б. подлежитъ дѣйствію особыхъ публично-правовыхъ нормъ, причемъ прежде всего возникаетъ вопросъ объ объектѣ, къ которому онѣ должны получить примѣненіе. Если бы указаніе на этотъ объектъ давалось въ самомъ названіи «Б.», то предѣлы дѣйствія означенныхъ нормъ опредѣлялись бы сами собою, но въ дѣйствительности есть очень много учрежденій, которыя, будучи Б., не носятъ этого названія, и, наоборотъ, очень много учрежденій, которыя называются «Б.», но не являются ими. Въ этомъ лежитъ причина той настойчивости, съ какою изслѣдователи Б. работаютъ надъ точнымъ выясненіемъ ея понятія. Wermert («Börse, Börsengesetz und Börsengeschäfte», Лпц., 1904, стр. 94—180) приводитъ 17 опредѣленій понятія Б. и всѣ эти опредѣленія отвергаетъ, какъ недостаточныя. Въ свою очередь, и опредѣленіе Wermert'а отвергнуто критикой. Но если до настоящаго времени не удалось выработать вполнѣ безспорнаго опредѣленія понятія Б., то усилія, къ тому направленныя, все же не остались безплодными. Накопленный многочисленными изслѣдователями матеріалъ даетъ твердую основу для научной характеристики Б. Въ качествѣ высшей формы рынка она является, прежде всего, собраніемъ лицъ, регулярно возобновляющимся въ опредѣленномъ мѣстѣ для заключенія торговыхъ сдѣлокъ. Гдѣ нѣтъ собраній, нѣтъ и Б. И, дѣйствительно, едва ли правильно называть «Б.», напр., бременскую хлопчатобумажную Б., представленную великолѣпнымъ зданіемъ, въ которомъ торговля хлопкомъ производится чрезъ маклерскія конторы, находящіяся въ сношеніяхъ съ помѣщающимися тутъ же конторами хлопчатобумажныхъ

фирмъ. Собранія случайныя, не пріуроченныя къ опредѣленному времени и мѣсту, также не образуютъ Б., такъ какъ въ такихъ собраніяхъ дѣловой оборотъ, являющійся постоянной функціей производительнаго капитала въ основанномъ на раздѣленіи труда и обмѣнѣ народномъ хозяйствѣ, естественно не можетъ находить себѣ свое высшее выраженіе. Далѣе намѣчаются слѣдующіе отличительные признаки Б.: 1) Б. предполагаетъ наличность опредѣленной системы постоянныхъ органовъ и въ этомъ смыслѣ является организованнымъ рынкомъ; 2) торгъ на Б. производится безъ предъявленія in natura цѣнностей, составляющихъ предметъ заключаемыхъ сдѣлокъ; 3) на Б. торгуютъ замѣнимыми цѣнностями, являющимися въ то же время объектами массоваго торговаго оборота; 4) торговля на Б. осуществляется путемъ специфически ей свойственныхъ сдѣлокъ; 5) регулированіе цѣнъ имѣетъ на Б. значеніе самостоятельнаго акта. Все это—существенные признаки Б., безъ которыхъ она, какъ это будетъ показано ниже, не была бы тѣмъ, чѣмъ является въ дѣйствительности, а потому правильнымъ представлялось бы слѣдующее ея опредѣленіе: Б.—это особая, исторически сложившаяся форма рынка, получающая свое выраженіе въ регулярныхъ, пріуроченныхъ къ опредѣленному мѣсту собраніяхъ и въ соотвѣтствующей постоянной организаціи,—рынка, на которомъ торгъ, осуществляемый путемъ заключенія подчиняющихся спеціальнымъ правиламъ сдѣлокъ, сосредоточивается на массовыхъ цѣнностяхъ съ признакомъ замѣнимости, и регулированіе цѣнъ возводится на степень самостоятельной задачи.—Слово Б. объясняется двояко. Съ одной стороны, его производятъ отъ средневѣкового слова «bursa», примѣнявшагося къ различнаго рода корпоративнымъ организаціямъ. Съ другой,—и это объясненіе находитъ больше сторонниковъ—его связываютъ съ тѣмъ фактомъ, что въ Брюгге въ XIII вѣкѣ купечество имѣло обыкновеніе собираться на площади передъ консульскими домами итальянцевъ, господствовавшихъ въ то время на денежномъ рынкѣ,—а эта площадь называлась «de bursе», по имени крупной маклерской фирмы von der Bursе, владѣвшей здѣсь большимъ домомъ съ гербомъ, включавшимъ три кошелька. Въ XVI в. слово Б. утвердилось также въ Антверпенѣ, откуда оно получило дальнѣйшее распространеніе. Слово «Б.» извѣстно и въ Англіи, но здѣсь имъ обозначается обыкновенно не самое явленіе, а то помѣщеніе, въ которомъ происходятъ биржевыя собранія (subscription room или news room). Въ Америкѣ для обозначенія Б. употребительно выраженіе «board of trade». Однако, и на континентѣ Европы встрѣчаются другія обозначенія. Въ качествѣ примѣра можно указать на такъ назыв. «свободные союзы хлѣботорговцевъ и мукомоловъ» (freie Vereinigungen der Getreidehändler und Müller) южной Германіи и Швейцаріи, которые по существу являются не чѣмъ инымъ, какъ «Б.».

II. Исторія Б. Развитіе Б. шло параллельно съ развитіемъ рыночныхъ отношеній. Безполезно было бы искать зачатковъ биржевой торговли въ эпохѣ домашняго хозяйства, когда производство имѣло своею цѣлью непосредственное удовлетвореніе потребностей хозяйственной группы: семьи, общины, помѣстья и пр. Какъ особая форма рынка, Б. могла возникнуть лишь въ эпоху мѣнового хозяйства, которое на Западѣ Европы начинаетъ утверждаться со второй половины среднихъ вѣковъ и получаетъ свое выраженіе сначала въ «городскомъ», а затѣмъ, послѣ великихъ географическихъ открытій, повлекшихъ за собою перемѣщеніе центра хозяйственныхъ интересовъ съ Средиземнаго моря къ Атлантическому океану—въ «народномъ» хозяйствѣ. Далѣе, должно быть принято во вниманіе значеніе, которое имѣютъ для Б. объекты массоваго оборота со свойствомъ замѣнимости. Биржевая торговля—въ отличіе отъ обыкновенной посреднической, устанавливающей связь между производителемъ и потребителемъ и въ этой производительной функціи имѣющей свое оправданіе, какъ самостоятельный промыселъ, разсчитанный на соотвѣтствующій доходъ,—является по преимуществу торговлей спекулятивной, т.-е. такой, главная цѣль которой заключается въ использованіи колебаній цѣнъ во времени. Эта особенность биржевой торговли влечетъ за собою то послѣдствіе, что наиболѣе подходящимъ для нея объектомъ оказываются товары, открывающіе просторъ для крупныхъ сдѣлокъ, однородные по качеству и потому исключающіе надобность въ учетѣ ихъ индивидуальныхъ свойствъ при сопоставленіи цѣнъ, относящихся къ разнымъ моментамъ времени. Короче, элементъ спекуляціи, присущій биржевой торговлѣ, требуетъ объектовъ массоваго оборота со свойствомъ замѣнимости, вслѣдствіе чего Б. могли возникнуть и развиться не ранѣе, какъ послѣ появленія въ оборотѣ именно этихъ объектовъ торговли. И, дѣйствительно, Б. въ строгомъ смыслѣ слова возникаютъ сравнительно поздно. Въ эпоху среднихъ вѣковъ онѣ только начинаютъ образовываться. Ячейкою ихъ служатъ собранія купечества на городской площади передъ прилавками мѣнялъ. Купецъ, которому нужно было перевести деньги, при помощи векселя, за полученный издалека товаръ, обращался обыкновенно къ одному изъ мѣстныхъ мѣнялъ, которые для удобства клiентовъ располагались въ центрѣ города, на площади, гдѣ можно было, не стѣсняя городского движенія, поставить столъ для производства размѣна и другихъ операцій. Мѣняла принималъ деньги и выдавалъ клiенту вексель на своего корреспондента, отсылавшійся затѣмъ по назначенію. Къ вексельной операціи присоединились вскорѣ депозитная и ссудная, въ частности—ссуды подъ закладъ морскихъ судовъ (cambium maritimum), а затѣмъ и морское страхованіе. Купечество мало-по-малу привыкло собираться въ опредѣленные часы на городской площади, тѣмъ болѣе, что здѣсь же получались всѣ новѣйшія извѣстія, касавшіяся чужихъ странъ. Такъ возникли первыя биржевыя собранія: на Rialto въ Венеціи, на Mercato nuovo во Флоренціи, на Piazza de' Banchi въ Генуѣ, на «Places des Changes» и «Plazas de los Cambios» въ болѣе крупныхъ городахъ Прованса и Каталоніи. Внѣ средиземноморскихъ странъ, гдѣ вексельный оборотъ былъ развитъ слабѣе, мѣстомъ собраній городского купечества служила площадь передъ консульскими домами итальянцевъ или такъ назыв. ложами, какъ это было, напр., въ Брюгге, о биржевыхъ собраніяхъ котораго упомянуто выше. Въ связи съ этимъ нѣкоторыя изъ средневѣковыхъ Б. назывались «ложами». Всѣ эти первоначальныя Б. были еще очень далеки, въ смыслѣ устройства и дѣятельности, отъ Б. современныхъ. Съ послѣдними ихъ сближаетъ лишь то обстоятельство, что онѣ были болѣе или менѣе регулярными собраніями купечества въ опредѣленномъ мѣстѣ для заключенія торговыхъ сдѣлокъ, и что предметами этихъ сдѣлокъ являлись платежныя средства, ссудные капиталы и страховые риски, которые и сейчасъ входятъ въ биржевой обиходъ. Никакой опредѣленной организаціи средневѣковыя Б. не знали: это были сво-

его рода толкучки, не болѣе. Точно также имъ были совершенно неизвѣстны современныя развитыя формы биржевого оборота и нотированіе курсовъ. Если историки останавливаютъ свое вниманіе на этихъ собраніяхъ купечества, усматривая въ нихъ первообразъ современныхъ Б., то главнымъ основаніемъ къ этому служитъ то, что образовавшіеся у прилавковъ средневѣковыхъ мѣнялъ рынки были рынками для цѣнностей со свойствомъ замѣнимости.—Только въ періодъ времени съ XVI по XVIII вв. Б. пріобрѣтаютъ болѣе или менѣе ясныя очертанія. Число ихъ въ это время значительно увеличивается. Въ XVI в. Б. возникаютъ въ Антверпенѣ, Ліонѣ, Тулузѣ, Руанѣ, Лондонѣ, Гамбургѣ, Аугсбургѣ, Нюрнбергѣ и Кельнѣ; въ XVII в.—въ Амстердамѣ, Любекѣ, Кенигсбергѣ, Бременѣ, Франкфуртѣ-на-М. и Лейпцигѣ; въ XVIII в.—въ Парижѣ, Берлинѣ, Вѣнѣ, Петербургѣ и другихъ городахъ. Опредѣляющее въ развитіи биржевой торговли значеніе имѣли: въ XVI в. Б. Антверпена и Ліона, въ XVII и XVIII вв.—сначала амстердамская Б., затѣмъ, параллельно съ нею, лондонская, парижская и вѣнская Б.—На антверпенской (основ. въ 1531 г.) и ліонской (основ. въ 1549 г.) Б. стекались свѣдѣнія со всего свѣта, облегчавшія образованіе «биржевого мнѣнія» о цѣнахъ мѣновыхъ благъ, служившихъ предметомъ биржевого оборота. Эти цѣны нотировались и, при помощи особыхъ прейсъ-курантовъ и курсовыхъ бюллетеней, сообщались въ другія мѣста, благодаря чему названныя Б. стали пріобрѣтать все болѣе и болѣе широкій кругъ вліянія. Развитіе антверпенской и ліонской Б. находится въ тѣсной связи съ ростомъ торговли въ XVI в., сопровождавшимся появленіемъ въ обращеніи все увеличивавшагося количества платежныхъ средствъ и капиталовъ, а равно «фунгибилизаціей» (т.-е. свойствомъ становиться замѣнимыми) массовыхъ товаровъ, для которыхъ теперь стали вырабатываться среднія качественныя нормы, открывающія мѣновымъ благамъ доступъ на Б. Слѣдуетъ, однако, замѣтить, что сдѣлки съ товарами на антверпенской и ліонской Б. имѣли сравнительно ограниченное примѣненіе: значеніе Б. опредѣлялось, главнымъ образомъ, въ области оборота съ векселями и ссудными капиталами. Въ цѣляхъ облегченія этого оборота было выработано понятіе добросовѣстной, платежеспособной фирмы (ditta di borsa). Требованія ко всѣмъ должникамъ этой категоріи признавались равнокачественными и, какъ таковыя, подвергались общей котировкѣ, получавшей свое выраженіе въ вексельномъ курсѣ—съ одной стороны, и въ нормѣ процента по ссуднымъ капиталамъ—съ другой. Не меньшее значеніе пріобрѣли антверпенская и ліонская Б. въ области публичнаго кредита. Войны и прочія политическія событія XVI в. создавали нужду въ крупныхъ капиталахъ. Послѣдніе могли быть добыты владѣтельными князьями только на почвѣ кредита. Съ другой стороны, нѣмцы и итальянцы, въ рукахъ которыхъ сосредоточивалась по преимуществу средневѣковая торговля, вслѣдствіе происшедшаго великаго сдвига въ міровомъ торговомъ оборотѣ отъ Средиземнаго моря къ Атлантическому океану, поставлены были въ необходимость обратиться къ денежнымъ операціямъ. Фуггеры были первыми среди тогдашнихъ капиталистовъ, избравшихъ этотъ путь, и въ теченіе всей первой половины XVI в. роль ихъ была совершенно исключительной по своему значенію. Позднѣе въ той же роли выступили другіе денежные короли эпохи, между прочимъ—генуэзцы, которымъ удалось, въ концѣ концовъ, оттѣснить конкурентовъ и занять въ области публичнаго кредита руководящее положеніе. Эти крупные посредники со всѣхъ сторонъ стягивали у себя капиталы и засимъ отдавали ихъ на міровыхъ Б. Антверпена и Ліона, за высокіе проценты, въ ссуду финансовымъ агентамъ владѣтельныхъ князей, которые, съ своей стороны, обнаружили много искусства въ усовершенствованіи техники денежныхъ операцій, побуждаемые къ тому стремленіемъ обезпечить себѣ возможно большій притокъ капиталовъ. Такъ возникли уже въ XVI в. публичные займы по подпискѣ. Весьма важнымъ моментомъ было при этомъ то, что и въ области публичнаго кредита нашла себѣ мѣсто далеко идущая фунгибилизація. Прежде солидность требованія къ тому или иному князю опредѣлялась качествомъ спеціальнаго обезпеченія, которое онъ представлялъ своимъ кредиторамъ. Это спеціальное обезпеченіе на антверпенской и ліонской Б. все болѣе и болѣе теряло свое значеніе, и центръ вниманія все опредѣленнѣе переносился въ область оцѣнки общей платежеспособности кредитовавшихся князей. Оцѣнка эта была дѣломъ биржевого мнѣнія и осуществлялась на почвѣ той концентраціи разнообразныхъ свѣдѣній, которая имѣла мѣсто на Б. Что касается биржевой техники, то, несмотря на значительный прогрессъ, по сравненію съ средними вѣками, она, съ точки зрѣнія современныхъ намъ понятій, оставалась все еще весьма несовершенной. Сдѣлки на срокъ уже вошли въ употребленіе, но главнымъ орудіемъ спекуляціи еще не успѣли стать. По общему правилу исполненіе по заключеннымъ сдѣлкамъ было эффективнымъ. Техника зачета была еще недостаточно развита. Начало ей было положено итальянскими банкирами средневѣковья. Въ Ліонѣ, въ теченіе XVI в., она получила дальнѣйшее развитіе, но высокаго совершенства достигла только на генуэзскихъ вексельныхъ мессахъ, куда, послѣ опустошеній на денежномъ рынкѣ, произведенныхъ кризисами конца XVI в., устремилась главная масса сохранившихся европейскихъ капиталовъ. Огромные обороты регулировались здѣсь почти безъ наличнаго разсчета, подобно тому, какъ это имѣетъ мѣсто въ современныхъ клиринхаузахъ. Эта техника была перенесена въ XVII в. на амстердамскую Б. (основ. въ 1608 г.), которая надолго становится главной носительницей прогресса въ области биржевой торговли, и въ теченіе XVII в. играетъ роль важнѣйшей Б. въ Европѣ.—Фактомъ огромнаго значенія было то обстоятельство, что амстердамская Б. впервые вводитъ въ свой оборотъ акцію. Уже въ средніе вѣка паи итальянскихъ ассоціацій, извѣстныхъ подъ именемъ «Monti», были предметомъ торговыхъ сдѣлокъ; но между этими ассоціаціями, значеніе которыхъ ограничивалось предѣлами Италіи, и болѣе поздними акціонерными компаніями нѣтъ преемственной связи. Послѣднія стали возникать впервые въ XVI и XVII вв. въ Англіи и Голландіи и представляли собою комбинацію старыхъ мореходныхъ компаній съ другими, также уже бывшими на лицо, элементами, причемъ первоначально онѣ всецѣло предназначались для осуществленія крупныхъ заокеанскихъ начинаній коммерческаго и частью политическаго свойства. Изъ нѣсколькихъ такихъ мореходныхъ компаній въ 1602 г. образовалась «Соединенная Остъ-Индская Компанія» (Vereenigte Oostindische Kompagnie), въ сущности—первая акціонерная компанія, акціи которой регулярно покупались и продавались на Б. Она существенно отличалась отъ предшествовавшихъ ей компаній. Паи ея не представляли требованія вкладчиковъ къ отдѣльнымъ главарямъ пред-

пріятія по опредѣленному рейсу въ Остъ-Индію: это были доли участія въ капиталѣ компаніи, какъ таковой, и притомъ очень крупной, разсчитанной на продолжительный періодъ дѣятельности (первоначально—на 10 лѣтъ). Иначе говоря, вновь возникшая компанія фунгибилизировала доли участниковъ въ торговлѣ съ Остъ-Индіей и сообщила этимъ долямъ (акціямъ) способность обращаться на Б. Это тотчасъ же и обнаружилось. Капиталъ компаніи былъ собранъ путемъ публичной подписки на акціи. Дарованная предпріятію монополія обѣщала дѣлу блестящее развитіе, и число желающихъ имѣть въ немъ долю участія быстро возрастало. Между тѣмъ подписка была вскорѣ закрыта. При такихъ условіяхъ не успѣвшіе обезпечить себѣ участія въ компаніи устремились на Б., ища здѣсь акцій, которыхъ имъ не удалось пріобрѣсти по подпискѣ. Спросъ вызвалъ соотвѣтствующее предложеніе, и акціи Остъ-Индской Компаніи сдѣлались предметомъ биржевого оборота, причемъ курсъ ихъ сразу же поднялся на 14—16% противъ номинальной цѣны. Это повышательное теченіе длилось въ теченіе ряда лѣтъ. Затѣмъ наступилъ поворотъ въ настроеніи Б., вслѣдствіе неблагопріятныхъ извѣстій объ операціяхъ Компаніи, недоразумѣній въ составѣ администраціи ея и пр. Образовалась сильная партія, игравшая на пониженіе курса («contremine»). Она продавала большія количества акцій съ обязательствомъ поставки ихъ къ извѣстному сроку, въ дѣйствительности не имѣя этихъ акцій. Этимъ было положено начало современнымъ срочнымъ биржевымъ сдѣлкамъ, какъ главному орудію спекуляціи. Бланковыя продажи обратили на себя вниманіе правительства, которое и поспѣшило запретить ихъ. Но какъ первое такое запрещеніе, изданное въ 1610 г., такъ и послѣдующія 1621, 1623, 1624 и 1677 гг. остались совершенно безрезультатными.—Еще болѣе ожесточенная борьба между повышателями и понижателями разразилась на амстердамской Б. въ 1622 г., при основаніи Вестъ-Индской Компаніи. На этотъ разъ понижатели открыли свои дѣйствія противъ Компаніи немедленно, но ихъ бланковыя продажи только поддержали Компанію, ибо онѣ создали рынокъ для ея акцій, въ которомъ она нуждалась. Къ тому же противъ понижателей выступили повышатели, которымъ удалось удержать курсъ акцій отъ чрезмѣрнаго паденія. Вестъ-Индская Компанія собрала нужный ей капиталъ не потому, чтобы фактически существовало довѣріе къ успѣху предпріятія, а потому, что нашлось немало охотниковъ использовать ея акціи для спекулятивныхъ покупокъ и продажъ на Б. Благодаря этой практикѣ техника срочныхъ сдѣлокъ на амстердамской Б. достигла высокаго развитія. Здѣсь впервые мы встрѣчаемся съ твердыми ликвидаціонными сроками, съ опредѣленной организаціей зачета требованій, съ репортомъ и депортомъ. Здѣсь же были выработаны и всѣ другіе виды срочныхъ сдѣлокъ. Словомъ, весь аппаратъ современной биржевой спекуляціи созданъ былъ именно амстердамской Б. Введенная ею въ оборотъ акція не составляла единственнаго объекта биржевыхъ сдѣлокъ. На ряду съ нею циркулировали и другія цѣнности. Однако, сдѣлки съ этими цѣнностями не обнаружили техническаго прогресса, оставаясь на основѣ, выработанной въ XVI в., и лишь въ XVIII в. произошли и въ этой области существенныя измѣненія. Это относится, въ частности, къ фондамъ и товарамъ. Въ XVIII в. Амстердамъ сталъ излюбленнымъ мѣстомъ заключенія иностранныхъ государственныхъ займовъ, вслѣдствіе чего на мѣстной Б. сильно увеличился оборотъ съ фондами [1]), что, въ свою очередь, не могло не повліять на технику этого оборота въ смыслѣ приспособленія ея къ задачамъ спекуляціи. Что касается товарнаго оборота, то торговля по образцамъ или пробамъ развилась въ Амстердамѣ довольно рано, и въ XVII в. онъ имѣлъ уже особую хлѣбную Б. При всемъ томъ срочныя сдѣлки съ товарами, если не считать знаменитой «тюльпаноманіи» (1630) съ ея эфемернымъ экономическимъ значеніемъ, вошли на амстердамской Б. въ употребленіе не ранѣе 1720 г. Однажды усвоенныя Б., онѣ стали быстро развиваться, и въ результатѣ конструкція ихъ оказалась вполнѣ тожественной съ современною. Это развитіе было тѣмъ замѣчательнѣе, что оно коснулось, если вѣрить Рихарду («Le Négoce d'Amsterdam», 1722), множества товаровъ, поскольку послѣдніе допускали установленіе средней качественной нормы, т.-е. могли быть фунгибилизированы. На ряду съ амстердамской Б. къ концу XVII в. пріобрѣтаютъ большое значеніе и другія Б., и среди нихъ прежде всего лондонская. Революція 1688 г., установленіе режима, открывавшаго націи широкій просторъ для свободнаго развитія, ликвидація остатковъ феодальныхъ отношеній, расчистившая путь для капиталистической предпріимчивости—все это, вмѣстѣ взятое, дало мощный толчокъ промышленности страны. Въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ основывается множество промышленныхъ предпріятій на акціяхъ, а въ 1694 г.—и первый въ Европѣ акціонерный коммерческій банкъ, въ отличіе отъ существовавшихъ въ то время жиробанковъ ставящій своей задачей содѣйствіе не только платежному, но и кредитному обороту. Параллельно съ этимъ растетъ и значеніе лондонской Б., основанной еще въ XVI в. На этой Б. такъ же, какъ на амстердамской, появляются акціи, и постепенно складывается вся спеціально свойственная Б. техника. Слѣдующее (XVIII-ое) столѣтіе приноситъ съ собою первый знаменательный періодъ биржевой горячки—періодъ «South sea Bubbles» 1719—1720 гг. Правительство было обременено текущимъ долгомъ въ 10 милл. фнт. ст. Чтобы избавиться отъ этого долга, оно рѣшило использовать склонность англійской публики къ участію въ предпріятіяхъ, обѣщающихъ большіе барыши, и для этой цѣли основало «Южно-океанскую Компанію», которая должна была весь свой капиталъ въ 10 милл. фнт. ст. ссудить правительству для отвержденія его долга. Эта Компанія, открыто поощрявшая самую грубую спекуляцію на Б., причинила немало вреда странѣ; но въ то же время она оказала большую услугу государству и, можетъ-быть, еще бо́льшую промышленности, такъ какъ и правительство, и предприниматели пріобрѣли обширный рынокъ для реализаціи нужныхъ имъ капиталовъ. Англія не сдѣлалась бы нынѣшней Великобританіей, она не завоевала бы полміра безъ 900 милл. фнт. ст. государственнаго долга, который накопился въ періодъ времени съ 1693 по 1815 г., и не превратилась бы въ богатѣйшую страну безъ тѣхъ десятковъ тысячъ акціонерныхъ компаній, съ капиталомъ, достигающимъ, по самому скромному разсчету, 4 милліардовъ фнт. ст., которыя образуютъ теперь ея промышленную силу. Ни этотъ долгъ, ни эти предпріятія не могли бы возникнуть безъ вліятельной Б., а эта послѣдняя никогда бы не пріобрѣла своего значенія безъ той спекуляціи, которую породила Южно-океанская Компанія.—Одновремен-

[1]) G. Obst („Geld-, Bank- und Börsenwesen", Лпц., 1910, стр. 249) отмѣчаетъ, что въ одномъ курсовомъ бюллетенѣ Амстердамской Б., относящемся къ 1747 г., указаны курсы 44 различныхъ цѣнныхъ бумагъ.

ное развитіе биржевого оборота во Франціи отличается отъ англійскаго тѣмъ, что спекулятивные эксцессы, временами еще болѣе значительные, чѣмъ на лондонской Б., никакихъ полезныхъ результатовъ, по крайней мѣрѣ до XIX в., странѣ не дали. Послѣ упадка, постигшаго ліонскую Б., правильный спекулятивный торгъ фондами возрождается въ Парижѣ въ началѣ XVIII в. въ улицѣ Quincampoix, гдѣ большинство мѣстныхъ банкировъ имѣли свои конторы. Предметомъ спекуляціи служили билеты «Caisse des Emprunts» и другія государственныя цѣнныя бумаги. Средоточіемъ безудержной спекуляціи Парижъ становится въ 1716 и слѣд. годахъ, ознаменованныхъ замѣчательною дѣятельностью шотландца Джона Ло, сумѣвшаго внушить регенту Франціи Филиппу Орлеанскому вѣру въ свою «систему» обогащенія страны. Эта «система» привела къ полной дезорганизаціи денежнаго рынка Франціи. Какъ ни велико было, однако, разочарованіе правительства и общества въ чудодѣйственной роли Б., идея ея, какъ необходимаго для государства и народнаго хозяйства учрежденія, была спасена, и уже въ 1724 г. само правительство основываетъ въ Парижѣ оффиціальную вексельную и фондовую Б., которая и продолжаетъ функціонировать до настоящаго времени. До великой революціи значеніе ея было ничтожно, скорѣе даже отрицательно, такъ какъ она поощряла расточительность двора и служила прибѣжищемъ для разнаго рода недобросовѣстныхъ дѣльцовъ.—Германія, гдѣ уже въ XVI в. было нѣсколько Б. съ довольно значительнымъ вексельнымъ, валютнымъ и кредитнымъ оборотомъ, въ XVII и XVIII вв. стояла въ сторонѣ отъ эволюціи, театрами которой были Амстердамъ, Лондонъ и Парижъ. Это можно сказать, въ частности, не только о гамбургской и франкфуртской, но и о берлинской Б., основанной въ 1739 г. при дѣятельной поддержкѣ правительства. Эти Б. завели у себя торгъ акціями и облигаціями публичныхъ займовъ (если не считать временной спекуляціи ими въ Гамбургѣ около 1720 г., въ связи съ основаніемъ здѣсь акціонерныхъ компаній морского страхованія) довольно поздно, не ранѣе конца XVIII в., и сдѣлки на срокъ еще не вошли здѣсь въ постоянную практику. Едва ли не на той же ступени находилось къ концу XVIII в. развитіе биржевого оборота и въ Австріи, хотя въ Вѣнѣ уже около 1733 г. производилась довольно бойкая торговля цѣнными бумагами разнаго рода. Основанная правительствомъ въ 1771 г., по образцу парижской, оффиціальная вѣнская Б. въ теченіе первыхъ десятилѣтій своего существованія функціонировала довольно вяло (къ концу XVIII в. число котировавшихся ею бумагъ было около 20) и ничего не прибавила къ прежней весьма отсталой биржевой техникѣ.—Мощнаго развитія биржевой оборотъ достигаетъ только въ XIX в. Конецъ XVIII и первая четверть XIX в. были періодомъ крупныхъ государственныхъ займовъ, обусловившихъ появленіе на денежномъ рынкѣ невиданнаго дотолѣ количества фондовъ. Впереди этого развитія шла Англія, и лондонская фондовая Б. заняла поэтому первенствующее положеніе. Изъ континентальныхъ Б. большое значеніе пріобрѣла франкфуртская, положившая начало богатству дома Ротшильдовъ. Въ 1834 г. начался періодъ банковаго и желѣзнодорожнаго грюндерства, причемъ и на этотъ разъ Англіи принадлежала руководящая роль. Революціонный 1848 г. положилъ конецъ этому періоду, и до 1852 г. на денежномъ рынкѣ было тихо. Начиная съ этого года, онъ снова сталъ оживляться благодаря промышленному подъему, который нашелъ поддержку въ цѣломъ рядѣ основанныхъ одновременно крупныхъ грюндерскихъ или такъ назыв. «спекулятивныхъ» банковъ (Crédits mobiliers, Effektenbanken). Наконецъ, въ 1860-хъ годахъ началось массовое грюндерство во всѣхъ областяхъ приложенія труда и капитала. Все это развитіе сопровождалось чрезвычайнымъ расширеніемъ культурныхъ задачъ государства, но еще бо́льшіе успѣхи сдѣлалъ милитаризмъ, и въ результатѣ количество бумажныхъ цѣнностей увеличилось настолько, что XIX в. не безъ основанія получилъ названіе «бумажнаго», причемъ значеніе Б., какъ по преимуществу бумажнаго рынка, не могло не возрасти колоссально. Огромные успѣхи были достигнуты въ XIX в. и въ области биржевого товарнаго оборота. Желѣзныя дороги, пароходства, почта, телеграфъ, телефонъ создали условія для концентраціи спроса и предложенія въ степени, совершенно неизвѣстной предшествующимъ вѣкамъ, благодаря чему дѣятельность Б. могла распространиться на множество товаровъ, прежде стоявшихъ въ сторонѣ отъ массоваго оборота, являющагося необходимымъ предположеніемъ биржевого. Далѣе, очень существенную роль сыграла унификація способовъ производства, какъ результатъ все болѣе и болѣе широкой замѣны ручной работы машинной. Эта механизація производства способствовала выработкѣ товарныхъ типовъ (марокъ) и, вмѣстѣ съ тѣмъ, фунгибилизаціи самыхъ товаровъ. Наконецъ, на развитіе биржевого товарнаго оборота не могла не повліять все возрастающая потребность въ такой рыночной организаціи, при которой производитель по возможности былъ бы обезпеченъ какъ въ отношеніи своевременнаго полученія необходимаго ему сырья или полуфабриката, такъ равно и въ отношеніи немедленнаго сбыта готоваго продукта, и притомъ при наименьшемъ рискѣ, обусловленномъ неустойчивостью рыночныхъ конъюнктуръ. Другими словами, особенно настоятельною стала потребность въ крупномъ товарномъ рынкѣ, съ дифференцированной группой спекулянтовъ,—а такимъ рынкомъ, какъ это будетъ показано ниже, и является товарная Б.

III. Виды Б. Самымъ обыкновеннымъ является дѣленіе Б. на фондовыя и товарныя. Это дѣленіе охватываетъ, однако, всего биржевого оборота. Кромѣ фондовъ и товаровъ, на Б. торгуютъ и другими цѣнностями: валютою, векселями, страховыми рисками, зафрахтовками и пр. Дѣленіе Б. на фондовыя и товарныя внушаетъ притомъ мысль о дифференціаціи, которая не всегда имѣется на лицо. Фондовыя и товарныя Б. часто совмѣщаются въ одномъ и томъ же учрежденіи, находятся подъ одной и той же крышей и объединяются одними и тѣми же органами. Правильнѣе другое дѣленіе Б.: на общія и спеціальныя. Подъ первыми разумѣются такія Б., на которыхъ къ обороту допускаются всѣ вообще виды цѣнностей со свойствомъ замѣнимости (хотя бы минимальной), будь то валюта, векселя, фонды, товары, страховые риски, зафрахтовки, экспедиторскія услуги и пр. безразлично, либо важнѣйшія изъ этихъ возможныхъ объектовъ биржевого оборота: фонды и товары. Такія Б. называются обыкновенно просто «Б.» (Börse zu Berlin, Wiener Börse, с.-петербургская Б. и т. д.); но иногда въ самомъ названіи ихъ заключается уже указаніе на всеобщій характеръ свойственнаго имъ оборота, и тогда это названіе соотвѣтственно удлиняется (Budapester Waren- und Effektenbörse, Prager Waren- und Effektenbörse и т. д.). По практическимъ соображеніямъ,

общія Б., при значительности ихъ оборота, раздѣляются на болѣе или менѣе самостоятельныя секціи, чаще всего на двѣ: одну—для операцій съ валютою, векселями и фондами, и другую—для прочихъ операцій. Но бываетъ и такъ, что та или иная категорія операцій выдѣляется изъ общаго оборота и организуется въ филіальное при Б. отдѣленіе. Примѣромъ такого обособленія могутъ служить Кельнъ и Брюссель, гдѣ такъ назыв. «Produktenbörsen», не будучи самостоятельными Б., являются лишь частями общихъ Б.; Прага, гдѣ «сахарная Б.» входитъ въ составъ общей «товарной и фондовой» Б.; Гамбургъ, гдѣ при общей Б. функціонируютъ, въ качествѣ ея отдѣленій, кофейная, сахарная, хлопчатобумажная и спиртовая Б.; Петербургъ, гдѣ въ 1900 г. при общей Б. образовался особый фондовый отдѣлъ, о чемъ подробнѣе будетъ сказано ниже. Что касается спеціальныхъ Б., то ихъ оборотъ заключенъ въ сравнительно тѣсныя границы, распространяясь либо только на валюту, векселя и фонды, либо только на товары, зафрахтовки, страховые риски и пр., либо на меньшій еще кругъ объектовъ или на какой-нибудь одинъ. Въ первомъ случаѣ имѣется на лицо «денежная, вексельная и фондовая» Б., или, короче, просто «фондовая»; во второмъ—такъ назыв. «товарная» въ широкомъ смыслѣ; въ третьемъ—«спеціальная» въ тѣсномъ смыслѣ слова. Къ этой третьей категоріи спеціальныхъ Б. относятся: 1) спеціально-денежныя и вексельныя Б., какъ, напр., лондонская Royal Exchange; 2) спеціально фондовая, какъ, напр., лондонская Stock Exchange; 3) всѣ сельско-хозяйственныя Б., именуемыя то «продуктовыми», какъ, напр., въ Германіи и Америкѣ (Produktenbörsen, Produce Exchanges), то хлѣбными, какъ, напр. въ, Англіи и Россіи; 4) «товарныя» Б. въ тѣсномъ смыслѣ слова—желѣзныя, угольныя, нефтяныя, хлопчатобумажныя, сахарныя, кофейныя, мясныя (въ Сѣверной Америкѣ мясо составляетъ важный предметъ торга на сельско-хозяйственныхъ Б., тогда какъ въ Европѣ на этихъ Б. мясомъ обыкновенно не торгуютъ), яичныя, фруктовыя и пр.; 5) фрахтовыя Б., примѣромъ которыхъ можетъ служить Baltic Exchange въ Лондонѣ, Б. въ Дуисбургъ-Рурортѣ и отчасти Б. нижегородская; 6) страховыя Б. (Ллойды), которыя, впрочемъ, превратились теперь въ общества классификаціи судовъ (см.). Вышеизложенное показываетъ, что биржевой оборотъ, въ соотвѣтствіи съ прогрессирующей спеціализаціей промысловъ, все болѣе и болѣе дифференцируется. Общія Б. расчленяются на секціи и выдѣляютъ изъ себя филіалы, или же распадаются на самостоятельныя спеціальныя Б. На ряду съ этимъ происходитъ процессъ возникновенія новыхъ биржевыхъ организацій, съ болѣе или менѣе спеціальнымъ назначеніемъ, и въ результатѣ выгоды биржевой торговли теряютъ свою исключительность и становятся какъ бы общимъ достояніемъ.

IV. Организація Б.—1. Учрежденіе Б. Многія Б. развились органически изъ болѣе элементарныхъ рыночныхъ собраній, причемъ оффиціальное ихъ признаніе состоялось послѣ того, какъ онѣ возникли. Объ актѣ учрежденія такихъ Б. иной разъ ничего не извѣстно, и возможно предположеніе, что его и не было. Огромное большинство Б., однако, начало свое существованіе именно съ опредѣленнаго акта учрежденія. По существу актъ этотъ можетъ быть двоякаго рода: онъ можетъ состоять либо въ предоставленіи соотвѣтствующаго помѣщенія для биржевыхъ собраній и въ установленіи обязательнаго для послѣднихъ порядка, либо—въ образованіи корпораціи, имѣющей взять на себя какъ самую организацію Б., такъ и завѣдываніе ею.—Учрежденіе Б. осуществляется, по общему правилу, самимъ купечествомъ, то безъ участія, то при участіи болѣе широкихъ круговъ. Если при этомъ не основывается особая биржевая корпорація, съ которою тогда идентифицируется Б., то учрежденіе ея можетъ быть дѣломъ купеческихъ корпорацій, имѣющихъ на первомъ планѣ другія цѣли, напр., торговыхъ палатъ, обществъ всякаго рода и пр. По отношенію къ такимъ корпораціямъ основанная Б. можетъ занять двоякое положеніе: либо она становится самостоятельнымъ учрежденіемъ, либо учрежденіемъ данной корпораціи. Однако, и въ первомъ случаѣ допустима не только матеріальная зависимость отъ корпораціи (см. ниже). Учрежденіе Б. купечествомъ можетъ подлежать только общимъ нормамъ, касающимся собраній, обществъ и союзовъ, и не требовать спеціальнаго разрѣшенія (Англія, С.-А. Соед. Штаты), или же, подчиняясь особымъ постановленіямъ закона, можетъ требовать особаго разрѣшенія, исходящаго либо отъ центральныхъ органовъ управленія (Германія, Австрія, Венгрія), либо отъ мѣстныхъ (Голландія). Но и тамъ, гдѣ учрежденіе Б. не стѣснено никакимъ спеціальнымъ закономъ, извѣстныя юридическія преимущества (напр., права юридическаго лица) сообщаются не иначе, какъ актомъ правительственной власти. Учрежденіе Б. иногда исходитъ и отъ правительства, и притомъ какъ въ лицѣ его центральныхъ (Франція), такъ и мѣстныхъ органовъ, въ томъ числѣ органовъ самоуправленія. Признаваемое нынѣ необходимымъ для существованія Б. особое помѣщеніе обезпечивается ей различнымъ путемъ. Иногда соотвѣтствующее зданіе предоставляется подъ Б. правительственною властью, центральною или мѣстною, безвозмездно или за извѣстную плату въ той или другой формѣ (напр., въ формѣ входного сбора); по общему же правилу заботу о помѣщеніи беретъ на себя купечество, учредившее Б. или образующее биржевую корпорацію: потребное зданіе строится вновь, покупается или нанимается, смотря по обстоятельствамъ. Иногда возникаютъ особыя общества на акціонерныхъ началахъ (обыкновенно при участіи лицъ, прикосновенныхъ къ данной Б.) спеціально для сооруженія биржевого зданія и передачи его на извѣстныхъ условіяхъ въ распоряженіе Б.—2. Посѣтители и члены Б.—Входъ на Б. можетъ быть открытъ для всякаго не угрожающаго установленному на ней порядку лица или, во всякомъ случаѣ, для всѣхъ тѣхъ лицъ, которымъ онъ не запрещенъ закономъ (запрещается онъ обыкновенно женщинамъ, несовершеннолѣтнимъ и совершившимъ злостное банкротство), и тогда Б. представляетъ собой открытый рынокъ, хотя бы за входъ и взималась извѣстная плата (гамбургская Б.). Такъ широко двери Б. раскрываются, однако, довольно рѣдко. Чаще входъ на Б. предоставляется только тѣмъ лицамъ, которымъ онъ спеціально разрѣшенъ биржевою администраціею (австрійскія Б., большинство германскихъ, будапештская Б.), или только членамъ биржевой корпораціи или корпораціи, содержащей Б., и, по особымъ правиламъ—ихъ представителямъ и служащимъ, а также гостямъ (англійскія и американскія Б.). Въ случаяхъ, характеризующихъ Б. какъ замкнутый рынокъ, право присутствія на ея собраніяхъ удостовѣряется особымъ билетомъ и оплачивается опредѣленнымъ сборомъ, отъ котораго освобождаются только гости. Пріобрѣтеніе членства, съ присвоенными ему правами и обязанностями, об-

ставляется всегда извѣстными ограничительными условіями. Такими условіями могутъ быть: посѣщеніе Б. въ теченіе опредѣленнаго періода времени въ качествѣ представителя члена Б., болѣе или менѣе продолжительное состояніе у него на службѣ, владѣніе соотвѣтствующею торговою фирмою или осуществленіе соотвѣтствующей торговой дѣятельности, рекомендація извѣстнаго числа членовъ биржи, поручительство послѣднихъ или представленіе залога со стороны претендента на званіе члена и пр. Такъ какъ, далѣе, на нѣкоторыхъ Б. число членовъ ограничено, то пріобрѣтеніе членства можетъ зависѣть и отъ наличности свободной вакансіи. Пріемъ новыхъ членовъ по общему правилу производится биржевою администраціею, но иногда (напр., на хлопчатобумажной Б. въ Нью-Орлеанѣ) онъ рѣшается баллотировкою, къ которой привлекаются всѣ члены Б.—3. Биржевая администрація. Въ отличіе отъ неорганизованнаго рынка Б. всегда имѣетъ свой особый органъ управленія. Въ Англіи этотъ органъ называется Committee, Board of Directors или просто Directors; въ С.-А. С. Штатахъ—Governing Committee, Board of Directors, Board of Managers; во Франціи—Commission de la Bourse; въ Германіи—Börsenvorstand, Börsenrat, Börsenkammer, Börsenleitung; въ Россіи—биржевымъ комитетомъ. Къ задачамъ его относятся слѣдующія функціи: осуществленіе дисциплинарной власти въ отношеніи членовъ Б. и вообще посѣтителей ея, а также въ отношеніи оффиціальныхъ маклеровъ; опредѣленіе времени биржевыхъ собраній; допускъ на Б. посѣтителей и пріемъ новыхъ членовъ; установленіе правилъ биржевой торговли; завѣдываніе служебнымъ персоналомъ Б., ея канцеляріей и имуществомъ; руководительство выборами и общими собраніями; составленіе курсового бюллетеня; назначеніе оффиціальныхъ маклеровъ; организація третейскаго суда; доставленіе заключеній по запросамъ правительства и возбужденіе предъ нимъ ходатайствъ, касающихся нуждъ Б., вообще переписка съ присутственными мѣстами, собираніе разныхъ свѣдѣній, имѣющихъ отношеніе къ биржевой торговлѣ и пр. Само собою разумѣется, что перечисленныя функціи далеко не всегда входятъ въ компетенцію биржевыхъ комитетовъ во всей ихъ совокупности. Если Б. представляетъ собою болѣе или менѣе доступный для всѣхъ рынокъ, и компетенція биржевого комитета точно не опредѣлена закономъ, то очертанія этого учрежденія становятся зачастую весьма туманными. Такъ, напр., биржевые комитеты (комиссіи) голландскихъ и нѣкоторыхъ бельгійскихъ и французскихъ Б. имѣютъ своей единственной задачей давать выраженіе пожеланіямъ посѣтителей Б. по адресу собственниковъ зданія (города, торговой палаты и др.) и органовъ правительственной власти, слѣдящихъ за порядкомъ биржевыхъ собраній. Если Б. не организована въ корпорацію, то къ компетенціи биржевого комитета, въ силу самой логики вещей, не относятся задачи, возникающія только при корпоративномъ устройствѣ Б. Но и тѣ функціи, которыя могли бы быть возложены въ этомъ случаѣ на биржевой комитетъ, не всегда полностью на него возлагаются: по различнымъ соображеніямъ часть этихъ функцій сохраняется то за правительственною властью, то за корпораціею, учредившею Б. Когда Б. организована въ корпорацію, значеніе биржевого комитета естественно возрастаетъ, но и въ этомъ случаѣ биржевому комитету не всегда предоставляется вся полнота возможной его компетенціи. Очень часто извѣстныя задачи, входящія въ ея сферу, выдѣляются и поручаются особымъ комиссіямъ, которыя, дѣйствуя параллельно съ биржевымъ комитетомъ, составляются то изъ членовъ по назначенію послѣдняго, то изъ членовъ по выбору общаго собранія Б. Что касается состава самого биржевого комитета, то и здѣсь необходимо различать между Б., не имѣющими корпоративнаго устройства, и Б., имѣющими такое устройство. Въ первомъ случаѣ биржевой комитетъ не непремѣнно является выборнымъ. Когда Б. учреждена правительствомъ, послѣднее нерѣдко оставляетъ за собою право формировать биржевой комитетъ изъ членовъ по своему назначенію; но то же имѣетъ мѣсто и тогда, когда Б. учреждена купечествомъ. Во второмъ случаѣ биржевой комитетъ—всегда выборный, и лишь въ видѣ исключенія часть его членовъ назначается правительствомъ.—4. Дополнительныя по отношенію къ Б. организаціи купечества. Когда Б. лишена корпоративнаго устройства, то нерѣдко купечество восполняетъ этотъ недостатокъ путемъ образованія изъ своей среды особыхъ внѣ-биржевыхъ корпорацій, съ задачами, имѣющими ближайшее отношеніе къ биржевому обороту. Иногда эти задачи берутъ на себя уже существующія купеческія корпораціи общаго характера—торговыя палаты и т. п. Къ числу спеціальныхъ внѣ-биржевыхъ корпорацій могутъ быть отнесены, напр., образовавшіеся при парижской товарной Б. для различныхъ товаровъ «marchés» и союзъ ихъ—«syndicat général». Въ цѣляхъ упорядоченія биржевого оборота, эти организаціи выработали рядъ регламентовъ, относящихся до заключенія сдѣлокъ, усовершенствовали товарную экспертизу, внесли необходимое единство въ дѣло ликвидаціи срочныхъ сдѣлокъ, установили третейскій судъ для разрѣшенія возникающихъ въ биржевомъ оборотѣ споровъ и, наконецъ, урегулировали самое время биржевыхъ собраній. Аналогичную роль играютъ «Vereenigingen» при голландскихъ Б. «Vereeniging voor den Goederenhandel te Rotterdam» не только упорядочила срочныя сдѣлки, но и перенесла ихъ за предѣлы Б., въ особое помѣщеніе. Гамбургское купечество также организовано по отдѣльнымъ отраслямъ биржевой торговли, что и получаетъ свое выраженіе въ разнаго рода Verein'ахъ при гамбургской Б. Сюда относятся, напр., «Verein der am Kaffehandel beteiligten Firmen», «Verein der am Zuckerhandel beteiligten Firmen» и пр. Подобно роттердамскимъ союзамъ, и гамбургскіе перенесли срочную торговлю въ особыя, недоступныя для публики помѣщенія, хотя эти рынки здѣсь оффиціально признаются принадлежащими къ общей Б., какъ ея филіальныя отдѣленія. При отсутствіи спеціальныхъ купеческихъ организацій роль ихъ зачастую берутъ на себя купеческія объединенія общаго характера. Выдающееся значеніе имѣютъ въ этомъ отношеніи германскія торговыя палаты, а также антверпенская «Chambre de Commerce», съ состоящей при ней «Chambre arbitrale et de conciliation pour grains et graines».—5. Биржевые маклеры (broker, courtier, agent de change, Makler, Sensal). По общему правилу маклеры (см.) на Б. имѣютъ болѣе широкую сферу дѣятельности, чѣмъ внѣ Б. Этимъ объясняется, почему биржевое законодательство обыкновенно содержитъ въ себѣ рядъ постановленій и относительно маклеровъ. Права и обязанности биржевыхъ маклеровъ регулируются въ уставахъ соотвѣтственныхъ Б. и въ особыхъ маклерскихъ уставахъ. По роду сдѣлокъ, въ которыхъ имѣетъ мѣсто посредничество биржевыхъ маклеровъ, различаются слѣдующія категоріи послѣднихъ: маклеры товар-

ные (courtiers de marchandises, Warenmakler), маклеры фондовые и вексельные (stock-, bill или exchange brokers, agents de change, Effekten- или Fonds- und Wechselmakler), маклеры страховые (insurance brokers, courtiers d'assurances, Versicherungsmakler), маклеры фрахтовые (courtiers interprètes et conducteurs de navires, Frachtenmakler) и маклеры корабельные, которые посредничают не только въ сдѣлкахъ по зафрахтованію судовъ, но и въ сдѣлкахъ по ихъ продажѣ. Далѣе различаются, по юридическому положенію, маклеры оффиціальные и маклеры частные или вольные. Роль первыхъ двойственная: оставаясь купцами, извлекающими прибыль изъ своего промысла, они въ то же время являются должностными лицами, или, иначе говоря, соединяютъ функціи частно-правовыя съ функціями публично-правового характера. Иногда оффиціальнымъ маклерамъ предоставляется исключительное право посредничества въ заключаемыхъ на биржѣ сдѣлкахъ (Австрія, Франція); но и въ тѣхъ случаяхъ, когда имъ не предоставлено этой монополіи, они пользуются нѣкоторыми исключительными полномочіями. Такъ, напр., въ Германіи оффиціальные маклеры (такъ назыв. «Kursmakler») монополіей въ дѣлѣ посредничества по заключенію сдѣлокъ не пользуются, но только они одни принимаютъ участіе въ составленіи биржевого бюллетеня. Особыя полномочія предоставляются, впрочемъ, и присяжнымъ частнымъ маклерамъ. Назначеніе оффиціальныхъ маклеровъ зависитъ либо отъ правительственной власти, центральной или мѣстной, либо отъ той или иной купеческой корпораціи публично-правового характера (въ большинствѣ случаевъ—торговой палаты), либо отъ биржевого комитета. Назначаемый оффиціальный маклеръ долженъ удовлетворять извѣстнымъ условіямъ, и прежде всего, знать свое дѣло, для удостовѣренія чего устанавливаются особыя испытанія (Австрія), или требуется представленіе соотвѣтствующаго свидѣтельства отъ купечества (Голландія). Присяга возлагаетъ на оффиціальнаго маклера особыя обязанности. Онъ долженъ соблюдать интересы сторонъ по принципу безпартійности, не отдавая предпочтенія которой-либо изъ нихъ; онъ долженъ осуществлять посредническую функцію лично и оставаясь внѣ какихъ-либо соглашеній съ другими маклерами; онъ долженъ ограничивать свою промысловую дѣятельность однимъ только маклерствомъ и подчинять его опредѣленнымъ формальнымъ требованіямъ; онъ долженъ въ извѣстные часы присутствовать на Б. и т. д. Нарушеніе этихъ обязанностей влечетъ за собою дисциплинарную отвѣтственность. Институтъ оффиціальныхъ маклеровъ принадлежитъ къ числу старинныхъ. Уже средневѣковыя биржевыя организаціи знали оффиціальныхъ маклеровъ. Это обстоятельство само по себѣ ничего не говоритъ противъ института, но несомнѣнно, что онъ себя пережилъ. Современный оборотъ требуетъ отъ маклеровъ большей свободы дѣйствія, чѣмъ сколько ея дается обыкновенно по закону оффиціальнымъ маклерамъ, и значеніе послѣднихъ сводится едва ли не исключительно къ участію въ оффиціальномъ установленіи биржевыхъ курсовъ. Въ частности совершенно не соотвѣтствуетъ требованіямъ современнаго биржевого оборота запрещеніе, въ силу котораго оффиціальный маклеръ не имѣетъ права выходить за предѣлы собственно посреднической роли и ставить себя въ положеніе контрагента по отношенію къ своимъ кліентамъ. Это запрещеніе только стѣсняетъ биржевой оборотъ и является главною причиною конкуренціи, испытываемой оффиціальными маклерами со стороны частныхъ, по отношенію къ которымъ указанное запрещеніе не имѣетъ силы.—6. Третейскіе суды (court of arbitration, chambre arbitrale, Schiedsgericht). Быстрое разрѣшеніе возникающихъ въ биржевомъ оборотѣ споровъ путемъ третейскаго суда, устраняя излишнія тренія, повсемѣстно признается однимъ изъ важнѣйшихъ институтовъ Б. Къ тому же Б. съ корпоративнымъ устройствомъ или съ болѣе или менѣе замкнутою организаціею свойственно стремленіе по возможности автономно регулировать всѣ свои внутреннія отношенія. Почти всѣ такія Б. завели у себя третейскіе суды; но и Б. съ характеромъ открытаго рынка часто пользуются выгодами этого института, поскольку необходимая для того инициатива въ дѣлѣ могла быть проявлена со стороны той или иной примыкающей къ Б. корпораціи. Споры, возникающіе изъ сдѣлокъ, заключенныхъ на Б., могутъ быть подсудны биржевому третейскому суду обязательно или лишь въ томъ случаѣ, когда подсудность ихъ общему суду не обусловлена спеціальнымъ соглашеніемъ. Встрѣчается также система, требующая спеціальнаго соглашенія для подсудности спора именно третейскому суду. Компетенція третейскихъ судовъ распространяется, обыкновенно, не только на споры, возникающіе изъ биржевыхъ сдѣлокъ, но и на споры по сдѣлкамъ, заключеннымъ внѣ Б., и притомъ не исключая случаевъ, когда одна или даже обѣ стороны не принадлежатъ къ составу членовъ или постоянныхъ посѣтителей Б. Въ послѣднихъ случаяхъ, однако, подсудность третейскому суду должна быть предметомъ соглашенія, которое можетъ составить либо содержаніе особаго договора о передачѣ возникшаго или могущаго возникнуть спора третейскому суду, либо содержаніе особаго условія, включаемаго въ сдѣлку. Чтобы дать возможность сторонамъ, не принадлежащимъ къ составу членовъ или посѣтителей Б., привлекать къ разбирательству спора судей, которые стоятъ внѣ биржевыхъ круговъ, устанавливается иногда правило, въ силу котораго допускаются третейскіе суды смѣшаннаго состава, состоящіе частью изъ лицъ, прикосновенныхъ къ Б., частью изъ лицъ, ей чуждыхъ (Австрія). Составъ биржевыхъ третейскихъ судовъ образуется различно. Нерѣдко купеческая корпорація, взявшая на себя заботу о третейскомъ судѣ, сама же образуетъ и его составъ. При этой системѣ надо различать два случая: когда данный составъ суда предназначается для разбиратлельства споровъ въ теченіе опредѣленнаго періода времени, сколько бы дѣлъ за это время ни возникло, и когда полномочія его съ самаго начала сводятся къ разрѣшенію одного опредѣленнаго спора. По другой системѣ образованія состава третейскихъ судовъ спорящія стороны избираютъ третье, пользующееся ихъ довѣріемъ лицо, которое и приглашаетъ судей для разрѣшенія даннаго спора. Наконецъ, по третьей, наиболѣе распространенной системѣ, спорящія стороны сами непосредственно избираютъ своихъ третейскихъ судей, каждая по одному или по два члена и совмѣстно предсѣдателя, выборъ котораго, впрочемъ, чаще предоставляется избраннымъ членамъ. Разновидностью этой системы является англо-американская, при которой избранные сторонами (по одному отъ каждой) третейскіе судьи (arbitrators) разсматриваются какъ представители сторонъ. Они обязаны приложить все стараніе къ разрѣшенію спора по взаимному соглашенію. При недостиженіи этого соглашенія избираютъ третье лицо (Umpire), которое и постановляетъ рѣшеніе. Если это третье

лицо не будетъ избрано, то споръ разрѣшается комитетомъ. Во многихъ случаяхъ положеніемъ объ учрежденіи третейскаго суда предусматривается кругъ лицъ, изъ котораго долженъ происходить выборъ судей, причемъ этотъ кругъ иногда превращается въ спеціальную коллегію третейскихъ судей, избираемыхъ членами извѣстной купеческой корпораціи.— 7. Экспертныя комиссіи (surveyors, experts, Experten). Эти комиссіи созываются для дачи заключеній относительно качества товаровъ. Отъ третейскихъ судовъ онѣ отличаются уже тѣмъ, что заключенія ихъ разсматриваются лишь какъ компетентныя мнѣнія, долженствующія способствовать урегулированію возникшаго между сторонами спора. Поэтому высказанное экспертной комиссіей заключеніе не лишаетъ контрагента, недовольнаго имъ, права искать защиты суда, хотя бы между участниками сдѣлки состоялось соглашеніе относительно признанія за экспертизой значенія окончательнаго рѣшенія. Въ противномъ случаѣ экспертныя комиссіи по существу превратились бы въ третейскіе суды.— 8. Учрежденія для разсчета по срочнымъ сдѣлкамъ. Эти учрежденія могутъ быть созданы самою Б. или стоящимъ внѣ ея предпріятіемъ, дѣятельность котораго Б. въ такомъ случаѣ частью регулируетъ, частью поддерживаетъ изданіемъ обязательныхъ для ея посѣтителей постановленій. Роль биржевого комитета можетъ взять на себя и находящаяся въ органической связи съ Б. купеческая корпорація. Подробности, касающіяся ликвидаціонныхъ учрежденій, изложены ниже (отд. VI настоящей статьи).— 9. Уставы и обычаи Б. Биржевой уставъ опредѣляетъ организацію Б. и регулируетъ внѣшнюю сторону биржевого оборота. Въ немъ трактуется обыкновенно: о правахъ и обязанностяхъ посѣтителей и членовъ Б., о способѣ образованія биржевого комитета, кругѣ подвѣдомственныхъ ему дѣлъ, и о порядкѣ его дѣлопроизводства, о времени, мѣстѣ и видахъ биржевыхъ собраній, о предметахъ торга, о маклерахъ, о третейскомъ судѣ, о ликвидаціонныхъ учрежденіяхъ, о котировкѣ и пр. Уставъ Б. можетъ подлежать утвержденію центральныхъ или мѣстныхъ органовъ правительства, или же выработка его можетъ быть всецѣло дѣломъ самой Б. или той купеческой корпораціи, которая содержитъ ее. Что касается биржевыхъ обычаевъ, по существу ничѣмъ не отличающихся отъ торговыхъ вообще, то, въ противоположность уставамъ Б., они регулируютъ внутреннюю сторону биржевого оборота и въ этомъ смыслѣ имѣютъ матеріально-правовой характеръ. Единственнымъ основаніемъ биржевыхъ обычаевъ служитъ правосознаніе биржевого купечества, а потому запись ихъ не усиливаетъ ихъ правового дѣйствія; тѣмъ не менѣе, они часто облекаются въ письменную форму и издаются въ видѣ правилъ для руководства при заключеніи и исполненіи тѣхъ или иныхъ биржевыхъ сдѣлокъ. Цѣль такой литературной обработки биржевыхъ обычаевъ заключается въ сообщеніи биржевому обороту большей устойчивости и, въ частности, въ облегченіи задачи суда при разрѣшеніи возникающихъ изъ этого оборота споровъ. Въ роли кодификаторовъ биржевыхъ обычаевъ выступаютъ либо биржевые комитеты, либо примыкающія къ Б. купеческія корпораціи. Первое обыкновенно имѣетъ мѣсто тогда, когда Б. представляетъ собою замкнутый рынокъ, второе— когда она, наоборотъ, приближается къ открытому рынку. — 10. Вмѣшательство государства въ область отношеній, объемлемыхъ понятіемъ биржевого оборота, можетъ быть проявляемо въ весьма различной степени. Есть страны (Англія, С.-А. С. Штаты), гдѣ въ этомъ оборотѣ почти безраздѣльно господствуетъ принципъ самопомощи; государство совершенно не вмѣшивается ни въ организацію, ни во внутреннюю жизнь Б. и очень далека отъ того, чтобы брать на себя иниціативу въ дѣлѣ учрежденія Б. Но такихъ странъ немного. Въ огромномъ большинствѣ случаевъ государство ставитъ себѣ по отношенію къ Б. извѣстныя задачи, иногда понимая ихъ такъ широко, что даже биржевые обычаи, и тѣ оказываются въ сферѣ его воздѣйствія (Австрія, Германія). Конкретно государственное вмѣшательство получаетъ свое выраженіе въ слѣдующихъ актахъ: въ учрежденіи Б. или въ выдачѣ на то разрѣшеній, въ утвержденіи уставовъ Б., а также (рѣже) правилъ биржевой торговли (обычаевъ), въ назначеніи членовъ биржевыхъ комитетовъ или въ утвержденіи избранныхъ въ этомъ званіи, въ осуществленіи надзора за биржевыми комитетами и биржевой торговлей чрезъ особыхъ комиссаровъ (Австрія, Венгрія, Германія) или только за порядкомъ биржевыхъ собраній чрезъ общую полицію (Франція), въ допущеніи или въ требованіи котировокъ, въ регулированіи послѣднихъ особыми предписаніями, въ запрещеніи извѣстнаго рода сдѣлокъ, въ назначеніи маклеровъ и принятіи отъ нихъ присяги и т. п.— 11. Четыре типа Б. Если принять во вниманіе большую или меньшую степень государственнаго вмѣшательства въ сферу биржевого оборота, съ одной стороны, и двоякую организацію Б., какъ открытыхъ и замкнутыхъ рынковъ, съ другой, то комбинація этихъ признаковъ дастъ четыре типа Б., которые могутъ быть охарактеризованы слѣдующимъ образомъ: 1) Б., какъ болѣе или менѣе свободное, всѣмъ доступное собраніе. Законодательныхъ опредѣленій относительно организаціи Б. либо не существуетъ вовсе, либо они весьма немногочисленны и нестѣснительны. Правительственная власть осуществляетъ лишь общій надзоръ за порядкомъ на Б. Посѣтители биржевыхъ собраній, какъ таковые, не организованы ни въ какое единство. Всякій, не угрожающій порядку биржевыхъ собраній, имѣетъ доступъ къ нимъ, безвозмездно или за небольшую плату. Въ видѣ исключенія Б., въ качествѣ имущественнаго комплекса, но отнюдь не въ качествѣ совокупности или корпораціи посѣтителей биржевыхъ собраній, сообщаются спеціальнымъ закономъ права юридическаго лица. Биржевое помѣщеніе предоставляется либо правительствомъ, либо той или иной публично-правовой корпораціей. Такія Б. распространены въ Голландіи, Бельгіи и Франціи (хотя здѣсь въ отношеніи фондового оборота и дѣлается частичное исключеніе), но встрѣчаются также и въ другихъ странахъ, напр., въ Англіи. 2) Б., какъ замкнутое, всесторонне подчиненное регламентаціи государства собраніе. Биржевая торговля подчинена дѣйствію подробныхъ законодательныхъ опредѣленій и находится подъ строгимъ контролемъ администраціи; съ этимъ связана необходимость существованія отвѣтственнаго передъ властью биржового комитета. Такъ какъ посѣтители Б. не организованы въ корпорацію, и Б. имѣетъ поэтому лишь характеръ собранія, то члены биржевого комитета, въ полномъ составѣ или въ извѣстной части, назначаются стоящею внѣ Б. инстанціей. Въ видахъ проведенія въ жизнь законодательныхъ опредѣленій и созданія надлежащей почвы для отвѣтственности биржевого комитета, биржевое собраніе отграничивается извнѣ путемъ предоставленія входа на Б. только лицамъ, получившимъ на

то особое разрѣшеніе отъ комитета. Къ этому типу Б. относятся германскія Б. Общедоступность ганзейскихъ Б. противорѣчитъ духу германскаго биржевого законодательства и отводитъ имъ среднее мѣсто между ранѣе описаннымъ типомъ Б. и тѣмъ, который охарактеризованъ здѣсь. 3) Б., какъ всесторонне подчиненная регламентаціи государства корпорація. Законодательная нормировка и административный контроль тѣ же, что при только-что разсмотрѣнномъ типѣ Б. Не меньшей является и отвѣтственность биржевого комитета передъ властью. Такъ какъ, однако, посѣтители Б. объединены въ корпорацію, то биржевой комитетъ избирается изъ ихъ среды. Если на биржевыя собранія и допускаются, помимо членовъ корпораціи, постороннія лица, то, по большей части, въ видѣ исключенія и не иначе, какъ по особымъ разрѣшеніямъ и съ ограниченными правами. Этотъ типъ господствуетъ въ Австріи и Венгріи. — 4) Б., какъ свободная корпорація или частное учрежденіе послѣдней. Б. основана безъ всякаго вмѣшательства государства частной купеческой корпораціей (иногда акціонерной компаніей), которая либо отожествляется съ биржей (какъ то имѣетъ мѣсто, по общему правилу, въ С.-А. Соед. Штатахъ и въ отдѣльныхъ случаяхъ—въ Англіи), либо ставитъ себѣ содержаніе и завѣдываніе Б. одною изъ своихъ важнѣйшихъ задачъ, чаще—главною цѣлью (Англія). Спеціальнаго биржевого законодательства нѣтъ (Англія), или оно ограничивается немногими опредѣленіями (С.-А. Соед. Штаты), и на Б. распространяются, главнымъ образомъ, общія законоположенія о собраніяхъ, союзахъ и товариществахъ. Биржевой комитетъ надѣленъ обширною дисциплинарною властью и избирается содержащей Б. корпораціей. Право посѣщенія биржевыхъ собраній принадлежитъ членамъ корпораціи, какъ таковымъ, и только имъ однимъ (общее правило въ С.-А. Соед. Штатахъ), или же оно не связано непремѣнно съ принадлежностью къ корпораціи и пріобрѣтается въ предусмотрѣнномъ порядкѣ особо, за соотвѣтствующую ежегодную плату (Англія).—Этотъ типъ можетъ быть названъ англо-американскимъ, хотя онъ встрѣчается и на континентѣ Европы.

V. Котировка. Упорядоченная, дающая ясное и правильное выраженіе движенію цѣнъ на биржахъ регистрація и слѣдующая за нею публикація этихъ цѣнъ имѣетъ огромное значеніе для всего народнаго хозяйства. Если бы Б. не регистрировали и не доводили до всеобщаго свѣдѣнія своихъ цѣнъ, спекуляція лишилась бы твердой опоры для разсчетовъ и была бы, быть-можетъ, вынуждена вовсе отказаться отъ той категоріи сдѣлокъ, исполненіе по которымъ имѣетъ своимъ отправнымъ пунктомъ оффиціально установленную цѣну; вмѣстѣ съ тѣмъ, до крайности затемнились бы отношенія между комиссіонерами и ихъ коммитентами, такъ какъ первые не могли бы оправдывать своихъ разсчетовъ одной ссылкой на биржевой бюллетень, а вторые были бы лишены возможности пользоваться послѣднимъ для провѣрки этихъ разсчетовъ. Все это несомнѣнно умалило бы значеніе Б. въ качествѣ обширныхъ средоточій спроса и предложенія, и народное хозяйство не имѣло бы въ этихъ особыхъ рынкахъ нынѣшняго могучаго орудія. Значеніе биржевыхъ «котировокъ» имѣетъ и другія основанія. Поскольку дѣло касается фондовъ, цѣна ихъ, отмѣченная въ бюллетенѣ Б., не только указываетъ на соотношеніе въ данный моментъ спроса и предложенія по той или другой цѣнной бумагѣ, но отражаетъ также мнѣніе Б. объ имущественномъ положеніи эмитента бумаги—государства, города, промышленнаго предпріятія и т. д.—и вліяетъ поэтому на кредитъ эмитента. Операціи съ фондами производятся не только лицами, причастными къ Б., но и широкой публикой, ее обступающей, особенно въ періоды повышеннаго настроенія на денежномъ рынкѣ, вслѣдствіе чего колебанія курсовъ цѣнныхъ бумагъ вызываютъ перераспредѣленія въ имущественныхъ достаткахъ далеко за предѣлами Б. Наконецъ, въ отношеніи товаровъ нельзя не принять во вниманіе, что современное производство все еще находится въ той стадіи развитія, въ которой предпріимчивость регулируется не столько непосредственнымъ учетомъ подлежащей покрытію потребности, сколько колеблющимся уровнемъ цѣнъ. Повышеніе этого уровня побуждаетъ предпринимателей усиливать свою производительную дѣятельность, и наоборотъ. При такихъ условіяхъ образованіе цѣнъ оказывается процессомъ, направляющимъ всю экономическую жизнь; а такъ какъ носителями этого процесса являются рынки, то именно отсюда она и получаетъ свои импульсы. Среди разнообразныхъ рынковъ Б. занимаетъ первенствующее мѣсто. Сосредоточивая у себя обширный спросъ и предложеніе, она точнѣе прочихъ рынковъ выясняетъ истинное соотношеніе между тѣмъ и другимъ; поэтому цѣны, устанавливающіяся на Б., становятся руководящими. Ихъ измѣненія вызываютъ соотвѣтствующія колебанія и на другихъ рынкахъ, и все современное народное хозяйство оказывается подчиненнымъ вліянію Б. Отсюда ясно, насколько отвѣтственна роль органовъ, на долю которыхъ выпадаютъ регистрація и публикація биржевыхъ цѣнъ, и сколько соблазна можетъ заключаться для спекуляціи въ искаженіи биржевого бюллетеня.—Различаютъ оффиціальную и частную котировку. Первая производится самою Б., тою или иною связанною съ нею оффиціальными отношеніями или восполняющею ее органически купеческою корпораціею, оффиціальными, рѣже—частными, но присяжными маклерами или оффиціально признанною корпораціею ихъ (Chambre syndicale, Maklerkammer) или же органомъ правительственной власти. Когда котировка производится самою Б., то ближайшія въ этомъ отношеніи обязанности выпадаютъ на биржевой комитетъ или особую котировочную комиссію. Частная котировка имѣетъ въ своей основѣ частную инициативу и чаще всего есть дѣло комиссіонеровъ и частныхъ маклеровъ, которые этимъ путемъ упрочиваютъ за собою болѣе широкую сферу дѣятельности.—Оффиціальная котировка, поскольку она не производится органомъ правительственной власти, можетъ подлежать контролю послѣдней въ лицѣ, напр., особыхъ правительственныхъ комиссаровъ (Австрія, Германія). Она можетъ быть вполнѣ гласной, можетъ быть гласной съ извѣстными ограниченіями и, наконецъ, можетъ быть негласной. Производство оффиціальныхъ котировокъ и изданіе соотвѣтствующихъ бюллетеней предусматривается иногда закономъ, изданными въ развитіе его административными распоряженіями или уставами Б. не только какъ право, но и какъ обязанность. Эта обязанность распространяется въ такомъ случаѣ либо на всѣ объекты биржевого оборота, либо только на нѣкоторые.—Оффиціальныя котировки пріурочиваются обыкновенно къ моменту заключенія биржевого дня, но производятся и нѣсколько разъ въ теченіе этого дня или непрерывно въ теченіе всего дня, или же раздѣляются болѣе продолжительными періодами, производясь, напр., не чаще, чѣмъ 3 или 2 раза въ недѣлю. — Публикація данныхъ оффиціальной котировки обыкновенно совершается также оффи-

ціально путемъ вывѣшиванія бюллетеней у входа Б., сообщенія ихъ редакціямъ газетъ и разсылки подписчикамъ.—Котировка региструетъ либо д ѣ й с т в и т е л ь н ы я цѣны, т.-е. тѣ, по которымъ на самомъ дѣлѣ производились покупки и продажи на Б., либо с р е д н і я. Въ первомъ случаѣ могутъ регистроваться цѣны всѣхъ въ теченіе даннаго періода времени заключенныхъ или добровольно заявленныхъ сдѣлокъ, либо цѣны съ особымъ отношеніемъ къ биржевому обороту: характерныя для состоянія рынка, высшія и низшія, начальныя и заключительныя. Котировка этого рода обыкновенно воздерживается отъ регистраціи цѣнъ спроса и предложенія неурегулированнымъ фактическимъ заключеніемъ сдѣлокъ. Во второмъ случаѣ котировка стремится дать общее выраженіе состоянію рынка путемъ внесенія въ бюллетень для каждаго объекта оборота цѣнъ, къ которымъ тяготѣли въ теченіе дня, или иного промежутка времени, или къ тому или другому моменту, цѣны конкретныя. Вносимыя въ бюллетень при этой системѣ цѣны не являются непремѣнно «средними» въ строго ариѳметическомъ смыслѣ, но все же ихъ можно разсматривать какъ среднія, ибо онѣ стоятъ всегда между крайними предѣлами конкретныхъ цѣнъ и сводятъ разнообразіе ихъ къ извѣстному единству [1]). При только-что описанной системѣ котировки «нотированныя» цѣны относятся либо къ заключеннымъ сдѣлкамъ, либо къ спросу, либо къ предложенію. Цѣны заключенныхъ сдѣлокъ обозначаются выраженіемъ «сдѣлано» или, какъ въ Германіи, «уплачено» («bz» или «b»); цѣны спроса—выраженіемъ «покупатели», «bid», «demande» или «argent», «Geld»; цѣны предложенія—выраженіемъ «продавцы», «offer», «offre», «papier», «Ware», «Brief», «Papier» [2]).—Размѣръ оборотовъ, совершенныхъ Б., обыкновенно въ бюллетеняхъ не указывается, хотя относящіяся сюда данныя имѣли бы огромную важность для характеристики состоянія рынка. Различные сроки исполненія сдѣлокъ, напротивъ того, большею частью находятъ отраженіе въ бюллетенѣ. Такъ напр., различаются сдѣлки съ наличнымъ разсчетомъ и сдѣлки на срокъ, а среди послѣднихъ—нѣсколько категорій, по различію сроковъ исполненія. — «Курсы» цѣнныхъ бумагъ обозначаются либо въ процентахъ номинальной стоимости бумаги, либо въ валютѣ. Въ первомъ случаѣ курсъ указываетъ, сколько рублей, франковъ, марокъ и пр. требовалось, предлагалось или платилось за каждые 100 руб., фр. или мар. номинальной стоимости бумаги; во второмъ—сколько рублей, франковъ, марокъ и пр. требовалось, предлагалось или платилось за штуку данной бумаги. На однѣхъ Б. текущіе проценты по бумагамъ возмѣщаются продавцамъ особо и въ курсъ не включаются; на другихъ Б., напротивъ того, курсъ охватываетъ и текущіе проценты, вслѣдствіе чего, и при полной неизмѣняемости цѣны бумаги, курсъ ежедневно возрастаетъ на сумму нарошихъ процентовъ. Съ наступленіемъ срока оплаты процентовъ купонъ отрѣзывается (деташируется), а потому курсъ бумаги, если онъ заключалъ въ себѣ текущіе проценты, соотвѣтственно понижается. Сказанное относительно процентныхъ бумагъ примѣнимо и къ акціямъ, по которымъ дивидендъ опредѣляется по извѣстной процентной нормѣ, освященной обычаемъ данной Б. Разница заключается лишь въ томъ, что при включеніи въ курсъ акціи дивиденда сокращеніе курса производится либо въ концѣ года, либо послѣ общаго собранія акціонеровъ, причемъ въ одномъ случаѣ дивидендъ соотвѣтственнымъ образомъ «оцѣнивается», а въ другомъ принимается въ томъ размѣрѣ, какъ онъ установленъ общимъ собраніемъ акціонеровъ. Заслуживаютъ вниманія и нѣкоторыя частности, свойственныя котировкѣ товаровъ. Котировка товарная всегда относится къ извѣстному условному количеству, опредѣляемому вѣсомъ, мѣрою или счетомъ. Такъ, напр., котировка кофе на бременской, гамбургской, амстердамской и роттердамской Б. относится къ ½ кгр., на гаврской и вѣнской Б.—къ 50 кгр., на нью-іоркской Б.—къ англійскому фунту, на лондонской Б.—къ англійскому центнеру; котировка пшеницы, напр., въ Вѣнѣ, относится къ 50 кгр., въ Берлинѣ — къ 1000 кгр., въ Амстердамѣ — къ 2400 кгр., въ Ливерпулѣ—къ 100 англ. фнт., на русскихъ биржахъ—къ пуду. Товарная котировка, при болѣе или менѣе значительныхъ различіяхъ въ происхожденіи и качествѣ товара считается и съ этими элементами, что и получаетъ свое выраженіе въ соотвѣтствующихъ обычныхъ обозначеніяхъ. Напр., на хлопковомъ рынкѣ сѣв.-американскіе провенансы третьяго класса котируются какъ «Upland good middling», остъ-индскіе—какъ «Omra» или «Dhollerah fine» и т. д. Важнымъ моментомъ при товарной котировкѣ является мѣсто исполненія сдѣлки. Что этотъ моментъ существенно вліяетъ на цѣну товара, понятно само собою. Для купца далеко не одно и то же, будутъ ли ему сданы 10 купленныхъ въ Будапештѣ вагоновъ пшеницы тамъ или въ Вѣнѣ? Поэтому товарныя котировки считаются и съ мѣстомъ исполненія сдѣлокъ, различая слѣдующіе случаи: 1) ц ѣ н а в ъ м а г а з и н ѣ и л и н а с к л а д ѣ (покупатель принимаетъ товаръ въ магазинѣ или на складѣ, оплаченный или неоплаченный пошлиною, смотря по условію); 2) ц ѣ н а ф р а н к о б о р т ъ (англ. f r e e o n b o r d = «f o b»), ф р а н к о с т а н ц і я о т п р а в л е н і я или ф р а н к о в а г о н ъ (продавецъ обязанъ доставить товаръ за свой счетъ на бортъ судна, на ст. ж. д. безъ погрузки въ вагоны или съ погрузкою въ нихъ; 3) ц ѣ н а «c f» = c o s t a n d F r e i g h t (продавецъ несетъ всѣ расходы до погрузки товара на бортъ судна = франко бортъ и, сверхъ того, фрахтъ до порта назначенія, но не расходы по страхованію); 4) ц ѣ н а «c i f» = Cost Insurance and Freight или «c a f» = coût, assurance, fret (продавецъ несетъ всѣ расходы, сопряженные съ цѣною «cf», и, кромѣ того, расходы по страхованію) и 5) ц ѣ н а «e x q u a y» или «e x w a r e h o u s e» (товаръ долженъ быть переданъ покупщику въ портѣ назначенія не на суднѣ, какъ при «cf» и «cif», а на набережной или въ складѣ). Наконецъ, и въ отношеніи времени исполненія сдѣлки товарная котировка считается съ особой задачей, такъ какъ и по этому моменту товарныя сдѣлки обнаруживаютъ большое разнообразіе. Такъ, уже среди сдѣлокъ съ немедленнымъ исполненіемъ различаютъ три случая: 1) сдѣлки съ товаромъ, находящимся на лицо, «in loco»; 2) сдѣлки съ товаромъ, находящимся въ пути (goods afloat, in the way, marchandise en mer, schwimmende или rollende Ware) и 3) сдѣлки съ товаромъ погружен-

[1]) Послѣднее обстоятельство не слѣдуетъ понимать такъ, будто бы при системѣ среднихъ цѣнъ въ бюллетень вносится для каждаго объекта только одна цѣна. Не всѣ объекты биржевого оборота фигурируютъ въ этомъ оборотѣ какъ представители одного качественнаго типа. Многіе изъ нихъ, относясь къ одной и той же номенклатурѣ, даютъ извѣстную градацію качественныхъ типовъ, и для этихъ объектовъ „единая“ цѣна, очевидно, была бы мало показательна, а потому для котировки ихъ прибѣгаютъ къ „предѣльнымъ“ цѣнамъ (высшимъ и низшимъ), которыя, однако, сохраняютъ характеръ среднихъ.

[2]) Разница между цѣною спроса и предложенія называется „marge“, „Spannung“, у насъ „расхожденіемъ“ или „маржемъ“.

нымъ, погружаемымъ или готовымъ къ погрузкѣ (shipping or to be shipped, bills of lading dated or to be dated, chargé ou à charger, verladen oder zu verladen, abgeladen, ladend, auf sofortige или prompte Verschiffung). Еще больше разновидностей даютъ сдѣлки срочныя. Онѣ распадаются, прежде всего, на сдѣлки съ вольными сроками, т.-е. устанавливаемыми по усмотрѣнію сторонъ свободно, и сдѣлки съ сроками, предписанными спеціальными биржевыми правилами (см. ниже отд. VI). Сдѣлки перваго рода, въ свою очередь, распадаются на сдѣлки съ прямыми и съ косвенными сроками. Въ качествѣ прямого срока можетъ быть указанъ опредѣленный день или извѣстный промежутокъ времени, выходящій за предѣлы одного дня и устанавливаемый опять различно: то какъ менѣе, то какъ болѣе продолжительный срокъ (въ теченіе недѣли, мѣсяца, того или другого времени года, напр., весной или осенью, въ сезонъ, къ началу, срединѣ или концу мѣсяца, послѣ открытія навигаціи, послѣ уборки хлѣбовъ, по удобству, какъ можно скорѣе и т. д.). Косвенное обозначеніе срока исполненія сдѣлки имѣетъ мѣсто тогда, когда онъ опредѣляется извѣстнымъ отношеніемъ къ другому условленному сроку, а именно, когда устанавливается, что исполненіемъ будетъ считаться погрузка, которая должна послѣдовать съ такимъ разсчетомъ времени, чтобы товаръ прибылъ къ такому-то сроку, или когда, наоборотъ, исполненіемъ признается прибытіе товара, а срокъ назначается для погрузки. Эти сдѣлки носятъ техническое названіе «на прибытіе» (to arrive, auf Ankunft).—Матеріалъ, необходимый для котировки (фондовой и товарной), можетъ быть полученъ различными способами. Очень часто доставленіе его вмѣняется въ обязанность оффиціальнымъ маклерамъ, но и другія лица нерѣдко привлекаются къ этому дѣлу. Иногда ими являются особые довѣренные (Гамбургъ), чаще—служащіе Б. (Будапештъ) или члены той или иной тяготѣющей къ Б. купеческой корпораціи. Обыкновенно лица, на которыхъ возложена котировка, благодаря своему обязательному присутствію на Б. въ часы биржевыхъ собраній или вслѣдствіе своего участія въ ея дѣловомъ оборотѣ сами непосредственно получаютъ необходимыя свѣдѣнія о движеніи цѣнъ, и тогда въ дополнительномъ матеріалѣ можетъ и не встрѣчаться надобности. Въ цѣляхъ возможно полной информаціи, лицамъ, вѣдающимъ котировку, нерѣдко предоставляется особое мѣсто на Б., съ котораго движенія рынка легче поддаются обозрѣнію, или же принимаются мѣры, направленныя къ тому, чтобы заключенныя сдѣлки могли быть или были представляемы этимъ лицамъ для отмѣтки. Собранный указаннымъ путемъ матеріалъ на однѣхъ Б. подлежитъ обязательному использованію безъ всякой критики, на другихъ онъ подвергается предварительной фильтраціи, съ цѣлью выдѣленія изъ общей его массы сдѣлокъ, принятіе которыхъ въ разсчетъ могло бы исказить котировку. Къ выясненію положенія рынка можетъ служить, наконецъ, такъ назыв. «Public Call». Это—институтъ, свойственный американскимъ и англійскимъ Б., откуда онъ перенесенъ также на нѣкоторыя Б. континента Европы. По существу своему «Public Call» или просто «Call» есть не что иное, какъ публичное, извѣстнымъ образомъ организованное соревнованіе продавцовъ и покупателей. Предложенія продать или предложенія купить громко заявляются, слѣдуя одно за другимъ въ каждой группѣ предложеній въ порядкѣ ихъ возрастающей выгодности, пока имѣются желающіе продолжать соревнованіе, и пока выгоднѣйшее предложеніе не приведетъ къ заключенію соотвѣтствующей сдѣлки. «Call» сообразуется съ правилами аукціона. Въ соотвѣтствіи съ этимъ дѣйствуетъ то начало, что высшее въ смыслѣ цѣны предложеніе продать погашается въ своей юридической силѣ низшимъ и, наоборотъ, низшее предложеніе купить—высшимъ. Одному предложенію не можетъ противопоставляться другое, равное по цѣнѣ. Разница въ предложеніяхъ не должна быть менѣе извѣстнаго установленнаго минимума. Предложенія приноравливаются къ условіямъ и обычаямъ биржевой торговли. Лицо, руководящее Call'емъ по уполномочію Б., именуется Caller'омъ. Онъ вызываетъ предложенія и констатируетъ состоявшіяся сдѣлки, въ случаѣ же возникновенія какихъ-либо споровъ тутъ же ихъ разрѣшаетъ.

VI. Биржевыя сдѣлки. Подъ биржевыми сдѣлками слѣдуетъ понимать торговыя сдѣлки, заключаемыя въ биржевомъ помѣщеніи (зданіи) въ установленное биржевое время и имѣющія своимъ предметомъ замѣнимыя цѣнности, допущенныя къ обращенію и котировкѣ на данной Б. Признакъ мѣста и времени заключенія сдѣлки имѣетъ то значеніе, что сдѣлки, во всемъ остальномъ совпадающія съ биржевыми, но заключенныя внѣ биржевого помѣщенія и не въ назначенное для биржевыхъ собраній время, не пользуются преимуществами, вытекающими изъ биржевой организаціи. Что касается признака, опредѣляемаго предметомъ биржевыхъ сдѣлокъ, то въ этомъ отношеніи необходимо имѣть въ виду, что Б. только тогда выполняетъ свое назначеніе, когда становится обширнымъ средоточіемъ спроса и предложенія. Только при этомъ условіи данный экономическій районъ пріобрѣтаетъ въ ней рынокъ съ большою емкостью; только при этомъ условіи Б. выполняетъ функцію регулятора цѣнъ. Но для того, чтобы Б. могла стать такимъ рынкомъ и выполнять указанную функцію, оборотъ ея не долженъ быть связанъ требованіемъ наличности обращающихся цѣнностей, или, иначе говоря, изъ оборота должны быть исключены цѣнности съ индивидуальными качествами, требующія по самому своему свойству предварительнаго осмотра при заключеніи сдѣлки, а, слѣдовательно, и нахожденія на лицо. На Б. торгуютъ не данными наличными предметами, а лишь опредѣленными количествами предметовъ опредѣленнаго рода, т.-е., употребляя юридическій терминъ, цѣнностями замѣнимыми. Существуетъ, однако, нѣсколько степеней замѣнимости мѣновыхъ благъ. Эти степени слѣдуетъ разсматривать какъ отдѣльные моменты въ развитіи свойства замѣнимости. Низшая степень ея объемлется понятіемъ рыночнаго товара, высшая—той безусловной замѣнимостью, которая присуща деньгамъ, нѣкоторымъ денежнымъ суррогатамъ, фондамъ и пр., и средняя — той условной замѣнимостью, которою отличается большая часть обращающихся на Б. товаровъ. Среди послѣднихъ многіе продаются на Б. «по образцамъ или пробамъ». Это товары съ наименѣе совершенной замѣнимостью. Ихъ качество столь различно, что они не поддаются классификаціи, которая могла бы имѣть практическое значеніе въ торговлѣ. Такъ обстоитъ, напр., дѣло съ шерстью, во многихъ странахъ съ хлѣбомъ, углемъ и пр., и биржевой оборотъ, считаясь съ этимъ обстоятельствомъ, временно довольствуется торговлею по пробамъ. Существуетъ мнѣніе, что такая торговля не относится къ биржевой, а является лишь преддверіемъ къ ней [1]). Это мнѣніе основы-

[1]) O. Stillich, „Die Börse und ihre Geschäfte“ (Б., 1909, стр. 137 и слѣд.).

вается на томъ, что проба есть часть данной конкретной партіи товара, и что вслѣдствіе этого торговля по пробамъ не имѣетъ дѣла съ замѣнимыми цѣнностями. Слѣдуетъ, однако, имѣть въ виду, что предъявленная и одобренная проба отнюдь не связываетъ контрагентовъ въ отношеніи именно данной партіи товара, а указываетъ лишь на то, какимъ товаръ, составляющій предметъ сдѣлки, долженъ быть. Это есть способъ установленія качества товара, но не самаго товара въ смыслѣ индивидуальной партіи, и потому торговля по пробамъ несомнѣнно имѣетъ дѣло съ замѣнимыми цѣнностями, и, какъ таковая, должна быть причислена къ биржевой, тѣмъ болѣе, что и она не требуетъ наличности товара при заключеніи сдѣлки. Далѣе, среди товаровъ, обращающихся на Б., есть не малое количество такихъ, въ отношеніи которыхъ дѣйствуютъ особые, обязательные для участниковъ биржевой торговли типы. Послѣдніе устанавливаются различно: либо путемъ подробнаго перечисленія свойственныхъ имъ признаковъ (система формуляровъ), либо путемъ условныхъ обозначеній, выработанныхъ обычаемъ (система марокъ), либо путемъ подбора соотвѣтствующихъ образцовъ (система стандартовъ), либо, наконецъ, комбинаціею этихъ способовъ. Биржевые товарные типы подвижны; они измѣняются въ зависимости отъ колебаній производства, вызываемыхъ преходящими причинами, напр., въ зависимости отъ результатовъ урожая даннаго года, а также вслѣдствіе необходимости приспособленія къ общему экономическому прогрессу, поскольку онъ проявляется въ улучшеніи качества производимыхъ благъ. Обусловленность второго рода заслуживаетъ особаго вниманія, такъ какъ благодаря ей типы объектовъ биржевой торговли все повышаются; въ общемъ, однако, они всегда стоятъ нѣсколько ниже средняго качественнаго уровня товаровъ даннаго рода. Б. заинтересована въ пониженныхъ типахъ потому, что это увеличиваетъ массу товаровъ, могущихъ получить доступъ къ биржевому обороту; но такіе типы задерживаютъ прогрессъ въ производствѣ и вредятъ потребленію, а потому Б. часто подвергаются нападкамъ со стороны представителей данныхъ сферъ народнаго хозяйства и нерѣдко оказываются вынужденными дѣлать имъ соотвѣтствующія уступки. Указанныя двѣ степени условной замѣнимости дополняются третьей—высшей, когда товаръ обращается на Б. безъ учета его особаго качества, по принципу «tel quel» (qualité telle quelle, die Ware falle, wie sie falle). Въ этомъ случаѣ о качествѣ товара вообще не возникаетъ вопроса, и каждое количество его можетъ быть замѣнено другимъ равнымъ количествомъ, не взирая на различіе въ качествѣ. Тутъ условная замѣнимость становится абсолютной, и биржевому обороту открывается просторъ, дальше котораго уже идти некуда.—Биржевыя сдѣлки не такъ разнообразны, какъ банковыя (см. Банки), но все же онѣ довольно многочисленны. По объекту различаются слѣдующіе ихъ виды: сдѣлки валютныя, сдѣлки дисконтныя и ломбардныя, сдѣлки фондовыя, сдѣлки товарныя въ тѣсномъ смыслѣ слова и сдѣлки фрахтовыя и страховыя.—А) Подъ **валютными** сдѣлками разумѣются сдѣлки купли-продажи съ международными платежными средствами: золотомъ и серебромъ, иностранною монетою, иностранными бумажными деньгами и банкнотами, девизами и пр. Это—старѣйшія биржевыя сдѣлки, являющіяся и сейчасъ одной изъ важнѣйшихъ областей биржевого оборота. Значеніе этихъ сдѣлокъ зиждется на томъ, что онѣ образуютъ рынокъ для международныхъ платежныхъ средствъ и, регулируя курсы послѣднихъ въ зависимости отъ состоянія разсчетнаго баланса, даютъ указанія банкамъ относительно своевременности тѣхъ или иныхъ мѣръ для охраны ихъ металлическихъ запасовъ. Въ частности, относительно торговли заграничными векселями или девизами слѣдуетъ отмѣтить слѣдующее. Заграничнымъ векселемъ или девизою называется вексель, трассируемый одною страною на другую и употребляемый, во избѣжаніе дорого стоющей пересылки благороднаго металла, въ качествѣ средства ликвидаціи международныхъ долговыхъ отношеній. Д. С. Милль обрисовываетъ платежную функцію заграничнаго векселя слѣдующимъ простымъ примѣромъ: «Англійскій купецъ А экспортировалъ англійскіе товары на имя французскаго импортера В; французскій же купецъ С экспортировалъ французскіе товары (положимъ, на такую же сумму) на имя англійскаго импортера D. Ясно, что В изъ Франціи незачѣмъ посылать деньги А въ Англію и D изъ Англіи посылать такую же сумму денегъ С во Францію, такъ какъ одинъ долгъ можно употребить на уплату другого и тѣмъ избавиться какъ отъ стоимости, такъ и отъ риска двойной пересылки денегъ. А трассируетъ вексель на В въ суммѣ, какую послѣдній ему долженъ. D, имѣющій заплатить С во Франціи такую же сумму, покупаетъ этотъ вексель у А и ремитируетъ его своему французскому кредитору, который по наступленіи срока платежа по векселю предъявляетъ его къ оплатѣ В» («Основанія политической экономіи», СПБ., 1873, т. II, стр. 138). Въ роли А могъ бы выступить также С. Въ такомъ случаѣ вексель былъ бы трассированъ на D, а В ремитировалъ бы его А, и получился бы тотъ же результатъ. Въ дѣйствительности дѣло обстоитъ, конечно, не такъ просто, какъ въ этомъ примѣрѣ. D (В) не можетъ знать, что у А (С) имѣется для него подходящій вексель, который онъ, D (В), можетъ ремитировать С (А). Такимъ образомъ, возникаетъ надобность въ посредникахъ между трассентами, съ одной стороны, и ремитентами, съ другой. Роль такихъ посредниковъ берутъ на себя биржевые маклеры, но не одни, а въ союзѣ съ банками. У биржевого маклера стекаются векселя (въ смыслѣ предложенія) на самыя различныя суммы, на самые различные сроки и самаго различнаго достоинства (добротности); но во всей этой массѣ векселей можетъ, тѣмъ не менѣе, не оказаться векселя, годнаго для ликвидаціи даннаго долгового отношенія. Между тѣмъ, мѣстные банки, состоя въ постоянныхъ дѣловыхъ сношеніяхъ съ иностранными, имѣютъ возможность трассировать заграничные векселя на любые суммы и сроки, и притомъ векселя, пользующіеся, въ виду общеизвѣстности и солидности назначаемыхъ въ нихъ плательщиковъ, полнымъ довѣріемъ. Поэтому лица, нуждающіяся въ заграничныхъ векселяхъ для погашенія своихъ долговъ за границей, обращаются не къ биржевымъ маклерамъ, а въ мѣстные банки, которые, ставъ на мѣсто непосредственныхъ трассентовъ, употребляютъ засимъ деньги, полученныя ими отъ кліентовъ за произведенныя трассировки, на пріобрѣтеніе векселей, сосредоточивающихся у биржевыхъ маклеровъ, и эти векселя ремитируютъ своимъ корреспондентамъ въ покрытіе акцептнаго кредита, который послѣдніе имъ оказываютъ. Чтобы составить себѣ представленіе объ экономіи, достигаемой при посредствѣ заграничнаго векселя въ международномъ обмѣнѣ цѣнностей, достаточно взять цифры ввоза и вывоза любой изъ странъ культурнаго міра. Россія, напр., занимающая по этимъ цифрамъ далеко не первое мѣсто (см.

«Обзоръ внѣшней торговли Россіи», издаваемый деп. там. сб.) ввозитъ только черезъ европейскую границу ежегодно приблизительно на милліардъ рублей товаровъ и еще на бо́льшую сумму вывозитъ товаровъ черезъ эту границу. Не будь векселя какъ международнаго платежнаго средства, ей пришлось бы, такимъ образомъ, ежегодно за свой ввозъ отдавать за границу, а за свой вывозъ получать изъ-за границы громадныя суммы золота. Убыль—вся, даже съ остаткомъ—покрывалась бы приливомъ, но сколько непроизводительнаго расхода несла бы внѣшняя торговля Россіи отъ такого передвиженія черезъ границу звонкаго металла, не говоря уже о другихъ статьяхъ расхода (страхованіе, упаковка и пр.). Между тѣмъ ввозъ и вывозъ товаровъ составляютъ только часть внѣшняго оборота страны. Итакъ, экономическая функція заграничнаго векселя помимо того, что онъ является орудіемъ кредитнаго обращенія цѣнностей, заключается въ томъ, что онъ освобождаетъ несмѣтныя количества благороднаго металла отъ того связаннаго состоянія во внѣшнемъ международномъ оборотѣ, въ которомъ этотъ металлъ находился бы, если бы заграничный вексель не былъ извѣстенъ современной культурѣ. Впрочемъ о полномъ вытѣсненіи благороднаго металла, какъ международнаго платежнаго средства, заграничнымъ векселемъ не можетъ быть рѣчи. Внѣшняя задолженность страны никогда въ точности не равна суммѣ ея требованій къ другимъ странамъ. По разсчетному балансу страны всегда имѣется нѣкоторый остатокъ какъ результатъ перевѣса долговъ ея надъ требованіями или обратно—требованій надъ долгами; а такъ какъ при помощи заграничнаго векселя производится лишь зачетъ однихъ другими, то балансовый плюсъ или минусъ долженъ быть оплаченъ наличными цѣнностями. Звонкій металлъ занимаетъ въ нихъ ряду послѣднее мѣсто, но и до него доходитъ очередь, если разсчетный балансъ въ теченіе бо́лѣе или менѣе продолжительнаго періода времени сохраняетъ неизмѣнно активный или пассивный характеръ. Несоотвѣтствіе между долгами и требованіями страны отражается и на самомъ заграничномъ векселѣ. Если бы сумма требованій равнялась суммѣ долговъ, то, очевидно, и предложеніе заграничныхъ векселей въ точности соотвѣтствовало бы спросу на нихъ; а такъ какъ въ дѣйствительности указаннаго условія никогда нѣтъ на лицо, то и вытекающаго изъ него соотвѣтствія между предложеніемъ и спросомъ не наблюдается. Цѣна или курсъ заграничныхъ векселей, большею частью, поэтому, уклоняется отъ al pari вверхъ или внизъ, что и даетъ поводъ говорить о неблагопріятномъ или благопріятномъ вексельномъ курсѣ. Высокій вексельный курсъ называется неблагопріятнымъ потому, что онъ указываетъ на возможность отлива звонкаго металла за границу, хотя такой курсъ выгоденъ трассентамъ и въ частности экспортерамъ, а низкій—благопріятнымъ по противоположной причинѣ (возможность прилива звонкаго металла изъ-за границы), хотя онъ выгоденъ только ремитентамъ и въ частности импортерамъ. Предѣлы уклоненія курса заграничныхъ векселей—или, какъ его проще называютъ, вексельнаго курса—отъ вексельнаго пари не могутъ превосходить издержки по пересылкѣ благороднаго металла изъ страны въ страну и стоимости перелива однихъ сортовъ монеты въ другіе, такъ какъ при дальнѣйшемъ ростѣ или паденіи курса становится выгоднымъ, не прибѣгая къ ремитированію или трассированію заграничныхъ векселей, удовлетворять иностранныхъ кредиторовъ непосредственною отправкою звонкаго металла или требовать отъ иностранныхъ должниковъ непосредственной его пересылки. Курсы заграничнаго векселя, при которыхъ открывается экономическая возможность для конкуренціи съ ними благороднаго металла въ качествѣ международнаго платежнаго средства, называются металлическими или золотыми точками. Послѣднія не представляютъ собою неподвижныхъ пунктовъ. Онѣ передвигаются вмѣстѣ съ перемѣнами въ стоимости пересылки благороднаго металла и усовершенствованіями въ техникѣ монетнаго дѣла, обнаруживая въ общемъ тенденцію къ взаимному сближенію, причемъ не наблюдается также и равенства въ отстояніи ихъ отъ паритета. Причинамъ, отклоняющимъ курсъ заграничныхъ векселей вверхъ или внизъ отъ ихъ паритета, противополагаются причины, стремящіяся приблизить къ послѣднему этотъ курсъ. Причины эти троякаго рода. Первая причина—это усиленный экспортъ или импортъ, какъ послѣдствіе высокаго или низкаго вексельнаго курса. Когда послѣдній поднимается, то экспортеръ выигрываетъ въ размѣрѣ ажіо (см.) по векселямъ, которые онъ трассируетъ, а импортеръ столько же теряетъ. Отсюда у перваго возникаетъ стремленіе увеличить экспортъ и предложеніе векселей, а у второго—уменьшить импортъ и спросъ на векселя; увеличеніе же предложенія при одновременномъ уменьшеніи спроса неминуемо влечетъ за собою паденіе курса. Когда, наоборотъ, вексельный курсъ падаетъ, то выгода оказывается на сторонѣ импортера, а экспортеръ теряетъ; отсюда усиленный спросъ на векселя и вялое ихъ предложеніе, влекущее за собою повышеніе курса. Вторая причина—дисконтная политика, направленная въ сторону затрудненія или облегченія кредита. Когда вексельный курсъ, поднимаясь, начинаетъ угрожать металлическимъ запасамъ банковъ, то послѣдніе, еще до достиженія имъ металлической точки, приступаютъ къ защитѣ своихъ запасовъ возвышеніемъ дисконтнаго процента. Эта мѣра влечетъ за собою паденіе фондовыхъ курсовъ и товарныхъ цѣнъ и, вмѣстѣ съ тѣмъ, способствуетъ экспорту, который, увеличивая число заграничныхъ векселей на денежномъ рынкѣ, роняетъ ихъ курсъ. Въ противоположномъ случаѣ банки, въ ожиданіи прилива звонкаго металла въ ихъ кассы, понижаютъ дисконтный процентъ; фондовые курсы и товарныя цѣны вслѣдствіе этого обнаруживаютъ тенденцію къ повышенію, импортъ усиливается, увеличивается спросъ на заграничные векселя, курсъ которыхъ поэтому поднимается. Наконецъ, третья причина—арбитражъ (см.) съ его нивелирующей функціей. Въ спеціальной сферѣ вексельнаго оборота эта функція выражается въ томъ, что скудное, по сравненію со спросомъ, предложеніе векселей, писанныхъ въ той или другой иностранной валютѣ на какомъ-либо изъ мѣстныхъ денежныхъ рынковъ, немедленно пополняется предложеніемъ наиболѣе обремененныхъ этими векселями мѣстныхъ рынковъ; обильное же предложеніе, наоборотъ, облегчается отвлеченіемъ части его въ наименѣе обремененные тѣмъ же предложеніемъ мѣстные рынки, вслѣдствіе чего въ одномъ случаѣ курсъ данныхъ заграничныхъ векселей падаетъ, а въ другомъ поднимается. Способовъ обозначенія курсовъ заграничныхъ векселей въ биржевыхъ бюллетеняхъ два: за постоянную валюту принимается либо валюта иностранная, либо валюта мѣстная. Въ первомъ случаѣ перемѣнной валютой, выражающей движеніе вексельнаго курса, является валюта мѣстная, во второмъ—валюта иностранная. Слѣдуетъ отдать предпочтеніе первому способу, какъ болѣе естественному. Онъ даетъ прямой

отвѣтъ на вопросъ, во что обходится объектъ купли, напр., 100 фнт. ст., 100 фр., 100 мар., въ Россіи; между тѣмъ при второмъ способѣ оцѣнкѣ подвергается не объектъ купли, а платежное средство. Послѣдній способъ все болѣе и болѣе выходитъ изъ употребленія. Отъ него отказались и наши биржи. — В) Второй видъ биржевыхъ сдѣлокъ по ихъ объекту—сдѣлки дисконтныя и ломбардныя. Подъ первыми разумѣются сдѣлки съ внутренними векселями. Изъ числа этихъ векселей на Б. проникаютъ лишь очень немногіе, а именно: только первоклассные или такъ назыв. «дисконты», т.-е. крупные векселя высшей добротности. Они охотно берутся тѣми, кто ищетъ помѣщенія своимъ капиталамъ, не желая спекулировать на курсѣ, и кому важно обезпечить себѣ возможность во всякое время вновь вступить въ распоряженіе затраченными суммами, для обращенія ихъ въ другія операціи. Особенно часто дисконты пріобрѣтаются банками, у которыхъ время-отъ-времени оказываются свободные капиталы, не находящіе производительнаго употребленія. Норма процента по этимъ помѣщеніямъ служитъ надежнымъ показателемъ состоянія денежнаго рынка,—показателемъ, къ которому внимательно присматриваются всѣ банковыя учрежденія; но въ большинствѣ биржевыхъ бюллетеней дисконты не котируются, такъ какъ для большой публики они представляютъ не столь значительный интересъ. Ломбардныя сдѣлки имѣютъ своимъ предметомъ ссудные капиталы. Въ этихъ сдѣлкахъ банки также принимаютъ самое дѣятельное участіе. Въ зависимости отъ различія условій, сопровождающихъ выдачу ссудъ, обыкновенно указываютъ на три вида биржевыхъ ломбардныхъ сдѣлокъ: собственно ломбардныя (деньги выдаются подъ закладъ цѣнныхъ бумагъ на извѣстный срокъ), онкольныя (деньги выдаются подъ закладъ цѣнныхъ бумагъ до востребованія) и репортныя (деньги выдаются въ уплату за цѣнныя бумаги, которыя по истеченіи установленнаго срока должны быть выкуплены контрагентомъ).—С) Третій и четвертый видъ биржевыхъ сдѣлокъ—сдѣлки фондовыя и товарныя—имѣютъ много общаго и могутъ быть разсмотрѣны совмѣстно. Въ зависимости отъ повода и цѣли ихъ заключенія онѣ распадаются на три основныя группы: сдѣлки реальныя, сдѣлки спекулятивныя и сдѣлки арбитражныя. Первыя вытекаютъ непосредственно изъ потребностей торговаго оборота; вторыя направлены на извлеченіе выгоды изъ колебанія цѣнъ во времени и съ реальнымъ торговымъ оборотомъ связаны лишь настолько, насколько это необходимо для осуществленія прямого ихъ назначенія; третьи имѣютъ своею задачею извлеченіе выгодъ изъ различія цѣнъ разномѣстныхъ. При изученіи фондовыхъ и товарныхъ сдѣлокъ съ точки зрѣнія ихъ формальной природы (юридической конструкціи) разница между реальными и спекулятивными сдѣлками исчезаетъ, и онѣ сливаются въ одну группу, противополагаемую группѣ сдѣлокъ арбитражныхъ съ иной формальной природой. Этой второй группѣ сдѣлокъ была посвящена особая статья (см. Арбитражъ), и въ дальнѣйшемъ рѣчь будетъ идти лишь о первой группѣ сдѣлокъ. По времени своего исполненія онѣ распадаются на 1) сдѣлки съ наличнымъ разсчетомъ (англ. spot-contracts, cash-bargains, франц. marchés au comptant, нѣм. Kassa-, Komptant-, Loco-, Effektivgeschäfte) и 2) сдѣлки срочныя (англ. delivery contracts, time-bargains, франц. marchés à terme, нѣм. Zeitgeschäfte). Обѣ эти категоріи биржевыхъ сдѣлокъ имѣютъ то общее, что заключеніе ихъ отдѣлено отъ исполненія и въ смыслѣ мѣста, и въ смыслѣ времени. Онѣ заключаются на Б., а исполняются внѣ ея, почему и въ сдѣлкахъ съ наличнымъ разсчетомъ между заключеніемъ сдѣлки и ея исполненіемъ лежитъ извѣстный промежутокъ времени, но болѣе короткій, чѣмъ въ сдѣлкахъ срочныхъ, обыкновенно не превышающій нѣсколькихъ дней. Такъ, напр., на парижской Б. исполненіе по сдѣлкѣ съ наличнымъ разсчетомъ отсрочивается до седьмого биржевого дня; на берлинской Б. сдѣлки съ наличнымъ разсчетомъ, заключенныя «per Kassa», исполняются въ тотъ же день, заключенныя «per Morgen»—на слѣдующій день, «per einige Tage»—на третій день. Къ этимъ сдѣлкамъ относятся (ср. Fr. Leitner, «Das Bankgeschäft u. seine Technik», Франкфуртъ-на-М., 1910, стр. 583) и сдѣлки «per Erscheinen». Это—сдѣлки безъ обозначенія срока исполненія; срокъ исполненія ихъ устанавливается оффиціально черезъ особую состоящую при Б. «Dreimännerkommission». У насъ, по правиламъ фондового отдѣла с.-петербургской Б., сдѣлки съ наличнымъ разсчетомъ предполагаютъ сдачу бумагъ черезъ три дня по заключеніи сдѣлки, не считая дня заключенія. По правиламъ калашниковской хлѣбной Б. товаръ, купленный «съ желѣзной дороги», долженъ быть принятъ въ теченіе сутокъ, слѣдующихъ за днемъ заключенія сдѣлки, а товаръ, купленный съ судна или изъ амбара, при отсутствіи особо условленнаго срока—въ теченіе 15 (!) дней со дня заявленія продавца о готовности къ сдачѣ товара[1]). По существу сдѣлки съ наличнымъ разсчетомъ разсматриваются какъ сдѣлки купли-продажи. Исполненіе по нимъ состоитъ въ томъ, что купленныя цѣнности (фонды или товары) передаются продавцомъ покупателю, причемъ за переданныя цѣнности немедленно уплачивается условленная сумма. При нѣкоторыхъ Б. передача купленныхъ цѣнностей покупателямъ и выплата причитающихся продавцамъ суммъ производится между сторонами не непосредственно, а чрезъ спеціальную инстанцію, что значительно сокращаетъ расходы по исполненію сдѣлокъ, такъ какъ избавляетъ участниковъ биржевой торговли, заключающихъ не одну, а цѣлый рядъ сдѣлокъ, и выступающихъ въ однѣхъ въ роли продавцовъ, а въ другихъ въ роли покупателей, отъ необходимости прибѣгать къ услугамъ артельщиковъ для одновременной передачи многимъ пріобрѣтателямъ проданныхъ цѣнностей и, вмѣстѣ съ тѣмъ, отъ необходимости держать наготовѣ крупную сумму для оплаты купленныхъ цѣнностей. При существованіи инстанціи, централизующей исполненіе по сдѣлкамъ съ наличнымъ разсчетомъ, всѣ подлежащія передачѣ цѣнности доставляются къ опредѣленному часу въ эту инстанцію и отсюда уже распредѣляются между пріобрѣтателями, причемъ одновременно счета участниковъ дебитуются или кредитуются соотвѣтствующими сальдо по разсчету купленныхъ и проданныхъ каждымъ цѣнностей. По сдѣлкамъ съ товарами подобная организація возможна лишь въ томъ случаѣ, если реальный товаръ субституируется бумагою, напр., варрантомъ. Въ противоположность терминальнымъ сдѣлкамъ, о которыхъ рѣчь будетъ ниже, въ сдѣлкахъ съ наличнымъ разсчетомъ количество продаваемыхъ и покупаемыхъ цѣнностей не ограничивается никакимъ минимумомъ; въ этихъ сдѣлкахъ—поскольку, по крайней мѣрѣ, дѣло касается фондовъ,—широкая публика, поддерживаемая банками, принимаетъ самое широкое участіе и нерѣдко весьма существенно вліяетъ на движеніе цѣнъ

[1]) О порядкахъ, установленныхъ на другихъ Б., въ отношеніи срока исполненія сдѣлокъ съ наличнымъ разсчетомъ, см. R. Taeubner, „Die Börsen der Welt", 1911.

(курса).—Равнымъ образомъ и качество объекта сдѣлки, если дѣло касается товара, не подлежитъ никакой спеціальной регламентаціи, опредѣлялсь вполнѣ соглашеніемъ сторонъ. Что касается срочныхъ сдѣлокъ, то, являясь по существу договорами о поставкѣ (т.-е. договорами, въ силу которыхъ одна сторона обязывается быть готовой къ сдачѣ опредѣленнаго количества вещей опредѣленнаго рода къ опредѣленному сроку, а другая сторона—немедленно принять эти вещи и заплатить за нихъ условленную сумму денегъ), онѣ распадаются по степени ихъ отрѣшенности отъ индивидуальныхъ чертъ на два вида: 1) сдѣлки срочныя въ смыслѣ торговаго права и 2) сдѣлки срочныя въ смыслѣ биржевого права. Сдѣлки перваго рода могли бы быть названы **вольными**, такъ какъ содержаніе ихъ опредѣляется соглашеніемъ сторонъ внѣ прямой зависимости отъ тѣхъ или иныхъ обязательныхъ требованій; сдѣлки второго рода—**связанными**, такъ какъ почти все ихъ содержаніе предопредѣлено спеціальными правилами. Для обозначенія первыхъ нѣтъ особаго техническаго выраженія, вторыя же именуются «терминальными», хотя этимологически это названіе могло бы быть распространено и на вольныя сдѣлки, являющіяся тоже срочными. Между указанными двумя видами срочныхъ сдѣлокъ существуютъ переходныя ступени, представляющія собою отдѣльныя звенья въ длинной цѣпи формъ, отъ вольныхъ сдѣлокъ, въ которыхъ **все** содержаніе опредѣляется соглашеніемъ сторонъ, до сдѣлокъ терминальныхъ, въ которыхъ для соглашенія сторонъ оставленъ **минимумъ** простора. Объясняется это тѣмъ, что здѣсь на лицо не столько логическія, сколько историческія категоріи. Сдѣлки терминальныя постепенно развились изъ сдѣлокъ вольныхъ путемъ послѣдовательнаго отпаденія отъ послѣднихъ индивидуальныхъ элементовъ, столь вообще обременительныхъ для биржевого оборота. Эта фунгибилизація срочныхъ сдѣлокъ еще далеко не закончена: процессъ ея продолжается, захватывая все бо́льшую и бо́льшую область въ биржевомъ оборотѣ, а область господства вольныхъ сдѣлокъ все сокращается. Имѣя это въ виду, нѣкоторые изслѣдователи, напр., J. Hellauer («System der Welthandelslehre», I Bd: «Allgem. Welthandelslehre», ч. 1, Б., 1910, стр. 434 и слѣд.), признаютъ собственно биржевыми только сдѣлки терминальныя, на вольныя же смотрятъ какъ на терпимое въ биржевомъ оборотѣ несовершенство. Если въ этомъ взглядѣ и есть извѣстная доля доктринерскаго увлеченія, то все же онъ гораздо ближе къ жизни, чѣмъ та ходячая теорія, которая, усматривая въ терминальныхъ сдѣлкахъ орудіе спекуляціи, чѣмъ онѣ дѣйствительно зачастую и являются, объявляетъ эти сдѣлки явленіемъ патологическимъ, подлежащимъ искорененію. Преувеличивая вредъ, проистекающій изъ спекуляціи, и не учитывая пользы, съ нею связанной, эта теорія идетъ въ разрѣзъ со всею эволюціею биржевого оборота и стремится изсушить источникъ, въ которомъ Б. какъ-разъ почерпаетъ свое значеніе.—Итакъ, при заключеніи вольной сдѣлки—цѣлый рядъ пунктовъ—качество предмета сдѣлки, его количество, цѣна, по которой онъ долженъ быть поставленъ, срокъ поставки и пр.—можетъ быть поставленъ въ зависимость исключительно отъ соглашенія сторонъ; но послѣднее можетъ быть въ томъ или иномъ отношеніи и ограничено. Извѣстные пункты сдѣлки зачастую регламентируются спеціальными правилами, и чѣмъ такихъ регламентированныхъ пунктовъ будетъ больше, чѣмъ содержаніе сдѣлки будетъ менѣе зависѣть отъ усмотрѣнія сторонъ, тѣмъ ближе вольная сдѣлка будетъ стоять къ терминальной сдѣлкѣ въ техническомъ значеніи слова. Между вольными и терминальными сдѣлками есть еще одно весьма существенное различіе, касающееся способа ихъ ликвидаціи. Въ противоположность вольнымъ сдѣлкамъ, терминальныя ликвидируются не индивидуально, а коллективно, путемъ сконтраціи, предполагающей объединеніе торгующихъ въ замкнутый кругъ (терминальный рынокъ) и существованіе спеціальныхъ учрежденій, въ которыхъ сосредоточивается урегулированіе взаимныхъ требованій между участниками этого круга. Безъ сконтраціи нѣтъ и терминальныхъ сдѣлокъ; она является не только слѣдствіемъ замѣнимости этихъ сдѣлокъ, но и цѣлью, для достиженія которой послѣднія по возможности очищаются отъ всѣхъ индивидуальныхъ особенностей. Изложенное показываетъ, что превращеніе вольной сдѣлки въ связанную или терминальную не находится во власти сторонъ; анализъ терминальныхъ сдѣлокъ долженъ сводиться къ изслѣдованію условій, при которыхъ онѣ оказываются въ достаточной мѣрѣ приспособленными къ сконтраціи. По общему правилу, въ терминальныхъ сдѣлкахъ соглашенію сторонъ предоставлено лишь установленіе цѣны и, въ ограниченной степени, количества поставляемыхъ предметовъ и срока поставки; въ остальномъ эти сдѣлки подчиняются спеціальнымъ предписаніямъ, нарушеніе которыхъ лишаетъ сдѣлку свойствъ терминальной. Такъ, прежде всего, представляется безусловно необходимой, поскольку дѣло касается предметовъ, встрѣчающихся въ различныхъ качествахъ, фиксація типа, къ которому должны относиться всѣ сдѣлки даннаго терминальнаго рынка. Не всякій товарный типъ, какъ таковой, можетъ служить базою для терминальныхъ сдѣлокъ. Чтобы удовлетворять этому условію, онъ долженъ охватывать товаръ, имѣющійся во всякое время въ достаточномъ количествѣ на міровомъ и на мѣстномъ рынкѣ, или по крайней мѣрѣ, на послѣднемъ, такъ какъ терминальная торговля, зачастую вынужденная искать покрытія въ реальномъ товарѣ, при недостаткѣ такого товара, оказывалась бы въ весьма стѣсненномъ положеніи. Поэтому массовые товары являются наиболѣе подходящими для терминальнаго оборота. Чѣмъ больше тотъ или другой товаръ обладаетъ фактическою замѣнимостью, тѣмъ легче и скорѣе онъ можетъ получить доступъ на терминальный рынокъ. Чтобы увеличить эту фактическую замѣнимость, правила, нормирующія терминальную торговлю, обыкновенно предусматриваютъ разныя льготы въ пользу поставщиковъ. Нерѣдко уже самый типъ конструируется такъ, что оставляетъ извѣстный просторъ для выбора тѣхъ или иныхъ сортиментовъ; далѣе, допускаются уклоненія отъ установленнаго типа съ обязательнымъ возмѣщеніемъ въ той или иной формѣ какъ за высшее (въ пользу продавца), такъ и за низшее (въ пользу покупателя) качество, либо только за послѣднее; наконецъ, иногда признается достаточнымъ требовать, чтобы поставляемый товаръ лишь приблизительно соотвѣтствовалъ установленному типу, причемъ не возбраняется даже замѣна однихъ провенансовъ другими. Этимъ искусственнымъ путемъ достигается расширеніе терминальнаго рынка, и обезпечивается ему необходимая устойчивость. Въ отношеніи къ количеству поставляемыхъ предметовъ воля контрагентовъ испытываетъ, по общему правилу, то ограниченіе, что какъ фонды, такъ и товары допускаются къ обороту на терминальномъ рынкѣ лишь въ опредѣленныхъ минимальныхъ партіяхъ и въ кратныхъ этихъ партій (англ. unit of contract, lot;

фр. unité de contrat, lot; нѣм. Schluss, Los), причемъ каждая партія разсматривается какъ объектъ самостоятельной сдѣлки и въ сконтраціи играетъ роль самостоятельной единицы. Если бы допускались сдѣлки съ любыми количествами, то какъ обращаемость требованій, вытекающихъ изъ терминальныхъ сдѣлокъ, такъ и самая сконтрація этихъ требованій были бы сильно стѣснены, и терминальная торговля не могла бы получить надлежащаго развитія. Это же соображеніе лежитъ въ основаніи того правила, что исполненіе по терминальнымъ сдѣлкамъ должно быть пріурочено не къ любому сроку, а къ предусмотрѣнному спеціальными предписаніями. Такимъ срокомъ для фондовыхъ сдѣлокъ является обыкновенно конецъ мѣсяца—ultimo, рѣже также и средина мѣсяца—medio, но не непремѣнно текущаго, а и слѣдующаго мѣсяца или одного изъ слѣдующихъ. Въ товарныхъ сдѣлкахъ твердые сроки, т.-е. падающіе на опредѣленный день, не удобны, такъ какъ продавцу трудно бываетъ разсчитать съ точностью до одного дня время своей готовности къ сдачѣ проданнаго товара. Предписываемый правилами срокъ разсматривается здѣсь чаще всего какъ предѣльный, до истеченія котораго продавецъ въ правѣ требовать пріема товара въ любой день, считая отъ дня заключенія сдѣлки или отъ какого-нибудь заранѣе условленнаго позднѣйшаго дня. На нѣкоторыхъ, впрочемъ, Б. сдѣлки съ досрочнымъ исполненіемъ допускаются не только въ отношеніи товаровъ, но и въ отношеніи фондовъ, причемъ право выбора дня для исполненія (droit d'escompte, Eskomptereeht) предоставляется не исключительно продавцу, но также и покупателю. Сторона, выговорившая себѣ это право, получаетъ его не даромъ, а за извѣстное вознагражденіе въ формѣ скидки съ цѣны или надбавки къ ней, смотря по тому, кто обезпечилъ себѣ право выбора: продавецъ или покупатель. Поэтому сдѣлки съ досрочнымъ исполненіемъ по выбору той или другой стороны трактуются нерѣдко какъ сдѣлки съ преміей, хотя въ собственномъ смыслѣ слова послѣднія имѣютъ иную природу (см. ниже). Просрочка исполненія въ терминальныхъ сдѣлкахъ даетъ контрагенту, не нарушившему своихъ обязательствъ, право требовать немедленной уплаты разницы цѣнъ, составляющей матеріальный интересъ сдѣлки, или тотчасъ же по наступленіи просрочки «покрыться» соотвѣтствующей сдѣлкой, т.-е. произвести при просрочкѣ продавца—равную покупку, при просрочкѣ покупателя—равную продажу, съ отнесеніемъ убытковъ на своего неисправнаго контрагента. Часто изъ этихъ двухъ правъ предоставляется только одно, но иногда сторонѣ, не нарушившей своихъ обязательствъ, помимо указанныхъ возможностей, даются еще и дальнѣйшія. Есть Б., на которыхъ просрочка должна быть закрѣплена протестомъ, право же на «покрытіе» возникаетъ лишь послѣ предупрежденія о томъ, что его имѣется въ виду использовать. Указанныя строгія постановленія на случай просрочки, направленныя къ освобожденію терминальныхъ сдѣлокъ отъ вліянія индивидуальности ихъ участниковъ, необходимы для уменьшенія риска, связаннаго съ заключеніемъ указанныхъ сдѣлокъ. Терминальный рынокъ нуждается въ подвижности, обезпечиваемой ему лишь тогда, когда дѣловыя качества отдѣльныхъ участниковъ оборота нивелируются, сводятся къ извѣстному среднему уровню. Терминальная торговля была бы крайне затруднена, если бы при каждомъ использованіи конъюнктуры рынка приходилось соображаться съ индивидуальной кредитоспособностью контрагента, и если бы замѣна одного контрагента другимъ въ механизмѣ сконтраціи измѣняла связанный съ заключенною сдѣлкою рискъ. Укрѣпленіе терминальнаго рынка достигается также ограниченіемъ круга лицъ, непосредственно допускаемыхъ къ обороту. Не чрезъ комиссіонеровъ къ нему имѣютъ обыкновенно доступъ только живущія въ мѣстонахожденіи Б. лица, иногда—только лица, профессіонально посвятившія себя данной отрасли торговли. Но дѣйствительно твердую почву терминальный рынокъ имѣетъ лишь тогда, когда исполненіе заключенныхъ сдѣлокъ обезпечивается соотвѣтствующими залогами (система, примѣняемая подъ именемъ «Margin-system» на сѣверо-американскихъ и нѣкоторыхъ европейскихъ терминальныхъ рынкахъ) или гарантіей спеціальнаго учрежденія.—Обращаясь къ способамъ ликвидаціи терминальныхъ сдѣлокъ, необходимо замѣтить, что и въ фондовой, и въ товарной торговлѣ эта ликвидація строится на одномъ и томъ же принципѣ зачета взаимныхъ требованій и происходитъ чрезъ особыя ликвидаціонныя бюро, объединяющія всѣхъ участвующихъ въ терминальной торговлѣ въ замкнутый кругъ, въ предѣлахъ котораго и производится разсчетъ ихъ взаимныхъ требованій. Для пониманія механизма ликвидаціи терминальныхъ сдѣлокъ нужно имѣть въ виду, что эти сдѣлки носятъ частью реальный, частью спекулятивный характеръ: одни изъ участниковъ терминальнаго рынка продаютъ фонды и товары, чтобы высвободить соотвѣтствующіе капиталы, или покупаютъ, чтобы помѣстить таковые, другіе же продаютъ или покупаютъ только для того, чтобы «спекулятивной» сдѣлкѣ противопоставить позднѣе сдѣлку «реализаціонную», т.-е. продаютъ (спекуляція) въ разсчетѣ на послѣдующую покупку къ тому же сроку по болѣе дешевой цѣнѣ (реализація) и покупаютъ (спекуляція) въ разсчетѣ на послѣдующую продажу къ тому же сроку по болѣе дорогой цѣнѣ (реализація). Въ результатѣ такого состава участниковъ терминальной торговли по каждой бумагѣ и каждому товару къ ликвидаціонному сроку слагаются болѣе или менѣе длинныя цѣпи сдѣлокъ. Эти цѣпи иногда смыкаются, образуя круги. Это бываетъ тогда, когда всѣ участники данной цѣпи сдѣлокъ спекулировали на разность цѣнъ и, послѣдовательно покрываясь противоположными сдѣлками, успѣли къ ликвидаціонному сроку свести концы цѣпи къ заключительной сдѣлкѣ. По общему же правилу цѣпи сдѣлокъ имѣютъ свое начало и свой конецъ, т.-е. открываются продажей, которой не предшествуетъ купля, и заканчиваются куплей, за которой не слѣдуетъ продажи. Если взять одну такую цѣпь и обозначить участниковъ ея буквами алфавита A—Z, то окажется, что въ этой цѣпи A продалъ къ ликвидаціонному сроку такія-то цѣнности B, который, купивъ эти цѣнности, продалъ ихъ къ тому же сроку C, послѣдній D и т. д., пока, наконецъ, онѣ не были куплены окончательно отъ Y послѣднимъ участникомъ цѣпи Z. Въ этомъ примѣрѣ спекулянты B—Y всѣ купили и затѣмъ продали однѣ и тѣ же цѣнности къ одному и тому же сроку, тогда какъ A только продалъ, а Z только купилъ. Съ перваго взгляда можетъ показаться, что вся эта цѣпь сдѣлокъ могла бы быть ликвидирована, если бы A непосредственно передалъ проданныя цѣнности Z; но A, во-первыхъ, ничего не знаетъ о томъ, что Z купилъ тѣ же цѣнности; во-вторыхъ, онъ продалъ ихъ B не по той цѣнѣ, по которой Z купилъ ихъ у Y, и, въ-третьихъ, спекулянты B—Y остались бы при такой ликвидаціи ни при чемъ, тогда какъ, покупая по одному курсу и продавая по другому, всѣ они либо выиграли что-нибудь, либо проиграли,

вслѣдствіе чего ихъ взаимныя отношенія также должны быть урегулированы. Съ другой стороны, если бы ликвидація терминальныхъ сдѣлокъ производилась въ соотвѣтствіи съ буквальнымъ смысломъ послѣднихъ, т.-е. если бы по каждой заключенной сдѣлкѣ производилась фактическая передача проданныхъ цѣнностей и фактическая уплата, то это потребовало бы и слишкомъ много времени, и слишкомъ много денегъ. Въ вышеприведенномъ примѣрѣ Z вступилъ бы во владѣніе купленными имъ цѣнностями лишь послѣ длиннаго ряда передачъ этихъ цѣнностей изъ рукъ въ руки, и этотъ результатъ потребовалъ бы суммы денегъ, которая превышала бы стоимость объекта сдѣлки въ число разъ, равное количеству буквъ въ алфавитѣ минусъ единица. Изложенное показываетъ, что ликвидація терминальныхъ сдѣлокъ должна быть такъ или иначе упрощена, нуженъ извѣстный механизмъ, который свелъ бы ее къ менѣе сложному комплексу дѣйствій. Такой механизмъ даетъ система передаточныхъ заявленій (англ. tender form, амер. transferable notice или notice of delivery, фр. filière или ordre de livraison, нѣм. Kündigungsbrief-, bogenschein). Сущность этой системы заключается въ слѣдующемъ. Первый продавецъ, предварительно сдачи проданной цѣнности, увѣдомляетъ о намѣреніи произвести эту сдачу своего непосредственнаго контрагента, который, въ свою очередь, передаетъ это увѣдомленіе своему контрагенту и т. д., пока оно не окажется въ рукахъ окончательнаго пріобрѣтателя цѣнности. Узнавъ изъ полученнаго такимъ образомъ увѣдомленія, отъ кого собственно должна быть принята купленная цѣнность, названный пріобрѣтатель, съ своей стороны, доводитъ до свѣдѣнія перваго продавца о себѣ, какъ о лицѣ, которому цѣнность должна быть сдана. При послѣдующей затѣмъ фактической передачи цѣнности въ основу разсчета полагается (обыкновенно) биржевая цѣна даннаго дня, и та же цѣна служитъ, далѣе, базисомъ для исчисленія разницъ, которыя одни изъ участниковъ цѣпи должны получить съ другихъ въ качествѣ своихъ непосредственныхъ контрагентовъ. Тотъ же результатъ достигается съ помощью передаточныхъ заявленій, идущихъ въ обратномъ направленіи—отъ окончательнаго пріобрѣтателя къ первому продавцу, и этотъ способъ также находитъ себѣ поэтому примѣненіе. Болѣе совершенный механизмъ создаютъ упомянутыя выше ликвидаціонныя бюро. Схема его такая. Каждый участникъ терминальной торговли на данной Б. получаетъ для каждой цѣнности, обращающейся на терминальномъ рынкѣ, по сконтраціонной вѣдомости, въ которую въ алфавитномъ порядкѣ внесены всѣ участники оборота. Если съ соотвѣтствующей цѣнностью произведены были операціи, то въ вѣдомости отмѣчается, въ какомъ количествѣ, по какому курсу и отъ кого именно эти цѣнности должны быть приняты и въ какомъ количествѣ, по какому курсу и кому именно онѣ должны быть сданы, съ подсчетомъ получающагося изъ сопоставленія этихъ количествъ общаго сальдо къ пріему или сдачѣ. Всѣ вѣдомости поступаютъ затѣмъ въ ликвидаціонное бюро, которое путемъ сопоставленія ихъ выясняетъ, кто отъ кого и сколько цѣнностей долженъ получить, чтобы подлежащее къ пріему количество покрылось количествомъ, подлежащимъ сдачѣ. Результатъ этой работы сообщается сторонамъ, которыя такимъ образомъ и узнаютъ, кто съ кѣмъ долженъ вступить въ сношеніе, чтобы активъ и пассивъ оборота былъ уравновѣшенъ. Одновременно бюро устанавливаетъ для каждой цѣнности и тотъ курсъ, къ которому должны быть пріурочены разсчеты участниковъ терминальнаго оборота. По этому курсу, именуемому ликвидаціоннымъ, расплачиваются прежде всего тѣ, кому надлежитъ принять цѣнности, съ тѣми, кому надлежитъ ихъ сдать, а затѣмъ ликвидируются взаимоотношенія фактическихъ контрагентовъ путемъ уплаты разницъ противъ курса, по которому сдѣлки были заключены. Если, напр., B купилъ отъ A партію тѣхъ или другихъ цѣнностей по курсу 150 и затѣмъ ту же партію продалъ C по курсу 153, то при ликвидаціонномъ курсѣ=152, отъ A онъ получитъ 2 и отъ C—1, а всего 3. Если C, въ свою очередь, продалъ партію D по курсу 155, то при томъ же ликвидаціонномъ курсѣ, уплативъ B 1, онъ получитъ 3 отъ D, а всего выиграетъ 2. На тѣхъ же основаніяхъ будутъ произведены разсчеты между D и E и т. д. Каждый участникъ терминальнаго оборота хорошо знаетъ своихъ контрагентовъ, а потому учетъ разницъ не можетъ представить какихъ-либо затрудненій; но иногда сами ликвидаціонныя бюро берутъ на себя опредѣленіе выигрышей и проигрышей своихъ клiентовъ и урегулированіе взаимныхъ между ними разсчетовъ. Проигравшіе вносятъ въ этомъ случаѣ въ кассу бюро причитающіеся съ нихъ платежи, и за счетъ этихъ платежей удовлетворяются выигравшіе. Урегулированіе взаимныхъ между клiентами бюро разсчетовъ можетъ производиться и безъ посредства денегъ. Въ этомъ случаѣ каждому участнику терминальнаго оборота открывается особый счетъ, который и дебетуется или кредитуется соотвѣтствующими суммами въ порядкѣ обыкновеннаго банковскаго трансферта или жиро. Иногда ликвидаціонное бюро выполняетъ также функцію поручительства за исправное исполненіе сдѣлокъ, обезпечивая себя либо особымъ фондомъ, который составляется изъ безвозвратныхъ взносовъ клiентовъ, либо залогами со стороны послѣднихъ. Во второмъ случаѣ всѣ сдѣлки заключаются не непосредственно между фактическими ихъ участниками, а черезъ бюро, выступающее по отношенію къ продавцамъ въ роли покупателя, а по отношенію къ покупателямъ въ роли продавца, причемъ вносимые залоги служатъ покрытіемъ тѣхъ убытковъ, которые угрожаютъ сторонамъ при несогласномъ съ ихъ ожиданіями движеніи цѣнъ на терминальномъ рынкѣ. Система фонда примѣняется на фондовомъ рынкѣ, система залоговъ—на товарномъ, являющемся вообще той именно сферою биржевого оборота, гдѣ въ гарантіи исправнаго исполненія сдѣлокъ чувствуется, при большей продолжительности сроковъ, на которые заключаются сдѣлки, особенная потребность, и гдѣ поэтому ликвидаціонныя бюро (кассы) съ функціей поручительства получили сравнительно большее развитіе. Первыя товарно-ликвидаціонныя бюро были основаны въ 1882 г. въ Гаврѣ и въ Нью-Іоркѣ. Въ 1887 г. бюро этого рода появляются въ Гамбургѣ, Парижѣ и Антверпенѣ, въ 1888 г.—въ Лондонѣ, Марсели, Амстердамѣ и Роттердамѣ, и съ этого времени число ихъ еще увеличилось.—Выше было уже указано, что терминальныя сдѣлки заключаются частью въ цѣляхъ дѣйствительной поставки или пріобрѣтенія извѣстныхъ цѣнностей, частью въ цѣляхъ спекулятивныхъ—для извлеченія выгоды изъ колебаній цѣнъ во времени. Эта двойственность не остается безъ вліянія на структуру терминальныхъ сдѣлокъ. Спекуляція—которую Лексисъ опредѣляетъ какъ стремленіе предусмотрѣть измѣненія цѣнъ въ будущемъ для соотвѣтственнаго использованія даннаго момента—должна постоянно считаться въ своихъ разсчетахъ съ необходимостью такъ или иначе устоять

противъ послѣдствій этихъ погрѣшностей. Отсюда та множественность формъ, въ которыя выливаются терминальныя сдѣлки. Помимо основной, о которой была рѣчь выше, существуютъ еще слѣдующія формы ихъ: 1) Пролонгаціонныя сдѣлки. Этого рода сдѣлки представляютъ собою комбинацію двухъ противоположныхъ между тѣми же контрагентами договоровъ купли-продажи, изъ которыхъ одинъ подлежитъ немедленному исполненію, а другой—по истеченіи извѣстнаго срока, и которыми имѣется въ виду дать возможность одному изъ контрагентовъ (спекулянту) отнести реализацію ранѣе заключенной спекулятивной сдѣлки къ болѣе позднему моменту. Смотря по тому, домогается ли пролонгаціи повышатель (англ. bull; франц. haussier, mineur, fairseur, amateur; нѣм. Fixer, Liebhaber) или понижатель (англ. bear, франц. baissier, contremineur, нѣм. Baissier), различаютъ два вида пролонгаціонныхъ сдѣлокъ: репортъ (англ. contago, франц. report, нѣм. Kostgeschäft) и депортъ (англ. backwardation, франц. déport, нѣм. Leihgeschäft). а) Спекулянтъ, играющій на повышеніе (à la hausse) и желающій, при наступленіи срока заключенной имъ сдѣлки (покупки), продлить игру въ томъ же направленіи, такъ какъ имѣетъ основаніе думать, что разсчетъ его на повышеніе курса, не оправдавшійся къ данному ликвидаціонному сроку, оправдается къ слѣдующему сроку, долженъ сдѣлать выборъ изъ слѣдующихъ возможностей. Онъ можетъ войти въ соглашеніе со своимъ контрагентомъ объ отсрочкѣ исполненія по сдѣлкѣ, но такое соглашеніе, само собою разумѣется, не будетъ достигнуто, если продавецъ заинтересованъ въ высвобожденіи своего капитала. Онъ можетъ, затѣмъ, продать купленныя цѣнности за наличный разсчетъ и одновременно у другого купить то же количество ихъ къ слѣдующему ликвидаціонному сроку. Эта операція не выгодна въ двоякомъ отношеніи: ставя первою своею частью играющаго на повышеніе спекулянта въ положеніе понижателя, она въ то же время возлагаетъ на него оплату двойныхъ пошлинъ, куртажей и проч. Наконецъ, онъ можетъ прибѣгнуть къ заключенію пролонгаціонной сдѣлки въ техническомъ значеніи слова, которая будетъ въ этомъ случаѣ репортомъ. Отъ предыдущей операціи послѣдній отличается тѣмъ, что обѣ сдѣлки—и продажа за наличный разсчетъ, и покупка къ слѣдующему ликвидаціонному сроку—заключаются спекулянтомъ съ однимъ и тѣмъ же контрагентомъ, и что въ основу этихъ сдѣлокъ полагается не одинъ, а два различныхъ курса: для продажи—курсъ ликвидаціонный, а для покупки—повышенный условный курсъ. При репортѣ, такимъ образомъ, нѣтъ двухъ, изолированныхъ другъ отъ друга, независимыхъ сдѣлокъ: обѣ сдѣлки сливаются въ одну операцію, и эта операція становится непосредственнымъ продолженіемъ первоначальной сдѣлки. Выгоды репорта очевидны. Исполненіе первоначальной сдѣлки по существу дѣла беретъ на себя интервенціентъ: онъ, а не спекулянтъ, принимаетъ проданныя цѣнности и платитъ за нихъ по ликвидаціонному курсу, спекулянтъ же оплачиваетъ только разность курсовъ и услугу интервенціента, обѣщая ему къ слѣдующему ликвидаціонному сроку выкупить принятыя цѣнности по повышенному курсу. Такъ какъ эти цѣнности поступаютъ въ собственность интервенціента и при выкупѣ могутъ быть замѣнены другими цѣнностями того же рода, то строго юридически въ репортѣ нельзя видѣть займа съ залогомъ движимаго имущества; но заемъ здѣсь несомнѣнно есть на лицо, и прибавка къ курсу продажи, повышающая курсъ обратной покупки, есть не что иное, какъ имѣнно процентъ за пользованіе капиталомъ въ теченіе извѣстнаго періода времени [1]). Въ соотвѣтствіи съ этой природой репорта къ нему охотно прибѣгаютъ банки, какъ профессіональные посредники кредитнаго оборота. Содѣйствуя пролонгаціи сдѣлокъ на повышеніе, они тѣмъ самымъ находятъ выгодное помѣщеніе для своихъ капиталовъ. б) Операціей, противоположной репорту, является депортъ. Это орудіе спекулянтовъ на пониженіе (à la baisse), т.-е. продавцовъ, которые, считая свои разсчеты, не оправдавшіеся къ данному ликвидаціонному сроку, правильными въ отношеніи слѣдующихъ сроковъ, воздерживаются отъ реализаціи своихъ спекулятивныхъ сдѣлокъ до болѣе благопріятнаго времени. Пролонгація достигается и въ этомъ случаѣ двумя слитыми въ одну операцію сдѣлками, но соотвѣтственно существу первоначальной сдѣлки (продажѣ) на первомъ мѣстѣ стоитъ здѣсь не продажа, а покупка съ наличнымъ разсчетомъ, на второмъ—не покупка, а продажа на срокъ. Въ основу депорта также полагается не одинъ, а два различныхъ курса: ликвидаціонный—для покупки, и пониженный условный—для обратной продажи. Разница этихъ курсовъ представляетъ собой вознагражденіе за пользованіе полученными цѣнностями и можетъ быть разсматриваема какъ своего рода плата за наемъ, хотя строго юридически депортъ и нельзя конструировать какъ наемъ, при которомъ объектомъ сдѣлки являются конкретно опредѣленныя вещи, но отнюдь не замѣнимыя, какъ въ депортѣ. 2) Сдѣлки съ преміей (англ. options, франц. primes, facultés, нѣм. Prämiengeschäfte)—сдѣлки, въ которыхъ одинъ изъ контрагентовъ за условленное вознагражденіе (премію) пріобрѣтаетъ право, на основаніи особаго заявленія, пріурочиваемаго къ опредѣленному дню (англ. declaration day, франц. jour de la réponse des primes или jour de déclaration, нѣм. Prämienerklärungstag) сдѣлать тотъ или другой выборъ, имѣющій отношеніе къ исполненію сдѣлки. Сдѣлки съ преміей являются условными, и въ этомъ смыслѣ противополагаются твердымъ терминальнымъ сдѣлкамъ, въ которыхъ ни одна изъ сторонъ не пользуется какимъ-либо исключительнымъ правомъ. Исходя изъ даннаго выше опредѣленія сдѣлокъ съ преміей, можно установить слѣдующую ихъ классификацію. а) Простыя сдѣлки съ преміей (англ. single options, франц. primes simples, нѣм. einfache Prämiengeschäfte или Dontgeschäfte), въ которыхъ плательщикъ преміи пріобрѣтаетъ право либо потребовать исполненія сдѣлки въ одномъ опредѣленномъ смыслѣ, безъ права выбора, либо совершенно отъ нея отступиться, что технически называется правомъ абандона или «отхода». Эти сдѣлки, смотря по тому, кто является плательщикомъ преміи—покупщикъ или продавецъ—распадаются на два вида: α) сдѣлки съ условною покупкою (options to call, Prämiengeschäfte auf Nehmen, Vorprämiengeschäfte) и β) сдѣлки съ условною продажею (options to put, Prämiengeschäfte auf Geben, Rückprämiengeschäfte). Самая премія въ этихъ сдѣлкахъ обусловливается то какъ отдѣльная отъ курса сумма, то какъ сумма, въ немъ учитываемая. Въ послѣднемъ случаѣ курсъ условной покупки увеличивается, а курсъ условной продажи уменьшается на сумму преміи, и разница между этими курсами называется écart, хотя онъ и тожественъ съ преміей. Когда премія условливается отдѣльной отъ курса суммой, то она уплачивается

[1]) H. Oehlmann, „Die juristische Behandlung und die wirtschaftliche Bedeutung der Effektentermingeschäfte“ (Ганноверъ, 1911, стр. 31 и сл.).

при самомъ заключеніи сдѣлки; когда она учитывается въ курсѣ, то уплата ея отсрочивается: въ случаѣ отхода отъ сдѣлки—до дня заявленія объ этомъ (въ формѣ отступной преміи), въ противномъ случаѣ—до дня исполненія сдѣлки (въ формѣ écart). Пожелаетъ ли плательщикъ преміи отступиться отъ сдѣлки, или, наоборотъ, будетъ настаивать на ея исполненіи—это будетъ зависѣть отъ состоянія курса. Условный покупщикъ предпочтетъ отступиться отъ сдѣлки, если произойдетъ пониженіе курса, такъ какъ, отступившись, онъ ограничитъ свой убытокъ суммою уплаченной преміи, въ противномъ же случаѣ увеличитъ этотъ убытокъ на всю разницу между ликвидаціоннымъ курсомъ и курсомъ дня заключенія сдѣлки. Если произойдетъ повышеніе курса, то, наоборотъ, покупщику будетъ выгодно настаивать на исполненіи сдѣлки, такъ какъ даже при повышеніи, не достигающемъ размѣра преміи, реализаціонная продажа возмѣститъ покупщику часть израсходованной на премію суммы, а при дальнѣйшемъ повышеніи покроетъ ее сполна, а можетъ быть и съ излишкомъ, который собственно и составлялъ интересъ сдѣлки. Для условнаго продавца всѣ эти предположенія будутъ имѣть обратное значеніе: онъ играетъ на пониженіе, а потому всякое повышеніе курса будетъ служить ему поводомъ къ отходу отъ сдѣлки, и наоборотъ. б) Двойныя сдѣлки съ преміей, въ которыхъ плательщикъ преміи пріобрѣтаетъ право сдѣлать выборъ между позиціею покупщика и позиціею продавца, а равно право—предоставляемое, однако, не всегда,—отступиться отъ сдѣлки. Такъ какъ права плательщика преміи увеличиваются при этихъ сдѣлкахъ вдвое, по сравненію съ правами его въ сдѣлкахъ простыхъ, то и премія устанавливается здѣсь въ двойномъ размѣрѣ. Эта премія можетъ быть условлена какъ отдѣльная отъ курса сумма, или же учтена въ курсѣ. Въ первомъ случаѣ говорятъ α) объ обоюдоострой сдѣлкѣ съ преміей (англ. double options или option to put and call, сокращенно pac, франц. prime double, нѣм. doppeltes или zweischneidiges Prämiengeschäft), во второмъ—β) о стеллажѣ (франц. stellage, нѣм. Stellgeschäft). При учетѣ двойной преміи въ курсѣ, послѣдній, какъ курсъ покупки, увеличивается, а какъ курсъ продажи—уменьшается на размѣръ этой преміи. Благодаря этому, разница между двумя устанавливаемыми въ стеллажѣ курсами, именуемая «напряженіемъ стеллажа», равна двумъ двойнымъ преміямъ. Обыкновенно двойныя преміи исчисляются для покупки и продажи въ одинаковомъ размѣрѣ и тогда «середина стеллажа» совпадаетъ съ курсомъ дня заключенія сдѣлки; въ противномъ случаѣ она уклоняется отъ него, образуя «сдвигъ» въ ту или другую сторону. Если этотъ сдвигъ значителенъ, то говорятъ объ «искусственномъ стеллажѣ». По общему правилу въ обоюдоострой сдѣлкѣ плательщику преміи предоставляется и право отступиться отъ сдѣлки (право отхода); напротивъ того, въ стеллажѣ это право предоставляется плательщику преміи лишь въ видѣ исключенія, такъ что нормально ему принадлежитъ лишь право выбора между позиціями покупщика и продавца, причемъ онъ обязательно долженъ занять ту или другую. Заключая двойную сдѣлку съ преміей, плательщикъ послѣдней строитъ свои разсчеты на ожиданіи сильныхъ колебаній курса и на невозможности въ то же время предусмотрѣть, въ какомъ направленіи курсъ будетъ развиваться: въ сторону ли повышенія, или пониженія. Если курсъ останется прежнимъ, или уклоненія его отъ курса дня заключенія сдѣлки не превысятъ размѣровъ установленныхъ двойныхъ премій (не выйдутъ за предѣлы напряженія стеллажа), то плательщикъ двойной преміи понесетъ убытокъ, ибо уплаченная имъ въ видѣ означенной преміи сумма не возмѣстится разницею курсовъ дня заключенія сдѣлки и ликвидаціоннаго; напротивъ того, при сильномъ повышеніи или пониженіи курса онъ окажется въ выигрышѣ, такъ какъ, избравъ соотвѣтствующую позицію, будетъ имѣть возможность покрыться и получить еще нѣкоторый излишекъ въ свою пользу. в) Сложныя сдѣлки съ преміей представляютъ собою соединеніе двухъ противоположныхъ простыхъ сдѣлокъ съ премією, заключаемыхъ однимъ и тѣмъ же лицомъ съ двумя другими лицами. Смотря по тому, является ли лицо, заключающее сложную сдѣлку съ преміей, плательщикомъ или покупателемъ преміи, эта сдѣлка принимаетъ двоякій видъ. Въ первомъ случаѣ схема ея такая. А покупаетъ у В къ ликвидаціонному сроку по курсу $n+x$ опредѣленное количество тѣхъ или иныхъ цѣнностей съ правомъ отхода за премію x и одновременно продаетъ тоже количество тѣхъ же цѣнностей С по курсу $n-x$, также съ правомъ отхода за премію x. Если къ ликвидаціонному сроку курсъ останется равнымъ n, либо не достигнетъ курса покупки $(n+x)$ или курса продажи $(n-x)$, то А окажется въ проигрышѣ, ибо при курсѣ n, какое бы рѣшеніе онъ ни принялъ, ему придется потерять либо на курсѣ, либо на преміи, либо, съ одной стороны, на курсѣ, а съ другой, на преміи 2n; при курсѣ же нѣсколько высшемъ или низшемъ n, но не достигающемъ курса покупки или продажи, онъ вынужденъ будетъ, уплативъ за отходъ отъ одной сдѣлки премію x, потерять на курсѣ при реализаціи другой, а въ общемъ—около 2x. Если, далѣе, къ ликвидаціонному сроку повышеніе или пониженіе курса выйдетъ за предѣлы écart, но, однако, менѣе, чѣмъ на величину преміи, то и въ этомъ случаѣ А проиграетъ, ибо, уплативъ за отходъ отъ одной изъ сдѣлокъ премію x, онъ при реализаціи другой покроетъ этотъ свой убытокъ лишь частью, а не сполна. Такимъ образомъ, разсчетъ А долженъ строиться на ожиданіи значительныхъ колебаній курса въ ту или другую сторону за предѣлы двойного размѣра преміи. Только при этомъ условіи А дѣйствительно выигрываетъ. Когда лицо, заключающее сложную сдѣлку съ преміей, выступаетъ въ роли получателя послѣдней, то право отступиться отъ сдѣлки принадлежитъ его контрагентамъ. А покупаетъ въ этомъ случаѣ у В къ ликвидаціонному сроку опредѣленное количество тѣхъ или иныхъ цѣнностей по курсу $n-x$ и одновременно продаетъ то же количество ихъ по курсу $n+x$, обязываясь за премію x въ свою пользу не протестовать противъ отхода, если бы тотъ или другой изъ его контрагентовъ пожелалъ воспользоваться таковымъ. При такой комбинаціи разсчеты А будутъ строиться на предположеніи, что курсъ останется неизмѣннымъ, а если и измѣнится, то не настолько, чтобы убытокъ по реализаціи одной изъ сдѣлокъ не покрывался преміей за отходъ отъ другой. г) Кратныя сдѣлки съ преміей (англ. options for call of more или put of more, франц. facultés, нѣм. Nochgeschäft, auf fest und offen), при которыхъ одинъ изъ контрагентовъ пріобрѣтаетъ право за опредѣленную премію въ пользу другого контрагента увеличить во столько-то разъ количество цѣнностей, подлежащихъ, въ соотвѣтствіи съ существомъ сдѣлки, пріему или сдачѣ. Эти сдѣлки, какъ это видно уже изъ ихъ опредѣленія, распадаются на два вида: α) сдѣлки съ выборомъ

покупщика и β) сдѣлки съ выборомъ продавца и представляютъ собою соединеніе твердой сдѣлки съ условною, такъ какъ нѣкоторое минимальное количество во всякомъ случаѣ должно быть принято или сдано. Кратными онѣ называются потому, что то бо́льшее количество, которое управомоченный контрагентъ можетъ объявить объектомъ исполненія, должно находиться въ кратномъ отношеніи къ обязательному (твердому) минимуму, т.-е. превосходить его въ два, три, четыре и т. д. раза въ предѣлахъ максимума, устанавливаемаго соглашеніемъ. Что касается преміи, то она учитывается въ курсѣ, который повышается для покупки и понижается для продажи; но премія уплачивается особо въ случаѣ отказа контрагента, выговорившаго себѣ право на увеличеніе количества подлежащихъ пріему или сдачѣ цѣнностей, отъ использованія своего права, причемъ премія уплачивается лишь за непринятое или не сданное количество, такъ какъ за остальное количество она была уплачена въ курсѣ. Смыслъ кратныхъ сдѣлокъ заключается въ разсчетѣ на сильное измѣненіе курса въ сторону, въ которую направлена спекуляція.—Говоря о фондовыхъ и товарныхъ сдѣлкахъ, надлежитъ еще остановиться на экономическомъ ихъ значеніи. Фондовый оборотъ, принялъ колоссальные размѣры въ соотвѣтствіи съ тѣми огромными капиталами, которые во всѣхъ странахъ помѣщены въ разнаго рода бумажныхъ цѣнностяхъ. Еще въ 1885 г. Гиффенъ исчислялъ стоимость обращающихся въ Великобританіи фондовъ въ $3^2/_3$ милліарда фнт. ст., или приблизительно въ $^1/_3$ часть всего народнаго богатства страны. Нѣсколько лѣтъ спустя, подобные же подсчеты были произведены Шмоллеромъ для Пруссіи, причемъ оказалось, что въ ней обращается цѣнныхъ бумагъ приблизительно на 16—20 милл. мар.; съ тѣхъ поръ эта сумма еще увеличилась и составляетъ теперь, вѣроятно, не менѣе $^1/_4$ части всего богатства Пруссіи. По Лавелэ во всѣхъ культурныхъ государствахъ съ 1883 по 1892 г. выпускалось всякихъ бумагъ ежегодно, въ среднемъ, на сумму до 6 милліардовъ франковъ, и надо думать, что въ настоящее время стоимость обращающихся въ культурномъ мірѣ фондовъ измѣряется сотнями милліардовъ рублей. Изъ всей этой массы фондовъ одни менѣе пригодны для биржевого оборота, другіе—болѣе. Биржевыми по преимуществу являются тѣ бумаги, курсъ которыхъ не такъ устойчивъ, и которыя открываютъ извѣстный просторъ для спекулятивныхъ учетовъ. Если исходить изъ различія процентныхъ (облигаціи) и дивидендныхъ бумагъ (акціи), т.-е. бумагъ съ неизмѣнною и бумагъ съ измѣняющеюся доходностью, то, по общему правилу, первыя будутъ менѣе ходки, чѣмъ вторыя, такъ какъ неизмѣнная доходность благопріятствуетъ устойчивости курса, а измѣняющаяся—неустойчивости его. Однако, и процентныя бумаги нерѣдко становятся объектомъ оживленнаго биржевого оборота. Это имѣетъ мѣсто въ тѣхъ случаяхъ, когда та или иная процентная бумага оказывается не особенно надежной въ смыслѣ кредитоспособности ея эмитента, и когда курсъ ея подверженъ чрезмѣрному вліянію нелегко поддающихся учету факторовъ, напр., вѣяній въ области политики. Съ другой стороны, малую ходкость обнаруживаютъ дивидендныя бумаги съ твердо опредѣлившеюся доходностью и испытанною репутаціей. Такое на первый взглядъ превратное отношеніе Б. къ «солиднымъ» и «несолиднымъ» бумагамъ естественно создаетъ почву для сужденій, направленныхъ къ умаленію значенія фондоваго оборота. Въ немъ усматриваютъ прибѣжище для игры и обвиняютъ въ разжиганіи низменныхъ инстинктовъ человѣческой природы, въ отвлеченіи множества лицъ соблазномъ легкой наживы отъ полезнаго труда и т. д. Эти нареканія не лишены основанія, ибо спекуляція съ фондами нерѣдко принимаетъ безобразныя формы и не можетъ не вызывать реакціи въ общественномъ сознаніи.—Далеко не исключительны уже случаи аліотажа (см.), когда для сообщенія курсамъ движенія въ желательномъ направленіи спекуляція прибѣгаетъ къ недобросовѣстнымъ воздѣйствіямъ на психику играющихъ, путемъ распространенія среди нихъ завѣдомо ложныхъ извѣстій, могущихъ запугать однихъ и внушить преувеличенныя надежды другимъ. Фондовая спекуляція даетъ, далѣе, немало примѣровъ образованія временныхъ капиталистическихъ организацій, вздувающихъ курсы усиленными покупками, въ разсчетѣ на послѣдующія массовыя продажи, или, наоборотъ, роняющихъ курсы обильнымъ предложеніемъ, чтобы потомъ дешево купить, и т. д. Заурядъ-нымъ представляется, засимъ, вовлеченіе въ биржевую игру широкихъ общественныхъ круговъ, для которыхъ сложныя конъюнктуры фондоваго рынка совершенно непонятны, и которые, тѣмъ не менѣе, втягиваются въ спекуляцію, находя услужливую поддержку въ разнаго рода биржевыхъ дѣльцахъ и воротилахъ. Много беззастѣнчивой лжи и дерзкихъ посягательствъ на чужой карманъ заключаетъ въ себѣ и практика такъ назыв. «эмиссій» или размѣщенія на Б. новыхъ бумажныхъ цѣнностей. Со всѣмъ этимъ, насколько возможно, необходимо бороться какъ мѣрами, исходящими отъ самихъ Б. и корпорацій, ихъ содержащихъ, такъ и путемъ спеціальнаго биржевого законодательства. Починъ въ этомъ направленіи сдѣланъ уже давно, и во многихъ отношеніяхъ фондовой спекуляціи поставлены теперь границы (см. Аліотажъ, Дифференціальныя сдѣлки, Эмиссіонная операція), значительно ее обезвредившія. Но репрессія не должна простираться слишкомъ далеко. Когда устанавливаются карательныя мѣры за распространеніе завѣдомо ложныхъ свѣдѣній на Б., когда сдѣлки на разность лишаются въ извѣстныхъ случаяхъ законной защиты, когда тѣми или иными постановленіями предупреждается втягиваніе большой публики въ биржевую игру, когда допущеніе къ биржевому обороту новыхъ бумагъ подчиняется опредѣленному порядку, долженствующему оградить Б. отъ вторженія нереальныхъ цѣнностей и пр., такая регламентація не вызываетъ никакихъ возраженій: она вытекаетъ изъ совершенно правильной оцѣнки отрицательныхъ явленій, связанныхъ со спекуляціей. Когда же нормирующая дѣятельность, не ограничиваясь этими рамками, вступаетъ на путь борьбы съ самой спекуляціей, какъ таковой, и, наприм., налагаетъ, какъ въ Германіи, запретъ на терминальныя сдѣлки на томъ только основаніи, что онѣ служатъ главнымъ орудіемъ спекуляціи, то это должно быть признано слѣдствіемъ недооцѣнки ея экономической роли. Фондовый оборотъ безъ спекуляціи развиться надлежащимъ образомъ не можетъ. Внѣ участія спекулянтовъ сдѣлки съ фондами заключаются съ преодолѣніемъ значительно бо́льшихъ трудностей, чѣмъ при участіи этихъ профессіональныхъ посредниковъ реальнаго предложенія, съ одной стороны, и реальнаго спроса, съ другой. Они, выражаясь образно, выравниваютъ путь для движенія цѣнностей изъ одного фактическаго обладанія въ другое и, концентрируя вокругъ себя предложеніе и спросъ, создаютъ именно тотъ обширный рынокъ, въ которомъ такъ нуждаются фонды, въ огромныхъ количествахъ выпускаемые отъ имени государствъ, земствъ, го-

родовъ, торговыхъ и промышленныхъ предпріятій. Спекуляція обезпечиваетъ всѣмъ этимъ выпускамъ своевременное размѣщеніе и въ этомъ смыслѣ выполняетъ одну изъ важныхъ функцій въ современномъ капиталистическомъ организованномъ народномъ хозяйствѣ. Организуя денежный рынокъ въ обширное средоточіе спроса и предложенія, фондовая спекуляція тѣмъ самымъ становится регуляторомъ цѣнъ. Одновременное появленіе на неустроенномъ денежномъ рынкѣ большого количества новыхъ бумажныхъ цѣнностей обыкновенно не обходится безъ пониженія общаго уровня курсовъ; когда же денежный рынокъ сплоченъ спекуляціей, приливы свѣжаго матеріала, вслѣдствіе значительной емкости такого рынка, только оживляютъ оборотъ, большею частью вовсе не отзываясь на курсахъ. Такой результатъ является, правда, лишь косвеннымъ послѣдствіемъ спекуляціи; прямое же дѣйствіе ея заключается въ колебаніи курсовъ. Ничѣмъ, кромѣ спекуляціи, нельзя объяснить случаевъ одновременнаго повышенія или пониженія курсовъ всѣхъ бумагъ. По справедливому замѣчанію проф. Шершеневича, даже учитывая общія политическія и экономическія условія, отражающіяся на денежномъ рынкѣ, все же трудно допустить, чтобы всѣ облигаціи и акціи могли одновременно представлять основанія къ повышенію или пониженію. Совершенно явственна связь между спекуляціей и движеніемъ курсовъ и въ случаяхъ, когда для воздѣйствія на курсы пускаются въ ходъ такія средства, какъ ажіотажъ, или образуются спеціальные синдикаты. Такимъ образомъ, приходится признать, что спекуляція представляетъ собою факторъ, не всегда благопріятствующій устойчивости курсовъ, тѣмъ болѣе, что всякая спекуляція заключаетъ въ себѣ элементы спроса и предложенія, измѣняющіяся соотношенія которыхъ не могутъ оставаться безъ вліянія на цѣны объектовъ оборота. Признавая все это, не слѣдуетъ, однако, упускать изъ виду того корректива, который въ себѣ самой несетъ спекуляція. Какъ указывалось уже выше, послѣдняя слагается изъ двухъ сдѣлокъ: спекулятивной, которою она начинается, и реализаціонной, которою она кончается. Эта перемѣна позиціи происходитъ въ предѣлахъ сравнительно короткаго періода времени, обыкновенно въ предѣлахъ одного и того же мѣсяца или даже полумѣсяца. Спекуляція поэтому сама, въ силу свойственнаго ей механизма, нейтрализуетъ свою дѣятельность, уничтожаетъ одни ея послѣдствія другими, прямо противоположными, т.-е. вызванное повышеніе курса уравновѣшиваетъ послѣдующимъ пониженіемъ, пониженіе — повышеніемъ. — Сказанное относительно экономическаго значенія фондоваго оборота примѣнимо и къ биржевому товарному обороту. И здѣсь спекуляція служитъ факторомъ, способствующимъ концентраціи рынка; и здѣсь, увеличивая емкость послѣдняго, она является косвенною причиною извѣстной устойчивости цѣнъ. Вызывая участіемъ своимъ въ спросѣ и предложеніи колебанія цѣнъ, она постоянно вновь возстановляетъ нарушенное равновѣсіе. Роль товарной спекуляціи шире; особеннаго вниманія требуютъ здѣсь срочныя сдѣлки, такъ какъ именно онѣ служатъ главнымъ орудіемъ биржевого товарнаго оборота. Объектомъ этихъ сдѣлокъ являются массовые продукты съ колеблющеюся рыночной цѣной, а субъектами—частью производители, частью купцы, частью спекулянты въ тѣсномъ смыслѣ слова. Когда производитель пріобрѣтаетъ по срочной сдѣлкѣ необходимое ему для цѣлей переработки сырье, то элементъ спекуляція отступаетъ на задній планъ. Для закупки выбирается время наинизшаго стоянія цѣны. Если къ сроку поставки цѣна сырья поднимется, то покупщикъ окажется въ барышѣ, однако, не всегда, такъ какъ цѣны фабриката не слѣдуютъ неизбѣжно за всѣми колебаніями цѣны сырья. По этой же причинѣ онъ можетъ и не понести убытка, если къ сроку поставки цѣна сырья упадетъ. Все это будетъ принято покупщикомъ во вниманіе, но цѣль его сдѣлки будетъ заключаться, однако, не столько въ извлеченіи выгодъ изъ благопріятныхъ конъюнктуръ, сколько въ избѣжаніи невыгодъ отъ конъюнктуръ неблагопріятныхъ, и поэтому сдѣлки, подобныя вышеуказанной, въ строгомъ смыслѣ слова не могутъ быть отнесены къ числу спекулятивныхъ. То же слѣдуетъ сказать о продажахъ производителя на срокъ. И тутъ имѣется на лицо скорѣе страховая, чѣмъ спекулятивная сдѣлка: производитель продаетъ на срокъ, чтобы не потерпѣть убытка отъ возможнаго паденія цѣнъ. Иначе обстоитъ дѣло, когда срочная сдѣлка становится орудіемъ купца [1]). Покупаетъ ли онъ сначала (на срокъ), чтобы потомъ продать (къ тому же сроку), или, наоборотъ, сначала продаетъ (in blanco, à découvert), а потомъ покупаетъ (покрывается)—въ обоихъ случаяхъ осуществляется направленная на разность цѣнъ спекулятивная цѣль. Эта цѣль налагаетъ свою печать на совершаемыя купцомъ покупки и продажи совершенно независимо отъ того, сопровождаются ли онѣ фактическимъ пріемомъ и фактическою сдачею товара, или же являются только посредствующими звеньями въ цѣпи сдѣлокъ, идущихъ отъ фактическаго продавца къ фактическому покупателю. Но, въ виду отсутствія въ сдѣлкахъ второго рода реальнаго базиса, ихъ спекулятивный характеръ отчетливѣе выступаетъ наружу. Собственно купцы въ этихъ сдѣлкахъ участвуютъ рѣже; тѣмъ охотнѣе избираютъ ихъ орудіемъ своей дѣятельности биржевые спекулянты по профессіи. Именно они выработали терминальную сдѣлку, открывающую неограниченный просторъ для послѣдовательнаго вступленія въ одно и то же отношеніе по куплѣ-продажѣ многихъ лицъ. О вредѣ товарной спекуляціи писалось очень много. И, дѣйствительно, никакими софизмами этого вреда скрыть нельзя. Немалымъ зломъ является уже то обстоятельство, что она привлекаетъ къ себѣ слишкомъ большое количество лицъ, лишая общество значительнаго контингента полезныхъ работниковъ. Это зло еще увеличивается, когда и такъ называемая большая публика становится, чрезъ разныхъ посредниковъ, активной участницей спекуляціи. Профессіональные спекулянты имѣютъ, по крайней мѣрѣ, техническій навыкъ въ биржевыхъ манипуляціяхъ и обладаютъ извѣстной освѣдомленностью для оцѣнки измѣняющихся конъюнктуръ товарнаго рынка; случайные же спекулянты изъ большой публики или такъ назыв. аутсайдеры (см.) въ большинствѣ случаевъ не имѣютъ никакого понятія ни о техникѣ биржевой игры, ни о тѣхъ явленіяхъ рынка, которыя подлежатъ учету спекулирующаго на Б. Они оказываются поэтому данниками своихъ руководителей, менѣе всего заинтересованныхъ въ томъ, чтобы кліенты ихъ быстро проникали въ тайны спекулятивнаго искусства и, эмансипируясь, переходили на самостоятельную биржевую работу. Невозможно затѣмъ закрывать глаза на тѣ «вакханаліи» товарной спекуляціи, которыя, подобно ураганамъ, врываются въ мирное теченіе хозяйственной жизни, выбиваютъ ее изъ обычнаго русла и на время пріостанавливаютъ здоровое ея развитіе. Эти взрывы спекуляціи пріурочиваются обыкновенно къ неблагопріятнымъ конъ-

---

([1]) Но и купцы не всегда спекулируютъ (см. ниже).

юнктурамъ въ области снабженія страны тѣмъ или другимъ сырымъ продуктомъ. При такихъ конъюнктурахъ цѣна даннаго продукта, въ особенности если подвозъ его производится изъ-за границы и зависитъ всецѣло отъ результатовъ урожая въ одной или нѣсколькихъ странахъ, обыкновенно обнаруживаетъ тенденцію къ быстрому и неуклонному повышенію. Спекуляція охотно бросается на такой товаръ. Пока дѣло ограничивается участіемъ обычнаго состава спекулянтовъ, жизнь товарнаго рынка хотя и оживляется, но въ общемъ не даетъ какихъ-либо слишкомъ замѣтныхъ уклоненій отъ нормы. Картина совершенно измѣняется, когда товаромъ и движеніемъ его цѣны заинтересовывается крупный капиталъ. При этомъ сразу обнаруживается, до какой степени спекуляція, лишенная реальной денежной силы и оперирующая не съ реальнымъ, а лишь съ воображаемымъ товаромъ, мало способна воздѣйствовать на движеніе цѣны, и, наоборотъ, какое могущество сосредоточено въ рукахъ тѣхъ, которые обладаютъ капиталомъ и фактически подчиняютъ своимъ цѣлямъ снабженіе рынка реальнымъ товаромъ. Методъ, къ которому обращается крупный капиталъ въ указанномъ случаѣ, технически чрезвычайно простъ. Товаръ, въ которомъ ощущается недостатокъ, усиленно скупается капиталистомъ; когда же цѣна этого товара вслѣдствіе такихъ скупокъ достигаетъ, по соображеніямъ скупщика, высшей точки, то послѣдній приступаетъ къ быстрой его распродажѣ. Такъ какъ эта операція требуетъ огромныхъ средствъ, то для осуществленія ея образуются синдикаты капиталистовъ, извѣстные подъ именемъ «corner'овъ» (угловъ), «accaparements», «Schwänze» и пр. Однако, и такіе синдикаты, несмотря на все ихъ могущество, не всегда удачно справляются со своей задачей. Современные товарные рынки благодаря развитію усовершенствованныхъ путей сообщенія находятся между собою въ тѣсной связи, и если на одномъ изъ рынковъ цѣна того или другого товара «идетъ въ гору» и достигаетъ уровня, который не оправдывается болѣе міровою конъюнктурою, то на почвѣ арбитража (см.) эта ненормальность будетъ немедленно устранена, и зарвавшійся синдикатъ можетъ оказаться въ критическомъ положеніи. Бывали случаи, что хлопокъ изъ Ливерпуля шелъ обратно въ Нью-Іоркъ для обузданія свирѣпствовавшаго здѣсь хлопковаго синдиката. Цѣль синдиката легче достигается тогда, когда товаръ, избранный въ качествѣ объекта спекуляціи, имѣется на міровомъ рынкѣ лишь въ ограниченномъ количествѣ и при наличности достаточныхъ средствъ можетъ быть фактически монополизированъ. Къ ликвидаціонному сроку продавцы in blanco, покрываясь покупками, вынуждены будутъ въ этомъ случаѣ заключать свои реализаціонныя сдѣлки по совершенно исключительнымъ цѣнамъ, которыя продиктуетъ имъ синдикатъ, какъ единственный владѣлецъ товара. Но если манипуляція синдиката окажется основанной на неправильномъ разсчетѣ, то это обстоятельство не ускользнетъ отъ вниманія спекулянтовъ-продавцовъ. Они поспѣшатъ сорганизоваться въ «контрмину» и при помощи дѣйствительныхъ поставокъ разстроятъ планы синдиката. Иллюстраціей можетъ служить слѣдующій примѣръ, заимствуемый нами у Лексиса («Das Handelswesen», I, Лпц., 1906, стр. 97). Въ 1887—88 гг. въ Бразиліи былъ неурожай кофе. Въ Гамбургѣ цѣна на этотъ продуктъ стала обнаруживать тенденцію къ повышенію, тѣмъ болѣе, что единственнымъ сортомъ, который допускался къ обращенію на терминальномъ рынкѣ, былъ «good average Santos». Мѣстные капиталисты воспользовались этимъ обстоятельствомъ и образовали синдикатъ на повышеніе. Еще 21 августа поставки на сентябрь заключались по 59³/₄ пф. за фунтъ, но уже съ начала сентября цѣна на кофе быстро стала повышаться, такъ какъ синдикатъ фактически принималъ поставки и скупленное количество не выпускалъ на рынокъ. Продавцовъ охватила паника: 6 сентября цѣна на кофе поднялась до 130 пф., а на слѣдующій день даже до 240 пф.; но затѣмъ наступило относительное успокоеніе. Продавцы, располагавшіе средствами, стали скупать кофе на сторонѣ. Въ Гамбургъ былъ направленъ кофе изъ Гавра и другихъ заграничныхъ мѣстъ. Его скупали даже у мелочныхъ торговцевъ. Поставки были сопряжены съ затрудненіями, такъ какъ синдикатъ упорно требовалъ гамбургскаго типа и отвергалъ даже лучшіе сорта; но это все-таки не помѣшало продавцамъ поставить 158 500 кипъ, и такъ какъ въ виду имѣлся дальнѣйшій подвозъ кофе, то цѣна стала падать и 24 сентября вновь стояла на 64 пф. за фунтъ. Въ интересной книгѣ І. Б. Розена: «Постановка хлѣбной торговли въ Соединенныхъ Штатахъ» (Екатеринославъ, 1909) сообщается о подобныхъ же корнерахъ, имѣвшихъ мѣсто въ Чикаго. Первый крупный корнеръ былъ организованъ здѣсь Хотчинсомъ въ 1867 г. Въ чикагскихъ элеваторахъ въ то время находилось на храненіи около 1 000 000 бушелей пшеницы. Хотчинсъ скупилъ этотъ запасъ, а также всѣ обязательства на будущую доставку, которыя въ состояніи былъ получить. Когда наступилъ срокъ, Хотчинсъ потребовалъ доставки, но продавцы не могли получить зерна. Цѣна поднялась до 285 центовъ за бушель. Хотчинсъ «заработалъ» крупную сумму. Какъ только контракты были улажены, цѣна сразу упала на 50 центовъ. Въ слѣдующемъ 1868 г. Дж. Б. Лайонсъ устроилъ такую же манипуляцію и поднялъ цѣну на пшеницу до 320 центовъ за бушель. Черезъ четыре года тотъ же Лайонсъ пытался повторить игру, но на этотъ разъ ошибся въ разсчетахъ. Западъ успѣлъ вырасти; пшеницы оказалось на рынкѣ больше, чѣмъ Лайонсъ былъ въ состояніи купить. Цѣны пали на 50 центовъ въ теченіе четырехъ часовъ, и спекулянтъ потерялъ состояніе. Съ каждымъ годомъ, по мѣрѣ того, какъ преріи заселялись, и пути сообщенія становились болѣе совершенными, организовать корнеръ становилось труднѣе. Къ тому же на Б. наростало непріязненное отношеніе къ такого рода синдикатамъ. Катастрофы слишкомъ рѣзко отзывались на общемъ состояніи дѣлъ въ странѣ. Несмотря на это, попытки не только не прекращались, но принимали даже еще болѣе крупные размѣры. Въ 1887 г. на чикагской Б. появилась таинственная клика, которая стала скупать громадныя количества пшеницы на майскую доставку. Въ серединѣ апрѣля распространился слухъ, что лица, стоящія во главѣ одного изъ крупныхъ банковъ въ Цинциннати, скупили 5 000 000 бушелей пшеницы въ Чикаго. Директора банковъ отрицали этотъ фактъ. Однако, скупка пшеницы продолжалась. До 1000 вагоновъ зерна поступало ежедневно на рынокъ. Элеваторы были переполнены, желѣзнодорожныя станціи загромождены вагонами, а клика все продолжала скупать зерно. Казалось, что средства ея неистощимы. Молва называла разныхъ лицъ, но никто не признавалъ себя участникомъ. Въ субботу, 11 іюля, Б. открылась твердо съ майской пшеницей по 86 центовъ, но уже чувствовалась перемѣна. Ко времени закрытія цѣна пала до 82¹/₂ центовъ, а предложеніе все усиливалось. Въ поне-

дѣльникъ клика опять какъ-будто взяла верхъ, но уже во вторникъ утромъ было ясно, что она будетъ жестоко наказана. Въ теченіе десяти минутъ іюльская пшеница пала до 80 центовъ. Наступила паника. Къ 12 часамъ цѣна на пшеницу стояла уже на 60 центахъ. Въ это время секретарь Б. сталъ объявлять банкротства, причемъ выяснилось, что во главѣ клики находился директоръ цинциннатскаго банка «Фиделиты», Харперъ, который не только разорился самъ, но также обанкротилъ банкъ, за что и былъ заключенъ въ тюрьму. Послѣ паденія Харпера на Б. сложилось мнѣніе, что устроитель корнера заранѣе обреченъ на гибель. Однако, въ 1897 г. вновь образуется корнеръ, подъ руководствомъ одного изъ самыхъ смѣлыхъ спекулянтовъ чикагской Б., Лейтера. Положеніе было совершенно исключительное. Міровые запасы стояли на низкомъ уровнѣ. Въ импортирующихъ странахъ Европы былъ значительный недоборъ пшеницы. Изъ странъ экспортирующихъ только въ Соединенныхъ Штатахъ можно было разсчитывать на болѣе или менѣе значительный избытокъ. Казалось, что, скупивъ этотъ избытокъ, можно заставить Европу платить какую угодно цѣну. Противникомъ Лейтера выступилъ Арморъ, который доставлялъ въ Чикаго безконечную струю неизвѣстно откуда доставлявшейся пшеницы. Цѣна поднялась до 109 центовъ. Лейтеръ, между тѣмъ, все скупалъ, но съ каждымъ повышеніемъ цѣны появлялись все новыя и новыя партіи зерна. Въ декабрѣ казалось, что планъ осуществленъ, и что Арморъ не будетъ въ состояніи выполнить обязательствъ; но по Великимъ Озерамъ были пущены ледоходы, и среди зимы изъ Миннесоты и Дакоты были доставлены въ Чикаго 6 000 000 бушелей пшеницы. Лейтеръ скупилъ и эту партію. Между тѣмъ началась война между Соед. Штатами и Испаніей. Въ Европѣ стали опасаться прекращенія доставки хлѣба изъ Америки; начались обширныя закупки. Франція отмѣнила пошлину на ввозную пшеницу. За ней послѣдовали другія страны. Цѣна на пшеницу въ Чикаго возросла до 145 центовъ. Газеты исчисляли барышъ Лейтера въ милліонъ долларовъ. Но потокъ пшеницы въ Чикаго все продолжался, и, когда, наконецъ, Лейтеру пришлось приступить къ реализаціи накопленнаго имъ запаса въ 50 000 000 бушелей, барышъ его быстро былъ поглощенъ убытками.— Корнеры устраивались на чикагской Б. и послѣ Лейтера, напр.: Филипсомъ, Паттэномъ и др., но оканчивались всегда неудачно [1]). Факты, подобные вышеприведеннымъ, заставили внимательнѣе отнестись къ вопросу о виновникахъ неустойчивости биржевыхъ цѣнъ. Что спекуляція колеблетъ цѣны— это несомнѣнно. Но вопросъ въ томъ, всѣ ли категоріи спекулянтовъ повинны въ этомъ въ одинаковой степени? Широко распространено мнѣніе, будто истинными виновниками неустойчивости цѣнъ являются фиктивные продавцы и покупщики, играющіе на разность; а такъ какъ игра на разность процвѣтаетъ, главнымъ образомъ, на терминальномъ рынкѣ, гдѣ она покровительствуется механизмомъ коллективной ликвидаціи сдѣлокъ, то отсюда дѣлается выводъ, что этотъ рынокъ является факторомъ, выполняющимъ въ отношеніи цѣнъ не положительную, а отрицательную функцію, и долженъ быть признанъ явленіемъ вреднымъ, съ которымъ надлежитъ бороться мѣрами внѣшняго воздѣйствія. Это мнѣніе неправильно. Когда продавецъ, не имѣющій товара, заключаетъ сдѣлку съ покупателемъ, у котораго нѣтъ денегъ, то другъ другу противостоятъ два равныхъ интереса, степень воздѣйствія которыхъ на рынокъ не можетъ не быть совершенно одинаковой. Если фиктивный продавецъ способенъ уронить цѣну, то фиктивный покупатель способенъ ее въ такой же мѣрѣ поднять, и въ результатѣ никакого измѣненія на рынкѣ произойти не можетъ. Совершенно безслѣднымъ должно оставаться для рынка и то, что фиктивный продавецъ, покрываясь, мѣняетъ свою роль на фиктивнаго покупателя, а фиктивный покупатель становится фиктивнымъ продавцомъ. Во сколько бы разъ ни увеличивалось число фиктивныхъ продавцовъ и фиктивныхъ покупателей, результатъ долженъ быть одинъ и тотъ же. Не слѣдуетъ, однако, думать, что фиктивные продавцы и фиктивные покупатели никакого вліянія на цѣны оказать не могутъ. Несомнѣнно, что и они участвуютъ въ образованіи биржевыхъ цѣнъ. Движеніе биржевыхъ цѣнъ опредѣляется не одними только фактическими измѣненіями въ соотношеніи реальнаго предложенія и такого же спроса. Колебанія происходятъ въ зависимости не только отъ этихъ измѣненій, но и отъ того «мнѣнія», которое складывается на Б. о фактическомъ положеніи рынка. Мнѣніе это можетъ быть правильно, но оно можетъ быть также и неправильно, и тогда цѣна не будетъ простымъ рефлексомъ дѣйствительнаго положенія. Фиктивнымъ продавцамъ и покупателямъ не безъ основанія поэтому бросается упрекъ въ томъ, что они колеблютъ биржевыя цѣны. Возникаетъ, однако, вопросъ, есть ли основаніе относить этотъ упрекъ исключительно или преимущественно къ фиктивнымъ продавцамъ и фиктивнымъ покупателямъ? Этотъ вопросъ рѣшается въ отрицательномъ смыслѣ. Нельзя допустить, чтобы они были болѣе заинтересованы въ искаженіи биржевого мнѣнія, и чтобы это искаженіе было для нихъ, при наличности и въ ихъ средѣ всегда двухъ партій—понижателей и повышателей,—особенно легкой задачей. Отвѣтственность за несоотвѣтствіе биржевыхъ цѣнъ фактическому положенію рынка падаетъ на всѣхъ вообще участниковъ биржевого оборота, а отнюдь не на однихъ спекулянтовъ безъ товара и безъ денегъ. Лишено основанія поэтому и обвиненіе терминальнаго рынка въ томъ, что ему, какъ прибѣжищу фиктивныхъ или «дутыхъ» продавцовъ и покупателей, свойственна исключительная неустойчивость цѣнъ. Но если биржевая спекуляція въ ея цѣломъ, имѣя передъ глазами концентрированный рынокъ, поставлена въ условія, обезпечивающія ей возможность съ большою точностью выражать въ цѣнахъ фактическія соотношенія предложенія и спроса, если и на самомъ дѣлѣ она, по общему признанію, успѣшно выполняетъ эту функцію, чѣмъ и оправдывается учрежденіе Б., то спрашивается, почему же цѣны важнѣйшихъ объектовъ товарнаго оборота вообще крайне подвижны, временами же рѣзко уклоняются отъ своего обычнаго уровня и описываютъ кривую, означающую для однихъ исключительную наживу, для другихъ—полное разореніе? Объяснить это явленіе можно только перемѣнами въ реальныхъ конъюнктурахъ товарнаго рынка и вмѣшательствомъ крупнаго капитала въ товарный оборотъ, съ цѣлью искусственнаго нарушенія существующаго въ данное время соотношенія между предложеніемъ и спросомъ. Что касается положительныхъ функцій товарной спекуляціи, то одна изъ нихъ—расширеніе рынка съ послѣдствіями, изъ этого вытекающими въ отношеніи цѣнъ,—уже отмѣчена выше. Товарная спекуляція привлекаетъ реальное предложеніе и

[1]) См. І. Б. Розенъ, названное въ текстѣ сочиненіе, стр. 118—121.

реальный спросъ и создаетъ именно тотъ обширный центръ товарнаго оборота, въ которомъ такъ нуждается современное мѣновое хозяйство, и который такъ важенъ въ интересахъ обезпеченія цѣнамъ надлежащаго базиса и возведенія ихъ на степень руководящихъ по отношенію къ разбросаннымъ въ странѣ мелкимъ рынкамъ. Другая положительная функція товарной спекуляціи заключается въ томъ, что, становясь между реальнымъ предложеніемъ и спросомъ, она принимаетъ на себя рискъ, вытекающій изъ колебанія цѣнъ, и освобождаетъ отъ этого риска тѣхъ, которые не считаютъ цѣлесообразнымъ подвергать себя таковому. Въ этомъ не безъ основанія видятъ явленіе раздѣленія труда. Спекуляція обособляется отъ другихъ сферъ экономической дѣятельности и оставляетъ за собою какъ-разъ ту функцію, отъ которой послѣднія охотно отказываются. Извлеченіе выгодъ изъ колебаній цѣнъ во времени и несеніе связаннаго съ этимъ риска становится дѣломъ особой экономической профессіи, тогда какъ другія экономическія профессіи по возможности это дѣло отъ себя отстраняютъ, стремясь поставить свою дѣятельность въ рамки ея прямыхъ задачъ. Какія же именно профессіи заинтересованы въ переложеніи риска, вытекающаго изъ колебанія цѣнъ, на профессіональныхъ спекулянтовъ? Это прежде всего производители, перерабатывающіе сырье: мельники, сахарозаводчики, хлопчатобумажники, шерстопрядильщики и пр. Путемъ покупокъ сырья къ сроку истощенія имѣющихся запасовъ и одновременной продажи издѣлій къ тому, болѣе позднему, сроку, къ которому они могутъ быть изготовлены, производитель, цѣной отказа отъ возможныхъ, исключительныхъ барышей, избѣгаетъ убытковъ, могущихъ произойти отъ вздорожанія сырья и паденія цѣны на издѣлія. Онъ предпочитаетъ удовольствоваться прибылью, обусловливаемой положеніемъ рынка въ данный моментъ, лишь бы только не подвергать своего производства риску спекулятивному. Далѣе идутъ производители сырья: сельскіе хозяева, горнопромышленники и пр. Заблаговременно продавая свой еще не добытый продуктъ, они равнымъ образомъ ограждаютъ себя отъ риска, котораго не желаютъ нести. Наконецъ, и купецъ нерѣдко пользуется Б. не въ цѣляхъ спекуляціи, а именно въ цѣляхъ огражденія себя отъ риска или, какъ говорятъ въ С.-А. Соед. Штатахъ, въ цѣляхъ «обведенія ограды» (hedging). Положимъ, что европейскій импортеръ купилъ въ Америкѣ за наличный разсчетъ пшеницу, которая только черезъ два мѣсяца прибудетъ въ портъ назначенія. Если ожидаемая пшеница должна обойтись импортеру, вмѣстѣ съ доставкою, въ 80 руб. за тонну, въ данный же моментъ цѣна пшеницы на европейскомъ рынкѣ равна 82 руб., то для избѣжанія риска, связаннаго съ возможнымъ паденіемъ цѣны, достаточно будетъ немедленно продать купленную партію зерна, съ поставкою черезъ два мѣсяца. Если къ этому сроку цѣна пшеницы упадаетъ до 75 руб., то спекулянтъ потеряетъ 7 руб. на тонну, импортеръ же останется при 2 руб. барыша; а онъ потерялъ бы 5 руб., еслибъ не покрылся срочной продажей. Если, напротивъ того, цѣна пшеницы поднимется до 85 руб., то спекулянтъ наживетъ 3 руб. на тонну, а импортеръ—2 руб. вмѣсто 5 руб., которые могли бы составить его барышъ, если бы онъ не предпочелъ оградить себя отъ риска. На ряду съ указанными двумя положительными функціями, товарная спекуляція выполняетъ еще третью, о которой обыкновенно забываютъ упоминать, хотя она и имѣетъ существенное значеніе. Эта функція заключается въ распредѣленіи риска, связаннаго съ колебаніемъ цѣнъ, на множество лицъ. Если между реальнымъ продавцомъ и реальнымъ покупателемъ расположится длинный рядъ спекулянтовъ, изъ которыхъ каждый купитъ и продастъ ту же партію товара—что въ дѣйствительности и имѣетъ мѣсто,—то даже въ случаѣ значительнаго паденія цѣны къ ликвидаціонному сроку никто изъ участниковъ указанной цѣпи не понесетъ чувствительнаго убытка, такъ какъ на долю отдѣльнаго спекулянта выпадаетъ не вся разница между первоначальной продажной цѣной и окончательной покупкой, а лишь нѣкоторая, можетъ-быть, очень малая часть этой разницы по соотношенію цѣнъ, лежавшихъ въ основѣ спекулятивной и реализаціонной сдѣлокъ.—D) Четвертую и послѣднюю категорію биржевыхъ сдѣлокъ образуютъ сдѣлки фрахтовыя и страховыя. Заключаемыя на Б. фрахтовыя сдѣлки касаются только одного изъ двухъ видовъ перевозки, а именно перевозки водою. Судоходныя предпріятія, единоличныя и товарищескія, содержащія срочныя сообщенія и придерживающіяся постоянныхъ тарифовъ, фрахтовыхъ сдѣлокъ на Б. не заключаютъ, тѣмъ болѣе, что такія предпріятія обыкновенно располагаютъ болѣе или менѣе обширною агентурою, чѣмъ въ достаточной степени обезпечивается широта сношеній съ грузоотправителями. Въ Б. нуждаются лишь тѣ изъ судоходныхъ предпріятій, которыя эксплуатируютъ свои перевозочныя средства въ такъ назыв. «вольномъ» или «дикомъ» плаваніи, не связанномъ никакими заранѣе опредѣленными расписаніями. Эти предпріятія, по самому характеру работы, выполняемой ихъ судами, поставлены въ необходимость опредѣлять цѣну перевозокъ въ зависимости отъ измѣняющихся конъюнктуръ фрахтоваго рынка. Но и они во многихъ случаяхъ обходятся безъ Б., полагаясь всецѣло на свою агентуру. Такимъ образомъ, на Б. за полученіемъ груза обращаются не всѣ арматоры, а лишь нѣкоторая часть ихъ, что, однако, нисколько не подрываетъ значенія Б. въ транспортномъ дѣлѣ. Есть цѣлая область его, которая именно въ Б. находитъ свое завершеніе. Эта область—водная перевозка массовыхъ грузовъ, какъ хлѣбъ, уголь, руда, лѣсъ, соль, хлопокъ и т. п. Въ каждый данный моментъ на международномъ фрахтовомъ рынкѣ имѣется опредѣленное количество этихъ грузовъ и, съ другой стороны, свободный тоннажъ, который ищетъ ихъ, иными словами—спросъ и предложеніе, которые должны быть сближены. Эту функцію и беретъ на себя Б., выступая посредницею между арматорами, съ одной стороны, и грузохозяевами—съ другой. До какой степени эта организація проникаетъ массовый транспортъ, видно изъ того, что даже въ тѣхъ случаяхъ, когда грузъ и соотвѣтствующій тоннажъ находятся въ одномъ и томъ же портѣ, и когда, слѣдовательно, арматору, повидимому, было бы проще всего непосредственно договориться съ грузохозяиномъ относительно условій перевозки, фрахтовая сдѣлка все же заключается черезъ Б. Имѣя свободнымъ извѣстный тоннажъ въ какомъ-либо портѣ, арматоръ сообщаетъ объ этомъ на мѣстную Б. и на Б. тѣхъ мѣстъ, которыя находятся въ торговыхъ сношеніяхъ съ даннымъ портомъ. На эти же Б. стекаются требованія грузохозяевъ того же порта относительно тоннажа. Спросъ и предложеніе встрѣчаются, и въ результатѣ арматоръ получаетъ необходимый ему грузъ, а грузохозяинъ необходимый ему тоннажъ, и притомъ на условіяхъ, наиболѣе отвѣчающихъ фактическому положенію рынка, т.-е. при фрахтовыхъ

ставкахъ, находящихся въ соотвѣтствіи съ соотношеніемъ спроса и предложенія въ данный моментъ. Фрахты, по которымъ заключены сдѣлки, вносятся въ биржевые бюллетени и по телеграфу сообщаются во всѣ порты міра, благодаря чему арматоры получаютъ возможность изъ своихъ конторъ наблюдать за всѣми колебаніями международнаго фрахтоваго рынка и соотвѣтственно распредѣлять свой свободный тоннажъ, т.-е. направлять свои перевозочныя средства туда, гдѣ въ нихъ, судя по уровню фрахтовъ, встрѣчается наибольшая потребность, и, наоборотъ, убирать оттуда, гдѣ эта потребность является наименьшею. Заключаемыя на Б. страховыя сдѣлки также касаются исключительно воднаго транспорта. Ихъ роль въ современномъ биржевомъ оборотѣ едва ли можетъ быть названа крупною. Это скорѣй историческій пережитокъ, отголосокъ того времени, когда еще не было страховыхъ обществъ, и когда, слѣдовательно, должна была ощущаться потребность въ нейтральномъ мѣстѣ, гдѣ арматоры и грузоотправители могли бы встрѣчаться со страховщиками. Такимъ мѣстомъ современная Б. является только отчасти, поскольку все еще продолжаетъ существовать контингентъ единоличныхъ страховщиковъ, конкурирующихъ со страховыми обществами. Эти страховщики объединяются въ ассоціаціи капиталистовъ (ллойды), но на Б. они выступаютъ каждый отъ своего имени, какъ непосредственные контрагенты страхователей. Принадлежностью къ ассоціаціи, вслѣдствіе круговой другъ за друга отвѣтственности членовъ ея, страховщикъ усиливаетъ свою кредитоспособность. Однако, отвѣтственность ассоціаціи слѣдуетъ за отвѣтственностью самого страховщика, а потому послѣдній при заключеніи сдѣлокъ соображается со своимъ имущественнымъ положеніемъ и, во избѣжаніе крупныхъ убытковъ, строитъ свой промыселъ на принципѣ возможнаго увеличенія количества страхованій, при возможномъ уменьшеніи рисковъ по отдѣльнымъ страхованіямъ. Отсюда практика такъ назыв. «подписки» или дробленія страховыхъ рисковъ. Свое выраженіе она получаетъ въ собираніи черезъ маклеровъ подписей на полисахъ воднаго страхованія среди лицъ, готовыхъ за участіе въ общей преміи взять на себя соотвѣтствующую долю страхового риска. Заключаемыя такимъ способомъ страхованія обходятся арматорамъ и грузоотправителямъ дешевле, чѣмъ страхованія въ акціонерныхъ компаніяхъ, но они имѣютъ и свои неудобства: въ случаѣ аваріи, страхователь вынужденъ собирать страховое вознагражденіе по частямъ между «подписчиками» полиса. Въ тѣсной связи съ страхованіемъ судовъ и грузовъ находится дѣятельность классификаціонныхъ учрежденій, которыя берутъ на себя регистрацію и котировку судовъ и, такимъ образомъ, создаютъ основу для градаціи страховыхъ премій.

VII. Б. въ главнѣйшихъ иностранныхъ государствахъ.—А. Великобританія. Принципъ самопомощи нигдѣ не имѣетъ такого широкаго примѣненія, какъ въ Великобританіи. Это отразилось и на судьбѣ великобританскихъ Б., которыя и посейчасъ остаются учрежденіями вполнѣ частными, совершенно свободными отъ какого-либо внѣшняго воздѣйствія. Первая великобританская Б.—Royal Exchange въ Лондонѣ—основана въ 1554 г. банкиромъ Gresham'омъ (тѣмъ самымъ, который далъ свое имя знаменитому въ политической экономіи закону монетнаго обращенія) и первоначально являлась мѣстомъ, гдѣ заключались самыя разнообразныя биржевыя сдѣлки; но уже въ XVII в. началось ея распаденіе на самостоятельныя части, и въ результатѣ вмѣсто одной Б. появилась въ томъ же Лондонѣ цѣлая система спеціальныхъ: одна—для сдѣлокъ вексельныхъ и страховыхъ, сохранившая за собою наименованіе Royal Exchange, одна—для сдѣлокъ фондовыхъ, подъ именемъ Stock Exchange, одна—для сдѣлокъ фрахтовыхъ, и рядъ товарныхъ—желѣзная, мѣдная, шерстяная и проч.,—которыя продолжаютъ функціонировать и въ настоящее время. Б. существуютъ и въ другихъ городахъ Соединеннаго Королевства: изъ англійскихъ—въ Ливерпулѣ, Манчестерѣ, Бирмингамѣ, Бристолѣ, Ньюкэстлѣ, Шеффильдѣ и Лидсѣ; изъ шотландскихъ—въ Эдинбургѣ и Глэзго; изъ ирландскихъ—въ Дублинѣ, Бельфастѣ и Коркѣ. Особаго вниманія среди великобританскихъ Б. заслуживаетъ лондонская фондовая Б. какъ потому, что она занимаетъ первое мѣсто не только среди Б. Соединеннаго Королевства, но и всего міра, такъ равно и потому, что ея организація и порядки послужили образцомъ для другихъ Б. Великобританіи [1]).—Занимаемое лондонской фондовой Б. помѣщеніе принадлежитъ особой акціонерной компаніи (London Stock Exchange C°), директора которой нимало не вліяютъ на организацію биржевого общества и на порядокъ совершенія биржевыхъ сдѣлокъ. Лондонская фондовая Б. имѣетъ корпоративное устройство и управляется особымъ комитетомъ изъ 30 членовъ, избираемыхъ на одинъ годъ. Власть комитета неограниченна и безконтрольна. Имъ избираются новые и ежегодно перебаллотировываются всѣ наличные члены Б. Онъ издаетъ правила, относящіяся какъ до внутренняго распорядка биржевого собранія, такъ и до порядка совершенія сдѣлокъ и исполненія обязательствъ по таковымъ (rules and regulations) и можетъ пріостановить на время дѣйствіе любого правила. Наблюденію комитета подлежитъ вся дѣятельность члена Б. не исключая поведенія его внѣ Б. Между прочимъ, комитетъ долженъ быть поставленъ въ извѣстность о всякомъ товариществѣ, въ которое вступили между собою члены Б. Комитетъ въ правѣ временно устранить члена Б. отъ посѣщенія биржевыхъ собраній (suspension) и даже вовсе исключить его изъ состава корпораціи (expulsion). Этимъ наказаніямъ подвергается членъ, виновный въ неисполненіи установленныхъ правилъ или распоряженій комитета, или поведеніе коего будетъ признано безчестнымъ или неприличнымъ. Комитетъ разбираетъ споры по сдѣлкамъ, заключеннымъ на Б., и притомъ не только споры, возникающіе между членами корпораціи, но и споры членовъ корпораціи съ третьими лицами, если послѣднія выразятъ готовность подчиниться рѣшенію комитета и дадутъ въ томъ подписку. Наконецъ, отъ комитета зависитъ допущеніе бумагъ къ котировкѣ. Новые члены, за рѣдкими исключеніями, принимаются только на мѣста старыхъ; по завѣщанію послѣднихъ или по уступкѣ ими своего членства и за поручительствомъ трехъ членовъ Б. Объявленіе о желаніи такого-то лица баллотироваться въ члены Б. вывѣшивается за 8 дней до дня баллотировки, и въ теченіе этого времени каждый изъ членовъ Б. можетъ представить свои возраженія противъ избранія кандидата въ письмѣ на имя комитета, который, съ своей стороны, пользуется указаннымъ срокомъ для наведенія справокъ о кандидатѣ. Входъ на Б. имѣютъ только члены Б. и ихъ клерки, притомъ послѣдніе въ опредѣленномъ, строго ограниченномъ числѣ, и не иначе, какъ съ разрѣшенія

[1]) Исторія лондонской фондовой Б. прекрасно изложена въ книгѣ Charles Duguid, «The story of the Stock Exchange» (Л., 1901).

комптета. Вся биржевая публика лондонской фондовой Б. раздѣляется на двѣ половины. Одни покупаютъ и продаютъ для себя, за свой счетъ: это спекулянты, dealers или jobbers, заинтересованные въ разницѣ между покупною и продажною цѣнами. Другіе покупаютъ и продаютъ, — за чужой счетъ, исполняютъ приказы, данные имъ ихъ кліентами внѣ Б.; это посредники-маклеры, brokers. Вслѣдствіе значительнаго числа обращающихся на Б. бумагъ, каждый спекулянтъ избираетъ себѣ опредѣленную группу бумагъ, съ которыми и работаетъ. Сообразно этому спекулянты имѣютъ на Б. каждый свое опредѣленное мѣсто въ томъ именно районѣ Б., который назначенъ для даннаго рода бумагъ. Маклеры находятся въ постоянномъ движеніи, переходятъ изъ одного района въ другой, отъ одного спекулянта къ другому, предлагая или спрашивая бумагу, которую имъ поручено продать или купить. Они соединяютъ Б. съ публикой небиржевой, outsiders, которая ни подъ какимъ видомъ на Б. не допускается. Отъ доброй воли каждаго члена зависитъ дѣйствовать въ той или другой группѣ. Всякій воленъ мѣнять позицію спекулянта на позицію маклера, и наоборотъ; но запрещается одновременная дѣятельность въ роли спекулянта и маклера, а также товарищество между тѣмъ и другимъ. Сторонами считаются только спекулянтъ и маклеръ. Способъ заключенія сдѣлокъ упрощенъ до послѣдней степени. Различаются бумаги ходкія (current securities) и бумаги тяжелыя, которыя не находятся въ постоянномъ спросѣ и предложеніи (non current securities). Для первыхъ бумагъ способъ заключенія сдѣлки опредѣляется технически какъ «making a price». Подойдя къ спекулянту подлежащаго района (market), маклеръ называетъ бумагу, по отношенію къ которой у него есть приказъ, не указывая при этомъ, касается ли дѣло продажи или покупки. Спекулянтъ можетъ не отвѣчать; но если онъ желаетъ воспользоваться предложеніемъ маклера, въ томъ или иномъ смыслѣ, который пока еще остается невыясненнымъ, то ему предоставляется объявить двѣ цѣны: одну выше—для продажи и другую ниже—для покупки. Какъ скоро цѣны объявлены, спекулянтъ связанъ предъ маклеромъ: послѣдній въ правѣ требовать, чтобы бумага была ему продана или куплена у него по одной изъ объявленныхъ цѣнъ соотвѣтственно сдѣлкѣ, и если онъ дѣйствительно на этомъ настаиваетъ, то заключеніе сдѣлки тотчасъ же оформливается занесеніемъ ея каждымъ изъ контрагентовъ въ свою записную книжку. Если при этомъ соглашеніе относительно количества не будетъ достигнуто, то оно опредѣляется по установленнымъ нормамъ. Для бумагъ тяжелыхъ существуетъ способъ «by negociation», т.-е. путемъ обыкновенныхъ переговоровъ, при которыхъ маклеръ уже съ самаго начала заявляетъ, желаетъ ли онъ продать или купить бумагу. Сдѣлка считается, если не оговорено иное, заключенной на срокъ, которымъ является ближайшій ликвидаціонный срокъ (medio или ultimo). Если къ должному сроку продавецъ не доставитъ проданныхъ или покупщикъ не приметъ купленныхъ бумагъ, то производится экзекутивная покупка или продажа за счетъ неисправнаго контрагента. Расходы и разность цѣнъ относятся на счетъ неисправнаго контрагента, который, въ случаѣ неуплаты, объявляется несостоятельнымъ и немедленно исключается изъ числа членовъ Б. Всѣ разногласія между членами Б., не затрагивающія общихъ интересовъ Б., разрѣшаются третейскимъ судомъ. Комптетъ принимаетъ къ своему разсмотрѣнію подобныя разногласія лишь въ томъ случаѣ, если избранные судьи окажутся не въ состояніи принять какое-нибудь общее рѣшеніе и не придутъ къ соглашенію относительно третьяго лица для передачи ему своихъ полномочій. Если брокеръ желаетъ, чтобы заключенная имъ сдѣлка была отмѣчена въ оффиціальной котировкѣ, онъ подаетъ въ котировочный отдѣлъ подписанный имъ бланкъ, въ который вписываются наименованіе бумаги, проданное или купленное количество ея и цѣна, по которой состоялась сдѣлка. Всѣ заявленныя сдѣлки немедленно заносятся въ котировку особыми клерками въ порядкѣ подачи бланковъ; но отъ котировочнаго отдѣла зависитъ, въ случаѣ какихъ-либо сомнѣній, исключить отмѣченную сдѣлку изъ котировки. — Франція. Старѣйшей французской Б. считаетсяліонская. Годъ ея учрежденія съ точностью не извѣстенъ, такъ какъ актъ, въ силу котораго она была образована, утраченъ. Въ 1549 г. она, во всякомъ случаѣ, уже существовала. Старыми слѣдуетъ считать также Б. тулузскую, руанскую и парижскую. Парижская Б. пріобрѣла наибольшее значеніе въ странѣ и въ настоящее время является одной изъ крупнѣйшихъ Б. міра. Современное французское законодательство о Б. различаетъ Б. фондовыя и Б. товарныя. И тѣ и другія учреждаются правительствомъ, которое само назначаетъ города, долженствующія имѣть Б., и упраздняетъ Б., не отвѣчающія потребностямъ оборота. Въ настоящее время насчитывается 7 учрежденныхъ правительствомъ фондовыхъ Б.: въ Парижѣ,Ліонѣ, Марсели, Тулузѣ, Бордо, Нантѣ и Лиллѣ, не считая имѣющихъ упрощенное устройство, и нѣсколькихъ десятковъ Б. товарныхъ. Доступъ на Б. открытъ всѣмъ, за исключеніемъ лицъ, лишенныхъ этого права по закону. Воспрещено кому бы то ни было учреждать внѣ-биржевыя собранія для операцій, которымъ служатъ Б. Характернымъ для французскихъ Б. является правовое положеніе маклеровъ. Различаютъ маклеровъ фондовыхъ (agents de change) и маклеровъ товарныхъ (courtiers de marchandises). Всѣ сдѣлки съ фондами, допущенными къ оффиціальной котировкѣ, если онѣ не заключаются непосредственно сторонами, должны совершаться черезъ посредство agents de change. Эти маклеры, именуемые въ своей совокупности, по занимаемой ими части биржевого зала, parquet, назначаются, по представленію министра финансовъ, декретомъ президента республики и вносятъ залогъ, величина котораго зависитъ отъ степени важности Б. Кандидатъ въ маклеры долженъ: 1) имѣть не менѣе чѣмъ четырехлѣтнюю практику у фондоваго маклера, въ банкѣ, торговомъ предпріятіи или у нотаріуса; 2) обладать должными коммерческими способностями (aptitude) и нравственными качествами (honorabilité) по удостовѣренію нѣсколькихъ извѣстныхъ банковыхъ или торговыхъ фирмъ; 3) представить свидѣтельство объ одобреніи его кандидатуры органомъ общества фондовыхъ маклеровъ данной Б. (chambre syndicale), и 4) доказать свое право собственности на имѣющуюся вакансію фондоваго маклера (на каждую фондовую Б. во Франціи положено опредѣленное число маклеровъ, и мѣста ихъ разсматриваются какъ объектъ гражданскаго оборота). По представленію министра финансовъ, фондовый маклеръ можетъ быть декретомъ президента республики лишенъ своего мѣста и вынужденъ къ отчужденію его. Вопросъ объ устраненіи фондоваго маклера отъ должности можетъ быть возбужденъ и органомъ общества фондовыхъ маклеровъ данной Б. Даруя фондовымъ макле-

рамъ монополію по заключенію сдѣлокъ съ фондами, подлежащими оффиціальной котировкѣ, въ связи съ правомъ на взиманіе куртажа за свои услуги (обязательный размѣръ его установленъ нынѣ декретомъ 12 іюля 1901 г.), законъ въ то же время возлагаетъ на этихъ маклеровъ рядъ обязанностей, частью отрицательнаго, частью положительнаго свойства. Маклеры не имѣютъ права: 1) заключать сдѣлокъ съ фондами внѣ Б., а также отъ своего имени; 2) вступать другъ съ другомъ въ договорныя отношенія по предмету совмѣстной за общій счетъ работы на Б.; 3) ни непосредственно, ни черезъ третьихъ лицъ совершать за свой счетъ торговые и банковые обороты; 4) отказывать въ своихъ услугахъ, если только приказодатель удовлетворяетъ всѣмъ установленнымъ условіямъ и выполнилъ всѣ необходимыя формальности. Они обязаны всѣ сдѣлки, по мѣрѣ ихъ совершенія, записывать въ особыя записныя книжки (carnets) и выдавать на заключенныя сдѣлки особыя, за своею подписью, записки (bordereaux), а также вести установленныя конторскія книги. Помощниками маклера на Б. являются его главные приказчики (commis principaux). Всѣ сдѣлки съ допущенными къ оффиціальной котировкѣ фондами совершаются въ части биржевого зала, огороженной рѣшеткою и носящей названіе parquet. Для заключенія сдѣлокъ маклеры занимаютъ мѣста въ кольцѣ, образуемомъ ими въ центрѣ parquet, вокругъ мѣста, именуемаго «corbeille». Здѣсь маклеры громогласно предлагаютъ другъ другу купить или продать фонды, по которымъ ими получены приказы. Сдѣлки считаются заключенными по одному устному соглашенію. Въ концѣ каждаго биржевого собранія маклеры собираются въ отведенномъ для нихъ на Б. особомъ помѣщеніи и здѣсь сообща устанавливаютъ котировку фондовъ на данный день, включая въ бюллетень по сдѣлкамъ съ наличными курсы, по коимъ фактически состоялись сдѣлки, а по срочнымъ сдѣлкамъ—первый, послѣдній, высшій и низшій курсы дня. Фондовые маклеры образуютъ общества (compagnies des agents de change) и управляются синдикальными палатами (chambres syndicales), члены которыхъ избираются изъ среды маклеровъ. Обязательства каждаго agent de change по отношенію къ третьимъ лицамъ обезпечиваются всею корпораціею, что представляетъ собою, въ виду громадныхъ средствъ корпораціи, полную гарантію исправнаго выполненія этихъ обязательствъ.—Помимо оффиціальной части—parquet—французскія фондовыя Б. имѣютъ еще неоффиціальную часть или такъ назыв. кулиссу, la coulisse. Это—свободный рынокъ (marché libre, marché en banque), развитіе котораго вызвано отчасти недостаточностью штатовъ оффиціальныхъ маклеровъ, отчасти тѣмъ обстоятельствомъ, что на этомъ рынкѣ публика имѣетъ нѣкоторыя особыя удобства. Собранія кулиссы продолжительнѣе и чаще происходятъ, вслѣдствіе чего публика имѣетъ больше простора при выборѣ времени для заключенія сдѣлокъ. Такъ, напр., на парижской Б. кулисса собирается не разъ въ день, на 3 часа, какъ паркетъ, а два раза въ день, даже въ праздничные дни. Второе удобство — болѣе умѣренный куртажъ, который взимается кулиссой за посредничество при заключеніи сдѣлокъ. Со стороны оффиціальныхъ маклеровъ разныхъ Б. не разъ дѣлались попытки прекратить или ограничить дѣятельность кулиссы. Иногда это имъ удавалось, и кулисса то тутъ, то тамъ подвергалась преслѣдованію; но въ настоящее время она повсемѣстно добилась признанія и работаетъ почти на тѣхъ же условіяхъ, что и паркетъ. Особеннаго развитія кулисса достигла на парижской Б. Здѣсь она образовала три самостоятельныхъ рынка: 1) для срочныхъ сдѣлокъ съ 3% французскою рентою—marché de rente à terme, 2) для срочныхъ сдѣлокъ съ фондами, не допущенными къ обращенію въ паркетѣ—marché des valeurs à terme и 3) для сдѣлокъ на наличныя опять-таки съ фондами, не котируемыми паркетомъ,—marché des valeurs au comptant. Первое мѣсто на неоффиціальной парижской Б. принадлежитъ banquiers. Занимаясь, подобно agents de change, выполненіемъ приказовъ за счетъ кліентовъ, banquiers производятъ рядъ операцій, которыя паркетомъ не производятся. Такъ, напр., они занимаются учетомъ и выдаютъ ссуды подъ обезпеченіе фондовъ. Второе мѣсто на неоффиціальной Б. принадлежитъ такъ назыв. banquiers-coulissiers. Въ отличіе отъ banquiers, являющихся отдѣльными посѣтителями Б., не связанными никакою организаціею, banquiers-coulissiers объединены, сообразно съ различіемъ рынковъ для сдѣлокъ срочныхъ и для сдѣлокъ кассовыхъ, въ двѣ корпораціи, изъ коихъ каждая имѣетъ свою chambre syndicale. Банкирамъ-кулиссье воспрещено совершать сдѣлки съ банкирами, не примкнувшими къ ихъ корпораціи, а также сдѣлки съ бумагами, не включенными въ котировку корпораціи. Курсы сдѣлокъ регистрируются публично агентами палаты и служатъ матеріаломъ, на основаніи котораго послѣднею составляется ежедневная котировка фондовъ, обращающихся на данномъ свободномъ рынкѣ. Включеніе въ эту котировку той или другой бумаги предоставлено усмотрѣнію палаты. Равнымъ образомъ единственно отъ усмотрѣнія палаты зависитъ и исключеніе изъ котировки каждой не встрѣчающей ея сочувствія бумаги. Въ котировкѣ отмѣчаются низшіе, высшіе и послѣдніе курсы, зарегистрированные въ собраніи. Хотя банкиры-кулиссье и не входятъ въ составъ оффиціальной части биржевого общества, тѣмъ не менѣе заключаемыя съ ними сдѣлки считаются надежно обезпеченными въ виду тщательнаго подбора членовъ корпораціи и дѣятельнаго надзора за ними синдикальной палаты. Въ случаѣ несостоятельности кого-либо изъ участниковъ корпораціи, изъ общей кассы въ удовлетвореніе кредиторовъ выплачиваются лишь суммы, числящіяся на счету несостоятельнаго. Кромѣ agents de change и дѣятелей кулиссы, французскія фондовыя Б. знаютъ еще одинъ типъ посредниковъ: remisiers. Не участвуя въ сдѣлкахъ лично, они занимаются тѣмъ, что собираютъ отъ публики приказы и передаютъ ихъ для исполненія тѣмъ маклерамъ, которымъ служатъ. Закономъ роль ремизье вовсе не предусмотрѣна; дѣятельность ихъ нормируется только общими гражданскими законами, касающимися договора порученія, и обычаями Б. Въ силу обычая ремизье отвѣчаетъ передъ патрономъ за исполненіе по всѣмъ доставленнымъ имъ приказамъ. Для товарныхъ маклеровъ не установлено никакихъ штатовъ. Каждый, удовлетворящій опредѣленнымъ требованіямъ, можетъ стать товарнымъ маклеромъ. Профессія товарныхъ маклеровъ свободна и въ томъ смыслѣ, что на ряду съ оффиціальными товарными «зарегистрированными» маклерами (courtiers inscrits или assermentés), законъ допускаетъ и частныхъ товарныхъ маклеровъ (courtiers non inscrits, courtiers marrons). Чтобы стать оффиціальнымъ товарнымъ маклеромъ, надо внести свое имя въ особый списокъ при мѣстномъ коммерческомъ судѣ. Условія внесенія: одобрительное свидѣтельство пяти извѣстныхъ купеческихъ фирмъ и уплата извѣстной суммы въ пользу казны; обя-

зательно также представленіе залога. Только оффиціальные товарные маклеры имѣютъ право продавать товары съ аукціона, выступать въ роли оцѣнщиковъ находящагося въ общественныхъ складахъ имущества и производить котировку обращающихся на Б. товаровъ. Изъ числа французскихъ товарныхъ Б. самою крупною и дифференцированной, но отнюдь не самою старою, является парижская, именуемая «Bourse de Commerce», въ отличіе отъ фондовой, которая называется просто «Bourse». Оффиціально она признана закономъ 27 января 1886 г. Она распадается на отдѣлы (groupes commerciales): сахарный, спиртовый, масляный, овсяный, ржаной и пшеничный, изъ которыхъ каждый имѣетъ свой особый органъ управленія и свой особый регламентъ, и всѣ вмѣстѣ одинъ общій органъ. Оффиціальный бюллетень выходитъ ежедневно съ показаніемъ какъ для кассовыхъ, такъ и для срочныхъ сдѣлокъ начальнаго и послѣдняго, высшаго и низшаго курсовъ. Каждые семь дней выпускается особый «Prix-Courant légal», съ обзоромъ цѣнъ за истекшую недѣлю. Со стороны торгово-промышленнаго банка въ Парижѣ (Banque du Commerce et de l'Industrie) была сдѣлана попытка организовать при товарной Б. ликвидаціонную кассу, но попытка эта не увѣнчалась успѣхомъ, хотя въ это время дѣйствовала уже подобная касса въ Гаврѣ, существующая тамъ и въ настоящее время.—Германія. Въ основаніи биржевого устройства Германіи лежитъ общеимперскій законъ 22 іюня 1896 г., измѣненный и дополненный закономъ 8 мая 1908 г. Эти законы сведены въ одинъ и опубликованы 27 мая 1908 г. подъ названіемъ «Börsengesetz». Каждая Б. имѣетъ особый уставъ, утверждаемый мѣстнымъ правительствомъ. Б. находятся въ вѣдѣніи отчасти союзнаго совѣта имперіи, отчасти мѣстныхъ правительствъ. Союзный совѣтъ издаетъ постановленія, относящіяся до всѣхъ германскихъ и спеціально до отдѣльныхъ Б., и осуществляетъ высшій надзоръ за дѣятельностью Б. въ имперіи. При союзномъ совѣтѣ состоитъ биржевой совѣтъ, распадающійся на два отдѣла, фондовый и товарный, и образуемый изъ 30 и болѣе членовъ, избираемыхъ союзнымъ совѣтомъ на 5 лѣтъ на половину изъ представляемыхъ биржевыми органами кандидатовъ, на половину—изъ представителей земледѣлія и промышленности. Мѣстныя правительства разрѣшаютъ учрежденіе новыхъ и постановляютъ о закрытіи существующихъ Б. Надзоръ за подвѣдомственными имъ Б. они осуществляютъ чрезъ биржевыхъ комиссаровъ, пользующихся обыкновенно содѣйствіемъ торговыхъ палатъ и другихъ купеческихъ организацій, также непосредственно наблюдающихъ за дѣятельностью Б. Комиссаръ имѣетъ право присутствовать въ засѣданіяхъ всѣхъ биржевыхъ органовъ, съ правомъ совѣщательнаго голоса. Въ общемъ законѣ перечислены лица, коимъ посѣщеніе Б. безусловно воспрещается (сюда относятся, между прочимъ, лица женскаго пола и лица, удаленныя съ Б. по приговору суда чести). Ближайшее завѣдываніе отдѣльными Б. возложено на биржевые комитеты (Börsenvorstand), составъ которыхъ опредѣляется уставами Б. Биржевые комитеты слѣдятъ за внѣшнимъ порядкомъ биржевыхъ собраній, но выполняютъ также и другія важныя функціи. При каждой германской Б. существуетъ судъ чести (Ehrengericht), образуемый изъ членовъ купеческой корпораціи, которой мѣстнымъ правительствомъ довѣрено ближайшее наблюденіе за Б., т.-е. обыкновенно торговой палаты, а за отсутствіемъ такой корпораціи—изъ членовъ биржевого комитета. Судъ чести привлекаетъ къ отвѣтственности посѣтителей Б. по обвиненію въ предосудительномъ поведеніи, находящемся въ связи съ ихъ биржевою дѣятельностью. На засѣданіяхъ суда чести присутствуетъ биржевой комиссаръ, имѣющій право заявленія протестовъ противъ рѣшеній суда. Налагаемыя судомъ чести наказанія заключаются: въ объявленіи выговора, въ суспензаніи и въ безсрочномъ воспрещеніи виновному посѣщать Б. Для разсмотрѣнія протестовъ и жалобъ на рѣшенія суда чести при каждой германской Б. образуется особая апелляціонная палата (Berufungskammer), члены которой избираются биржевымъ совѣтомъ, а предсѣдатель назначается союзнымъ совѣтомъ. Биржевыя цѣны устанавливаются оффиціально только для тѣхъ цѣнныхъ бумагъ, которыя, въ предусмотрѣнномъ порядкѣ, допущены къ обращенію (см. ниже), и для тѣхъ только товаровъ, которые перечислены въ уставѣ Б. Означенное установленіе цѣнъ или «нотированіе курсовъ», какъ его технически называютъ въ Германіи, производится обыкновенно биржевымъ комитетомъ, при содѣйствіи курсовыхъ маклеровъ (Kursmakler), назначаемыхъ мѣстнымъ правительствомъ изъ числа тѣхъ маклеровъ, которые посредничаютъ при заключеніи биржевыхъ сдѣлокъ съ цѣнными бумагами или данными товарами. Курсовые маклеры имѣютъ право, подобно прочимъ маклерамъ, заключать сдѣлки отъ своего имени и за свой счетъ, а также ручаться за исполненіе заключенныхъ при ихъ посредствѣ сдѣлокъ; но въ тѣхъ отрасляхъ биржевого торга, по которымъ они привлекаются къ участію въ оффиціальномъ установленіи цѣнъ, это разрѣшается имъ лишь въ той мѣрѣ, въ какой необходимо для исполненія получаемыхъ ими приказовъ. Они не имѣютъ права, если мѣстнымъ правительствомъ не предусмотрѣно иное, участвовать во внѣ-биржевомъ торговомъ оборотѣ или быть участниками въ торговомъ предпріятіи, а тѣмъ болѣе состоять у купца на службѣ. Каждый курсовой маклеръ обязанъ вести книгу ежедневныхъ записей (Tagebuch). Только одни курсовые маклеры имѣютъ право производить экзекутивныя продажи и покупки съ отчисленіемъ въ свою пользу соотвѣтствующаго куртажа.—При каждой германской Б. съ фондовымъ оборотомъ для допущенія цѣнныхъ бумагъ къ обращенію образуется контрольная комиссія (такъ назыв. Zulassungsstelle), которая, по крайней мѣрѣ, наполовину должна состоять изъ лицъ, не принимающихъ профессіональнаго участія въ торговлѣ цѣнными бумагами на Б. Эта комиссія имѣетъ право и обязана требовать представленія документовъ, на основаніи которыхъ обращаются или имѣютъ быть выпущены въ обращеніе данныя бумаги. Она не допускаетъ къ обращенію на Б. бумагъ, которыя въ самомъ своемъ основаніи стоятъ въ противорѣчіи съ общественнымъ интересомъ или явно угрожаютъ публикѣ убытками. Контрольная комиссія имѣетъ право отклонить ходатайство о допущеніи бумаги на Б. безъ какой бы то ни было мотивировки, по усмотрѣнію. Она въ правѣ также сдѣлать распоряженіе о прекращеніи дальнѣйшаго обращенія на Б. допущенной къ нему бумаги. Цѣнныя бумаги, размѣщаемыя путемъ публичной подписки, допускаются къ обращенію на биржѣ лишь послѣ окончательной разверстки между подписчиками. Цѣнныя бумаги, о допущеніи которыхъ къ обращенію на Б. не было возбуждено ходатайства, къ этому обращенію не допускаются. На союзный совѣтъ возложена обязанность регулировать дѣятельность контрольныхъ комиссій спеціальными постановленіями. Новѣйшая редакція этихъ постановленій утверждена 4 іюля 1910 г.

Германскія Б. служатъ мѣстомъ совершенія ряда самыхъ разнообразныхъ по своимъ условіямъ сдѣлокъ. Въ отношеніи срочныхъ (терминальныхъ) сдѣлокъ съ 1896 г. дѣйствуютъ ограничительныя постановленія, нѣсколько смягченныя новѣйшимъ закономъ. Не всѣ обращающіеся на Б. цѣнныя бумаги и товары могутъ быть предметомъ срочныхъ сдѣлокъ, а лишь тѣ, которые допущены къ этимъ сдѣлкамъ биржевымъ комитетомъ. Цѣнности, составляющія предметъ срочныхъ сдѣлокъ на однѣхъ Б., на другихъ къ этимъ сдѣлкамъ могутъ не быть допущены. Общія правила о срочныхъ сдѣлкахъ содержатся въ биржевомъ законѣ. Цѣнныя бумаги допускаются къ срочной торговлѣ, если общая совокупность предназначенныхъ для того листовъ по своей номинальной цѣнности достигаетъ, по меньшей мѣрѣ, 20 милл. марокъ. Акціи отечественнаго предпріятія могутъ быть допущены къ срочной торговлѣ лишь при согласіи на это со стороны предпріятія. Если отечественное предпріятіе требуетъ, чтобы состоявшееся, хотя бы и съ согласія его, допущеніе было отмѣнено, то оно должно быть отмѣнено не позднѣе года. Срочныя сдѣлки съ паями горныхъ и фабричныхъ предпріятій допускаются лишь съ разрѣшенія союзнаго совѣта. Что касается товаровъ, то безусловно запрещенными являются срочныя сдѣлки съ хлѣбомъ и мукой (заключеніе такихъ сдѣлокъ карается штрафомъ до 10 000 марокъ). Остальные товары могутъ быть допущены къ срочнымъ сдѣлкамъ по отобраніи отзыва въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ отъ представителей соотвѣтствующей промысловой отрасли, если притомъ имперскій канцлеръ, съ своей стороны, не встрѣтитъ препятствій къ такому допущенію. Къ срочнымъ сдѣлкамъ не допускаются тѣ цѣнныя бумаги и товары, о которыхъ въ этомъ смыслѣ состоялось постановленіе союзнаго совѣта. Предварительно допущенія къ срочнымъ сдѣлкамъ цѣнныхъ бумагъ и товаровъ, должны быть установлены условія, на которыхъ эти сдѣлки съ данными цѣнными бумагами и товарами могутъ быть заключаемы. Право заключать срочныя сдѣлки имѣютъ только: 1) внесенные въ торговый реестръ купцы и товарищества; 2) профессіональные биржевые дѣятели и 3) лица, не имѣющія въ Германіи ни постоянной осѣдлости, ни опредѣленнаго мѣстожительства. Если одинъ изъ контрагентовъ во время заключенія сдѣлки не удовлетворялъ изложеннымъ выше требованіямъ, то сдѣлка не считается по этой причинѣ недѣйствительною, а только становится отчасти необязательною для стороны, не имѣвшей права ее заключать. Если же срочная сдѣлка была заключена на бумаги или товары, по коимъ такого рода сдѣлки не допускаются, то она считается недѣйствительной съ момента ея заключенія.—Б. въ Германіи достигли значительнаго развитія и въ смыслѣ численности, и въ смыслѣ оборотовъ, и въ смыслѣ дифференціаціи, что находится въ прямой связи съ тѣмъ колоссальнымъ экономическимъ подъемомъ, которымъ ознаменована въ этой странѣ вторая половина XIX вѣка. Изъ числа германскихъ Б., особенно широко развившихъ свою дѣятельность, на первомъ мѣстѣ стоитъ берлинская, далѣе слѣдуютъ гамбургская и франкфуртская. Въ Германіи въ настоящее время имѣются слѣдующія Б.: 1) общія—въ Берлинѣ, Бременѣ, Бреславлѣ, Кельнѣ, Дюссельдорфѣ, Эссенѣ, Гамбургѣ, Кенигсбергѣ, Лейпцигѣ, Любекѣ, Маннгеймѣ и Штеттинѣ; 2) фондовыя—въ Аугсбургѣ, Дрезденѣ, Франкфуртѣ, Ганноверѣ, Мюнхенѣ, Штуттгартѣ и Цвиккау; 3) товарныя—въ Данцигѣ, Дрезденѣ, Кобленцѣ, Магдебургѣ, Страсбургѣ, двѣ въ Штуттгартѣ (одна сельско-хозяйственная, другая промышленная) и 4) фрахтовая—въ Дуисбургъ-Рурортѣ.

VIII. Б. въ Россіи. Купеческія собранія съ биржевымъ характеромъ происходили въ Россіи еще въ эпоху Великаго Новгорода. Въ XVII в. они бывали въ Москвѣ, въ Нижнемъ-Новгородѣ и другихъ городахъ, но первая регулярная Б. появилась у насъ только въ 1703 г. въ Петербургѣ. Въ 1705 г. Петръ Великій сооружаетъ для нея особое зданіе и устанавливаетъ часы для собраній въ немъ купечества. Эта первая «Б.» была создана по примѣру амстердамской Б.; такія же Б. предполагалось завести и въ другихъ городахъ. Напрасно нѣкоторые изслѣдователи стараются доказать, что намѣренія Петра сводились лишь къ сооруженію зданій для Б., а не къ устройству самыхъ Б., которыя уже существовали [1]). Трудно допустить, чтобы Петръ, бывавшій на амстердамской Б. и ознакомившійся съ ея широкою дѣятельностью, въ своемъ проектѣ относительно устройства Б. въ Россіи не шелъ дальше внѣшней стороны дѣла и не связывалъ съ нею реформы по существу. О происходившихъ въ разныхъ городахъ Имперіи купеческихъ собраніяхъ онъ, конечно, зналъ, но едва ли они представлялись ему похожими на западно-европейскія Б., съ ихъ твердыми порядками и выработанной техникой. Правдоподобнѣе поэтому предположеніе, что «постройкою» Б. онъ имѣлъ въ виду обезпечить не столько удобства купечества, сколько именно прививку чужеземнаго института къ русской почвѣ, которую онъ могъ считать достаточно къ тому подготовленной. Эта цѣль ясно выражена въ регламентѣ главнаго магистрата, изданномъ 16 января 1721 г. «Такожде надлежитъ въ большихъ приморскихъ и прочихъ купеческихъ знатныхъ городахъ, со временемъ же въ удобныхъ мѣстахъ недалеко отъ Ратуши, по примѣру иностранныхъ купеческихъ городовъ, построить Б., въ которыя сходились бы торговые (люди) граждане для своихъ торговъ и постановленія векселей, такожъ и для вѣдомостей о приходѣ и отпускѣ кораблей и коммерціи: понеже въ такомъ мѣстѣ каждой купецъ и продавецъ въ одинъ часъ по вся дни тѣхъ можетъ найти, съ которыми ему нужда есть видѣтися». Въ теченіе почти цѣлаго столѣтія петербургская Б. оставалась, однако, единственной оффиціально признанной въ Россіи Б. Не ранѣе 1796 г. возникаетъ вторая Б. въ Одессѣ и не ранѣе 1816 г. третья—въ Варшавѣ. Четвертая по счету Б. была московская, получившая въ 1837 г. правила для биржевого комитета. Открытая въ 1811 г. рыбинская Б. оказалась организаціей мертворожденной: ея никто не посѣщалъ, и въ 1842 г. ее пришлось открывать вновь, такъ что годомъ возникновенія пятой Б. слѣдуетъ считать именно этотъ годъ [2]). Далѣе, возникаетъ нижегородская ярмарочная Б. въ 1848 г. Въ пятидесятыхъ годахъ не открылось ни одной Б., въ шестидесятыхъ открывается нѣсколько, въ Иркутскѣ (1864), Тулѣ (1866), Казани (1866), Ригѣ (1866), Самарѣ (1869) и Кіевѣ (1869); иркутская и тульская оказались нежизнеспособными и тотчасъ же по своемъ открытіи заглохли. Въ семидесятыхъ годахъ открылось шесть Б.: въ Астрахани (1870), Саратовѣ (1870), Ревелѣ (1872), Перновѣ (1874), Харьковѣ (1876) и Орлѣ (1877); въ восьмидесятыхъ годахъ—также шесть: въ Либавѣ (1880), Нижнемъ-Новго-

---

[1]) А. Невзоровъ, „Русскія Б.“. Вып. II, стр. 9.

[2]) Разсказываютъ, впрочемъ, что и послѣ 1842 г. рыбинское купечество предпочитало внѣ-биржевыя собранія, такъ что приходилось „гнать“ его на Б., прибѣгая для этого къ пожарнымъ трубамъ.

родѣ—постоянная (1880), Николаевѣ (1885), Баку (1886), Ельцѣ (1888) и Таганрогѣ (1888); въ девятидесятыхъ—пять: въ Петербургѣ калашниковская хлѣбная (1895), въ Москвѣ хлѣбная (1896), въ Воронежѣ хлѣбная (1897), въ Лодзи (1898) и Царицынѣ (1899). За пятилѣтіе съ 1900 по 1904 г. возникло новыхъ четырнадцать Б.: борисоглѣбская хлѣбная, ново-николаевская, пермская, томская (всѣ четыре въ 1900 г.), елисаветградская хлѣбная, виндавская, симбирская, владивостокская (всѣ три въ 1901 г.), курская (въ 1903 г.), балашовская хлѣбная, тамбовская хлѣбная, архангельская, екатеринбургская и новороссійская (всѣ пять въ 1904 г.). Начиная съ 1905 г., количество биржъ увеличивается съ чрезвычайною быстротою[1]). Всего за послѣднія 7 лѣтъ возникло свыше сорока Б., причемъ и нѣкоторыя изъ торговыхъ слободъ стали биржевыми мѣстами. Но и въ настоящее время биржевая торговля Россіи, несмотря на территоріальное распространеніе, носитъ на себѣ черты значительной отсталости. Русская биржевая техника идетъ тѣми же путями, что и западно-европейская, но находится пока въ болѣе ранней стадіи развитія. Нельзя утверждать, чтобы русскія Б. не успѣли выработать понятія замѣнимаго товара: русскимъ Б. извѣстны сдѣлки не только съ товаромъ «по образцу», но и съ товаромъ «опредѣленнаго типа, класса или происхожденія», а также съ товаромъ, соотвѣтствующимъ «установленному Б. стандарту». Но, съ другой стороны, на русскихъ Б. заключаются сдѣлки и съ такимъ товаромъ, который предварительно «осматривается и одобряется» покупателемъ, т.-е. съ товаромъ не-биржевымъ въ европейско-американскомъ смыслѣ. Подобно заграничнымъ Б., и на русскихъ различаются сдѣлки (по нашей терминологіи; «съ наличнымъ товаромъ» и «съ будущимъ товаромъ»), но понятіе терминальныхъ сдѣлокъ, т.-е. сдѣлокъ спеціально биржевыхъ (börsenmässig), у насъ еще не выработано. По правиламъ, напр., калашниковской хлѣбной Б. «партія товара, составляющая предметъ биржевой сдѣлки, должна быть по вѣсу не менѣе 750 п., или по стоимости не ниже 1000 руб.». Это опредѣленіе несомнѣнно имѣетъ специфически биржевой характеръ, но оно далеко еще не устанавливаетъ единицы сдѣлокъ (unit of contract, unité de contrat, Schluss), о которой говорятъ правила заграничныхъ терминальныхъ рынковъ, такъ какъ для этого надлежало бы еще установить, что партія, превосходящая указанные 750 п., должна равняться кратному этого количества. Еще дальше отъ идеи терминальнаго рынка стоятъ правила другихъ нашихъ Б., не заключающія въ себѣ никакихъ опредѣленій относительно количества объекта биржевыхъ сдѣлокъ. Что касается срока исполненія сдѣлокъ съ будущимъ товаромъ правилами нашихъ Б. усмотрѣнію сторонъ предоставляется полный просторъ: ни о какихъ medio или ultimo въ этихъ правилахъ не упоминается и лишь иногда указывается—напр., въ правилахъ херсонской Б.,—что «если срокъ поставки опредѣленъ только названіемъ мѣсяца, то продавецъ обязанъ извѣстить письменно покупателя о предлагаемомъ къ сдачѣ товарѣ не позже двухъ часовъ пополудни предпослѣдняго числа установленнаго мѣсяца». При такихъ условіяхъ и для коллективной ликвидаціи срочныхъ сдѣлокъ или такъ назыв. сконтраціи ихъ нѣтъ и не можетъ быть мѣста на нашихъ Б. Нѣсколько болѣе развитой представляется техника фондовыхъ сдѣлокъ, но и въ этой области наши Б. далеко еще не достигли уровня заграничныхъ ни въ смыслѣ разнообразія сдѣлокъ, ни тѣмъ болѣе въ смыслѣ подчиненія ихъ нормамъ, разсчитаннымъ на возможность массоваго разсчета.—Организація русскихъ Б. вырабатывалась и продолжаетъ вырабатываться частью въ порядкѣ общаго торговаго законодательства, частью въ порядкѣ утвержденія уставовъ отдѣльныхъ Б. Законы, касающіеся Б. и связанныхъ съ ними установленій, содержатся въ ст. 656—663 и 692—713 уст. торг. изд. 1903 г. Они не слишкомъ мелочны въ своихъ опредѣленіяхъ, вслѣдствіе чего для уставнаго творчества всегда оставалось достаточно простора, который и былъ въ надлежащей степени использованъ. Организація русскихъ Б. можетъ быть выяснена лишь при параллельномъ изученіи биржевого законодательства и уставовъ, что при 90 Б., дѣйствующихъ въ настоящее время въ Россіи, представляетъ задачу довольно сложную. Исполненіе ея облегчается, однако, тѣмъ, что болѣе поздніе уставы списывались, съ нѣкоторыми отступленіями, съ болѣе раннихъ, и что всѣ они имѣютъ своимъ первообразомъ уставъ петербургской Б., утвержденный еще въ 1832 г. Высшее завѣдываніе русскими Б. сосредоточено въ министерствѣ торговли и промышленности по отдѣлу торговли. Единственное исключеніе въ этомъ отношеніи допущено для фондоваго отдѣла петербургской Б., который находится въ вѣдѣніи министерства финансовъ, по особенной канцеляріи по кредитной части. Въ общемъ административное вмѣшательство въ дѣятельность нашихъ Б. поставлено закономъ въ сравнительно тѣсныя рамки, и они могутъ быть разсматриваемы какъ учрежденія самоуправляющіяся[1]). Къ этому имѣется тѣмъ больше основаній, что въ большинствѣ случаевъ мѣстная правительственная власть въ лицѣ начальниковъ губерній и областей и подчиненной имъ полиціи почти совершенно устранена отъ вліянія на жизнь Б. Ближе, но все же не слишкомъ близко, стоятъ Б. къ городскимъ общественнымъ управленіямъ. На послѣднія по закону (ст. 656 Уст. торг.) возложено «содѣйствіе устройству биржевыхъ учрежденій». Городское управленіе нерѣдко отводитъ безплатно участки земли подъ постройку биржевого зданія, предоставляетъ въ безмездное пользованіе Б. принадлежащія городу зданія, воздвигаетъ на свои средства спеціальное подъ Б. помѣщеніе и т. д. Такое отношеніе городовъ къ нуждамъ Б., помимо указанія закона, «объясняется тѣмъ, что Б. въ сущности преслѣдуютъ, по крайней мѣрѣ во многихъ случаяхъ, цѣли и задачи, общія съ таковыми же городскихъ управленій, поскольку дѣло касается интересовъ торговли и промышленности» (Невзоровъ). По опредѣленію закона (ст. 656 Уст. торг.), «Б. суть сборныя мѣста или собранія принадлежащихъ къ торговому классу лицъ для взаимныхъ по торговлѣ сношеній и сдѣлокъ». Уставы обыкновенно нѣсколько расширяютъ это опредѣленіе, прибавляя, напр., указаніе на то, что Б. есть также мѣсто полученія необходимыхъ по торговлѣ и промышленности свѣдѣній, что она имѣетъ цѣлью упорядоченіе мѣстной торговли и пр.; но всѣ эти добавленія не колеблютъ основной мысли законодателя, что Б. суть профессіональныя собранія купечества. Эта мысль, однако, не выдержана самимъ законодателемъ. Такъ, въ ст. 660 Уст. торг. сказано, что «право посѣщать Б. и производить въ ней, со взносомъ установленной биржевымъ обществомъ платы, торговыя дѣла» имѣютъ «лица

[1]) „Отцомъ" новѣйшихъ русскихъ Б. по праву считается А. Ф Волковъ, много содѣйствовавшій своими трудами упорядоченію биржевой торговли въ Россіи и единолично организовавшій до 15 Б.

[1]) См. Шершеневичъ, „Курсъ торг. права", т. II, стр. 549. Это не относится къ фондовому отдѣлу петербургской Б., который въ буквальномъ смыслѣ подавленъ опекой министерства финансовъ.

всѣхъ состояній...» въ предѣлахъ торговыхъ правъ, каждому изъ нихъ по закону принадлежащихъ». Такимъ образомъ, изъ «собраній принадлежащихъ къ торговому классу лицъ» Б. по смыслу ст. 660 превращаются въ предназначенныя для торговыхъ дѣлъ безсословныя или внѣклассовыя собранія. Мысль о Б., какъ профессіональномъ собраніи купечества, не выдержана и въ уставахъ. Согласно послѣднимъ, вся биржевая публика, въ составъ которой могутъ входить и иностранцы, и женщины, раздѣляется, если изъ нея исключить должностныхъ лицъ, на три категоріи «посѣтителей»: 1) случайныхъ, 2) временныхъ и 3) постоянныхъ. Послѣдняя категорія, въ свою очередь, раздѣляется на двѣ группы посѣтителей, изъ коихъ въ одну включены всѣ несамостоятельные биржевые дѣятели, какъ приказчики, конторщики и артельщики, заключающіе сдѣлки отъ имени своихъ довѣрителей, и въ другую всѣ самостоятельные, заключающіе сдѣлки, лично или чрезъ уполномоченныхъ лицъ, отъ своего имени. Всѣ эти виды посѣтителей русскихъ Б. должны быть снабжены особыми входными билетами (или замѣняющими ихъ документами), выдаваемыми администраціей Б.; но въ то время, какъ одни изъ посѣтителей за право входа на Б. ничего не платятъ, другіе это право оплачиваютъ особыми въ пользу Б. взносами. Къ числу безплатныхъ посѣтителей относятся иногда случайные и временные и засимъ изъ числа постоянныхъ несамостоятельные, такъ что платными на всѣхъ русскихъ Б. оказываются лишь тѣ изъ числа постоянныхъ посѣтителей Б., которые заключаютъ здѣсь торговыя сдѣлки отъ своего собственнаго имени. Нижегородская ярмарочная Б. освобождаетъ, впрочемъ, отъ взносовъ и этихъ посѣтителей. Существуетъ мнѣніе, будто случайные посѣтители Б. не имѣютъ права на активное участіе въ ея дѣятельности. На самомъ дѣлѣ они, при соблюденіи требованій положенія о государственномъ промысловомъ налогѣ, имѣютъ равное съ другими право на участіе въ биржевомъ оборотѣ: ни законъ, ни уставы нигдѣ не упоминаютъ о какихъ-либо преимуществахъ въ этомъ отношеніи той или другой категоріи посѣтителей. Единственнымъ положительнымъ условіемъ для производства на Б. торговыхъ операцій признается наличность торговыхъ правъ. Обладающій этими правами, если онъ заявилъ о себѣ администраціи Б. и получилъ соотвѣтствующій входной билетъ, т.-е. выполнилъ требуемую формальность, имѣетъ право на участіе въ биржевомъ оборотѣ. Какъ отъ этого оборота, такъ и отъ посѣщенія Б. устраняются, по крайней мѣрѣ, по новѣйшимъ уставамъ: 1) лица, подвергшіяся суду за преступныя дѣянія, влекущія за собою лишеніе или ограниченіе правъ состоянія, либо исключеніе изъ службы, а равно за кражу, мошенничество, присвоеніе ввѣреннаго имущества, укрывательство похищеннаго, покупку и принятіе въ закладъ завѣдомо краденаго или полученнаго чрезъ обманъ имущества и ростовщичество, когда они судебнымъ приговоромъ не оправданы; 2) лица, состоящія подъ слѣдствіемъ или судомъ по обвиненію въ означенныхъ преступныхъ дѣяніяхъ; 3) лица, подвергшіяся несостоятельности впредь до опредѣленія свойства ея, а изъ лицъ, о которыхъ дѣла сего рода приведены уже къ окончанію, всѣ несостоятельныя, кромѣ признанныхъ несчастными, и 4) лица, по дѣламъ которыхъ учреждены администраціи. Совокупность посѣтителей Б. образуетъ биржевую публику. Это—безформенная масса, которой никакихъ корпоративныхъ правъ не присвоено. Между тѣмъ русскія Б., будучи открытыми рынками, въ то же время имѣютъ и корпоративное устройство. Это сочетаніе двухъ, на первый взглядъ исключающихъ другъ друга принциповъ достигается объединеніемъ нѣкоторой части биржевой публики въ биржевое общество и оставленіемъ остальной части ея внѣ этого общества. Для того, чтобы стать членомъ биржевого общества, необходимо: 1) въ качествѣ постояннаго посѣтителя Б. уплачивать установленный ежегодный взносъ въ пользу Б.; 2) принадлежать къ кругу промысловыхъ дѣятелей, на которыхъ указываетъ уставъ какъ на возможныхъ кандидатовъ въ члены биржевого общества, т.-е., напр., по новѣйшимъ уставамъ, къ контингенту лицъ, самостоятельно занимающихся различными отраслями торговли и промышленности (въ томъ числѣ сельскихъ хозяевъ), или являющихся уполномоченными представителями этихъ лицъ, или состоящихъ представителями акціонерныхъ обществъ, товариществъ на паяхъ и торговыхъ домовъ; 3) быть принятымъ въ члены биржевого общества въ порядкѣ, предусмотрѣнномъ уставомъ данной Б., или зачисленнымъ въ это общество по сдѣланному о семъ заявленію. Для обсужденія дѣлъ, имѣющихъ общій интересъ, члены биржевого общества созываются на общія собранія или сходы. Эти собранія бываютъ или очередныя—одинъ или два раза въ годъ, или чрезвычайныя, созываемыя по мѣрѣ надобности. Общимъ собраніямъ предоставляется: 1) постановлять приговоры о всемъ, что касается устройства и порядка биржевыхъ собраній, удобства и облегченія биржевыхъ сдѣлокъ; 2) производить выборы на должности, замѣщеніе коихъ предоставлено биржевому обществу; 3) разрѣшать окончательно вопросы о принятіи въ члены биржевого общества и объ исключеніи изъ состава его; 4) распоряжаться, по своему усмотрѣнію, суммами, Б. принадлежащими, пріобрѣтать разнаго рода движимое и недвижимое имущество, равно отчуждать и закладывать таковое; 5) входить съ ходатайствами о разрѣшеніи вопросовъ, касающихся нуждъ торговли, промышленности, сельскаго хозяйства и судоходства, и 6) утверждать смѣты доходовъ и расходовъ на предстоящій годъ, а также отчеты о дѣятельности Б. за истекшій годъ. Дѣла въ общихъ собраніяхъ рѣшаются открытою или закрытою баллотировкою, по усмотрѣнію собранія, простымъ большинствомъ наличныхъ голосовъ; законнымъ кворумомъ признается присутствіе не менѣе $^1/_3$ всѣхъ членовъ общества, но по дѣламъ, касающимся обложенія членовъ новымъ сборомъ или измѣненія размѣровъ прежняго сбора, расходованія капиталовъ общества, пріобрѣтенія, отчужденія и залога недвижимыхъ имуществъ, измѣненія и дополненія устава Б., а равно принятія въ члены биржевого общества и исключенія изъ состава его, постановленія собранія признаются дѣйствительными лишь въ томъ случаѣ, если они приняты большинствомъ $^2/_3$ наличныхъ членовъ, и если въ собраніи присутствовало не менѣе ½ всѣхъ членовъ общества. Если въ собраніи не окажется требуемаго кворума, или не получится квалифицированнаго большинства голосовъ въ пользу постановленія, для котораго оно требуется, то назначается вторичное собраніе, признаваемое состоявшимся при всякомъ числѣ явившихся членовъ и рѣшающее всѣ дѣла простымъ большинствомъ голосовъ. Изъ числа постановленій общихъ собраній биржевыхъ обществъ одни приводятся въ исполненіе немедленно, другія доводятся до свѣдѣнія правительственной власти, которой принадлежитъ право наложенія на нихъ своего veto, а третьи представляются на пред-

варительное утвержденіе правительственной власти. Въ основѣ этого дѣленія лежитъ степень важности различныхъ постановленій общихъ собраній. Такъ, напр., къ третьей категоріи относятся обыкновенно постановленія по дѣламъ, касающимся избранія нѣкоторыхъ должностныхъ лицъ Б., установленія правилъ биржевой торговли, изданія свода биржевыхъ обычаевъ и т. д. Въ СПБ., Москвѣ и Кіевѣ выбираются на три года представители биржевого общества, именуемые въ С.-Петербургѣ «гласными», а въ Москвѣ и Кіевѣ—«выборными». Они избираются въ С.-Петербургѣ только первогильдейскимъ купечествомъ изъ лицъ, принадлежащихъ къ первой гильдіи, а въ Москвѣ и Кіевѣ—всѣми членами биржевого общества и изъ всего его состава. На собранія этихъ представителей перенесены полномочія, которыя уставами другихъ Б. предоставлены общимъ собраніямъ биржевого общества. На с.-петербургской Б. собранія гласныхъ бываютъ общія, для дѣлъ, касающихся всего биржевого общества, и частныя, для дѣлъ, касающихся того или другого разряда его членовъ, раздѣляемыхъ съ этою цѣлью по спеціальностямъ торговли и промышленности, представленнымъ на Б. На московской и кіевской Б. существуютъ только общія собранія выборныхъ, очередныя и чрезвычайныя. Особенностью с.-петербургской Б. является и то, что она вовсе не знаетъ общихъ собраній членовъ биржевого общества. Въ Москвѣ и Кіевѣ существуютъ общія собранія членовъ биржевого общества, но компетенція ихъ ограничивается единственною функціею: избраніемъ «выборныхъ». На нижегородской ярмарочной Б. биржевое общество также представлено уполномоченными, избираемыми не въ общемъ собраніи членовъ биржевого общества, а по «участкамъ», на которые это общество раздѣляется.—Для представительства биржевого общества во внѣшнихъ сношеніяхъ и для ближайшаго завѣдыванія его дѣлами при всѣхъ русскихъ Б. состоятъ **биржевые комитеты**, а при рижской Б., кромѣ того, особое «распорядительное присутствіе», избираемое изъ состава биржевого комитета. Биржевой комитетъ состоитъ изъ **предсѣдателя** и опредѣленнаго, неодинаковаго для различныхъ Б., числа членовъ, называемыхъ **биржевыми старшинами**. Кромѣ того, въ составъ биржевого комитета, на правахъ непремѣннаго члена, входитъ, согласно большинству уставовъ, **старшій** маклеръ или, какъ онъ называется на Б. с.-петербургской, московской, кіевской и одесской, **гофъ-маклеръ**. Предсѣдатель и члены биржевого комитета избираются въ общихъ собраніяхъ членовъ биржевого общества, а на с.-петербургской, московской, кіевской и нижегородской ярмарочной Б.—въ общемъ собраніи представителей биржевого общества, обыкновенно на 3 года, изъ среды общества, подачею избирательныхъ записокъ, или баллотировкою шарами, или обоими способами вмѣстѣ. На нѣкоторыхъ Б. для предсѣдателя биржевого комитета и биржевыхъ старшинъ установленъ повышенный цензъ. Старшій маклеръ или гофъ-маклеръ избирается также биржевымъ обществомъ и также на 3 года изъ числа состоящихъ при Б. маклеровъ. Иногда въ уставахъ указывается, что предсѣдатель биржевого комитета, старшій маклеръ, а также биржевые старшины, всѣ или частью, должны быть изъ христіанъ и состоять въ русскомъ подданствѣ. Право отказа отъ избранія въ составъ биржевого комитета предоставляется только тѣмъ, кто уже пробылъ въ означенныхъ должностяхъ не менѣе трехъ лѣтъ, или же состоитъ на службѣ по выборамъ или по опредѣленію правительства. Состоявшееся избраніе биржевого комитета и биржевыхъ старшинъ не требуетъ утвержденія правительственной власти; старшій же маклеръ или гофъ-маклеръ можетъ вступить въ отправленіе своей должности только послѣ утвержденія, а въ С.-Петербургѣ и Москвѣ гофъ-маклеры даже прямо назначаются министерствомъ. Обязанности биржевого комитета опредѣляются уставами неодинаково, но всегда очень широко [1]). Къ обязанностямъ биржевого комитета относятся: а) доставленіе, по требованію правительственныхъ мѣстъ, свѣдѣній и заключеній по дѣламъ, касающимся торговли, промышленности и судоходства, а равно выдача по этимъ частямъ справокъ и удостовѣреній по требованію частныхъ лицъ, причемъ въ послѣднемъ случаѣ биржевой комитетъ обыкновенно взимаетъ особую, по таксѣ, плату; б) представленіе правительственнымъ учрежденіямъ всякаго рода предположеній и ходатайствъ по предмету торговли, промышленности и судоходства; в) попеченіе о поддержаніи и развитіи мѣстной торговли, промышленности и судоходства и о доставленіи возможныхъ удобствъ производству биржевыхъ сдѣлокъ; г) составленіе правилъ биржевой торговли и свода мѣстныхъ торговыхъ обычаевъ; д) испытаніе избранныхъ въ биржевые маклеры кандидатовъ въ необходимыхъ для этой должности знаніяхъ; е) посредничество въ спорахъ по торговымъ дѣламъ, заключеннымъ какъ на Б., такъ и внѣ ея, если, по обоюдному согласію спорящихъ, рѣшеніе спора предоставляется биржевому комитету; ж) надзоръ за благочиніемъ и порядкомъ въ биржевыхъ собраніяхъ и за правильнымъ производствомъ биржевой торговли, а равно за дѣйствіями состоящихъ при Б. маклеровъ и подвѣдомственныхъ биржевому комитету лицъ и биржевыхъ артелей и утвержденіе уставовъ этихъ артелей; з) принятіе надлежащихъ мѣръ къ производству выборовъ въ должности по биржевому обществу, а равно принятіе новыхъ членовъ въ общество и представленіе биржевому обществу объ исключеніи членовъ; и) распоряженія по дѣламъ объ учрежденіи администрацій; і) наблюденіе за котировкою цѣнныхъ бумагъ, товаровъ и фрахтовъ и изданіе биржевыхъ бюллетеней, а также собираніе и опубликованіе свѣдѣній о движеніи цѣнъ на предметы биржевого оборота, а равно и другихъ полезныхъ для торговли, промышленности и судоходства свѣдѣній; к) завѣдываніе имуществомъ Б.; л) составленіе годовыхъ отчетовъ о своей дѣятельности и смѣты доходовъ и расходовъ на предстоящій годъ, и м) веденіе особыхъ книгъ о лицахъ, посѣщающихъ Б., о лицахъ, входящихъ въ составъ биржевого общества и пр. Биржевой комитетъ собирается, по мѣрѣ надобности, по распоряженію предсѣдательствующаго, а также когда того потребуетъ извѣстное число членовъ комитета. Дѣла въ биржевомъ комитетѣ рѣшаются простымъ большинствомъ голосовъ, но для дѣйствительности постановленій, касающихся болѣе важныхъ дѣлъ, въ частности, принятія въ члены биржевого общества и исключенія изъ него, требуется не только квалифицированное большинство, но и усиленный кворумъ. Жалобы на постановленія биржевого комитета приносятся въ общее собраніе биржевого общества (или собраніе его представителей), а жалобы на это собраніе—отдѣлу торговли министерства торговли и промышленности, съ соблюденіемъ при этомъ установленнаго срока обжалованія (мѣсячнаго и двухнедѣльнаго, смотря по роду дѣлъ).—

[1]) Это обстоятельство объясняется тѣмъ, что на наши биржевые комитеты возлагаются несвойственныя имъ, по существу дѣла, функціи отсутствующихъ у насъ торговыхъ палатъ.

Необходимою принадлежностью всякой русской Б. являются **маклеры**. Назначеніе ихъ заключается въ посредничествѣ при заключеніи биржевыхъ сдѣлокъ. Имѣя порученіе продавца совершить сдѣлку, они сводятъ его съ покупателемъ и наоборотъ, или же сами заключаютъ торгъ въ качествѣ уполномоченныхъ договаривающихся сторонъ. По общему правилу при каждой Б. полагается извѣстный комплектъ маклеровъ, опредѣляемый либо уставомъ, либо спеціальною инструкціей, либо биржевымъ обществомъ. Маклеры опредѣляются въ комплектъ «на убылыя мѣста», безсрочно (ст. 712 уст. торг.), и только комплектные маклеры имѣютъ право заниматься посредничествомъ при заключеніи сдѣлокъ. Это монопольное положеніе маклеровъ на Б. имѣетъ для нихъ тѣмъ большую цѣну, что за силою ст. 660 уст. торг., въ изъятіе изъ общаго правила, установленнаго въ ст. 710 того же устава, о дѣйствительности биржевыхъ сдѣлокъ, заключенныхъ сторонами непосредственно, «производство на Б. операцій съ фондами, векселями и валютою безъ посредства маклеровъ дозволяется... лишь владѣльцамъ или представителямъ дѣйствующихъ въ Россіи торговыхъ, промышленныхъ или банкирскихъ предпріятій».—Условія, которымъ долженъ удовлетворять маклеръ, перечислены частью въ уставѣ торговомъ (ст. 693—695), частью въ уставахъ Б. и спеціальныхъ инструкціяхъ, причемъ постановленія общаго закона не только дополняются, но иногда и измѣняются сообразно съ обстановкой, въ которой данной Б. приходится дѣйствовать. Болѣе или менѣе общими для всѣхъ Б. являются слѣдующія условія: 1) русское подданство; 2) достиженіе 25 или 30-лѣтняго возраста; 3) принадлежность къ купечеству, а при отсутствіи кандидатовъ изъ этого сословія (въ частности—изъ числа «невинно упадшихъ» купцовъ, которымъ, при другихъ равныхъ условіяхъ, по ст. 694 уст. торг. должно быть отдаваемо преимущество)—къ мѣщанству; 4) въ случаѣ принадлежности къ купечеству или мѣщанству не того города, гдѣ находится Б., представленіе свидѣтельства отъ соотвѣтствующаго сословнаго общества о согласіи послѣдняго на занятіе даннымъ лицомъ должности маклера на иногородней Б.; 5) грамотность и наличность профессіональныхъ знаній и опытности; 6) нравственная добропорядочность, въ частности удостовѣренная тѣмъ, что кандидатъ не былъ объявленъ несостоятельнымъ, а если былъ, то по суду возстановленъ въ правѣ заниматься торговлей. Процедура замѣщенія маклерскихъ вакансій слагается изъ пяти моментовъ: 1) подачи кандидатомъ прошенія, направляемаго въ С.-Петербургѣ—въ отдѣлъ торговли министерства торговли и промышленности, а въ прочихъ мѣстахъ—въ биржевой комитетъ; 2) испытанія, производимаго кандидату биржевымъ комитетомъ «въ знаніяхъ, для должности маклера необходимыхъ»; 3) избранія кандидата на должность маклера, которое всюду производится биржевымъ обществомъ, т.-е. или въ общемъ собраніи его членовъ, или въ собраніи гласныхъ или выборныхъ Б.; 4) утвержденія избраннаго кандидата въ должности маклера отдѣломъ торговли (или, въ видѣ исключенія, мѣстной губернской властью) и 5) привода утвержденнаго въ должности маклера къ присягѣ. Несмотря на безсрочность службы, маклеры правомъ несмѣняемости не пользуются: они могутъ быть отрѣшаемы отъ должности не только по суду, но и въ порядкѣ административномъ. Въ случаѣ обнаруженія въ дѣйствіяхъ или упущеніяхъ маклера признаковъ, свидѣтельствующихъ о несоотвѣтствіи его занимаемому положенію или о пренебреженіи къ своимъ обязанностямъ, биржевому обществу предоставляется ходатайствовать предъ министромъ торговли и промышленности объ устраненіи неисправнаго маклера отъ должности. Министръ торговли и промышленности можетъ и по собственной иниціативѣ удалить маклера отъ должности, съ тѣмъ, однако, чтобы предварительно были истребованы объясненія отъ маклера и заключеніе по этимъ объясненіямъ подлежащаго биржевого комитета. Обязанности маклеровъ сводятся къ слѣдующему. Каждый биржевой маклеръ обязанъ выбирать установленное для маклеровъ Выс. утв. 8 іюня 1898 г. Положеніемъ о госуд. промысловомъ налогѣ свидѣтельство на личное промысловое занятіе по третьему разряду. Онъ обязанъ присутствовать на Б. во время биржевого собранія, имѣя въ петлицѣ особый серебряный знакъ. При заключеніи сдѣлокъ биржевые маклеры должны слѣдить за тѣмъ, чтобы договаривающіяся стороны не вступали въ сдѣлки съ превышеніемъ правъ, которыми обладаютъ. Маклеры не могутъ отказывать кому бы то ни было въ своихъ услугахъ, если только къ ихъ содѣйствію обращаются лица, удовлетворяющія всѣмъ законнымъ требованіямъ: Биржевые маклеры обязаны блюсти интересы своихъ довѣрителей и не въ правѣ разглашать о совершенныхъ при ихъ посредствѣ сдѣлкахъ безъ согласія на то обѣихъ сторонъ. Биржевымъ маклерамъ не разрѣшается состоять на службѣ въ торгово-промышленныхъ предпріятіяхъ въ качествѣ постоянныхъ приказчиковъ или уполномоченныхъ, принимать участіе въ распоряженіи дѣлами акціонерныхъ или паевыхъ предпріятій въ качествѣ членовъ правленій или другихъ должностныхъ лицъ этихъ предпріятій, а также состоять членами полнаго товарищества или полнымъ товарищемъ въ товариществѣ на вѣрѣ. Равнымъ образомъ, биржевые маклеры не имѣютъ права производить какой-либо торгъ или промыселъ, кромѣ занятій, ихъ званію присвоенныхъ. Заключивъ торговую сдѣлку, биржевые маклеры обязаны немедленно вручить каждому изъ договаривающихся, даже безъ ихъ требованія, четко написанную записку (см. Маклерскія записки), содержащую въ себѣ всѣ подробности заключенной сдѣлки. Составленіе маклерскихъ записокъ по сдѣлкамъ, заключеннымъ внѣ Б., запрещается, но биржевымъ маклерамъ не возбраняется составлять эти записки по письменнымъ приказамъ отсутствующихъ лицъ. Для записыванія совершаемыхъ сдѣлокъ каждый биржевой маклеръ получаетъ ежегодно отъ биржевого комитета шнуровую книгу, по истеченіи года представляемую въ биржевой комитетъ. За свои услуги биржевые маклеры получаютъ отъ обращающихся къ нимъ «куртажъ», размѣръ котораго не можетъ превышать установленной таксы, но можетъ быть уменьшенъ, если маклеръ пожелаетъ сдѣлать уступку. Для совершенія и свидѣтельствованія актовъ, заключаемыхъ между иностранцами или иностранными и россійскими подданными, при Б. состоятъ **биржевые нотаріусы** (см. Нотаріатъ), избираемые изъ биржевыхъ маклеровъ. Для продажи съ биржевого аукціона товаровъ при нѣкоторыхъ Б. имѣются **биржевые аукціонисты**, также избираемые изъ числа биржевыхъ маклеровъ. Для оффиціальнаго удостовѣренія добротности вывозимыхъ за границу товаровъ учреждаются при Б. **присяжные браковщики**, опредѣляемые по выборамъ купцовъ, торгующихъ товарами, подвергающимися бракованію, и утверждаемые городскими управами или соотвѣтствующими имъ городскими общественными управленіями, въ Москвѣ—биржевымъ комитетомъ, въ Таганрогѣ—областнымъ правленіемъ Войска Донского (см. Бракованіе). **Корабельные маклеры, маклеры**

морского страхованія и диспашеры также входятъ въ комплектъ биржевыхъ маклеровъ, образуя въ составѣ послѣднихъ группу спеціалистовъ по морскому обороту (см. соотвѣтствующія слова). Особыми правилами, изданными для отдѣльныхъ Б., предусматриваются, наконецъ, биржевые эксперты и биржевые пріемщики. При одесской Б. имѣется 6 присяжныхъ экспертовъ, утверждаемыхъ въ должности отдѣломъ торговли и состоящихъ въ вѣдѣніи биржевого комитета. Биржевая экспертиза на либавской Б. производится особыми комиссіями экспертовъ. Эти комиссіи образуются по каждому отдѣльному случаю, причемъ въ составъ ихъ входятъ: одинъ изъ членовъ биржевого комитета, предсѣдатель совѣщательной комиссіи по хлѣбной торговлѣ и, по крайней мѣрѣ, два члена этой послѣдней. Если между членами ея нѣтъ свѣдущихъ лицъ по спеціальности даннаго случая, то они приглашаются изъ списка ихъ, составляемаго биржевымъ комитетомъ. На калашниковской хлѣбной Б. экспертами состоятъ маклеры названной Б. и тѣ изъ членовъ биржевого общества, которые изъявили на то согласіе и включены биржевымъ комитетомъ въ списокъ экспертовъ. По постановленію общаго собранія, биржевому комитету можетъ быть предоставлено право принимать въ число экспертовъ и посторонннихъ компетентныхъ лицъ. Аналогичныя правила дѣйствуютъ и на нѣкоторыхъ другихъ Б., напр., на московской хлѣбной, борисоглѣбской хлѣбной, самарской и пр. Биржевые пріемщики принимаютъ на себя, когда это поручается имъ хлѣбовладѣльцами или биржевымъ комитетомъ, повѣрку и засвидѣтельствованіе въ доставленномъ на станцію для отправленія или въ прибывшемъ по желѣзной дорогѣ хлѣбномъ товарѣ, его качества, натурнаго вѣса, примѣси, сухости, цвѣта, тары и т. п.; они должны имѣть наблюденіе за товаромъ до погрузки его въ вагоны, а по отношенію къ прибывшему товару—до сдачи получателю. Пріемщики утверждаются въ должности биржевымъ комитетомъ послѣ производства имъ особаго испытанія. При русскихъ Б. состоятъ также и коллегіальные органы съ характеромъ дополнительныхъ по отношенію къ биржевому комитету установленій, а именно: арбитражныя и котировальныя комиссіи. Относительно первыхъ см. Третейскіе суды; что же касается вторыхъ, то они образуются изъ членовъ биржевого общества по выбору сего общества, подъ предсѣдательствомъ одного изъ членовъ биржевого комитета, по назначенію послѣдняго, и при непремѣнномъ участіи старшаго биржевого маклера. Въ составѣ с.-петербургской Б. образованъ въ 1900 г. фондовый отдѣлъ, подчиненный, какъ уже сказано выше, не министерству торговли и промышленности, а министерству финансовъ по особой канцеляріи по кредитной части. Автономія его сужена до предѣловъ возможнаго. Биржевую публику фондоваго отдѣла образуютъ: 1) дѣйствительные его члены, 2) постоянные посѣтители и 3) гости. Кромѣ того, фондовый отдѣлъ посѣщается представителями министерства финансовъ. Корпоративными правами пользуются только дѣйствительные члены: они имѣютъ свои общія собранія, и изъ ихъ среды образуются совѣтъ отдѣла и котировальная комиссія. Изъ ихъ же среды назначаются маклеры отдѣла, именуемые «фондовыми». Только они одни имѣютъ право дѣйствовать на Б. чрезъ уполномоченнаго (не болѣе одного) и подручныхъ (не болѣе двухъ) и заключать сдѣлки на Б., не прибѣгая къ посредничеству маклеровъ; только они одни сообщаютъ котировальной комиссіи данныя, необходимыя для составленія биржевого бюллетеня. Дѣйствительными членами отдѣла могутъ быть только лица, выбравшія промысловое свидѣтельство перваго разряда на производство банкирскихъ операцій, и представители частныхъ кредитныхъ установленій (включая и банкирскія заведенія), въ числѣ не болѣе двухъ отъ каждаго установленія. Лицо, удовлетворяющее одному изъ этихъ условій и желающее быть дѣйствительнымъ членомъ отдѣла, подаетъ о томъ заявленіе совѣту отдѣла, съ приложеніемъ рекомендаціи двухъ дѣйствительныхъ членовъ отдѣла. Совѣтъ закрытою баллотировкою разрѣшаетъ вопросъ о принятіи просителя въ число дѣйствительныхъ членовъ отдѣла. Лицо не избранное можетъ повторить свое ходатайство, но послѣднему дается движеніе не ранѣе какъ черезъ годъ со дня баллотировки. Дѣйствительные члены отдѣла могутъ быть исключены (на время или навсегда) изъ отдѣла по постановленію совѣта: а) за нарушеніе регулирующихъ дѣятельность отдѣла постановленій и распоряженій его совѣта, б) за недобросовѣстное воздѣйствіе на котировку, в) за уклоненіе отъ исполненія биржевой сдѣлки и г) за предъявленіе въ судѣ иска по биржевой сдѣлкѣ безъ предварительнаго обращенія къ защитѣ совѣта. Иниціатива исключенія можетъ исходить какъ отъ совѣта, такъ и отъ министерства финансовъ. Постановленіе совѣта отдѣла объ исключеніи дѣйствительнаго члена, въ случаѣ обжалованія этого постановленія исключеннымъ по предложенію министерства финансовъ пересматривается совѣтомъ, но вторичное постановленіе считается окончательнымъ и обжалованію не подлежитъ. Лицо, исключенное изъ состава дѣйствительныхъ членовъ отдѣла только на время, по истеченіи срока исключенія, можетъ быть принято вновь, если ходатайство о принятіи будетъ поддержано пятью дѣйствительными членами отдѣла, принадлежащими къ его составу непрерывно не менѣе трехъ лѣтъ. Постоянными посѣтителями отдѣла могутъ быть всѣ лица, выбравшія въ гор. С.-Петербургѣ промысловое свидѣтельство, соотвѣтствующее свидѣтельствамъ первой гильдіи; но къ постоянному посѣщенію отдѣла такія лица допускаются не прежде, какъ по подачѣ ими соотвѣтствующаго заявленія совѣту отдѣла, съ обязательствомъ подчиняться законнымъ требованіямъ и распоряженіямъ совѣта; постоянные посѣтители его пользуются, помимо права присутствованія на биржевомъ собраніи, только однимъ правомъ: заключать биржевыя сдѣлки, но не иначе, какъ чрезъ посредство фондовыхъ маклеровъ. Исключенію постоянные посѣтители могутъ подвергнуться по тѣмъ же причинамъ, какъ и дѣйствительные члены. По отношенію къ постояннымъ посѣтителямъ это исключеніе принимаетъ форму воспрещенія посѣщать биржевыя собранія на время или навсегда и зависитъ отъ совѣта, постановленія котораго считаются окончательными и обжалованію не подлежатъ. Лицо, коему было воспрещено посѣщать биржевыя собранія на время, по истеченіи срока сего воспрещенія, можетъ возобновить посѣщеніе собраній, но не иначе, какъ съ разрѣшенія совѣта отдѣла.—Гости отдѣла пользуются однимъ только правомъ присутствованія на биржевомъ собраніи: заключать биржевыя сдѣлки не только непосредственно, но и чрезъ фондовыхъ маклеровъ, имъ запрещается. Въ случаѣ нарушенія гостемъ оказаннаго ему довѣрія онъ можетъ быть удаленъ изъ собранія по распоряженію дежурнаго члена совѣта.—Изъ числа представителей министерства финансовъ, посѣщающихъ фондовый отдѣлъ, одни являются туда для осуществленія правительственнаго надзора, другіе—для производства сдѣлокъ съ фондами и валютою

за счетъ государственнаго банка и государственнаго казначейства. Число первыхъ ограничено: они назначаются въ числѣ не болѣе двухъ. Они присутствуютъ съ правомъ голоса въ котировальной комиссіи при составленіи бюллетеня и въ совѣтѣ отдѣла при обсужденіи вопроса о допущеніи бумагъ къ котировкѣ на фондовомъ отдѣлѣ.—Завѣдываніе дѣлами фондоваго отдѣла принадлежитъ общему собранію дѣйствительныхъ членовъ отдѣла и совѣту отдѣла. Въ общихъ собраніяхъ дѣйствительныхъ членовъ отдѣла предсѣдательствуетъ предсѣдатель С.-Петербургскаго Биржевого Комитета. Собраніямъ этимъ предоставляется: а) производство выборовъ членовъ совѣта отдѣла и б) разсмотрѣніе и утвержденіе смѣтъ доходовъ и расходовъ отдѣла и отчетовъ по исполненію этихъ смѣтъ. Очередныя собранія созываются разъ въ годъ, чрезвычайныя—по мѣрѣ надобности. Общее собраніе признается состоявшимся при всякомъ числѣ явившихся членовъ, и дѣла въ немъ рѣшаются простымъ большинствомъ голосовъ. Выборы членовъ совѣта производятся закрытою подачею голосовъ, посредствомъ баллотировки шарами.—Совѣтъ отдѣла образуется, подъ предсѣдательствомъ предсѣдателя С.-Петербургскаго Биржевого Комитета, изъ 15 членовъ, избираемыхъ на три года изъ состоящихъ въ русскомъ подданствѣ дѣйствительныхъ членовъ отдѣла и утверждаемыхъ въ должности министромъ финансовъ. Если выборы установленнаго числа членовъ совѣта отдѣла не состоятся, или министръ финансовъ не найдетъ возможнымъ утвердить избранныхъ лицъ, совѣтъ отдѣла созываетъ общее собраніе дѣйствительныхъ членовъ отдѣла для производства новыхъ выборовъ. Если вновь назначенные выборы не состоятся, или вновь избранныя лица не будутъ утверждены, то должности членовъ совѣта отдѣла, остающіяся свободными, замѣщаются, на выборный срокъ, по назначенію министра финансовъ. Члены совѣта исполняютъ свои обязанности безвозмездно. Они пользуются правами членовъ биржевого комитета С.-Петербургской Б. и принимаютъ участіе въ общемъ собраніи гласныхъ той же Б. Нѣкоторыя постановленія совѣта подлежатъ утвержденію министра финансовъ, а именно: а) установленіе дней и часовъ для биржевыхъ собраній, б) составленіе и изданіе правилъ о порядкѣ заключенія биржевыхъ сдѣлокъ (нынѣ дѣйствуютъ «Правила для сдѣлокъ по покупкѣ и продажѣ иностранной валюты, фондовъ и акцій на С.-Петербургской Б.», утвержденныя министромъ финансовъ 10 ноября 1907 г.), в) составленіе и изданіе инструкцій для фондовыхъ маклеровъ по веденію книгъ, г) опредѣленіе формы бюллетеня и установленіе способовъ, формы и средствъ приведенія въ извѣстность цѣнъ на цѣнныя бумаги и валюту, д) назначеніе размѣра взносовъ дѣйствительныхъ членовъ отдѣла и постоянныхъ посѣтителей отдѣла и е) назначеніе таксы вознагражденія фондовыхъ маклеровъ за исполненіе приказовъ. Не требуютъ утвержденія: разрѣшеніе допущенія бумагъ къ котировкѣ, разрѣшеніе споровъ, возникающихъ изъ биржевыхъ сдѣлокъ, все касающееся личнаго состава фондоваго отдѣла, избраніе предсѣдателя и членовъ котировальной комиссіи, завѣдываніе имуществомъ отдѣла и пр. Для дѣйствительности постановленій совѣта, подлежащихъ утвержденію министра финансовъ, а также по дѣламъ, касающимся личнаго состава фондоваго отдѣла и котировальной комиссіи, требуется присутствіе не менѣе 9 членовъ совѣта; для дѣйствительности же постановленій по прочимъ дѣламъ достаточно участія 3 членовъ. Для посредничества при заключеніи биржевыхъ сдѣлокъ съ цѣнными бумагами и валютою при фондовомъ отдѣлѣ состоятъ фондовые маклеры. Они назначаются министромъ финансовъ, по представленію совѣта отдѣла, изъ числа дѣйствительныхъ членовъ отдѣла. Не могутъ быть фондовыми маклерами: 1) иностранные подданные, 2) осужденные за проступки, предусмотрѣнные въ ст. 169—180[1—4] Уст. о наказ., 3) исключенные изъ службы или отрѣшенные отъ должности на службѣ государственной или общественной, 4) исключенные изъ состава присяжныхъ повѣренныхъ и лишенные права заниматься судебною практикою и 5) исключенные на время изъ состава дѣйствительныхъ членовъ фондоваго отдѣла, по принятіи ихъ вновь въ составъ таковыхъ. Заключеніе биржевыхъ сдѣлокъ за собственный счетъ фондовымъ маклерамъ воспрещается. Заключать сдѣлки по приказамъ, полученнымъ въ биржевомъ собраніи, могутъ только фондовые маклеры. Въ обезпеченіе правильной дѣятельности фондовые маклеры представляютъ залогъ и за исполненіе сдѣлокъ, заключенныхъ при ихъ участіи, отвѣчаютъ въ предѣлахъ данныхъ имъ приказовъ. Всѣ полученные приказы на покупку и продажу цѣнныхъ бумагъ и валюты записываются фондовыми маклерами въ записныя книжки, выдаваемыя совѣтомъ отдѣла. Фондовые маклеры обязаны вести книги и хранить свою дѣловую переписку по правиламъ Устава Торговаго (ст. 633—643) и согласно порядку, устанавливаемому совѣтомъ отдѣла. Независимо отъ отвѣтственности по законамъ уголовнымъ, фондовые маклеры подлежатъ также взысканіямъ дисциплинарнымъ. Эти взысканія налагаются министромъ финансовъ и могутъ простираться вплоть до отрѣшенія фондоваго маклера отъ должности. Для составленія биржевого бюллетеня при фондовомъ отдѣлѣ образуется котировальная комиссія въ составѣ предсѣдателя и 13 членовъ, избираемыхъ совѣтомъ отдѣла изъ числа дѣйствительныхъ членовъ, преимущественно фондовыхъ маклеровъ. Дѣла въ котировальной комиссіи рѣшаются простымъ большинствомъ голосовъ. Реформа 1900 г. получила свое завершеніе въ 2 важныхъ актахъ: 1) правилахъ 1902 г. о допущеніи цѣнныхъ бумагъ къ котировкѣ (Собр. узак. за 1902 г., № 90, ст. 1010) и 2) правилахъ объ отвѣтственности лицъ, вводящихъ въ обращеніе на петерб. Б. цѣнныя бумаги (Прод. Св. Зак. 1906 г., т. XI, ч. 2, Уст. Торг., ст. 657, пр. I, прилож.). Оба эти акта составлены примѣнит. къ германскому биржевому закону.

Литература: Очень обстоятельныя и хорошо систематизированныя, но нѣсколько устарѣвшія библіографическія указанія даны въ книгѣ R. van der Borght'a, «Handel und Handelspolitik» (2-е изд., Лпц., 1907); см. затѣмъ ст. R. Ehrenberg'a, «Börsenwesen», въ «Handw. d. Staatsw.» (3-е изд.), съ хронологическимъ перечнемъ важнѣйшихъ сочиненій о Б., доведеннымъ до 1908 г. Особаго вниманія заслуживаютъ слѣдующія сочиненія: Joseph de la Vega, «Confusion de confusiones, dialogos curiosos entre un Philosopho agudo, un Mercader discreto y un Accionista erudito, descrivendo el negocio de las Acciones, su origen, su ethimologia etc.» (Амстердамъ, 1688, библ. рѣдкость); Proudhon, «Manuel du spéculateur à la bourse» (П., 1854); R. Ehrenberg, «Makler, Hosteliers und Börse in Brügge von XIII—XVI Jahrh.» («Zeitschr. f. das ges. Handelsrecht», т. XV, 1885); его же, «Das Zeitalter der Fugger» (Іена, 1896); J. Grossmann, «Die Amsterdamer Börse vor 200 Jahren» (Гаага, 1876); Charles Duguid, «Story of the Stock Exchange» (Л., 1901); его же, «The Stock Ex-

change» (Л., 1904); Ulrich, «Die Londoner Stock Exchange» (Б., 1902); ст. «Die Londoner Stock Exchange», въ «Jahrbuch. herausg. vom Verein der Bankbeamten in Berlin» (Б., 1907); Thomas Skinner, «The Stock Exchange Year Book» (Л., 1910); Boudon, «La bourse anglaise» (П., 1898); A. Courtois fils, «Traité des opérations de bourse et de change» (13-е изд., П., 1904); S. Robert-Milles, «Die Pariser Börse» (Б., 1910); Léon, «Étude sur la coulisse et ses opérations» (П., 1896); Sprangenthal, «Die Geschichte der Berliner Börse» (Б., 1903); P. Schultze, «Die Organisation der Berliner Börse» (Дрезденъ, 1900); M. Richter, «Die Einrichtungen an der Berliner Börse» (Б., 1908); Sayous, «Les bourses allemandes» (П.—Б., 1898); Wermert, «Börse, Börsengesetz und Börsengeschäfte» (Лпц., 1904); M. Weber, «Börsen-Enquête» («Zeitschr. f. das ges. Handelsrecht», 43—45 тт.); Kohn, «Börsengesetz vom 22. VI. 1896» (Мюнхенъ, 1897); Landsburgh, «Zur Börsengesetz-Reform» (Б., 1901); Lotz, «Die Börsenreform» (Дрезденъ, 1897); Heinemann, «Das Problem der deutschen Börsenreform» (Б., 1901); Ring, «Die Börsen-Enquête» («Archiv f. Bürgerl. Recht», т. 8); Baron, «Die Börsen-Enquête» (тамъ же, т. 9); Hilberg, «Das erste Jahrhundert der Wiener Börse» (В., 1871); «Jahresbericht d. Wiener Börsenkammer» (В., 1908; содержитъ историч. очеркъ развитія вѣнской Б. съ 1848 по 1908 гг.); Sereno S. Pratt, «The Work of Wall Street» (Нью-Іоркъ, 1903); его же, «Wall Street, its place in the world of finance» (Нью-Іоркъ, 1902); Mayet, «Japanische Geld- und Effektenbörse» (Б., 1889); M. Weber, «Die Börse» (Геттингенъ, 1896); Fritz A. Wiener, «Die Börse» (Б., 1906); O. Stillich, «Die Börse und ihre Geschäfte» (Б., 1909); J. Kautsch, «Handbuch des Bank- und Börsenwesens» (2-е изд., Б., 1901); G. Schweitzer, «Leitfaden des Bank- und Börsenwesens» (3-е изд., Лпц., 1908); E. Heilfron, «Geld-, Bank- und Börsenwesen» (Б., 1909); G. Obst, «Geld-, Bank- und Börsenwesen» (Лпц., 1910); Saling, «Börsenpapiere» (12-е изд., Б., 1909, первый томъ трактуетъ о биржахъ и биржевыхъ операціяхъ); R. Sonndorfer, «Die Technik des Welthandels» (4-е изд., В., 1911); Fr. Krupkes, «Konversations-Lexikon der Börse und des Handels» (5-е изд., 6 тт., Б., 1904—10); B. Taeuber, «Die Börsen der Welt» (Б., Лпц., Гамбургъ, 1911); F. Leitner, «Das Bankgeschäft und seine Technik» (Франкфуртъ-на-Майнѣ, 1910), послѣдній отдѣлъ посвященъ Б.; Wiedenfeld, «Wesen und Wert der Zentral-Produktenbörsen» («Schmoller's Jahrb.», 27 тт., 1903); H. Oehlmann, «Die juristische Behandlung und die wirtschaftliche Bedeutung der Effektentermingeschäfte» (Ганноверъ, 1911); Jenn, «Étude sur les marchés à terme en marchandises et leur liquidation» (1888); Buchère, «Traité théorique et pratique des opérations de bourse» (1898); A. Wachtel, «Prämien-, Stellage- und Nochgeschäfte» (В., 1897); Holz, «Die Prämiengeschäfte» (Б., 1905); Fürst, «Prämien-, Stellage- und Nochgeschäfte» (Б., 1908); Bronzin, «Theorie der Prämiengeschäfte» (В., 1908); R. Müller, «Differenztheorie und Börsengeschäfte» (Б., 1902); Allix, «Des réports dans les bourses de valeurs» (1900); Bacharach, «Das Reportgeschäft» (Б., 1906); R. Stern, «Die Arbitrage in Bank- und Börsenwesen» (Лпц., 1911); В. Безобразовъ, «Биржевыя операціи» (М., 1856); А. Дмитріевъ, «Б., биржевыя операціи и биржевые посредники» (СПБ., 1863); К. Малышевъ, «О биржевыхъ фондовыхъ сдѣлкахъ на срокъ» («Журн. гр. и торг. права», 1871 г., кн. 3); К. Гаттенбергеръ, «Законодательство и биржевая спекуляція» (Харьковъ, 1872); А. Ниселовичъ, «О биржахъ, биржевыхъ установленіяхъ и мѣрахъ ограниченія биржевой игры» (СПБ., 1879); А. Тиграновъ, «Б., биржевая спекуляція и положительныя законодательства» (СПБ., 1879); Радловъ, «Сдѣлки на разность» («Журн. гр. и уг. права», 1885, янв.); Бжескій, «Б. и биржевые посредники въ Западной Европѣ» («Счетоводство», 1888); Г. Немировъ, «Опытъ исторіи С.-Петербургской Б. въ связи съ исторіей С.-Петербурга, какъ торговаго порта» (вып. I—IV, СПБ., 1888—89); «Московская Б. 1839—1889» (М., 1889); М. Студентскій, «Б., спекуляція и игра» (СПБ., 1892); Вл. Судейкинъ, «Б. и биржевыя операціи» (СПБ., 1892); В. Монигетти, «Современная Б.» (М., 1896); А. Невзоровъ, «Русскія биржи» (вып. I—IV, Юрьевъ, 1898—1901); М. Познеръ, «Спекуляція и биржевая реформа» («Русск. Экон. Обозр.», 1898); А. Волковъ, «Обзоръ организаціи биржъ, биржевой торговли товарами и торгово-промышленныхъ палатъ въ Западной Европѣ» (СПБ., 1903); его же, «Биржевое право» (т. I, СПБ., 1905); І. Розенъ, «Постановка хлѣбной торговли въ Соед. Штатахъ» (Екатеринославъ, 1909); А. Васильевъ, «Биржевая спекуляція» (СПБ., 1912). Ср. также «Хлѣбныя биржи въ Западной Европѣ и Соед. Штатахъ Сѣверной Америки» (изд. Д-та Торг. и Мануф., СПБ., 1893 г.), а равно «Журналы засѣданій Высоч. учр. (подъ предсѣдательствомъ проф. П. П. Цитовича) Комиссіи по пересмотру дѣйствующихъ законоположеній о биржахъ и акціонерныхъ компаніяхъ» (1895 г.), заключающіе въ себѣ обширный анкетный матеріалъ о русскихъ биржахъ. *Юр. Филиповъ.*

Биржа труда см. Пріисканіе работы.

Биржевая игра—см. Биржа и Ажіотажъ.

Биржевой налогъ—сборъ съ совершаемыхъ на биржѣ сдѣлокъ, въ болѣе широкомъ смыслѣ сборъ съ обращенія движимыхъ цѣнностей по наиболѣе обычной формѣ взиманія, принадлежитъ къ штемпельнымъ или гербовымъ сборамъ, подробнѣе см. Гербовый сборъ.

Биржевые аукціоны и биржевые аукціонисты—см. Биржа и Маклеры биржевые.

Биржевые кризисы—см. Кризисы торговопромышленные.

Биржевые маклеры—см. Биржа, ст. 666—667 и 719—20 и Маклеры.

Биржевые нотаріусы—см. Нотаріусы.

Биржевые эксперты—см. Биржа и Эксперты.

Биржевыя артели—см. Артель (III, 762—64).

«Биржевыя Вѣдомости»: 1) газета, выходившая въ С.-Петербургѣ съ 1861 г. по 1879 г., образовавшаяся изъ «Коммерческой Газеты» и «Журнала для Акціонеровъ». Первымъ редакторомъ-издателемъ газеты былъ К. В. Трубниковъ. Въ мартѣ 1875 г. изданіе перешло къ В. А. Полетикѣ. Въ 1874 г. газета получила первое предостереженіе, въ 1875 г.—второе, а въ 1877 г. за третьимъ предостереженіемъ послѣдовала пріостановка газеты на одинъ мѣсяцъ; въ 1878 г. трижды воспрещалась розничная продажа «Б. Вѣдомостей». Въ 1875 г., когда «С.-Петербургскія Вѣдомости», съ устраненіемъ ихъ редактора В. Ѳ. Корша, потеряли свое видное значеніе, ихъ роль на нѣкоторое время перешла къ «Б. Вѣдомостямъ». Въ этотъ періодъ въ нихъ принимали, между прочимъ, участіе В. С. Курочкинъ, А. М. Скабичевскій, Н. К. Михайловскій, А. С. Суворинъ. Въ 1879 г. газета была переименована въ «Молву» (см.).—2) Газета, основанная С. М. Проппероѣ, кото-

рый образовалъ ее изъ «Биржевого Вѣстника» и «Русскаго Міра». Выходитъ въ С.-Петербургѣ съ 1 ноября 1880 г., съ 1893 г.—двумя изданіями: первое, большое, для Петербурга, второе, удешевленное—для провинціи. Съ 1 января 1903 г. газета стала выходить два раза въ день. Въ 1905 г. во главѣ газеты стали представители партіи народной свободы: П. Н. Милюковъ, І. В. Гессенъ и П. Б. Струве, и она была переименована въ «Свободный Народъ». Эта газета была пріостановлена послѣ второго №, такъ какъ въ ней былъ напечатанъ извѣстный «манифестъ» совѣта рабочихъ депутатовъ. Съ 15 декабря 1905 г. вмѣсто «Свободный Народъ» начала выходить газета «Народная Свобода», которая также была пріостановлена послѣ четвертаго №. Съ 27 декабря того же года С. М. Пропперъ снова сталъ издавать вечерній выпускъ «Б. Вѣдомостей» по прежней программѣ, безъ участія конституціонно-демократической партіи. Когда судебнымъ рѣшеніемъ въ началѣ 1906 г. навсегда были прекращены газеты «Народная Свобода» и «Свободный Народъ», С. М. Пропперъ вновь получилъ разрѣшеніе издавать утреннія «Б. Вѣдомости». Въ сентябрѣ 1906 г. передъ выборами во 2-ю государственную думу «Б. Вѣдомости» стали органомъ партіи мирнаго обновленія, во главѣ которой стояли гр. П. А. Гейденъ, М. А. Стаховичъ и Н. Н. Львовъ, но эта попытка успѣха не имѣла, и «Б. Вѣдомости» остались внѣпартійнымъ органомъ умѣренно-либеральнаго направленія. Въ «Б. Вѣдомостяхъ» принимали участіе: В. Авсѣенко, А. В. Амфитеатровъ, К. И. Арабажинъ, К. С. Баранцевичъ, П. Д. Боборыкинъ, В. А. Бонди, Н. Н. Брешко-Брешковскій, В. Ф. Боцяновскій, Н. А. Бучинская (Тэффи), И. В. Василевскій (Буква), А. Волынскій, Зин. Гиппіусъ, Г. К. Градовскій, Сергѣй Городецкій, П. П. Гнѣдичъ, О. Дымовъ, А. Е. Заринъ, А. А. Измайловъ, І. І. Колышко (Баянъ), М. М. Кояловичъ, И. Л. Леонтьевъ (Щегловъ), Д. А. Линевъ (Далинъ), Г. С. Петровъ (б. священникъ), С. Г. Петровъ (Скиталецъ), И. Н. Потапенко (Фингалъ), Н. Пружанскій, В. И. Раммъ, Мих. Семеновъ (старообрядческій епископъ Михаилъ), К. М. Фофановъ, М. А. Энгельгардтъ, І. І. Ясинскій (Независимый) и др. Редакторами «Б. Вѣдомостей» послѣдовательно были: П. С. Макаровъ, М. М. Кошшинъ, І. І. Ясинскій, С. М. Пропперъ, В. А. Бонди и П. А. Васильевъ. Очень распространено 2-ое (провинціальное) изданіе газеты, а также вечерній выпускъ большого (1-го) изданія. *Бор. Кн.*

Биржевыя пошлины—см. Гербовый сборъ.

Биржевыя сдѣлки—см. Биржа.

Биржевскій трактатъ состоялся въ 1701 г., 26 февраля, въ замкѣ Биржи, принадлежавшемъ Радзивилламъ (нынѣ м-ко Динабургскаго у.). Въ силу этого трактата Петръ I и Августъ II, король польскій, обязались продолжать войну противъ шведовъ; Петръ I обѣщался прислать отъ 15 до 20 тыс. пѣхоты для дѣйствій въ Лифляндіи и Эстляндіи.

Биржи (*польск.* Birże)—м-ко Двинскаго у. Витебской губ., на границѣ Жмуди и Курляндіи, у оз. Ширвены. До XVIII ст. было центромъ Биржевскаго княжества князей Радзивилловъ. Чисто-литовское населеніе сохранило свой языкъ и отчасти свои до-христіанскіе нравы. Плотовщики (флисы) не отчаливаютъ отъ берега, не принеся Водяному жертвы, въ видѣ бросаемыхъ въ рѣку денегъ и яствъ, съ сопровожденіемъ христіанской молитвы. Много кургановъ и могильниковъ. Въ археологическомъ музеѣ при биржевской библіотекѣ находятся вырытые изъ кургановъ желѣзные топоръ и наконечникъ копья, острія которыхъ нарочно согнуты въ огнѣ погребальнаго костра въ знакъ того, что покойному они болѣе служить не могутъ, а другимъ не должны. Въ 1625 г. Б. овладѣлъ Густавъ-Адольфъ. Въ 1701 г. здѣсь былъ заключенъ Биржевскій трактатъ (см.). Въ 1704 г. замокъ въ Б. былъ взятъ и разрушенъ шведами подъ начальствомъ Левенгаупта; въ 1794 г. здѣсь произошло сраженіе польскихъ войскъ съ русскими. Съ 1811 г. Биржевская вотчина принадлежитъ гр. Тышкевичамъ, устроившимъ здѣсь библіотеку съ собраніемъ рукописей, коллекціи: археологическую, этнографическую и орнитологическую, физическій кабинетъ и картинную галлерею. До 3000 жителей, церкви православная, р.-католическая, евангелическая и лютеранская.—Ср. «Słownik geograficzny Krolewstwa Polskiego i innych krajów słowiańskich» (Варшава, 1880); Е. Тышкевичъ, «Birże, rzut oka na przeszłosc miasta, zamku i ordynacyi» (СПБ., 1869); Людковичъ, «O zamkach» (въ «Teka Wileńska»).

Бирзигъ (Birsig)—лѣв. прт. Рейна, начинается въ 17 км. къ ЮЗ отъ Базеля, течетъ по близости р. Бирса и параллельно ему, но въ верхнемъ теченіи отдѣляется отъ долины Бирса горой Блаубергъ, а ниже—высотами такъ назыв. Братскаго лѣса (Bruderholz); впадаетъ, канализированный въ нижнемъ теченіи, у Базеля въ Рейнъ.

Бирсонима (Byrsonima Juss.)—родъ древовидныхъ или кустарныхъ американскихъ тропическихъ растеній изъ семейства Malpighiaceae. Кора B. crassifolia DC. и B. laurifolia Knth., называемая въ Южной Америкѣ «алькорноко», употребляется отъ перемежающейся лихорадки.

Бирзула, узловая станція юго-западныхъ жел. дор. на границѣ Балтскаго у., Подольской губ., и Ананьевскаго у., Херсонской; здѣсь сходятся три магистральныхъ линіи, ведущихъ къ Одессѣ изъ Подоліи, Кіева и Харькова. За послѣдніе годы здѣсь выросло значительное мѣстечко.

Бирибн, тоже Cavagnole—перешедшая въ другія страны изъ Италіи азартная игра. Въ Германіи пользуются для этой игры раздѣленной на 36 пронумерованныхъ полей доской и столькими же отъ 1—36 отмѣченными картами (или шариками). Въ Италіи и Франціи доска дѣлится на 70 пронумерованныхъ полей.

Бирилевъ, Алексѣй Алексѣевичъ,—адмиралъ, членъ государственнаго совѣта. Род. въ 1844 г. Командовалъ миноносцемъ, потомъ крейсеромъ. Въ 1889 г. ему было поручено завѣдываніе миноносками; позже состоялъ командиромъ разныхъ броненосцевъ. Въ 1900 г. назначенъ командующимъ эскадрой въ Средиземномъ морѣ, въ 1904 г.—главнымъ командиромъ Кронштадтскаго порта и начальникомъ обороны Балтійскаго моря. Въ 1905 г. 8 мая назначенъ командующимъ флотомъ въ Тихомъ океанѣ, но вслѣдствіе гибели флота въ Цусимскомъ бою вернулся изъ Владивостока въ Россію и 29 іюня былъ назначенъ морскимъ министромъ. На него было возложено дѣло реорганизаціи русскаго флота. 3 ноября 1905 г. назначенъ членомъ государственнаго совѣта. 7 марта 1906 г. дѣйствительная служба нижнихъ чиновъ во флотѣ сокращена до 5 лѣтъ; 24 апрѣля того же года изъ главнаго морского штаба выдѣлена въ самостоятельное, отвѣтственное учрежденіе подъ названіемъ Морской генеральный штабъ, часть, вѣдающая стратегическими планами и мобилизаціей флота. 11 января 1907 г. Б. уволенъ отъ должности морского министра съ оставленіемъ въ государственномъ совѣтѣ.

Бирилевъ, Николай Алексѣевичъ,—морякъ, участникъ обороны Севастополя 1854—55 г.

Завѣдуя, въ чинѣ лейтенанта, аванпостами противъ бастіона № 3, Б. дѣлалъ рядъ вылазокъ, разрушая непріятельскія осадныя работы, захватывая оружіе и портя орудія; особенно замѣчательна вылазка Б. во главѣ 750 охотниковъ 11 марта 1855 г., когда Б. удалось захватить батареи правой параллели, срыть до основанія батарею въ 10 орудій, заклепать восемь пушекъ. Во время послѣдней вылазки 5 мая Б. былъ контуженъ въ голову картечью. Въ 1859—63 гг. Б., командуя корветомъ «Посадникъ», совершилъ кругосвѣтное плаваніе, посѣтивъ берега Китая и Японіи.

Бирка—древне-шведскій городъ, на островѣ Бьеркъ-э (Björkö), на озерѣ Мэларнѣ. Судя по археологическимъ находкамъ, расцвѣтъ его относится къ IX—X вв. Куфическія монеты, найденныя въ Б., раковины съ Индійскаго океана, бляшки съ рисунками пальмовыхъ листьевъ—указываютъ на участіе Б. въ тѣхъ торговыхъ сношеніяхъ съ Востокомъ, которыя шли съ береговъ Балтійскаго моря черезъ Новгородъ и внизъ по Волгѣ. До нашихъ дней дошли только валы защищавшаго городъ укрѣпленія и, кромѣ 90 разбросанныхъ могилъ, четыре кладбища съ 2080 языческими курганами. И въ курганахъ, и на томъ мѣстѣ, гдѣ прежде стоялъ городъ, было найдено множество золотыхъ и серебряныхъ вещей, стеклянныя издѣлія, костяные предметы, оружіе, шлемы, ножи и пр. Купцы, жившіе въ Б., побудили Ансгара, бывшаго наставника Ново-Корвейскаго монастыря, проповѣдывавшаго въ Даніи христіанство, пріѣхать съ той же цѣлью и въ Б., послѣ чего здѣсь образовался въ 830 г. первый въ Швеціи христіанскій приходъ. Столь раннее появленіе въ Швеціи христіанства вызвало со стороны ученаго Кнута Шерны предположеніе, что Б. была фризская факторія. Въ 854 г. изъ Б. была предпринята экспедиція противъ куровъ, подъ предводительствомъ короля Олафа. О гибели Б. до насъ не дошло никакихъ данныхъ; однако, съ начала XI в. объ этомъ городѣ молчатъ всѣ источники.—См.: Stolpe, «Björkön i Mälaren» (1888); К. Тіандеръ, «Городъ Бирка» («Журн. Мин. Нар. Просв.», 1910, № 6). *К. Тіандеръ.*

Бирка—небольшая палочка, выстроганная съ одной стороны, служащая для счетоводства и, вмѣстѣ съ тѣмъ, являющаяся въ народномъ быту доказательствомъ состоявшихся сдѣлокъ. На гладкой поверхности Б., посредствомъ нарѣзокъ или зарубокъ разнаго вида, обозначается количество вещей, товаровъ или денегъ, полученныхъ или слѣдующихъ какой-либо изъ договаривающихся сторонъ. По нарѣзкѣ этихъ знаковъ палочка раскалывается пополамъ, одну часть беретъ кредиторъ, а другую должникъ; при пріемѣ вещей, товаровъ или денегъ половинки Б. складываются вмѣстѣ, на нихъ посредствомъ нарѣзокъ дѣлаются соотвѣтствующія измѣненія и затѣмъ половинки снова отдаются контрагентамъ. Этотъ примитивный способъ не чуждъ французскому быту, и Б. (les tailles) признаются здѣсь имѣющими доказательную силу по мелочнымъ поставкамъ. У насъ Б. часто употребляются въ простонародьѣ; иногда онѣ привязываются къ провіантскимъ кулямъ; при производствѣ построекъ и другихъ работъ десятники обыкновенно пользуются ими для учета работъ. У черноморскихъ казаковъ Б. служили, подъ названіемъ «мудунъ», для повѣрки цѣпи передовыхъ постовъ; у нѣкоторыхъ инородцевъ, напр.; чувашей, черемисовъ и вотяковъ, Б. служатъ обыкновенною формою заключенія заемныхъ обязательствъ. Наше законодательство приравниваетъ Б., которыя ведутъ биржевые артельщики, извозчики и другіе пріемщики и поставщики товаровъ, къ отписнымъ книгамъ или реверсамъ (см.), признавая ихъ особымъ родомъ письменныхъ доказательствъ, употребляемыхъ въ дѣлахъ торговыхъ. На основаніи этихъ постановленій употребляемыя въ коммерческомъ быту Б. могутъ служить полнымъ доказательствомъ противъ получавшаго товары или припасы или пользовавшагося работою мастеровыхъ, если онъ, продержавъ у себя Б., на которой отмѣчены полученіе и уплаты, болѣе недѣли съ того времени, какъ данная статья на ней отмѣчена, не заявилъ протеста противъ ихъ вѣрности. Если же Б. безъ вины лавочника, поставщика или мастерового потеряна, то для доказательства подлинности другого оставшагося у него образца ея онъ можетъ быть допущенъ къ присягѣ (ст. 250—252 уст. суд. торг. изд. 1903 г.).

Биркбекъ (Birkbeck), Вильямъ-Джонъ,—извѣстный въ Англіи знатокъ православной церкви и поборникъ идеи соединенія церквей. Образованіе получилъ въ Оксфордѣ. Въ 1888 г. Б. присутствовалъ на юбилейныхъ торжествахъ въ Кіевѣ. Ознакомившись съ русскимъ языкомъ, Б. въ 1889 г. предпринялъ путешествіе по Россіи. Въ 1896 г. Б. пріѣзжалъ на коронацію въ Москву; въ 1897 г. сопровождалъ въ Россію архіеп. іоркскаго и участвовалъ въ пріемѣ архіеп. финляндскаго Антонія (позднѣе митрополита с.-петербургскаго); въ 1912 г. пріѣзжалъ въ С.-Петербургъ вмѣстѣ съ англійскими парламентаріями. Его труды: «The prospect of Reunion with Eastern Christendom in special Relation to the Russ. Church» (Л., 1894); «Three Papers relating to Russian and English Church» (1895); «Russia and English Church during the last fifty years» (т. I, Л., 1895). См. статью В. Соколова въ «Правосл. Богосл. Энциклопедіи» (т. II, СПБ., 1901).

Биркенгедъ (Birkenhead)—молодой, быстро разростающійся портовый городъ въ граф. Честеръ, въ Англіи, на лѣвомъ берегу р. Мерси (Mersey), противъ Ливерпуля, фактическимъ предмѣстьемъ котораго Б. состоитъ и съ которымъ соединяется желѣзнодорожнымъ туннелемъ. Великолѣпная ратуша, торговая галлерея, превосходно устроенная скотобойня, три парка. Коллегія св. Айдена для образованія англиканскаго духовенства. Внѣшняя гавань въ 67 гктр., съ минимальной глубиной въ 6,7 м., набережныя въ 15 км. длины; 13 верфей, чугунные и механическіе заводы. Въ мѣстности, гдѣ расположенъ гор. Б., до 1840 г. была деревня Б., съ 8000 т. жит.; въ 1910 г.—122 430 жителей.

Биркенфельдъ (Birkenfeld) — принадлежащее великому герцогству Ольденбургскому, но отдѣльно, въ 210 км., къ Ю отъ него лежащее княжество. Упоминается уже въ X в. Теперешнее княжество представляетъ аггрегатъ многихъ земель, раньше принадлежавшихъ разнымъ владѣтельнымъ родамъ. Главныя составныя части его—владѣнія Оберштейнъ и графство Шпонгеймъ. Съ 1569 г. вѣтвь дома Цвейбрюкенъ носитъ названіе Б. Въ 1776 г. Б. перешелъ къ Бадену; въ 1801—14 гг. княжество входило въ составъ Саарскаго департамента Франціи, затѣмъ было занято Пруссіей, но, въ силу рѣшенія актовъ вѣнскаго конгресса, Пруссія передала страну Ольденбургу. Б. окруженъ землями прусской Рейнской провинціи. 502,87 кв. км. 46 409 жит., въ томъ числѣ 36 523 лютеранина, 9180 католиковъ и 624 еврея. Каменистая горная страна, прорѣзываемая горами Идаръ и Гохвальдъ (630 м.), орошаемая р. Наге и покрытая обширными лѣсами. Плодоводство процвѣтаетъ по берегамъ Наге, вино-

градняки—на защищенныхъ горныхъ склонахъ. Разводится крупный рогатый скотъ. Шлифовка и обработка агата, производство искусственныхъ драгоцѣнныхъ камней. Въ горахъ добываются желѣзо и кровельный сланецъ. Б. посылаетъ депутатовъ въ ольденбургскій ландтагъ и имѣетъ свой выборный провинціальный совѣтъ (14 членовъ).—Гавный городъ Биркенфельдъ. 2245 жит.; фбр. цикорія и табаку, кожевенные и пивоваренные заводы.

Биркенштокъ (Birkenstock), Іоганнъ-Адамъ,—скрипачъ и композиторъ (1687—1733). Учился у Руджіеро Федели въ Касселѣ, Волюмье въ Берлинѣ, Фіорелли въ Байрейтѣ и Валя въ Парижѣ. Былъ капельмейстеромъ въ Касселѣ, затѣмъ въ Эйзенахѣ. Издалъ 24 скрипичныхъ сонаты съ Basso Continuo (1722, двѣ тетради) и 12 концертовъ для четырехъ скрипокъ, съ аккомпанементомъ альта, віолончели и контрабаса.

Биркенъ (Birken, собственно Бетуліусъ), Зигмундъ,—нѣмецкій поэтъ (1626—81), сынъ пастора. Подъ именемъ Флоридана былъ принятъ въ члены поэтическаго «Пегницкаго пастушескаго общества» въ Нюрнбергѣ (въ 1645 г.). Въ честь Вестфальскаго мира (1648) сочинилъ драму: «Teutscher Kriegs Ab- und Friedens Einzug» (Нюрнбергъ, 1650) и былъ возведенъ за нее императоромъ въ дворянское достоинство, послѣ чего сталъ называться «фонъ-Б.». Въ своихъ лирическихъ стихотвореніяхъ и драматическихъ произведеніяхъ Б. еще болѣе высокопаренъ, чѣмъ другіе «пегницкіе пастушки». Его драма: «Margenis oder das vergnügte, bekriegte und wieder befreite Deutschland» (Нюрнбергъ, 1679) и оперы: «Psyche» и «Sophia» (Байрейтъ, 1662)—утомительныя аллегоріи. Его «Spiegel der Ehren des Erzhauses Oesterreich» (Нюрнбергъ, 1668)—предпринятая по порученію имп. Леопольда I переработка сочиненія Ф. І. Фуггера, представляетъ, несмотря на урѣзки, къ которымъ его обязалъ вѣнскій дворъ (не помѣщено все непріятное папѣ, духовенству и другимъ государямъ), нѣкоторый интересъ въ историко-бытовомъ отношеніи. «Guelfis, oder Niedersächsischer Lorbeerhain» (Нюрнбергъ, 1669)—риторическое славословіе Брауншвейгскаго дома. Теоретическіе взгляды Б. на поэзію и риторику изложены въ его «Teutsche Redebind und Dichtkunst» (Нюрнбергъ, 1679). Стихотворенія Б. напечатаны въ «Bibliothek deutscher Dichter des XVII. Jahrh.» (т. 9-ый, Лпц., 1826) Мюлера.—Ср. Tittmann, «Die Nürenberger Dichterschule» (Геттингенъ, 1847); Quedenfeld, «Siegmund v. Birken» (1878).

Биркибейны (Birkibeins, т.-е. березовые набедренники)—норвежская политическая партія XII и XIII столѣтій, названная такъ по своему бѣдному вооруженію. Это были приверженцы системы наслѣдованія престола только агнатами, сгруппировавшіеся около Эйтрейна Мейля, одного изъ претендентовъ на престолъ. Когда послѣдній былъ убитъ (1177), остатки Б., бѣжавшіе въ Вермландъ, избрали королемъ Сверри Сикурдарсона, вступили въ Норвегію, побѣдили геклунговъ Эрлинга Скакке близъ Тронднема (1179) и короновали своего избранника и вождя.

Биркинъ, Иванъ Ивановичъ,—стряпчій, рязанецъ по происхожденію, дѣятель Смутнаго времени. Свѣдѣнія о немъ отрывочны. Въ царствованіе Шуйскаго онъ вмѣстѣ съ братомъ Кириакомъ одно время стоялъ на сторонѣ тушинскаго вора; за это царь Василій отобралъ у нихъ помѣстья, возвращенныя имъ, когда они съ раскаяніемъ вернулись къ царю. Въ январѣ 1611 г. Прок. Ляпуновъ послалъ Б. въ Нижній-Новгородъ для переговоровъ «о всякомъ договорѣ и о добромъ совѣтѣ». Здѣсь Б. состоялъ членомъ воеводскаго управленія до декабря 1611 г., когда былъ выбранъ вторымъ, послѣ Пожарскаго, воеводой вновь образовавшагося нижегородскаго ополченія. Вскорѣ онъ былъ посланъ въ составѣ депутаціи въ Казань. Съ казанскимъ отрядомъ пришелъ онъ къ Пожарскому въ Ярославль, но, разсорившись на почвѣ честолюбія съ вождями ополченія, вернулся въ Казань. Въ январѣ 1613 г. Б. былъ въ Москвѣ. Изъ дальнѣйшей жизни его извѣстно только, что въ 1615—17 гг. онъ былъ воеводой въ Мангазеѣ.

Биркины—русскій дворянскій родъ. По сохранившемуся описанію герба этого рода въ III части Общаго Гербовника родоначальникомъ его долженъ считаться Иванъ Ивановичъ Бирка, внукъ Михаила Стефановича, служившаго послѣ отца у рязанскаго кн. Олега Ивановича, умершаго въ 1402 г. Сынъ Ивана Ивановича, Дмитрій, и его внукъ, Умгарей, стали прозываться Б.; правнуки Петръ (ум. въ 1580 г.) и Василій были воеводами. Многіе изъ Б. въ XVII в. служили стольниками, стряпчими, воеводами и думными дворянами. Изъ этого же рода происходилъ инженеръ ген.-лейт. Дмитрій Гавриловичъ Б. (1819—1886). Родъ Б. записанъ въ VI. род. кн. губ. Рязанской и Курской.

Биркмейеръ (Birkmeyer), Карлъ,—нѣмецкій юристъ (род. въ 1847 г.), проф. въ Ростокѣ, потомъ въ Мюнхенѣ. Главные труды: «Ueber Ursachenbegriff und Kausalzusammenhang im Strafrecht» (1885), «Der Entwurf des bürgerlichen Gesetzbuches und das Strafrecht» (1887), «Die Lehre von der Teilname und die Rechtsprechung des deutschen Reichsgerichts» (1890), «Grundriss zur Vorlesungen über das deutsche Strafrecht» (1890, 7-е изд. 1908), «Deutsches Strafprozessrecht» (1898), «Die Kodifikation des Verlagsrechts» (1901), «Gedanken zur bevorstehenden Reform der deutschen Strafgesetzgebung» (1901), «Was lässt Liszt vom Strafrecht übrig» (Мюнхенъ, 1907; здѣсь Б. защищаетъ ученія криминалистовъ старой классической школы и теорію возмездія). Въ коллективномъ трудѣ «Vergleichende Darstellung des deutschen und ausländischen Strafrechts» (1905—08) Б. напечаталъ работы объ общеопасныхъ преступленіяхъ и проступкахъ и о преступномъ соучастіи.

Бирковскій, Фабіанъ,—польскій проповѣдникъ (1566—1636), проф. философіи и краснорѣчія въ краковской академіи, потомъ монахъ доминиканскаго ордена. Находился подъ сильнымъ вліяніемъ вычурныхъ пріемовъ литературнаго рококо, завладѣвшаго польской литературой XVII в. Проповѣди Б. собраны въ «Kazania na niedziele i święta doroczne» (Краковъ, 1620—23).

Бирлингеръ (Birlinger), Антонъ—германистъ (1834—91), проф. нѣмецкаго языка и литературы въ боннскомъ университетѣ. Главные его труды: «Volkstümliches aus Schwaben» (Фрейбургъ, 1861—62), «Aus Schwaben. Sagen, Legenden, Aberglauben, Sitten u. s. w.» (Висбаденъ, 1873—74), «Schwäb.-Augsburgisches Wörterbuch» (Мюнхенъ, 1864), «Die Alamannische Spracherechts des Rheins seit dem XIII Jahrhundert» (Б., 1868), вмѣстѣ съ Крецеліусомъ: «Altdeutsche Neujahrsblätter; mittel- und niederdeutsche Dialektproben» (Висбаденъ, 1874). Въ 1871 г. Б. основалъ журналъ «Allemania», посвященный языку, литературѣ и народовѣдѣнію Эльзаса, Верхняго Рейна и Швабіи.

Бирлингъ, Эрнстъ-Рудольфъ—юристъ. Род. въ 1841 г. Былъ адвокатомъ, затѣмъ профес-

сором грейфсвальдскаго университета, гдѣ читалъ, главнымъ образомъ, церковное и уголовное право. Съ 1881 по 1885 гг. былъ членомъ прусской палаты депутатовъ. Капитальны его труды по общей теоріи права: «Zur Kritik der juristischen Grundbegriffe», I, 1877; II, 1883) и «Juristische Prinzipienlehre» (1894—1911). Въ нихъ онъ развиваетъ такъ назыв. «теорію признаній» въ правѣ. Для него право, въ юридическомъ смыслѣ, есть все то, что люди, составляющіе опредѣленную общественную группу, признаютъ въ качествѣ правилъ совмѣстной жизни для всѣхъ принадлежащихъ къ этой группѣ. По этой теоріи конститутивный элементъ права заключается въ признаніи. Всякій государственный законъ имѣетъ силу лишь постольку, поскольку онъ признанъ членами государства въ качествѣ общей связывающей нормы. У Б. можно найти и нѣкоторыя идеи психологической теоріи права, такъ какъ онъ склоненъ отрицать реальное существованіе внѣ насъ объективнаго права, сводя его лишь къ субъективнымъ психологическимъ переживаніямъ. Другіе его выдающіеся труды: «Ist das Recht einer freien Vereinskirche Recht im juristischen Sinne» («Zeitschrift für Kirchenrecht», X); «Das Wesen des positiven Rechts und das Kirchenrecht» («Zeit schrift für Kirchenrecht», XIII); статьи «Fiktionen» и «Rechtsvermutungen» (въ «Holtzendorffs Rechtslexikon», 3-е изд.); «Strafrechtsverhältnis und Strafprozessverhältnis» («Zeitschrift für Strafrechtswissenschaft», X).

Бирма или Бирманія, вѣрнѣе Барма (англичане пишутъ Burma), была ранѣе самостоятельною имперіею, носившей разныя наименованія (Мранма, Ава, Пэгу). Съ 1826 г. отдѣльныя провинціи стали переходить подъ власть англичанъ, а въ 1886 г. вся Б. вошла въ составъ Индійской имперіи въ качествѣ особой провинціи. Нынѣ Б. состоитъ изъ трехъ частей: Верхней Б., Нижней Б. и вассальныхъ государствъ Шанъ (Shan States), съ общею площадью въ 236 738 кв. англ. миль (613 126), изъ коихъ 68 000 кв. м. занимаютъ государства Шанъ. На С и В Б. граничитъ съ Тибетомъ, Собственно—Китаемъ, французскими колоніями въ Индо-Китаѣ и Сіамомъ. Большая часть поверхности Б., особенно Верхней,—холмистая и даже гористая страна, которая, начиная съ Ю, все болѣе и болѣе возвышается въ сѣверномъ направленіи и прорѣзывается различными съ С къ Ю идущими горными цѣпями средней высоты. Наибольшей высоты достигаетъ крайняя западная цѣпь, носящая въ южной части названіе Аракань-іома. Высшія точки этой цѣпи—Сарамети (12 557 фут.) и Викторія (10 400 фут.). Въ своей самой сѣверной части Б. переходитъ въ высокую, альпійскую горную страну. Нижележащія, аллювіальнаго происхожденія, съ плодородной почвой равнины занимаютъ обширныя пространства по берегамъ большихъ рѣкъ, орошающихъ страну въ направленіи съ С къ Ю. Важнѣйшія рѣки: Иравади, начиная отъ города Бамо, доступная и для большихъ судовъ, самая значительная и важная рѣка, собственно жизненный нервъ ея; вилообразно соединяющійся съ Иравади западный или правый ея притокъ—Талавади или Чиндвинъ; р. Салуэнъ и р. Ситтанъ. Климатъ въ общемъ, особенно въ расположенныхъ ниже мѣстностяхъ, довольно жаркій. Жара въ апрѣлѣ, маѣ, іюнѣ въ среднемъ достигаетъ 25—32°, а въ самые свѣжіе мѣсяцы, отъ ноября до марта, понижается до 18—25°. Періодическіе дожди продолжаются съ августа до октября. Въ самой сѣверной части Б. зима сурова и холодна, со снѣгомъ и льдомъ, и даже въ лѣтніе мѣсяцы температура никогда не достигаетъ того средняго уровня тепла, какъ въ болѣе южныхъ низменностяхъ. Въ общемъ климатъ здоровый, за исключеніемъ низовьевъ рѣки Иравади, образующей обширную дельту съ влажнымъ, разслабляющимъ воздухомъ. Большинство населенія (по переписи 1901 г.—10 490 624 чел., 1911 г.—12 115 217 чел.) группируется по долинамъ рѣкъ, особенно р. Иравади, на берегахъ которой расположены самые значительные города страны.

Этнографія. Основываясь на данныхъ археологіи, лингвистики и исторіи, можно сказать, что населеніе Б. сложилось изъ послѣдовательныхъ наслоеній трехъ этническихъ группъ: аборигены были побѣждены бирманцами, пришедшими въ седьмомъ столѣтіи до Р. Хр.; а бирманцы, въ свою очередь, были оттѣснены народами таи, проникнувшими въ страну въ XIV ст. по Р. Хр.; движеніе этихъ послѣднихъ съ С на Ю было пріостановлено лишь въ самое послѣднее время, по установленіи англійскаго владычества.—I. Потомковъ аборигеновъ, оттѣсненныхъ бирманцами въ горы, въ нездоровыя долины рѣкъ или на острова, можно раздѣлить на двѣ группы: селунги и монъ-кхмэръ. Первая изъ нихъ—«морскіе цыгане» острововъ Мерги, вдоль бирманскаго берега, говорящіе на особенномъ бисиллабическомъ языкѣ, съ тенденціей къ моносиллабизму; они сродны, вѣроятно, съ индонезійцами Азіатскаго или Малайскаго архипелага. Группа монъ-кхмэръ представлена въ Б. нѣсколькими народностями: 1) монъ или талаингъ, въ нижней Б. (Пэгу), результатъ смѣшенія чистыхъ монъ-аборигеновъ съ бирманцами и дравидійцами телинга, пришедшими изъ Индіи еще за 1000 лѣтъ до Р. Хр. Когда-то они были могущественны, но послѣ покоренія страны бирманцами (1756) утратили самостоятельность настолько, что по переписи (1901) лишь менѣе половины ихъ (155 100 изъ 321 898) говоритъ на родномъ языкѣ. Цивилизація, буддійская религія и литература взяты ими цѣликомъ изъ Индіи, а по костюму и внѣшнему виду ихъ трудно отличить отъ бирманцевъ; однако, опытный глазъ антрополога можетъ установить первобытный типъ монъ по болѣе свѣтлому цвѣту кожи, болѣе коренастому сложенію, болѣе округлому лицу и черепу (головной указатель 82,1, по измѣреніямъ этнографическаго бюро Индіи на 100 живыхъ мужчинахъ) и особенно по ихъ широкому толстому носу (носовой указатель 89,8), хотя ростъ ихъ почти тотъ же (1625 мм.), что и у бирманцевъ. Талаингъ — единственный народъ Б., практикующій мореплаваніе. Другія народности группы монъ-кхмэръ гораздо малочисленнѣе. Къ нимъ принадлежатъ: 2) палаунги или румаи (67 756 по переписи 1901 г., но въ дѣйствительности, вѣроятно, около 100 000), живущіе въ Лойлонгѣ (одно изъ малыхъ государствъ сѣверныхъ Шанъ, изъ группы Таи). По типу они считаются чистыми монъ и отличаются крайне низкимъ ростомъ (1581 мм. по измѣреніямъ на 100 особяхъ), крайне широкимъ носомъ (носовой указатель 91,8) и сравнительно мало округлой головой (головной указатель 80,5, почти какъ у бирманцевъ). По языку они сходны съ сосѣднимъ племенемъ, 3) у а (23 976 по переписи, но въ сущности, вѣроятно, болѣе 100 000), живущимъ въ долинѣ верхняго Салуэна (между 22° и 23° сѣв. шир.) и въ горахъ, составляющихъ водораздѣлъ между этой рѣкой и Меконгомъ. Несмотря на это лингвистическое сходство, уа по нравамъ — совершенный контрастъ съ палаунгами. Первые—воинственное, гордое и отчасти разбойничье племя, хотя и земледѣльцы; они презираютъ деньги; вторые — мирные земледѣльцы, слегка трусы и примѣрные скопидомы; пер-

вые—чистые анимисты, вторые для безопасности соединяютъ культъ духовъ съ буддійскими церемоніями; первые живутъ разбросанно, каждый въ своей хижинѣ, вторые населяютъ громадные дома, родъ фаланстеровъ. Независимые уа—«головорѣзы» изъ-за мистико-религіозныхъ цѣлей (какъ многія другія индонезійскія племена), и черепа убитыхъ украшаютъ ихъ дома; впрочемъ, въ тѣхъ мѣстахъ, куда проникла британская власть, они или совершенно бросили обычай «охоты за головами», или же довольствуются головами преступниковъ или случайно найденными и даже купленными черепами. Основа ихъ соціальной организаціи—сельская община. Ходятъ они почти голые, довольствуясь узкимъ поясомъ и серебряными украшеніями. Жилища ихъ—настоящія крѣпости, входъ въ которыя—черезъ особые туннели. Передъ воротами особые вилообразные столбы означаютъ число убитыхъ буйволовъ. По физическому типу уа коренасты, съ округлой головой и весьма широкимъ, выдающимся носомъ и очень темнымъ цвѣтомъ кожи (особенно у независимыхъ). 4) Ріангъ или янгъ (около 10 000), живущіе въ прочихъ государствахъ Шанъ, сходны по языку съ уа, хотя отрицаютъ всякое родство съ ними.—II. Бирманцы. Подъ этой рубрикой надо подразумѣвать какъ собственно бирманцевъ (6 508 682—по переписи 1901 г.), такъ и многія другія народности. Нѣкоторыя изъ этихъ народностей совершенно сходны съ бирманцами по языку, типу и отчасти нравамъ, какъ, напр., араканцы (405 143), изолированные въ горахъ Аракана, говоръ которыхъ сохранилъ наиболѣе архаическія формы бирманскаго языка; или же тавойцы и близкіе къ нимъ чаунгта (въ провинціи Акіабъ, 1300 душъ). Другія народности говорятъ на болѣе или менѣе ломаномъ бирманскомъ языкѣ: таковы мру, въ провинціи Акіяба (13 400), смѣшанные съ народомъ чинъ (см. ниже); таунгіа (по виду сходны съ шанъ), инта, сзи или ази, живущіе въ количествѣ 1000 душъ въ горахъ близъ Могаунгъ и смѣшанные съ чингнау (см. ниже). Что касается собственно бирманцевъ, иначе называемыхъ брамма, мрамма, міамма, то по внѣшнему виду они отличаются нѣкоторыми монголовидными чертами, желтымъ, но довольно темнымъ цвѣтомъ кожи (цвѣтъ осеннихъ листьевъ), довольно низкимъ ростомъ (1623 мм.—средняя изъ 236 измѣреній этнографическаго бюро Индіи), слегка округлой головой (головной указатель—80,6), не особенно широкимъ носомъ (носовой указатель—86,1). Они гостепріимны, привѣтливы, довольно правдивы, но лѣнивы, невоздержны и не серьезны; про нихъ говорятъ, что они вѣчно смѣются и тѣшатся. Положеніе женщины въ бирманскомъ обществѣ довольно высоко: жена—товарищъ мужа и совѣтникъ въ его дѣлахъ. По мнѣнію англійскихъ властей, у бирманцевъ женщины вообще способнѣе мужчинъ. Татуировка практикуется исключительно мужчинами; уши прокалываются у обоихъ половъ въ возрастѣ 12—13 лѣтъ, но прокалываніе сопровождается церемоніями лишь у дѣвочекъ; отверстіе въ ушной мочкѣ расширяется постепенно такъ, чтобы, въ концѣ концовъ, въ нее входило металлическое украшеніе—цилиндръ съ палецъ толщиной. Костюмъ почти одинъ и тотъ же у женщинъ и у мужчинъ: чалма, родъ юбки, покрывающей колѣни, куртка, все это весьма пестрыхъ и веселыхъ красокъ. Украшенія всѣ изъ золота; серебро годно лишь для дѣтей. Домá изъ бамбука, на сваяхъ, весьма скромнаго вида. Бирманцы—ревностные буддисты. Вліяніе буддійскихъ обрядовъ замѣтно при рожденіи ребенка (имя дается по буквѣ алфавита, соотвѣтствующей извѣстному дню недѣли) и при различныхъ предсказаніяхъ, даваемыхъ духовенствомъ и просто колдунами. Бракъ заключается, въ большинствѣ случаевъ, по взаимному соглашенію молодыхъ людей, свободно полюбившихъ другъ друга; рѣже—по соглашенію родителей обѣихъ сторонъ; еще рѣже—при посредствѣ свахъ. Бирманскія женщины очень плодовиты, и населеніе быстро увеличивается (отъ 20 до 25 процентовъ въ 10 лѣтъ). Бирманецъ—въ душѣ земледѣлецъ и сильно привязанъ къ землѣ. Воздѣлываютъ, главнымъ образомъ, рисъ, который составляетъ основу пищи, вмѣстѣ съ «національной» приправой—«нга-пи» (родъ разсола изъ рыбы, мацерировавшей подъ пескомъ). Погребальные обычаи довольно спеціальны: тотчасъ по смерти вокругъ умершихъ собираются музыканты и долго играютъ для прогнанія злыхъ духовъ; умершему связываютъ ниткою оба большихъ пальца на ногахъ и на рукахъ, кладутъ въ ротъ монету («кадо-ка») и затѣмъ зарываютъ въ землю. Богатыхъ сожигаютъ. По мнѣнію бирманцевъ, душа умершихъ въ видѣ бабочки прилетаетъ снова; тогда ее ловятъ въ платокъ и выпускаютъ лишь черезъ семь дней. Къ бирманской же группѣ причисляются народы чингнау и куки-чинъ. Первые болѣе извѣстны подъ именемъ сингпо (ассамское искаженіе слова «чингнау»—человѣкъ). Бирманцы называютъ ихъ качинъ. Они живутъ къ С отъ бирманцевъ, по верхнему теченію Чиндвина и Иравади, до границы Ассама, но съ давнихъ поръ и по сіе время движутся съ С на Ю въ предѣлы земель, обитаемыхъ бирманцами и таи. По переписи 1901 г., ихъ насчитывали 67 340 душъ, но навѣрное ихъ около 200 000. Они очень малаго роста (1587 мм. по измѣреніямъ этнографическаго бюро Индіи надъ 99 индивидами) и долихоцефалы (головной указатель—78,1), съ весьма широкимъ носомъ (носовой указатель—89,6). Чингнау раздѣляются на двѣ группы: въ одной изъ нихъ, калца, избираютъ родъ старшины или главы (дува); въ другой, кумлаосъ, не имѣется ни главы, ни даже какого-либо коллективнаго представительства, облеченнаго исполнительной властью. Отцу наслѣдуетъ у нихъ младшій изъ сыновей. Говоръ Чингнау—нѣчто среднее между бирманскимъ и тибетскимъ языками съ примѣсью говоровъ народа нага (см.). Народъ сзи или ази, живущій въ горахъ близъ Могаунгъ (около 1000 человѣкъ), весьма сходенъ съ чингнау, но говоритъ по-бирмански. Далѣе къ В, въ провинціи Кенгтунгъ, между Салуэномъ и Меконгомъ, живутъ акха или кау, тоже причисляемые по языку къ чингнау, но совершенно отличные отъ нихъ по внѣшнему облику: высокаго роста, статные, съ прямыми глазами, выдающимся, часто горбатымъ или орлинымъ носомъ, они напоминаютъ нѣкоторыхъ горцевъ Тонкина и Юнъ-наня въ Китаѣ. Женщины ихъ носятъ особый костюмъ: панталоны, куртку и юбку, спускающуюся съ живота такъ, что виденъ пупокъ; также родъ шлема. Акха—земледѣльцы; воздѣлываютъ, главнымъ образомъ, хлопокъ и опіумъ. Они ѣдятъ собакъ, какъ аннамиты, и устраиваютъ у входа въ деревню родъ воротъ (лакаунго) для защиты отъ злыхъ духовъ. Народъ аккé, повидимому, сродный съ предыдущимъ, отличается религіозными обычаями почитанія предковъ. 2-я группа куки, называемая ассамцами и бирманцами чинъ, сама себѣ даетъ названіе зхо, іо или лаи. Народы этой группы живутъ въ узкой гористой полосѣ, протянувшейся отъ мыса Негре до мѣстожительствъ народа нага, между рѣкой Міиуттка и Аракан-скими горами. Лингвисты подраздѣляютъ ихъ на двѣ неравныя части: Мойтей, говорящіе на «на-

ціональномъ» языкѣ манипура и составляющіе главную массу населенія этой области, и собственно чинъ, говорящіе на 30 нарѣчіяхъ (изъ коихъ 18 въ Б.) одного и того же языка чинъ. Сѣверныя племена чинъ—«головорѣзы» и не татуируются; языкъ одного изъ ихъ племенъ (соктси) сдѣлался lingua franca для всѣхъ чинъ; южныя племена носятъ названіе хами; татуируются только женщины.—III. Таи. Къ этой группѣ относятся различныя племена, такъ назыв. шанъ, извѣстныя подъ именемъ лаосцевъ во французскомъ Индо-Китаѣ (см. Таи и Лаосъ), а также сродныхъ съ ними каренъ (см.).

Господствующая религія въ Б.—буддизмъ южнаго толка; духовенство пользуется большимъ вліяніемъ на населеніе. Во главѣ всего духовенства стоитъ верховный жрецъ (татанабаинъ)—одинъ изъ высшихъ сановниковъ государства; резиденція его въ Мандалаѣ. Бирманскіе храмы и монастыри, большею частью деревянные, отличаются своеобразной архитектурой; они въ большомъ числѣ раскинуты по всей странѣ. Есть немного мусульманъ и брахманистовъ. Распространеніе христіанства до новѣйшаго времени не допускалось. Разсадниками просвѣщенія являются многочисленные буддійскіе монастыри; ихъ школы охотно посѣщаются мальчиками, такъ что почти все мужское населеніе Б. умѣетъ читать и писать. Имѣется рядъ школъ, возникшихъ при содѣйствіи англичанъ. Пластическія искусства достигли извѣстной степени развитія. Свидѣтельствомъ этому могутъ служить храмы и вездѣ находящіеся такъ назыв. хаяты, служащіе частью для религіозныхъ цѣлей, частью какъ публичныя пристанища, частью для общественныхъ собраній. Б.—страна очень богатая произведеніями всѣхъ трехъ царствъ природы. Плодородіе почвы увеличивается въ низменностяхъ благодаря разливамъ рѣкъ во время періодическихъ дождей. Главное занятіе населенія—земледѣліе (почти $^2/_3$ всего населенія); особенно оно развито въ нижней Б. Главный продуктъ—рисъ, на которомъ зиждется благосостояніе страны. Въ болѣе возвышенныхъ мѣстахъ воздѣлываются пшеница (самъ 20—25), маисъ, просо и стручковые плоды. Хлопокъ производится въ большомъ количествѣ по среднему теченію Иравади. Другія произведенія: сахарный тростникъ, табакъ, индиго, стручковыя растенія, овощи. Превосходные лѣса богаты, между прочимъ, тиковымъ деревомъ, составляющимъ важный предметъ торговли; кромѣ того, оно доставляетъ превосходный лакъ и сургучъ. Фауна Б. въ общемъ похожа на индійскую. Такъ какъ религія запрещаетъ употребленіе мясной пищи, то убойный скотъ не разводится, не существуетъ и овцеводства. Быки, лошади, буйволы и прекрасные слоны держатся въ качествѣ рабочаго скота. Эксплуатація минеральныхъ богатствъ страны сравнительно ничтожна; только добыча благородныхъ металловъ и драгоцѣнныхъ камней больше привлекаетъ къ себѣ населеніе. Золото добывается въ рѣчномъ пескѣ; верховья рѣкъ здѣсь всѣ золотоносны. Серебро, свинецъ и превосходное желѣзо добываются, главнымъ образомъ, въ области племенъ шанъ на В. Есть мѣдь, олово и сурьма, каменный уголь—въ большомъ изобиліи. Значительна добыча нефти; ея много подъ 20° 15′ сѣв. ш. на лѣвомъ берегу Иравади; добывается она самими туземцами съ половины XVIII ст. Съ 1889 г. къ добычѣ приступили и англичане, которые ввели усовершенствованные методы. Очистка нефти производится въ Рангунѣ; въ 1903 г. было добыто 83 милл. галлона керосина. Прекрасный, бѣлоснѣжный мраморъ идетъ большею частью на изготовленіе статуй Будды. Въ Гуконгской долинѣ находятся богатыя копи янтаря; въ Могокѣ, къ С отъ Мандалая—богатыя залежи рубиновъ, сапфировъ, пурпурнокрасныхъ аметистовъ, топазовъ и другихъ драгоцѣнныхъ камней. Обрабатывающая промышленность развита сравнительно мало. Женщины изготовляютъ грубыя хлопчатобумажныя ткани и матеріи изъ мѣстнаго шелка; выдѣлка полотна развита въ окрестностяхъ Авы; бумага изъ бамбуковыхъ волоконъ изготовляется какъ для техническихъ цѣлей, такъ и для письма; хороши разныя рѣзныя работы изъ дерева и бамбука; производятся разныя лакированныя издѣлія, превосходная глиняная посуда и т. д. Значительнаго развитія достигла выдѣлка бубенчиковъ и колокольчиковъ. Замѣчательны работы изъ олова (статуи Будды, фонари). Оружіе изготовляется изъ ввозной стали. Торговля облегчается судоходными рѣками. На р. Иравади съ давнихъ поръ существуетъ пароходство. Имѣется желѣзная дорога отъ морского порта Рангуна до Мьиткьина, къ С отъ Мандалая (1340 англ. миль). Внутренняя торговля имѣетъ почти исключительно мѣновой характеръ. Внѣшняя торговля находится всецѣло въ рукахъ англичанъ и китайцевъ. Главными предметами экспорта являются: рисъ, строевой лѣсъ (тикъ), хлопокъ, керосинъ, каучукъ, кожи, драгоцѣнные камни (рубины). Къ предметамъ ввоза принадлежатъ: хлопчато-бумажныя пряжа и ткани, бетель, соль, сушеная рыба, желѣзо, сталь, мѣдь, ртуть, сѣра, англійскія стеклянныя издѣлія, простой фарфоръ, кокосовые и арековые орѣхи, чай, шелкъ-сырецъ, бархатныя и шелковыя матеріи, опіумъ, сахаръ, спиртные напитки. Центръ морской торговли—Рангунъ. Довольно значительна сухопутная торговля съ Китаемъ, сосредоточивающаяся въ г. Бамо; она идетъ караваннымъ путемъ. Главные города: Рангунъ, Мандалай, Бамо, Мульмеинъ. Во главѣ управленія стоитъ (съ 1897 г.) губернаторъ (Lieutenant Governor), при которомъ имѣется законодательный совѣтъ изъ 18 членовъ.—Исторія. Древнѣйшая исторія Б., какъ она изложена въ туземныхъ хроникахъ, начинающихся еще до Р. Хр., носитъ баснословный характеръ. Первый періодъ исторіи Б. наполняютъ войны между различными племенами, главнымъ образомъ, бирманцами и пэгу (монъ, талаингъ), занимавшими югъ. Болѣе или менѣе достовѣрная исторія начинается съ V—VI ст. по Р. Хр., когда возникло довольно сильное бирманское государство со столицею сначала въ Промѣ, а затѣмъ (съ 742 г.) въ Паганѣ. Съ XI по XIII в. былъ періодъ наибольшаго могущества и расцвѣта Бирманской имперіи; памятниками его являются величественныя развалины города Пагана. Къ этому періоду относится утвержденіе въ Б. буддизма. Къ концу XIV в. образовалась Авская имперія, которая уже около 1500 г. распалась на множество мелкихъ княжествъ, ведшихъ между собою упорныя войны. До половины XVIII ст. бирманцы вели съ перемѣннымъ счастьемъ борьбу съ пэгу, но только въ періодъ 1752—60 гг. бирманскому старѣйшинѣ Алаунъ-пая удалось окончательно сломить Пэгу и возстановить Бирманскую имперію въ прежнемъ объемѣ. Въ XVII в. начались торговыя сношенія Б. съ португальцами, голландцами и англійскою Остъ-индскою компаніей, которые учредили въ Б. свои факторіи. Алаунъ-пая уничтожилъ-было эти факторіи, но его преемникъ вернулъ иностранцамъ ихъ права. Послѣдующій періодъ исторіи Б. представляетъ собою борьбу съ аггрессивными замыслами сначала Китая, затѣмъ англичанъ. Вторженія китайцевъ были отражены большею частью успѣшно, и къ началу XIX ст. Б. достигла высокой степени

могущества, такъ что стала даже мечтать объ изгнаніи англичанъ изъ Индіи. Первая война съ ними началась въ 1824 г. и окончилась въ 1826 г. уступкою Ость-индской компаніи провинцій Аракань, Іэ и Тенассеримъ, допущеніемъ въ столицу Б. Аву англійскаго резидента и уплатою контрибуціи. Внутреннія смуты наполняютъ послѣдующія десятилѣтія, и страна все болѣе приходитъ въ упадокъ. Миръ въ общемъ соблюдался, но британскимъ подданнымъ часто приходилось переносить разныя непріятности и оскорбленія. Ость-индская компанія приступила къ энергическимъ мѣрамъ лишь въ 1851 г., когда въ Рангунѣ были допущены по отношенію къ англійскимъ купцамъ разныя противозаконія и насилія. Новая война была также неудачна для Б., которая потеряла Пэгу и открыла свою новую столицу Мандалай для иностранцевъ. Въ 1871 г. Италія, въ 1873 г.—Франція заключили съ Б. торговые договоры. Вскорѣ съ англичанами снова возникли осложненія, которыя особенно усилились послѣ вступленія на престолъ въ 1878 г. императора Тибау. Жестокости послѣдняго возстановили противъ него и бирманцевъ, и на границѣ съ Китаемъ вспыхнуло возстаніе. Этимъ воспользовался Китай; китайскія войска заняли въ 1884 г. Бамо и прилегающій районъ. Съ 1883 г. Б. начала искать поддержки во Франціи. Въ 1885 г. бирманскому послу удалось заключить въ Парижѣ новый торговый и дружественный договоръ, но это не спасло Б. отъ поглощенія британской Индіей. Жалобы британскихъ купцовъ и особенно бирмано-бомбейской торговой компаніи все росли, и, наконецъ, въ 1885 г., индійское правительство открыло уже издавна подготовлявшуюся кампанію. Подъ командой ген.-лейтенанта Прендергаста собралось у Рангуна 11 000 чел. Въ помощь сухопутнымъ войскамъ была отряжена флотилія мелкихъ судовъ. Войска поднялись вверхъ по Иравади до окрестностей Мандалая и заняли находившіяся тамъ укрѣпленія. Императоръ Тибау, убѣдившись въ безполезности продолженія борьбы, сдался и былъ отправленъ въ Индію. Мандалай былъ занятъ британскими войсками, и генералъ Прендергастъ вступилъ въ управленіе Б., которая манифестомъ вице-короля Индіи была объявлена (1 января 1886 г.) составною частью Британской имперіи. Населеніе пыталось свергнуть чужеземное господство и въ мартѣ 1886 г. начало тѣснить англійскія войска, но съ помощью значительныхъ подкрѣпленій изъ Индіи удалось къ ноябрю 1886 г. окончательно подавить сопротивленіе и заставить предводителей возстанія подчиниться. Во время борьбы съ возставшимъ населеніемъ столица сдѣлалась жертвою пламени. Съ Китаемъ въ новѣйшее время велись переговоры по опредѣленію границъ и открытію торговаго пути изъ Б. Эти переговоры кончились въ 1886 г. согласно съ желаніями британскаго правительства. — *Литература:* Crawford, «Journal of an embassy to the court of Ava» (Л., 1829); San Germano, «A description of the mission to the Burmese» (Римъ, 1860); его же, «The Burmese Empire» (1893); Marshall, «Four years in Burmah» (Л., 1860); Mason, «Burmah, its people and natural productions» (Рангунъ, 1883); Bowers, «Bhamo-Expedition» (Б., 1871); Talbot, «Treaties with Burmah» (т. I, Калькутта, 1876); «Reports on the administration of British Burmah» (Рангунъ, выходитъ ежегодно); Shway Yoe, «The Burman, his life and notions» (Л., 1882); Phayre, «History of Burma» (Л., 1883); Harmand, «Birmanie» (П., 1884); Fitche, «Burma Past and Present» (Л., 1878); Laurie, «Our Burmese war and relations with Burma» (Л., 1880); Colquhoun, «Burmah and the Burmans» (Л., 1885); Nisbet, «Burma under British rule and before» (1901); «British Burma Gazetteer» (Рангунъ, 1879–80); J. G. Scott, «Gazetteer of Upper Burma and the Shan States» (1900—01); его же, «Burma: a Handbook of practical information» (1906); «The Imperial Gazetteer of India» (т. IX, 1908); Kelly, «Burma» (1908); Ireland, «A colonial administration in the Far East» (Бостонъ, 1908); H. Cordier, «Bibliotheca Indo-Sinica, 1-re partie: Birmanie et Assam» (Лейденъ, 1908).

Бирмакара (Coridalis Stschurowski) — центрально-азіатское растеніе изъ альпійской области, употребляется туземцами отъ ушибовъ.

Бирманскій языкъ и литература.—Б. языкъ принадлежитъ къ тибетско-бирманской группѣ индо-китайской семьи, являясь, такимъ образомъ, языкомъ односложнымъ. На немъ говоритъ 7½ милл. населенія Бирмы. Есть нѣсколько діалектовъ; самый распространенный—аракапскій. Бирманцы имѣютъ свой алфавитъ, развившійся изъ древняго палійскаго. Между языками литературнымъ и живымъ сильная разница. Литература, преимущественно свѣтская, отличается богатствомъ и разнообразіемъ; главные ея виды—исторія и драма. Исторіи представляютъ собою національныя лѣтописи, восходящія до начала нашей эры, но для древнѣйшаго періода мало достовѣрныя. Драматическія произведенія очень популярны; среди нихъ есть оперы, трагедіи, комедіи, фарсы. Религіозная, буддійская литература изложена на палійскомъ языкѣ. Довольно богата народная литература (пѣсни). — См. Bennet, «English-Burmese and Burmese-english vocabulary and phrase-book» (Мульмейнъ, 1857); Judson, «Grammar of the Burmese language» (Рангунъ, 1888); его же, «Burmese and English dictionary» (нов. изд., 1893); его же, «English and Burmese dictionary» (5-е изд., 1901); Sloan, «Practical method with the Burmese language» (1876); Davidson, «Anglicised colloquial Burmese» (нов. изд., Л., 1904); Lonsdale, «Burmese Grammar and Grammatical analysis» (1899); Taw Sein Ko, «Elementary handbook of the Burmese language» (Рангунъ, 1898); Bridges «Burmese manual» (Л., 1906); St. John, «Burmese Reader» (Оксфордъ, 1894).

Бирманцы—см. Бирма.

Бирманъ (Biermann), Эдуардъ,—пейзажистъ (1803—92). На ряду съ К. Шпрмеромъ и К. Блехеномъ принадлежитъ къ основателямъ берлинской пейзажной школы. Два пейзажа Б., изображающіе виды Тироля, находятся въ Берлинской національной галлереѣ.

Бирменсдорфъ (Birmensdorf), — сел. въ Швейцаріи, въ кантонѣ Ааргау. Минеральный источникъ глауберовой соли: въ 1000 частяхъ—31 ч. твердаго остатка; въ томъ числѣ: горькой соли—22 и глауберовой соли—7.

Бирмеръ (Biermer), Магнусъ — нѣмецкій экономистъ (род. въ 1861 г.), проф. въ Грейфсвальдѣ, потомъ въ Гиссенѣ. Главные труды Б.: «Organisation und Aufgaben der Handelskammern» (Боннъ, 1890), «Die preussische Staats- und Gemeindesteuerreform» (Мюнстеръ, 1892), «Die Abzahlungsgeschäfte und ihre gesetzliche Regelung» (1893), «Leitsätze zur Beurteilung der Währungsfrage» (В., 1896), «Die Goldwährung» (1896), «Die neuste Entwickelung der britischen Arbeiterbewegung» (1898), «Die deutsche Handelspolitik des XIX Jahrh.» (Грейсфвальдъ, 1899), «Die Aufgaben der deutsche Kanalpolitik» (1900), «Vorlesungen über Geldwesen» (Гиссенъ, 1901), «Die neuste Bankkrisis und

das deutsche Aktienrecht» (Гиссенъ, 1902), «Das deutsche Notenbankwesen» (Майнцъ, 1902), «Die neuzeitliche Goldproduktion und ihr Einfluss auf das Wirtschaftsleben» (Дрезденъ, 1905), «Sammlung nationalökonomischer Aufsätze und Vorträge» (Гиссенъ, 1905—08), «Die kommunal Vermögensbesteuerung in Hessen» (1905). Кромѣ того, рядъ крупныхъ статей его помѣщено въ «Handwörterbuch der Staatswissenschaften» Конрада.

Бирмингамъ (Birmingham)—второй (послѣ Манчестера) по величинѣ фабричный городъ Англіи лежитъ на склонѣ холма при р. Тэмъ (Tame) и небольшомъ оз. Ри (Rea), въ сѣв.-зап. части графства Варвикъ, въ 175 км. къ СЗ отъ Лондона и въ 111 км. къ ЮВ отъ Манчестера. Хотя городъ уже издавна занимался выдѣлкой металлическихъ вещей, но толчокъ къ тому колоссальному развитію, котораго здѣсь достигла фабричная промышленность, дало усовершенствованіе Джемсомъ Уаттомъ паровой машины, имѣвшее послѣдствіемъ громадное сбереженіе топлива и болѣе совершенное добываніе руды. Число жителей, равнявшееся въ 1700 г. 15 032 ч., въ 1801 г. возросло до 73 670, въ 1831 г. до 146 986, въ 1861 г. до 296 076, въ 1881 г. до 400 757, въ 1910 г. до 570 113 чел. Городъ посылаетъ 7 членовъ въ парламентъ и управляется лордомъ-мэромъ (съ 1897 г.) и городскою думою изъ 18 альдерменовъ и 54 гласныхъ. Въ старой части города дома, по большей части, не оштукатурены и закопчены дымомъ; въ узкихъ, кривыхъ улицахъ предмѣстья Деритендъ сохранились еще домики съ XVI ст.; общественныхъ зданій съ того времени, кромѣ одной церкви св. Мартина, въ Б. нѣтъ. Въ новѣйшее время болѣе высокая часть города значительно расширилась, украсилась широкими прямыми улицами и большими домами. Въ предмѣстье Эджбестонъ (Edgebaston) виллы богатыхъ фабрикантовъ. Общее санитарное состояніе Б. лучше, чѣмъ во многихъ другихъ фабричныхъ городахъ Англіи. Много церквей, часовенъ и молитвенныхъ домовъ англиканскаго и другихъ исповѣданій; нѣкоторые отличаются красотой и изяществомъ, какъ, напр., церковь св. Филиппа, на самомъ высокомъ мѣстѣ города, готическій соборъ католиковъ, еврейская синагога, карслэнская индепендентская церковь и методистскій центральный залъ. Прекрасное зданіе городской ратуши, построенное въ 1850 г. по образцу римскаго храма Юпитера Статора, съ коринескими колоннами, съ большимъ заломъ, который можетъ вмѣстить свыше 4000 чел. Предъ думой статуя Роберта Пиля, на рынкѣ—Нельсона. Громадный центральный вокзалъ для семи желѣзнодорожныхъ линій. Великолѣпное зданіе суда. Зданіе «Birmingham and Midland Institute», въ строго-итальянскомъ стилѣ, съ коринеской колоннадой, заключаетъ въ себѣ, кромѣ библіотеки, читальни и нѣсколькихъ залъ для публичныхъ чтеній, естественно-историческій и промышленный музеи и школу искусствъ. Въ картинной галлереѣ, построенной въ стилѣ ренессансъ, коллекція современной живописи и керамики. Биржа, построенная по образцу лондонской; передъ ней памятникъ Атвуду. Постоянное зданіе для выставокъ. Построенная въ 1552 г. и возобновленная въ 1831 г. гимназія въ готическомъ стилѣ. Университетъ съ истор.-фил., мед., естеств. и коммерческимъ факультетами, открытый въ 1899 г., муниципальная школа художествъ и много другихъ учебныхъ заведеній. Центральная библіотека съ прекрасной коллекціей книгъ и документовъ по исторіи графства Варвикъ. Много благотворительныхъ учрежденій. Три большихъ парка, названные по именамъ своихъ основателей: Аддерлей, Кальторпъ и Астонъ; ботаническій садъ. Большое сооруженіе для снабженія города водою изъ р. Клэруена въ Уэльсѣ (за 117 км. отъ Б.) открыто въ 1904 г. Б.—одинъ изъ самыхъ крупныхъ мануфактурныхъ центровъ; издѣлія его расходятся по всему земному шару. Окрестности Б. богаты залежами желѣзной руды и угля. Главнѣйшія производства Б.: всевозможныя издѣлія изъ золота, серебра и сплавовъ, стальныя и плакированныя вещи, пуговицы, велосипеды и автомобили, шпоры, наперстки, булавки, ножи, иглы, металлическія перья (ежегодно болѣе 700 милл.), лампы, подсвѣчники, бронзовыя и латунныя издѣлія, чугунныя и изъ папье-маше, мебель, зонтики и стеклянныя произведенія. Громадныя оружейныя фабрики. Въ Б., но уже въ графствѣ Стаффордъ, лежитъ фабричная мѣстность Сого (Soho), замѣчательная по сооруженнымъ здѣсь еще Уаттомъ мастерскимъ для постройки паровыхъ машинъ. Эта мѣстность, представлявшая еще въ 1764 г. пустынное поле, принимала, какъ и всѣ ближайшіе многолюдные города, участіе въ ростѣ Б. Кромѣ добыванія сырого матеріала, эти города занимаются также выдѣлкою замковъ и гвоздей, лакированныхъ издѣлій, плакированныхъ предметовъ, кожанымъ, каретнымъ и сѣдельнымъ производствомъ. Въ окрестностяхъ Б. деревня Борнвиль, выстроенная согласно съ принципомъ города-сада фирмой фабрикантовъ какао Кадбери для ея рабочихъ. Хотя Б. лежитъ не на судоходной рѣкѣ, но при помощи системы каналовъ онъ соединенъ съ Гуллемъ, Ливерпулемъ, Бристолемъ, Лондономъ, Оксфордомъ, Манчестеромъ и Глэзго.—Ср. Langford, «A Century of Birmingham Life» (1873); S. T. Bunce, «History of the Corporation of Birmingham» (1883).

Бирмингамъ—городъ въ сѣв.-амер. штатѣ Алабама, 45 869 жит., лежитъ въ районѣ, чрезвычайно богатомъ желѣзомъ и каменнымъ углемъ, и является главнымъ промышленнымъ центромъ штата. Стоимость товаровъ, произведенныхъ въ промышленныхъ заведеніяхъ Б., равнялась въ 1905 г. 7 592 958 долл. Въ 1900 г. бирмингамскій районъ производилъ $^6/_7$ всего чугуна, вывезеннаго изъ С.-А. Соед. Штатовъ. Значительная торговля хлопкомъ.

Бирнамъ (Birnam) — гора въ вост. части Пертскаго графства, въ Шотландіи, выс. 512 м. Б. была нѣкогда покрыта старымъ королевскимъ лѣсомъ, который Шекспиръ увѣковѣчилъ въ своей трагедіи «Макбетъ».

Бирнбаумъ (Birnbaum), Карлъ,—нѣмецкій агрономъ (1829—1900), проф. лейпцигскаго унив., съ 1871 г. по 1884 г. членъ рейхстага, гдѣ принадлежалъ къ національ-либеральной партіи. Главные его труды: «Lehrbuch der Landwirtschaft» (Франкфуртъ-на-Майнѣ, 1858—63); «Die isolierten landwirtschaftlichen Lehranstalten und die Universität» (Гиссенъ, 1863); «Das Genossenschaftsprincip in Anwendung und Anwendbarkeit in der Landwirtschaft»; «Landwirtschaftliche Taxationslehre» (Б., 1877; 2-е изд. 1890); «Katechismus der landwirtschaftlichen Buchführung» (Лпц., 1879).

Биронъ (de Gontaut, баронъ de Biron), 1) Арманъ—французскій маршалъ (1524—1592). Происходя изъ старинной дворянской фамиліи въ Перигорѣ, Б. началъ военную службу въ ранней молодости и участвовалъ въ послѣднихъ войнахъ Франциска I. Когда во Франціи началась борьба между католиками и гугенотами, Б. примкнулъ къ партіи Гизовъ и принималъ дѣятельное участіе во всѣхъ религіозныхъ войнахъ второй половины XVI в. противъ гугенотовъ. Въ 1569 г. Карлъ IX назначилъ его начальникомъ своей артиллеріи.

Когда Генрихъ III въ 1587—88 гг. окончательно разошелся съ вождями католической лиги, Б. тоже разорвалъ съ Гизами и сталъ на сторону короля, а послѣ смерти Генриха III перешелъ немедленно на сторону Генриха IV. Но послѣ того, какъ Генрихъ IV отказался назначить его губернаторомъ Перигора, онъ во время дальнѣйшихъ военныхъ дѣйствій велъ себя крайне двойственно. Убитъ при осадѣ Эперне. Часть бумагъ Б. хранится въ парижской національной библіотекѣ, другая часть—въ британскомъ музеѣ.—См. Barthélemy, «Correspondance inédite de Biron» (П., 1874).—2) Шарль,—французскій маршалъ, сынъ предыдущаго (1562—1602). Сопровождая съ ранняго дѣтства своего отца во время походовъ, Б. 14-ти лѣтъ отъ роду былъ уже полковникомъ швейцарской гвардіи, 27-ми лѣтъ—генераломъ. Перейдя вмѣстѣ съ своимъ отцомъ на сторону Генриха IV, онъ обнаружилъ рѣдкую храбрость и получилъ прозваніе fulmen Galliae. Въ 1595 г. Б. былъ назначенъ губернаторомъ Бургундіи и, повидимому, уже тогда вступилъ въ тайныя сношенія съ Испаніей, направленныя противъ Генриха IV. Это не помѣшало ему, однако съ прежнимъ блескомъ участвовать въ военныхъ дѣйствіяхъ 1595—98 гг. и заслужить званіе маршала и титулы герцога и пэра Франціи. Послѣ заключенія мира Б. былъ назначенъ французскимъ посломъ въ Брюссель. Здѣсь онъ окончательно измѣнилъ Генриху IV, заключивъ съ Филиппомъ III испанскимъ и герцогомъ савойскимъ Карломъ-Эммануиломъ договоръ (1599), по которому обѣщалъ стать во главѣ французскихъ католиковъ и помогать Испаніи и Савойѣ противъ Генриха IV, въ награду за что онъ долженъ былъ получить руку савойской принцессы и Бургундію и Франшконтэ, какъ независимыя герцогства. Въ 1600 г. Генрихъ IV объявилъ Савойѣ войну и назначилъ главнокомандующимъ Б. Несмотря на то, что Б. выдалъ герцогу савойскому планъ военныхъ дѣйствій, ему удалось овладѣть почти всѣми стратегическими пунктами Савойи. Карлъ Эммануилъ прямо потребовалъ отъ него выдачи Генриха IV. Когда, при осадѣ форта св. Екатерины близъ Генуи, Генрихъ IV долженъ былъ пріѣхать въ армію для осмотра укрѣпленій, Б. разставилъ въ разныхъ пунктахъ стрѣлковъ, которые по условленному сигналу должны были открыть огонь по королю. Въ послѣднюю минуту, однако, Б. самъ помѣшалъ Генриху IV явиться на опасное мѣсто. Сношенія Б. съ герцогомъ савойскимъ не остались тайной для короля, и онъ устранилъ Б. отъ веденія переговоровъ о мирѣ въ 1601 г. Тѣмъ не менѣе, Генрихъ IV поручилъ ему важную миссію къ англійской королевѣ Елисаветѣ, а затѣмъ отправлялъ его въ качествѣ своего представителя въ Золотурнъ, чтобы заключить союзъ съ швейцарцами. Между тѣмъ Б. продолжалъ свои сношенія съ испанцами и составилъ новый заговоръ, имѣвшій цѣлью устранить отъ престола дофина въ пользу одного изъ незаконныхъ сыновей Генриха IV. Одинъ изъ приближенныхъ Б., Лафенъ, открылъ его замыслы королю, по возвращеніи изъ Швейцаріи Б. былъ арестованъ и заключенъ въ Бастилію. Парижскій парламентъ приговорилъ его къ смертной казни, и приговоръ былъ приведенъ въ исполненіе. Большое количество бумагъ Б. хранится въ парижской національной библіотекѣ.—Ср. Martyr Rizo, «Historia tragica de la vida del duque de Biron» (Барселона, 1629); Montigny, «Le maréchal de Biron» (П., 1861); Halphen, «Trois pièces concernant l'accusation du duc de Biron en 1602» (П., 1886). —3) Арманъ-Луи,—французскій генералъ (1747—1793). До смерти своего дяди носилъ имя герцога де-Лозенъ (Lauzun). Впервые обратилъ на себя вниманіе въ 1777 г., когда издалъ брошюру «État de défense de l'Angleterre», въ которой доказывалъ, что лучшее средство бороться съ Англіей—война въ колоніяхъ. Въ 1779 г. онъ былъ поставленъ во главѣ экспедиціи, посланной къ Сенегалъ, и отнялъ тамъ у англичанъ нѣсколько колоній. Въ 1780 г. онъ поѣхалъ въ Америку и принималъ тамъ участіе въ военныхъ дѣйствіяхъ противъ англичанъ. Вернувшись во Францію, онъ въ 1783 г., Б. былъ назначенъ командиромъ одного изъ гусарскихъ полковъ. Въ 1789 г. дворянство Керси выбрало его своимъ депутатомъ въ генеральные штаты, гдѣ онъ примкнулъ къ немногочисленной среди дворянъ группѣ сторонниковъ революціи, во главѣ которой стоялъ герцогъ Орлеанскій. Когда началась война съ Австріей и Пруссіей, Б. сначала командовалъ арміей на сѣверо-западной границѣ, а затѣмъ былъ посланъ на югъ и занялъ Ниццу. Въ 1793 г. онъ былъ посланъ въ Вандею. Здѣсь онъ одержалъ нѣсколько побѣдъ надъ инсургентами, взялъ Сомюръ и Партенэ, но въ то же время, не желая вести гражданской войны, просилъ отставки у комитета общественнаго спасенія. Комитетъ отказалъ ему въ этой просьбѣ. Вслѣдъ за этимъ комиссаръ конвента Каррье обвинилъ Б. въ чрезмѣрной умѣренности по отношенію къ вандейцамъ и въ незаконномъ арестѣ генерала Россиньоля. Въ іюлѣ 1793 г. Б. былъ смѣщенъ и арестованъ, а въ декабрѣ казненъ по приговору революціоннаго трибунала. Его мемуары («Mémoires de M. le duc de Lauzun») вышли въ Парижѣ въ 1822 г. Лучшее и самое полное изданіе 1880 г.—См. также «Correspondance intime du duc de Lauzun» (П., 1906).

Бирокъ — мѣстное названіе пѣвчей птицы Plectrophones nivalis L., см. Пуночка.

Бироны—графскій родъ, происходитъ отъ Матвѣя Бирена, возведеннаго въ дворянское достоинство польскимъ королемъ Владиславомъ IV въ 1638 г. Къ потомству его принадлежалъ Іоганнъ-Эрнестъ Б., извѣстный любимецъ императрицы Анны Іоанновны.

Бироны—дворянскій родъ остзейскаго происхожденія, записанный въ курляндскій матрикулъ, а также въ VI части род. кн. Волынской и Черниговской губ. Родоначальникомъ этого рода былъ Иванъ-Францъ Б., произведенный въ чинъ поручика польскихъ войскъ въ 1710 г.

Бироны (собств. Бирены)—небогатый, но, повидимому, старинный курляндскій, дворянскій родъ. Упоминаніе о немъ восходитъ къ XVI вѣку. Въ Курляндіи онъ никогда не пользовался любовью, потому что былъ на сторонѣ герцоговъ противъ дворянства. Изъ того, однако, что одинъ изъ представителей этого рода завѣдывалъ конюшнями курляндскаго герцога, нельзя заключать о низкомъ происхожденіи будущаго регента русской имперіи. Есть указанія курляндскихъ источниковъ, что этотъ завѣдующій конюшнями былъ близкимъ другомъ герцога и спасъ ему жизнь въ одномъ сраженіи. Въ русской исторіи, главнымъ образомъ, оставили слѣдъ три брата: Карлъ, Эрнестъ-Іоганнъ и Густавъ Б.—1) Карлъ Б. (род. въ 1684 г.) поступилъ въ русскую службу при Петрѣ Вел. и дослужился до офицерскаго званія. Онъ имѣлъ случай обратить на себя вниманіе государя, но попалъ въ плѣнъ къ шведамъ, изъ котораго бѣжалъ. Желая, вѣроятно, быть ближе къ родинѣ, онъ поступилъ въ польскую службу, въ которой дослужился до чина полковника. Въ годъ избранія на престолъ императрицы Анны Б. снова перешелъ въ русскую службу съ чиномъ

генералъ-поручика и съ отличіемъ участвовалъ въ крымскомъ и турецкомъ походахъ. Манштейнъ характеризуетъ его какъ человѣка крайне грубаго, сварливаго и всѣми избѣгаемаго. Не имѣетъ, однако, никакого основанія крайне рѣзкій отзывъ о немъ автора извѣстной «Исторіи руссовъ» («Чтенія въ Имп. Общ. исторіи и древн. рос. при моск. унив.», 1846 г., кн. IV, стр. 243). Поводомъ къ этому отзыву послужилъ антагонизмъ малороссійской старшины, которая всячески старалась затруднять подвозъ провіанта въ армію, досадуя на ограниченіе своихъ вольностей. Въ письмахъ къ своему всемогущему брату Карлъ Б. постоянно жалуется на то, что его отрядъ нуждается въ самомъ необходимомъ. 5 сентября 1739 г. онъ былъ произведенъ въ генералъ-аншефы. Вслѣдствіе столкновеній съ Минихомъ онъ вскорѣ подалъ въ отставку, мотивируя ее разстроеннымъ здоровьемъ, но, когда братъ его сдѣлался регентомъ, онъ снова поступилъ на службу и былъ назначенъ генералъ-губернаторомъ въ Москву. Одновременно съ братомъ онъ былъ арестованъ и послѣ допроса сосланъ въ Среднеколымскъ. Возвращенный Елизаветой, онъ доживалъ свой вѣкъ въ своемъ лифляндскомъ имѣніи, гдѣ и умеръ въ 1746 г. Злѣйшій врагъ семьи Бироновъ, Минихъ, отзывался о Карлѣ Б.: «ревностенъ и исправенъ по службѣ, храбръ и хладнокровенъ въ дѣлѣ». См. «Записки Манштейна о Россіи 1727—1744» (СПБ., 1875); Соловьевъ, «Исторія Россіи съ древнѣйшихъ временъ» (изд. 2-е, кн. IV, стр. 1292; кн. V, стр. 24, 35 и 133; Гос. арх., XI разр., № 544).—2) Эрнестъ-Іоганнъ (род. въ 1690 г.), одинъ изъ трехъ братьевъ, былъ посланъ въ кенигсбергскій университетъ, но занимался тамъ болѣе игрою и попойками, чѣмъ наукой. Въ коллекціи П. Я. Дашкова сохранилось письмо, въ которомъ Б. оправдывался въ убійствѣ въ пьяномъ видѣ часового. Однако, нельзя сказать, чтобы господствовавшія въ этомъ университетѣ вѣянія вовсе его не коснулись. Впослѣдствіи, во время суда, его обвиняли въ религіозномъ индифферентизмѣ. Будучи регентомъ, онъ прекратилъ цѣлый рядъ процессовъ, касавшихся волшебства, и вообще, въ противоположность императрицѣ Аннѣ, былъ чуждъ суевѣрія и религіозной нетерпимости. Онъ оставилъ университетъ, не кончивъ курса, и пробовалъ искать счастія въ Россіи, но неудачно. Княгиня Наталія Долгорукая сообщаетъ ни на чемъ не основанное извѣстіе, будто бы онъ занимался, между прочимъ, сапожнымъ ремесломъ и шилъ сапоги на ея дядю. Въ 1718 г. благодаря стараніямъ вліятельнаго курляндскаго дворянина Кейзерлинга Б. получилъ скромное мѣсто при дворѣ герцогини курляндской Анны Іоанновны, которое, впрочемъ, скоро потерялъ вслѣдствіе столкновенія съ П. М. Бестужевымъ-Рюминымъ, управлявшимъ имѣніями герцогини. Б. снова попалъ ко двору Анны благодаря тому же Кейзерлингу въ 1724 г. и съ этого времени больше не разлучался съ вдовствующей герцогиней. Когда Анна была избрана на русскій престолъ, она взяла его съ собою въ Россію. По случаю ея коронаціи она назначила Б. 28 апрѣля 1730 г. оберъ-камергеромъ (тогда придворная должность, а не званіе), «съ рангомъ дѣйствительнаго генерала». Указанія, будто бы извѣстными кондиціями государыня обязывалась не брать съ собою своего любимца, документально не подтверждаются. Это свѣдѣніе исходитъ отъ врага Б.—Миниха—и сохранено Манштейномъ. Напротивъ, судя по письмамъ къ Б. главнаго изъ верховниковъ, князя В. Л. Долгорукова, между корреспондентами были хорошія отношенія. Въ томъ же году Б. получилъ дипломъ на титулъ графа священной Римской имперіи. Въ 1737 г. Б. былъ избранъ курляндскимъ дворянствомъ на мѣсто послѣдняго герцога изъ рода фонъ Кетлеровъ, Фердинанда, при содѣйствіи Россіи, и съ этого времени сталъ именоваться «Божіей милостію Эрнестъ-Іоганнъ Герцогъ Курляндскій». Король польскій Августъ III, обязанный своимъ престоломъ Россіи, согласился признать эту кандидатуру. Извѣстіе, будто бы на курляндскій сеймъ произведено было открытое давленіе вооруженной русской силой, точно также документально не подтверждается. Избраніе Б. являлось въ значительной степени результатомъ дипломатическаго таланта того же Кейзерлинга. Будучи русскимъ посланникомъ при польскомъ и саксонскомъ дворахъ, онъ въ 1736 г. добился отмѣны прежней конституціи 1726 г., въ силу которой, по кончинѣ герцога Фердинанда Курляндскаго, какъ послѣдняго ленная наслѣдника Готгардъ-Кетлерскаго поколѣнія, Курляндія должна достаться коронѣ и республикѣ Польской. Затѣмъ Кейзерлингъ былъ командированъ въ Курляндію, гдѣ и добился единогласнаго избранія Б. въ герцоги. Россіи было выгодно имѣть во главѣ Курляндіи человѣка, который вполнѣ отъ нея зависѣлъ бы. Къ этому стремился еще Петръ Великій. Въ царствованіе Анны Іоанновны Б. управлялъ своимъ государствомъ изъ Петербурга. Какъ герцогъ курляндскій, онъ былъ всегда вѣренъ интересамъ Россіи и не позволялъ себя увлечь подарками ни прусскому королю, ни императору. Лица, писавшія о царствованіи Анны Іоанновны во второй половинѣ XVIII в., частью по своимъ личнымъ воспоминаніямъ, частью по чужимъ, рисуютъ Б. злымъ геніемъ Россіи со дня его появленія здѣсь (княгиня Н. Долгорукова, Минихъ, его адъютантъ Манштейнъ, неизвѣстный авторъ замѣтокъ на записки послѣдняго,—лицо близкое къ Миниху, возможно, одинъ изъ князей Юсуповыхъ—и, наконецъ, Болтинъ; всѣ остальные писатели какъ иностранные, такъ и русскіе конца XVIII столѣтія и первой половины XIX вѣка повторяли свѣдѣнія, сообщаемыя этими авторами). По изображенію этихъ авторовъ, Б. былъ человѣкомъ въ высшей степени грубымъ, необразованнымъ, корыстолюбивымъ и кровожаднымъ. На немъ тяготѣло обвиненіе въ господствѣ иностранцевъ, въ жестокостяхъ и казняхъ, совершавшихся будто бы по приказанію иностранца-временщика, въ казнокрадствѣ и въ разореніи русскаго народа. Государствомъ дѣйствительно управляли иностранные министры (Минихъ и Остерманъ), но они были выдвинуты Петромъ Великимъ, усвоили его традиціи и дѣйствовали въ интересахъ Россіи; къ тому же ихъ раздѣляла съ Б. непримиримая вражда. В. не вывезъ съ собою массы курляндцевъ, и они не составили собою ничего сплоченнаго, подобно тому, какъ впослѣдствіи голштинцы. Президентами большинства коллегій, равно какъ и большинство сенаторовъ были русскіе. Много было иностранцевъ въ арміи и среди дипломатовъ, но ихъ много было тамъ и при Петрѣ Великомъ. Указываютъ на то, что слишкомъ много мѣстъ при основаніи шляхетскаго кадетскаго корпуса было предоставлено иностранцамъ; но это являлось неизбѣжнымъ при той массѣ иноземныхъ офицеровъ и генераловъ, которая была у насъ со временъ Петра. Та же самая пропорція была сохранена и въ артиллерійскомъ, и инженерномъ кадетскомъ корпусѣ при императрицѣ Екатеринѣ II. Есть достовѣрныя свѣдѣнія, что Б. былъ очень невысокаго мнѣнія о русскихъ и не скрывалъ этого; но на ряду съ этимъ такая освѣдомленная свидѣтельница, какъ леди

Рондо, отмѣчаетъ у него желаніе не раздражать русскихъ неуваженіемъ къ ихъ обрядамъ. Письма Б. къ русскимъ, безъ различія общественнаго положенія, отличаются изысканной деликатностью. Этимъ подтверждаются извѣстія другихъ иностранцевъ, что онъ искалъ популярности. Наконецъ, въ немъ находили поддержку многіе русскіе государственные люди, напримѣръ, передовой человѣкъ въ крестьянскомъ вопросѣ, Анисимъ Масловъ. Б. поддерживалъ на Украйнѣ кн. Шаховского противъ Миниха и ввелъ въ кабинетъ министровъ Бестужева-Рюмина противъ Остермана. Политическихъ преслѣдованій въ царствованіе Анны было очень много, но Б. не былъ въ нихъ заинтересованъ (дѣла Долгорукихъ, Фика, адмирала Сиверса, кн. Юсуповой, смоленскаго губернатора кн. А. А. Черкасскаго, кн. Д. М. Голицына, разстриги Зарыкина, А. В. Макарова и его жены и мн. др.). Въ этихъ дѣлахъ были заинтересованы лично императрица и лица, которымъ она была обязана неограниченной властью (С. А. Салтыковъ, Ѳеофанъ Прокоповичъ, гр. Г. И. Головкинъ, особенно Остерманъ; среди доносчиковъ были такіе люди, какъ Татищевъ и Минихъ). Имѣвшая мало шансовъ на престолъ, императрица очень ревниво относилась къ тому, что говорили въ народѣ объ ея правахъ. Правда, въ дѣлахъ объ оскорбленіи Величества постоянно фигурируетъ имя Б. и его отношенія къ императрицѣ; но въ этихъ случаяхъ оскорбленной является сама императрица, а не Б. И позже, при императрицѣ Елизаветѣ, сѣкли кнутомъ и рѣзали языки тѣмъ, кто говорилъ объ отношеніяхъ Б. къ ея предшественницѣ. Въ дѣлѣ Волынскаго фигурировала жалоба Б., но она была очень незначительнымъ фактомъ среди массы другихъ обвиненій. Нѣкоторыя лица при Аннѣ были несомнѣнно обязаны своимъ избавленіемъ отъ опалы Б., напримѣръ, Куракинъ. Разсказы о страшномъ корыстолюбіи Б. основаны, главнымъ образомъ, на слѣдующемъ показаніи Болтина, которое повторяется до сихъ поръ почти дословно въ учебникахъ: «При вступленіи на Всероссійскій Престолъ Императрицы Анны, было государственныхъ податей въ недоимкѣ нѣсколько милліоновъ. Б. примысливъ сими деньгами безъ огласки воспользоваться, коварно императрицѣ представилъ, чтобъ ту недоимку собрать особно, не мѣшая съ прочими государственными доходами. Послѣдовало повелѣніе учредить особыя для сего правленія подъ именемъ Доимочнаго Приказа и Секретной Казенной (?), и первому дана великая власть. Посредствомъ всевозможныхъ понужденій взыскано недоимки, въ первый годъ, болѣе половины, да на платежъ процентовъ немалая сумма. А какъ за взыскиваніемъ недоимки, настоящихъ податей нашлися многіе заплатить не въ силахъ, то и сіи, по прошествіи года, причислены къ прежней же недоимкѣ, въ вѣдомство того же Доимочнаго Приказа. И такъ каждый годъ доходы въ Приказъ сей прибавлялися; а онъ взыскивая отсылалъ въ Секретную казну, гдѣ, кромѣ казначея, о числѣ денегъ никто не вѣдалъ, и какъ о приходѣ, такъ и о расходѣ объявлять подъ смертною казнію было запрещено. Большою частію казны сея воспользовался Б.; однакожъ такъ искусно, что ниже имени его во взятьѣ не вспоминается, но всѣ писаны въ расходъ на Особу Ея Императорскаго Величества. Между тѣмъ годовыя подати, расположенныя на содержаніе арміи, явилися недостаточны: принужденъ былъ Сенатъ, лошадей и провіантъ для арміи, сверхъ настоящаго оклада, на крестьянъ раскладывать, и новую тягость на бремена ихъ возлагать. Сею хитростью доставилъ себѣ Б. многіе милліоны рублей, а государство въ конецъ разорилъ. Недоимка взыскивана была съ крайнею строгостію и безъ малѣйшаго щадѣнія; отъ чего нѣсколько сотъ тысячъ крестьянъ, изъ пограничныхъ провинцій за границы разбѣжалися, и множество селеній остались пусты». Болтинъ не былъ современникомъ «Бироновщины», своихъ источниковъ онъ не называетъ, и поэтому къ его разсказу слѣдуетъ отнестись съ осторожностью. Точно также не доказано и выставленное Татищевымъ противъ Б. обвиненіе въ томъ, что онъ при помощи своего кліента Шемберга эксплуатировалъ въ свою пользу лучшіе русскіе горные заводы и другіе промыслы. Но имѣются несомнѣнныя доказательства того, что онъ неоднократно отклонялъ отъ себя крупные денежные подарки, очень обычные для того времени. Изъ подарковъ государыни самымъ крупнымъ были 500000 рублей, пожалованные ему по случаю заключенія мира съ Турціей, изъ которыхъ, однако, онъ получилъ не всѣ, а только 100 000 руб. Вообще дѣятельность Б. при Аннѣ Іоанновнѣ и степень его вліянія очень мало поддаются точному опредѣленію. Во всякомъ случаѣ, мысль объ его регентствѣ была выдвинута не нѣмцами, а русскими вельможами (кабинетъ-министръ князь Черкасскій, генералъ-прокуроръ князь Трубецкой, князь Куракинъ, графъ Головинъ, графъ М. Головкинъ и въ особенности Бестужевъ-Рюминъ). Сдѣлавшись регентомъ послѣ смерти императрицы Анны, въ силу ея завѣщанія (въ октябрѣ 1740 г.), Б. искалъ популярности среди русскаго общества и сталъ добросовѣстно заниматься дѣлами. Не любившій его французскій посланникъ Шетарди пишетъ: «онъ непрерывно занятъ тѣмъ, что можетъ его сдѣлать угоднымъ народу; послѣдній много терпѣлъ отъ затрудненій и медлительности, которыми отличалось веденіе здѣшнихъ дѣлъ; для того, чтобы сократить срокъ дѣлопроизводства, Б. отправился третьяго дня въ сенатъ, оставался тамъ по крайней мѣрѣ четыре часа и будетъ туда являться отнынѣ каждый четвергъ». И дѣйствительно, первыя мѣры регента отличались, какъ отмѣчаетъ и С. М. Соловьевъ, гуманностью. Однако, съ самаго начала его правленія между нимъ и родителями императора (Іоанна Антоновича) начались недоразумѣнія. Былъ открытъ заговоръ, имѣвшій цѣлью устранить правителя и поставить на его мѣсто принца Брауншвейгскаго или его супругу. Не подлежало сомнѣнію, что принцъ находился въ сношеніяхъ съ заговорщиками. Б. аппелировалъ къ собранію кабинета, сената и генералитета, которое единогласно стало на его сторону. Отцу императора пришлось публично выслушать крайне рѣзкое замѣчаніе отъ начальника тайной канцеляріи, А. И. Ушакова. Между тѣмъ матери императора предложилъ свои услуги старый фельдмаршалъ графъ Минихъ, который при помощи своего адъютанта Манштейна и горсти гвардейцевъ арестовалъ въ ночь на 9-е ноября 1740 г. герцога Курляндскаго вмѣстѣ съ его женою. Б. былъ преданъ суду, и ему было поставлено въ вину, по мѣткому выраженію того же Шетарди, даже и то, что онъ принималъ награды и подарки отъ императрицы. Относительно своего участія въ дѣлахъ царствованія Анны Б. показывалъ, что онъ «мимо оберъ-камергерской должности отъ ея императорскаго величества блаженныя памяти часто по дѣламъ въ совѣтъ призванъ былъ, и въ томъ ему ослушну быть было невозможно; токмо что до внутреннихъ государственныхъ дѣлъ надлежитъ, и въ тѣхъ онъ публично всегда отговаривался, представляя свое въ томъ недознаніе, въ чемъ онъ ссылается на тѣхъ, которые при ея императорскомъ величествѣ ча-

сто и въ такихъ случаяхъ присутствовали, а въ потребномъ случаѣ можетъ въ томъ и свидѣтелей по именамъ объявить, отчего слѣдуетъ, что въ такихъ дѣлахъ отъ него непорядку и интересу предосужденія приключиться не могло». Главныя обвиненія противъ Б. были выставлены слѣдующія: «захватъ» регентства, «небреженіе» о здоровьѣ покойной государыни, желаніе удалить царскую фамилію изъ Россіи съ цѣлью завладѣть престоломъ и притѣсненія русскихъ. 18 апрѣля 1741 г. былъ обнародованъ въ такомъ смыслѣ манифестъ «о винахъ бывшаго герцога курляндскаго». Онъ былъ приговоренъ къ смертной казни, но помилованъ Анной Леопольдовной, какъ правительницей государства. Бывшій регентъ былъ отправленъ изъ Шлиссельбурга въ Пелымъ подъ строгимъ надзоромъ, гдѣ и былъ первоначально заключенъ. Онъ впалъ въ мрачное настроеніе духа и сталъ готовиться къ смерти. Когда на престолъ вступила Елизавета, которой онъ оказалъ нѣкоторыя услуги, она вспомнила изгнанника и перевела его на житье въ Ярославль, но не рѣшилась отпустить его на родину. Павшій временщикъ написалъ для государыни записку, въ которой оправдывался въ взведенныхъ на него обвиненіяхъ, въ томъ числѣ и въ захватѣ регентства. Впослѣдствіи Екатерина II находила эту записку заслуживающей довѣрія. Петръ III вызвалъ Б. въ Петербургъ, возвратилъ ему ордена и знаки отличія, но не вернулъ Курляндскаго герцогства, которое прочилъ своему дядѣ, герцогу Георгу Голштинскому. Екатерина II возстановила бывшаго временщика на курляндскомъ герцогскомъ тронѣ, добившись согласія на это его сюзерена, короля польскаго, причемъ Б. обязался пропускать черезъ Курляндію русскія войска, не вступать ни въ какія сношенія съ врагами Россіи, оказывать вѣротерпимость православнымъ и разрѣшить постройку православнаго храма (22 августа 1762). Эти условія вызвали величайшее неудовольствіе курляндскаго дворянства. Общественное мнѣніе Европы было всецѣло на сторонѣ курляндскихъ феодаловъ и видѣло въ нихъ борцовъ за свободу. Отголосокъ этого находится въ одномъ мѣстѣ «Донъ-Жуана», поэмы Байрона, который оплакиваетъ свободную страну, куда былъ поставленъ герцогомъ Б.—человѣкъ грубый». На самомъ дѣлѣ эта «свободная страна» была настоящимъ адомъ для крестьянъ. Б. напрасно пытался дѣйствовать въ пользу послѣднихъ. Не нравилось курляндцамъ и покровительство Б. евреямъ. Столкновенія съ рыцарствомъ заставили его отказаться отъ своей власти въ пользу сына своего Петра (1769). 17 декабря 1772 г. Б. умеръ, 82-хъ лѣтъ отъ роду, въ г. Митавѣ, гдѣ и былъ погребенъ въ герцогскомъ склепѣ. Гробъ его впослѣдствіи былъ открытъ, и тѣло оказалось удивительно сохранившимся. Вполнѣ сохранилась даже андреевская мантія, въ которой онъ завѣщалъ себя похоронить. Выраженіе «Бироновщина»—не народное; народныхъ пѣсенъ или преданій о времени Б. не сохранилось. Въ дѣлахъ, гдѣ фигурировали отношенія Б. къ государынѣ, были замѣшаны почти исключительно гвардейскіе солдаты, дворяне и чиновники, недовольные строгостью къ нимъ императрицы Анны. Впрочемъ, ближайшія поколѣнія и не слагали на Б. отвѣтственности за всю политику императрицы Анны Іоанновны. Елизаветинскіе проповѣдники, замѣнявшіе тогда публицистовъ, являлись выразителями общественнаго настроенія, когда во всемъ обвиняли Остермана и Миниха. Картина мѣняется послѣ того, какъ въ 1770 г. за границей появились записки адъютанта Миниха—Манштейна, главнаго участника низверженія Б. Къ нимъ написалъ примѣчанія неизвѣстный авторъ, повидимому, русскій, но связанный близкими отношеніями со старымъ фельдмаршаломъ. Расходясь почти во всемъ между собою, оба писателя сходятся въ томъ, что во всемъ обвиняютъ Б. Въ такомъ же направленіи написаны и записки самого Миниха, явившіяся въ свѣтъ въ 1774 г. Въ этихъ произведеніяхъ впервые появились разсказы о жестокостяхъ Б., которые потомъ сдѣлались ходячими. Среди большой публики взглядъ на Б. окончательно установился благодаря изящной литературѣ. Рылѣевъ видѣлъ въ Волынскомъ мученика политической свободы и посвятилъ ему одну изъ своихъ думъ. Какъ въ самой думѣ, такъ и въ примѣчаніи къ ней, составленномъ, на основаніи Манштейна, пріятелемъ Рылѣева, П. М. Строевымъ, виновникомъ гибели Волынскаго выставленъ исключительно Б. Еще болѣе содѣйствовалъ этому полвившійся въ разгаръ господства оффиціальной народности при императорѣ Николаѣ I и написанный въ духѣ ея романъ И. И. Лажечникова: «Ледяной домъ» (Москва, 1835), очень слабый въ историческомъ отношеніи. Пушкинъ высказалъ по этому поводу такое замѣчаніе: «Онъ (Б.) имѣлъ несчастіе быть нѣмцемъ; на него свалили весь ужасъ царствованія Анны, которое было въ духѣ его времени и въ нравахъ народа». Литературу о Б. см. въ біографіи его, составленной Ловягинымъ и помѣщенной въ «Біографическомъ словарѣ Императорскаго историческаго общества». Послѣ того вышла монографія В. Н. Строева: «Бироновщина и Кабинетъ министровъ. Очеркъ внутренней политики Императрицы Анны». Часть 1-я (1730—1735 гг.). М., 1909; часть 2-я, вып. 1-ый, СПБ. 1910 г.—3) Густавъ Б.—младшій братъ регента, родился въ 1700 г.; службу началъ въ польской арміи. Когда его братъ сдѣлался фаворитомъ, онъ былъ вызванъ въ Россію и сдѣланъ маіоромъ вновь сформированнаго измайловскаго полка. Онъ былъ не изъ тѣхъ людей, которые способны играть видную роль въ государствѣ. Хорошо знавшій его Манштейнъ характеризуетъ его такъ: «это былъ человѣкъ весьма честный, но безъ образованія и недальняго ума». Въ политику онъ никогда не вмѣшивался. Въ 1732 г. онъ женился на возвращенной изъ ссылки дочери кн. А. Д. Меншикова Александрѣ. Въ польской войнѣ онъ не участвовалъ, и потому къ нему перешло командованіе полкомъ. Онъ скоро былъ пожалованъ въ подполковники гвардіи и генералъ-адъютанты императрицы (1734). Въ это время у него, какъ и у его старшаго брата, начались непріязненныя отношенія съ Минихомъ. Весьма возможно, что вслѣдствіе этого онъ пытался перейти въ цесарскую (австрійскую) военную службу и пробылъ нѣсколько мѣсяцевъ подъ командой знаменитаго Евгенія Савойскаго. Впрочемъ, онъ скоро вернулся въ Россію и въ это время овдовѣлъ. Обожавшій свою жену, онъ едва не сошелъ съ ума отъ горя. Лэди Рондо оставила намъ трогательное описаніе похоронъ ея. Во время турецкой войны онъ съ отличіемъ участвовалъ въ очаковскомъ штурмѣ, а затѣмъ въ сраженіяхъ на р. Саврани, у Синковицъ и у деревни Ставучанъ, и получилъ чинъ генералъ-аншефа (1740). Онъ былъ арестованъ Минихомъ вмѣстѣ со своимъ братомъ и сосланъ въ нижнеколымскій острогъ, но еще съ дороги возвращенъ императрицей Елизаветой Петровной и поселенъ въ Ярославлѣ. Въ 1744 г. благодаря заступничеству Лестока, онъ получилъ позволеніе жить въ Петербургѣ и даже вступить опять въ службу. Скончался 25 февраля 1746 г.—См. С. П Шубинскаго: «Записки иностранцевъ о Россіи

въ XVIII столѣтіи», т. I, прим. Спеціальная статья о немъ М. Д. Хмырова въ «Осмнадцатомъ вѣкѣ» (П. Бартенева, книга вторая, стр. 235—295).—4) Петръ Б.—графъ, герцогъ курляндскій и семигальскій, сынъ Эрнеста-Іоганна, род. въ Митавѣ въ 1724 г. По воцареніи императрицы Анны пожалованъ на 8-мъ году въ ротмистры кирасирскаго полка. Въ 1740 г. былъ уже подполковникомъ конной гвардіи и кавалеромъ ордена св. Андрея Первозваннаго. Какъ сынъ герцога курляндскаго, онъ именовался наслѣднымъ принцемъ. Сохранились извѣстія о томъ, что отецъ его хлопоталъ о бракѣ его съ Анной Леопольдовной, думая, такимъ образомъ, открыть своему потомству путь къ русскому престолу. Впослѣдствіи Эрнестъ-Іоганнъ Б. оправдывался въ этихъ намѣреніяхъ передъ императрицей Елизаветой. Впрочемъ, едва ли когда-либо при дворѣ Анны шло серьезно дѣло объ этомъ, такъ какъ императрица не переставала наводить справки за границей о женихахъ для своей племянницы. Принцъ Петръ раздѣлилъ участь своего отца и вмѣстѣ съ нимъ былъ возстановленъ въ своихъ правахъ Петромъ III, который далъ ему чинъ генералъ-маіора. Титулъ наслѣднаго принца вмѣстѣ съ андреевскимъ орденомъ вернула ему въ 1764 г. Екатерина II при посѣщеніи ею Митавы. Въ 1769 г. Петръ Б. смѣнилъ въ управленіи герцогствомъ своего дряхлаго отца. Онъ основалъ въ 1774 г. академическую гимназію въ Митавѣ и ежегодную премію въ 1000 червонцевъ при боннскомъ институтѣ наукъ. Правленіе его было очень бурно и несчастно. Во время его путешествія за границей въ 1784—1786 годахъ аристократія ввела новую конституцію, въ конецъ подрывавшую власть герцога. Герцогу удалось отмѣнить эту конституцію, но отношенія къ нему курляндской аристократіи до того обострились, что онъ почти непрерывно жилъ за границей. Третья жена его, урожденная графиня Медемъ, безуспѣшно пыталась примирить дворянство со своимъ мужемъ. Ей даже предлагали принять регентство вмѣсто мужа. Она выказала большія дипломатическія способности, вѣнцомъ которыхъ было рѣшеніе польскаго сейма, успокоившее страну. Когда Польша пала, Б. ухватился, какъ за послѣднее средство, за поддержку Пруссіи. Екатерина взяла на себя роль посредницы и вызвала въ Петербургъ какъ герцога, такъ и представителей враждебной ему партіи. Это привело къ аннексіи Курляндіи. 28 марта 1795 г. герцогъ подписалъ отреченіе отъ своихъ державныхъ правъ, за что получилъ ежегодную пенсію въ 50 000 червонцевъ, и, кромѣ того, уплачено 500 000 червонцевъ за его имѣнія въ Курляндіи. Уже раньше Б. пріобрѣлъ помѣстье въ Прусской Силезіи, гдѣ и умеръ въ 1800 гг. *В. Строевъ.*

Биротація (*хим.*)—такъ называется свойство растворовъ органическихъ веществъ, главнымъ образомъ, углеводовъ, давать большій уголъ вращенія, чѣмъ это соотвѣтствуетъ данной концентраціи раствора; по прошествіи же нѣкотораго времени или послѣ нагрѣванія вращательная способность становится нормальной. Это свойство было открыто Дюбренфо въ 1846 г. въ водныхъ растворахъ d-глюкозы, а такъ какъ найденная имъ первоначальная величина вращенія глюкозы относится къ конечной какъ 2:1, то и было названо это свойство биротаціей. Этимъ свойствомъ, кромѣ глюкозы, обладаютъ также арабиноза, ксилоза, фукоза, галактоза, левулоза, лактоза, оксимы глюкозы и т. п. Также было открыто и противоположное явленіе, увеличеніе угла вращенія у молочнаго сахара, мальтозы, α-рамнозы, никотина, и это явленіе получило названіе «минусротаціи». Найдено, что скорость измѣненія вращенія мѣняется съ температурой, сильно замедляясь при 0°; прибавленіе спиртовъ (метиловаго или обыкновеннаго) и ацетона тоже замедляетъ реакціи (приблизительно пропорціонально количеству спиртовъ, ацетона); сильныя кислоты ускоряютъ превращеніе, нейтральныя соли дѣйствуютъ обыкновенно въ томъ же направленіи; ѣдкія щелочи и амміакъ въ болѣе концентрированныхъ растворахъ очень часто вызываютъ моментально появленіе конечнаго вращенія и т. д. Физико-химическій характеръ превращенія нельзя до сихъ поръ считать окончательно установленнымъ. Одни изслѣдователи, принимая глюкозы и ихъ гомологи, согласно Толленсу, за лактонообразныя окиси многоатомныхъ спиртовъ, считаютъ, что явленія мульти- и минусротаціи сопутствуютъ равновѣснымъ реакціямъ гидратаціи окисей (см. особенно: van't Hoff, «Lager d. Atome im Raume», 110 [1894], и Hudson, «Zeitsch. ph. Ch.», 44, 487—94 [1903]); другіе же (а между ними особенно Трей) думаютъ, что эти явленія находятся въ связи съ полиморфизмомъ углеводовъ. Возможно, впрочемъ, что оба взгляда правильны, такъ какъ мыслимо, что Б. имѣетъ различныя причины въ различныхъ случаяхъ; несомнѣнно, что съ точки зрѣнія полиморфизма углеводовъ явленіе не изучено систематически.—Ср.: Bischoff u. Walden, «Handbuch d. Stereochemie»; Трей, «Матеріалы для изученія явленій оптическаго вращенія лактозы» (Рига, 1904).

Биротипъ (*франц.*)—родъ левантской шелковой матеріи.

Биррель (Birrel), Огюстинъ,—англійскій политическій дѣятель. Род. въ 1850 г.; былъ адвокатомъ въ Лондонѣ, одно время—профессоромъ въ University College въ Лондонѣ. Въ 1889—1900 гг. и съ 1906 г. либеральный членъ палаты общинъ, гдѣ его рѣчи, полныя юмора и богатыя остроумными замѣчаніями, пользовались большимъ успѣхомъ; появилось даже слово «birrelling», обозначающее остроумный оборотъ рѣчи въ жанрѣ Б. При образованіи въ декабрѣ 1905 г. либеральнаго министерства Кэмпбеля-Бэннермэна Б. получилъ въ немъ постъ министра просвѣщенія и въ этой должности провелъ билль о народномъ просвѣщеніи. Въ январѣ 1907 г. Б. занялъ мѣсто министра по дѣламъ Ирландіи и сохранилъ его и въ кабинетѣ Асквита (1908). Его критическія статьи собраны въ сборникахъ «Obiter dicta» (Л., 2-е изд., 1906) и «Essays about men, women and books» (2-е изд., 1906). Юридическія статьи: «Res iudicatae» (1892); «Lectures on the duties and liabilities of trustees» (1896); «Lectures on the law and history of copyright in books» (1899); «Collected essays» (1899, нов. изд. 1902); «Miscellanies» (1902); «In the name of Bodleian and other essays» (1905). Написалъ еще біографіи романистки Шарлотты Бронте (1885), писателя W. Hazlitt (1902) и др.

Бирресборнъ (Birresborn)—с. въ Трирскомъ округѣ, прусской Рейнской пров. Углекислый минеральный источникъ, вода котораго содержитъ преимущественно углекислый натръ съ желѣзомъ и расходится ежегодно въ количествѣ $1^1/_2$ милл. кувшиновъ.

Бирскъ—уѣздный гор. Уфимской губ., при впаденіи р. Солихи въ Бѣлую; пароходная пристань. Основанъ какъ укрѣпленіе въ концѣ XVI ст. и первоначально назывался Челядниномъ; съ 1781 г.—уѣздный городъ. 10 200 жит. (1910), много магометанъ (12%). 8 православныхъ церквей, 1 мечеть. Реальное училище, женская гимназія, инородческая учительская школа, 4-хклассное городское и 4 начальныхъ училища, 3 библіотеки и 2 читальни. Значительная торговля хлѣбомъ и лѣсными матеріалами

съ Прикамьемъ и Волгой. Ярмарка (оборотъ до ½ мплл. р.). Расходы города въ 1908 г. исчислены въ 71 185 р.—Бирскiй уѣздъ—въ сѣверной части Уфимской губ.; на границѣ съ Пермской и Вятской губ.; отъ послѣдней отдѣляется теченiемъ р. Камы. Это самый большой изъ уѣздовъ Уфимской губ.; онъ занимаетъ 21 629,5 кв. вер. (24 615 кв. км.) или 2 220 833 дес.; расположенъ въ бассейнѣ р. Бѣлой, орошается рр. Бѣлой и Быстрымъ Танып̀омъ, а въ вост. части—Уфой съ Юрезанью, Биромъ и др. Восточная часть уѣзда занята отрогами Урала и возвышенна, на СЗ, въ низовьяхъ Бѣлой и по Камѣ, мѣстность ровная. Почва—сѣрая лѣсная, суглинистая и черноземная, вдоль рр. Камы и Уфы обширныя поймы, а по р. Бѣлой—подзолистая супесь. Почти половина уѣзда (48%) покрыта лѣсами. Къ началу 1910 г. въ Б. уѣздѣ (безъ города) насчитывалось 635 700 жит. (по переписи 1897 г.—489 107): башкиры (52,7%), великороссы (28,4%), черемисы (13,3%), вотяки (4,3%), остальные, большею частью, инородцы—татары, мещеряки тептяри, чуваши и др. (1,3%). 52% всего населенiя—магометане (башкиры, татары), около 31%—православные (русскiе) и около 15%—язычники. Почти исключительное занятiе населенiя—сельское хозяйство; хлѣбопашествомъ существуетъ 84% всего населенiя; если же къ сельскому хозяйству причислять лѣсные промыслы, охоту, рыболовство, то окажется, что землею и продуктами, непосредственно отъ нея получаемыми, живетъ до 95% населенiя. Изъ 2111 тыс. дес. удобной земли въ 1909 г. принадлежало: крестьянамъ—1716 т. дес., крупнымъ частнымъ собственникамъ—260 т. дес.; остальныя 135 тыс. дес.—казнѣ, удѣлу и др. владѣльцамъ. Въ 70-хъ годахъ истекшаго столѣтiя Б. уѣзда коснулось извѣстное хищенiе башкирскихъ земель, причемъ въ 1872—74 гг. «на льготныхъ условiяхъ» перешло въ руки частныхъ владѣльцевъ свыше 150 т. д. Подъ пашней въ Б. уѣздѣ занято до ⅓ удобныхъ земель. Полеводство находится почти исключительно въ рукахъ крестьянъ (91%). Культивируются рожь, овесъ, гречиха, горохъ, просо, полба, пшеница и др.; въ послѣднiе годы развиваются посѣвы ржи, овса и гречихи за счетъ другихъ культуръ. Въ 1909 г. у крестьянъ было: лошадей—205 773, крупнаго рогатаго скота—237 702 гол., овецъ — 403 717, козъ — 36 883, свиней—32 794. Безлошадныхъ крестьянскихъ хозяйствъ—14 096 (15%); вовсе не производило посѣвовъ 5634 хозяевъ или 3,4%. Пчеловодствомъ занимаются башкиры и мещеряки; въ 1910 г. въ Б. уѣздѣ были 154 тыс. ульевъ (что составляетъ ⅛ всѣхъ ульевъ въ Уфимской губ.). Изъ побочныхъ промысловъ особенно развиты лѣсные (выдѣлка дугъ, колесъ, мочальный, рогожный, сухая перегонка дерева); башкиры занимаются охотой на звѣрей (медвѣди, волки, лисицы) и дичь. Рыболовство тоже развито въ рѣкахъ и озерахъ (послѣднихъ въ уѣздѣ 128, всѣ незначительныя). Не болѣе 2—3 десятковъ мельницъ, лѣсопиленъ и заводы поташный, стекольный и сухой перегонки дерева.—Больницъ въ Б. уѣздѣ 8, на 240 кроватей (1909). Народныхъ школъ 249, съ 10 640 учащимися, въ томъ числѣ 73—министерскiя, 128—земскiя и 48—духовн. вѣдомства (1908). Бюджетъ уѣзднаго земства (1909)—563 109 руб., въ томъ числѣ на расходы по мѣстному управленiю—31 331 руб., образованiю—176 730 руб., медицину—200 542 руб., на содѣйствiе агрономической помощи—39 076 руб. Ср. «Сборн. стат. свѣд. по Уфим. губ.», т. V, Б. уѣздъ» (изд. Уфим. губ. зем., Уфа, 1900).

Бирсфордъ - Гопъ (Beresford - Hope), Александръ - Джопъ, — археологъ и публицистъ (1820—87), сынъ Томаса Гопа, автора «Исторiи Архитектуры». Б.-Гопъ наслѣдовалъ любовь отца къ этой отрасли знанiй и посвятилъ себя спецiально возстановленiю и по возможности сохраненiю памятниковъ средневѣковой архитектуры въ Англiи. Его стараніями возстановлены: каѳедральный соборъ въ Эли, церковь въ Кильдоунѣ, круглая церковь въ Кембриджѣ, коллегiя миссiонеровъ св. Августина въ Кентербери. Въ качествѣ члена палаты общинъ и редактора-издателя «Saturday-Review» Б.-Гопъ старался обращать общественное вниманiе на вопросы, касающiеся необходимости сохраненiя памятниковъ старины.

Бирсъ (Birs)—лѣв. прт. Рейна въ Швейцарiи. Начинается въ Бернскомъ кантонѣ, течетъ сначала на В по Верхне-Мюнстерской долинѣ (Val Moutier), протекаетъ рядъ дикихъ, живописныхъ ущелiй въ сѣверномъ направленiи, въ котловинѣ Делемонта (Дельсбергъ) соединяется съ Сарной и принимаетъ сѣв.-вост. направленiе. Войдя въ Лауфенскую долину, образуетъ у бернскаго м-ка Лауфена замѣчательный водопадъ. Выше Базеля впадаетъ въ Рейнъ. Дл. теченiя 71 к. м.

Бирсъ-Нимрудъ—см. Нимрудъ.

Бирть (Birt), Теодоръ, нѣмецкiй филологъ, род. въ 1852 г. Съ 1882 г. проф. марбургскаго унив. Главные труды: «Das antike Buchwesen in seinem Verhältniss zur Literatur» (Б., 1882), «Zwei politische Satiren des alten Rom» (Марбургъ, 1888), «Der Hiat bei Plautus und die lateinische Aspiration bis zum X. Jahrh. nach Chr.» (Марбургъ, 1901), «Die Buchrolle in der Kunst» (1907), «Eine römische Literaturgeschichte in fünf Vorträgen» (1909, 2-е изд.). Онъ же подъ псевдонимомъ: Beatus Rhenanus—авторъ нѣсколькихъ беллетристическихъ произведенiй: разсказы «Attarchus und Valeria» (1887), «König Agis» (трагедiя, 1895) и др.

Бируангъ (Ursus [Helarctos] malayanus Raffl.—см. Малайскiй медвѣдь.

Бируль (Tetraceros quadricornis Blainv.)—см. Четырерогая антилопа.

Бирунiй, аль-, Абу-Рейханъ Мохаммедъ (973—1048),—хивинскiй персъ, писавшiй по-арабски. Одинъ изъ самыхъ выдающихся мусульманскихъ ученыхъ по своей критичности, объективности и широтѣ научныхъ взглядовъ. Онъ былъ пріятель ибнъ-Сины (Авиценны), тоже энциклопедиста, съ тою разницею, что у ибнъ-Сины преобладали интересы философскiе и медицинскiе, а у Б. главной спецiальностью была астрономiя, географiя и исторiя. Оба воспитались въ культурный вѣкъ династiи Саманидовъ, но расцвѣтъ ихъ дѣятельности относится къ эпохѣ султана-завоевателя Махмуда Газневидскаго (998—1030). Ок. 1003 г. Б. составилъ для прикаспiйскаго удѣльнаго владѣтеля свою драгоцѣнную «Хронологiю восточныхъ народовъ» (издалъ Эд. Захау, Лпц., 1878; англ. переводъ, Л., 1879), а потомъ вмѣстѣ съ ибнъ-Синой жилъ при хивинскомъ меценатскомъ шахскомъ дворѣ. Около 1017 г. Махмудъ Газневидскiй потребовалъ отъ полувассальнаго шаха отправить къ нему въ его далекую афганскую столицу Газну ученo-литературный хивинскiй кругъ. Ибнъ-Сина спасся бѣгствомъ, а Б. поѣхалъ. Ему удалось провести нѣсколько лѣтъ и въ Индiи, куда доступъ былъ открытъ походами Махмуда Газневидскаго, изучить санскритскiй языкъ и всесторонне ознакомиться съ Индiей, ея культурой, литературой, религiей, исторiей. Результатомъ явился самый важный трудъ Б.: «Индiя» (изд. съ англ. перев. Эд. Захау, Л., 1887—88; переизданiе англiйскаго перевода, 1910; содержательный отчетъ объ изданiи бар. В. Розена въ «Запискахъ Восточнаго Отдѣленiя», т. III, 1888, стр. 146—162). Съ помощью ин-

дійскихъ ученыхъ Б. переводилъ съ арабскаго языка на санскритъ Эвклида, Птолемея и свой собственный трактатъ объ астролябіи. Сыну и преемнику Махмуда, султану Масуду (1030—1041), Б. посвятилъ свой сводъ астрономіи и землевѣдѣнія, пересыпанный также историческими сообщеніями. Этотъ сводъ называется «Масудовъ канонъ»; имъ немало пользовался составитель географическаго словаря Якутъ (ум. въ 1229 г.) и авторъ всеобщей географіи Абульфыда (ум. въ 1331 г.), но самый сводъ еще не изданъ, какъ и большая часть дошедшихъ до насъ трудовъ Б. Самыя важныя изслѣдованія о Б. далъ Э. Захау въ вступительныхъ статьяхъ къ своимъ изданіямъ и переводамъ Б. Обстоятельно разсматриваетъ Б., какъ историка и этнографа, Элліотъ во II томѣ «History of India» (1869).—Ср. Brockelmann, «Geschicte der arabischen Litteratur» (I, 1898, стр. 475—476; перечислены сохранившіеся рукописные труды); Edw. Browne, «A literary history of Persia» (II, 1906, стр. 95—98). *А. Крымскій.*

Бирута — холмъ, извѣстный мореплавателямъ какъ отличительный пунктъ на курляндскомъ берегу Балтійскаго моря, южнѣе м-ка Полангена. На холмѣ въ древности существовало литовское капище, жрецы котораго поддерживали на высокой башнѣ постоянный огонь «зничъ». Одна изъ верховныхъ жрицъ, Бирута, впослѣдствіи сдѣлалась женою литовскаго князя Кейстута; ея именемъ названъ и самый холмъ.

Биру-Хото (Дзинь-пынъ-чэнъ) — гор. въ Китаѣ, во внутренней Монголіи (Кешиктенскій хошунъ Джуудаскаго сейма), на лѣв. бер. р. Усунъ-турунъ, на торговомъ трактѣ изъ Маньчжуріи въ Долонъноръ и Калганъ. Ведетъ оживленную торговлю съ сѣверными аймаками Монголіи, отправляя туда муку, зерновой хлѣбъ, мануфактурные товары и чай. Жителей ок. 10 тыс.; преобладаютъ китайцы; около $^1/_{10}$ всего населенія мусульмане. Въ городѣ свыше 500 лавокъ, нѣсколько кожевенныхъ заводовъ, мастерскихъ столярныхъ и металлическихъ издѣлій и пр. Съ 1884 г. учреждена таможня.

Бирхъ-Гиршфельдъ (Birch-Hirschfeld): 1) Адольфъ,—нѣм. филологъ (род. въ 1849 г.), проф. лейпцигскаго университета. Главные его труды: «Sage von Gral» (1887); «Ueber die provençalisch. Troubadours bekannte episch. Stoffe» (1878); «Geschichte der französischen Literatur seit Beginn des 16. Jahrhunderts», I (1889); «Geschichte der französischen Literatur» (въ сотрудничествѣ съ H. Suchier, 1900).—2) Артуръ,—нѣм. окулистъ (род. въ 1871 г.), профессоръ лейпцигскаго университета, авторъ ряда монографій по глазнымъ болѣзнямъ.—3) Феликсъ-Викторъ,—нѣмецкій патологъ (1842—99), профессоръ патологической анатоміи и директоръ патологическаго института въ лейпцигскомъ университетѣ. Напеч.: «Lehrbuch der pathol. Anatomie» (5-е изд., Лпц., 1896), «Die Skrofulose u. Affektionen der Lymphdrüsen (въ «Учебн.» Цимсена, т. XIII, 1879), «Die Krankheiten der Leber und der Milz» (въ Гергарда «Handbuch der Kinderkrankheiten», 1880), «Grundriss der allgemeinen Pathologie» (Лпц., 1892). Послѣдній трудъ перев. на русскій яз.

Бирхъ-Пфейферъ (Birch-Pfeifer), Шарлотта,—нѣмецкая актриса и писательница (1800—68). Тринадцати лѣтъ поступивъ на придворную сцену, развила свой талантъ подъ руководствомъ Цуккарини. Въ 1825 г. вышла замужъ за Христіана Б.—автора біографическаго сочиненія «Ludwig Philipp der Erste, König der Franzosen» (Штуттг., 1841—43; 3-е изд., 1851). Совершила рядъ артистическихъ поѣздокъ, гастролировала, между прочимъ, въ С.-Петербургѣ; одно время завѣдывала цюрихскимъ театромъ, затѣмъ до самой смерти оставалась на сценѣ королевскаго театра въ Берлинѣ. Здѣсь оставалась до своей смерти въ 1868 г. Въ своихъ драматическихъ произведеніяхъ, большею частью мелодраматическаго характера, она съ большимъ умѣніемъ приноровлялась ко вкусамъ публики. Изъ ея пьесъ имѣли наибольшій успѣхъ: «Pfefferrösel», «Hinko», «Die Günstlinge», «Der Glöckner von Notre Dame» (по «Notre-Dame de Paris», Виктора Гюго), «Rubens in Madrid» (Цюрихъ, 1839). «Dorf und Stadt» (1848, по «Frau Proffessorin», Ауэрбаха), «Die Marquise von Vilette» (1845), «Die Waise von Lowood» (по роману Шарлотты Бронте). На русскій яз. перев.: «Ловудская сирота или Гувернантка» (М., 1889) и «Сверчокъ» (М., 1879). Ея «Gesammelte dramatischen Werke» собраны въ 23 томахъ (Лпц., 1863—80), ея «Gesammelte Novellen und Erzählungen»—въ 3 томахъ (Лпц., 1862—65).—Ея дочь Вильгельмина — извѣстная романистка: см. Гиллернъ.

Бирчъ (Birch), Самуилъ,—англійскій археологъ (1813—85). Былъ директоромъ восточныхъ, средневѣковыхъ и британскихъ древностей и этнографическихъ коллекцій Британскаго музея. Трудился надъ изданіемъ клинообразныхъ надписей. Въ качествѣ египтолога обработалъ для сочиненія Бунзена объ Египтѣ касающійся іероглифовъ филологическій отдѣлъ, въ которомъ, кромѣ іероглифической грамматики и богатаго содержаніемъ іероглифическаго словаря, заключается первый полный переводъ «Книги Мертвыхъ» древнихъ египтянъ. Главные его труды: «Hieroglyphics on the coffin of Mycerinus found in the third pyramid of Gizeh» (Л., 1838); руководство для изученія древностей Британскаго музея «Gallery of antiquities» (Л., 1842); текстъ къ соч. Owen Jones'a «Views on the Nile» (1843); «Introduction of the study of the hieroglyphics» (1857); «History of ancient pottery» (1858, 2-е изд. 1873); «Description of the collection of ancient marbres in the British Museum» (1861); «Description of the Papyrus of Nashkhem» (т. наз. папирусъ принца Уэльскаго, отпечатанный только для частнаго обращенія, 1863); «Rhind papyri» (1866); «Inscriptions in the hieratic and demotic character from the collections of the British Museum (1868); «Ancien history from the monuments Egypt» (1875); «Egyptian texts edited for the use of students» (1877).

Бирчъ—виноградная лоза, разводимая въ Бессарабіи. Это собственно турецкій сортъ винограда. Эта лоза имѣетъ небольшую, сферическую кисть; на короткихъ гребешкахъ сидятъ маленькія ягоды, сокъ которыхъ очень сахаристъ. Кожица ягодъ богата красящими веществами. Б. даетъ густое красное вино, отличающееся своей крѣпостью.

Бирштадтъ (Bierstadt), Альбертъ,—американскій пейзажистъ (1830—1902). Учился въ Дюссельдорфской академіи. Сопровождалъ генерала Лэндера въ его экспедиціи по равнинамъ и Скалистымъ горамъ до берега Тихаго океана. Это и нѣкоторыя позднѣйшія путешествія дали Б. матеріалъ для цѣлаго ряда большихъ ландшафтовъ. Особенно выдаются: «Скалистыя горы», «Лэндеръ Пикъ», «Переселенцы на Великихъ равнинахъ», «Монтъ-Гудъ» и «Пылающій Везувій».

Бирштаны—мст. и курортъ Виленской губ., Трокскаго у., въ 32 вер. отъ Ковно, въ долинѣ Нѣмана, защищенный съ С и СВ сосновымъ лѣсомъ и высокими холмами; здоровый климатъ.—Уже въ средніе вѣка здѣсь былъ посадъ, гдѣ на Витольдовой горѣ стоялъ охотничій замокъ вел. князей литовскихъ. Пользоваться водами здѣсь стали въ 1841 г., а

въ 1854 г. онѣ были устроены и стали посѣщаться пріѣзжими больными. Минеральныя воды изъ 4 старыхъ источниковъ употребляются только для ваннъ, 5-й же новый, источникъ Викторіи, употребляется только внутрь. Изъ четырехъ старыхъ источниковъ три принадлежатъ къ разряду известковыхъ водъ, четвертый—къ слабымъ водамъ поваренной соли. Температура 9°. Лѣченіе отъ ревматизма, женскихъ и нервныхъ болѣзней, золотухи, хроническаго катарра кишекъ. Сезонъ съ 15 мая по 1 сент. Заведеніе съ 60 хорошо устроенными ваннами; аптека, 2 гостиницы, купальня на р. Нѣманѣ, прекрасный паркъ. Сообщеніе съ Ковно, шоссейнымъ путемъ, ежедневно въ закрытыхъ дилижансахъ. Почт.-тел. ст.; нѣсколько лавокъ и магазиновъ.—Ср. «Мин. источники въ Б.» д.-ра И. Радецкаго (СПБ., 1885).

Бирюза или **калланитъ**—голубой или рѣже зелено-мѣдянково-зеленый минералъ, являющійся въ видѣ плотныхъ, почковидныхъ или сталактитовыхъ, наточныхъ массъ, въ жилахъ, вкраплинахъ и гальках. Аморфный на видъ минералъ, по изслѣдованіямъ Бюккинга, состоитъ изъ мельчайшихъ двупреломляющихъ пластинокъ. Не прозраченъ, обладаетъ раковистымъ и неровнымъ изломомъ, твердостью — 6, уд. в. 2,62 — 2,8. Химическій составъ сложный: $Al_2(PO_4)_2 + Al_2(HO)_6 + 2H_2O$ съ примѣсью фосфорнокислыхъ солей мѣди и желѣза; составъ соотвѣтствуетъ приблизительно 47% глинозема, 32% фосфорной кислоты и 21% воды, представляя иногда довольно значительныя колебанія, особенно въ зеленыхъ разностяхъ. При прокаливаніи чернѣетъ, съ бурой или фосфорной солью даетъ реакціи на мѣдь и желѣзо, пламя окрашиваетъ въ зеленый цвѣтъ, передъ паяльной трубкой не плавится, въ кислотахъ растворяется. Хорошія разности Б., употребляемыя на украшенія въ качествѣ драгоцѣннаго камня, обыкновенно называютъ **восточной** Б. Главнымъ мѣсторожденіемъ слѣдуетъ считать Мааданское около города Нишапура къ СЗ отъ Герата въ Персіи; Б. образуетъ здѣсь тонкую жилу въ трахитовой брекчіи. Кромѣ того, извѣстны: Кураминское около Ходжента, Ибрагимъ-атинское, въ 50 в. отъ Самарканда по большой караванной дорогѣ, идущей въ Карши, долина Мегара на Синаѣ (въ порфирѣ и въ сопровожденіи бураго желѣзняка), въ Египтѣ, а малоцѣнныя разности—также въ Новой Мексикѣ (въ трахитѣ горъ Цериллосъ), въ Невадѣ, Аризонѣ и др. Благодаря своему красивому цвѣту Б., несмотря на незначительную твердость, считается драгоцѣннымъ камнемъ. Б. получается также искусственно черезъ уплотненіе осажденной фосфорно-глиноземной соли, содержащей мѣдь (фосфорнокислой соли мѣди Б. и обязана своимъ красивымъ цвѣтомъ); подъ названіемъ Б. продаютъ также ископаемыя кости и зубы, фосфорнокислыми солями мѣди и желѣза окрашенные въ синій цвѣтъ; это такъ называемая «**костяная** Б.» или «**одонтолитъ**». Въ Оренбургской губ. на Уралѣ, въ Киргизскихъ степяхъ, во Франціи, Германіи, Швейцаріи нерѣдко встрѣчается такая костяная Б., отличающаяся отъ каменной остатками структуры костей, меньшей твердостью, болѣе легкимъ вѣсомъ, растворимостью въ ѣдкомъ кали и пригорѣлымъ запахомъ, издаваемымъ ею при нагрѣваніи.

Бирюковъ, Павелъ Ивановичъ—писатель, послѣдователь и другъ Л. Н. Толстого. Род. въ 1860 г. въ дворянской семьѣ Костромской губ. Учился въ пажескомъ корпусѣ, морскомъ училищѣ, морской академіи. Работалъ на главной физической обсерваторіи, но скоро вышелъ въ отставку и сталъ завѣдывать основаннымъ Л. Н. Толстымъ и В. Г. Чертковымъ издательствомъ «Посредникъ». Въ 1892 г. трудился въ столовыхъ Самарской губ., устроенныхъ Толстымъ во время голода. Въ 1895 г. ѣздилъ на Кавказъ для изслѣдованія духоборческаго движенія. За составленное имъ воззваніе въ пользу духоборовъ «Помогите» былъ высланъ въ 1897 г. въ Курляндскую губ. Черезъ годъ ему было разрѣшено уѣхать за границу, гдѣ онъ пробылъ до 1907 г. Писалъ въ «Кронштадтскомъ Вѣстникѣ», «Русскомъ Богатствѣ» (ред. Оболенскаго), «Недѣлѣ», «Юной Россіи», «Духовномъ Христіанинѣ»; составилъ рядъ очерковъ для народнаго чтенія въ изд. «Посредника». За границей издавалъ сборники «Свободное Слово» и журналъ «Свободная Мысль». Въ 1901 г. напечаталъ книгу «Духоборы». Главный его трудъ—біографія Толстого. Первый томъ вышелъ въ 1905 г. (2-е изд., М., 1911), 2-ой въ 1908 г. (біографія доведена до 1884 г.); подготовляется 3-й томъ. Множество драгоцѣнныхъ подробностей сообщено въ этой книгѣ со словъ самого Льва Николаевича. Написанная безъ литературнаго блеска, но чрезвычайно содержательно, біографія переведена на многіе иностранные языки.

Бирюковы—русскій дворянскій родъ, внесенный въ VI часть род. кн. Смоленской и Костромской губ. Родоначальникомъ Б. былъ Григорій Порфирьевичъ, верстанный помѣстьемъ въ 1683 г. Есть еще нѣсколько дворянскихъ родовъ Б. болѣе поздняго происхожденія. *В. Р—въ.*

Бирюкъ—среднерусское названіе волка (см.).

Бирюлевы и Бирилевы—русскій дворянскій родъ, происходящій отъ двухъ сыновей Петра Б.—Захарія (Нечая) и Михаила, которые были верстаны помѣстьями въ Углицкомъ и Устюжскомъ уѣздахъ въ половинѣ XVI в. Потомство перваго изъ нихъ Захарія (Нечая) Петровича внесено въ родословную книгу Тверской губ., но не въ шестую ея часть, а во вторую, по непредставленію достаточныхъ документовъ о древности рода.

Бирюльки, бирюля — народная игра, состоящая въ осторожномъ подниманіи въ безпорядкѣ набросанныхъ соломинокъ такимъ образомъ, чтобы не шевельнулась ни одна изъ внизу лежащихъ соломинокъ. Подниманіе производится крючечкомъ, сдѣланнымъ изъ верхушки соломины. Иногда для этой игры дѣлаются разнообразные игрушечные предметы въ родѣ ведерочекъ, чашечекъ и т. п., которыя нужно поднимать заготовленнымъ для этой цѣли проволочнымъ крючкомъ. Выраженіе «играть въ Б.», въ переносномъ смыслѣ, — пустое и безполезное занятіе.

Бирюльская слобода—Иркутской губ. Верхоленскаго у., на прав. берегу р. Лены, при впаденіи въ нее рр. Бирюльки и Ключа. Б.—одно изъ наиболѣе старыхъ поселеній крестьянъ въ верховьяхъ Лены; основано между 1675 и 1679 гг. однимъ изъ казачьихъ пятидесятниковъ и вольными крестьянами изъ Россіи. Хлѣбопашество; постройка судовъ.

Биръ (Віг, множ. ч. Ьіаг) — арабское слово, означающее колодезь, источникъ, и встрѣчающееся въ названіяхъ мѣстностей. Особенно употребительно оно въ Сахарѣ и въ Передней Азіи. Вдоль караванной дороги въ Мекку находятся станціи: Б.-Али, Б.-аль-Ганемъ, Б.-эль-Эдидъ, Б.-эль-Земрудъ.

Биръ—городъ въ Азіатской Турціи, см. Биреджикъ.

Биръ (Віег), Августъ,—хирургъ, ординарный профессоръ въ берлинскомъ университетѣ, род. въ 1861 г., получившій широкую извѣстность благодаря введенію въ лѣченіе воспалительныхъ хирургическихъ заболѣваній метода искусственной гипереміи (пассивной и посредствомъ присасывающихъ

аппаратовъ). Теоретическія основы его метода и пріемы практическаго примѣненія разработаны имъ въ сочиненіи «Hypergaemie als Heilmittel» (1907, посл. изд.), выдержавшемъ въ короткое время 6 изданій. Другая заслуга Б.—введеніе въ хирургію способа внутривенной анэстезіи.

Биръ (Byr), Робертъ, — псевдонимъ романиста Карла Байера (см.).

Бирь (Бюрса—волчья вода)—правый притокъ р. Бѣлой (системы Камы), вытекаетъ изъ небольшого озера Бирскаго у., Уфимской губ., течетъ сначала къ Ю, потомъ къ З. Дл. 120 в.; не судоходна; дно песчаное, близъ устья никогда не замерзаетъ вслѣдствіе множества ключей.

Бирюса (Она)—р. Иркутской губ.; беретъ начало въ Саянскомъ хребтѣ двумя истоками, носящими названіе Малой и Большой Б.; сливаясь съ р. Удою, образуетъ р. Тассееву, составляющую лѣв. прт. р. Ангары. Начавшись на высотѣ въ 1070 м., Б. пролагаетъ путь среди дикой, горной мѣстности, направляясь первоначально на С и затѣмъ на СЗ. Длина до 400 вер., ширина въ нижнемъ теченіи до 200 саж., глубина 1 саж. Рѣка изобилуетъ рыбою. Въ верховьяхъ Б. находятся золотые пріиски, расположенные по системамъ рр. Малой и Большой Б. и прт. послѣдней—Правой Хормѣ, Катышандыгѣ и Мокрому Марючину. Бирюсинскіе пріиски въ настоящее время въ значительной степени выработаны, и крупныхъ работъ на нихъ уже не производится.

Бирюсинскія пещеры — Енисейской губ. въ береговыхъ известковыхъ утесахъ р. Енисея и впадающей въ него съ пр. стороны р. Бирюсы, а также на лѣв. берегу р. Казыреевой, впадающей въ Бирюсу вер. на 12 выше ея устья. Средняя высота пещеръ надъ уровнемъ воды въ Енисеѣ отъ 80 до 100 м., но есть и такія, что расположены на уровнѣ воды и гораздо выше 100 м. Всѣхъ пещеръ насчитываютъ 58. Величина ихъ весьма различна. Кромѣ одной, всѣ онѣ сухи. Наиболѣе интересны пещеры: Станка, имѣющая около 60 м. дл. и 6,5 м. шир., выс.—до 10 м., и Львовъ спускъ—15 м. глубины, 23,5—шир. и 10—выс. Въ одной изъ пещеръ были найдены остатки мамонта и другихъ животныхъ. У входа въ Костяную пещеру устроено—вѣроятно, ея былыми обитателями—нѣчто въ родѣ стѣны, выс. отъ 1 до 1,5 м., защищающей входъ; искусственное огражденіе входа, изъ камней известняка, выведено также у входа въ Нижнюю Спальную пещеру. Раскопки были произведены въ 42 пещерахъ, позволяющія предполагать, что, по крайней мѣрѣ, 20 изъ нихъ были обитаемы человѣкомъ. При раскопкахъ найдены различные предметы изъ желѣза, мѣди, кости, дерева, бересты, глины, камня, даже куски кожи, нитки, ткани, волокна различныхъ растеній и т. п. Литература о Б. пещерахъ—въ изданіяхъ Вост.-Сибир. отд. И. Р. географ. Общ.

Бирюсы—почти уже исчезнувшая вѣтвь абаканскихъ татаръ, восточно-тюркское племя, жившее въ Саянскихъ горахъ (Енисейской губ.) и кочевавшее по р. Бирюсѣ, которая отъ нихъ и получила свое наименованіе; въ настоящее время остатки Б., вмѣстѣ съ превосходящими ихъ численностью качинцами, кочуютъ по берегамъ Абакана, въ Абаканской степи.

Бирючекъ—мѣстное разваніе рыбы Acerina acerina Güld., близкой къ ершу (см.).

Бирючина—то же, что бересклетъ (Evonymus), или крушина (Rhamnus), обычно же Ligustrum vulgare, кустарникъ изъ семейства маслянныхъ (Oleaceae), до 3 м. высотою, съ супротивными, продолговато-ланцетными листьями, съ бѣлыми цвѣтками въ кистяхъ; чашечка о 4 зубчикахъ, вѣнчикъ ворончатый о 4 надрѣзахъ; ягода—черная, о 2—4 сѣменахъ.

Бирючъ—уѣздный гор. Воронежской губ., при р. Тихой Соснѣ (прит. Дона), въ 12 в. отъ жел.-дор. ст. Б. на линіи Харьковъ—Балашевъ. Вмѣстѣ со слившимися съ городомъ слободами 13 081 жит. (1897). Церквей православныхъ 6, лѣчебныхъ заведеній 3, на 39 кроватей; женская прогимназія, 6 начальныхъ училищъ. 3 маслобойныхъ завода (подсолнечное масло и жмыхи), съ производствомъ на 100 тыс. руб.; 4 незначительныя ярмарки съ оборотомъ до 40 тыс. руб. (лошади и скотъ). Бюджетъ города (1903): доходы—9300 р., расходы—8900 р. Б. основанъ какъ казачье поселеніе въ 1705 г.; въ 1779 г. преобразованъ въ уѣздный городъ Воронежской губ., въ 1796—1797 гг. перечисленъ былъ въ Слободско-Украинскую губ., а затѣмъ снова въ Воронежскую.—Бирючскій уѣздъ, на ЮЗ Воронежской губ., съ З граничитъ съ Курской. Пространство 3866 кв. в. Поверхность волнистая, пересѣкаемая въ сѣверной части уѣзда р. Тихой Сосною, на З—Осколомъ (обѣ басс. Дона). Почва въ общемъ черноземная и средняя суглинистая, съ 6—10% перегноя, вдоль рѣки Оскола—песчаная; мѣстами по теченію Тихой Сосны—сѣрые лѣсные суглинки, а въ восточной части—тучный черноземъ (свыше 10% перегноя). Неудобныя земли, вслѣдствіе развитія овраговъ, занимаютъ 7,3% площади уѣзда, лѣса—10,2%, болѣе чѣмъ въ другихъ частяхъ губерніи; на р. Тихой Соснѣ уцѣлѣли острова лѣса, остатки нѣкогда (XVII ст.) бывшихъ здѣсь обширныхъ лѣсныхъ площадей. Луга и пастбища—10,4%, остальные 72,1% распаханы; значительная часть пашни (около $^1/_4$) подъ залежью и сѣнокосами. 68,5% площади уѣзда состоитъ въ надѣлѣ крестьянъ, 28% частновладѣльческой земли, 3,5%—казенной и разныхъ учрежденій. Изъ частновладѣльческихъ земель 81,7% принадлежитъ дворянамъ (много крупныхъ владѣльцевъ), остальныя большею частью скуплены крестьянами. $^2/_3$ всѣхъ крестьянъ—бывшіе помѣщичьи (болѣе чѣмъ гдѣ-либо въ губерніи), получившіе очень ограниченные надѣлы (многіе—даровой, «нищенскій»); вслѣдствіе этого изъ уѣзда многіе выселились, и приростъ крестьянскаго населенія за періодъ послѣ освобожденія крестьянъ до 1897 г.—всего 10%. 200 668 жителей (считая гор. Б.); 70,2% всего населенія—малороссы. Хлѣбопашество—главнѣйшее занятіе; преобладаютъ посѣвы ржи, у частныхъ землевладѣльцевъ сѣется и озимая пшеница; развита культуры подсолнуха и аниса. У крестьянъ много садовъ и пасѣкъ. До 15% крестьянскихъ хозяйствъ, кромѣ земледѣлія, занято побочными промыслами, преимущественно кустарными (сапожники, кожевенники, овчинники, кузнецы). Фабрично-заводская промышленность слабо развита; кромѣ мелкихъ маслобоенъ и мельницъ, 5 крупныхъ мельницъ (перемалывающихъ до 650 000 пд. зерна въ годъ), 1 винокуренный, 1 химическій (эѳирныхъ маслъ) и нѣсколько другихъ мелкихъ заводовъ. Ярмарокъ до 80 въ годъ, но всѣ онѣ незначительныя и носятъ мѣстный характеръ. Много крупныхъ селеній, изъ нихъ слобода Алексѣевка (см. II 11) имѣетъ свыше 12 тыс. жителей. Грамотность среди сельскаго населенія; грамотныхъ всего 14,3%. Земскій бюджетъ (1909): доходы 207 564 р.; расходы 189 878 р., въ томъ числѣ на земское управленіе 15 000 р., на агрономическую помощь 1,2 т. р., народное образованіе 40 тыс. р., медицину 53 тыс. р.

Бирючъ, бричъ—глашатай въ древней Руси. Упоминанія о Б. въ нашихъ письменныхъ па-

мятникахъ, начиная съ X в., встрѣчаются до конца XVII ст. Подъ 992 г., въ Лаврентьевской лѣтописи разсказывается, что Владиміръ, вызывая охотника вступить въ единоборство съ печенѣжскимъ богатыремъ, посылалъ «бирічи по товарамъ» (торгамъ). Въ 1148 г. Изяславъ Мстиславичъ на свой пиръ приглашалъ новгородскихъ мужей чрезъ «подвойскихъ и биричей». Московскіе цари чрезъ Б. обнародовали свои указы: о наборѣ охочихъ людей въ полки, о сыскѣ бѣглыхъ, о запрещеніи держать мѣдныя деньги, ловить капканами бобровъ и выдръ и т. д. Къ ихъ посредству обращалась и власть духовная, когда хотѣла провести въ народъ какія-либо свои постановленія. Б. должны были «кликать» «по торгамъ» (на многолюдныхъ торговыхъ площадяхъ) «не по одинъ день», а «по многіе дни», иногда въ теченіе нѣсколькихъ мѣсяцевъ. Каждый намѣстникъ, воевода и даже органы вотчиннаго управленія имѣли нерѣдко въ числѣ своихъ «пособниковъ» и Б., которые очень часто упоминаются на ряду съ цѣловальниками и сторожами и состоятъ на жалованьѣ (получая «по полуденгѣ», или «по московкѣ»), которое выплачивали «земскіе люди».

Бирючья коса (Шарпхе)—о-въ на СЗ Каспійскаго моря, противъ устьевъ р. Волги, Астраханской губ. и уѣзда, въ 90 в. отъ г. Астрахани. О-въ состоитъ изъ низменнаго глинистаго бугра, 10 в. длиною и въ 2—3 в. шир. На о-вѣ село съ 1000 жит., лавками, школой, почтово-телеграфнымъ отдѣленіемъ. Рыбныя ватаги и рыбо-консервный заводъ. При о-вѣ довольно удобное мѣсто стоянки судовъ, Ямный рейдъ или «9 футовъ». Съ перенесеніемъ таможни и коммерческихъ конторъ (пловучихъ—на баржахъ) на 65 вер. далѣе въ море, на такъ назыв. «12 футовъ», Ямный рейдъ заброшенъ.

Бисая (Visaya)—племя на Филиппинскихъ о-вахъ (Вост. Азія), правильнѣе Висая (см.).

Бисбосхъ (Biesbosch)—болотистая мѣстность въ Голландіи, между провинціями Южная Голландія и Сѣверный Брабантъ, къ ЮВ отъ Дордрехта, изрѣзана многими протоками, изъ коихъ Голландскій Дпъ и Гарингфлитъ вливаются въ Сѣверное Нѣмецкое море. Протоки образуютъ множество о-вовъ. Б., или «затонувшая Голландія», образовалась въ бурную ночь съ 18 на 19 ноября 1421 г., вслѣдствіе прорыва плотины Мааса, причемъ погибли 72 поселка и деревни, съ 100 000-мъ населеніемъ и плодороднѣйшими пашнями. Все залитое пространство занимаетъ почти 200 кв. км. Съ XVIII в. образовались многія песчаныя отмели. Въ центральной части мѣстности были устроены польдеры, и такимъ образомъ значительная часть затонувшей мѣстности была отвоевана у моря. 34 изъ погибшихъ поселеній вновь отстроены.

Бисегментація (Bisegmentation) — дѣленіе на двѣ равныя части.

Биселлій (bisellium)—стулъ, могущій вмѣстить двѣ особы, но занимаемый одною, что составляло въ древнемъ Римѣ особое внѣшнее доказательство почета. Форма Б. сдѣлалась намъ извѣстна по сохранившемуся въ Помпеяхъ рельефу на гробницѣ Кальвенція Квіета (нѣсколько Б. сохранилось въ Помпеяхъ же). Honor. biselli (право публично сидѣть на такомъ креслѣ) принадлежалъ къ особенностямъ муниципальной жизни Италіи и провинцій. Его получали августалы, севиры, патроны города, декуріоны.

Бисерта (Бизерта, Бенсерта—портъ на С Туниса, нѣсколько южнѣе мыса Бланко, на берегу канала, соединяющаго море съ богатымъ рыбою оз. Б. Жит. 5000 чел., занимающихся, главнымъ образомъ, рыболовствомъ. Выгодное положеніе на Средиземномъ морѣ, на пути отъ Гибралтара къ Суэцу. Французское правительство укрѣпило Б., превративъ его въ первоклассную военную гавань, устроило удобный портъ и срочное пароходное сообщеніе. Близъ Б. развалины древняго карѳагенскаго города Гиппо-Царита (Діарритосъ). Болѣе всего Б. процвѣтала, когда въ ней основались изгнанные изъ Испаніи мавры; до XVII ст. здѣсь была самая оживленная гавань сѣвернаго побережья Африки.

Бисеръ—рч. въ Красноуфимскомъ у., Пермской губ., прав. прт. р. Уфы (система Камы). Длина 145 вер., сплавъ на 82 вер. На рч. Б. расположенъ Бисертскій заводъ.

Бисеръ — сел. въ Красноуфимскомъ у., Пермской губ., на лѣвомъ берегу р. Бисерти. Основано въ 1735 г. по распоряженію Татищева, съ цѣлью устройства здѣсь станціи для проѣзжихъ и охраны дороги и страны отъ башкирцевъ. Село носило названіе Бисертской крѣпости и было окружено деревянной стѣной. 7103 жителя.

Бисеръ. Разноцвѣтный стеклянный Б. начали изготовлять въ Венеціи еще въ X ст. Есть указаніе, что въ 1318 г. въ Венеціи и въ Мурано было уже такъ много мастеровъ, дѣлавшихъ Б. и четки, что они составляли особую корпорацію. И въ настоящее время почти вся фабрикація Б. сосредоточена въ этихъ же двухъ мѣстахъ. На стеклянныхъ заводахъ вытягиваютъ изъ окрашеннаго прозрачнаго или эмалеваго стекла толстостѣнныя трубки небольшого діаметра. Для приготовленія Б., рабочій беретъ пучокъ такихъ трубокъ одинаковаго діаметра и заразъ откалываетъ отъ нихъ маленькіе кусочки стальнымъ инструментомъ, дѣйствующимъ на подобіе гильотины. Такъ называемый «стеклярусъ» представляетъ продуктъ такой же работы безъ дальнѣйшей отдѣлки; только кусочки откалываются въ этомъ случаѣ подлиннѣе. Чтобы получить Б., наколотые кусочки трубокъ отсѣваютъ отъ осколковъ и насыпаютъ въ металлическій барабанъ, вмѣстѣ съ уложенною смѣсью толченаго угля съ известью или глиною. Барабанъ вращаютъ около оси, пока не произойдетъ заполненіе отверстія трубочекъ порошкомъ. Тогда барабанъ помѣщаютъ въ печь и накаливаютъ до темнокраснаго каленія при непрерывномъ вращеніи. Размягченные кусочки стекла округляются, а постоянное вращеніе и пересыпаніе устраняетъ односторонее сплющиваніе отъ дѣйствія тяжести. Вращеніе барабана продолжается до охлажденія, послѣ чего отсѣваютъ порошокъ отъ Б. встряхиваніемъ смѣси въ мѣшкѣ изъ рѣдкой ткани. Такимъ же встряхиваніемъ съ полировальнымъ порошкомъ и отрубями возвращаютъ Б. блескъ, потерянный во время накаливанія. Въ продажу Б. поступаетъ нанизаннымъ на нитки. Эту работу дѣлаютъ ручнымъ способомъ: работница погружаетъ нѣсколько длинныхъ иголокъ въ коробку съ Б.; когда на иголки нанижется достаточно Б., работница сдвигаетъ ихъ на нитки, и повторяетъ ту же операцію. Б. металлическій приготовляется посредствомъ штампованія, преимущественно въ Бирмингамѣ и въ Парижѣ. Крупный Б. носитъ названіе бусъ.

Бисеръ драгоцѣнный. — Подъ такимъ заглавіемъ встрѣчаютъ рукописные сборники, преимущественно раскольническіе. Содержаніе этихъ сборниковъ почти такое же, что и въ цвѣтникахъ: изреченія изъ Священнаго Писанія, выписки изъ старопечатныхъ книгъ и пр. Въ собраніи Царскаго, нынѣ принадлежащемъ гр. Уварову, находится подъ этимъ заглавіемъ прекрасная рукопись поморскаго

письма: «О сотвореніи свѣта, о паденіи Адамовѣ, о царствованіи грѣха и о упраздненіи его, слугахъ Антихристовыхъ и пр.» (всѣхъ 40 главъ). Впереди длинное предисловіе. Подобной рукописи въ другихъ собраніяхъ нѣтъ. Очевидно, это—оригинальное произведеніе какого-нибудь начетчика-поморца.

Бисеръ златой—см. Луцидаріусъ.

Бисетръ (Bicêtre)—сел. во французскомъ деп. Сены, на высокомъ берегу р. Бьевръ, въ 1 км. къ Ю отъ Парижа. Людовикъ XI основалъ здѣсь картезіанскій монастырь. При Людовикѣ XIII онъ служилъ пріютомъ для раненыхъ офицеровъ и солдатъ, а въ XVIII в. превращенъ въ госпиталь и пріютъ для престарѣлыхъ калѣкъ, умалишенныхъ. Во время сентябрьскихъ убійствъ въ 1792 г. здѣсь имѣлъ мѣсто рядъ кровавыхъ сценъ. Вблизи фортъ Б.—См. Bru, «Histoire de Bicêtre» (П., 1890).

Бисиликаты—тѣ изъ кремнекислыхъ минераловъ-силикатовъ, въ которыхъ отношеніе кислорода основаній къ кислороду кремнезема = 1 : 2, носятъ названіе Б. Общая ихъ формула $RSiO_3$, какъ, напр., пироксены. Эти минералы разсматриваются какъ соли метакремневой кислоты H_2SiO_3. См. Силикаты.

Бискайскій заливъ—см. Аквитанское море (I, 693) и Гасконскій заливъ.

Бискайя (Biscaya или Viscaya)—одна изъ трехъ баскскихъ провинцій на СВ Испаніи. Площадь 2165 кв. км., жит. 311 361 (143 чел. на 1 кв. км.). По плотности населенія занимаетъ первое мѣсто среди всѣхъ испанскихъ провинцій. Обязана своимъ развитіемъ богатѣйшимъ желѣзнымъ залежамъ близъ Бильбао (см.), также мѣсторожденіями свинца, сѣры и квасцовъ. Кромѣ земледѣлія, развито скотоводство и рыболовство. Населеніе состоитъ изъ басковъ (см.). Гл. гор.—Бильбао.

Бисквитъ (*франц.* biscuit, отъ *итал.* biscotto, т.-е. печенный дважды)—легкое печеніе изъ муки, яицъ, сахара, масла въ разнообразной пропорціи. Употребленіе Б. (особенно удобное для путешественниковъ) распространилось изъ Англіи; нынѣ производство Б. представляетъ особую отрасль кондитерской промышленности. Б. изготовляются при помощи машинъ, замѣшивающихъ крутое тѣсто, раскатывающихъ его въ ленты, рѣжущихъ и штампующихъ ленты тѣста въ однородныя пластинки, которыя медленно на жестяныхъ листахъ передвигаются въ особо устроенныхъ печахъ и съ задняго отверстія печи Б. готовыми вынимаются и укладываются въ коробки и пачки.

Бисквитъ—фарфоровое издѣліе, не покрытое глазурью и два раза обожженое. См. Фарфоръ.

Биско-архипелагъ (Biscoe)—такъ называется рядъ о-вовъ въ Южномъ Ледовитомъ океанѣ впереди Грэгэмсленда, близъ южн. полярнаго круга, подъ 67° 40′ зап. д. Открыты вновь въ 1831 г. китоловомъ Биско; первоначально же ихъ открылъ въ 1599 г. заброшенный туда бурей голландецъ Диркъ Гериць.

Бискра (Biskra)—оазисъ и гор. въ Алжирѣ (деп. Константины, на границѣ Сахары, на южн. склонѣ Орскихъ горъ (Aurès), 138 м. н. ур. м. Жит. 10 413. Караванная станція. Конечный пунктъ Константинской ж. д. Центръ военнаго округа. Роскошная растительность: финиковыя пальмы, оливковыя, гранатовыя и другія плодовыя деревья. Лѣтомъ жара поднимается свыше 50°; зимой температура падаетъ до 0°. Теплые минеральные источники; зимній курортъ. Недалеко отъ Б. развалины римскаго гор. Цаба и акклиматизаціонный садъ. Б. занятъ французами съ 1844 г.

Бискра (Bouton de Biskra, bouton d'Aleppo)—язвенное пораженіе кожи человѣка хроническаго теченія съ продолжительнымъ нагноеніемъ; эта болѣзнь наблюдается на африканскомъ и азіатскомъ побережьяхъ Средиземнаго моря, въ Аравіи и на Востокѣ и имѣетъ эндемическій характеръ и благопріятный исходъ въ самопроизвольное выздоровленіе. Въ Туркестанѣ болѣзнь носитъ названіе «Пендинской язвы». Опухоль и изъязвленіе кожи вызываются особымъ животнымъ паразитомъ изъ простѣйшихъ, въ видѣ кругловатаго тѣльца, величиною въ 2—3 микрона, находящагося преимущественно внутри клѣтокъ (макрофаговъ). Впервые эти тѣльца нашелъ Боровскій въ Туркестанѣ, позднѣе подробно описали Е. Марциновскій и Wright. Паразитъ, вызывающій пораженіе кожи, былъ названъ Leishmania tropica. Зараженіе происходитъ путемъ укуса какими-нибудь насѣкомыми, такъ какъ поражаются чаще всего открытыя части тѣла—лицо и руки.—См. Марциновскій, «Этіологія восточной язвы» (М., 1909).

Бискупецъ, собственно Микулашъ изъ Пельгржимова, — чешскій религіозный дѣятель. Вмѣстѣ съ Чапекомъ, Локвисомъ, Корандой, Маркольтомъ изъ Збраславицъ принадлежалъ къ главнымъ основателямъ таборитскаго ученія. Когда началось разногласіе мнѣній между таборитами, Б. стремился примкнуть къ умѣренной партіи, чтобы такимъ образомъ устранить опасность, грозившую новой чешской церкви; но сближеніе не состоялось, и Б. вступилъ въ открытую борьбу съ пражскими магистрами. Послѣ паденія Табора Б. былъ посаженъ въ тюрьму, гдѣ и ум. въ 1459 г.

Бискупицъ (Biskupitz)—гор. въ прусской провинціи Силезіи, въ округѣ Оппельнъ. 12½ т. жит.; каменноугольныя копи, металлургическіе заводы Борзига.

Бисмарковъ архипелагъ (Bismarck-Archipel) — группа о-вовъ въ зап. части Тихаго океана (относящаяся къ Меланезіи), къ СВ отъ Новой Гвинеи, между 0° 40′—6° 30′ южн. ш. и 142°—155° вост. д. Болѣе крупные о-ва архипелага: Новая Померанія (24 900 кв. км.), Нов. Мекленбургъ (12 950 кв. км.), Нов. Ганноверъ (1476 кв. км.), Нов. Лауэнбургъ (58 кв. км.). Къ Б. архипелагу принадлежатъ Адмиралтейскіе о-ва (2276 кв. км.), Французскіе о-ва (800 кв. км.) и множество другихъ; въ совокупности архипелагъ занимаетъ 47 100 кв. км. О-ва гористы (Нов. Мекленбургъ—до 2000 м. выс.), изобилуютъ вулканами, среди которыхъ имѣются и дѣйствующіе (послѣднее изверженіе на Новой Помераніи въ 1878 г.). Флора и фауна близки къ ново-гвинейской. Съ мая по сентябрь (періодъ сѣв.-зап. муссона)—сильные дожди. Значительная часть о-вовъ покрыта первобытнымъ лѣсомъ, встрѣчаются и травянистыя степи. О-ва населены меланезійцами и папуасами (около 200 т.), враждебными европейцамъ; плѣнныхъ нерѣдко съѣдали, вслѣдствіе чего неоднократно сюда посылались карательные отряды. Въ 1904 г. здѣсь жило около 320 европейцевъ (въ томъ числѣ 120 нѣмцевъ), занимавшихся разведеніемъ хлопковыхъ и кофейныхъ плантацій, лѣсопильнымъ дѣломъ и вывозомъ копры, трепанга, хлопка, кофе, черепахи и перламутра. Въ 1903 г. сумма вывоза достигла 963 т. мар., ввоза 2,1 милл. мар. Постоянное пароходное сообщеніе съ Сиднеемъ, Гонконгомъ и Сингапуромъ. Главный административный пунктъ—Гербертсгёге на Новой Померанiи. Въ 1616 г. о-ва были открыты Ле-Мэромъ и Схутеномъ; въ 1643 г. ихъ посѣтилъ Тасманъ, въ 1767 г.—Картеръ, въ 1768 г.—Бугенвиль, въ 1792 г.—Д'Антрекасто, позже и другіе. О-ва раньше носили названіе Новобританскаго архи-

пелага. Въ 1872 г. здѣсь основана первая нѣмецкая торговая факторія. Съ этого же времени здѣсь начали дѣйствовать англійскіе и нѣмецкіе миссіонеры, нѣкоторые были убиты туземцами. Къ серединѣ 80-хъ годовъ плантаціи и торговые обороты нѣмцевъ весьма расширились. 17 мая 1885 г. архипелагъ предоставленъ въ монопольное пользованіе образованной нѣмецкой Новогвинейской компаніи и тогда же переименованъ въ Б.-архипелагъ. 1 апрѣля 1899 г. архипелагъ объявленъ германской колоніей.—См. Powell, «Unter den Kannibalen von Neubritannien» (Лпц., 1884); Parkinson, «Im Bismarck-Archipel» (1887); G. Müller, «Land und Leute im B.» (1895); Blum, «Neu-Guinea und der B.» (Б., 1900); Hessé-Wartegg, «Samoa, Bismarck-Archipel und Neuguinea» (1901).

Бисмаркхютте (Bismarckhütte),—сел. въ прусской провинціи Силезіи, округъ Оппельнъ, 18½ тыс. жителей, желѣзодѣлательные и сталелитейные заводы (4500 рабочихъ, заводы патронный и химическій.

Бисмаркъ (Bismark или Bismarck), Отто-Эдуардъ-Леопольдъ, фонъ, съ 1867 г. графъ, съ 1871 г. князь—знаменитый государственный дѣятель Пруссіи и Германіи. Род. 1 апрѣля 1815 г. въ замкѣ Шенгаузенъ на Эльбѣ, недалеко отъ впаденія въ нее Гавеля, въ предѣлахъ старой Бранденбургской области (Altmark); былъ вторымъ сыномъ землевладѣльца Фердинанда фонъ-Б. и Вильгельмины Менкенъ, дочери крупнаго прусскаго чиновника и дипломата. Родъ Б. принадлежалъ къ помѣстному дворянству Бранденбурга съ половины XIV в. Родоначальникъ фамиліи, Гербордъ (Гербертъ) фонъ-Б., изъ небольшого города Б., былъ въ 1270 г. старшиною патриціанской купеческой гильдіи суконниковъ въ гор. Стендалѣ; внукъ его, Клаусъ (Nicolaus) фонъ-Б., потерпѣвъ пораженіе въ борьбѣ съ демократическими цехами, былъ изгнанъ изъ Стендаля вмѣстѣ съ другими патриціями, получилъ въ 1345 г. отъ бранденбургскаго маркграфа Людвига Виттельсбаха за оказанныя ему финансовыя услуги замокъ Бургштальль съ обширнымъ охотничьимъ лѣсомъ, сдѣлался совѣтникомъ маркграфа и затѣмъ главою управленія Бранденбурга, навлекъ на страну своею неосторожною политикою вторженіе имперскихъ войскъ и удалился въ Стендаль, гдѣ затѣялъ конфликтъ съ церковью и подвергся отлученію. Потомки его, владѣльцы Пургштальля, охотно подчинились новой династіи, когда Бранденбургъ перешелъ къ бургграфамъ Нюрнберга, Гогенцоллернамъ (1415). Въ XVI в. они были вынуждены отдать свое помѣстье бранденбургскому наслѣдному принцу, позднѣе маркграфу, Іоанну-Георгу, въ обмѣнъ на разрозненныя земельныя владѣнія по обоимъ берегамъ Эльбы—Кревезе, Фишбекъ и Шенгаузенъ, съ старымъ феодальнымъ замкомъ. Принудительный обмѣнъ (1563) нанесъ сильный ударъ фамиліи Бисмарковъ; съ тѣхъ поръ они держались въ сторонѣ отъ двора, вели жизнь помѣщиковъ: то воинственныхъ участниковъ въ чужихъ походахъ, то мирныхъ осѣдлыхъ хозяевъ; въ XVIII в. одинъ изъ нихъ, Людвигъ-Августъ Б., служилъ въ Россіи, породнился съ Бирономъ, сопровождалъ его при ссылкѣ въ Сибирь, по возвращеніи оттуда былъ произведенъ въ генералы, ѣздилъ съ дипломатическимъ порученіемъ въ Лондонъ и ум. въ Полтавѣ. Фамилія Б. считалась вообще независимою по духу, иногда оппозиціонною и строптивою по отношенію къ династіи; еще въ 1722 г. король Фридрихъ-Вильгельмъ I въ инструкціи своему преемнику рекомендуетъ остерегаться «непослушныхъ вассаловъ» старой Бранденбургской марки и не давать хода этимъ «нехорошимъ, непокорнымъ людямъ», причемъ названы четыре фамиліи, и въ томъ числѣ Бисмарки. Тѣмъ не менѣе, они исправно служили Гогенцоллернамъ, большею частью въ арміи; при Фридрихѣ II Августъ-Фридрихъ Б. былъ раненъ и потомъ убитъ австрійцами при Чаславѣ; второй сынъ его, Карлъ-Александръ, дѣдъ канцлера, съ 1758 г. въ отставкѣ, жилъ въ имѣніи, занимался литературой и хозяйствомъ. Въ 1806 г. наполеоновскія войска разорили Шенгаузенъ и заставили хозяевъ искать спасенія въ бѣгствѣ. Позднѣе тамъ собирались отряды добровольцевъ и Люцовскіе стрѣлки, вдохновляемые Яномъ и поэтомъ Теодоромъ Кернеромъ, при дѣятельномъ участіи Фердинанда фонъ-Б. и двухъ его братьевъ; семь членовъ фамиліи Б. участвовали въ освободительной войнѣ 1813 г., и трое изъ нихъ пали въ бою. Рожденіе Отто фонъ-Б. совпадаетъ съ моментомъ, когда Германія и вся Европа были взволнованы возвращеніемъ Наполеона съ о-ва Эльбы. Въ 1816 г. отцу его достались по наслѣдству отъ боковыхъ родственниковъ три имѣнія въ Помераніи, и семья переселилась изъ Шенгаузена въ одно изъ нихъ—Книпгофъ, гдѣ Отто провелъ свое дѣтство и значительную часть молодости. Семи лѣтъ онъ былъ отданъ въ воспитательный институтъ Пламанна въ Берлинѣ; это было нѣчто въ родѣ исправительнаго заведенія, съ суровой дисциплиною и съ преобладаніемъ гимнастики. Съ 1827 г. онъ учился въ гимназіи подъ руководствомъ даровитаго педагога Боннелля; съ 1832 по 1835 г.—въ университетѣ, по юридическому факультету, сначала въ Геттингенѣ, потомъ въ Берлинѣ; былъ дѣятельнымъ и предпріимчивымъ членомъ студенческихъ корпорацій, мало занимался науками, въ три семестра имѣлъ двадцать-семь дуэлей. По мѣрѣ приближенія экзаменовъ онъ старался наверстать потерянное время усиленными занятіями; по окончаніи курса написалъ двѣ обязательныя работы — о бережливости въ государственномъ хозяйствѣ и о присягѣ съ точки зрѣнія права и религіи. Дѣлалъ попытки служить въ административныхъ и судебныхъ учрежденіяхъ, по желанію родителей, сначала въ Берлинѣ, затѣмъ въ Аахенѣ и Потсдамѣ; съ 1838 г. исполнялъ воинскую повинность вольноопредѣляющимся въ гвардейскомъ егерскомъ полку; въ томъ же году получилъ отъ отца въ завѣдываніе, вмѣстѣ съ старшимъ братомъ Бернгардомъ, родовыя померанскія имѣнія и поселился въ Книпгофѣ, тогда какъ отецъ оставилъ за собою Шенгаузенъ; наконецъ, въ октябрѣ 1839 г. онъ формально вышелъ въ отставку и отказался отъ дальнѣйшей государственной службы. Въ письмахъ къ отцу и къ аристократической теткѣ, графинѣ Каролинѣ Б.-Боленъ, онъ оправдывалъ свое рѣшеніе указаніями на преимущества самостоятельной и свободной сельско-хозяйственной дѣятельности предъ безплодною бюрократической карьерой, предполагающею качества, которыхъ у него нѣтъ—пассивную исполнительность и способность подчиняться другимъ. Въ деревнѣ онъ жилъ настоящимъ «юнкеромъ», сначала поглощенный заботами о поправленіи разстроеннаго хозяйства, а потомъ занятый разными сельскими удовольствіями, охотничьими и иными приключеніями, доставившими ему въ округѣ кличку «бѣшенаго Б.». Онъ числился офицеромъ ландвера, путешествовалъ за границей, періодами запирался у себя, много читалъ, особенно по исторіи и философіи, изучалъ Спинозу и переживалъ тяжелый душевный кризисъ, возбужденный въ немъ религіозными сомнѣніями. Въ началѣ сороковыхъ годовъ онъ въ бесѣдахъ и пере-

пискѣ съ друзьями откровенно говорилъ о своемъ безвѣріи и этимъ привлекъ къ себѣ заботливое вниманіе нѣкоторыхъ религіозно настроенныхъ семействъ, поставившихъ себѣ цѣлью приблизить его къ вѣрѣ. Близкій пріятель и школьный товарищъ его, Морицъ фонъ-Бланкенбургъ, писалъ ему на эту тему длинныя письма, въ горячемъ проповѣдническомъ тонѣ; заодно съ Морицомъ дѣйствовала его невѣста, потомъ жена, Марія фонъ-Тадденъ, и къ ней вскорѣ присоединилась ея подруга, такая же тонко образованная и убѣжденная піетистка, Іоганна фонъ Путткаммеръ, дочь мѣстнаго помѣщика. Б. долго отстаивалъ свои раціоналистическіе взгляды, ссылаясь на то, что люди, разсуждающіе о «своемъ» Богѣ, находятся въ явномъ самообольщеніи, такъ какъ сами они — только мимолетные обитатели одной изъ ничтожныхъ пылинокъ вселенной; но онъ не могъ также удовлетвориться ни пантеизмомъ Спинозы, ни скептицизмомъ Штрауса, Фейербаха и Бруно Бауера. Увѣщанія и доводы друзей будили въ немъ традиціонныя идеи и чувства, унаслѣдованныя отъ длиннаго ряда поколѣній; постепенно онъ возвращался на путь привычной оффиціальной религіи, и этому повороту наиболѣе способствовало сближеніе съ Іоганной фонъ-Путткаммеръ. Послѣ смерти отца въ 1845 г. онъ, по раздѣлу съ братомъ, получилъ на свою долю, сверхъ Книпгофа, Шенгаузенъ и водворился тамъ съ февраля 1846 г.; лѣтомъ того же года онъ тайно обручился съ Іоганною и въ теченіе полутора года поддерживалъ съ нею чрезвычайно интересную переписку. Въ посланіи къ отцу невѣсты онъ подробно объяснялъ перемѣну, совершившуюся въ его міросозерцаніи. Набожные родители Іоганны были страшно напуганы его сватовствомъ и только по ея настоянію дали свое согласіе на бракъ. Женитьба Б., въ іюлѣ 1847 г., была завершеніемъ періода внутренней борьбы, неопредѣленныхъ стремленій и колебаній; наиболѣе характерныя черты его индивидуальности вполнѣ установились, и своеобразная политическая физіономія его стала выясняться для окружающихъ съ первыхъ же шаговъ его общественной дѣятельности. Богатырь по наружности, всегда бодрый и неутомимый, находчивый и откровенный до безцеремонности, проникнутый чувствомъ личной независимости, свободный отъ предразсудковъ, условныхъ формулъ и шаблоновъ, съ умомъ гибкимъ и смѣлымъ, съ необыкновенною памятью, съ замѣчательною способностью схватывать сущность каждаго явленія или вопроса и опредѣлять ее мѣткимъ словомъ или образомъ, онъ казался созданнымъ для творческой исторической роли. По воспитанію и убѣжденіямъ онъ былъ монархистомъ, но въ духѣ прусской государственности, которая дѣлаетъ монарха высшимъ слугою и органомъ государства; онъ былъ консерваторомъ и долго считался даже реакціонеромъ, потому что относился враждебно къ городской либеральной буржуазіи и отрицалъ ея притязанія на власть; онъ былъ религіозенъ въ томъ смыслѣ, что вѣрилъ въ неразрывную связь христіанства съ идеалами прусскаго могущества и процвѣтанія; онъ былъ сторонникомъ силы въ политикѣ и управленіи, но никогда не умалялъ значенія культуры и науки. Склонный иногда прибѣгать къ рѣзкимъ и грубымъ способамъ дѣйствія, онъ умѣлъ быть также изысканно-вѣжливымъ и всегда находилъ удачную и эффектную форму для выраженія своихъ мыслей. Послѣ нѣсколькихъ лѣтъ работы въ мѣстномъ сословномъ представительствѣ, Б. въ маѣ 1847 г. попалъ въ первый соединенный земскій сеймъ, созванный февральскимъ патентомъ Фридриха-Вильгельма IV; онъ явился тамъ представителемъ двор-

рянскаго землевладѣнія и сразу выдвинулся горячей защитою сословныхъ интересовъ и монархическихъ традицій. Его воинственныя выступленія противъ оппозиціи заслужили сочувствіе и одобреніе принца Вильгельма прусскаго, впослѣдствіи короля и императора, но смущали многихъ консерваторовъ, которые находили неудобными его «средневѣковыя идеи», излагаемыя притомъ въ крайне вызывающей формѣ. Б. производилъ тогда впечатлѣніе необузданнаго феодала, готоваго дѣйствовать даже противъ короля во имя охраны королевской власти и связаннаго съ нею сословнаго строя. Въ мартовскіе дни 1848 г., узнавъ въ Шенгаузенѣ о торжествѣ революціи и объ удаленіи войскъ изъ Берлина, онъ пытался организовать крестьянскіе отряды, чтобы повести ихъ въ столицу на помощь королю, ѣздилъ съ этимъ планомъ въ Потсдамъ, обращался къ командующимъ генераламъ, умолялъ ихъ дѣйствовать самостоятельно, добивался аудіенціи у короля и послалъ ему записку о необходимости покинуть Берлинъ для одержанія побѣды надъ врагами, которые сильны только въ большихъ городахъ; генералы съ волненіемъ выслушивали его краснорѣчивые призывы, но отказывались предпринимать что-либо противъ воли монарха; а командовавшій войсками въ Магдебургѣ пригрозилъ ему арестомъ и преданіемъ суду за возбужденіе арміи къ неповиновенію. Б. долженъ былъ вернуться ни съ чѣмъ въ Шенгаузенъ; онъ предложилъ крестьянамъ избрать депутацію для представленія королю и отправился съ нею въ Потсдамъ, но представленіе не состоялось, и Б. съ отчаяніемъ убѣдился въ невозможности спасти старый порядокъ, отъ котораго отрекся уже его повелитель. Въ началѣ апрѣля открылись засѣданія второго соединеннаго сейма; предложеніе выразить благодарность королю за возвѣщенныя конституціонныя реформы вызвало страстный протестъ Б., который указывалъ на опасность избраннаго пути и закончилъ свою рѣчь припадкомъ нервнаго плача. При свиданіи съ принцемъ Вильгельмомъ онъ довелъ его до рыданій чтеніемъ какихъ-то солдатскихъ стиховъ, оплакивавшихъ загрязненіе славнаго знамени Гогенцоллерновъ уличною чернью. Самъ король хранилъ у себя лихорадочно написанныя на клочкѣ бумаги строки Б., какъ «драгоцѣнный знакъ неизмѣнной прусской вѣрности». Недовольный образомъ дѣйствій короля, Б. уклонялся отъ его приглашеній въ Сансуси, но потомъ имѣлъ съ королемъ неоднократныя откровенныя бесѣды; онъ вступилъ въ постоянныя сношенія съ членами придворной «камарильи»—раздѣлявшими его идеи братьями Леопольдомъ и Людвигомъ фонъ-Герлахъ, генераломъ Раухомъ и другими, а также съ будущимъ военнымъ министромъ Альбрехтомъ фонъ-Роономъ; онъ пріискивалъ кандидатовъ въ министры, велъ съ ними переговоры и самъ числился въ кандидатскихъ спискахъ, хотя при его имени король сдѣлалъ отмѣтку: «только въ томъ случаѣ, когда штыки будутъ господствовать безраздѣльно». Министерство графа Бранденбурга и Мантейфеля образовалось при дѣятельномъ участіи Б. Въ концѣ 1848 г., послѣ подавленія революціоннаго движенія, была обнародована конституція вмѣстѣ съ избирательнымъ закономъ; на февральскихъ выборахъ 1849 г. Б. былъ избранъ въ прусскую палату депутатовъ, гдѣ онъ продолжалъ отстаивать идеи крайнихъ правыхъ, возставалъ противъ демократическихъ стремленій къ національному единству, стоялъ за сохраненіе прежнихъ связей съ Австріею и оправдывалъ подчиненіе Пруссіи австрійскимъ требованіямъ, подписанное въ Ольмюцѣ въ ноябрѣ

1850 г. Въ качествѣ испытаннаго консерватора и сторонника Австріи, Б. былъ предложенъ генераломъ Леопольдомъ фонъ-Герлахомъ на важный и отвѣтственный постъ прусскаго посланника при германскомъ союзномъ сеймѣ во Франкфуртѣ-на-Майнѣ; въ маѣ 1851 г. состоялось назначеніе его совѣтникомъ посольства, а въ іюлѣ—посланникомъ. На этомъ центральномъ посту прусско-германской политики онъ оставался восемь лѣтъ. Присмотрѣвшись къ закулиснымъ отношеніямъ и интригамъ представителей Австріи и солидарныхъ съ нею второстепенныхъ нѣмецкихъ государствъ, Б. поставилъ себѣ задачей выдвинуть и отстоять самостоятельную политическую роль Пруссіи въ Германіи. Онъ велъ упорную, скрытую борьбу противъ вѣнскаго кабинета и достигъ полнаго успѣха во многихъ спорныхъ вопросахъ: ему удалось сохранить прусское первенство въ германскомъ таможенномъ союзѣ (1853 г.) и удержать Германію отъ участія въ восточной войнѣ противъ Россіи, вопреки стремленіямъ Австріи. Б. неизмѣнно стоялъ за союзъ и дружбу съ Россіею; во Франкфуртѣ онъ особенно близко сошелся съ русскимъ уполномоченнымъ при германскомъ союзномъ сеймѣ кн. А. М. Горчаковымъ (съ конца 1850 по 1854 г.) и съ его преемникомъ, Дм. Г. Глинкою; послѣднему было даже поручено выразить Б. отъ имени императора Николая I «искреннюю признательность за его способъ дѣйствій и за его прямодушіе». Въ октябрѣ 1857 г., вслѣдствіе душевной болѣзни короля, принцъ Вильгельмъ сдѣлался его замѣстителемъ, а годомъ позже—регентомъ; въ октябрѣ 1858 г. министерство Мантейфеля уступило мѣсто сравнительно либеральному кабинету принца Антона Гогенцоллернъ-Зигмарингенъ. Принцъ-регентъ былъ недоволенъ австрофильскими взглядами Б. въ эпоху Ольмюцской конвенціи и его приверженностью къ русскому союзу во время крымской войны; въ январѣ 1859 г. Б. противъ своего желанія былъ переведенъ посланникомъ въ Петербургъ, гдѣ онъ пробылъ болѣе трехъ лѣтъ, до мая 1862 г. Онъ сумѣлъ пріобрѣсти прочныя связи и симпатіи при русскомъ дворѣ, поддерживалъ старую дружбу съ кн. Горчаковымъ и пользовался его довѣрчивостью и тщеславіемъ для своихъ политическихъ цѣлей. Внимательно слѣдя за внутренними дѣлами Германіи, онъ ясно видѣлъ, что нельзя распутать ихъ безъ употребленія героическихъ средствъ, и въ этомъ смыслѣ постоянно высказывался и въ своей перепискѣ, и при личныхъ свиданіяхъ съ регентомъ. Въ началѣ 1861 г. умеръ Фридрихъ-Вильгельмъ IV, и его братъ, 64-лѣтній принцъ Вильгельмъ, сталъ королемъ. Какъ знатокъ и любитель военнаго дѣла, новый король придавалъ исключительное значеніе вопросу о преобразованіи и усиленіи арміи; на этой почвѣ происходили рѣзкіе бюджетные споры съ прусскою палатою депутатовъ. Военный министръ съ конца 1859 г., фонъ-Роонъ, вѣрный другъ и единомышленникъ Б., не допускалъ никакихъ уступокъ народному представительству; вновь избранная либеральная палата была распущена въ мартѣ 1862 г.; кабинетъ Гогенцоллерна вышелъ въ отставку. Вызванный изъ Петербурга, въ апрѣлѣ того же года, Б. предложилъ такую программу прусско-германской политики, которую не рѣшился принять Вильгельмъ I, привыкшій съ уваженіемъ относиться къ авторитету Австріи и къ наслѣдственнымъ правамъ разныхъ нѣмецкихъ династій. Въ маѣ Б. былъ назначенъ посланникомъ въ Парижъ; онъ покинулъ Россію съ репутаціею надежнаго ея друга, увѣривъ кн. Горчакова, что считаетъ его своимъ учителемъ въ дипломатическомъ искусствѣ. Пятимѣсячное его пребываніе въ Парижѣ помогло ему изучить характеръ Наполеона III, узнать его мечтательные планы и подготовить почву для сочувственнаго отношенія Франціи къ проектамъ увеличенія территоріи и могущества Пруссіи. Между тѣмъ въ Берлинѣ кризисъ обострился до крайности; новое консервативное министерство князя Гогенлоэ-Ингельфингенъ оказалось безсильнымъ предъ оппозиціонною палатою и общественнымъ мнѣніемъ; король съ присущимъ ему упорствомъ не уступалъ ни одной детали военнаго законопроекта и предпочиталъ отречься отъ престола, чѣмъ согласиться на компромиссъ, къ которому склонялись его министры. Въ сентябрѣ, по совѣту Роона, король пригласилъ къ себѣ Б. и, выслушавъ его объясненія, отказался отъ мысли объ отреченіи. Б. взялся управлять противъ воли большинства палаты и бороться до конца за законныя права короны. Палата въ засѣданіи 23 сентября постановила отвергнуть всѣ повышенія расходовъ, связанныя съ военною реформою; въ тотъ же день подписанъ былъ указъ о назначеніи Б. министромъ иностранныхъ дѣлъ и временнымъ предсѣдателемъ кабинета. Вопреки общему ожиданію, Б. приступилъ къ своей задачѣ съ спокойною увѣренностью и обнаружилъ даже миролюбіе предъ палатою; безпорядочный дотолѣ конфликтъ между короною и парламентомъ сразу былъ введенъ имъ въ рамки строго-конституціоннаго спора. Бюджетъ утверждается закономъ, а для принятія закона требуется по конституціи согласіе палаты депутатовъ, палаты господъ и короля; при разногласіи между одною изъ палатъ и короною правительство имѣетъ право и обязанность расходовать государственныя средства въ предѣлахъ послѣдняго утвержденнаго бюджета, такъ какъ жизнь государства не можетъ остановиться ни на одинъ день. Такова была точка зрѣнія, которую съ самаго начала проводилъ Б. Въ засѣданіи бюджетной комиссіи, 30 сентября 1862 г., говоря о положеніи Пруссіи и объ ея будущемъ, онъ произнесъ знаменитыя слова, облетѣвшія всю Европу: «Не рѣчами и не постановленіями большинства рѣшаются великіе вопросы времени, а желѣзомъ и кровью». Правительство, заявилъ онъ въ той же рѣчи, «не ищетъ борьбы; оно охотно предлагаетъ свое содѣйствіе, если кризисъ можетъ быть устраненъ съ честью. Пруссія имѣетъ пристрастіе къ тому, чтобы носить вооруженіе слишкомъ тяжелое для ея тщедушнаго тѣла; но она должна также извлечь пользу изъ такого вооруженія. Германія смотритъ не на либерализмъ Пруссіи, а на ея могущество. Баварія, Вюртембергъ и Баденъ могутъ предаваться либерализму, но изъ-за этого никто не припишетъ имъ роли Пруссіи. Пруссія должна держать наготовѣ свои силы для благопріятнаго момента, который она не разъ уже пропускала. Границы Пруссіи, въ томъ видѣ, какъ онѣ установлены вѣнскими трактатами, неблагопріятны для здороваго государственнаго тѣла». Бюджетная комиссія и палата отнеслись отрицательно къ заявленіямъ Б.; зато палата господъ приняла первоначальный правительственный проектъ бюджета, противъ чего протестовала затѣмъ нижняя палата. Конфликтъ сдѣлался хроническимъ, и Б., утвержденный 8 октября въ должности министра-президента и министра иностранныхъ дѣлъ, нисколько не стѣснялся управлять страною безъ одобренія палаты депутатовъ, высказывая заранѣе увѣренность, что одобреніе будетъ дано впослѣдствіи. Онъ смѣло и твердо шелъ противъ теченія какъ во внутреннихъ, такъ и во внѣшнихъ дѣлахъ. Во время польскаго возстанія онъ заключилъ съ Россіею конвен-

цію 8 февраля 1863 г. о совмѣстныхъ военныхъ мѣрахъ противъ возставшихъ поляковъ, чѣмъ вызвалъ противъ себя сильныя нападенія оппозиціи и неудовольствіе западно-европейской дипломатіи; но ему было важно закрѣпить сближеніе съ Россіею въ виду будущаго. Въ шлезвигъ-голштинскомъ вопросѣ, поднятомъ попытками Даніи нарушить автономію связанныхъ съ нею нѣмецкихъ герцогствъ, Б. ограничивался требованіемъ отъ датчанъ соблюденія международныхъ договоровъ; въ этомъ направленіи, къ великому негодованію патріотовъ, онъ дѣйствовалъ вмѣстѣ съ Австріею черезъ посредство германскаго союза, а потомъ, помимо союзнаго сейма, по соглашенію съ одною Австріею. Упорство Даніи побудило союзниковъ заняться опредѣленіемъ дальнѣйшей судьбы герцогствъ. Военныя дѣйствія противъ датчанъ, съ января до іюля 1864 г., окончились передачею Шлезвига и Голштиніи въ совмѣстное распоряженіе Пруссіи и Австріи, по вѣнскому мирному договору 30 октября. Возникшія разногласія между обѣими союзными державами были сначала улажены Гаштейнскою конвенціею 14 августа 1865 г., затѣмъ вновь обострились, въ связи съ вопросомъ о коренномъ переустройствѣ германскаго союза, и, наконецъ, въ іюнѣ 1866 г. привели къ разрыву и войнѣ. Б. успѣлъ заручиться союзомъ съ Италіею (8 апрѣля), при косвенномъ содѣйствіи Наполеона III, а сочувственный нейтралитетъ Россіи былъ обезпеченъ для Пруссіи. Побѣда прусскихъ войскъ при Кениггрецѣ или Садовой, 3 іюля, открыла собою новую эпоху въ исторіи Пруссіи и Германіи. Военная партія, съ самимъ королемъ во главѣ, имѣла въ виду продолжать побѣдоносное движеніе арміи на Вѣну и присоединить часть австрійскихъ земель; но Б. рѣшительно воспротивился этому, подъ угрозою своей немедленной отставки, и съ большимъ трудомъ, при помощи наслѣднаго принца, убѣдилъ короля отказаться отъ завоевательныхъ плановъ, чтобы сохранить возможность позднѣйшей дружбы и союза съ Австріею. Мирные переговоры въ Никольсбургѣ усложнялись вмѣшательствомъ Франціи, которая ставила свои условія и требованія, указывая на желательныя для нея территоріальныя прирѣзки; Б. искусно поощрялъ эти французскія надежды неопредѣленными намеками, создавая въ будущемъ ловушки для Наполеона III, но въ то же время видѣлъ крайнюю опасность проволочки въ заключеніи мира. Предварительныя мирныя условія были подписаны въ Никольсбургѣ 27 іюля, окончательный мирный договоръ—23 августа, въ Прагѣ. Устраненіемъ Австріи изъ состава германской федераціи и образованіемъ Сѣверо-германскаго союза подъ главенствомъ Пруссіи было положено прочное начало политическому объединенію Германіи; введеніе всеобщей, прямой и тайной подачи голосовъ для выборовъ въ сѣверо-германскій сеймъ (рейхстагъ) удовлетворило умѣренныхъ либераловъ и способствовало примирительному повороту внутренней политики. Блестящіе внѣшніе успѣхи совершенно измѣнили настроеніе нѣмецкаго общества и народа; изъ наиболѣе ненавидимаго политическаго авантюриста, какимъ называли его ораторы оппозиціи, Б. сдѣлался популярнѣйшимъ человѣкомъ Германіи. Въ августѣ 1866 г., въ первый разъ за многіе годы, правительство располагало большинствомъ въ избранной вновь прусской палатѣ. Б., вопреки сопротивленію придворной партіи и крайнихъ правыхъ, настоялъ на внесеніи въ палату просьбы объ узаконеніи (Indemnität) всѣхъ прежнихъ внѣзаконныхъ дѣйствій и затратъ; эта просьба была уважена палатой, всѣ увлеченія и прегрѣшенія прошлаго забыты, и парламентская дѣятельность вошла въ нормальную колею. Б. не пытался воспользоваться своимъ торжествомъ для умаленія конституціонныхъ правъ народнаго представительства, а, напротивъ, вполнѣ признавалъ необходимость и законность парламентскаго контроля, завязывалъ личныя сношенія съ видными членами партій и старался быть мягкимъ и уступчивымъ относительно прежнихъ противниковъ. Назначенный въ 1867 г. союзнымъ канцлеромъ, Б. имѣлъ предъ собою чрезвычайно важную и трудную задачу—огражденіе національнаго развитія и независимости новаго политическаго цѣлаго отъ безпокойныхъ притязаній и посягательствъ французскаго правительства, не разбиравшаго средствъ для поддержанія своего престижа. Попытка Наполеона III пріобрѣсти отъ голландскаго короля великое герцогство Люксембургское, съ предполагаемаго согласія Пруссіи, потерпѣла въ 1867 г. полную неудачу и нанесла сильный ударъ авторитету и репутаціи императора французовъ, благодаря публичному обсужденію вопроса въ сѣверо-германскомъ парламентѣ. Б. по обыкновенію игралъ въ этомъ дѣлѣ двусмысленно-насмѣшливую роль мнимаго соучастника; онъ тянулъ предварительные переговоры съ французскимъ посланникомъ Бенедетти, обѣщалъ уговорить короля и давалъ надежду на успѣхъ, а потомъ ссылался на раздраженное общественное мнѣніе, предоставляя печати и парламенту фактическій матеріалъ для надлежащей оцѣнки замысловъ и проектовъ французской дипломатіи. При особомъ характерѣ и происхожденіи тогдашняго правительства Франціи, война ея съ Пруссіею признавалась неизбѣжною, и Б. готовился къ ней съ обычной своею безцеремонною разсчетливостью. Когда въ мартѣ 1869 г. была выдвинута кандидатура принца Леопольда Гогенцоллерна-Зигмарингенъ на испанскій престолъ, Франція тотчасъ представила берлинскому кабинету свои возраженія и получила успокоительный отвѣтъ, что въ министерствѣ иностранныхъ дѣлъ ничего объ этомъ не знаютъ и не слыхали. Впослѣдствіи проектъ сталъ хорошо извѣстенъ прусскимъ дипломатамъ, и Бенедетти усердно интересовался его судьбою, но не могъ добиться отъ Б. ничего другого, кромѣ уклончивыхъ предположеній о томъ, что король, по всей вѣроятности, посовѣтуетъ принцу не принимать предложенія, когда оно будетъ сдѣлано ему оффиціально кортесами, и что такого же взгляда держится, насколько ему извѣстно, и отецъ принца, кн. Антонъ. Б. сознательно оставлялъ вопросъ открытымъ, такъ какъ находилъ его очень удобнымъ для дипломатическаго спора на случай необходимости вооруженнаго столкновенія. Съ февраля 1870 г. онъ энергично убѣждалъ короля, кн. Антона и принца Леопольда, что не слѣдуетъ отказываться отъ кандидатуры, что она очень полезна для Германіи, и что противъ нея ничего не будетъ имѣть Наполеонъ III. Однако, въ маѣ, во время серьезной болѣзни канцлера въ Варцинѣ, король и принцъ послали въ Мадридъ телеграмму о формальномъ отказѣ. Б., узнавъ объ этомъ, написалъ маршалу Приму, что дѣло еще можетъ уладиться, но надо обращаться не къ прусскому правительству, а къ самому принцу. Благодаря стараніямъ Б., трижды отвергнутая кандидатура была вновь предложена въ іюнѣ и на этотъ разъ встрѣтила благосклонный пріемъ. Принцъ Леопольдъ далъ свое согласіе, кн. Антонъ его одобрилъ, и испанскимъ кортесамъ предстояло санкціонировать избраніе. Неожиданная вѣсть дошла до Парижа въ началѣ іюля, вызвала запросъ въ законодательномъ корпусѣ и воинственную рѣчь министра иностранныхъ дѣлъ, герцога Грамона. Зная своего противника, Б. велъ

вѣрную игру и безошибочно предвидѣлъ результатъ. Возбужденіе французскихъ патріотовъ не улеглось и послѣ оффиціальнаго отказа принца Леопольда; они требовали гарантій и извиненій отъ прусскаго короля, и когда Грамонъ 12 іюля далъ соотвѣтствующее порученіе графу Бенедетти, катастрофа стала уже неминуемою. Эмская депеша отъ 13 числа о послѣднемъ краткомъ свиданіи Бенедетти съ королемъ, обнародованная канцлеромъ въ сокращенномъ и болѣе рѣзкомъ изложеніи, не прибавила ничего существеннаго къ цѣлому ряду легкомысленныхъ вызововъ и угрозъ, исходившихъ отъ Франціи. Всѣ французскія требованія, обращенныя непосредственно къ прусскому королю по поводу испанской кандидатуры, имѣли характеръ назойливыхъ, явно несостоятельныхъ и оскорбительныхъ придирокъ, на которыя трудно было ожидать миролюбиваго отвѣта; въ этомъ смыслѣ сокращенная или «поддѣльная» эмская депеша вѣрнѣе первоначальнаго текста передавала общій тонъ дипломатическихъ сношеній, предшествовавшихъ разрыву. Война, роковая для Франціи, довершила объединеніе Германіи и превратила ее въ могущественную имперію по плану Б. Провозглашеніе прусскаго короля германскимъ императоромъ въ Версали, 18 января 1871 г., и подписаніе мира во Франкфуртѣ-на-Майнѣ, 10 мая того же года, были кульминаціонными пунктами политической карьеры Б. Ему оставалось только укрѣпить воздвигнутое зданіе и обезпечить его безопасность извнѣ. Б., съ 1871 г. имперскій канцлеръ, имѣлъ возможность убѣдиться въ прочности и долговѣчности своего дѣла въ теченіе двухъ послѣдующихъ десятилѣтій. Дальновидная политика относительно Австро-Венгріи и Россіи принесла свои плоды: въ сентябрѣ 1872 г. состоялся въ Берлинѣ съѣздъ трехъ императоровъ, послужившій началомъ союза трехъ имперій подъ главенствомъ Германіи. Берлинскій конгрессъ 1878 г., на которомъ предсѣдательствовалъ Б., разстроилъ прежнюю довѣрчивую дружбу между Россіею и Германіею; неумѣлость и неразсчетливость русской политики уничтожили для нея всѣ плоды тяжелой турецкой кампаніи, но отвѣтственность за ничтожность достигнутыхъ результатовъ возлагалась русскимъ общественнымъ мнѣніемъ на германскаго канцлера, который бралъ на себя роль «честнаго маклера» и тщетно допытывался у русскихъ уполномоченныхъ, чего собственно они желаютъ. Тревожные симптомы раздраженія петербургскаго двора противъ Германіи побудили Б. заключить съ Австро-Венгріею оборонительный союзъ противъ Россіи 7 октября 1879 г.; къ этому союзу по договору 20 мая 1882 г. присоединилась Италія, и такъ образовался новый тройственный союзъ, возобновленный въ 1887 г. при участіи итальянскаго министра-президента Криспи. Въ то же время Б. поддерживалъ связи съ Россіею и успѣлъ возстановить союзъ трехъ имперій на новыхъ началахъ, добившись подписанія секретной конвенціи 21 марта 1884 г., закрѣпленной свиданіемъ трехъ императоровъ въ Скерневицахъ, въ сентябрѣ того же года. 18 ноября 1887 г. онъ заключилъ отдѣльный трактатъ съ Россіею, безъ участія Австро-Венгріи, съ цѣлью гарантировать русскій нейтралитетъ относительно Германіи при всякихъ вообще обстоятельствахъ. Путемъ этихъ страховыхъ договоровъ и ихъ перестрахованій Б. сосредоточилъ въ своихъ рукахъ всѣ пружины международной европейской политики и являлся дѣйствительно руководителемъ судебъ Европы. Система постоянныхъ вооруженій и прогрессивно возрастающихъ армій легла въ основу политическаго существованія культурныхъ націй. Въ Германіи, какъ и въ другихъ государствахъ, чувствовалась подавляющая тяжесть этой системы. Въ политикѣ внутренней успѣхи Б. были далеко не такъ велики, какъ въ дѣлахъ внѣшнихъ. Въ началѣ семидесятыхъ годовъ онъ затѣялъ борьбу противъ римско-католической церкви (такъ назыв. Kulturkampf) и упорно поддерживалъ эту борьбу до 1880 г.; единственнымъ результатомъ его усилій было образованіе многочисленной и тѣсно сплоченной католической партіи въ имперскомъ сеймѣ и въ прусской палатѣ депутатовъ,—партіи центра, съ которой канцлеръ былъ вынужденъ помириться. Съ 1878 г., въ теченіе двѣнадцати лѣтъ, онъ воевалъ съ соціалъ-демократіею при помощи исключительныхъ законовъ и достигъ лишь того, что соціалъ-демократическая партія стала сильнѣйшею и популярнѣйшею, располагающею почти такимъ же количествомъ парламентскихъ представителей, какъ и партія центра. Крупнымъ памятникомъ его настойчивости и энергіи въ области внутреннихъ дѣлъ остается, однако, обширное и сложное соціальное законодательство, осуществлявшееся въ теченіе цѣлаго ряда лѣтъ, при систематической оппозиціи вліятельныхъ парламентскихъ группъ; программа этихъ реформъ, изложенная и мотивированная впервые въ тронной рѣчи 17 ноября 1881 г., проникнута особымъ религіознымъ духомъ, отличающимъ высшихъ носителей прусской государственности. Б. недолго управлялъ дѣлами Германіи послѣ смерти своего вѣрнаго повелителя, Вильгельма I (въ мартѣ 1888 г.); его лебединою пѣснью, какъ имперскаго канцлера, была знаменитая двухчасовая рѣчь его въ рейхстагѣ 6 февраля 1888 г., въ которой онъ подробно высказалъ свои взгляды на общее политическое положеніе въ Европѣ. Трехмѣсячное царствованіе смертельно больного императора Фридриха III ничего не прибавило къ славѣ Б. Съ воцареніемъ Вильгельма II онъ не могъ уже дѣйствовать попрежнему и долженъ былъ допускать инициативу и свободу сужденій молодого монарха, что было крайне трудно для канцлера послѣ двадцатишестилѣтняго самовластнаго управленія. Конфликты съ императоромъ вызывались, повидимому, незначительными инцидентами: Вильгельмъ II требовалъ для себя права имѣть сношенія съ министрами и принимать ихъ доклады безъ посредства министра-президента, противъ чего горячо протестовалъ Б., ссылаясь на старый королевскій декретъ 1852 г.; императоръ желалъ имѣть свѣдѣнія о переговорахъ канцлера съ вождемъ партіи центра Виндгорстомъ, сдѣлавшимъ ему визитъ, о чемъ сообщали газеты,—и по этому поводу Б. гордо заявилъ, что власть монарха останавливается у дверей его дома; наконецъ, канцлеръ не сообщилъ императору полученныхъ изъ Кіева свѣдѣній о сосредоточеніи русскихъ войскъ, чему Вильгельмъ II придавалъ большое значеніе, вопреки мнѣнію Б. Важнѣйшимъ предметомъ разногласій былъ вопросъ объ отношеніяхъ съ Россіею: въ 1890 г. истекалъ срокъ «страхового» русско-германскаго договора, и императоръ не соглашался его возобновить. Просьба Б. объ отставкѣ была подана и принята 20 марта 1890 г. Удаленіе «желѣзнаго канцлера» со сцены европейской политики поразило Германію и Европу какъ событіе исключительной важности, знаменующее серьезный поворотъ въ ходѣ международныхъ и національныхъ дѣлъ; но замѣтнаго поворота не произошло, только тонъ политической жизни смягчился. Германская дипломатія ни въ чемъ не отступала отъ традицій и пріемовъ Б., но дѣйствовала менѣе умѣло, возбуждая ненужныя пререканія съ Англіею и Франціею; договорныя политическія связи съ Россіею

прекратились, послѣ чего сдѣлалось возможнымъ заключеніе франко-русскаго союза. Б. удалился въ свое имѣніе Фридрихсруэ, гдѣ прожилъ еще восемь лѣтъ, давая иногда волю своему раздраженію противъ мнимаго «новаго курса». Онъ умеръ 30 іюля 1898 г., оставивъ по себѣ память необыкновенно сильной и яркой индивидуальности. Еще при жизни онъ былъ предметомъ поклоненія нѣмецкихъ патріотовъ, и ему ставились памятники въ разныхъ мѣстахъ имперіи. Литература о Б. чрезвычайно обширна. Кромѣ извѣстныхъ книгъ фонъ-Пошингера, Морица Буша, Блума, Макса Ленца, Гана, Горста-Коля, фонъ Кейделя, а также сборниковъ писемъ и мемуаровъ самого Б., которыми впрочемъ слѣдуетъ пользоваться съ осторожностью, заслуживаютъ вниманія новѣйшіе труды: Oskar Klein-Hattingen, «Bismarck und seine Zeit» (1902—904, т. I—II); Paul Matter, «Bismarck et son temps» (1905—908, т. I—III); Erich Marcks, «Bismarck» (1909, т. I); Arthur Büthlingk, «Bismarck und das päpstliche Rom» (1911); Georges Goyau, «Bismarck et l'Eglise» (1911, т. I—II). На русскомъ языкѣ: Вл. Ренненкампфъ, «Конституціонныя начала и политическія воззрѣнія князя Бисмарка» (Кіевъ, 1890); Евг. Утинъ, «Вильгельмъ I и Бисмаркъ» (СПБ., 1892); М. В. Бернацкій, «Теоретики государственнаго соціализма въ Германіи и соціально-политическія воззрѣнія кн. Бисмарка» (СПБ., 1911); брошюра Л. Слонимскаго, «Бисмаркъ, опытъ характеристики» (СПБ., 1908). Собраніе рѣчей Б. вышло въ тринадцати томахъ, въ изданіи Филиппа Штейна и фирмы Реклама въ Лейпцигѣ. Во всѣхъ сочиненіяхъ по новѣйшей исторіи Европы—не говоря уже о Германіи—удѣляется много мѣста первому канцлеру германской имперіи. *Л. Слонимскій.*

Бисмаркъ (Bismarck): 1) Гербертъ, графъ, потомъ князь,—старшій сынъ канцлера Отто Б.—германскій политическій дѣятель (1849—1904). Изучалъ право; въ 1870—71 гг. служилъ въ драгунахъ и раненъ при Марсъ-ла-Турѣ; занималъ разныя дипломатическія должности, между прочимъ—совѣтника посольства въ Петербургѣ (1884); съ 1885 г.—товарищъ статсъ-секретаря, потомъ статсъ-секретарь иностранныхъ дѣлъ; въ этой должности оставался до отставки отца въ 1890 г., будучи все время его правой рукой и не обнаруживая самостоятельности. Съ 1884 по 1886 г. былъ членомъ рейхстага, гдѣ засѣдалъ въ рядахъ имперской партіи; въ 1893 г. вновь избранъ въ рейхстагъ, формально считаясь «дикимъ», но все время защищая консервативно-аграрную политику; съ Каприви велъ усиленную борьбу. Сколько-нибудь замѣтнаго ораторскаго таланта не обнаружилъ; рѣчи его никогда не возвышались надъ уровнемъ посредственности, но его имя давало ему въ рейхстагѣ значительный вѣсъ. Въ 1898 г. онъ унаслѣдовалъ княжескій титулъ (но не титулъ герцога Лауенбургскаго, который былъ пожалованъ его отцу только лично). Его рѣчи издалъ Penzler: «H. B's politische Reden 1878—98» (Лпц., 1899; біографическое введеніе написалъ Poschinger),—2) Вильгельмъ,—младшій сынъ канцлера (1852—1901). Изучалъ право, участвовалъ въ войнѣ 1870—71 гг.; съ 1895 г. былъ оберъ-президентомъ Восточной Пруссіи; въ 1878—81 гг. былъ членомъ рейхстага, въ 1882—85 гг. прусской палаты депутатовъ. Принадлежалъ къ имперской, въ ландтагѣ—къ свободно-консервативной партіи. См. Penzler, «Gr. Wilh. v. Bismarck» (Б., 1902).

Бисмаркъ (Bismark), Фридрихъ-Вильгельмъ, графъ—вюртембергскій генералъ и военный писатель (1783—1860). Участвовалъ въ походѣ 1812 г. на Россію и отличился при Бородинѣ; въ 1813 г. подъ Лейпцигомъ взятъ въ плѣнъ русскими; при присоединеніи Вюртемберга къ союзникамъ освобожденъ изъ плѣна. Былъ членомъ верхней палаты вюртембергскаго ландтага и вюртембергскимъ посланникомъ при разныхъ германскихъ дворахъ. Написалъ: «Vorlesungen über die Taktik der Reiterei» (3-е изд., Карлсруэ, 1826) и «Ideentaktik der Reiterei» (Карлсруэ», 1829).

Бисмаркъ—такъ называются многіе населенные пункты, по имени германскаго политическаго дѣятеля Бисмарка (см.). Такихъ пунктовъ въ Германіи — 8 (изъ нихъ 1 гор. въ прусской провинціи Саксоніи), въ Соед. Штатахъ Сѣв. Америки—14, въ Австраліи—1; всѣ незначительные. Названіе Б. носятъ также горы въ Новой Гвинеѣ (до 4300 м. выс.), гора въ Родезіи (южн. Африка), гора въ португальской колоніи Мозамбикъ, о-ва въ Тихомъ океанѣ (см. Бисмарковъ архипелагъ), 2 мыса и 2 пролива въ полярныхъ странахъ.

Бисса—морская черепаха, см. Каретта.

Биссагосъ (Bissagos, Bijagoz) — архипелагъ, составляющій часть португальской Гвинеи, у запад. побережья Африки, противъ устья р. Pio Гранде, между 11°—12° сѣв. ш. и 15° 30′—16° 40′ зап. д.; состоитъ изъ 30 небольшихъ, плоскихъ, плодородныхъ и покрытыхъ тропическимъ лѣсомъ о-вовъ, множества отдѣльныхъ скалъ и рифовъ. Наибольшій изъ о-вовъ—Оранго. Сильная заболоченность низкихъ береговъ является причиной развитія различныхъ болѣзней, которыя дѣлаютъ жизнь на Б. опасной для европейцевъ. Населеніе состоитъ изъ негрскихъ племенъ биссаго и папаевъ, а также мандинговъ, фуллаховъ и пр. Изъ европейцевъ на Б. живутъ, главнымъ образомъ, португальцы; эксплуатація о-вовъ находится въ рукахъ французовъ и бельгійцевъ. Важнѣйшіе продукты: земляные орѣхи, воскъ, кофе, какао, каучукъ, пальмовое масло. Административнымъ центромъ служитъ гор. Болама (4000 жител.) на о-вѣ Болама; важнѣйшій порт.—гор. Биссао (550 жит.). Нѣкоторые изъ о-вовъ архипелага, повидимому, пользуются почти полной независимостью.

Биссахиръ—см. Башаръ.

Биссацеевыя (Byssaceae Fr.)—семейство лишайниковъ, представители котораго живутъ въ видѣ небольшихъ зеленыхъ или бурыхъ кустиковъ или хлопьевъ на стѣнахъ, скалахъ и стволахъ деревьевъ, преимущественно въ гористыхъ мѣстностяхъ.

Биссектриса—прямая, дѣлящая уголъ между двумя линіями пополамъ.

Биссенъ (Bissen), Германъ-Вильгельмъ,—датскій скульпторъ (1798—1868). Учился въ копенгагенской академіи художествъ, сначала живописи, но черезъ нѣсколько лѣтъ перешелъ къ скульптурѣ. Въ Римѣ въ теченіе 10 лѣтъ совершенствовался подъ руководствомъ Торвальдсена. Возвратясь на родину, Б. изваялъ: «Четырехъ ангеловъ» въ дворцовой часовнѣ Христіансборга и много превосходныхъ бюстовъ, въ томъ числѣ Эрштета и Грунтвига. Для большой дворцовой залы ему было поручено исполненіе громаднаго, свыше 40 м. длины, фриза, который долженъ былъ изображать исторію развитія человѣческаго рода по греческой миѳологіи. Назначенный въ 1840 г. профессоромъ академіи, Б. отправился вторично въ Римъ для того, чтобы выполнить для христіансборгскаго дворца 18 женскихъ статуй изъ греческой и сѣверной миѳологіи. Въ то же время онъ изваялъ статуи Венеры, Амура, точащаго стрѣлу, Париса и Аполлона, а также статую Минервы для галлереи копенгагенскаго университета. Торвальдсенъ поручилъ Б. въ своемъ завѣщаніи надзоръ въ художественномъ отношеніи за музеемъ его имени

и доведеніе до конца недоконченныхъ имъ работъ. Имъ исполнена, по проекту Торвальдсена (1823—34), колоссальная статуя Гутенберга. Во время большого пожара 1884 г. въ христіансборгскомъ замкѣ въ Копенгагенѣ погибли нѣкоторыя изъ произведеній Б., напр., Орестъ, убѣгающій отъ фурій, и процессія Цереры и Вакха.—См. Plon, «Le sculpteur danois Vilhelm B.» (П., 2-е изд., 1871).

Биссолати-Бергамаски (Bissolati-Bergamaski), Леопольдъ—итальянскій адвокатъ, публицистъ. Род. въ 1857 г.; редактировалъ соціалистическій журналъ «Avanti» («Впередъ»), неоднократно былъ избираемъ депутатомъ; написалъ много статей съ цѣлью пропаганды соціализма.

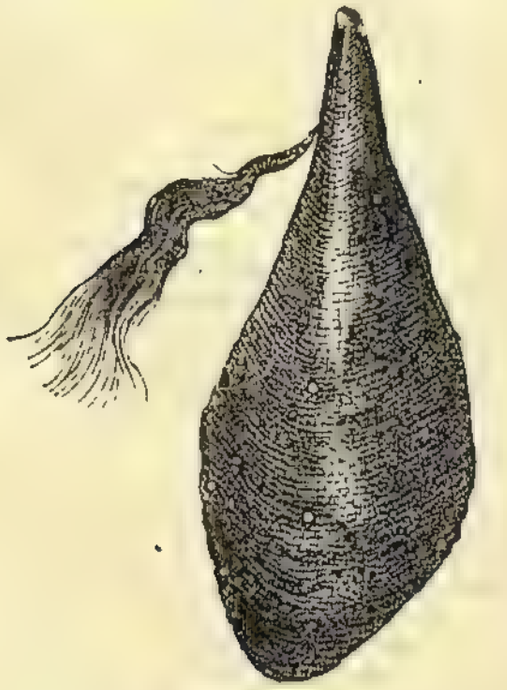
Биссолитъ—см. Азбестъ.

Биссоло (Bissolo), Франческо (не Пьеръ Франческо, какъ полагали ранѣе), — венеціанскій художникъ (ум. въ 1554 г.). Судя по стилю его картинъ, долго работалъ въ мастерской Джованни Беллини, сотрудникомъ котораго онъ былъ въ украшеніи залы Большого Совѣта во дворцѣ дожей въ Венеціи. Единственная документально засвидѣтельствованная картина Б.: «Коронованіе Екатерины Сіенской» (въ венеціанской академіи). Подписныя картины имѣются въ Венеціи, Тревизо, Веронѣ и Лондонѣ.

Биссонъ (Bisson), Александръ,— французскій драматургъ (1848—1912). Крупный успѣхъ имѣли его пьесы: «115 rue Pigalle» (1882) и «Le député de Bombignac» (1884). Изъ его пьесъ комедій, водевилей и фарсовъ переводились и приспособлялись для русской сцены, напр.: «Les surpris du divorce» (вмѣстѣ съ Антони Марсъ, 1888), «Feu Toupinel» (1890), «La famille Pont-Piquet» (1892), «Le contrôleur des wagons-lits» (1898), «Château historique», «Le bon moyen».

Биссусъ — въ древности названіе хлопка, привозимаго въ Грецію изъ Египта и Индіи (см. Виссонъ). Прежніе ботаники называли Б. нѣкоторыя нитевидныя водоросли и плѣсневые грибки, а также бѣлый мицелій одного изъ грибковъ, плодоношенія котораго не извѣстны.

Биссусъ или биссонъ (byssus)—особое вещество, выдѣляемое многими моллюсками изъ



Pinna nobilis L. (раковина съ биссусомъ).

класса пластинчатожаберныхъ (Lamellibranchiata, см.). Б. образуется въ непарной железѣ, помѣщающейся въ передней части ноги этихъ моллюсковъ. Железа состоитъ изъ множества сплющенныхъ канальцевъ, впадающихъ въ общую полость, которая переходитъ въ выводной протокъ, открывающійся въ особой бороздкѣ на брюшной сторонѣ ноги; бороздка открывается ямкой, лежащей на переднемъ концѣ ноги. Б. имѣетъ видъ тонкихъ шелковистыхъ или роговидныхъ нитей (затвердѣвшее выдѣленіе железъ), при помощи которыхъ животныя могутъ прикрѣпляться къ различнымъ подводнымъ предметамъ. У многихъ пластинчатожаберныхъ въ одной изъ створокъ раковины существуетъ особый вырѣзъ, для прохода нитей Б. У Anomia этотъ вырѣзъ превращенъ въ почти замкнутое круглое отверстіе въ правой створкѣ; здѣсь Б. пропитывается известью и служитъ для постояннаго прикрѣпленія животныхъ къ подводнымъ предметамъ. Одни моллюски прикрѣпляются при помощи Б. недолго, другіе на болѣе или менѣе продолжительное время. Нѣкоторые могутъ при помощи нѣжныхъ нитей Б. ползать по отвѣснымъ гладкимъ поверхностямъ. Другіе, напр., Lima, Modiola, дѣлаютъ изъ Б. родъ гнѣзда, въ которомъ постоянно живутъ. У нѣкоторыхъ низшихъ пластинчатожаберныхъ (Leda, Joldia) Б. железа совершенно отсутствуетъ, точно такъ же, какъ у многихъ другихъ представителей этого класса (Solen, Macha), живущихъ въ илу. У прѣсноводныхъ Unionidae (см. Беззубки) Б. железа существуетъ только въ личиночномъ состояніи (у такъ азыв. Glochidium), гдѣ Б. служитъ для прикрѣпленія личинокъ къ кожѣ рыбъ, на которыхъ онѣ паразитируютъ. У многихъ Prosobranchia (переднежаберники, относящіеся къ классу брюхоногихъ) существуетъ въ ногѣ аналогичная железа. Изъ Б. крупнаго пластинчатожабернаго моллюска Pinna nobilis въ Италіи приготовляютъ красивыя шелковистыя ткани.

Бистамій, Бестамій—см. Баязидъ Тейфуръ аль-Бистамій.

Бистеръ (Biester), Эрнесто,—популярный португальскій драматургъ (1829—80). Произведенія его, не отличаясь глубиной, изобилуютъ внѣшними эффектами. Лучшія изъ многочисленныхъ его пьесъ (около 90): «Os fidalgos do seculo XIX», «Fortuna e trabalho», «O Jogo», «Os homens serios», «Os sabichões» и «Um drama no mar».

Бистольфи (Bistolfi), Леонардо, — итал. скульпторъ (род. въ 1859 г.). Отличается въ своихъ работахъ тонкимъ пониманіемъ формы и поэтическимъ настроеніемъ.

Бистрица—названіе многихъ рѣкъ, монастырей и деревень въ Румыніи, Болгаріи, Сербіи и Македоніи. Изъ нихъ замѣчательна р. Б., прав. прт. Серета (системы Дуная), берущая начало на границѣ Венгріи и Буковины. Въ верховьяхъ своихъ называется Золотой Б. Общая длина Б. 300 км. Прорѣзывая Карпаты у Ватра-Дорна, р. Б. является важной артеріей для сплава строевого лѣса съ Карпатскихъ горъ къ Дунаю.

Бистромъ (Bystrŏm), Іоганнъ-Никласъ,— шведскій скульпторъ (1783—1848). Учителями его въ Стокгольмѣ были Мареліе (Masreliez) и Сергелль. Послѣдній считалъ Б. за самаго достойнаго преемника себѣ и исходатайствовалъ, чтобы домъ и мастерскія, построенные и устроенные для него на счетъ правительства, были утверждены за Б. Послѣ смерти Сергелля въ 1816 г., Б. возвратился изъ Рима въ Стокгольмъ и за колоссальную статую кронпринца былъ назначенъ профессоромъ.

Бистромъ, Карлъ Ивановичъ,—генер.-адъютантъ (1770 — 1838), родомъ изъ старинной остзейской дворянской фамиліи. Участвовалъ въ войнѣ 1788—89 гг. противъ шведовъ. Командуя полкомъ, отличился въ кампаніи 1806—7 гг., осо-

бенно въ дѣлѣ 28 мая при Гутштадтѣ, гдѣ онъ со своимъ полкомъ прикрывалъ отступленіе русскихъ войскъ. Въ началѣ Отечественной войны 1812 г., въ дѣлахъ 5 и 6 августа, Б. упорно защищалъ переправы черезъ Днѣпръ, а въ битвѣ при Бородинѣ ему первому пришлось встрѣтить натискъ превосходныхъ непріятельскихъ силъ. Въ томъ же году онъ участвовалъ въ бояхъ при Тарутинѣ, подъ Малоярославцемъ, въ ночномъ нападеніи при дер. Клементино, и особенно отличился у дер. Доброй, близъ Краснаго, гдѣ во главѣ егерской бригады разбилъ стоявшія противъ него непріятельскія войска, забралъ множество плѣнныхъ, 9 орудій, 2 знамени и маршальскій жезлъ Даву. Въ кампанію 1813 г. Б. съ отличіемъ участвовалъ въ сраженіяхъ: Люценскомъ, Бауценскомъ, Кульмскомъ и Лейпцигскомъ. Въ 1825 г. ему ввѣрено начальство надъ всею гвард. пѣхотою. Въ турецкую кампанію 1828 г. Б. начальствовалъ надъ отрядомъ, расположеннымъ на южной сторонѣ крѣпости Варны, осажденной русскими войсками. 16 сентября ему пришлось выдержать горячее дѣло при отраженіи атаки паши Омера-Вріоне и одновременной съ тѣмъ вылазки варнскаго гарнизона, а черезъ день послѣ того участвовать въ не удавшейся атакѣ турецкаго укрѣпленнаго лагеря, оборонямаго войсками Омера-Вріоне (см. Варна). Въ 1831 г., во время польской войны, Б., командуя авангардомъ гвардейскаго корпуса, получилъ приказаніе прикрывать отступленіе гвардіи къ Тыкоцину. Это порученіе онъ выполнилъ блистательно, отражая въ теченіе 5 дней напоръ превосходныхъ непріятельскихъ силъ. Въ сраженіи при Остроленкѣ, Б., несмотря на полученную имъ контузію, шесть разъ отразилъ стремительныя нападенія противника. Въ 1837 г. онъ былъ назначенъ помощникомъ командира отдѣльнаго гвардейскаго корпуса.

Бистромы—баронскій родъ Остзейскаго происхожденія, внесенный въ матрикулъ курляндскаго дворянства въ 1620 г. *В. Р—въ.*

Бистръ: 1) темнокоричневая краска, употребляемая въ акварельной живописи; приготовляется изъ сажи, собирающейся въ трубахъ при сожиганіи нѣкоторыхъ сортовъ дерева, преимущественно буковаго. Комки сажи измельчаютъ и просѣваютъ черезъ сито, а потомъ обливаютъ горячей водой. Обмытая сажа, смѣшанная съ водой и нѣкоторымъ количествомъ гуммы, образуетъ краску, которую употребляютъ, на подобіе туши, для плановъ и чертежей.—2) Названіе краски, получаемой изъ марганцовокаліевой соли и хлористаго марганца, см. Марганцовыя протравы.

Бистури—хирургическій ножъ съ подвижнымъ клинкомъ.

Бисчохо (Арзагаръ или Бещоко, т.-е. пять бугровъ)—цѣпь холмовъ Астраханской губ., въ Киргизской степи. Это невысокіе, гипсовые холмы, 38 м. надъ ур. степи, числомъ до 70 и тянутся съ ЮЗ къ СВ между Ахтубой и Рынь-песками; составляютъ незначительное плоскогорье въ 25 кв. вер., граничащее съ соляными грязями. Въ одной изъ имѣющихся въ холмахъ пещеръ, покрытой по своду мелкими гипсовыми сталактитами и имѣющей четыреугольную форму до 40 кв. ф. и до 20 ф. выс., помѣщается киргизская мечеть. Кромѣ гипса, въ холмахъ находятся песчаникъ, яшма, агатъ, каменная соль и антраконитъ, или углекислый известковый шпатъ, чернаго цвѣта.

Бисъ (лат. bis)—два раза, дважды. Въ музыкѣ употребляется тогда, когда нужно повторить извѣстное количество тактовъ или цѣлую часть пьесы; въ этихъ случаяхъ «bis» или «due volte» (2 раза) пишется наверху. Для повторенія болѣе длинныхъ мѣстъ вмѣсто слова «bis» примѣняется общеупотребительный знакъ [||:]. Словомъ «bis», въ театрѣ или въ концертѣ, публика выражаетъ желаніе слышать еще разъ сыгранное или спѣтое артистами мѣсто или отдѣльное произведеніе.

Бисы—надѣлки, планки съ дырами, на носѣ (переднемъ концѣ) бушприта, черезъ которыя проходятъ фор-стень-штаги. См. Рангоутъ.

Битва — столкновеніе армій противниковъ, рѣшающее участь войны или отдѣльной операціи (Куликовская битва, Полтавская битва). Въ настоящее время это названіе одного изъ видовъ боевыхъ столкновеній употребляется рѣдко и обыкновенно замѣняется словомъ—сраженіе (напр., Ляоянское, Мукденское).

Битвы самцовъ за обладаніе самками являются слѣдствіемъ полового возбужденія и выражаютъ собою совокупность двухъ противоположныхъ чувствъ: любви къ самкѣ и ненависти къ сопернику, котораго желаютъ устранить. Подобныя битвы наблюдаются далеко не у всѣхъ животныхъ; многія изъ нихъ довольствуются мирною борьбою, состоящею въ выставкѣ на показъ своихъ достоинствъ: красоты своего строенія (рога оленей) и окраски (красивые брачные наряды), мелодичности пѣнія, ловкости и граціозности движеній и т. д. Однако, большое число насѣкомыхъ, нѣкоторыя рыбы, большинство птицъ и многія млекопитающія не ограничиваются подобнымъ соперничествомъ, а вступаютъ въ настоящіе поединки, которые рѣшаютъ вопросъ независимо отъ желанія самки. Подобные поединки рѣдко бываютъ серьезны и еще рѣже оканчиваются смертью одного изъ борцовъ. Большею же частью противники желаютъ лишь помѣряться силою и храбростью, и болѣе слабый и трусливый почти всегда оставляетъ поле битвы прежде, чѣмъ соперникъ успѣетъ нанести ему значительный вредъ. Прекрасный примѣръ подобныхъ скорѣе турнировъ, чѣмъ битвъ, представляютъ турухтаны (см.). Каждое утро самцы въ своихъ брачныхъ нарядахъ собираются на опредѣленное мѣсто, которое посѣщается также и самками. Двое турухтановъ, въ сильномъ волненіи, бросаются другъ на друга и начинаютъ осыпать одинъ другого учащенными ударами; но у турухтановъ при такихъ бояхъ не происходитъ смертельныхъ случаевъ—самое большое, если у того или другого изъ противниковъ вылетитъ одно или нѣсколько перьевъ, такъ какъ длинный и гибкій клювъ турухтановъ не въ состояніи даже пробить кожу. Иногда подобныя Б. бываютъ случайною причиною смерти одного или даже обоихъ бойцовъ. Молодыя полорогія животныя часто остаются на мѣстѣ поединка со сломанными ногами и умираютъ съ голода; муфлоны, серны и козероги, сражаясь на краю пропастей, нерѣдко сталкиваютъ своихъ противниковъ въ бездну; при Б. оленей борцы иногда такъ перепутываются своими вѣтвистыми рогами, что, не будучи въ состояніи разойтись, оба погибаютъ отъ голода или становятся добычею хищниковъ.

Битенги—толстые вертикальные брусья выходящіе на палубу въ носовой части судна, для крѣпленія, передъ отдачей якоря, якорныхъ канатовъ. На желѣзныхъ судахъ Б. отливаются изъ чугуна или стали.—Б.-красни съ—поперечный брусъ, прикрѣпляемый къ деревяннымъ Б. для соединенія обоихъ брусьевъ Б. между собою.—Б.-стандерсъ—кница, служащая для укрѣпленія Б. въ вертикальномъ положеніи.—Положить канатъ на Б. означаетъ обнести (окружить) Б.-стандерсъ одинъ разъ канатомъ.—Снять канатъ съ Б.-стан-

дерса—команда для работы, противоположной предыдущей.

Битенгъ Оріолля—приборъ, изобрѣтенный французскимъ инженеромъ Оріолль, употребляемый при канатной тягѣ судовъ, устанавливаемый на суднѣ, для управленія равномѣрнымъ ходомъ судна и устраненія ударовъ и толчковъ во время движенія. Б. дѣлается весь изъ чугуна, онъ состоитъ изъ чугунной подставки съ двумя коническими шипами, внутри пустыми, на которые насажены соотвѣтственными гнѣздами желобчатые, на подобіе винтового нарѣза, цилиндры, на которые навивается бечева.—Въ верхней части цилиндровъ укрѣплены стержни, изъ которыхъ на одномъ насажена обоймица съ проушиной, а на другихъ спиральныя пружины во всю высоту стержня, прижатыя сверху чугуннымъ кругомъ, на который, въ свою очередь, опирается рычагъ, одинъ конецъ котораго скрѣпленъ съ проушиной обоймицы, а на другой производится давленіе при дѣйствіи Б. Когда бечева соединится съ канатомъ, то отъ натяженія начнетъ свиваться съ Б., который, вращаясь на своей пятѣ, все болѣе и болѣе на нее нажимается дѣйствіемъ пружины. Это нажатіе, сначала весьма слабое, усиливается по мѣрѣ вращенія Б., и, наконецъ, треніе въ пятѣ, между цилиндромъ и шипомъ преодолѣваетъ сопротивленіе судна, которое начинаетъ двигаться за тяговымъ канатомъ. Сила натяженія бечевы доходитъ до 22,5 пуд., причемъ при каждомъ оборотѣ Б. натяженіе увеличивается на $2^1/_2$ пуд., такъ что до начала движенія судна Б. долженъ сдѣлать 9 оборотовъ. Черезъ короткое время судно движется плавно и безъ толчковъ. По желанію, можно разобщить бечеву съ канатомъ, и судно сдѣлается свободнымъ, а затѣмъ вновь соединиться съ тяговымъ канатомъ. Такое автоматическое дѣйствіе Б., могущаго регулировать ходъ очень удобно для канатной тяги судна, которое обыкновенно то замедляется, то ускоряется, отъ различнаго рода теченій, образующихся во время движенія судовъ по каналамъ и рѣкамъ.

Битерольфъ (Biterolf)—эпическое стихотвореніе, по всей вѣроятности, созданное въ Штиріи въ концѣ XII вѣка. Обнимаетъ собою 16 приключеній въ 13500 стихахъ. Къ Битерольфу, королю Толета, которому его жена Дитлинда родила сына Дитлиба, является странникъ и разсказываетъ о могуществѣ Эцеля (Атзаила); король рѣшается отправиться въ страну гунновъ. Онъ является къ Эцелю, сражается въ рядахъ его рыцарей, соблюдая строжайшее инкогнито. Между тѣмъ Дитлибъ, еще ребенокъ по возрасту, снаряжается въ путь на поиски пропавшаго безъ вѣсти отца. Онъ является въ Эцельбургъ, встрѣчаетъ отца, еще не зная его, вступаетъ съ нимъ въ единоборство; затѣмъ отецъ и сынъ узнаютъ другъ друга, счастливо сражаются за Эцеля во многихъ его войнахъ, и послѣдній даетъ имъ въ награду Штирію. Эта поэма сохранилась въ Амбрасской (Вѣнской) рукописи; критическое изданіе Jänicke въ «Deutsches Heldenbuch» (т. I, Б., 1866).

Битка или битóкъ—въ русской народной игрѣ бабки (см.), та изъ нихъ, которою играющій бьетъ въ рядъ стоящихъ бабокъ; часто бываетъ налита свинцомъ («свинчатка»).

Битлисъ или Бедлисъ—гл. гор. вилайэта того же имени и главный торговый центръ Арменіи, на выс. 1550 м., на р. Б., притокѣ Тигра, на пути изъ Трапезунда и Эрзерума въ Мосулъ. 25000 жит.: $^2/_3$ магометанъ, $^1/_3$ армянъ. Базаръ, 32 мечети, 12 монастырей, остатки когда-то неприступнаго замка, множество фруктовыхъ садовъ. Развита выдѣлка бумажныхъ тканей и кожъ, а также красильное дѣло. По преданію, Б. основанъ Александромъ Македонскимъ. Въ 648 г. городъ былъ вынужденъ сдаться полководцу халифа Омара; позже сталъ управляться собственными ханами. Въ 1467 г. Б. подвергся продолжительной осадѣ туркмена Узунъ-Хасана. Послѣ взятія султаномъ Мурадомъ IV Эривани (1638), послѣднему подчинился и ханъ Б.

Битобе (Bitaubé), Поль-Іеремія,—французскій поэтъ (1732—1808). Род. въ Кенигсбергѣ, въ семьѣ французскихъ эмигрантовъ, переселившихся въ Пруссію послѣ отмѣны Нантскаго эдикта. Съ 1760 г. сталъ печатать переводъ «Иліады» на французскомъ языкѣ, вышедшей сначала въ сокращенномъ видѣ. Фридрихъ Великій назначилъ Б. членомъ берлинской академіи. Б., однако, до конца жизни сохранилъ свои симпатіи къ французамъ и французскому языку. Несмотря на свое близкое знакомство съ Германіей, онъ всѣ свои произведенія писалъ по-французски. Его труды: «Examen de la profession de foi du vicaire savoyard»; поэма въ прозѣ, въ стилѣ Геснера, «Joseph» (1763), пользовавшаяся въ свое время большимъ успѣхомъ, но теперь вполнѣ справедливо забытая; «De l'influence des belles-lettres sur la philosophie» (1767); «L'éloge de Corneille» (1767); поэма «Guillaume de Nassau» (1769; вышла въ 1797 г. подъ заглавіемъ: «Les bataves»). Въ 1785 г. Б. закончилъ переводъ «Одиссеи», выдержавшій много изданій. Во время войны Франціи съ Пруссіей Б., находившійся тогда въ Парижѣ, былъ вынужденъ остаться во Франціи. Въ IV году республики онъ былъ назначенъ членомъ вновь учрежденнаго «Института» и черезъ два года сталъ его президентомъ; въ VIII году онъ напечаталъ переводъ поэмы Гёте: «Hermann et Dorothée». Полное собраніе сочиненій Б. вышло въ XII (1804) году, неполное изданіе («Oeuvres»)—въ 1824 г. Переводы Б. Гомера до сихъ поръ не утратили своего интереса.—См. Denina, «La Prusse littéraire», т. I; Berz, «Essai sur la vie et les ouvrages de P.-J. Bitaubé» (Нанси, 1809); Haag, «La France protestante».

Битовнитъ—известково-натровый полевой шпатъ трехклиномѣрной системы (плагіоклазъ). Составъ его колеблется отъ $Na\,Al\,Si_3\,O_8 + 6\,Ca\,Al_2\,Si_2\,O_8$ до почти чистаго $Ca\,Al_2\,Si_2\,O_8$; кремнекислоты содержитъ 43,0%—49,1%; растворяется въ кислотахъ. Въ качествѣ составной части встрѣчается въ габбро, андезитахъ и т. д. (см. Полевые шпаты).

Битоля (*по-турецки*—Bitel) или Монастиръ—гор. въ зап. Македоніи, центръ вилайэта, и санджака того же имени, у подножья горы Перистери, на выс. 600 м. н. ур. м., при р. Драгорѣ (прт. Вардара). Когда-то въ окрестностяхъ гор. было много м-рей, откуда и его славянское названіе. Гор. занимаетъ выгодное стратегическое и торговое положеніе, въ узлѣ важныхъ дорогъ, соединяющихъ между собою Салоники, Ускюбъ, Адріанополь. Съ Салониками его связываетъ ж. д. Болѣе 50000 жит.: болгаръ, албанцевъ, сербовъ, влаховъ, турокъ (послѣднихъ около 10000). Мѣсто пребываніе европейскихъ консуловъ, болгарскаго торговаго агентства. Много учебныхъ заведеній, принадлежащихъ разнымъ «пропагандамъ» и разнымъ національностямъ: гимназіи болгарская, греческая, румынская, лазаристская, 8 начальныхъ болгарскихъ училищъ. Училища, кромѣ своего непосредственнаго назначенія, играютъ роль въ борьбѣ между разными національными стремленіями, которая отличается здѣсь особеннымъ ожесточеніемъ.

Битонто (Bitontum),—гор. въ провинціи Бари

(Апулія) въ Италіи, въ 7 км. отъ Адріатическаго моря. Прекрасный древній каѳедральный соборъ, фортъ, городскія стѣны, 25825 жит. Въ окрестностяхъ выдѣлываются превосходное вино и оливковое масло.

Битонъ (Beaton или Bethune), Давидъ,—шотландскій прелатъ (1494—1546). Происходилъ изъ стариннаго французскаго рода, переселившагося въ Шотландію. Получивъ образованіе въ сентъ-эндрьюсскомъ и парижскомъ университетахъ, Б. вступилъ въ духовное званіе. Благодаря поддержкѣ своего дяди, архіепископа въ Глэзго, пользовавшагося большимъ вліяніемъ при дворѣ, Б., несмотря на свою молодость, былъ назначенъ шотландскимъ посланникомъ во Франціи. Здѣсь онъ въ 1536 г. устроилъ бракъ короля Іакова V съ дочерью Франциска Магдалиной, а послѣ смерти ея въ 1538 г.—съ Маріей Гизъ. Его задачей было поддерживать дружественный союзъ съ Франціей и бороться съ англійскимъ вліяніемъ. Онъ сумѣлъ завоевать такую симпатію Франциска I, что послѣдній, даровавъ ему права французскаго гражданства, назначилъ его епископомъ и выхлопоталъ ему званіе кардинала. Послѣ смерти своего дяди, въ 1539 г., Б. вернулся въ Шотландію, былъ назначенъ епископомъ въ Сентъ-Эндрьюсѣ и пріобрѣлъ большое вліяніе на Іакова V. По его совѣту Іаковъ V отклонилъ предложеніе Генриха VIII Англійскаго вступить съ нимъ въ союзъ и ввести одинаковую для обоихъ королевствъ церковную реформу. Б. энергично боролся съ распространеніемъ протестантизма въ Шотландіи и побуждалъ парламентъ принимать противъ протестантовъ суровыя мѣры. Послѣ смерти Іакова V, въ 1542 г. Б. предъявилъ отъ имени покойнаго короля подложное завѣщаніе, назначавшее его регентомъ на все время малолѣтства преемницы Іакова, Маріи Стюартъ. Шотландское дворянство отказалось признать это завѣщаніе и провозгласило регентомъ графа Аррана, который немедленно распорядился арестовать Б., открыто объявилъ себя сторонникомъ реформаціи и заключилъ съ Англіей договоръ, по которому сынъ Генриха VIII, будущій Эдуардъ VI, долженъ былъ вступить въ бракъ съ Маріей Стюартъ. Но Б. удалось скоро бѣжать изъ заключенія и, при содѣйствіи королевы-матери, захватить въ свои руки малолѣтнюю королеву. Арранъ былъ побѣжденъ и долженъ былъ отказаться отъ союза съ Англіей и отречься отъ протестантизма (1543). Б., назначенный папскимъ легатомъ, соединилъ теперь въ своихъ рукахъ свѣтскую и духовную власть и началъ безпощадную расправу съ протестантами. Казни слѣдовали одна за другой. Джонъ Ноксъ подвергся изгнанію; другой извѣстный проповѣдникъ, Джорджъ Вишартъ, былъ сожженъ въ присутствіи самого Б. Жестокость Б. скоро вызвала образованіе противъ него заговора, во главѣ котораго сталъ Леслн. Заговорщики напали на него въ его замкѣ въ Сентъ-Эндрьюсѣ, убили его и повѣсили его трупъ, въ кардинальскомъ облаченіи, на томъ самомъ окнѣ, изъ котораго Б. смотрѣлъ на сожженіе Вишарта.—См. Knox, «History of the reformation in Scotland» (4-е изд., Эдинбургъ, 1735).

Битонъ—см. Клеобисъ и Битонъ.

Битсы—вертикальныя стойки около мачтъ для тяги и крѣпленія снастей.

Биттеръ (Bitter), Карлъ-Германъ,—прусскій государственный дѣятель и писатель (1813—1885). Въ 1856—60 гг. состоялъ, въ качествѣ прусскаго уполномоченнаго, членомъ европейско-дунайской комиссіи въ Галацѣ. Въ 1877 г. занялъ мѣсто помощника статсъ-секретаря въ министерствѣ внутреннихъ дѣлъ, въ 1879 г. назначенъ министромъ финансовъ. Главной задачей своей министерской дѣятельности онъ поставилъ дальнѣйшее проведеніе бисмарковской податной реформы, которой было положено начало таможеннымъ законодательствомъ 1879 г., особенно—усиленіе имперскихъ доходовъ посредствомъ введенія табачной монополіи и возвышенія акциза на спиртъ и солодъ. Въ 1882 г. вышелъ въ отставку. Съ 1880 г. Б. состоялъ членомъ прусской палаты депутатовъ. Ему принадлежитъ рядъ работъ по исторіи музыки, главнымъ образомъ, въ Германіи: «J. S. Bach» (біографія, 1865, 2-е изд. 1881), «Mozarts Don Juan und Glucks Iphigenia in Tauris; ein Versuch neuer Übersetzungen» (1866); «K. Ph. E. und W. Friedemann Bach und deren Brüder» (1868, наиболѣе цѣнная работа Б.); «Über Gervinus' Händel und Shakespeare» (1869); «Beiträge zur Geschichte des Oratoriums» (1872); «Studie zum Stabat Mater» (1883); «Die Reform der Oper durch Gluck und Wagner» (1884). Собраніе небольшихъ статей Б.—«Gesammelte Schriften»—вышло въ 1885 г.

Биттеръ-ротъ—болѣзнь винограда. П. Віала и Шрибнеръ открыли эту болѣзнь на американскихъ лозахъ въ штатѣ Сѣверной Каролинѣ. На ягодахъ показываются маленькія окрашенныя пятнышки, на бѣлыхъ сортахъ—розоватыя, на красныхъ—розовато-бурыя. Въ теченіе 2—3 дней вся кожица ягоды покрывается сплошь такими пятнами, ягода какъ будто обсыпана густой пылью. Виноградъ, пораженный Б.-ротомъ, не вызрѣваетъ и преждевременно гибнетъ.

Битти (Beattie), Джемсъ,—шотландскій философъ и поэтъ (1735—1803). Былъ профессоромъ логики и нравственной философіи въ Абердинѣ. Обратилъ на себя вниманіе сочиненіемъ: «Essay on the nature and immutability of truth» (Эдинбургъ, 1770; Л., 1848), въ которомъ старался опровергнуть скептицизмъ Юма, обращаясь къ здравому смыслу (common sense) и нравственному чувству. Истина, говоритъ онъ,—то, во что заставляетъ насъ вѣрить наша природа; обратное этому—заблужденіе. Большое научное достоинство имѣютъ другія его сочиненія: «Dissertations moral and critical» (Л., 1783), и «Elements of moral sience» (2 тт., Л., 1786). Въ сочиненіи «Evidences of christian religion» (Л., 1786) Б. склоняется къ умѣренному деизму. Прочное имя въ англійской литературѣ онъ пріобрѣлъ поэмой «The minstrel, or the progress of genius» (Л., 1771—74), содержащей многія поистинѣ художественныя мѣста. Новыя изданія ея появились въ 1854 г. въ Эдинбургѣ и въ 1871 г. въ Лондонѣ, въ «Library edition of the British poets», а также въ 1861 г. въ Лондонѣ, съ иллюстраціями Билькетъ Фостера.—См. W. Forbes, «Account of the life and writtings of J. B.» (2-е изд., Эдинбургъ, 1812); Mallet, «Sur la vie et les écrits de J. B.» (въ Comptes rendus парижской академіи, 1862).

Битто (Bitto), Стефанъ,—венгерскій политическій дѣятель (1822—1903). Былъ судьею; принималъ дѣятельное участіе въ революціи 1848—49 гг.; послѣ катастрофы 1849 г. бѣжалъ за границу, но въ 1851 г. вернулся на родину. Съ 1861 до 1899 гг. былъ депутатомъ въ венгерскомъ рейхстагѣ, гдѣ принадлежалъ къ деакистамъ; съ 1869 до 1872 гг. былъ вице-президентомъ палаты. Въ 1871 г. сталъ министромъ юстиціи въ кабинетѣ Андраши и сохранилъ этотъ постъ въ кабинетѣ графа Лоніаи (1871); но въ началѣ 1872 г. вышелъ въ отставку. Въ 1874 г. былъ назначенъ министромъ-президентомъ, но такъ какъ ему не удалось спасти отъ распаденія партію деакистовъ, то онъ въ 1875 г.

подалъ въ отставку. Состоялъ пожизненнымъ членомъ палаты господъ.

Битумы или битуминозныя вещества—сборное названіе для встрѣчающихся въ ископаемомъ состояніи, жидкихъ и твердыхъ углеводородовъ, иногда въ смѣси съ смолистыми или углистыми веществами. Сюда относятся: асфальтъ, озокеритъ, нефть и т. п. (см.).

Битуриги (Bituriges)—одно изъ крупнѣйшихъ галльскихъ племенъ Аквитаніи, когда-то господствовавшее надъ всѣми кельтами. Они распадались на Bituriges Cubi, съ главнымъ городомъ Аваракомъ (Bourges), и Bituriges vivisci, съ главнымъ городомъ Burdigala (см. нынѣ Бордо). Покорены были Цезаремъ.—Ср. Провинція (Галлія).

Битуха—см. Смола.

Бит-Хилани—см. Ассирійское искусство (IV, 72).

Битъ (*англ.* Bit, кусочекъ)—названіе небольшихъ монетъ, преимущественно въ Калифорніи и Вестъ-Индіи.

Бить серебряная и золотая—см. Капитель.

Бить челомъ—терминъ старинно-русскаго языка, часто встрѣчающійся въ древнихъ актахъ, притомъ не всегда въ одинаковомъ значеніи, а именно: 1) кланяться кому-либо въ землю, отдавать низкій поклонъ, 2) просить о чемъ-либо, отчего и прошенія въ старину назывались челобитными, и, наконецъ, 3) приносить что-либо въ даръ.

Битюгъ, см. Лошадь и рис. 2 на табл. II къ этой статьѣ.

Битюгъ—р. Тамбовской и Воронежской губ., лѣв. прт. р. Дона, беретъ начало въ Тамбовскомъ, протекаетъ Усманскій и Бобровскій уѣзды и въ Павловскомъ у. впадаетъ въ Донъ, образуя предъ впаденіемъ Черкасское оз. Длина Б. 330 вер.; теченіе весьма медленное, ширина отъ 4 до 30 саж.; во время разлива мѣстами до 4½ вер.; глубина ¼—9 арш., мѣстами до 15 саж.; дно иловатое, глинистое; лѣтомъ сильно мелѣетъ. Сплавъ судовъ производится въ низовьяхъ отъ с. Лосева, на 10 вер. При Б. расположенъ гор. Бобровъ (Воронежской губ.). По р. Б. названа извѣстная русская порода лошадей (см. Битюгъ). Притоки: Тамлыкъ и Ертиль.

Битюминитъ—иначе называется богхедомъ; сильно смолистая разность бураго угля.—См. Богхедъ и Бурый уголь.

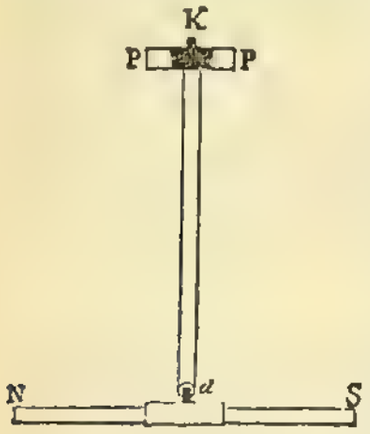
Битюмъ или асфальтъ (Bitum de Judée)—краска, употребляемая въ масляной живописи. Матеріаломъ для этой краски служитъ преимущественно твердая смола, плавающая на поверхности Мертваго моря. Въ торговлѣ находится въ видѣ мало прозрачныхъ кусковъ, чернаго съ коричневымъ цвѣта и смолистаго запаха; растворяется въ скипидарѣ и въ другихъ летучихъ маслахъ. Для живописи его продаютъ обыкновенно растертымъ только на маслѣ, но въ такомъ видѣ Б. сохнетъ чрезвычайно медленно. Для приготовленія скоро сохнущаго Б. прибавляютъ къ краскѣ мастиковаго лака или же растворяютъ Б. въ смѣси теплаго раствора гуммилака въ скипидарѣ, съ горячимъ варенымъ льнянымъ масломъ и значительнымъ количествомъ воска. Отъ дѣйствія свѣта цвѣтъ Б. переходитъ изъ прекраснаго коричневаго въ черно-коричневый; находятъ, что онъ особенно темнѣетъ отъ примѣси масла, поэтому нѣкоторые фабриканты замѣняютъ, при его приготовленіи, большую часть льняного масла летучими маслами или растворами прозрачныхъ смолъ въ маслахъ и даже въ летучихъ маслахъ. Б. принадлежитъ къ числу прозрачныхъ красокъ, употребляемыхъ для лессировокъ (glacis), т.-е. для покрыванія высохшаго слоя красокъ тонкимъ слоемъ. Его прекрасный коричневый цвѣтъ былъ причиною большого употребленія его въ живописи художниками всѣхъ временъ. Послѣдствія такого злоупотребленія этою краскою были очень печальны; множество картинъ прошедшаго столѣтія англійской и французской живописи, до тридцатыхъ годовъ нынѣшняго столѣтія, совершенно повреждены. Въ новѣйшее время извѣстный Гансъ Макартъ испортилъ много своихъ картинъ неумѣреннымъ употребленіемъ Б. Поэтому Б. въ живописи долженъ быть употребляемъ съ величайшей осторожностью такъ же, какъ и сходственная съ ней мумія. Кромѣ іудейской смолы, употребляются американскіе Б. и асфальты.

Битяговскій, Михаилъ,—дьякъ XVI в. Первое упоминаніе о немъ относится къ 1581 г., когда онъ находился въ Казани при воеводѣ кн. Булгаковѣ. Нѣсколько лѣтъ спустя, онъ былъ переведенъ Борисомъ Годуновымъ въ гор. Угличъ для управленія хозяйствомъ вдовствующей царицы Маріи Нагой, матери царевича Димитрія. Большая часть сказаній о Смутномъ времени придаетъ отправленію Б. въ Угличъ другую цѣль—именно убіеніе царевича, и въ числѣ убійцъ послѣдняго называютъ и Б., хотя свидѣтельствуютъ, что во время самаго убіенія, совершившагося 15 мая 1591 г. на дворцовомъ дворѣ, Михаила Б. не было; явился же онъ на дворцовый дворъ лишь послѣ неудачной попытки остановить набатный звонъ, который поднялъ пономарь, видѣвшій съ колокольни убійство. Народъ уже расправился съ Даніиломъ Б., сыномъ Михаила Б., Волоховымъ, Качаловымъ, съ которыми была въ заговорѣ и мамка царевича, Василиса Волохова, когда явился Михаилъ Б., и послѣ первыхъ же словъ объ успокоеніи былъ осыпанъ камнями. Онъ пытался спастись во дворцѣ, но, настигнутый тамъ, былъ убитъ вмѣстѣ съ своимъ клевретомъ Даніиломъ Третьяковымъ. Нѣкоторыя сказанія приписываютъ Михаилу Б. и самую мысль о самоубійствѣ Димитрія, которую онъ будто бы высказалъ, явившись успокаивать народъ.

Биферно (Biferno, въ древности Tifernus)—р. въ итальянской провинціи Кампобассо; вытекаетъ съ горъ Матезе и впадаетъ въ Адріатическое море. Длина 105 км.; изобилуетъ рыбою; сильные разливы.

Бифиляръ—бифилярное или двунитное привѣшиваніе. Такое привѣшиваніе придумано Гаррисомъ (Snow Harris) въ 1832 г.; оно было имъ употреблено въ приборѣ, служившемъ для провѣрки найденныхъ Кулономъ законовъ электрическихъ отталкиваній и притяженій. Двунитное привѣшиваніе особенно полезно въ тѣхъ случаяхъ, когда висящее тѣло слишкомъ тяжело для одной тонкой проволоки и тѣмъ болѣе для шелковинки. На магнитныхъ обсерваторіяхъ стальные магниты привѣшиваются на двухъ нитяхъ въ приборахъ, служащихъ для наблюденія и измѣренія измѣненій, происходящихъ въ земномъ магнитизмѣ. Этого же рода привѣшиваніе употребляется въ электродинамометрѣ Вебера. Представимъ себѣ, что параллельныя, близкія одна къ другой нити (см. рис.), поддерживаютъ маленькій шкивъ d, прикрѣпленный къ гильзѣ или стременѣ, въ которомъ вложенъ стальной магнитъ NS. Если повернуть на нѣкоторый уголъ конусъ K, то нити перестанутъ быть параллельными, и при этомъ магнитъ будетъ нѣсколько приподнятъ. Вслѣдствіе того магнитъ обнаруживаетъ стремленіе отклониться отъ магнитнаго меридіана и опускаться, пока нити Б. не придутъ опять въ параллельное положеніе, но этому препятствуетъ дѣйствіе земного магнитизма, кото-

рый стремится удержать магнитъ въ магнитномъ меридіанѣ. Если обозначимъ буквою l длину нитей, буквою d—разстояніе между нитями при ихъ параллельности, буквою P—вѣсъ магнита и стремени, въ которомъ онъ лежитъ, и, наконецъ, черезъ α—уголъ, на который магнитъ отклоненъ отъ меридіана, а черезъ β—уголъ, на который нити отклонены отъ вертикальности, то численная мѣра момента силы, съ которою магнитъ удерживается въ его положеніи земнымъ магнитизмомъ, выразится формулою $\frac{Pd^2 \sin \alpha}{4l \cos \beta}$. Уголъ β при значительномъ вѣсѣ магнита всегда очень малъ и потому cos β мало отличается отъ 1; вслѣдствіе этого формула принимаетъ болѣе простой видъ: $\frac{Pd^2 \sin \alpha}{4l}$. Изъ этой формулы видно, что для увеличенія чувствительности, т.-е. подвижности прибора, надо разстояніе d между нитями по возможности уменьшать, а длину ихъ l дѣлать большею. Бифилярные приборы менѣе чувствительны, чѣмъ однонитные (унифилярные), но полезны въ различныхъ случаяхъ.



Бифокальная хорда поверхности второго порядка есть хорда, пересѣкающая двѣ фокальныя линіи поверхности. Эти хорды обладаютъ нѣкоторыми интересными свойствами; напр., отрѣзокъ Б. хорды между однимъ концомъ ея P и плоскостью, проходящею черезъ центръ поверхности, и параллельною плоскости, касательной въ P, равенъ главной полуоси поверхности. Длина Б. хорды есть третья пропорціональная къ главной оси и діаметру, параллельному хордѣ. Черезъ всякую точку эллипсоида можно провести 4 Б. хорды, которыя лежатъ въ двухъ плоскостяхъ, проходящихъ черезъ нормаль въ этой точкѣ и пересѣкающихъ главную ось въ основаніи нормалей къ точкамъ закругленія эллипсоида. Разстояніе отъ центра эллипсоида до точки пересѣченія Б. хорды съ плоскостью, касательною къ эллипсоиду и перпендикулярною къ Б. хордѣ, равно главной полуоси поверхности.

Бифоліальный (*лат.*)—двулистный.

Бифуркатовые слои—свита слоевъ, принадлежащихъ бурой юрѣ (бурой юрѣ δ Квенштедта) и характерныхъ для Швабіи. Названы такъ по характерной окаменѣлости Ammonites bifurcatus.

Бифуркація (*лат.*)—раздвоеніе, раздѣленіе рѣки на два протока.—Въ организаціи школьнаго дѣла терминъ Б. употребляется въ смыслѣ раздѣленія средней школы, начиная съ опредѣленнаго класса, на два типа; напр., послѣ прохожденія общаго курса въ первыхъ 3—4 классахъ ученики раздѣляются на двѣ группы: одну—съ преобладаніемъ классическихъ языковъ, другую—математическихъ и естественныхъ наукъ.

Бихаръ—провинція въ Бенгаліи, см. Бигаръ.

Бихе (Bihe)—плодородная область въ португальской Анголѣ (ЮЗ Африка), на плато Б. между 12°—13° южн. ш. и 16° 30′—17° 30′ вост. д., въ районѣ водораздѣла между рѣками Сѣверной Калахари, Куанца и Куапго. Орошено, главнымъ образомъ, притоками р. Куанцы. Площадь около 6500 кв. км. 95 000 жит. Населеніе смѣшанное изъ негрскихъ племенъ хумбо (гумбо) и мундомбе. Мужчины охотно нанимаются носильщиками каравановъ и совершаютъ значительныя путешествія; женщины занимаются, главнымъ образомъ, земледѣліемъ. Главныя поселенія: Кабонго и Бельмонтэ, въ которыхъ находятся американскія миссіонерскія станціи.—Ср.: Magyar, «Reisen in Südafrica in den Jahren 1849—57» (Будапештъ, 1859); Serpa Pinto, «Quer durch Africa» (Лпц., 1880).

Бихиръ или биширъ (Polypterus bichir Geoffr) - рыба изъ семейства многоперыхъ (Polypteridae), принадлежащаго къ отряду Ganoidei (см. Ганоидныя рыбы). Весьма своеобразенъ по своей организаціи и выдѣляется вмѣстѣ съ родомъ Calamoichtys въ особый подотрядъ Crossopterygii. Имѣетъ нѣкоторые признаки земноводныхъ. Онъ зеленоватаго цвѣта, брюшная сторона грязно-бѣловатая; по бокамъ тѣла нѣсколько черныхъ неправильныхъ пятенъ, которыя на задней половинѣ тѣла многочисленнѣе, чѣмъ на передней. Удлиненное цилиндрическое тѣло Б. покрыто очень крупною и твердою чешуею; четыреугольныя чешуи расположены рядами, идущими косо спереди назадъ. Голова короткая, плоская, расширенная, покрытая большими пластинками, морда короткая; у ноздрей находится щупикъ; челюсти вооружены рядомъ коническихъ зубовъ, позади которыхъ помѣщаются тёркообразные зубы; нёбо также вооружено зубами. Брызгальца покрыты костяною пластинкою. Спинной плавникъ образованъ изъ 8—15 маленькихъ отдѣльныхъ плавниковъ; каждый плавникъ состоитъ изъ толстаго шипа, несущаго членистые лучи, соединенные между собою плавательною перепонкою и направленные назадъ; заднепроходный и хвостовой плавники сближены; послѣдній округленъ и окружаетъ хвостъ; грудные плавники хорошо развиты; брюшные отодвинуты назадъ. Плавательный пузырь состоитъ изъ двухъ долей. Длиной до 1¼ метр. Б. водится въ Нилѣ, особенно въ верхнемъ теченіи его; держится въ неглубокихъ илистыхъ мѣстахъ или въ болотахъ, остающихся послѣ разлива рѣки. Питается другими рыбами и земноводными. По выходѣ изъ яйца, Б. имѣетъ цѣльный спинной плавникъ и наружныя гребневидныя жабры. Мясо отличается хорошимъ вкусомъ. Въ рѣкахъ западной Африки встрѣчаются другіе близкіе виды рода Polypterus. См. рис. 3 на табл. VII къ статьѣ Рыбы.

Бихнеръ, Евгеній Александровичъ,—зоологъ. Род. въ 1861 г., образованіе получилъ въ петербургскомъ университетѣ; былъ ученымъ хранителемъ Зоологическаго музея академіи наукъ. За свою работу «Птицы С.-Петербургской губ.» («Тр. Спб. Общ. Ест.», т. XIV, 1884 г.; «Die Vögel des St.-Petersburger Gouvernements», въ «Beit. zur Kennt. des Russ. Reihs», 3. Folge, Bd. II) получилъ отъ спб. о-ва естествоиспытателей премію кн. Гинглята. Другіе его труды: «Beiträge zur Ornithologie des St.-Petersburger Gouvernements» (въ «Beiträge zur Kenntn. des Russ. Reichs», 2. Folge, Bd. IV, 1881); «Zur Geschichte der Kaukasischen Ture» (въ «Mém. de l'Acad. sc. de St.-Pétersbourg», 1887); «Ueber das Fehlen des Eichhörnchens im Kaukasus» («Bull. de l'Acad. sc. de St.-Pétersbourg». Nouv. sér. I, 1889); «Научные результаты путешествія Н. М. Пржевальскаго по Центральной Азіи. Отдѣлъ Зоологическій»; т. I. Млекопитающія. Вып. 1—4, 1888—90); «Млекопитающія. По Брэму и другимъ источникамъ» (изд. Брокгаузъ-Ефронъ, СПБ., 1902—06).

Бихорхъ—см. Фаланги.

Бицепсъ—двуглавая мышца предплечья, см. Мышцы.

Бицерта—портъ въ Тунисѣ, см. Бисерта.

Бициклъ (*греч.*)—двойной кругъ; двухколесный велосипедъ (см.).—Бициклетъ—двухколесный моторный велосипедъ.

Бициркулярная кривая—спеціально Б. кривая 4-го порядка, есть такая кривая, которая имѣетъ двѣ двойныя точки, совпадающія съ двумя безконечно-удаленными мнимыми циклическими точками. Теорія этихъ кривыхъ разработана болѣе чѣмъ другихъ кривыхъ 4-го порядка.—См. Cazey, «On bicircular Quartics. Transactions of the Royal Irish Academy» (1869); Liebeckn, «Ueber eine Gattung von Curven vierten Grades, welche mit elliptischen Functionen zusammenhängen» (Crelle's Journal, Bd. 57, 59—1860).

Бицiусъ (Bitzius), Альбертъ,—швейцарскій писатель (1798—1854), извѣстный подъ псевдонимомъ Іеремiасъ Готгельфъ (Gotthelf). Былъ пасторомъ въ Бернскомъ кантонѣ. Сочиненія Б. посвящены трудовой жизни швейцарскихъ крестьянъ. Въ противоположность Ауэрбаху, который писалъ для интеллигенціи и нерѣдко впадалъ въ идеализацію крестьянской жизни, Б. пишетъ для самихъ крестьянъ и избѣгаетъ всего, что могло бы казаться фальшивымъ. Его языкъ сближается съ народной рѣчью, его темы часто касаются самыхъ отвратительныхъ подробностей, его выраженія откровенны до грубости. Б. никогда не упускаетъ изъ вида опредѣленной цѣли своего сочинительства—поучать своихъ читателей, что постоянный, упорный трудъ ведетъ къ хорошей жизни, а бездѣльничанье—къ разоренію, преступности и къ проклятію. Словомъ, Б. не столько художникъ, сколько воспитатель народа; его предшественникомъ можно считать Песталоцци. Первый трудъ, содержащій въ себѣ уже всѣ взгляды Б.: «Der Bauernspiegel oder die Lebensgeschichte des Jeremias Gotthelf» (Бернъ, 1836). Впослѣдствіи Б. сталъ обрабатывать каждый изъ вопросовъ крестьянской жизни отдѣльно—школьное дѣло въ «Leiden und Freuden eines Schulmeisters» (Бернъ, 1838—9), устройство призрѣнія бѣдныхъ—въ «Armennot» (1846), экономическое положеніе—въ «Uli der Knecht» (Золотурнъ, 1841) и его продолженіе «Uli der Pächter» (Золотурнъ, 1849); положеніе крестьянки—въ разсказахъ: «Elsi die seltsame Magd» и «Käthi die Grossmutter». Порой Б. достигаетъ столь правдивой и глубокой психологіи, что вполнѣ заслуживаетъ своего прозванія: «Шекспиромъ деревенской жизни». Его «Ges. Schriften» вышли, въ 24 тт., въ 1861 г. Переводы на русскій яз.: «Нотаріусъ въ западнѣ» (въ «Заграничн. Вѣстн.», 1864, № 5) и «Радости и невзгоды школьнаго учителя» (въ «Народн. Образованіи», 1896, №№ 1—4 и 7).—См. F. Manuel, «Albert B., sein Leben und seine Schriften» (Б., 1857); C. Brockhaus, «Jeremias Gotthelf—ein Volksschriftsteller» (Б., 1877). *И. Тиандеръ.*

Бицоцеро (Bizzozero), Джулiо,—итальянскій патологъ и гистологъ (1846—1901), профессоръ общей патологіи въ Павіи, потомъ въ Туринѣ. Главную научную заслугу Б. составляетъ открытіе имъ въ крови третьяго морфологическаго элемента (кровяныхъ пластинокъ); его работы посвящены также изученію соединительной ткани, костнаго мозга, строенію лимфатическихъ железъ, развитію красныхъ кровяныхъ шариковъ, измѣненіямъ крови послѣ кровотеченія и др. Труды Б. печатались въ итальянскихъ медицинскихъ изданіяхъ, а также на нѣмецкомъ языкѣ въ «Wiener medicinische Jahrbüchern», «Centralblatt für die medicinische Wissenschaften», въ «Untersuchungen» Молешотта, въ «Archiv» Вирхова, въ «Archiv für mikroskopische Anatomie» и др.

Бичворъ (Beechworth)—городъ въ австралійской колоніи Викторіи; соединенъ желѣзнымъ путемъ съ Мельбурномъ; хорошо обстроенъ; 7359 жит. (1901). Въ округѣ Б. богатые золотые пріиски, виноградники и табачныя плантаціи.

Бичева или бечева—веревка для тяги судовъ, по большей части, въ рѣкахъ и каналахъ. Одинъ конецъ прикрѣпляется на суднѣ, чаще всего Б. пропускается черезъ блокъ, привязанный на верху передней мачты, и имѣетъ оттяжку на носъ; другой же конецъ подается на берегъ; за этотъ конецъ люди или лошади и тянутъ судно.

Бичеваніе—см. Бичующіеся.

Бичевникъ—см. Бечевникъ.

Биченосцы—см. Жгутиковыя.

Бичеръ (Beecher)—семья американскихъ писателей. 1) Лиманъ Б. (1775—1863), родомъ изъ Коннектикута, былъ священникомъ пресвитеріанской церкви и профессоромъ богословія въ Цинциннати. Б. былъ демократъ (въ европейскомъ смыслѣ слова) и рѣшительный аболиціонистъ; эти убѣжденія онъ проводилъ въ проповѣдяхъ съ церковной каѳедры и въ сочиненіяхъ. Будучи превосходнымъ ораторомъ, онъ оставлялъ глубокій слѣдъ въ душѣ своихъ слушателей. Въ жизни онъ слѣдовалъ тѣмъ же принципамъ, которые проповѣдывалъ, и, подвергая себя значительнымъ опасностямъ, охотно помогалъ неграмъ, бѣжавшимъ черезъ Цинциннати съ рабовладѣльческаго юга въ Канаду. Его младшая дочь Гарріетъ, извѣстная писательница Б.-Стоу (см. ниже). Изъ его сочиненій имѣли значеніе: «A plea for the West» (1835); «Views in Theology» (1836). Его «Collected Works» вышелъ въ Бостонѣ въ 3 тт.; сюда, кромѣ его, сочиненій вошли и многія его рѣчи. Послѣ смерти его сынъ Чарльзъ выпустилъ его «Autobiography and Correspondence» (Нью-Іоркъ, 1863—64).—См. D. H. Allen, «Life and Services of Lyman Beecher» (Цинциннати, 1863); J. C. White, «Personal Reminiscences of L. B.» (Нью-Іоркъ, 1882).—2) Екатерина-Эсфирь—дочь предыдущаго, піонерка женскаго движенія въ Америкѣ (1800—78), основала женское учебное заведеніе въ 1822 г. въ Гартфордѣ (Коннектикутъ), затѣмъ въ 1832 г. въ Цинциннати. Много писала по вопросамъ женскаго образованія, по женскому вопросу вообще и о рабствѣ, выступая горячей аболиціонисткой. Изъ ея сочиненій имѣли значеніе «An Essay on Slavery and Abolition with Reference to the Duty of American Females» (1837); «The true Remedy for the Wrongs of Women» (1851); «Woman's Profession as Mother and Eduator» (1871).—3) Генри-Уардъ, сынъ перваго (1813—87), пасторъ пресвитеріанской церкви; принадлежалъ къ радикальнымъ богословамъ, примиряющимъ Библію съ ученіями Дарвина и Спенсера; его лекціи на тему «Evolution and Religion» (1885) ортодоксальными богословами признавались атеистическими. Онъ былъ противникомъ рабства, хотя и не принадлежалъ къ числу крайнихъ аболиціонистовъ (слишкомъ крутыя и быстрыя мѣры ему казались рискованными), поборникомъ женскаго равноправія, радикаломъ и демократомъ. Проповѣди его имѣли громадное вліяніе на широкія массы народа, и потому до освобожденія рабовъ его имя было особенно ненавистно всѣмъ сторонникамъ рабовладѣнія. Въ 1863 г. (во время междоусобной войны) онъ совершилъ поѣздку въ Англію, гдѣ произнесъ рядъ рѣчей («American Rebellion, Report of Speeches delivered in England at public meetings», 1864), стараясь повліять на англійское общественное мнѣніе, въ то время настроенное въ пользу южныхъ штатовъ. Главные его труды:

«Seven lectures to Young Men» (Нью-Іоркъ, 1844); «New Star Papers or Views and Experiences on religious Subjects» (1859); «Norwood; a Tale of Village-Life in New England» (1867); «The life of Jesus the Christ» (1871, нов. изд. 1901). Собраніе его рѣчей: «The Plymouth pulpit» (Нью-Іоркъ, 1859—72, нов. изд. 5 тт., 1893). Послѣ его смерти вышли: его «Autobiographical Reminiscences», (Нью-Іоркъ, 1898). Его біографіи написали: Th. W. Knox (1887), J. Howard (1887 и въ заново передѣланномъ видѣ 1891), T. W. Hanford (1887), Lyman Abbot and S. B. Halliday («H. W. B., a sketch of his Career», Нью-Іоркъ, 1887), W. C. Beecher (его сынъ: «A biography of H. W. B.», Нью-Іоркъ, 1888), J. H. Barrows (1893), Lyman Abbot, «H. W. B.» (Бостонъ, 1903).—4) Три его сына были священниками и писателями, боровшимися съ рабствомъ. *В. Водовозовъ.*

Бичеръ-Стоу (Beecher-Stowe), Гарріэтъ-Елизавета, — знаменитая американская романистка. Род. въ штатѣ Коннектикутъ 14 іюня 1811 г., умерла 1 іюля 1896 г.; младшая дочь пастора Лимана Бичера. Въ 1826 г. она переселилась вмѣстѣ съ отцомъ въ Бостонъ, а въ 1832 г. въ Цинциннати; тамъ она была преподавательницей въ женской школѣ ея старшей сестры, Екатерины Бичеръ (см. выше). Только р. Охайо отдѣляла Цинциннати отъ рабовладѣльческаго штата Кентукки; черезъ него нерѣдко спасались въ Канаду бѣглые рабы, иногда бѣжавшіе цѣлыми партіями; нерѣдко они находили убѣжище въ домѣ пастора Бичера. Такимъ образомъ, Б.-Стоу имѣла возможность познакомиться съ ужасами рабства; свои свѣдѣнія въ этой области она пополнила нѣсколькими поѣздками на югъ. Въ 1836 г. Б.-Стоу вышла замужъ за Кальвина Эллиса Стоу, бывшаго профессоромъ въ той же духовной семинаріи, гдѣ преподавалъ и ея отецъ. Въ 1850 г. Стоу получилъ каѳедру въ колледжѣ въ Брунсвикѣ (штатъ Мэнъ), а въ 1852 г.—въ теологической семинаріи въ Андоверѣ (Массачусетсъ). Свою литературную работу Б.-Стоу, побуждаемая въ значительной степени матеріальной нуждой (заработокъ ея мужа былъ весьма не великъ, а семья быстро увеличивалась), начала нѣсколькими повѣстями, а также разсказами для дѣтей, печатавшимися съ 1843 г., но не обращавшими на себя особаго вниманія. Въ 1851—52 гг. начался печатаніемъ въ одномъ аболиціонистскомъ журналѣ и въ 1852 г. вышелъ отдѣльной книгой ея знаменитый романъ «Uncle Tom's cabin» («Хижина Дяди Тома»). Главное содержаніе этого романа—жизнь рабовъ въ Америкѣ и отношеніе къ нимъ ихъ господъ, какъ добрыхъ, въ душѣ осуждающихъ рабство, такъ и злыхъ, пользующихся всею полнотою своей почти неограниченной закономъ и совершенно неограниченной de facto власти. Романъ былъ жестокимъ осужденіемъ рабства, какъ съ точки зрѣнія естественнаго человѣческаго чувства, такъ съ точки зрѣнія христіанства—Б.-Стоу въ этомъ романѣ, какъ и во всей своей жизни, является глубоко вѣрующей христіанкой, сильное религіозное чувство проникаетъ всѣ ея произведенія,—такъ и съ точки зрѣнія государственныхъ интересовъ: рабство развращаетъ и губитъ рабовладѣльцевъ не въ меньшей мѣрѣ, чѣмъ самихъ рабовъ. Б. значительно возвысилась надъ точкой зрѣнія тѣхъ аболиціонистовъ, которые, нападая на рабство, видѣли чуть не идеалъ въ свободномъ капиталистическомъ общественномъ строѣ; она понимала, что рабство негровъ—только одна изъ формъ эксплуатаціи слабыхъ сильными, хотя и наиболѣе ужасная. «Посмотрите—устами одного изъ героевъ говоритъ романистка,—что дѣлается на всемъ свѣтѣ: высшіе классы всюду эксплуатируютъ въ свою пользу тѣло, душу и умъ низшихъ; такъ дѣлается и въ Англіи, и вездѣ». «Рабовладѣлецъ можетъ забить до смерти своего непокорнаго раба,—капиталистъ можетъ заморить его голодомъ. Что же касается прочности семьи, то не знаю, что хуже: видѣть, какъ продаютъ дѣтей, или какъ они умираютъ съ голоду». «Если чего можно ожидать въ наши дни съ непреложностью закона, то именно торжества массъ; онѣ возстанутъ, и низшій классъ станетъ высшимъ». Съ точки зрѣнія художественности, романъ Б.-Стоу страдаетъ многими дефектами, но онъ проникнутъ такимъ глубокимъ чувствомъ, такъ искренень, такъ трогателенъ, что недостатки вполнѣ покрываются и при первомъ чтеніи совершенно незамѣтны. Въ восторженной рецензіи Жоржъ-Зандъ говоритъ о романѣ Б.-Стоу: «Если судьи подъ вліяніемъ любви къ тому, что они называютъ художественностью произведенія, найдутъ неумѣлой трактовку сюжета, присмотритесь къ нимъ хорошенько,—остаются ли сухи ихъ глаза при чтеніи той или другой главы». Едва ли не ошибкой автора романа является идеализація умственныхъ и нравственныхъ чертъ негрскаго племени, которому авторъ пророчитъ блестящую будущность. Романъ Б.-Стоу явился крупнымъ политическимъ событіемъ; въ первые два года онъ разошелся только въ американскихъ изданіяхъ въ 300 000 экземпляровъ, а вмѣстѣ съ англійскими перепечатками, въ теченіе 10 лѣтъ, болѣе чѣмъ въ полутора милл. экземпляровъ и сразу былъ переведенъ болѣе чѣмъ на 20 языковъ. Въ Америкѣ онъ вызвалъ взрывъ негодованія со стороны сторонниковъ рабовладѣнія; появилось безчисленное множество возраженій на романъ, доказывавшихъ несоотвѣтствіе его съ дѣйствительностью (важнѣйшее, отдѣльно изданное произведеніе противниковъ романа: Nicholas Brimblecomb, «Uncle Tom's Cabin in ruins. Triumphant defence of Slavery», Бостонъ, 1853). Въ 1853 г. Б.-Стоу написала «Ключъ къ Хижинѣ Дяди Тома», гдѣ она возражала противникамъ и указывала на тѣ дѣйствительные факты, которые легли въ основаніе ея романа; этотъ «ключъ» составилъ дополнительную главу въ послѣдующихъ изданіяхъ романа. Въ Европѣ, а позднѣе и въ Америкѣ, когда съ освобожденіемъ рабовъ романъ утратилъ свое политическое и публицистическое значеніе, «Хижина Дяди Тома» сдѣлалась наравнѣ съ Робинзономъ Крузо одной изъ любимыхъ дѣтскихъ книгъ. Въ 1853 г. Б.-Стоу совершила поѣздку въ Англію и континентальную Европу, во время которой познакомилась съ очень многими политическими дѣятелями и писателями, между прочимъ—съ лэди Байронъ. Плодомъ этой поѣздки явилась сначала мало интересная книга: «Sunny memories of foreign lands» (Бостонъ, 1854), затѣмъ, въ 1868 и 1869 гг., статья: «The true story of lady Byron's life» и брошюра: «Lady Byron vindicated». Опираясь на сообщенія (къ тому времени уже умершей) лэди Байронъ, Б.-Стоу объясняла разрывъ между Байрономъ и его женою тѣмъ, что послѣдняя узнала о связи Байрона съ его сестрой Августой; извѣстная сцена въ байроновскомъ Манфредѣ между Манфредомъ и Астартой была, по словамъ Б.-Стоу, художественнымъ отголоскомъ этой печальной исторіи. Утвержденія Б.-Стоу были документально опровергнуты перепиской между лэди Байронъ и сестрой Байрона, относившейся къ эпохѣ разрыва. Нападенія Б.-Стоу на Байрона произвели въ широкихъ кругахъ интеллигентнаго европейскаго общества крайне неблагопріятное впечатлѣніе; только «Times» и нѣкоторые другіе вліятельные органы англійскаго cant'a горячо брали

Б.-Стоу подъ свою защиту, радуясь разоблаченію памяти ненавистнаго имъ Байрона. По возвращеніи на родину Б.-Стоу писала очень много, но ея произведенія не возвышались надъ уровнемъ посредственности. На русскій языкъ изъ нихъ переведены романы: «Жизнь Южныхъ Штатовъ» (СПБ., 1872); «Мы и наши сосѣди, или лѣтопись немодной улицы въ Нью-Іоркѣ» (СПБ., 1875). Она писала также стихи, по большей части, религіознаго содержанія. Послѣ окончанія междоусобной американской войны (1885) Б.-Стоу пріобрѣла небольшое имѣніе во Флоридѣ и поселилась въ немъ, разсчитывая, что въ южномъ климатѣ можетъ поправиться здоровье ея сына, капитана Фридриха Б.-Стоу, тяжело раненаго во время войны. Послѣ смерти сына она вернулась въ Коннектикутъ. Въ послѣдніе годы ея жизни, въ особенности послѣ смерти ея мужа (1886), ея умственныя способности совершенно ослабѣли, и она жила въ полномъ уединеніи, окруженная заботливостью многочисленной семьи.—«Хижина Дяди Тома» была многократно переведена на русскій языкъ; изъ имѣющихся въ настоящее время въ продажѣ переводовъ выдѣляются переводы: А. Н. Анненской (СПБ., 1908, съ предисл. переводчицы о рабствѣ въ Америкѣ и съ хорошими рисунками, но безъ дополнительной главы), З. Н. Журавской (СПБ., съ дополнительной главой, біографическимъ предисловіемъ къ новѣйшимъ американскимъ изданіямъ и библіографіей произведеній Б.-Стоу, съ рисунками); А. А. Рагозиной подъ ред. Д. Коробчевскаго (СПБ., безъ года, съ дополнительной главой, съ рисунками). Переводъ подъ ред. Суворина (СПБ., 1903) сдѣланъ, повидимому, съ французскаго перевода и переполненъ грубыми ошибками. Собраніе сочиненій Б.-Стоу въ 16 тт. выпущено въ Бостонѣ въ 1897 г. ея сыномъ Ч.-Э. Б.-Стоу.—См. «Life of H. B.-S., compiled from her letters and journals by her son Ch.-Ed. Stowe» (Бостонъ, 1890); Mac Gray, «Life-work of the author of Uncle Tom's cabin» (Л., 1890); Annie Fields, «Life and letters of Harriet B.-S.» (Бостонъ, 1898); Е. Сысоева, «Жизнь Б.-Стоу» (СПБ.).

Бичи (Beechey), Вильямъ, — англійскій портретный живописецъ (1753 — 1839). Б. былъ придворнымъ живописцемъ королевы Шарлотты, съ которой написалъ портретъ во весь ростъ. Лучшимъ его произведеніемъ считается портретъ короля Георга III верхомъ на конѣ.

Бичи (Beechey), Фредерикъ-Вильямъ,— англійскій мореплаватель и путешественникъ (1796—1856); сопровождалъ Франклина и Парри въ ихъ экспедиціяхъ къ сѣверному полюсу, описанныхъ имъ потомъ въ книгѣ: «Voyage of discovery towards the North Pole» (Л., 1843). Въ 1821 г. онъ изслѣдовалъ сѣверный берегъ Африки, именно большой Сыртъ и Киренаику, и обнародовалъ «Proceedings of the expedition to explore the northern coast of Africa» (Л., 1828). Въ 1825 г., по порученію англійскаго адмиралтейства, предпринялъ плаваніе чрезъ Тихій океанъ къ Берингову проливу; эта экспедиція описана имъ въ «Narrative of a voyage to the Pacific and Behring's Strait» (Л., 1831).

Бичи-Гидъ (Beachy-Head) — мысъ на южномъ берегу Англіи, продолженіе Саусдаунскаго хребта, между Брайтономъ и Гастингсомъ, въ графствѣ Суссексъ. Здѣсь одержана морская побѣда французовъ надъ англичанами 10 іюля 1690 г.

Бичурина, Анна Александровна,— пѣвица русской оперы (контральто; 1852—88). Училась пѣнію въ петербургской консерваторіи подъ руководствомъ покойной Ниссенъ-Саломонъ, позже у проф. Корси; дебютировала въ 1875 г. на сценѣ с.-петербургскаго Маріинскаго театра въ операхъ «Жизнь за Царя» въ роли Вани (впослѣдствіи сдѣлавшейся коронною ролью ея репертуара). Обладала не только замѣчательнымъ голосомъ, но и крупнымъ сценическимъ талантомъ. Репертуаръ ея былъ очень обширный. Особенную извѣстность она пріобрѣла замѣчательнымъ исполненіемъ русскихъ бытовыхъ и комическихъ ролей, въ «Русланѣ и Людмилѣ» (Ратмиръ), «Русалкѣ» (княгиня), «Юдиѳи» (Авра), «Рогнѣдѣ» (Изяславъ), «Вражьей силѣ» (Спиридоновна), «Кузнецѣ Вакулѣ» (Солоха), «Майской ночи» (свояченица), «Купцѣ Калашниковѣ» (Соломонида), «Маккавеяхъ» (Лія), «Нижегородцахъ» (Ксенія), «Евгеніи Онѣгинѣ» (няня), «Борисѣ Годуновѣ» (Ѳедоръ и корчмарка), «Снѣгурочкѣ» (Лель), «Тѣни Воеводы» (Жандицкая), «Тарасѣ Бульбѣ» (Горпина) и «Корделіи» (Уберта). Изъ операхъ иностраннаго репертуара Б. съ успѣхомъ пѣла въ «Фаустѣ» (Зибель, Марта), «Фра-Діаволо» (Памела), «Виндзорскихъ кумушкахъ» (пажъ), «Лоэнгринѣ» (Ортруда), «Пророкѣ» (Фидесъ), «Риголетто» (Мадалена).

Бичуринъ—монахъ, см. Іакинѳъ.

Бичующіеся.—Бичеваніе, какъ средство наказанія для клириковъ и монаховъ, позже и для мірянъ, практиковалось въ западной церкви съ первыхъ ея временъ и было внесено въ уставъ св. Бенедикта и почти всѣхъ монашескихъ орденовъ. Позже его широко примѣняла инквизиція. Рядомъ съ этимъ оно являлось средствомъ покаянія и аскетическаго упражненія и въ качествѣ такового получило особое развитіе въ средѣ итальянскихъ отшельниковъ X—XI вв., выработавшихъ цѣлую систему покаянія, соединявшую чтеніе извѣстнаго числа псалмовъ съ опредѣленнымъ количествомъ ударовъ. Апологетомъ этой системы былъ Петръ Даміани. Она быстро распространилась не только въ монашескихъ, но и въ свѣтскихъ кругахъ. Въ 1260 г. въ Италіи началось первое стихійное движеніе Б. Подъ вліяніемъ сильныхъ бѣдствій и смутъ, а вѣроятно—и проповѣди и примѣра отшельниковъ, можетъ-быть, и іоахимизма, въ Перуджіи начались процессіи Б., ходившія по улицамъ и церквамъ, съ зажженными свѣчами и хоругвями, пѣвшія хвалы Христу и Дѣвѣ Маріи и призывавшія всѣхъ къ миру и покаянію. Изъ Перуджіи онѣ пошли въ другіе города. Движеніе быстро распространилось по всей сѣверной Италіи, возбуждая общее сочувствіе. Въ процессіяхъ принимали участіе духовенство и свѣтскія власти; число участниковъ доходило до 20 000. Прекращались распри, освобождались заключенные, возвращались изгнанные. Только во владѣнія короля Манфреда Б. не были допущены. Движеніе перекинулось въ Германію, гдѣ, повидимому, приняло болѣе организованный характеръ, но натолкнулось на энергичный отпоръ духовныхъ и свѣтскихъ властей и быстро заглохло. Въ Италіи оно оставило слѣдъ въ видѣ быстро распространившихся братствъ Б. (disciplinati, battuti). Они организовались по образцу раньше уже существовавшихъ благочестивыхъ братствъ—laudesi и др., можетъ-быть, иногда даже просто примыкая къ нимъ. Отъ нихъ они усвоили задачи благочестивой жизни, благотворительности и взаимопомощи, главнымъ образомъ, въ видѣ помощи больнымъ членамъ и участія въ погребеніи ихъ. Спеціальною ихъ цѣлью является воспоминаніе страданій Христа и въ память ихъ самобичеваніе, совершаемое въ опредѣленные дни, по извѣстному довольно однообразному ритуалу, почти всегда сопровождаемое пѣніемъ «laudes». Самобичеваніе происходятъ въ домѣ братства или въ церкви, въ общемъ собраніи членовъ; въ извѣстные дни устраи-

ваются процессіи по улицамъ и церквамъ. Особенно почитались страстные четвергъ и пятница; «laudes», исполнявшіяся въ эти дни, постепенно приняли драматическую форму и превратились въ «devotiones», сыгравшія важную роль въ развитіи мистерій. Итальянскія братства Б. находились въ полномъ согласіи съ церковью; иногда они становились подъ руководство одного изъ нищенствующихъ орденовъ. Они устраивали госпитали, и многія изъ нихъ существовали еще въ XIX в. Въ 1334 г. въ сѣверной Италіи снова началось движеніе Б., подъ предводительствомъ францисканца Вентурина изъ Бергамо направившихся въ Римъ, но быстро прекратилось. Новое, болѣе сильное движеніе возникло въ связи съ чумой 1347—8 г., появившейся сначала въ Венгріи. Для предотвращенія ея въ сѣверной Италіи начались процессіи; движеніе опять перешло въ Германію, гдѣ, главнымъ образомъ, и развилось. Здѣсь въ немъ появляется оттѣнокъ протеста противъ церкви. Оно является болѣе организованнымъ: желающіе творить покаяніе образуютъ братства, вступая въ которыя, исповѣдуются и клянутся въ безусловномъ повиновеніи главѣ братства. Покаяніе продолжается $33^1/_2$ дня, по числу лѣтъ Христа; въ это время Б. не моются и не переодѣваются, не просятъ пищи и пріюта, но могутъ принимать милостыню. Они ходятъ процессіей попарно, въ бѣлыхъ одеждахъ съ красными крестами, и два раза въ день на площадяхъ совершаютъ свое бичеваніе по опредѣленному ритуалу, съ пѣніемъ laudes, заимствованныхъ изъ Италіи. Въ концѣ бичеванія читаются письма, присланныя Христомъ на землю, объявляющія папу и клиръ отпавшими отъ истинной церкви и предсказывавшія близкій конецъ міра. Это движеніе возбудило опасенія; во Францію Б. не пустили, и 20 октября 1349 г. Климентъ VI издалъ осуждавшую ихъ буллу. Однако, братства остались, сдѣлавшись тайными; въ нихъ особенно развилась эсхатологія и апокалиптика, появились и нѣкоторыя догматическія отклоненія. Въ 1369 г. противъ нихъ начались энергичныя мѣры, но борьба продолжалась еще и въ XV в. Въ 1399 г. въ сѣверной Италіи и Провансѣ началось новое движеніе Б., такъ назыв. Бѣлыхъ (Bianchi, Albati), также на основаніи апокалиптическихъ ожиданій, вызванныхъ разными бѣдствіями. Оно примкнуло къ испанскому проповѣднику Винченцо Ферреру и стихло только послѣ его смерти (1417). Въ XVI и XVII вв. устраиваются процессіи Б. подъ вліяніемъ іезуитовъ, вводившихъ этотъ видъ покаянія въ устраиваемыхъ ими братствахъ. Во Франціи въ такихъ процессіяхъ принималъ участіе Генрихъ III, но Генрихъ IV запретилъ ихъ. Однако, увлеченіе бичеваніемъ сохранилось и въ XVIII в. Въ Германіи въ XVII в. по поводу введенія процессій съ бичеваніемъ возгорѣлась ожесточенная полемика между іезуитами и протестантскими богословами. Іезуиты ввели бичеваніе вмѣстѣ съ распространеніемъ христіанства въ колоніяхъ, гдѣ оно часто принимало изувѣрскія формы. Какъ средство покаянія, самобичеваніе не совсѣмъ исчезло и до нашего времени въ католической церкви. — См.: Zöckler, «Askese und Mönchtum» (Франкф.-на-М., 1897); Haupt, «Die religiösen Sekten in Franken vor der Reformation» (Вюрцбургъ, 1882); Altaner, «Venturino von Bergamo († Fr. 1304—1346» (Breslau, 1911, «Kirchengeschichtliche Abhandlungen», IX, 2); Gretser, «De disciplinis» («Opera omnia», т. IV, Регенсбургъ, 1734); Lami, «Legioni di antichità toscane» (Флоренція, 1766); Schultz, «Deutsches Leben im 14. u. 15. Jahrhundert» (1892); D'Ancona, «Origini del teatro italiano» (Турин, 1891); Muratori, «Antiquitates Italicae»; «Mon. Germ. SS», v. XVII, XVIII, XIX, XXIV, XXVI. Хроника Салимбене — Mg. XXXII. Болѣе подробныя указанія въ статьѣ Haupt'a, «Geisselung» въ «Realencyklopädie» Herzog'a и Hauck'a. *К. Ф.*

Биччи (Biccі)—флорентійское семейство художниковъ.—Лоренцо ди Б. род. около 1350 г.; о немъ сохранился цѣлый рядъ документальныхъ извѣстій, но достовѣрныя работы его кисти до насъ не дошли.—Сынъ его, Б. ди Лоренцо (1373—1452),—одинъ изъ выдающихся представителей переходнаго стиля начала XV в., сохранившаго еще традиціи готики и только слегка затронутаго новыми натуралистическими теченіями. Его сынъ Нери ди Б. (1419—1491)—глава большой мастерской, работавшей въ схематической манерѣ въ стилѣ развившагося вполнѣ натурализма. Извѣстны многочисленныя работы его; бо́льшая ихъ часть—фрески въ тосканскихъ церквахъ.

Бичъ (Bitsch, *франц.* Bitche),—небольшая крѣпость въ Эльзасѣ; часть батарей ея высѣчена въ скалахъ. Въ 1793 г. пруссаки, хотѣвшіе взять ее нечаяннымъ нападеніемъ, были отбиты съ большимъ урономъ. Въ войну 1870—71 г. тоже дѣлались неоднократныя попытки овладѣть этою крѣпостью; подъ конецъ нѣмцы ограничились блокадою, продолжавшеюся до заключенія мира, послѣ чего 26 марта 1871 г. французскія войска очистили Б.

Бишà (Bichat), Мари-Франсуа-Ксавье,—знаменитый французскій врачъ, род. 11 ноября 1771 г., ум. 21 іюля 1802 г.; изучалъ въЛіонѣ и Парижѣ медицину; съ 1797 г. читалъ лекціи по анатоміи въ связи съ экспериментальной физіологіей и по хирургіи и въ 1800 г. сдѣлался врачемъ при Hôtel-Dieu въ Парижѣ. Несмотря на раннюю смерть, Б. увѣковѣчилъ свое имя въ исторіи развитія біологическихъ наукъ; его труды о тканяхъ положили основаніе современной гистологіи и патологической анатоміи. Главные труды Б.: «Traité des membranes» (П., 1800 и позже; переведено почти на всѣ европейскіе языки); «Recherches physiologiques sur la vie et la mort» (1800, 1822 и 1862); «Anatomie générale appliquée à la physiologie et à la médecine» (П., 1801 и позже); «Anatomie descriptive» (1801—03 и позже), На русскій языкъ Бибиковымъ переведены его «Физіологическія изслѣдованія о жизни и смерти» съ примѣчаніями переводчика и статьею о жизни, трудахъ и значеніи Б. (СПБ., 1865).—Ср. Coquerelle, «Xavier Bichat» (П., 1901).

Бишари, или бедша, будша, бедуханъ (т.-е. жители пустыни) — кочевое племя хамитической группы, живущее въ странѣ Эль-Бедша, на африканскомъ побережьѣ Краснаго моря, между тропикомъ и г. Суакиномъ. Б. средняго роста, стройны, имѣютъ сравнительно свѣтлый цвѣтъ кожи, прямой, острый носъ, каштановые гладкіе волосы; нечистоплотны, натираются масломъ или бараньимъ саломъ. Занимаются ловлей морскихъ животныхъ, которыхъ можно добыть безъ помощи лодокъ; разводятъ дромадеровъ, барановъ, козъ и крупный рогатый скотъ; земледѣліе почти совершенно отсутствуетъ. Языкъ ихъ принадлежитъ къ африканской группѣ хамитическихъ языковъ. Б. считаются потомками древнихъ блемміеровъ. Въ началѣ среднихъ вѣковъ они образовали христіанское царство Алоахъ, съ гл. гор. Собахъ, на Голубомъ Нилѣ.—Ср. Hartmann, «Die B.» («Zeitschrift für Ethnologie», 1882); Almquist, «Die Bischarisprache» (Упсала, 1881—85).

Биш-бугдай—по-узбекски Datura Stramonium (см. Дурманъ).

Бишеликъ—горная гряда въ Туркестанѣ, представляющая одинъ изъ зап. отроговъ Тянь-Шаня, спускающихся къ ущельямъ Ангрена и Чирчика, правыхъ притоковъ Сыръ-Дарьи.

Бишелье (Bisceglie)—гор. въ провинціи Бари (Италія), у Адріатическаго моря. 30 885 жит. (1901). Каѳедральный соборъ (XII в.) и церковь св. Маргариты (1197); театръ. Въ окрестностяхъ выдѣлываются вино и изюмъ.

Бишиней—снѣговая гора въ южн. Дагестанѣ въ верховьяхъ Кара-Койсу, вблизи водораздѣльнаго хребта между Койсу и истоками Самура. Вѣчные снѣга горы Б. питаютъ истоки р. Хотаръ, изъ соединенія которой съ р. Тлейсерухъ образуется р. Кара-Койсу. Выс. 4108 м.

Биширъ (Polypterus bichir Geoffr.)—см. Бихиръ.

Бишкечинскій серебро-свинцовый **рудникъ**, Каркаралинскаго окр., Акмолинской обл., въ верховьяхъ р. Нуры, теперь не разрабатывается.

Бишнави (Bishnavi)—религіозная секта, смѣсь брахманства и магометанства, въ британской Остъ-Индіи. Преимущественно распространена среди населенія Биканира и Гиссара, въ Пенджабѣ. Б. производятъ свое названіе отъ брахмана Бишну. Справляютъ ежедневныя молитвы по предписаніямъ обѣихъ религій. Они изучаютъ и чтятъ Коранъ наравнѣ съ религіозными книгами индусовъ; празднуютъ рамаданъ. Вступаютъ въ браки только между собою; не употребляютъ мяса и спиртныхъ напитковъ. Своихъ покойниковъ они частью хоронятъ по обрядамъ магометанъ, частью же сжигаютъ, какъ это дѣлаютъ индусы.

Бишопа кольцо—см. Солнце.

Бишопъ (Bishop), Генри-Раулей,—въ свое время популярный англійскій композиторъ и дирижеръ (1786—1855). Получилъ музыкальное образованіе подъ руководствомъ итальянскаго композитора Франческо Біанки. Опера его: «The Circassian bride» имѣла такой успѣхъ, что съ тѣхъ поръ Б. посвятилъ свой талантъ исключительно оперѣ. Долго былъ капельмейстеромъ ковентгарденскаго театра, филармоническаго общества и ковентгарденскихъ концертовъ, затѣмъ профессоромъ музыки при эдинбургскомъ и оксфордскомъ университетахъ и при королевскомъ музыкальномъ институтѣ въ Лондонѣ. Кромѣ 82 оперъ, мелодрамъ, нѣсколькихъ балетовъ и передѣлокъ старинныхъ оперъ, Б. написалъ оратоpію «Падшій ангелъ», кантату «Седьмой день творѣнія», тріумфальную оду и рядъ разныхъ другихъ произведеній, въ томъ числѣ три сборника національныхъ мелодій на слова Том. Мура и сборникъ народныхъ пѣсенъ: «Melodies of various nations».

Бишопъ (Bishop), Изабела,—англійская путешественница (1832—1904). Первое путешествіе, предпринятое ею на 21 году, она описала въ сочиненіи «An English Woman in America» (1856). Затѣмъ она предпринимала путешествіе по Средиземному морю, въ Австралію, Новую Зеландію, на Сандвичевы о-ва и въ Америку. Въ 1873 г. появились популярныя описанія этихъ путешествій: «Six Months in the Sandwich Islands» и «A Lady's Life in the Rocky Mountains». Вскорѣ она предприняла путешествіе на Востокъ и была первой европеянкой, посѣтившей центръ Японіи какъ-разъ въ то время, когда эта страна начала пріобщаться къ европейской культурѣ; это путешествіе описано ею въ ея путевыхъ замѣткахъ «Unbeaten Tracks in Japan» (1880). Въ «The Golden Chersonese and the Way Chither» (1883) описана ея жизнь въ южномъ Китаѣ на Малайскомъ п-вѣ. Позднѣе она посѣтила и Персію, Тибетъ, Китай, Корею и Сибирь и въ 1901 г. въ возрастѣ 70 лѣтъ предприняла путешествіе верхомъ въ Марокко и Атласъ. Всѣ эти путешествія описаны въ: «Journeys in Persia and Kurdistan, including a summer in the Upper Karun Region and a Visit to the Nestorian Rayahs» (Л., 1892), «Among the Tibetans» (Оксфордъ, 1894), «Korea and her Neighbours» (Л., 1898), «The Jangtse valley and beyond; an account of journeys in China, chiefly in the povince of Sze-Chuan and among the Man-Tze of the Somo territory» (Л., 1899), «Pictures from China» (1900) и др.

Бишопъ (Bischop), Рихардъ,—голландскій жанристъ (род. въ 1849 г.), ученикъ роттердамской академіи. Спеціальность Б.—изображеніе работающихъ среди уютной домашней обстановки женщинъ. Въ этомъ онъ удачно подражаетъ мастерамъ XVII в., особенно де Хоогу и Бурсе.

Бишопъ-Аукландъ—гор. въ Англіи; см. Аукландъ.

Бишофитъ—минералъ изъ класса галоидныхъ соединеній, имѣетъ химическій составъ $MgCl_2.6H_2O$. Кристаллы встрѣчаются рѣдко, повидимому, моноклиническіе; большею частью образуетъ бѣлые, зернистые или волокнистые, легко расплывающіеся аггрегаты въ карналлитѣ Стасфурта. Происходитъ, вѣроятно, путемъ разложенія карналлита. Названъ въ честь германскаго химика и геолога Густава Бишофа.

Бишофсгеймъ (Bischoffsheim), Рафаилъ-Іонатанъ,—бельгійскій политическій дѣятель (1808—83), еврей по происхожденію. Въ бельгійскомъ сенатѣ игралъ крупную роль въ качествѣ спеціалиста по финансовымъ вопросамъ. Голосуя обыкновенно заодно съ консерваторами, Б. расходился съ ними лишь въ вопросѣ о свѣтскомъ образованіи, защитникомъ котораго онъ всегда былъ. Былъ однимъ изъ основателей свободнаго унив. въ Брюсселѣ, учредилъ въ немъ каѳедру арабскаго языка. Во время кризиса 1848 г. оказалъ существенную помощь безработнымъ.

Бишофъ—напитокъ, приготовляемый изъ вина, сахара и апельсинныхъ корокъ. Если для приготовленія напитка берутъ красное бургундское вино, напитокъ получаетъ названіе прелата; если бѣлое вино—кардинала.

Бишофъ (Bischoff), Гансъ,—музыкальный писатель и піанистъ (1852—1889). Учился фортепіанной игрѣ у Т. Куллака и композиціи у Рих. Вюрста; былъ преподавателемъ фортепіанной игры и ея методики; съ успѣхомъ выступалъ какъ исполнитель въ камерныхъ концертахъ и вмѣстѣ съ Гельмихомъ дирижировалъ понедѣльничными концертами берлинской Singakademie. Переработалъ сочиненіе Ад. Куллака: «Aesthetik des Klavierspiels» (1876), написалъ: «Über die ältere französische Klavierschule» и др. Редактировалъ прекрасное, основанное на филологической критикѣ рукописныхъ оригиналовъ и старыхъ списковъ изданіе фортепіанныхъ сочиненій I.-С. Баха, а также фортеп. сочиненій Р. Шумана, собраніе избранныхъ фортепіанныхъ сочиненій Генделя и принималъ участіе въ собраніи сочиненій Шопена, изданномъ Куллакомъ. — Ср. O. Stieglitz, «Hans Bischoff».

Бишофъ (Bischof): 1) Карлъ-Густавъ—выдающійся химикъ и геологъ (1792—1870). Былъ профессоромъ химіи и технологіи въ Боннѣ. Вмѣстѣ съ фонъ Эзенбекомъ и Роте издалъ «Die Entwickelung der Pflanzensubstanz» (Эрланг., 1819). Другіе его труды: «Lehrbuch der Stöchiometrie» (Эрланг., 1819); «Lehrbuch der reinen Chemie» (т. I, Боннъ, 1824); «Die vulkanischen Mineralquellen Deutschlands und Frankreichs» (Боннъ,

1826); «Die Wärmelehre des Innern unsers Erdkörpers» (Лпц., 1837); «Physical, chemical and geological researches on the internal heat of the Globe» (Л., 1841); «Die Gestalt der Erde und der Meeresfläche und die Erosien des Meeresbodens» (Боннъ, 1867), очень важны результаты его изслѣдованій надъ образованіемъ горючаго газа въ каменноугольныхъ копяхъ и о предохранительныхъ ломкахъ, о чемъ имѣется нѣсколько капитальныхъ статей его въ «Archiv für Mineralogie» Карстена и ф. Дехена, а также въ «Edinburgh new philosophical journal». Главное произведеніе Б.— «Lehrbuch der chem. und physik. Geologie» (2 тт., Боннъ, 1847), давшее современной геологіи совсѣмъ новое направленіе.—2) Карлъ—ученый горнозаводчикъ (1812—1884). Въ 1829 г. Б. устроилъ небольшую паровую коляску, двигавшуюся по обыкновеннымъ дорогамъ и составлявшую первый въ этомъ родѣ опытъ въ Германіи. Въ 1839 г. изобрѣлъ газообразовательныя печи, родъ генераторовъ, которые въ своемъ дальнѣйшемъ развитіи произвели полный переворотъ топки на заводахъ. Написалъ: «Die indirekte Nutzung roher Brennmaterialen» (2-е изд., Кведлинбургъ, 1856), «Die anorganische Formationsgruppe» (Дессау, 1864); «Geschichte der Schöpfung» (ib., 1868); «Die feuerfesten Thone» (Лпц., 1877).

Бишофъ (Bischoff): 1) Готлибъ-Вильгельмъ, нѣмецкій ботаникъ (1797—1854), съ 1833 г. профессоръ гейдельбергскаго университета и съ 1839 г. также директоръ ботаническаго сада. Гл. труды: «Mediz.-pharmaceutische Botanik» (Эрлангенъ, 1813); «Die Botanik in ihren Grundrissen und nach ihrer histor. Entwickelung» (Штуттгартъ, 1848) и въ особенности «Handbuch der botan. Terminologie und Systemkunde» (Нюрнбергъ, 1853—54).—2) Іозефъ, нѣмецкій романистъ, пишетъ подъ псевдонимомъ Конрада ф. Боландена, род. въ 1828 г., изучалъ каталическое богословіе въ Мюнхенѣ, въ теченіе 10 лѣтъ былъ священникомъ, съ 1869 г. сложилъ съ себя духовный санъ, отдавшись литературной дѣятельности. Его написанные съ клерикально-ультрамонтанской тенденціей романы пользовались огромнымъ успѣхомъ въ католическихъ кругахъ. Въ его первыхъ романахъ: «Luthers Brautfahrt» (Регенсбургъ, 1857; 4-е изд., 1871 г.) и «Franz von Sickingen» (Регенсбургъ, 1859; 3-е изд., 1871 г.) горячо полемизируетъ противъ Реформаціи и ея главныхъ дѣятелей. Затѣмъ слѣдуютъ: «Die Aufgeklärten» (Майнцъ, 1864; 3-е изд., Регенсбургъ, 1873) и «Historische Novellen über Friedr. II» (Майнцъ, 1865—1866; 2-е изд., Регенсбургъ, 1872)—памфлетъ противъ Фридриха II. Противъ современнаго естествознанія направленъ романъ: «Angela» (Майнцъ, 1866 г.; 2-е изд., Регенсбургъ, 1872). Либеральныя стремленія въ дѣлахъ церкви и государства рѣзко порицаются въ «Die Freidenker» (Регенсбургъ, 1866; 2-е изд., 1872), «Die Schwarzen und die Rothen» (Майнцъ, 1868; 3-е изд., Регенсбургъ, 1873) и въ «Fortschritlich» (Майнцъ, 1870, 2-е изд., Регенсбургъ, 1873). Подобныя же тенденціи развиваются въ «Der neue Gott» (Регенсбургъ, 1871; 19-е изд., 1873), «Der alte Gott» (Регенсбургъ, 1871; 15-е изд., 1873), «Kelle und Kreuz» (Регенсбургъ, 1872; 13-е изд., 1878), «Russisch» (Регенсбургъ, 1872) и др. Собраніе его сочиненій: «Gesammelte Schriften in illustrirten Volksausgaben» выходитъ съ 1871 г. въ Регенсбургѣ. — 3) Теодоръ-Людвигъ-Вильгельмъ,—нѣмецкій анатомъ и физіологъ (1807—1882), профессоръ физіологіи и анатоміи въ Гейдельбергѣ, Гиссенѣ и Мюнхенѣ. Большое значеніе имѣли его эмбріологическіе труды: «Entwickelungsgeschichte der Säugethiere und des Menschen» (1842), «Entwickelungsgeschichte des Kanincheneies» (1843), «Entwickelungsgeschichte des Hundeeies» (1844), «Entwickelungsgeschichte des Meerschweincheneies» (1852), «Entwickelungsgeschichte des Reheies» (1854), «Beweis der von der Begattug unabhängigen periodischen Reifung und Loslösung der Eier der Säugethiere und des Menschen» (1844), «Widerlegung und Bestätigung des Eindringens der Spermatozoiden in das Ei der Muscheln und der Frösche» (1854). Въ изданіяхъ баварской академіи наукъ Б. обнародовалъ рядъ статей о различіи между человѣкомъ и высшими обезьянами. Въ своей диссертаціи: «Commentatio de novis quibusdam experimentis doctrinam de respiratione institutis» (1837) Б. впервые доказалъ присутствіе свободной углекислоты и кислорода въ живой крови. Другія его физіологическія работы: «Der Harnstoff als Mass des Stofwechsels» (1853) и «Die Gesetze d. Ernährung des Fleischfressers» (1859, послѣд. совмѣстно съ Фойтомъ).

Биштау—горы въ Астраханской губ. въ Киргизской степи, представляютъ глиняныя возвышенности, выс. до 30 м.; въ нихъ два цѣлебные источника: Ассетюбе и Айсыскръ—горько-соленые, не изслѣдованы.

Біабанакъ—группа оазисовъ въ Персидской пустынѣ, въ 200 км. къ С отъ Іезда; главный пунктъ Хуръ (400 домовъ), населенный персами и арабами. Оазисы покрыты зарослями пальмъ, но не имѣютъ хорошей питьевой воды. Макъ-Грегоръ, первый изъ европейцевъ посѣтилъ Б. въ маѣ 1875 г.

Біамбопіесъ—ость-индская ткань, выдѣлываемая изъ древесной коры.

Біандрія (*лат.-греч.*)—двоемужество.

Біанкавилла (Biancavilla), гор. въ итальянской провинціи Катанія (Сицилія), на южномъ склонѣ Этны, 13½ тыс. жит.; хлопководство и плодоводство.

Біанки (по мужу Фабіанъ), Валентина,—извѣстная оперная пѣвица, съ именемъ которой связанъ громадный успѣхъ оперы «Юдиѳь» Сѣрова. Б. обладала исключительнымъ голосомъ: необычайная интенсивность верхнихъ нотъ, изъ ряда вонъ выходящій объемъ голоса и его мощь до того увлекли автора «Юдиѳи», что онъ написалъ заглавную роль съ разсчетомъ на голосовыя средства Б. Въ трудностяхъ партіи Юдиѳи, разсчитанной на исключительныя данныя первой ея исполнительницы Б., и заключается одна изъ причинъ, по которымъ опера Сѣрова не достигла у насъ должнаго распространенія. Б. родилась въ Швейцаріи, гдѣ ея отецъ былъ учителемъ музыки. Съ 1862 по 1866 г. она пѣла на петербургской русской оперной сценѣ, а послѣдній сезонъ въ московскомъ оперномъ театрѣ. Въ 1867 г. Б. оставила сцену, пробывъ на ней всего лишь шесть лѣтъ. Умерла въ 1884 г.

Біанки, Валентинъ Львовичъ,—зоологъ, род. въ 1857 г. Образованіе получилъ въ медико-хирургической академіи. Состоялъ ординаторомъ при клиникѣ внутреннихъ болѣзней проф. Кошлакова, затѣмъ ассистентомъ при каѳедрѣ зоологіи и сравнительной анатоміи въ медицинской академіи. Въ 1887 г. занялъ мѣсто ученаго хранителя зоологическаго музея Имп. Академіи Наукъ. Б. занимается полужесткокрылыми насѣкомыми, а спеціально—систематикою и біологіею птицъ. Его главные труды: «Ueber einen neuen Würger aus der Gattung Otomela» («Bull. Acad. Imp. Sc. St.-Pétersb.», XXX, 1886) и «Mél. biol.» XII (1886); «Zur Ornis der westlichen Ausläufer des Pamir und des Altai» («Bull. Acad. Imp. Sc. St.-Pétersb».

XXXI, p. 337—396, и «Mél. biol.» XII, 599—683, 1886); «Птицы Ганьсуйскаго путешествія Г. Н. Потанина» (1884—1887); «Матерьялы по орнитологіи Китая, главнымъ образомъ, южной части провинціи Гань-су» (СПБ., 1891, совмѣстно съ чл.-сотр. русск. геогр. общ., М. М. Березовскимъ); «Птицы» («Научные результаты путешествія Н. М. Пржевальскаго по Центральной Азіи». Отд. Зоол., т. II, вып. 4, 1905); «Aves expeditionis P. K. Kozlovi 1899—1901» («Монголія и Камч.» Труды Экспедиціи И. Русс. Геогр. О-ва въ 1899—1901 гг.». СПБ., 1907).

Біанки (Bianchi), Никомедъ,—итальянскій историкъ (1818—86). Въ 1848 г. состоялъ членомъ временнаго правительства въ Моденѣ и Реджіо; позднѣе былъ профессоромъ въ Туринѣ и сенаторомъ. Онъ написалъ: «La Geografia storica comparata degli Stati antichi d'Italia» (Туринъ, 1850); «I Ducati estensi» (Туринъ, 1852); «La Storia della politica austriaca rispetto ai governi e ai sovrani italiani dal 1791 al 1857» (Савона, 1857), «Storia documentata dell politica europea in Italia dell 1814 ad 1861» (Туринъ, 1865—72); «Storia della Monarchia Piemontese dal 1773 al 1861» (Туринъ, 1877—84, не окончено); «La politica di Massimo d'Azeglio dal 1848 al 1859» (1884) и мн. др.

Біанки (Bianchi), Фридрихъ, баронъ, герцогъ Казаланцскій (Casalanza)—австрійскій генералъ (1768—1855). Въ 1809 г., командуя бригадою, отличился въ сраженіи подъ Аспернымъ, въ 1813 г., командуя дивизіею—при Дрезденѣ, Кульмѣ и Лейпцигѣ. Въ 1815 г. Б. былъ посланъ въ Италію противъ Мюрата, разбилъ его на голову при Толентино, вступилъ въ Неаполь и получилъ отъ неаполитанскаго короля титулъ герцога Казаланцскаго.

Біанки-Джовини (Bianchi-Giovini), Орелію,—итальянскій писатель (1799—1862). Въ 1849 г. былъ выбранъ въ сардинскій парламентъ. Историческіе его труды: «Vita di Fra Paolo Sarpi» (Цюрихъ, 1836) и неоконченная «Storia dei Papi» (10 тт., Туринъ, 1852).

Біанки-Феррари (de'-Bianchi Ferrari), Франческо,—живописецъ (1460—1510), учитель и предшественникъ Корреджо, который усвоилъ отъ него блестящій колоритъ, напоминающій по тонамъ эмаль и драгоцѣнные камни. Картины Б. встрѣчаются очень рѣдко. Многія картины, приписанныя прежде его кисти, по новѣйшимъ изслѣдованіямъ оказались произведеніями другихъ мастеровъ. Важнѣйшія работы Б. находятся въ Моденѣ.

Біанкини (Bianchini или Blanchinius), Франческо,—астрономъ (1662—1729). Занималъ мѣсто «интенданта» всѣхъ римскихъ древностей. Былъ секретаремъ комиссіи для исправленія календаря. Наиболѣе извѣстны его наблюденія диска Венеры (1726—28); изъ нихъ Б. вывелъ оборотъ планеты въ 24 дня. Хотя этотъ результатъ совершенно невѣренъ, но при тогдашнихъ инструментальныхъ средствахъ невозможно было рѣшить вопросъ, который остается спорнымъ и въ наше время. Наблюденія Б. изложены въ «Hesperi et Phosphori nova phaenomena sive observationes planetae Veneris» (1728). Издано послѣ смерти Б. его «Astronomicae et geographicae observationes selectae» (1737), «Opuscula varia» (1754). Напеч. еще «Sur un fragment de marbre..... ou se voit un reste de planisphère» (1708).

Біанкини (Biankini)—хорватскіе писатели: 1) Юрій, (род. въ 1847 г.) редактировалъ «Narodni List» въ Задрѣ (Царѣ), поднявъ эту газету на степень одного изъ лучшихъ славянскихъ изданій. Отдѣльно издалъ книжку «Pučki mudrac» («Народный мудрецъ»).—2) Петръ, братъ предыдущаго (род. въ 1856 г.), директоръ сельско-хозяйственной школы въ Гружи; основалъ тамъ журналъ «Gospodarski Poučnik» («Сельско-хозяйственный руководитель») и издалъ книги: «Buhač», «Mane i bolesti vina» («Блошакъ», «Пороки и болѣзни вина»), обширное сочиненіе «Cviece» («Цѣты», съ иллюстраціями) и др. 1892 г. былъ выбранъ въ депутаты австр. парламента, гдѣ основалъ хорватско-словинскій клубъ. Въ 1907 г. выбранъ въ депутаты вторично.

Біанконе—особая фація нижнемѣловыхъ отложеній, пользующаяся довольно значительнымъ развитіемъ въ южныхъ Альпахъ; сложена изъ бѣлыхъ тонкослоистыхъ известняковъ, очень бѣдныхъ окаменѣлостями. См. Мѣловая система.

Біантъ (Bias)—одинъ изъ семи мудрецовъ древней Греціи, изъ Пріены въ Іоніи. Жилъ во время лидійскаго царя Креза, въ VI в. до Р. Хр., и славился мудростью своихъ судебныхъ рѣшеній. Когда персы покорили Пріену, и жители, обратившись въ бѣгство, захватили съ собою изъ своего имущества, кто сколько могъ, онъ отвѣтилъ одному изъ нихъ, удивлявшемуся, почему онъ ничего не беретъ: «я несу все мое съ собою». Слова эти въ лат. переводѣ («Omnia mea mecum porto») сдѣлались впослѣдствіи поговоркою. Б. умеръ въ глубокой старости въ мѣстѣ своего рожденія, куда онъ вернулся вмѣстѣ съ другими бѣжавшими отъ персовъ жителями. Изреченія, ему приписываемыя, собраны Муллахомъ въ «Fragmenta philosophorum Graecorum» (1 т., П., 1860). Сохранившійся (подложный) лирическій отрывокъ Б. приведенъ у Бергка въ «Poetae lyrici» (т. 3).—Ср. Bohren, «De Septem Sapientibus» (Боннъ, 1867).

Біармія или Біармаландъ—такъ называлась страна, открытая норвежцемъ Охтере во второй половинѣ IX в. и лежащая на берегу Бѣлаго моря, недалеко отъ устья большой рѣки. Въ исландскихъ сагахъ, начиная съ XIII в., эта рѣка называется Vinà, въ чемъ мы въ правѣ усмотрѣть названіе Двины въ произношеніи туземцевъ. Б.—первая населенная страна, которую нашелъ Охтере на пути изъ сѣверной Норвегіи, плывя вдоль берега материка. Для опредѣленія этническаго характера населенія Б.—древне-сканд. Bjarmar, англо-сакс. Beormas, лат. Biarmenses — мы располагаемъ двумя данными: во-первыхъ, языкъ ихъ, по свидѣтельству Охтере, былъ очень похожъ на говоръ лапландцевъ, хорошо ему извѣстный; во-вторыхъ, по свидѣтельству сагъ, біармійцы поклонялись богу Jómali. Отсюда можно заключить, что населеніе Б. принадлежало къ фино-угорской народности. Издавна въ русской наукѣ принято видѣть въ Б.—Пермь, обнимавшую ранѣе восточныя части Архангельской и Новгородской губ. и сѣверныя части Вятской и Пермской. Защитниками этого мнѣнія были Штраленбергъ, Ломоносовъ, Чулковъ, Рычковъ, Расмуссенъ, Сенковскій, П. Савельевъ, Шегренъ, Гаркави, П. Полевой и др. Съ другой стороны, Шлецеръ, В. Н. Берхъ, Карамзинъ, Соловьевъ, археологъ Ивановъ и др. отрицали всякую связь между Б. и Пермью. Хотя византійскій историкъ Халкондилъ и упоминаетъ о пермякахъ, какъ о древнемъ народѣ, но, главнымъ образомъ, эта гипотеза держалась на тожествѣ названій Б. и Перми. Это тожество, однако, до сихъ поръ не удалось доказать.—Между Б. и Норвегіей установились постоянныя сношенія, причемъ о девяти поѣздкахъ сохранились подробныя свидѣтельства: 1) Охтере въ 870—90 г. (см. короля Альфреда переводъ исторіи Орозія, изд. Bosworth); 2) королевича Эйрика Кровавая Сѣкира и 3) Гаука Ястреба въ 920—30 г.; 4) Орваръ-Одда около 950 г. (см. Орваръ-Оддъ-сагу, изд. Boer, Лейденъ, 1888);

5) короля Гаральда Залчій Мѣхъ, около того же времени; 6) Торира Собаки въ 1026 г.; 7) Гакона, племянника св. Олафа, около того же года; 8) Андреса, Свейна и Огмунда въ началѣ XIII в.; 9) Ивара съ Залива и Андреса Ремень-щита въ 1222 г. [кромѣ указанныхъ источниковъ, см. Fornmanna sögur, 10 тт., 1825—35, и Heims-Kringla Снорри (изд. Unger)]. Цѣль этихъ поѣздокъ была троякая: охота за моржами, торговля съ біармійцами и грабительскія нападенія. Особенно вниманіе норвежцевъ было привлечено курганомъ на берегу Сѣв. Двины, образовавшимся изъ господствующаго у біармійцевъ обычая принести сюда по горсти земли и по горсти серебряныхъ монетъ за каждаго умершаго и за каждаго новорожденнаго. Ториръ Собака добирается до самаго истукана Іомалы, держащаго на колѣняхъ чашу, наполненную серебряными монетами, и украшеннаго драгоцѣннымъ монистомъ. Все это указываетъ на богатства, накоплямыя въ Б. и являющіяся послѣдствіемъ торговыхъ сношеній. Рѣчной путь вверхъ по Сѣв. Двинѣ и Вычегдѣ и внизъ по Камѣ и Волгѣ велъ въ Персію—съ одной стороны, къ Черному морю и въ Византію—съ другой. Археологическія раскопки обнаруживаютъ поэтому на далекомъ русскомъ сѣверѣ болгарскія, куфическія и византійскія монеты, золотые и серебряные предметы восточной и византійской работы. Сношенія норвежцевъ съ Б. привели къ заимствованію изъ мѣстныхъ языковъ и другихъ географическихъ названій, напр. Gandvik—отъ Кандалакской губы, Gandnäs—отъ Канина или Кандина носа. Кромѣ морского пути изъ Норвегіи мимо Нордкапа въ Бѣлое море, новгородцы открыли другой путь, внизъ по теченію къ низовьямъ Сѣв. Двины. Что этотъ второй путь также былъ извѣстенъ скандинавамъ, доказывается исходомъ указанной выше восьмой поѣздки: Андресъ и Свейнъ съ ихъ экипажемъ были перебиты біармійцами въ то время, какъ Огмундъ поѣхалъ въ Суздаль, а оттуда въ Новгородъ. Саксонъ Грамматикъ приписываетъ поѣздки въ Б. и сказочнымъ героямъ—королю Горму Старшему, Арнгриму, Старкаду и Регнеру; но имѣютъ ли его разсказы реальное основаніе—рѣшить трудно. Вообще Б., вслѣдствіе своей отдаленности и негостепріимной ея природы, превратилась въ сказочную страну фантастическихъ сагъ, въ родѣ саги о Гальфданѣ, сынѣ Эйстейна, или Босасаги, или Стурлаугъ-саги. Впечатлѣнія Б. также отразились на представленіяхъ скандинавовъ о царствѣ мертвыхъ. Упадокъ норвежскаго народа привелъ къ прекращенію торговыхъ сношенія съ Б. Съ другой стороны, новгородскіе колонисты, вѣроятно, притѣсняли біармійцевъ, такъ какъ въ первой половинѣ XIII в., въ царствованіе короля Гакона, они прибыли въ Норвегію и, принявъ крещеніе, поселились у фьорда Малангръ. Можетъ-быть, между главной массой біармійцевъ и Бѣлымъ моремъ врѣзался другой народъ—зыряне, напримѣръ,—и оттѣснилъ ихъ отъ моря къ югу.—См. Д. Смышляевъ, «Источники и пособія для изученія Пермскаго края» (Пермь, 1876); Замысловскій, «Объясненія по учеб. истор. атласу» (1887); А. Дмитріевъ, «Пермская старина» (вып. 1, 1889); Кондаковъ, «Русскія древности въ памятникахъ искусства» (3 вып., 1890); Sjögren, «Ges. Schriften» (I т.); Теплоуховъ въ «Пермскомъ краѣ» (1895); К. Тіандеръ, «Поѣздки скандинавовъ въ Бѣлое море» («Записки ист.-фил. фак. СПБ. унив.», т. LXXIX, 1906); рецензія проф. Ѳ. А. Брауна на предыдущій трудъ въ «Журн. Мин. Нар. Просв.» (1907, № 10); Кузнецовъ, въ «Этногр. Обозр.» (1905). *К. Тіандеръ.*

Біаррицъ (Biarritz)—рыбачье приморское селеніе, извѣстное купальное мѣсто и зимняя климатическая станція во французскомъ департ. Нижнихъ Пиренеевъ, у Бискайскаго зал., въ 8 км. на ЮВ отъ Байонны. Это м-ко состоитъ изъ живописно расположенныхъ на скалистомъ прибрежьѣ домовъ, дачъ, гостиницъ и проч. 15093 жит. Годовая посѣщаемость Б. достигаетъ 1½ милл. человѣкъ. Для купанья пользуются тремя мѣстами: 1) сѣверная plage (Côte-du-Moulin), съ умѣренной волной; 2) южная plage (Côte-des-basques)—внѣ Б., среди скалъ, съ сильной волной, и 3) третья plage очень маленькая, совершенно замкнутая, межъ двухъ высокихъ утесовъ. Прекрасно устроенныя купальни и заведенія для теплыхъ ваннъ. Климатъ Б. настолько жаркій, что ранѣе августа мѣсяца купаться непріятно. Средняя годовая темп. 13°; лѣтомъ отъ 18° до 21°. Дождей немало. Лѣтній зной умѣряется западными вѣтрами, температура воды—Гольфстремомъ, вліяніе котораго ощущается во всемъ Гасконскомъ заливѣ. Жизнь дорога. Интересны празднества басковъ въ первое воскресенье сентября мѣсяца.

Біаръ (Biart), Люсьенъ,—французскій писатель (1829—97). Интересны его описанія мексиканской и южно-американской жизни и природы: «La Terre chaude» (1862); «La Terre tempérée» (1866); «Aventures d'un jeune naturaliste» (1869); «A travers l'Amérique» (1876); «Les voyages involontaires» (1880—83); «Les explorations inconnues» (1882—84); «Les Aztèques» (1885) и др. Напечаталъ сборникъ стиховъ: «Les Mexicaines» (1853) и нѣсколько романовъ. Многія сочиненія Б. переведены на русскій языкъ; особенно популярны «Приключенія молодого натуралиста» (пер. Марка Вовчка, 1872).

Біаръ (Biard), Огюстъ-Франсуа,—бытовой живописецъ французской школы (1798—1882). Много путешествовалъ, наблюдая природу и народный бытъ различныхъ странъ. Его одинаково интересовали Испанія, югъ Италіи, народности Востока, угрюмая Лапландія. Все видѣнное Б. запечатлѣлъ въ большомъ количествѣ картинъ, разсѣянныхъ по общественнымъ и частнымъ собраніямъ Франціи. Наиболѣе извѣстны: «Арабское племя застигнутое самумомъ» (музей въ Нимѣ), «Охота на моржей на Ледовитомъ океанѣ», «Охота на оленей въ русской Лапландіи», «Куэдикъ, получающій прощальныя почести отъ своего экипажа» (Люксембург. музей) и рядъ картинъ въ версальской галлереѣ.

Біассъ (*франц.* Biasse)—левантскій шелкъ-сырецъ.

Біафрскій заливъ—юго-вост. часть Гвинейскаго залива (Зап. Африка), между мысами Формозо и Лопецъ. На берегу его возвышается вулканъ Камерунъ; среди залива лежитъ группа Гвинейскихъ о-вовъ, вулканическаго происхожденія.

Біевръ (de Bièvre), маркизъ—французскій писатель (1747—89), извѣстный каламбуристъ. При представленіи его Людовику XV, послѣдній выразилъ желаніе услышать немедленно какой-нибудь каламбуръ. Б. сказалъ: «Donnez moi un sujet, Sire».—«Faites en un sur moi».—«Sire, le roi n'est pas un sujet». Онъ написалъ: трагедію «Vercingetorix» (1770), комедіи «Le Séducteur» (1783) и «Les réputations» (1788). Въ «Almanach des calembours» (П., 1771) Б. издалъ собраніе своихъ остротъ; послѣ его смерти Девиль издалъ сборникъ подъ загл. «Bièvreana» (П., 1800 и позже).

Біелла (Biella)—гор. въ итальянской провинціи Пьемонтъ, при р. Серво; 20164 жит. (1908). Общественная библіотека; театръ; цѣлебныя минеральныя воды; шерстяныя, хлопчатобумажныя, шляпныя и машинныя фабрики; торговля шелкомъ, каштанами и виномъ.

Мѣстопребываніе рабочей палаты, которая издаетъ свой органъ «Біелльскій Курьеръ»; палата заключаетъ въ себѣ 25 секцій съ 3373 членами, имѣетъ юридическое консультаціонное бюро и своихъ врачей.

Biennis (*лат.*)—двухлѣтній: въ ботаникѣ обозначеніе растеній, которыя только на второмъ году даютъ цвѣты и плоды; знакъ этого ♂.

Біенн (Bienne)—см. Биль.

Бій—такъ называется у киргизовъ старшина, затѣмъ вообще знатный человѣкъ. См. Киргизы.

Бійлю-куль—оз. Сыръ-Дарьинской обл., къ СВ отъ г. Ауліэ-ата. Поверхность—121 кв. вер.

Бійскъ—у. гор. Томской губ., на прав. берегу р. Біи, въ 23 вер. отъ ея сліянія съ Катунью, образующею р. Обь. Основанъ, какъ крѣпостной пунктъ, въ 1709 г.; въ 1782 г. переименованъ въ городъ, впослѣдствіи упраздненный и вновь возстановленный въ 1827 г. Довольно крупный торговый пунктъ, обслуживающій обширный районъ—большую часть Алтая и его предгорья, и хлѣбородныя степи, широко раскинувшіяся между рр. Чарышомъ, Біей и Обью и перешедшія на прав. берегъ послѣдней. Въ 70-хъ гг. истекшаго столѣтія сюда направлялся главный потокъ переселенческаго движенія, и это послужило главнымъ толчкомъ торговаго развитія Б. Около того же времени начали крѣпнуть торговыя сношенія его съ сѣв.-зап. Монголіей по Чуйскому тракту, въ настоящее время почти цѣликомъ находящіяся въ рукахъ бійскихъ купцовъ. Имъ же обслуживаются интересы золотопромышленности на Кондомѣ и Мрассѣ. Въ послѣднія десятилѣтія Б. является однимъ изъ центровъ распространенія сельско-хозяйственныхъ орудій въ юго-восточной части Алтайскаго округа, и въ самомъ Б. возникло изготовленіе кустарями вѣялокъ, сортировокъ и молотилокъ весьма хорошаго качества. Жителей къ 1910 г. 27 900. Большая часть населенія—переселенцы изъ Европейской Россіи. Промышленныхъ заведеній 124 съ 656 рабочими и 865 тыс. руб. годового производства; болѣе крупные: винокуренные, крупчатные и кожевенные зав.—Торговыхъ заведеній свыше 800. Три ярмарки (жировые товары, медъ, воскъ, кедровый орѣхъ, пушнина и скотъ). Годовые торговые обороты Б. до 5 милл. руб. Товаровъ въ Монголію было вывезено въ 1909 г. на 764 800 р. и привезено изъ нея черезъ Кошъ-Агачъ на 1 842 500 р. Городскіе доходы—143 300 р., расходы—93 300 р. Начальныхъ и низшихъ школъ различныхъ типовъ—9, въ томъ числѣ 1 катехизаторское училище, подготовляющее учителей для миссіонерскихъ школъ на Алтаѣ, и женская гимназія. Въ послѣдніе годы издается частная ежедневная газета «Алтайская». Съ пунктами, лежащими на Оби, и также съ Томскомъ, Б. соединенъ срочнымъ товарнымъ пароходнымъ движеніемъ; рѣшенъ вопросъ и о соединеніи его рельсовымъ путемъ съ Барнауломъ и Ново-Николаевскомъ. Б. находится подъ 52° 32′ сѣв. ш. и 85° 16′ вост. д., на выс. 193 м.; въ немъ въ теченіе 14 лѣтъ правильно ведутся метеорологическія наблюденія, весьма важныя для алтайскаго края. По нимъ оказывается—среднія температ.: года +1,9°, мѣсячн. миним. въ январѣ—16,0°, максим. въ іюлѣ +20,4°. Количество осадковъ: въ годъ—436,0 мм., мѣсячн. максим. въ іюлѣ—65,7, миним. въ февралѣ—8,9; дней съ осадками: въ году 133, наибольшее число 13—въ августѣ и ноябрѣ и наименьшее 8—въ февралѣ. Среднее вскрытіе р. Бія 22 апрѣля, замерзаніе 10 ноября (по нов. ст.); среднее число дней свободныхъ отъ льда—203 (18 лѣтъ наблюденія). Первые морозы 23 сентября, снѣгъ 30 сентября, послѣдніе морозы 20 мая, спѣгъ 5 мая (6 лѣтъ наблюденій).—Бійскій уѣздъ, Томской губ. (86 121 кв. в.), занимаетъ ю.-вост. часть губ. и входитъ въ составъ Алтайскаго округа. Только сѣверныя волости его находятся въ равнинной и отчасти степной мѣстности. Онъ граничитъ на В и ЮВ съ сѣв.-зап. Монголіей. Сложная сѣть большихъ и малыхъ рѣкъ, въ большинствѣ берущихъ начало въ горахъ Алтая и принадлежащихъ къ Обскому бассейну. Главнѣйшія изъ нихъ—Бія и Катунь, сливающіяся и образующія р. Обь ниже г. Б.; Обь слѣва принимаетъ въ себя рр., текущія съ Алтая и орошающія отчасти и равнинную часть уѣзда, какъ и сама Обь—Песчаная, Ануй, Чарышъ, Алей; главнѣйшіе притоки Катуни—Аргутъ, Чуя, Кокса. Р. Чулышманъ, послѣ впаденія въ него Башкоуса, расширяется въ живописное Телецкое оз., изъ котораго вытекаетъ Бія, принимающая въ себя справа р. Лебедь.—Судоходными изъ этихъ рѣкъ является Бія почти отъ Сайдыпа, Обь—отъ ея образованія и Чарышъ—отъ с. Бѣлоглазовскаго.—Въ горной части у. преобладающими почвами по правобережью Катуни и ея притокамъ служатъ лѣсныя и каменистыя земли съ содержаніемъ гумуса отъ 3 до 18%; сѣверныя предгорья Алтая и сѣв.-вост. часть у. характеризуются суглинистымъ черноземомъ съ содержаніемъ гумуса отъ 10 до 18%; въ степныхъ волостяхъ у.—суглинистый и супесчаный черноземъ съ содержаніемъ гумуса отъ 6 до 10%; наконецъ, почвы, примыкающія къ Бобровскому по р. Оби бору, принадлежатъ къ супесчаному черноземъ, съ содержаніемъ гумуса отъ 4 до 6%.—Средняя годовая темп. въ горной части уѣзда—1,5°, въ сѣв. части +0,35°. Годовая сумма осадковъ—отъ 419,0 до 699,1 мм.—Въ горахъ преобладаютъ смѣшанные лѣса—осина, береза, пихты, ель, кедръ, лиственница, сосна. На С уѣзда, по прав. берегу Оби, гдѣ рѣка круто измѣняетъ западное направленіе на сѣверное, расположенъ громадный сосновый боръ Бобровскій. Жит. (безъ города) въ 1908 г.—374 тыс. Инородцевъ 49,6 тыс. чел. или 13,2% всего сельскаго населенія у.; они обитаютъ въ горахъ Алтая и въ его предгоріяхъ. Наиболѣе многочисленную группу составляютъ алтаи или алтай-кижи. Большинство инородцевъ—65,5%—принадлежитъ къ шаманитамъ, остальные—номинально къ православію, фактически же занимаютъ промежуточное положеніе между православіемъ и язычествомъ. Около 18% инородцевъ проживаетъ въ селеніяхъ, фактически уже перейдя къ осѣдлости; вся остальная масса сохранила еще первоначальный образъ жизни кочевника, хотя самыя перекочевки свелись къ возможному минимуму. Главнѣйшія занятія инородцевъ—скотоводство, охота и земледѣліе. Лошадей на среднее хозяйство приходится у перешедшихъ фактически къ осѣдлости—8,7, у сохранившихъ кочевой бытъ—22,3, крупнаго рогатаго скота—у первыхъ—5,8, у вторыхъ—10,1, мелкаго—4,5 и 44,1 головъ. Земледѣліемъ занимаются изъ живущихъ въ селеніяхъ 44,8% инородческихъ хозяйствъ, среди кочевниковъ—52,8%. Орѣховый промыселъ даетъ заработокъ въ урожайный годъ въ 25—30 р. на среднее хозяйство; звѣринымъ промысломъ занято не менѣе 85% алтайскихъ инородцевъ. Русское населеніе живетъ повсемѣстно въ у., не исключая и горной его части, гдѣ оно за послѣднія 11 лѣтъ возросло, по даннымъ переселенческаго управленія, на 243%, тогда какъ инородческое увеличилось за тотъ же періодъ лишь на 11%. Сельское населеніе Б. у. подверглось поземельному устройству на основаніи закона 31 мая 1899 г. въ началѣ 1900-хъ годовъ. Всего надѣлы были отведены 153 309 душамъ мужского пола. Въ надѣлъ отведено 1 984 900 дес. удобной и 435 900 дес. неудобной земли, въ лѣсной надѣлъ—232 200 дес. удобной и

31 400 дес. неудобной; кромѣ того, отведено подъ церкви, школы и т. п.; всего же отведено 2 237 600 дес., въ томъ числѣ удобной 2 003 000 дес. Кочевые инородцы Алтая одновременно съ остальнымъ населеніемъ землеустройству подвергнуты не были, исключая кумандинцевъ, живущихъ въ сѣверныхъ предгоріяхъ Алтая, которымъ отводъ надѣловъ былъ произведенъ; къ ихъ поземельному устройству было приступлено лишь въ 1911 г. Главное занятіе русскаго населенія у.—земледѣліе и скотоводство, пчеловодство, маслодѣліе и разные неземледѣльческіе промыслы. Въ 1909 г. посѣвная площадь у. опредѣлялась въ 267,7 т. дес. Сѣютъ, главнымъ образомъ, пшеницу—45% всего посѣва; подъ овсомъ 33%, подъ ярицей—3%, столько же подъ ячменемъ, 7% подъ гречихой, 5%—подъ просомъ и т. д. Средній урожай въ у. для пшеницы самъ 6—7, овса 6—8, ярицы 4—5. Скотоводство въ 1909 г.: лошадей 336,1 т. гол., крупн. рогатаго скота — 446,6 т. гол. и мелкаго—740 т. гол. Пчелиныхъ пасѣкъ въ 1908 г. было 2 600 съ 76 700 ульевъ. Маслодѣльныхъ заводовъ, изготовляющихъ экспортное сливочное масло, 399, изъ нихъ 129—32%—артельныхъ; маслобоенъ, выдѣлывающихъ подсолнечное, конопляное, отчасти кедровое и льняное масла—150. Фабрично-заводскихъ предпріятій, не имѣющихъ сельско-хозяйственнаго характера, въ уѣздѣ 1079, съ годичнымъ производствомъ 1 218 600 р.; рабочихъ—2094. Большая часть заведеній принадлежитъ къ числу мелкихъ, имѣющихъ характеръ кустарныхъ мастерскихъ. Въ верховьяхъ р. Бій и по рѣчкамъ, впадающимъ въ Телецкое озеро, отведено 17 золотыхъ пріисковъ, но большинство ихъ не разрабатывается. Торговыхъ предпріятій въ 1909 г. было 1103. Черезъ Б. уѣздъ проходитъ такъ назыв. Чуйскій торговый путь, по которому ведутся торговыя сношенія гор. Бійска съ гор. Кобдо и Улясутаемъ въ сѣв.-зап. Монголіи; вывозъ туда за 1907 г. выражался въ суммѣ 563 700 р. Главнѣйшіе предметы вывоза—мануфактурные, бакалейные товары, металлическія издѣлія, рога мараловъ, серебро въ слиткахъ; ввозится шерсть, скотъ, мѣха, чай; всего на 1 612 800 р. Хотя и медленно, вслѣдствіе неудовлетворительности путей сообщенія, но все же изъ года въ годъ развивается чуйская торговля; какъ ввозъ, такъ и вывозъ товаровъ возрастаетъ. Начальныхъ школъ въ Б. у. 188, въ томъ числѣ: министерскихъ 33, изъ нихъ 6 казачьихъ, духовн. вѣд.—155, изъ нихъ школъ граматы—81. Всѣхъ учащихся въ школахъ у. 8901 (на школы духовн. вѣд. приходится 65,5%). Дѣтей школьнаго возраста, лишенныхъ школы,—20 926 (70%). Учащихся мальчиковъ было 7119, дѣвочекъ—1782. Шесть сельскихъ больницъ съ 5 врачами, 20 лицами низшаго медицинскаго персонала; 2 частныхъ сельскихъ аптеки.—Въ 63 вер. къ Ю отъ гор. Б. находятся Бѣлокурихинскіе теплые минеральные источники; они не устроены, постояннаго врачебнаго персонала нѣтъ; больныхъ съѣзжается лѣтомъ до 100 чел., ища исцѣленія отъ ревматизма, сифилиса, накожныхъ болѣзней. *С. Швецовъ.*

Біо (Biot), Жанъ-Батистъ, — знаменитый французскій ученый, род. въ Парижѣ 21 апрѣля 1774 г., ум. 3 февраля 1862 г. Служилъ въ арміи, потомъ поступилъ въ политехническую школу, во главѣ которой стоялъ тогда знаменитый Монжъ. За участіе въ политическихъ волненіяхъ ему угрожало исключеніе, но заступничествомъ Монжа эта опасность была устранена. Въ 1800 г. онъ занялъ каѳедру математической физики въ Collège de France. Основаніями его извѣстности послужили сочиненія: «Analise de la Mécanique céleste de Laplace» (П., 1801) и «Traité analytique des courbes et des surfaces du sceond degré» (П., 1802). Въ августѣ 1804 г., Б. съ Гей-Люссакомъ поднимался на воздушномъ шарѣ; они достигли высоты 3400 м. Въ слѣдующемъ году онъ сопровождалъ Декандоля и Бонплана въ Юру и Альпы. Поступивъ въ число членовъ Бюро Долготъ, онъ произвелъ рядъ геодезическихъ работъ для опредѣленія формы земли и пришелъ къ заключенію, что дѣйствіе земного притяженія не одинаково на одной и той же параллели, а измѣняется неравномѣрно вдоль одного и того же меридіана (см. его «Mémoire sur la figure de la terre», представленный академіи наукъ въ 1827 г.). По математикѣ и механикѣ Б. написалъ еще: «Recherches sur l'intégration des équations différentielles partielles et sur les vibrations des surfaces» (П., 1803); «Notions élémentaires de Statique»). Въ 1809 г. Б. былъ назначенъ профессоромъ астрономіи. Б. былъ замѣчателенъ и какъ физикъ; особеннаго вниманія заслуживаютъ его изслѣдованія нѣкоторыхъ случаевъ поляризаціи свѣта. За «Mémoire sur de nouveaux rapports entre la réflexion et la polarisation de la lumière par les corps cristallisés» («Mém. de l'Inst.», section des sciences, т. XII) послѣдовало до тридцати другихъ, посвященныхъ изученію связи между частичнымъ строеніемъ тѣлъ и свойствами свѣта, проходящаго черезъ эти тѣла, названными поляризаціей свѣта. Б. обработывалъ различныя части физики не только въ спеціальныхъ мемуарахъ, но и въ цѣлыхъ курсахъ: «Traité de physique expérimentale et mathématique» (4 тт., П., 1816); «Précis élémentaire de physique expérimentale» (П., 1817; 3-е изд., 2 тт., 1823). Важнѣйшія открытія Б. по оптикѣ: свойство турмалина раздвоять лучи свѣта, поляризовать ихъ и поглощать одинъ изъ нихъ; законы вращенія плоскости поляризаціи кварцемъ и различными жидкостями. Это послѣднее послужило средствомъ для открытія сахаристыхъ веществъ въ сокахъ различныхъ растеній и раздѣленія сахара по оптическимъ свойствамъ на двѣ разновидности. Вращеніе плоскости поляризаціи получило примѣненіе въ медицинѣ для діагноза діабета. Б. особенно дорожилъ этими изысканіями, написалъ исторію своего открытія со всѣми его послѣдствіями и приложеніями въ мемуарѣ, помѣщенномъ въ «Annales de Chimie et de Physique» (1860). Б. вмѣстѣ съ Саваромъ опредѣлилъ, путемъ опыта, законъ дѣйствія проводника, по которому проходитъ гальваническій токъ, на магнитную стрѣлку. Его курсы физики отличаются ясностью и глубокою обдуманностью изложенія. Врядъ ли можно найти другой курсъ, который могъ бы сравниться съ его «Précis élémentaire» въ отношеніи самостоятельности разработки какъ плана, такъ и всѣхъ частей науки. Его идеи о частичныхъ силахъ, о нематеріальности теплоты, работы по теплопроводности, обработка математическимъ путемъ опытовъ надъ расширеніемъ тѣлъ отъ теплоты, надъ распредѣленіемъ магнитизма въ магнитахъ и многое другое, а въ особенности гипотезы о свойствахъ свѣтовыхъ частицъ, показываютъ, какъ онъ стремился всѣ части современной ему физики усвоить и оформить до такой степени, что читателю кажется, будто они—оригинальныя открытія Б. Его гипотезы для объясненія запутанныхъ явленій поляризаціи свѣта, пополняющія ньютоновскую теорію истеченія свѣта, необыкновенно остроумно придуманы, и хотя уже довольно задолго до нашего времени теорія свѣта Ньютона совсѣмъ была вычеркнута изъ науки, тѣмъ не менѣе, нельзя не признать необыкновенную находчивость Б. въ отысканіи средствъ къ поддер-

жанію жизненности этой теоріи. И въ этомъ была огромная польза для науки, потому что теоріи Б. вызвали новыя усилія сторонниковъ теоріи свѣтового эѳира, которыя и дали ей рѣшительное преобладаніе. Самъ Б., хотя и признавалъ успѣхи своихъ противниковъ, но не сдался на ихъ доводы и не призналъ волнообразныхъ колебаній эѳира даже и въ третьемъ изданіи своей физики. Около трехсотъ мемуаровъ, статей и замѣтокъ научныхъ, литературныхъ и біографическихъ напечатано имъ въ «Mémoires de l'Institut» и разныхъ другихъ ученыхъ журналахъ. Въ «Biographie universelle de Michaud» имъ написаны біографіи Декарта, Франклина, Галилея и Ньютона; отдѣльно изданы жизнеописанія Лапласа, Флемстида и др. Всѣ его критическія и біографическія статьи и путешествія собраны въ «Mélanges scientifiques et littéraires» (П., 3 тт., 1858). Послѣдній по времени его трудъ (1861), касающійся астрономіи у индійцевъ и китайцевъ, былъ имъ предпринятъ въ память безвременно скончавшагося его сына Эдуарда Констана, астронома и синолога. Радикальныя воззрѣнія его юности мало-по-малу измѣнились до такой степени, что дали возможность графу Шамбору писать о Б. на другой день послѣ его смерти: «онъ былъ первокласснымъ ученымъ, христіаниномъ первыхъ временъ и однимъ изъ самыхъ преданныхъ моихъ друзей».

Біо (Biot), Эдуардъ-Констанъ,—французскій синологъ (1803—50), по профессіи инженеръ, построившій первую во Франціи ж. д. изъ Ліона въ С.-Этьенъ. Къ изученію китайскаго языка Б. обратился первоначально съ цѣлью ознакомленія съ фабрикаціею нѣкоторыхъ химическихъ продуктовъ въ Китаѣ, затѣмъ перешелъ къ изслѣдованіямъ общаго характера по синологіи. Главнѣйшіе труды: «Dictionnaire des noms anciens et modernes des villes et arrondissements de l'empire Chinois» (П., 1842); «Essai sur l'histoire de l'instruction publique en Chine» (П., 1845—46) и «Chine et Indo-Chine» (П., 1846).

Біоарнометика (*греч.*)—исчисленіе продолжительности жизни.

Біобіо—наиболѣе значительная рѣка въ Чили (Южная Америка); беретъ начало подъ 38° 40′ ю. ш. въ Андахъ изъ оз. Хуехуельтуи, у вулкана Лламa, направляется на СЗ и впадаетъ въ Тихій океанъ въ 18 км. ниже гор. Консепсіона. Верхнее теченіе Б. носитъ чисто-горный характеръ; въ среднемъ теченіи рѣка расширяется до 2700 м., но становится очень мелкой; устье загорожено обширной мелью; вслѣдствіе этого Б. мало пригодна для судоходства: ходятъ по ней лишь совершенно плоскодонныя суда, и то только между Консепсіономъ и Насимiенто. Въ самомъ нижнемъ теченіи вдоль Б. идутъ 2 жел.-дор. линіи; тутъ же черезъ рѣку перекинуты 2 большихъ моста. Длина Б. 370 км.; площадь бассейна ок. 20 000 кв. км.; важнѣйшіе притоки—Pio Лаха, Pio Вергара и др.

Біобласты—см. Клѣтка.

Біогенетическій законъ — терминъ, введенный въ біологію Геккелемъ для обозначенія того явленія, что рядъ формъ, проходимый организмомъ при его индивидуальномъ развитіи (онтогеніи), есть «краткое повтореніе длиннаго ряда формъ, чрезъ который прошли предки этого организма отъ первоначальнаго ихъ появленія на землѣ до настоящаго времени». Такимъ образомъ, «онтогенія есть краткое повтореніе филогеніи». Указанія на этотъ законъ имѣются уже у Кильмейера, Э. Ж. Сентъ-Илера и др. (см. Принципы развитія).

Біогенъ—гипотетическое бѣлковое, жидкое, нестойкое вещество, обусловливающее жизненныя явленія по предположенію Ферворна. Явленія движенія и раздражимости вообще сопровождаются по этому предположенію распаденіемъ Б., который потомъ вновь возстановляется въ плазмѣ. Эррера называетъ всѣ элементы, входящіе въ составъ протоплазмы, біогенными.

Біогеометрія (*греч.*)—то же, что біоарнометика, но также означаетъ разсчетъ времени, разумное его дѣленіе, съ цѣлью наилучшимъ образомъ имъ воспользоваться.

Біографія (*греч.* жизнеописаніе) — изображеніе представляющей общій интересъ жизни даннаго лица, удовлетворяющее требованіямъ исторической науки. Какъ произведеніе научное, Б. не ограничивается изложеніемъ внѣшнихъ фактовъ изъ жизни избраннаго лица, а стремится прослѣдить ходъ умственнаго и нравственнаго его развитія; какъ произведеніе художественное, она должна уловить сущность его характера и представить его въ яркомъ образѣ. Такимъ образомъ, Б. отличается и отъ curriculum vitae, дающаго перечень главнѣйшихъ фактовъ изъ жизни даннаго лица, и отъ некролога, который въ поверхностномъ очеркѣ намѣчаетъ время рожденія и смерти и крупнѣйшія событія изъ жизни покойнаго. Особый видъ Б. составляетъ автобіографія, когда авторъ беретъ на себя задачу разсказать собственную жизнь, обозрѣть свою политическую или общественную дѣятельность, свои научные или литературные труды. Чрезвычайно богатая біографическая литература состоитъ частью изъ жизнеописаній отдѣльныхъ личностей, частью изъ біографическихъ сборниковъ. Уже классическая древность знала выдающихся біографовъ: достаточно назвать Тацита (Б. Агриколы), Плутарха. Западно-европейская средневѣковая литература весьма богата Б. святыхъ, жизнеописанія же князей и государственныхъ дѣятелей появляются съ XV в. Главнѣйшіе біографическіе сборники: 1) Сборники, обнимающіе замѣчательныхъ лицъ всѣхъ временъ и народовъ: Bayle, «Dictionnaire historique» (съ 1697, многократно издавался, въ послѣдній разъ въ 16 тт., П., 1820); Michaud, «Biographie universelle» (85 тт., Парижъ, 1811 — 62; 3-е изд. 1870 и сл.); Hüfer, «Nouvelle Biographie générale» (46 тт. П., 1857—66); Chalmers, «General biographical dictionary» (новое изд., 32 тт., Л., 1812—17); Hottschall, «Der neue Plutarch» (Лпц., 1874 и сл.); Vapereau, «Dictionnaire universel des contemporains» (5-е изд., 2 тт. Б., 1880); «The men of the time» (12-е изд. Л., 1887).—2) Сборники, посвященные дѣятелямъ отдѣльныхъ національностей и государствъ. Англія: «Biographia britannica» (6 тт., Л., 1747 — 66); L. Stephen и позже Lee, «Dictionary of national biography» (Л., 1885—900, 63 тт., доп. т. 1901, 3 тт., указатель 1903); періодически выходитъ «Who's Who» (Л.)—Бельгія: «Biographie nationale, publiée par l'Académie royale des sciences de Belgique» (Брюссель, 1866—1903, 17 тт.); Donos, «Nos Contemporains» (1904 и позже).—Германія и Австрія: «Zeitgenossen» (Лпц., 1816—41, 18 тт.); Liliencron und Wegele, «Allgemeine Deutsche Biographie» (Лпц., 1875—1900, 45 тт. и 5 тт. доп., выходящее при содѣйствіи исторической комиссіи въ Мюнхенѣ); періодически: «Wer ist's» (Лпц., 1905 и позже); Würzbach, «Biographisches Lexikon des Kaiserthums Oesterreich» (55 тт., Вѣна, 1856—87).—Голландія: Van-der-Aaa, «Biographisch Woordenboek der Nederlanden» (21 тт., Гарлемъ, 1852—78); періодически

«Wie is dat» (Амстердамъ).—Испанія: Quintana, «Vidas de Españoles celebres» (Мадридъ, 1807—33); Diaz y Cardenas, «Galeria de Españoles celebres» (1841—46).—Италія: Cantù, «Italiani illustri» (6 тт. Миланъ, 1873—74); Carpi, «Risorgimento Italiano: biografie storico-politiche d'illustri Italiani contemporanei» (Миланъ, 1883 и сл.); Tipaldo, «Biografio degli italiani illustri» (Венеція, 1834—45, 10 тт.).—Скандинавскія государства. Данія и Норвегія: Brick, «Dansk biographisk lexikon» (Копенгагенъ, 1887—1905, 19 тт.). Швеція: Palmblad, «Biographisk Lexicon öfver Svenska män» (23 тт., Упсала, 1835—57; продолж. въ 6 тт., 1857—68); Hofberg, «Svenskt biographiskt Lexikon» (2 тт., Стокгольмъ, 1876).—С.-А. Соед. Штаты: Sparks, «Library of American biography» (25 тт., Бостонъ, 1834—48); «Appleton's, «Cyclopedia of American biography» (Нью-Іоркъ, 1887 и слѣд.); «National Cyclopaedia of american biography» (Нью-Іоркъ, 1892—1903, 12 тт.); Lambs, «Biographical dictionary of the United States» (Бостонъ, 1900 и сл.); Johnson, «The twentieth century Biographical dictionary of notable americans» (10 тт., 1904); періодически: «Who's Who in Amerika».—Франція: Mennechet, «Le Plutarque français» (2-е изд. Hadot, П., 1844—47, 6 тт.); «Biographie nationale des contemporains» (П., 1878), «Les dictionnaires départementaux» (1893 и позже); періодически: «Qui êtes vous?».—Россія: Въ до-петровской Руси съ особенной любовью разрабатывались жизнеописанія святыхъ (см. Житія), но въ азбуковникахъ (см.) попадались и Б. другого рода дѣятелей. Первые біографическіе сборники появляются въ XVIII в. Изъ біографическихъ сборниковъ въ XIX в. заслуживаютъ упоминанія: Д. Бантышъ-Каменскій, «Словарь достопамятныхъ людей русской земли» (5 тт., М., 1836, и 3 тт. дополн., СПБ., 1847); его же, «Дѣянія знаменитыхъ полководцевъ и министровъ, служившихъ въ царствованіе Петра Великаго» (2 тт., М., 1813; 2-е изд., М., 1821); его же, «Біографіи росс. генералиссимусовъ и генералъ-фельдмаршаловъ» (4 тт., СПБ., 1840—41); «Дѣянія россійскихъ полководцевъ и генераловъ, ознаменовавшихъ себя въ достопамятную войну 1812—1815 гг.» (4 тт., СПБ., 1882); Берхъ, «Жизнеописаніе первыхъ россійскихъ адмираловъ (4 тт. СПБ., 1831—36); «Отечественная портретная галлерея знаменитыхъ особъ въ Россійской исторіи отъ начала XVIII в. до нашихъ временъ, съ краткими ихъ Б.» (СПБ., 1837); П. Ивановъ, «Опытъ біографій генералъ-прокуроровъ и министровъ юстиціи» (М., 1863); А. Мюнстеръ, «Портретная галлерея русск. дѣятелей» (т. I, СПБ., 1865 и сл.); Строевъ, «Списки іерарховъ» (СПБ., 1877); Толстой, «Списки архіереевъ и архіерейскихъ каѳедръ, іерархіи всеросс., со времени учрежденія свят. правит. сунода 1721—1872» (СПБ., 1872); Н. Д., «Девятисотлѣтіе русской іерархіи 988—1888. Епархіи и архіереи» (СПБ., 1888, перечень епархій и именъ іерарховъ); «Русскіе люди» (СПБ., 1866); Д. Лобановъ, «Русскіе современные дѣятели» (СПБ., 1877); «Русскіе бывшіе дѣятели. Изд. А. Баумана» (т. 1-й, СПБ., 1877, сост. П. Н. Петровымъ и обнимаетъ эпоху Петра Великаго; т. II-й, СПБ., 1878—дѣятели первой половины текущаго стол.; т. III—V подъ заглавіемъ «Русскіе современные дѣятели» СПБ., 1878—79); «Галлерея замѣчательныхъ людей Россіи. Изд. А. Баумана» (СПБ., 1886); «Русскіе дѣятели въ портретахъ» (изд. «Русской старины», I—V вып., СПБ., 1890—91); «Знакомые, Альбомъ М. И. Семевскаго, ред. «Русской Старины», 1867—88» (СПБ., 1888—альбомъ автобіографическихъ замѣтокъ множества лицъ). Импер. русское историческое общество въ качествѣ программы напечатало «Азбучный указатель русскихъ дѣятелей для русск. біограф. слов.» (2 ч., СПБ., 1887—88, составляютъ томы 60 и 62 сборника Общ.; отмѣчаетъ лишь званіе и годы рожденія и смерти). Въ изданіи того же общества съ 1896 г. началъ выходить «Русскій біографическій словарь» (до сихъ поръ вышло 14 тт.); Афанасьевъ, «Современники. Альбомъ біографій» (СПБ., 2 ч., 1909—1910).—3) Изъ біографическихъ сборниковъ, посвященныхъ лицамъ отдѣльныхъ профессій, наиболѣе распространены словари писателей, профессоровъ университетовъ; см. о нихъ въ ст. Библіографія. Имѣются также сборники біографій художниковъ, музыкантовъ и друг. Кромѣ того, біографическій матеріалъ разсѣянъ въ общихъ энциклопедическихъ словаряхъ.

Біодинамика—по Геккелю физіологія въ широкомъ значеніи слова, заключающая въ себѣ также и химію органическихъ процессовъ и разсматривающая жизненные процессы какъ вполнѣ сформировавшагося организма, такъ и зародыша и во время постъ-эмбріональнаго развитія до достиженія вполнѣ развитого состоянія.

Біологическія станціи — см. Зоологическія станціи.

Біологія — наука о жизни (отъ греч. сл. βίος—жизнь и λόγος—ученіе). Въ широкомъ смыслѣ слова—это наука о живыхъ существахъ, т.-е. животныхъ и растеніяхъ, ученіе объ ихъ организаціи и жизнедѣятельности; такое употребленіе слова біологія весьма обыденно. Въ болѣе узкомъ смыслѣ Б. назыв. ученіе объ образѣ жизни отдѣльныхъ организмовъ (иначе этологія), равно какъ и ученіе о разнообразныхъ соотношеніяхъ, существующихъ между организмомъ и окружающей его средой.—Дѣленіе Б. зависитъ отъ того, въ какомъ смыслѣ употребляютъ самое названіе. Какъ ученіе объ организмахъ вообще, Б. естественно распадается на ученіе о животныхъ—зоологію—и ученіе о растеніяхъ—ботанику, изъ коихъ каждая обнимаетъ какъ ученіе о строеніи (морфологію въ широкомъ смыслѣ слова), такъ и ученіе объ отправленіяхъ (физіологію). Поэтому позитивная школа, слѣдуя Огюсту Конту, дѣлитъ Б. на статическую и динамическую (біостатика и біодинамика). Б. статическая распадается на анатомію или біотомію и біотаксію. Анатомія изучаетъ организацію живыхъ существъ, біотаксія—законы распредѣленія ихъ по естественнымъ группамъ, т.-е. классификацію. Динамическая Б., или біономія, заключаетъ въ себѣ физіологію.

Біомагнитизмъ (*греч.*)—то же, что животный магнитизмъ.

Біомантія или биомантика (*греч.*)—гаданіе относительно продолжительности жизни.

Біометрія—ученіе о примѣненіи статистическихъ методовъ изслѣдованія къ біологическимъ вопросамъ, напр.: къ изслѣдованію наслѣдственности. Гальтономъ и Вельдономъ издается въ Лондонѣ журналъ «Biometrica», посвященный Б.

Біомеханика—другое наименованіе механики развитія или точнѣе экспериментальной эмбріологіи (см.).

Біономія,—см. Біологія.

Біондо (Biondo), Флавіо,—итальянскій гуманистъ (1388—1463). Былъ секретаремъ нѣсколькихъ папъ; оставилъ цѣнныя работы по археологіи Рима и написалъ исторію Италіи отъ временъ паденія Римской имперіи до своего времени. Макіавелли пользовался этимъ трудомъ для первой книги своихъ «Storie fiorentine».

Біонтическое развитіе (онтогенезъ)—заключаетъ въ себѣ весь рядъ формъ, чрезъ которыя проходитъ біонтъ и представляемый однимъ или нѣсколькими біонтами циклъ размноженія во все время индивидуальнаго существованія (эмбріональныя и пость-эмбріональныя измѣненія).

Біонтъ.—Геккелевскій терминъ для физіологическаго индивида (въ противоположность морфологической единицѣ), какъ конкретной жизненной единицы, какъ живого существа, ведущаго самостоятельную индивидуальную жизнь (посредствомъ питанія) и обезпечивающаго жизнь вида (посредствомъ размноженія). Этотъ терминъ одинаково примѣнимъ какъ ко взрослому животному, такъ и къ личинкѣ или яйцу, а также и къ части животнаго, обладающей способностью къ самостоятельной жизни [напр., къ лучу морской звѣзды, дающему путемъ регенераціи (см.) цѣлую звѣзду, и т. п.].

Біонъ (Bion)—греческій идиллическій поэтъ, род. недалеко отъ Смирны, жилъ во II в. до Р. Хр. Изъ элегіи на его смерть (авторомъ элегіи считается поэтъ Мосхосъ) выясняется, что онъ провелъ послѣднюю часть своей жизни на о-вѣ Сициліи и умеръ отъ яда. Изъ дошедшихъ до насъ поэтическихъ произведеній Б. самое значительное—элегія по Адонисѣ (изд. U. v. Wilamowitz-Moellendorf, по-нѣм. и по-греч., Б., 1900). Остальныя его произведенія дошли до насъ лишь въ отрывкахъ. Они издавались и переводились большею частью вмѣстѣ съ идиліями Ѳеокрита. Его стихотворенія переводились на русскій яз. К. Батюшковымъ, П. Катенинымъ, А. Мерзляковымъ, В. Пушкинымъ, А. Фетомъ, В. Латышевымъ и др.

Біонъ (Bion)—греческій философъ, изъ Борисѳена (Ольвіи, въ Скиѳіи), на нынѣшнемъ Днѣпрѣ, жилъ въ первой половинѣ III в. до Р. Хр. Сынъ отпущенника (рыботорговца) и гетеры, онъ вмѣстѣ съ отцомъ былъ проданъ въ рабство, но, получивъ наслѣдство отъ своего господина, ушелъ въ Аѳины и примкнулъ здѣсь къ киникамъ, позже, однако, принялъ и нѣкоторые принципы киренаической школы. Ученикъ Ѳеодора, онъ боролся противъ политеистической народной религіи и причислялся къ атеистамъ. Будучи эклектикомъ, онъ главную свою задачу видѣлъ въ томъ, чтобы въ проповѣдяхъ среди простого народа бороться съ его предразсудками и неразумѣемъ. Онъ первый ввелъ для этого живой и красочный стиль такъ назыв. «діатрибы», вслѣдствіе чего его враги говорили про него, намекая на профессію его матери, что онъ «нарядилъ философію въ цвѣтное платье» (какое носили гетеры). Объ его діатрибахъ мы можемъ судить по сохранившимся образцамъ его подражателя Телета, а также по сатирамъ Горація.—См. Wachsmuth, «Corpusculum poesis epicae graecae ludibundae», II, 73 сл.

Біопсія (*греч.*)—способъ микроскопическаго распознаванія болѣзненныхъ измѣненій въ тканяхъ и органахъ посредствомъ изслѣдованія кусочковъ ихъ, вырѣзанныхъ у живого. Б. примѣняется при распознаваніи трихиноза, характера опухолей, язвъ и пр.

Біоскопія (*греч.*)—изслѣдованіе, обладалъ ли жизнеспособностью плодъ (напр., при вытравленіи плода).

Біостатика (*греч.*)—ученіе о средней продолжительности жизни, также о среднемъ приростѣ народонаселенія.—Б. по Геккелю есть органическая морфологія въ широкомъ смыслѣ, включая сюда же химію органическихъ субстратовъ (органическую химію).

Біотаксія, см. Біологія.

Біотитъ [см. Слюды.

или мероксенъ, магнезіальная слюда;

Біофеноменологія (*греч.*)—ученіе о жизненныхъ явленіяхъ.

Біофитныя бактеріи—такъ называются открытыя Блохманомъ и Красильщикомъ въ тѣлѣ нѣкоторыхъ насѣкомыхъ палочкообразныя бактеріи, отличающіяся, главнымъ образомъ, тѣмъ, что живутъ въ симбіозѣ (см.) съ этими насѣкомыми и не поступаютъ въ тѣло «хозяина» извнѣ, а передаются изъ поколѣнія въ поколѣніе, переходя отъ матери въ яйцо; по мѣрѣ развитія этого послѣдняго развиваются въ немъ и бактеріи. Блохманъ нашелъ эти палочкообразныя тѣльца въ яйцахъ нѣкоторыхъ муравьевъ, а позже въ жировомъ тѣлѣ и яичникахъ таракановъ, окрашивалъ ихъ способами, употребляемыми при изученіи бактерій, наблюдалъ размноженіе дѣленіемъ на два и пришелъ къ выводу, что имѣлъ дѣло съ бактеріями, живущими въ симбіозѣ съ насѣкомыми. Красильщикъ наблюдалъ ихъ у 8 видовъ тлей (Aphidae) внутри клѣтокъ въ паренхиматической ткани надъ такъ назыв. ложнымъ желткомъ и въ одномъ случаѣ въ стѣнкахъ кишечника; ему удалось окончательно доказать бактеріальную природу этихъ тѣлецъ полученіемъ культуръ этихъ бактерій внѣ тѣла насѣкомыхъ, онъ же далъ и названіе «Б. бактеріи». По мнѣнію обоихъ изслѣдователей, эти бактеріи не только не приносятъ никакого вреда насѣкомымъ, въ тѣлѣ которыхъ живутъ, но даже полезны и, быть-можетъ, необходимы для нихъ, способствуя усвоенію запасныхъ питательныхъ веществъ. Замѣчательно, что въ тѣхъ насѣкомыхъ, въ которыхъ онѣ вообще наблюдались, онѣ встрѣчаются съ необыкновеннымъ постоянствомъ. Позже Коршельтъ нашелъ такихъ же бактерій въ жировомъ тѣлѣ и прядильныхъ железахъ гусеницъ бабочекъ и, повидимому, наблюдалъ у нихъ самостоятельныя движенія.

Біофоры — гипотетическія физіологическія единицы, по терминологіи Вейсманна, составляющія клѣтку и принимаемыя подъ другими наименованіями многими біологами.

Біохимія (*греч.*)—ученіе о химическомъ составѣ живыхъ организмовъ и о протекающихъ въ нихъ химическихъ процессахъ.

Біуреиды или діуреиды—такъ называются въ органической химіи производныя мочевины NH_2CONH_2, содержащія четыре атома азота и образующіяся черезъ замѣщеніе кислотными остатками водорода въ двухъ частицахъ мочевины. Такъ, напр., образованіе аллантоина можетъ быть выражено слѣдующимъ уравненіемъ (Пономаревъ):

$$2\ CO\begin{cases}NH_2\\NH_2\end{cases} + \begin{cases}CO\ (OH)\\CH\ (OH)_2\end{cases} =$$

$$= CO\begin{cases}NH-C=N.\ CO.\ NH_2\\NH-CH.\ OH\end{cases} + 3H_2O.$$

Къ Б. относятся также мочевая кислота (см.) и аллоксантинъ (см. Аллоксанъ). Въ извѣстныхъ условіяхъ Б. распадаются на мочевину и соотвѣтственный уреидъ (см.), содержащій по большей части тѣ же радикалы, которые находились во взятомъ Б.

Біуретъ — органическое соединеніе состава $C_2H_5N_3O_2 + H_2O$ или подробнѣе $CO\begin{cases}NH_2\\NH.CONH_2\end{cases} + H_2O$, амидъ аллофановой кислоты (см.); открытъ въ 1847 г. Видеманомъ при нагрѣваніи мочевины до 150°—170°; на масляной банѣ до тѣхъ поръ, пока взятая проба перестанетъ вполнѣ растворяться, вслѣдствіе образованія ціануровой кислоты; эту послѣднюю удаляютъ изъ раствора свинцовымъ уксусомъ, осаждаютъ свинецъ сѣроводородомъ, фильтруютъ и выпариваютъ; полученный Б. очищаютъ кристаллизаціей изъ воды и

слабаго раствора амміака. Б. представляетъ длинныя иглы, плавящіяся съ разложеніемъ при 190°; изъ алкоголя выдѣляется въ безводныхъ длинныхъ листочкахъ; 65 ч. воды при 15° растворяютъ 1 ч. вещества. Водный растворъ Б. даетъ съ ѣдкимъ натромъ и мѣднымъ купоросомъ луково-красное окрашиваніе, которое при избыткѣ купороса становится фіолетовымъ (**біуретовая реакція**); при осажденіи смѣси растворовъ Б. и азотносеребряной соли ѣдкимъ натромъ выдѣляется соединеніе $Ag_2.C_2H_3N_3O_2$. При нагрѣваніи Б. распадается съ выдѣленіемъ амміака и образованіемъ ціануровой (см.) кислоты; при кипяченіи съ ѣдкимъ баритомъ даетъ угольную кислоту, амміакъ и мочевину; при 120° вступаетъ въ соединеніе съ хлористоводороднымъ газомъ; образующееся вещество $2\,C_2H_5N_3O_2.HCl$ отдаетъ водѣ свою свою соляную кислоту.

Біэла (von Biela), **Вильгельмъ**, баронъ—капитанъ австрійской арміи (1782—1856), прославившійся открытіемъ 27 февраля 1826 г. въ гор. Іозефштадтѣ кометы, носящей его имя и знаменитой въ наукѣ (см. Кометы). Онъ установилъ тожество этой кометы съ кометами 1772, 1779 и 1805 гг.—Сочиненія Б. о космогоніи и о «міровыхъ» силахъ не имѣютъ значенія.

Біэфъ (de Biefve), **Эдуардъ**,—бельгійскій историческій живописецъ (1809—82), ученикъ Пелинка; работалъ сперва въ его классической манерѣ, но потомъ, живя въ Парижѣ, совершенно измѣнилъ направленіе и технику и сталъ писать картины, поражавшія драматичностью содержанія, колоритностью. Таковы, напр., «Уголино съ сыновьями въ пизанской Башнѣ Голода» и «Послѣднія минуты Анны Болейнъ». Еще бо́льшее впечатлѣніе произвела его картина: «Уговоръ нидерландскихъ дворянъ въ 1566 г. противиться введенію инквизиціи въ ихъ страну» (1841, въ брюссельскомъ музеѣ; повтореніе—въ берлинской національной галлереѣ). Она имѣла огромное вліяніе на молодое поколѣніе бельгійскихъ художниковъ. Послѣдующія произведенія Б.: «Карлъ I Стюартъ жалуетъ Рубенсу золотую цѣпь въ награду за участіе въ заключеніи мира между Англіей и Испаніей» (въ королевскомъ дворцѣ въ Берлинѣ), «Герцогъ Альба при арестѣ гр. Эгмонта и Горна», «Основаніе бельгійскаго королевства», «Графиня Эгмонтъ послѣ ареста ея мужа» (1860)—слабѣе прежнихъ. Только картина: «Герцогъ Пармскій на военномъ совѣтѣ во время осады Антверпена» (1862) до нѣкоторой степени возстановила его былую славу.

Біюкъ-Ламбатъ—деревня на южн. берегу Крыма; у подножія горы Ай-Тодоръ, по шоссейной дорогѣ изъ Ялты въ Алушту (въ 13 вер. отъ послѣдней). Много дачъ, садовъ и виноградниковъ. Развалины церкви и крѣпостцы греческой эпохи.

Бія (βία, *греч.*)—сила. Божественное олицетвореніе ея впервые встрѣчается въ «Θеогоніи» Гесіода. Она—дочь Океаниды Стиксъ и титана Палланта, сестра Ζῆλος—соперничества, Νίκη—побѣды и Κράτος—мощи. При помощи послѣдней Б., по Эсхилу, прикрѣпляетъ Прометея къ кавказской скалѣ, по повелѣнію Зевса и подъ наблюденіемъ Гефеста. Въ Акрокоринѣ Б. имѣла храмъ, въ которомъ она почиталась наравнѣ съ необходимостью—Ананкой (Ἀνάγκη).

Бія—р. Томской губ., одна изъ рѣкъ, образующихъ Обь; образуетъ стокъ Телецкаго озера, вытекая изъ него на выс. 518 м. Общее направленіе р.—къ СЗ; шир. до 250 саж., глуб. отъ 7 до 20 ф. По выходѣ изъ озера Б. прорывается черезъ узкое ущелье Чантанабъ, направляясь къ З и прорѣзывая пласты глинистаго сланца, а потомъ гранита, образуетъ пороги. Эта часть теченія р. Б. между высокими горами продолжается до устья р. Лебеди. Далѣе долина рѣки расширяется, и Б. образуетъ значительные острова. Горы лѣваго берега, представляющія отрасли Алтая, выше горъ праваго. Нѣсколько выше гор. Бійска, между сел. Лебяжьимъ и Новоенисейскимъ, скалы стѣсняютъ русло рѣки, и Б. прорывается здѣсь сквозь ворота саж. въ 25 шир. Ниже теченіе становится медленнѣе; прав. берегъ нагорный, лѣв.—луговой. Длина Б. 250 вер. Главные прав. притоки—Лебедь и Неня, лѣв.—три Кокши. Въ своей судоходной части Б. вскрывается, въ среднемъ, 22 апрѣля и становится 10 ноября; очищеніе отъ льда приходится на 27 мая; среднее число дней, когда рѣка свободна отъ льда—202 (по 18-лѣтнимъ наблюденіямъ). Судоходна Б. отъ гор. Бійска до сліянія ея съ Катунью, образующаго р. Обь, на протяженіи 23 вер. Поднимались пароходы и выше, но лишь въ видѣ опыта, показавшаго, что движеніе мелкосидящихъ судовъ по ней возможно и на гораздо большемъ протяженіи. Встрѣчающіеся на Б. перекаты въ самомъ мелкомъ мѣстѣ имѣютъ глубину не менѣе 4,5 вршк.—Въ навигацію 1908 г. на пароходахъ было отправлено грузовъ изъ Бійска 2724,6 т. п., прибыло—1303,5 т. п. Пассажировъ отправилось 5,5 т., прибыло—7,4 т. ч. Кромѣ того, на плотахъ отправлено изъ Бійска грузовъ 2657 т. п.—Ср. «Памятная книжка Томской губ. за 1910 г.»; Г. **Тюменцевъ**, «Свѣдѣнія о климатѣ Томской губ.» (Томскъ, 1910).

Б. к.—Большая казна. Эти буквы ставились на монетѣ, чеканенной въ Приказѣ Большой Казны, съ 1704—18 г. Онѣ встрѣчаются на гривнахъ 1704, 1705 и 1709 г., на алтынахъ 1704 и на мѣдныхъ копѣйкахъ съ 1704 по 1713 и съ 1716 по 1718. Послѣднія рѣдки.

Блаазъ (Blaas): 1) **Карлъ**—историческій живописецъ (1815—94), родомъ изъ Тироля; посѣщалъ венеціанскую академію, работалъ въ Римѣ подъ вліяніемъ Овербека и его послѣдователей; плодомъ этого вліянія была картина: «Чудо съ розой св. Елизаветы» и другія, религіознаго содержанія. Состоя профессоромъ въ венеціанской академіи, написалъ (1858): «Похищеніе венеціанскихъ невѣстъ въ VI в.» (Фердинандеумъ въ Инсбрукѣ). Главный трудъ Б., состоящій изъ 42 большихъ и малыхъ картинъ—фрески для галлереи Славы въ вѣнскомъ Арсеналѣ.—2) **Евгеній**, сынъ 1), род. въ 1843 г., живописецъ, художественное образованіе получилъ подъ руководствомъ своего отца въ Венеціи, законченное въ Вѣнѣ, Римѣ и Парижѣ. Написалъ рядъ жанровыхъ картинокъ изъ старинной и современной жизни, отличающихся богатствомъ красокъ и тонкимъ юморомъ (въ Имп. галлереѣ въ Вѣнѣ и въ галлереѣ вѣнской академіи.—3) **Юлій**, также сынъ 1), род. въ 1846 г., извѣстенъ какъ талантливый живописецъ конскихъ ярмарокъ, скачекъ, охотничьихъ сценъ и т. п.

Блаазъ (Blaas), **Іосифъ**,—австрійскій геологъ (род. въ 1851 г.), профессоръ геологіи и палеонтологіи въ инсбрукскомъ унив. Главные его труды: «Katechismus der Petrographie» (1882; 2-е изд., Лпц., 1898); «Geologische Erforschung Tirols und Vorarlbergs in der zweiten Hälfte des XIX Jahrhunderts» (Инсбрукъ, 1900); «Geologischer Führer durch die Tiroler und Vorarlberger Alpen» (ib., 1901).

Блаватка—названіе растенія василька (сорное, во ржи и овсѣ) въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Ярославской и Вологодской губ.

Блаватская, Елена Петровна,—писательница и путешественница. Род. въ 1831 г., въ очень

талантливой семьѣ. Ея мать, Е. А. Ганъ (см.), была выдающаяся романистка, ген. Р. А. Фадѣевъ приходился ей дядей, С. Ю. Витте—двоюроднымъ братомъ; извѣстна въ литературѣ и ея сестра В. П. Желиховская; къ этой же семьѣ принадлежалъ романистъ и путешественникъ Евг. Марковъ. Недюжинной натурой была и бабушка Б. съ материнской стороны, Е. П. Фадѣева, рожд. кн. Долгорукова; ничѣмъ не выдѣлялся лишь ея отецъ, артиллерійскій офицеръ Ганъ. Рано потерявъ мать, Б. воспитывалась въ Саратовѣ и Тифлисѣ у своего дѣда и получила весьма поверхностное образованіе. Некрасивая и взбалмошная дѣвушка 17 лѣтъ вышла за эриванскаго вице-губернатора Блаватскаго, человѣка, годившагося ей въ отцы, безъ всякаго увлеченія, хотя и безъ принужденія со стороны родныхъ, и черезъ нѣсколько мѣсяцевъ, оставивъ мужа, начала скитальческую жизнь. Трудно сказать съ увѣренностью, гдѣ она была и что дѣлала въ теченіе десяти лѣтъ. Ея поклонники передаютъ, что съ 1848 до 1851 гг. она путешествовала по Египту, Греціи и Малой Азіи и неудачно пыталась проникнуть въ Тибетъ. Въ 1851 г. Б. очутилась въ Англіи, гдѣ имѣла, по ея словамъ, таинственное видѣніе, послѣ котораго странствовала два года по Южной Америкѣ и Индіи, снова неудачно пыталась пробраться въ Тибетъ и черезъ Китай и Японію возвратилась въ Америку; затѣмъ провела два-три года въ разъѣздахъ по Сѣверной и центральной Америкѣ и переѣхала въ Англію, но тамъ прожила недолго, опять путешествовала по Египту и Индіи; къ этому времени относится ея третья неудачная попытка проникнуть въ Тибетъ. Съ 1858 до 1863 гг. Б. жила въ Одессѣ и Тифлисѣ, у своихъ родныхъ, а въ 1864 г. снова пустилась странствовать, проникла, наконецъ, въ Тибетъ и до 1872 г. разъѣзжала по Индіи и центральной Азіи, изрѣдка появляясь то въ Италіи, то въ Египтѣ, то въ Греціи, то въ Одессѣ, откуда въ 1873 г. уѣхала въ Америку. Насколько вѣрны всѣ эти свѣдѣнія, не извѣстно; несомнѣнно только то, что Б. побывала во многихъ и теперь малодоступныхъ европейцу мѣстахъ. Послѣдній періодъ своей жизни она провела въ Америкѣ (1873—1878), Индіи (1878—1884) и Европѣ (1884—1891). Она занялась литературой, стала писать политическія и этнографическія статьи въ газетахъ, преимущественно нью-іоркскихъ, корреспондировала въ русскія періодическія изданія и написала разсказы о своихъ путешествіяхъ, появившіеся позднѣе, за подписью Радда-Бай въ русской прессѣ подъ заглавіями: «Изъ пещеръ и дебрей Индостана» и «Племена Голубыхъ горъ» (изданы всѣ вмѣстѣ подъ первымъ названіемъ въ 1883 г.). Въ нихъ Б. проявила крупный литературный талантъ. Таинственное прошлое великой страны, грандіозные слѣды ея своеобразной многовѣковой цивилизаціи, храмы, гробницы, современная бытовая и политическая жизнь,—все интересовало писательницу. По силѣ и энергіи перо Б.—совершенно мужское, да и вообще въ ея натурѣ мало женственности и мягкости. Б.—ярко выраженный типъ агитатора и бойца; въ этомъ качествѣ она сыграла оригинальную историческую роль. Мистическое предрасположеніе жило въ ней съ дѣтства, а кипучая неугомонность натуры повела ее не тѣмъ обычнымъ путемъ, по которому шли мистически настроенныя души ея поколѣнія и общества, изъ котораго она вышла. Восточныя оккультныя ученія, съ которыми она познакомилась близко въ своихъ многолѣтнихъ скитаніяхъ, странно амальгамировались въ ея горячей головѣ. Въ началѣ 70-хъ годовъ она явилась ревностной пропагандисткой ученія, извѣстнаго подъ названіями необуддизма, западнаго буддизма, эзотерическаго буддизма или, чаще всего, теософіи, хотя именно идея Бога всего дальше отстоитъ отъ ученія, распространительницей котораго объявила себя Б. Вл. Соловьевъ видѣлъ въ немъ приспособленіе буддизма къ потребностямъ европейской атеистической мысли. Не опираясь ни на высшее откровеніе, ни на разумъ, ни на науку, презрительно относясь ко всѣмъ этимъ основамъ религіозной мысли, но ощущая нужду въ точкѣ опоры, Б. признаетъ примать нѣкоей «тайной доктрины», доступной немногимъ, способнымъ подготовиться къ воспріятію ея продолжительной умственной и практической дисциплиной. Именно въ этомъ и заключается успѣхъ «теософіи» среди полуобразованной, трусливо мыслящей массы, лишенной душевныхъ силъ, которыхъ требуетъ живая вѣра, и подмѣнивающихъ ее, въ сущности, грубымъ суевѣріемъ; съ другой стороны, этотъ успѣхъ объясняется также естественной реакціей нѣкоторой части общества противъ крайняго и узкаго матеріализма и здоровой инстинктивной потребностью считаться со всею глубиной и сложностью человѣческой души и жизни. Изъ буддизма такъ называемая «теософія» заимствовала не только основную идею отсутствія Бога личнаго и вездѣсущія во всѣхъ явленіяхъ міра универсальной божественности, но и нѣкоторыя формы религіознаго міропониманія, а также мистической практики. Нельзя отрицать нѣкотораго умственнаго и нравственнаго воздѣйствія ея на тѣ классы, для которыхъ утратили свое значеніе оффиціальныя религіи современности и которые не могутъ проникнуться научнымъ раціонализмомъ. Съ 1873 г. Б. стала писать свое главное сочиненіе «Isis Unveiled» («Изида безъ покрова»). Въ 1875 г. открыло свои дѣйствія основанное ею «Теософическое общество», непрерывно съ тѣхъ поръ существующее и растущее. Оффиціально выставленныя въ его программѣ задачи слѣдующія: всемірное братство людей, безъ различія вѣроисповѣданія, происхожденія и общественнаго положенія; взаимная нравственная и матеріальная поддержка; изученіе восточныхъ языковъ и литературъ, которое приближаетъ къ научно-религіозному синтезу, выработанному въ величайшей колыбели мудрости—въ нѣдрахъ древняго и таинственнаго Востока; производство изысканій въ области еще неизвѣданныхъ законовъ природы и психическихъ силъ человѣка, которое должно усложнить и расширить самую психологію человѣчества, открывая ему возможность новыхъ и новыхъ воспріятій. Послѣдняя задача — самая главная. Въ своихъ книгахъ «Isis Unveiled», «The secret doctrine» и «The key to theosophy» Б. обнаружила огромную спеціальную начитанность и полную несистематичность мышленія, которую пыталась скрыть туманностью изложенія. Чувствуя сама, что этими обширными работами покровъ съ «Изиды» отнюдь не снятъ, а сдѣлался еще гуще, учредительница общества основывала свой наставническій авторитетъ на своихъ непосредственныхъ связяхъ съ братствомъ «махатмъ», безстрастныхъ, блаженныхъ и всемогущихъ обладателей высшей мудрости, безотлучно пребывающихъ гдѣ-то въ горахъ Тибета и въ своихъ сношеніяхъ съ нею безпрепятственно нарушающихъ законы матеріальной природы (падающія съ потолка письма прямо изъ Тибета, необъяснимое внезапное появленіе неизвѣстно откуда цвѣтовъ и т. под.). Для убѣжденія колеблющихся адептовъ и для успѣшной вербовки новыхъ Б. стала демонстрировать подобныя явленія. На этой почвѣ разыгрался крупный скандалъ, вызвавшій подробное разслѣдованіе, результатъ котораго былъ прискорбенъ для Б.: она была при-

знала англійскимъ обществомъ психическихъ разслѣдованій простой обманщицей, морочившей простаковъ ложными чудесами. Сама она, какъ разсказываетъ ея страстная поклонница, ругательски ругала «проклятые феномены, которые дѣлала, чтобы удовлетворить друзей и поучать окружающихъ». Если авторитетъ ея, несмотря на этотъ тяжелый ударъ, уцѣлѣлъ, то лишь благодаря ея личной обаятельности, объяснявшейся недюжиннымъ умомъ и искренней вѣрой въ дѣло, которому она посвятила свою жизнь. Б. — своеобразная представительница великаго идеалистическаго движенія. Странности ея жизненнаго пути находятъ себѣ объясненіе въ художественной страстности ея натуры, и неправильно было бы видѣть въ ней только авантюристку. Она сама, повидимому, плохо отдавая себѣ отчетъ въ своемъ значеніи, по-своему служила добру. Окруженная поклоненіемъ и почетомъ (до сихъ поръ теософы изъ чувства благоговѣнія даже не называютъ ея по имени, а зовутъ «Madame» или «Эчъпи-би»—ея англійскіе иниціалы: H. P. B.), она умерла 8 мая 1891 г.; прахъ ея былъ сожженъ, а пепелъ раздѣленъ между тремя центрами теософскаго движенія (Лондонъ, Нью-Іоркъ и Адьяръ близъ Мадраса); день ея смерти чествуется подъ именемъ «дня бѣлаго лотоса». Кромѣ названныхъ книгъ, Б. много писала въ защиту своего ученія въ основанныхъ ею англійскихъ журналахъ «Theosophist», «Lucifer», французскомъ «Lotus bleu». На русскій языкъ переведена ея книга «Голосъ безмолвія» (1909), нѣкоторыя статьи («Вопросы теософіи», вып. II, СПБ., 1910), и переводится «Тайная доктрина». Библіографическія и біографическія свѣдѣнія о Б. см. въ «Кр.-біогр. словарѣ русс. пис. и учен.» С. А. Венгерова въ названномъ вып. «Вопр. теософіи», въ «Источн. слов. русс. писателей» С. А. Венгерова. Къ очеркамъ Всев. Соловьева, «Разоблаченная жрица Изиды» («Русс. Вѣстн.» 1892 г.), и книгѣ В. П. Желиховской, «Е. П. Б. и современный жрецъ истины» (въ отвѣтъ Всев. Соловьеву) нужно относиться съ крайней осторожностью. Иностранная литература о Б. очень велика.

Н. Л.

Блавэ (Blavet) — р. въ Бретани (Франція), дл. 140 км., впадаетъ въ Атлантическій океанъ у Портъ-Луи. Между Гоарекомъ и Поншиви канализована, соединяетъ Нантъ съ Брестомъ. Начиная съ Геннебона, пропускаетъ морскія суда (canal du Blavet).

Благденъ (Blagden), Чарльзъ,—англійскій физико-химикъ (1748 — 1820). Изъ его трудовъ наиболѣе важны: «Опыты надъ переохлажденіемъ воды ниже точки ея замерзанія» (1788) и особенно «Опыты надъ способностью нѣкоторыхъ веществъ понижать температуру замерзанія воды» (1788), которымъ онъ положилъ начало кріоскопіи (см.), открывъ законъ пропорціональности депрессіи темп. замерзанія, производимой какимъ-либо тѣломъ, содержанію этого тѣла въ растворѣ (законъ Б.).

Благо: 1) философскій терминъ—см. Эвдаймонизмъ и Этика.—2) Терминъ политической экономіи—см. Хозяйственныя блага.

Благовидовъ, Ѳедоръ Васильевичъ,—историкъ, род. въ 1865 г. Образованіе получилъ въ казанской духовной академіи, въ которой преподавалъ русскую гражданскую исторію. Главные труды Б.: «Дѣятельность русскаго духовенства въ отношеніи къ народному образованію въ царствованіе имп. Александра II» (Казань, 1891, магист. диссерт.), «Оберъ-прокуроры св. синода въ XVIII и въ первой половинѣ XIX столѣтія» (Казань, 1890, докторская диссерт.), «Этюды изъ исторіи высшаго образованія въ Россіи за время царствованія имп. Александра и Николая I» (Казань, 1902), «Къ работѣ общественной мысли по вопросу о церковной реформѣ» (Казань, 1905). Кромѣ указанныхъ, Б. принадлежитъ еще нѣсколько сочиненій, напечатанныхъ въ журналахъ, каковы: «Личность Петра I въ исторической литературѣ» («Историческій Вѣстникъ», 1894, № 11), «Характеръ преобразовательной дѣятельности Петра I» («Историческій Вѣстникъ», 1895, № 7), «Отношеніе современниковъ и исторіи къ Наказу и Большой Комиссіи Екатерины II» («Наблюдатель», 1895, № 10), «Идеи Большого Наказа и практическая дѣятельность Екатерины II» (ibid., 1896, № 1), «Либеральныя стремленія и практическая дѣятельность Александра I» («Наблюдатель», 1897).

Благово—русскій дворянскій родъ, восходящій къ началу XVI ст. и записанный въ VI ч. род. кн. Московской и Тверской губ. Елизарій Шемякичъ упоминается въ 1572 г., на свадьбѣ короля ливонскаго Магнуса съ княжною Маріею Владиміровною Старицкою. Въ 1580 г. онъ ѣздилъ въ Польшу съ дипломатическимъ порученіемъ.—Борисъ Петровичъ былъ посломъ въ Царь-градѣ въ 1584 и 1585 гг.—Аѳанасій Ивановичъ служилъ воеводою въ Березовѣ въ 1594 г.—Петръ Владиміровичъ Старшій два раза ѣздилъ въ Польшу дворяниномъ при посольствѣ. Въ 1589 и 1601 гг. находился при датскомъ принцѣ Густавѣ.—Иванъ Владиміровичъ и Иванъ Степановичъ въ началѣ XVII в. были воеводами: первый—въ Сургутѣ, второй—въ Рязани. Позднѣе Василій Алексѣевичъ былъ стольникомъ царицы Натальи Кирилловны, а другіе четверо Б. были стольниками Петра Великаго.

В. Р—въ.

Благоволеніе Высочайшее—монаршая награда, къ которой могутъ быть представляемы за служебныя заслуги чиновники, занимающіе должности не ниже 8-го класса. Б. Высочайшее изъявляется рескриптомъ или же объявляется въ Высочайшихъ приказахъ.

Благовонникъ, благовонка (Diosma)—южно-африканскій полукустарникъ изъ сем. рутовыхъ (Rutaceae, см.), съ узкими линейными листьями, то очередными, то супротивными, и съ цвѣтами, расположенными или одиночно, или въ немногоцвѣтныхъ верхушечныхъ соцвѣтіяхъ на концахъ вѣтвей; плодъ — коробочка. Извѣстно до 12 видовъ, обладающихъ сильно выраженными ароматическими свойствами.

Благовонныя вещества — то же, что Ароматическій и Ароматическія средства.

Благовонныя травы — названіе многихъ сильно пахучихъ травянистыхъ растеній, но особенно пахучаго колоска—Anthoxanthum odoratum L. (во многихъ мѣстностяхъ Россіи), изъ злаковъ (см.). Этотъ злакъ обладаетъ запахомъ особаго алкалоида—кумарина, который содержатъ въ себѣ и немногія другія растенія, особенно ясменникъ, Asperula odorata L., изъ котораго приготовляется извѣстный Maitrank. Этимъ же названіемъ именуются и многія другія малоизвѣстныя растенія русской и иноземной флоръ, между прочимъ Ballotta lanata L., чернокудренникъ шерстистый.

Благовѣрный—то же, что и правовѣрный, т.-е. исповѣдующій истинную вѣру. Употребляется у насъ при церковномъ богослуженіи какъ титулъ членовъ Императорской фамиліи, исповѣдующихъ православную вѣру. Императоръ Всероссійскій, какъ хранитель догматовъ господствующей вѣры и блюститель правовѣрія и всякаго въ Церкви Святой благочинія, именуется Благочестивѣйшимъ.

Благовѣстникъ, см. Θеофилактъ, архіепископъ Охриды.

Благовѣстъ—звонъ въ колоколъ для извѣщенія о началѣ богослуженія и во время службы. Церковный уставъ опредѣляетъ характеръ звона въ извѣстные дни, наприм., Б. къ великопостному богослуженію бываетъ косный и медленный, а въ большіе праздники болѣе продолжительный и менѣе косный. Иногда уставомъ указывается и самый колоколъ для Б.; напр., въ простые дни Великаго поста Б. производится въ средній, простодневный колоколъ, а въ Пасху «ударяютъ въ великій кампанъ».

Благовѣщеніе (ἡμέρα εὐαγγελισμοῦ или ἀσπασμοῦ)—праздникъ 25 марта въ честь Богоматери, въ воспоминаніе событія, описаннаго у Луки гл. I. Число 25 марта несомнѣнно стоитъ въ связи съ 25 декабря. Обыкновенно цитируютъ уже Аѳанасія В. въ доказательство древности праздника; но указываемыя сочиненія Аѳанасію не принадлежатъ. Повидимому, праздника не знаетъ еще соборъ Лаодикійскій (между 343 и 381 см. правило 51). Возможно, что въ день этого праздника была сказана въ Константинополѣ бесѣда Прокла, противника Несторія (ок. 430 г. См. «Дѣянія всел. соб.» въ русск. пер. т. I, стр. 127, изд. 2). Совершенно опредѣленныя извѣстія имѣются отъ VII в. въ правилахъ соборовъ Толедскаго (656 г., правило I) и Трулльскаго (692, пр. 52). То обстоятельство, что правило 52-е послѣдняго собора повторяетъ правило 51-е собора Лаодикійскаго (между 343 и 381 гг.) и только добавляетъ его упоминаніемъ праздника Б. можетъ вести къ заключенію, что въ IV в. праздникъ если уже и существовалъ, то не былъ повсемѣстнымъ.

Благовѣщеніе въ искусствѣ изображалось съ древнихъ временъ христіанства какъ въ циклѣ, относящемся къ жизни Христа, такъ и въ циклѣ, изображающемъ жизнь Дѣвы Маріи. Въ болѣе древнихъ изображеніяхъ Дѣва Марія изображается большею частью стоящей (позже сидящей) въ своемъ домѣ; архангелъ Гавріилъ приближается къ ней съ благовѣстіемъ или стоитъ предъ нею на колѣняхъ. Въ болѣе древнихъ изображеніяхъ архангелъ часто держитъ посохъ, въ болѣе позднихъ—лилію и свитокъ съ надписью: «Ave Maria gratia plena». Наверху изображаются—Духъ Святой, или Десница, или (съ конца среднихъ вѣковъ) Богъ-Отецъ. Въ византійскомъ искусствѣ Б. изображается у колодца, у котораго стоитъ Дѣва Марія съ кружкой или веретеномъ въ рукѣ. Начиная съ XV в., на изображеніяхъ Б. встрѣчаются символическіе мотивы, указывающіе на воплощеніе. По русскому иконописному подлиннику Б. изображалось трояко: у колодца, съ веретеномъ и въ храминѣ.—См. H. Detzel, «Christliche Ikonographie» (Фрейб., 1894); Rohault de Fleury, «La Sainte Vierge» (П., 1878); Millet, «Quelques représentations byzantines de la salutation angélique» («Bull. de corr. hell.» XVIII, 1895); Diehl, «Manuel d'art byzantin» (П., 1910); Д. В. Айналовъ, «Мозаики IV и V вв.» (СПБ., 1895); Н. В. Покровскій, «Очерки памятниковъ христіанскаго искусства и иконографіи» (СПБ., 1910).

Благовѣщенка — торговое село Екатеринославской губ., Александровскаго у., при рч. Грузной. Жит. 4496.

Благовѣщенская епархія до 1898 г. именовалась Камчатскою (см. Камчатская епархія). Въ 1899 г. изъ Камчатской епархіи выдѣлена самостоятельная епархія Владивостокская; Охотская округа Приморской области перечислена въ Якутскую епархію, и затѣмъ Камчатская епархія по имени епархіальнаго города Благовѣщенска переименована въ Б., а епископъ ея названъ приамурскимъ и Б. Въ 1907 г. въ Б. епархіи было соборовъ и церквей 80, протоіереевъ и священниковъ—97, діаконовъ и псаломщиковъ—109, часовенъ и молитвенныхъ домовъ—107. Три мужскихъ монастыря. Духовная семинарія (въ Благовѣщенскѣ) соединена съ духовнымъ училищемъ.

Благовѣщенскій, Алексѣй Андреевичъ (ум. въ 1835 г.),—юристъ. По окончаніи курса въ московской духовной академіи Б., вмѣстѣ съ другими молодыми людьми, былъ отправленъ въ Германію для изученія юриспруденціи подъ руководствомъ Савиньи. Б. усвоилъ идеи исторической школы и, по возвращеніи изъ-за границы, развилъ ихъ въ интересномъ и талантливомъ трудѣ: «Исторія и методъ науки законовѣдѣнія въ XVIII в.» (докт. дисс., «Жур. М-ва Нар. Пр.» за 1835 г., кн. VI и VII), гдѣ настаиваетъ на изученіи положительнаго права взамѣнъ естественнаго. Философскій складъ ума не далъ ему, однако, успокоиться на знаніи положительнаго права и въ концѣ книги заставилъ выставить тезисъ о томъ, что истинной наукой правовѣдѣнія должно быть сравнительное законовѣдѣніе въ широкомъ смыслѣ слова, ибо только оно можетъ открыть «вѣчныя начала правды, справедливости и благочестія, сіи непоколебимыя основанія бытія и благоденствія родовъ, царствъ и народовъ».—Ср. Шершеневичъ, «Наука гражд. права въ Россіи» (Казань, 1893, стр. 29—31).

Благовѣщенскій, Иванъ Ивановичъ,—писатель. По окончаніи курса въ олонецкой духовной семинаріи былъ сельскимъ учителемъ, затѣмъ занималъ разныя администр. должности; теперь состоитъ старшимъ совѣтникомъ олонецкаго губ. правленія и секретаремъ мѣстнаго статистическаго комитета. Много писалъ въ «Олонецкихъ Губернскихъ Вѣдомостяхъ». Наиболѣе цѣнныя его работы напечатаны въ 3 и 4 тт. «Олонецкаго Сборника»: «Ученыя изслѣдованія въ Олонецкой губ.»; «Надѣльные крестьяне и обѣльные вотчинники въ Олонецкой губ.»; «Матеріалы для статистики Олонецкой губ. Земледѣліе. Промыслы. Заводская и фабричная промышленность»; «Матеріалы для статистики рѣчного судоходства Олонецкой губ.»; «Народное просвѣщеніе въ Олонецкой губ. въ 1901 г.»; «Народонаселеніе Олонецкой губ. въ 1892 г.». Подъ редакціей Б. изданы девять послѣднихъ «Памятныхъ книжекъ Олонецкой губ.», въ которыхъ напечатанъ рядъ его статей.—См. «Олонецкія Губернскія Вѣдомости» (1910 г., №№ 90, 92—95).

Благовѣщенскій, Михаилъ Дмитріевичъ,—преподаватель черниговской духовной семинаріи. Въ 1893 г. окончилъ кіевскую академію, а въ 1899 г. представилъ и защитилъ диссертацію на степень магистра богословія: «Книга Плачъ Іереміи» (Кіевъ, 1899). Отзывъ о ней см. въ «Протоколахъ засѣданій Совѣта Кіев. Академіи 1897—8 г.».

Благовѣщенскій, Николай Александровичъ,—писатель (1837—89). Окончивъ курсъ въ спб. духовной семинаріи, былъ прикомандированъ къ отправлявшемуся на Востокъ археологу, архимандриту Порфирію. Съ нимъ Б. посѣтилъ Аѳонъ, гдѣ пробылъ 17 мѣсяцевъ (1858—59), и Іерусалимъ. Въ книгахъ «Аѳонъ» (1864) и «Среди богомольцевъ» (1871) Б. описываетъ быть аѳонскихъ монаховъ и палестинскія святыя мѣста, обличая постыдную торговлю святыней, которая ведется мѣстными монахами, и въ то же время не безъ оттѣнка лиризма разсказывая объ аскетическихъ подвигахъ аѳонскихъ отшельниковъ. Съ 1864 г. Б. дѣлается редакторомъ «Русскаго Слова», гдѣ помѣщаетъ рядъ беллетристическихъ произведеній, не имѣющихъ, однако, худо-

жественнаго значенія. Собраніе ихъ издано въ 1873 г. Историко-литературную цѣнность имѣетъ написанная имъ біографія Помяловскаго, школьнаго товарища Б. (помѣщена въ «Современникѣ» 1864 г. и при полномъ собраніи сочиненій Помяловскаго). Послѣ запрещенія «Русскаго Слова» (въ 1866 г.) Б. редактировалъ вмѣстѣ съ А. К. Шеллеромъ «Женскій Вѣстникъ»; по прекращеніи и этого журнала, въ 1868 г. работалъ въ «Недѣлѣ». Въ 1875 г. Б. получилъ мѣсто секретаря терскаго статистическаго комитета, и при его дѣятельномъ участіи появился первый «Сборникъ статистическихъ свѣдѣній по Терской области». Въ 1880 г. ему была поручена редакція неоффиціальной части «Терскихъ Вѣдомостей».

Благовѣщенскій, Николай Андреевичъ,—статистикъ. Род. въ 1858 г. По окончаніи курса юридическихъ наукъ въ московскомъ унив. работалъ по земской статистикѣ въ Курской губ.; ему принадлежитъ сводная работа о грамотности крестьянъ Курской губ.; кромѣ того, составленный имъ въ сотрудничествѣ съ его покойной женою «Сводн. статист. сборн. хозяйственн. свѣд. по земск. подворнымъ переписямъ. Т. I. Крестьянское хозяйство» (М., 1893) представляетъ цѣнный вкладъ въ русскую статистическую литературу.

Благовѣщенскій, Николай Михайловичъ,—филологъ (1821—92). Учился въ педагогическомъ институтѣ, гдѣ, подъ вліяніемъ лекцій проф. Ѳ. Б. Грефе, получилъ особенную любовь къ классической филологіи. За границей работалъ особенно у Готфрида Германа, В. Ад. Беккера и М. Гаупта—въ Лейпцигѣ, и у Крейцера и Бэра—въ Гейдельбергѣ. Состоя адъюнктомъ по каѳедрѣ римской словесности и древностей въ казанскомъ унив., онъ написалъ и защитилъ магистерскую и докторскую диссертаціи (обѣ остались въ рукописи): 1) «De hieratica quae dicitur artis Graecorum statuariae periodo» (русская обработка въ «Пропилеяхъ», т. I); 2) «De Romanorum tragoedia» (1851, русская обработка въ «Журн. Мин. Нар. Пр.» 1848, кн. 6). Изъ Казани Б. писалъ въ «Московскія Вѣдомости» (1851—52 гг.) «Казанскія письма» и тамъ же составилъ рядъ статей для «Пропилей» («Ателланы», «Баіи», «Римскія пантомимы»). Успѣшная педагогическая дѣятельность въ Казани (см. статью Н. Н. Булича въ «Волжск. Вѣстн.» отъ 19 марта 1891 г.) помогла Б. перейти въ Петербургъ, гдѣ онъ занялъ въ 1852 г. каѳедру въ педагогическомъ институтѣ, а затѣмъ и въ с.-петербургскомъ унив., гдѣ былъ первымъ настоящимъ профессоромъ изъ природныхъ русскихъ, съ широкимъ и свѣтлымъ взглядомъ на изученіе древняго міра. Въ Петербургѣ написаны лучшія работы его: 1) «Горацій и его время» (1-е изд., СПБ., 1864, 2-е изд., Варшава, 1878)—всесторонняя характеристика поэта; главное вниманіе обращено на переломъ въ его политическихъ убѣжденіяхъ; 2) «Сатиры Персія». Лат. текстъ, русскій переводъ и примѣчанія (первонач. въ «Журн. Министерства Народн. Просв.»; отд. СПБ., 1873). По мнѣнію самого автора, переводъ Персія былъ главнымъ ученымъ подвигомъ его; съ справедливымъ самодовольствомъ привелъ онъ въ предисловіи весьма неудачное предсказаніе французскаго переводчика сатирика, аббата Монье (1771 г.), что русскій переводъ Персія можетъ появиться только черезъ 20 столѣтій; 3) «Ювеналъ». Двѣ публичныя лекціи (СПБ., 1859) и переводъ сатиръ 3, 7, 8 и 10 въ «Журн. Мин. Нар. Пр.» (1884, кн. 4; 1885, кн. 1; 1886, кн. 2; 1890, кн. 1). На ряду съ этимъ Б. продолжалъ составлять рядъ живыхъ популярныхъ статей по своей наукѣ для общелитературныхъ журналовъ, напр., «Гостинницы въ древности» (съ мастерскимъ переводомъ Вергиліевой «Трактирщицы»—«Отеч. Зап.», 1852), «Пермскіе сказочники и Петроній» («Русское Слово», 1860; здѣсь дано любопытное сближеніе одной пермской сказки съ эпизодомъ о матронѣ эфесской), «Взглядъ Нибура и Грота на Александра Великаго» (тамъ же) и др. Латинскимъ языкомъ Б. владѣлъ прекрасно и на немъ постоянно читалъ лекціи въ Педагогич. институтѣ. Здѣсь онъ произнесъ актовую рѣчь «De carminibus convivalibus eorumque in vetustissima Romanorum historia condenda momento» (СПБ., 1853), гдѣ энергично защищалъ гипотезу Нибура о присутствіи былиннаго элемента въ разсказахъ о древнѣйшей римской исторіи. Онъ писалъ и по вопросамъ педагогическимъ (напр., «Наши гимназіи» и «Наши университеты» въ «Библ. для Чтенія», 1859); особенно сѣтовалъ на закрытіе педагогич. института. Въ 1872—83 гг. онъ былъ ректоромъ варшавскаго университета; позднѣе — членомъ совѣта министра народнаго просвѣщенія. Въ Варшавѣ Б. вернулся къ занятіямъ древнимъ искусствомъ («Родосская школа»—публичная лекція), которыя продолжалъ и по возвращеніи въ Петербургъ. Рядъ статей въ этой области, напечатанныхъ въ «Вѣстникѣ изящныхъ искусствъ», онъ объединилъ въ 1891 г. въ книгѣ «Винкельманъ и позднія эпохи греческой скульптуры», гдѣ особенно подробно разсмотрѣна пергамская гигантомахія. Въ 1889 г. онъ читалъ публичныя лекціи на тему «Римскіе кліенты Домиціанова вѣка» (Марціалъ, Ювеналъ и Стацій; напечатаны въ «Русск. Мысли» за 1890 г.). См. письма Добролюбова, изданныя Чернышевскимъ; И. В. Цвѣтаевъ, «40 лѣтъ учено-литературной дѣятельности Николая Михайловича Б. 1848—88» (СПБ., 1888); И. В. Помяловскій, «Н. М. Б.» (некрологъ) въ «Журн. Мин. Нар. Пр.» за 1892 г., кн. 9; В. П. Модестовъ, «Н. М. Б.» (рѣчь, читанная въ Историч. обществѣ при спб. унив.; въ «Истор. Обозр.», т. V, отд. II, СПБ., 1892); П. Н. Черняевъ, «Пути проникновенія въ Россію свѣдѣній объ античномъ мірѣ» (Воронежъ, 1911, стр. 57); С. А. Венгеровъ, «Критико-біографическій словарь» (т. III). *А. М—нъ.*

Благовѣщенскіе монастыри: 1) Б. Чулышманскій муж. м-рь на Алтаѣ, Томской губ., Бійскаго у., основанъ въ 1864 г. на пр. берегу р. Чулышмана, въ глухой мѣстности, въ глубокой котловинѣ, окруженной мрачными утесами. Монашествующихъ отъ 3 до 6 ч.; м-рь служитъ мѣстомъ послушанія для духовныхъ лицъ томской епархіи. Имѣетъ земельную дачу въ 3 т. дес. Фактически въ пользованіи монастыря находится вся долина р. Чулышмана, отъ Телецкаго оз. вверхъ верстъ на 40, и долина р. Башкоуса въ нижней ея части. Всѣ инородцы, проживающіе тутъ, вносятъ м-рю десятую часть урожая хлѣба, половину скошеннаго сѣна, по 20 коп. съ головы крупнаго и 5 коп. съ головы мелкаго скота, по 1 рублю за мѣсто, занятое юртой инородца, по 1 руб. за право производить порубку лѣса на топливо. Этотъ оброкъ является главнымъ доходомъ м-ря, хозяйство котораго въ большомъ упадкѣ и запущеніи.—См. С. П. Швецовъ, «Горный Алтай и его населеніе» (т. I, вып. I. Барнаулъ, 1900 г.).—2) Б. Супрасльскій м-рь Гродненской губ., Бѣлостокскаго у., основанъ новогрудскимъ воеводою кн. Александромъ Ходкевичемъ въ 1498 г. Обладая огромнымъ имѣніемъ, м-рь славился богатствомъ и красотою храма, въ которомъ иконостасъ украшали иконы, писанныя лучшими художниками. Въ XVI ст. м-рь попалъ въ руки уніатовъ.

Въ монастырской типографіи печатались книги какъ церковно-славянскія — между прочимъ, для старообрядцевъ,—такъ и польскія.—См. В. Звѣринскій, «Матеріалъ для историко-топографическаго изслѣдованія о православныхъ монастыряхъ въ Россійской Имперіи съ библіографическимъ указателемъ» (т. I, СПБ., 1890).

Благовѣщенскій (Потѣхинскій, Мясниковскій) **заводъ,** сел. Уфимской губ. и у., при впаденіи р. Ушкалы въ Бѣлую; пристань, почт.-тел. ст. 5420 жителей. Заводъ основанъ въ 1756 г.; нынѣ выдѣлываются сел.-хоз. орудія и машины.

Благовѣщенскій погостъ (Благовѣщенское)—сел. Архангельской губ., Шенкурскаго у., при р. Кокшенгѣ, въ 80 вер. къ Ю отъ у. гор., близъ границы съ Вологодской губ. Съ 25 фев. по 10 марта здѣсь ежегодно собирается одна изъ крупнѣйшихъ ярмарокъ сѣвера Россіи—Евдокіевская. Кромѣ обычнаго торга мануфактурными и бакалейными товарами, на ярмаркѣ заключаются сдѣлки съ продуктами скотоводства (кожи) и лѣсной охоты (пушнина и дичь). Въ послѣднее время ярмарка значительно сократилась, въ 1908 г. продано товаровъ всего на 197 тыс. руб.

Благовѣщенскій соборъ въ московскомъ Кремлѣ, основанъ въ 1397 г. вел. кн. Василіемъ Дмитріевичемъ, перестроенъ въ 1484—89 гг., реставрированъ въ 1884—95 гг.; имѣетъ девять куполовъ, позолоченную крышу и галлереи въ видѣ крытыхъ ходовъ. Полъ собора изъ разноцвѣтной яшмы—подарокъ персидскаго шаха царю Алексѣю Михайловичу. Стѣны и купола украшены фресками, изображающими патріарховъ, пророковъ, греческихъ философовъ, апостоловъ и мучениковъ. Иконостасъ собора, почти совершенно разрушенный французами въ 1812 г., возстановленъ заново. Въ соборѣ хранится икона Донской Богоматери, находившаяся, по преданію, на стягѣ Дмитрія Донского въ Куликовской битвѣ, и тронъ царя Ѳеодора Алексѣевича.

Благовѣщенскъ—обл. гор. Амурской обл., при впаденіи въ р. Амуръ р. Зеи, на лѣв. берегу Амура. Основанъ въ 1856 г. какъ военный постъ—Усть-Зейскій; въ 1858 г. преобразованный въ городъ, причемъ казачье населеніе изъ него отчасти выселилось въ мѣстность, лежащую вер. въ 7 выше города на р. Амурѣ, и образовало хуторъ Верхне-Благовѣщенскій. Благодаря положенію города при сліяніи такихъ двухъ рѣкъ, какъ Амуръ и Зея, онъ довольно быстро сталъ развиваться; въ настоящее время число жителей его достигаетъ 60 тыс., не считая войскъ, и онъ является однимъ изъ крупнѣйшихъ торговыхъ центровъ Приамурья и главной рѣчной пристанью всего края; пароходное сообщеніе связываетъ съ нимъ Срѣтенскъ на Шилкѣ, Зею-Пристань на Зеѣ, Хабаровскъ и Николаевскъ на Амурѣ и Харбинъ на Сунгари. Кромѣ 205 пароходовъ, работаютъ 12 судовъ съ бензиновыми и керосиновыми двигателями и 280 барокъ. Улицы въ городѣ широкія, прямыя, но не мощеныя; жилыхъ домовъ 5500, большею частью деревянныхъ. Церквей 8. Муж. гимназія, реальное училище и духовная семинарія; жен. гимназія; нѣсколько низшихъ школъ различныхъ типовъ и 10 начальныхъ (5 женскихъ и 5 смѣшанныхъ). Рѣчное училище, телеграфная школа и муж. ремесленное училище; 2 воскресныхъ школъ для взрослыхъ—муж. и жен. Городская общ. библіотека съ безплатнымъ читальнымъ заломъ (12 тыс. тт.). При народномъ домѣ, имѣющемъ собственное каменное зданіе, безплатная читальня. Амурскій отдѣлъ общ. изученія Сибири и улучшенія ея быта, имѣющій небольшой мѣстный музей. Около 60 промышленныхъ предпріятій, изъ которыхъ наиболѣе крупныя—спичечная фабр., 5 лѣсопильныхъ зав., 8 паровыхъ крупчатныхъ (перемалывающіе до 8 милл. пуд. зерна), 2 механическихъ, 1 судостроительный, 3 чугуно-мѣднолитейныхъ, 2 винокуренныхъ, 3 пивныхъ, 9 кожевенныхъ и т. д. Общее производство всѣхъ промышленныхъ заведеній оцѣнивается въ 10 милл. руб. въ годъ. Благовѣщенскіе крупчатные заводы принадлежатъ, главнымъ образомъ, молоканамъ, положившимъ основаніе амурской мукомольной промышленности, какъ и основаніе амурскому земледѣлію. Зерно перемалывается отчасти маньчжурское, главнымъ же образомъ мѣстное, даваемое Амурской обл. Винокуренные заводы работаютъ частью на русскомъ, частью на маньчжурскомъ хлѣбномъ матеріалѣ. Развитіе винокуренія въ Маньчжуріи и ввозъ изъ нея контрабаднаго спирта въ Амурскую обл. сильно понизили производительность благовѣщенскихъ винокуренныхъ заводовъ, которая выражалась въ милліонахъ градусовъ: въ 1905 г.—10,8 мил., въ 1906 г.—9,6 въ 1907—7, 1908—9,1 и 1909—5,0; въ 1909 г. одинъ изъ заводовъ долженъ былъ пріостановиться и въ 1910 г. уже не работалъ. Цѣны на мѣстный спиртъ въ 1910 г. стояли въ Б. 15—17 руб.; контрабандный безакцизный маньчжурскій спиртъ тамъ же продавался отъ 3,2 до 6 руб. за ведро. Развозка спирта по Амуру производится русскими пароходами, зафрахтованными китайцами; доставка его съ праваго берега на лѣвый производится чуть не сплошь всѣмъ русскимъ побережнымъ населеніемъ. Кромѣ того, въ Б. идетъ маньчжурскій спиртъ и гужомъ, зимою, изъ Цицикара на Аргунь, въ 1909 г. было доставлено его 23 тыс. ведеръ этимъ путемъ. 7 типографій; газеты. Торговыхъ предпріятій первыхъ 3 разрядовъ—622, съ годовымъ оборотомъ въ 18150 т. р. и прибылью 1630 т. р.; промышленныхъ предпріятій 4 разрядовъ—86, съ оборотомъ въ 6175 т. р. и прибылью 927 т. р. Отдѣленіе госуд. банка съ годовымъ оборотомъ (1908) въ 213,4 милліона руб., отдѣленія 2 частныхъ и городской банкъ, обороты послѣднихъ превышаютъ 265 милл. руб. Въ 1910 г. въ Б. возникло общество взаимнаго кредита. Б. служитъ центромъ для всей амурской золотопромышленности.—Въ іюлѣ 1900 г. Б. подвергся бомбардировкѣ китайцевъ изъ сел. Сахаляна, расположеннаго на противоположномъ берегу Амура, продолжавшейся нѣсколько дней. Для защиты города, почти лишеннаго въ то время войскъ, была организована народная дружина, устроившая окопы на берегу Амура и отстрѣливавшаяся отъ противника. Пострадало отъ бомбардировки всего нѣсколько человѣкъ. Боязнь, что китайцы, въ большомъ количествѣ проживавшіе въ Б., гдѣ они несли всѣ черныя работы, могутъ произвести на городъ внезапное нападеніе, побудила администрацію города предпринять поголовное выселеніе китайцевъ изъ Б. Съ этою цѣлью всѣ китайцы были собраны вмѣстѣ и подъ конвоемъ казаковъ и въ сопровожденіи многихъ городскихъ обывателей отправлены за городъ, гдѣ предполагалось ихъ бродомъ черезъ Амуръ препроводить на правый берегъ. Брода, однако, не оказалось, и вся масса китайцевъ, загнанныхъ въ воду, погибла въ волнахъ рѣки; тѣхъ, кто сопротивлялся или пытался изъ воды выбраться обратно на берегъ, убивали и трупы частью бросали въ воду, частью оставляли на мѣстѣ. Всего погибшихъ было свыше 3 тысячъ человѣкъ. Въ то же время китайскіе подданные, проживавшіе въ большомъ числѣ по деревнямъ Амурской области, подвергались избіенію со стороны крестьянъ и казаковъ. Въ настоящее время китайцы проживаютъ въ Б., главнымъ образомъ, на окраинѣ города, извѣстной подъ именемъ «китайскаго квар-

тала».—Б. является уѣзднымъ городомъ, хотя уѣздъ его оффиціально и носитъ названіе Амурскаго крестьянскаго уѣзда. Къ этому уѣзду относится почти вся область, въ ея населенной части, кромѣ золотопромышленныхъ районовъ (дѣлящихся въ административномъ отношеніи на 5 горнополицейскихъ участковъ) и полосы казачьихъ земель, составляющихъ особую территоріально-административную единицу—округу амурскаго казачьяго войска. По переписи 1910 г., произведенной статистической партіей амурской экспедиціи, населеніе собственно крестьянскаго уѣзда, для котораго Б. является административнымъ центромъ, состоитъ изъ 103 550 ч. (53 481 муж., 40 969 жен.), распредѣляющихся на 15 561 хозяйство. Надѣльной земли отведено крестьянамъ уѣзда 1188,9 т. дес. удобной земли. Въ обработкѣ у крестьянъ пахотной земли 235,1 т. дес. Засѣваютъ преимущественно овесъ и пшеницу. Безпосѣвныхъ хозяйствъ въ крестьянскомъ у.—3236 (8%). Лошадей въ крестьянскомъ у.—71,1 т. (рабочихъ 55,4 т.). Рогатаго скота у крестьянъ 64,9 т. гол., мелкаго скота—11,4 т. Безлошадные у крестьянъ составляютъ—11,9, лишенные всякаго скота—4,7%. Промысловыя хозяйства у крестьянъ уѣзда составляютъ 67%.—Ср. «Труды амурской экспедиціи», вып. II; С. П. Швецовъ, «Матеріалы по статистико-экономическому изслѣдованію казачьяго и крестьянскаго хозяйствъ Амурской обл.» (т. I, СПБ., 1912, вып. VIII); А. Н. Митинскій, «Мат. о положеніи и нуждахъ торговли и промышленности на Дальнемъ Востокѣ» (СПБ., 1911 г.); «Благовѣщенская утопія» («Вѣстникъ Европы», 1910, № 7).

Благодарное—село Ставропольской губ., административный центръ Благодарненскаго у., при р. Буйволѣ. 12 715 жит. (1910). Основано въ 1782 г. 3 правосл. церкви, 4-хклассное училище, нѣсколько школъ, много лавокъ, салотопенные, маслобойные и кожевенные заводы. Ежегодно 2 ярмарки.—Благодарненскій уѣздъ занимаетъ, въ сѣверной части Ставропольской губ., 8542 кв. вер. (889 825 дес.); 260 312 жит. (1910). Это обширная степь, постепенно понижающаяся къ СВ, гдѣ она р. Манычемъ отдѣляется отъ степей Донской обл. и Астраханской губ. У. бѣденъ водой; изъ рѣчекъ уѣзда первое мѣсто занимаютъ Калаусъ и Буйвола, многоводныя весной и почти пересыхающія лѣтомъ. Лѣсовъ нѣтъ; въ нѣкоторыхъ селеніяхъ разведено много садовъ и огородовъ (Петровское, Донская Балка). Подъ виноградниками 60 дес.; получается болѣе 2000 ведеръ вина. Почва въ южной части уѣзда значительно плодороднѣе, чѣмъ въ сѣверной, гдѣ вслѣдствіе засухъ бываютъ частые неурожаи. Главное занятіе жителей—хлѣбопашество, а въ сѣв. части—и скотоводство (по-преимуществу овцеводство). По берегамъ Калауса приготовляется много кирпича и черепицы изъ мѣстной хорошей глины. Кожевенные заводы, салотопни и мукомольныя паровыя мельницы.

Благодать. Ученіе о Б. въ христіанской догматикѣ занимаетъ видное мѣсто, потому что то или иное пониманіе Б. затрагиваетъ самымъ существеннымъ образомъ жизнь церковнаго общества и его членовъ. Возьмемъ самый простой примѣръ. Нѣсколько лѣтъ тому назадъ на разсмотрѣніе высшей духовной власти поступилъ такой случай. Нѣкто, состоявшій въ законномъ бракѣ и имѣвшій уже взрослыхъ дѣтей, неожиданно былъ поставленъ въ положеніе человѣка, брачное состояніе котораго подвергалось оспариванію. Оказалось, что его вѣнчалъ священникъ, состоявшій въ моментъ вѣнчанія подъ запрещеніемъ. Дававшій заключеніе по этому дѣлу извѣстный канонистъ, проф. М. И. Горчаковъ, признававшій бракъ дѣйствительнымъ, былъ вынужденъ считаться, между прочимъ, съ возраженіемъ, что запрещенный священникъ во время вѣнчанія былъ лишенъ благодати и не могъ преподать ея брачившимся. Въ случаѣ неблагопріятнаго рѣшенія всѣ дѣти могли попасть въ положеніе незаконнорожденныхъ. Несмотря на такую необычайную важность въ житейскихъ дѣлахъ, ученіе о Б. въ нашихъ системахъ догматическаго богословія оставляетъ желать очень многаго. Покойный протопресвитеръ І. Л. Янышевъ въ своемъ «Православно-христіанскомъ ученіи о нравственности» (СПБ., 1906) подвергъ уничтожающей критикѣ воззрѣнія на дѣйствія Б., проведенныя въ системахъ догматики Макарія, Филарета и Антонія. Авторы какъ-будто намѣренно старались сказать какъ можно меньше и все же впадаютъ въ противорѣчіе съ самими собой, съ свидѣтельствами Библіи и съ наблюденіями надъ духовной жизнью человѣчества. Слово Б. (Χάρις—благое дѣяніе) встрѣчается уже въ переводѣ LXX. Оно означаетъ тамъ иногда красоту, пзящество, но въ большинствѣ случаевъ—благоволеніе, милость, милосердіе. Главнымъ образомъ, концепція Б. разработана въ Нов. Завѣтѣ. Это слово въ евангеліяхъ, особенно у синоптиковъ, употребляется рѣдко. Впервые мы видимъ его въ привѣтствіи архангела Дѣвѣ Маріи (Лк. I, 30: «Ты обрѣла Б. у Бога»). Здѣсь въ содержаніи понятія не мыслится ничего новаго по сравненію съ Ветхимъ Завѣтомъ. Иное надо сказать о прологѣ евангелія Іоанна, ст. 17: «Законъ данъ чрезъ Моисея; Б. же и истина произошли чрезъ Іисуса Христа». Б. здѣсь уже противополагается закону. Наиболѣе широкое употребленіе понятіе о Б. находитъ въ посланіяхъ Павла. Б. есть милость Божія, во Христѣ содѣвающая наше спасеніе. Она противоположна закону (Римл., VI, 14) и дѣламъ, которыхъ онъ требуетъ (Римл., XI, 6). Она стала препзобиловать именно тогда, когда умножился грѣхъ (Римл., V, 21). Оправданіе получается даромъ, по Б., искупленіемъ во Христѣ Іисусѣ (Римл., III, 24). Результатъ ея воздѣйствія есть святость, а конецъ—жизнь вѣчная (Римл. VI, 22 и V, 21). Изливаясь на человѣка, Б. становится въ немъ силою Божіею. «Довольно для тебя благодати моей, ибо сила моя въ немощахъ совершается», говоритъ Господь Павлу (2 Кор., XII, 9). Эта сила, однако, не растворяется въ способностяхъ человѣка. «Благодатію Божіею есмь то, что есмь, и Б. его во мнѣ не была тщетна, но я болѣе всѣхъ ихъ (апостоловъ) потрудился; не я впрочемъ, но Б. Божія, которая во мнѣ» (1 Кор., XV, 10). Въ содержаніе понятія Б. вводятся въ посланіяхъ Павла и другіе признаки. Слѣдуетъ, однако, имѣть въ виду, что подлинность нѣкоторыхъ посланій, извѣстныхъ подъ именемъ Павла—напр., пастырскихъ, къ Евреямъ и др.,—стоитъ подъ вопросомъ. Развиваемыя въ нихъ воззрѣнія могутъ продолжать линію богословія Павла, но и только. Взгляды Павла на Б. уже очень рано вызывали недоумѣніе. Павелъ, очевидно, отражаетъ возраженіе, когда говоритъ: «что же? Станемъ ли грѣшить, потому что мы не подъ закономъ, а подъ благодатію» (Римл., VI, 15). Итакъ, ученіе о Б. въ Новомъ Завѣтѣ выдвинуто и разработано, главнымъ образомъ, у Павла. Это обстоятельство едва ли случайно. Оно невольно приводитъ на память воззрѣнія покойнаго проф. Вреде, въ пользу которыхъ свидѣтельствуетъ рѣшительно и въ которыхъ, въ свою очередь, получаетъ объясненіе. Вреде полагалъ, что для Павла мало подходитъ названіе «ученика Іисуса», если взять это имя для опредѣленія

историческаго отношенія Павла къ Іисусу. Въ сравненіи съ Іисусомъ Павелъ оказывается по существу новымъ явленіемъ, настолько новымъ, насколько это возможно при наличности одной общей подпочвы. Павелъ стоитъ отъ Іисуса дальше, чѣмъ самъ Іисусъ отъ благороднѣйшихъ фигуръ іудейства. Іисусъ требуетъ: «будьте совершенны, какъ Отецъ Вашъ небесный». Павелъ говоритъ: «Тотъ, Который Сына Своего не пощадилъ, но предалъ за насъ, какъ съ Нимъ не даруетъ намъ и всего?» (Римл., VIII, 32). Іисусъ наставляетъ: «никто не можетъ служить двумъ господамъ»... Павелъ заявляетъ: «Христосъ преданъ за грѣхи наши и воскресъ для оправданія нашего» (Римл., IV, 25) и т. д. Въ этихъ и подобныхъ изреченіяхъ сказывается съ той и другой стороны характеръ ученія. Іисусъ постоянно обращается къ волѣ человѣка; его проповѣдь поэтому большею частью изложена въ повелительной формѣ. У Павла центральное мѣсто занимаетъ сверхъисторическое дѣло Бога, который даетъ въ готовомъ видѣ спасеніе всему человѣчеству. Спасеніе выпадаетъ на долю того, кто вѣритъ въ вочеловѣченіе, смерть и воскресеніе божественнаго существа. По словамъ Вреде, этотъ взглядъ, въ глазахъ Павла составляющій сутъ религіи, опору его вѣры, не можетъ считаться продолженіемъ проповѣди Іисуса. Несмотря на нѣкоторыя слова Евангелія, сомнительно, чтобы Іисусъ сдѣлалъ самого себя содержаніемъ вѣры или ученія, чтобы Онъ приписывалъ своей смерти спасительную силу, хотя эта идея раза два просвѣчиваетъ въ Евангеліяхъ (Мрк., X, 45; XIV, 24; Вреде имѣетъ въ виду синоптиковъ; Евангеліе Іоанна занимаетъ особое мѣсто и само стоитъ подъ вліяніемъ идей Павловыхъ). Этотъ взглядъ Вреде прекрасно объясняетъ, почему ученіе о Б. развито, главнымъ образомъ, у Павла и въ произведеніяхъ, стоящихъ въ зависимости отъ него. Восточная церковь, удерживая ученіе Павла, растворяетъ его въ то же время воззрѣніями, къ которымъ пріучили мысль греческія философскія школы, всегда подчеркивавшія свободу, считавшія ее отличительнымъ свойствомъ человѣка въ ряду другихъ твореній. Отсюда настойчивый и строгій моралізмъ представителей греческаго богословія. Въ этомъ отношеніи характерны уже «Заповѣди» Ерма, особенно послѣдняя изъ нихъ—двѣнадцатая. Грѣхъ не упраздняетъ свободы. Также и А., воздѣйствуя на человѣка, щадитъ ее. Когда августинизму противостало пелагіанство (см.), оно нашло сравнительно хорошій пріемъ именно на Востокѣ. Марій Меркаторъ прямо производитъ пелагіанство отъ Ѳеодора Мопсуестскаго. Сами пелагіане считали возможнымъ опираться на Іоанна Златоуста и на своей сторонѣ они, повидимому, имѣли Несторія. Западъ, въ лицѣ своего выдающагося богослова, пошелъ другимъ путемъ. На то были свои причины. Для Августина имѣли громадное значеніе прежде всего личныя переживанія. Онъ видѣлъ себя утопавшимъ въ морѣ разношерстныхъ полуфилософскихъ, полурелигіозныхъ построеній всякаго рода и свое спасеніе приписалъ воздѣйствію Б. Затѣмъ на всемъ его міросозерцаніи оставили неизгладимый слѣдъ неоплатонизмъ и манихейство—эти религіозныя философемы глубочайшаго пессимизма, расцѣнивавшія міръ и человѣка чрезвычайно низко. Мрачный дуализмъ, вскормленный на Западѣ еще въ началѣ нашей эры культомъ Митры и другими восточными мистеріями, а затѣмъ манихействомъ, создавалъ тамъ подавленное настроеніе, которое характеризуетъ не одного Августина. Отсюда безнадежныя теоріи. Въ Адамѣ люди потеряли все. Natura vitiata peccato; люди стали massa perditionis. Надъ человѣчествомъ нависла misera necessitas peccandi. Конечно, уцѣлѣла и свобода, но въ такомъ жалкомъ видѣ, что о ней не стоитъ и говорить: peccato Adae arbitrium liberum de hominum natura periisse non dicimus, sed ad peccandum volere. Если человѣческая природа становится способной къ добру, то только тогда, когда dei gratia приходитъ ей на помощь. Эта Б. значитъ все въ нашемъ спасеніи: gratia dat merita, non meritis datur. Она потому и называется gratia, что даруется gratis. Она все дѣлаетъ въ насъ: nolentem praevenit, ut velit, volentem subsequitur, ne frustra velit. Она даже вызываетъ въ насъ вѣру: spiritus gratiae faciet, ut habeamus fidem. Однако, не всѣ призванные покоряются Б. Отсюда ученіе о предопредѣленіи. Противъ такихъ воззрѣній Августина и его эпохи выступилъ Пелагій. Ему казалось, что доктрина Августина проповѣдуетъ фатумъ: fato fierit, quod merito non fit. Съ другой стороны, онъ былъ убѣжденъ, что «мы никогда не можемъ стать на путь добродѣтели, если не имѣемъ надежды, потому что отчаяніе въ достиженіи желаемаго парализуетъ всякую попытку къ дѣятельности». Пелагіанство, «вопреки нечестію манихеевъ», подчеркиваетъ величіе природы человѣка. «Человѣкъ можетъ быть безъ грѣха и легко хранить заповѣди Божіи, если хочетъ». Пелагіане не отвергаютъ Б., но они понимаютъ подъ нею промыслительныя дѣйствія Бога въ мірѣ, законъ Моисея, ученіе Христа, примѣръ Его, прощеніе грѣховъ и освященіе природы въ крещеніи. «Съ помощію Б. мы легче исполняемъ то, что должны исполнять свободнымъ рѣшеніемъ». Западъ отвергъ ученіе Пелагія. Но Востокъ на двухъ соборахъ 415 г., въ Іерусалимѣ и Діосполисѣ, отказался сдѣлать это. Кошмаръ дуализма и пессимизма въ мистеріяхъ и манихействѣ никогда не давилъ его въ такой степени, какъ западъ, и всегда вызывалъ энергичное противодѣйствіе. Въ отношеніи къ августинизму и пелагіанству западная церковь заняла позицію, отвѣчавшую ея жизненнымъ интересамъ. Ученіе Августина о Б. какъ нельзя лучше ограждало весь церковный аппаратъ спасенія. Но въ этомъ ученіи былъ и неудобный пунктъ—выводъ о предопредѣленіи: предопредѣленіе дѣлало нужду въ помощи церкви сомнительной. Поэтому онъ былъ отвергнутъ, какъ и пелагіанская доктрина.—Въ средніе вѣка схоластика близко подходила къ Августину, особенно въ лицѣ Ѳомы Аквината. Какъ и раньше, это вызывало реакцію, представителемъ которой былъ Дунсъ Скоттъ. Особое вниманіе ученіе о Б. привлекло во время реформаціи. Лютеръ удержалъ схоластическій взглядъ на infusio gratiae, но въ то же время онъ приближается къ Павлу, видя дѣйствіе Б. въ прощеніи грѣховъ. Одновременно онъ рѣзко отграничивается отъ католицизма, признавая, что verbum et solum verbum est vehiculum gratiae. Въ противодѣйствіи своемъ католицизму Лютеръ близко подходилъ къ ученію о предопредѣленіи. Но здѣсь на него сдерживающее вліяніе оказалъ Меланхтонъ. Болѣе послѣдовательно ученіе о Б. въ новомъ духѣ проведено у Кальвина и Цвингли, и здѣсь оно привело къ ученію о предопредѣленіи. Въ греческой церкви воззрѣнія на Б. были болѣе или менѣе опредѣленно формулированы сравнительно поздно, въ 1672 г., въ «Посланіи патріарховъ восточно-каѳолической церкви о православной вѣрѣ», которое приписывается іерусалимскому патріарху Досиеею. Поводомъ къ его появленію послужило поведеніе патріарха константинопольскаго Кирилла Лукариса, котораго обвиняли въ сочувствіи идеямъ кальвинизма. Ему приписывалось «Исповѣданіе», которое и критикуется въ «Посланіи».

На это «Посланіе» опирается въ своихъ сужденіяхъ о Б. и протопресвитеръ І. Л. Янышевъ. «Посланіе» различаетъ три вида Б.: предваряющую, всеобщую, просвѣщающую всѣхъ, и особенную, въ двухъ видахъ. Янышевъ подробно опредѣляетъ, въ чемъ состоитъ каждый изъ этихъ видовъ. Б. всеобщая не есть дѣйствіе сверхъестественное и не отлична отъ совѣсти и разума человѣка. Б. особенная или евангельская есть прежде всего евангельское слово и евангельская проповѣдь. Всѣ измѣненія, совершаемыя этою призывающею евангельскою благодатію въ нравственной природѣ человѣка, могутъ быть названы возстановленіемъ формальной свободы падшаго человѣка. А формальная свобода есть дѣйствительная способность одинаково какъ къ добру, такъ и ко злу. Другимъ видомъ Б. особенной является по Янышеву Б. оправдывающая и освящающая въ таинствахъ. О ней онъ говорить уклоняется. Только въ одномъ мѣстѣ онъ даетъ серьезное предостереженіе: «небезопасно съ особою настойчивостію, какъ это дѣлаетъ догматическое богословіе, указывать на таинственность и непостижимость внутренняго прикосновенія Б., какъ особой силы Божіей, къ душѣ человѣка; примѣръ сектантовъ (меннонитовъ, баптистовъ и пр.) свидѣтельствуетъ, какъ легко этотъ путь ведетъ къ самообольщенію и къ отрицанію понятія о церкви, какъ о богоучрежденномъ видимомъ обществѣ, объ авторитетѣ ея при толкованіи св. Писанія, о таинствахъ, какъ видимыхъ орудіяхъ невидимой благодати». Книга прот. Янышева представляетъ собою благородную попытку разобраться въ трудномъ вопросѣ. Однако, послѣ прочтенія приходится закрывать ее съ большей массой недоумѣній, чѣмъ ихъ было до чтенія. Очень затруднительно положеніе православнаго богословія при обработкѣ этой деликатной темы. Нельзя облекаться въ молчаніе и очень подчеркивать таинственность дѣйствія Б., потому что подъ кровъ таинственности имѣютъ право прятаться и всѣ разномыслящіе. Еще опаснѣе—много говорить, потому что очень легко наговорить вещей неправославныхъ. Съ проблемой о Б. случилось почти то же, что съ проблемой о двухъ естествахъ во Христѣ. Нельзя представлять отношеніе естествъ во Христѣ такъ, какъ дѣлали это монофизиты, но нельзя и такъ, какъ дѣлали несторіане; формула 451 г.—неслитно, нераздѣльно, неизмѣнно, неразлучно—имѣетъ поэтому чисто-негативный характеръ, почти не оставляющій мѣста для реальной мыслимости даннаго отношенія. Православное богословіе не хочетъ рѣшать вопроса о Б. такъ, какъ это сдѣлали Августинъ, Пелагій, Лютеръ, Кальвинъ, Цвингли и даже католическая церковь. Его ученіе должно быть не такимъ. Только это и ясно. А какимъ именно оно должно быть, это пока никому не извѣстно. На практикѣ представители нашего духовнаго вѣдомства оперируютъ съ понятіемъ Б. смѣло и рѣшительно, но это ровно ни о чемъ не свидѣтельствуетъ, кромѣ смѣлости... См.: «Realencyclopädie für protest. Theologie und Kirche» (т. VI, изд. 3-е, подъ словомъ Gnade); A. Harnack, «Lehrbuch der Dogmengeschichte» (4-е изд.); Seeberg, «Lehrbuch der Dogmengeschichte» (т. II, 2-е изд., 1910); изъ русскихъ книгъ, кромѣ названныхъ въ текстѣ, еп. Ѳеофанъ, «Путь ко спасенію» (М., 1908); А. Кремлевскій, «Исторія пелагіанства и пелагіанская доктрина» (Казань, 1898); А. Л. Катанскій, «Ученіе о благодати Божіей въ твореніяхъ древнихъ св. отцовъ и учителей церкви до блаж. Августина. Историко-догматическое изслѣдованіе» (СПБ., 1902). *И. Андреевъ.*

Благодать—гора на вост. склонѣ Уральскаго хребта, въ Верхотурскомъ у., Пермской губ. Выс. 351 м. Стоитъ особнякомъ на равнинѣ, въ 20 вер. отъ оси Урала, съ которымъ связывается лишь холмомъ Благодаткою. Двѣ вершины. Гора Б. принадлежитъ къ типу такъ назыв. «желѣзныхъ горъ». Мѣсторожденіе магнитнаго желѣзняка, залежи котораго въ видѣ громадныхъ неправильныхъ штоковъ, жилъ, обильно встрѣчаются на восточномъ склонѣ и на вершинѣ горы. Западный склонъ сложенъ изъ порфировидныхъ зеленокаменныхъ горныхъ породъ. Руды Б. подчинены ортоклазовымъ порфирамъ и авгитовымъ сіенитамъ, приподнятымъ въ видѣ антиклинальной складки. Руда содержитъ 52—58% желѣза и даетъ около 57% чугуна; въ ней встрѣчаются включенія хлорита, примѣси сѣрнаго колчедана, известковаго шпата, мѣдной зелени, апатита и др. Кристаллическій магнитный желѣзнякъ и куски, обладающіе ясною притягательною силою, встрѣчаются въ горѣ Б. рѣдко, и эти—натуральные—магниты слабы. Въ горѣ Б. и въ ея окрестностяхъ найдены золотоносныя розсыпи. Разработкой богатствъ Б. заняты нѣсколько казенныхъ заводовъ—Кушвинскій, Баранчинскій, Верхне-Турьинскій, Нижне-Турьинскій, Серебрянскій. Ими всѣми выплавлено:

	1906 г. пуд.	1907 г. пуд.	1908 г. пуд.	1909 г. пуд.
Чугуна	252 169	1 839 263	2 021 712	1 697 181
Выдѣлано желѣза и стали. . .	652 030	1 270 702	1 445 880	1 755 169

Въ 1909 г. добыто золота 8 пд. 30 фнт. 57 зол. 95 дол. Производство вообще не соотвѣтствуетъ природнымъ богатствамъ горы Б.; при благопріятныхъ условіяхъ оно должно увеличиться. Заводы чувствуютъ недостатокъ топлива, а мѣстные рабочіе—отъ безработицы. Мѣсторожденіе горы Б. открыто въ 1735 г., въ бытность В. Н. Татищева начальникомъ уральскихъ и сибирскихъ горныхъ заводовъ, вогуломъ Степ. Чумпинымъ. Послѣднему на вершинѣ Б. поставленъ памятникъ.

Благодать—благодатная трава, мѣстное названіе (въ Петербургской и Пермской губ. и нѣкоторыхъ другихъ мѣстахъ) растенія аврон, Gratiola officinalis L. См. Граціола.

Благозвучіе — см. Стихосложеніе и Фонетика.

Благонамѣренность и благонадежность—своеобразное понятіе, имѣющее отчасти юридическій, но скорѣе бытовой характеръ, и существующее въ настоящее время только въ Россіи. Въ первоначальномъ, такъ сказать, естественномъ смыслѣ оба эти слова, въ особенности первое, употреблялись въ русской литературѣ издавна, между прочимъ, Бѣлинскимъ и даже Чернышевскимъ. Они издавна употреблялись также и въ оффиціальныхъ (полицейскихъ и иныхъ) документахъ и законодательныхъ актахъ; общій смыслъ былъ тотъ же, но съ инымъ оттѣнкомъ, въ зависимости отъ характера учрежденія; что для прогрессивнаго писателя могло казаться благонамѣреннымъ, то для администраціи было неблагонамѣреннымъ. Начиная съ 60-хъ и 70-хъ годовъ XIX в., оба эти слова, въ особености ихъ отрицательная форма — неблагонамѣренность, неблагонадежность — пріобрѣтаютъ специфическій смыслъ. Неблагонамѣренность и неблагонадежность являются такими свойствами, при которыхъ лицо, даже не совершивъ никакого преступленія, признается, въ виду его образа мыслей, способнымъ таковое совершить и потому опаснымъ или, по крайней мѣрѣ, безпокойнымъ. Такое лицо не можетъ быть назначаемо на государственную службу, не должно

быть утверждаемо правительствомъ ни въ какихъ общественныхъ должностяхъ, въ особенности не должно быть допускаемо въ учебныя заведенія, ни въ качествѣ учащагося, ни тѣмъ болѣе въ качествѣ учащаго и т. д. Термины благонамѣренность и благонадежность стали означать почти исключительно общее политическое настроеніе и направленіе человѣка, и прилагавшійся къ нимъ прежде эпитетъ «политическая» отпалъ за ненадобностью, какъ плеоназмъ. Подъ благонамѣренностью стали понимать политическій образъ мыслей, желательный съ точки зрѣнія администраціи, т.-е. консервативный или реакціонный; подъ благонадежностью—такія свойства человѣка, при которыхъ можно предполагать, что во всей своей дѣятельности онъ будетъ соотвѣтствовать политическимъ видамъ правительства и администраціи. Такія общественныя теченія, какъ либерализмъ, не говоря уже о соціализмѣ, были признаны неблагонадежными; славянофильство при Николаѣ I тоже признавалось неблагонамѣреннымъ, но позднѣе, при Александрѣ II и въ особенности при Александрѣ III оно стало считаться вполнѣ благонамѣреннымъ. Цѣлыя широкія общественныя группы, наприм.: литераторы, позднѣе адвокаты, земцы, въ особенности такъ назыв. «третій элементъ» въ земствахъ, отчасти народные учителя, профессора университетовъ, огуломъ были заподозрѣны въ неблагонамѣренности. Наоборотъ, карточная игра, бреттерство, наклонность къ скандаламъ являлись иногда въ глазахъ администраціи какъ бы удостовѣреніями благонадежности. По общему принципу, твердо признававшемуся еще въ римскомъ правѣ и унаслѣдованному отъ него правомъ всѣхъ современныхъ государствъ Европы, не исключая Россіи, наказаніе не можетъ быть наложено безъ удостовѣреннаго факта совершенія преступленія. Широкое развитіе понятія неблагонамѣренности вызвало, однако, необходимость мѣръ для борьбы съ лицами неблагонамѣренными. Явились «свидѣтельства о благонадежности», выдаваемыя мѣстной полиціей; ихъ стали требовать для поступленія въ учебное заведеніе, на общественную и государственную службу. Они выдаются на основаніи имѣющихся у полиціи свѣдѣній о знакомствахъ человѣка, иногда о его (перлюстрируемой) перепискѣ и т. д. Явились, далѣе, спеціальныя мѣры въ видѣ полицейскаго надзора, административной высылки изъ столицъ или другихъ опредѣленныхъ пунктовъ, административной высылки за границу, административной ссылки въ опредѣленныя мѣста болѣе или менѣе отдаленныхъ губерній, наконецъ, даже тюремное заключеніе по административному распоряженію. Точно опредѣлить моментъ происхожденія этихъ мѣръ невозможно, такъ какъ онъ относится къ тѣмъ давнимъ временамъ, когда административная дѣятельность правительства не была отграничена отъ судебной; но широко примѣняться онѣ начали безъ закона и даже вопреки закону въ шестидесятыхъ годахъ XIX в., а въ 1881 г. онѣ были узаконены «Положеніемъ о мѣрахъ къ охраненію государственнаго порядка» (обыкновенно называемымъ Положеніемъ объ усиленной и чрезвычайной охранѣ) и «Положеніемъ о полицейскомъ надзорѣ». Въ этихъ положеніяхъ термины благонамѣренность и благонадежность не употребляются; но въ другихъ законодательныхъ актахъ они встрѣчались еще недавно и встрѣчаются до сихъ поръ. Такъ, въ Цензурномъ Уставѣ 1828 г. имѣлось постановленіе, отмѣненное только въ 1906 г.: «Цензура обязана отмѣчать благонамѣренныя сужденія и умозрѣнія, основанныя на познаніи Бога, человѣка и природы, отъ дерзкихъ и буйственныхъ мудрованій, равно противныхъ истинной вѣрѣ и истинному любомудрію». Въ Уставѣ о службѣ по опредѣленію отъ правительства имѣется извѣстный третій пунктъ (ст. 838, т. III, изд. 1896 г.), которымъ допускается увольненіе чиновника отъ службы безъ объясненія причинъ, причемъ дѣлается разъясненіе, что таковое увольненіе примѣняется къ чиновникамъ, «кои по убѣжденію начальства... почему либо неблагонадежны». Въ оффиціальныхъ рѣчахъ и разныхъ другихъ документахъ термины: неблагонамѣренность и неблагонадежность встрѣчаются часто. Такъ, напр., въ 1862 г. имп. Александръ II въ рѣчи, произнесенной при представленіи ему окончившихъ курсъ военной академіи офицеровъ, сказалъ: «Люди неблагонамѣренные распространяютъ слухи объ учрежденіи конституціоннаго правленія; это не вѣрно; конституціонное правленіе не согласно ни съ интересами Россіи, ни съ ея духомъ». Манифестъ 17 окт. 1905 г. по своему духу находится въ рѣшительномъ противорѣчіи съ самыми понятіями благонамѣренности и неблагонамѣренности, которыя должны были бы исчезнуть не только изъ законовъ, но и изъ всей практики администраціи; въ дѣйствительности это не случилось, и свидѣтельство о благонадежности попрежнему требуется при пріемѣ въ учебныя заведенія, при поступленіи на службу и т. д.; п. 3, ст. 838, т. III примѣняется очень широко; административная ссылка попрежнему примѣняется къ лицамъ, подозрѣваемымъ къ неблагонадежномъ образѣ мыслей.—Понятія, болѣе или менѣе близкія къ понятію благонамѣренности, въ разныя историческія эпохи существовали во многихъ государствахъ. Преслѣдованія въ не-судебномъ порядкѣ лицъ, не совершившихъ преступленія, но подозрѣваемыхъ въ не соотвѣтствующемъ видамъ правительства образѣ мыслей, широко практиковались, напр., во Франціи до революціи, а въ нѣкоторые политическіе моменты—и послѣ революціи, но нигдѣ и никогда понятіе благонамѣренность и благонадежность не развивалось въ такой широкой мѣрѣ, какъ въ Россіи, и вездѣ оно исчезло съ водвореніемъ и укрѣпленіемъ конституціоннаго строя. Единственный его остатокъ, существующій и въ Германіи, и въ Австріи, и во Франціи, и въ Италіи, и въ большинствѣ другихъ странъ (но не въ Англіи,)—право администраціи высылать за границу иностранцевъ, по своему образу мыслей враждебныхъ правительству (въ Германіи и Австріи такіе иностранцы называются lästige Ausländer). Особенно широко эта мѣра практикуется по отношенію къ иностраннымъ корреспондентамъ, пишущимъ во враждебномъ данному правительству духѣ; въ германскихъ государствахъ она примѣняется также къ русскимъ студентамъ, и вообще къ русскимъ, замѣченнымъ въ близкомъ знакомствѣ съ нѣмецкими соціалъ-демократами и въ частыхъ посѣщеніяхъ ихъ собраній, причемъ эти лица обыкновенно высылаются на русскую границу съ предупрежденіемъ русскихъ властей, т.-е. выдаются Россіи какъ политическіе преступники, хотя ни въ Германіи, ни въ Россіи не имѣется повода для возбужденіе противъ нихъ судебнаго преслѣдованія.—См. Административныя наказанія: I, 483.

В. Водовозовъ.

Благонамѣренный,—журналъ, издававшійся А. Е. Измайловымъ въ 1818—26 гг. Въ 1818 г. онъ былъ ежемѣсячнымъ, въ 1822—25 гг.—еженедѣльнымъ, а въ остальное время выходилъ по двѣ книжки въ мѣсяцъ. Журналъ былъ основанъ съ цѣлью дать особый органъ «Вольному обществу любителей россійской словесности, наукъ и художествъ» для помѣщенія произведеній его членовъ;

издавался чрезвычайно небрежно и неаккуратно, книжки запаздывали выходомъ на нѣсколько мѣсяцевъ, соединялись по двѣ и по три въ одну, объемомъ гораздо меньше обѣщаннаго, и, наконецъ, за послѣдніе три года по нѣскольку книжекъ было не додано подписчикамъ. Богаче всего Б. былъ театральными рецензіями. При журналѣ былъ отдѣлъ «благотворительности», гдѣ помѣщались свѣдѣнія о бѣдныхъ и о пожертвованіяхъ въ ихъ пользу. Измайловъ, какъ издатель, являлся передъ публикой какимъ-то старымъ добродушнымъ знакомымъ, въ часы досуга болтающимъ о томъ, о семъ. Онъ часто сознавался, что статьи, помѣщаемыя въ журналѣ, плохи, извинялся за несвоевременный выходъ журнала тѣмъ, что

Какъ русскій человѣкъ, на праздникахъ гуляетъ:
Забылъ жену, дѣтей—не только что журналъ.

Только при благодушіи тогдашней публики такой журналъ могъ продержаться почти девять лѣтъ.

Благополучія гавань въ Онежскомъ зал. Бѣлаго моря, на Соловецкомъ о-вѣ, при самомъ монастырѣ; удобна для стоянки судовъ; здѣсь зимуютъ монастырскіе пароходы. Въ 1854 г. въ гавань Б. пришла англійская эскадра и 6 іюля произвела нападеніе на монастырь. Монахи отразили нападеніе, и эскадра ушла. На берегахъ гавани находятся главныя зданія монастыря, гостиница и зоологическая станція.

Благопріобрѣтенное имущество—см. Имущество.

Благоразумовъ, Николай Васильевичъ (1836—1907), духовный писатель, магистръ СПБ. духовной академіи; былъ затѣмъ протопресвитеромъ московскаго Успенскаго собора. Главные его труды: «О постановленіяхъ апостольскихъ» («Правосл. Обозрѣніе», 1862, магист. диссерт.), «Святоотеческая христоматія» (2-е изд., М., 1884 и 1895), «Апологеты древнехристіанской церкви» («Вѣра и Церковь», 1899), «Къ вопросу о возрожденіи православнаго русскаго прихода» (М., 1904). См. некрологъ Б. въ «Церковномъ Вѣстникѣ», 1908, № 5.

Благородіе—титулъ, присвоенный нашими законами всѣмъ дворянамъ, какъ потомственнымъ, такъ и личнымъ. На основаніи табели о рангахъ этимъ титуломъ пользуются военные оберъ-офицерскіе чины и гражданскіе чины до чина титулярнаго совѣтника включительно.

Благородное гніеніе.—Подъ этимъ названіемъ подразумѣвается особое состояніе зрѣлыхъ ягодъ винограда, производимое плѣсневымъ грибкомъ ботритисъ цинерея (Botrytis cinerea). Этотъ грибокъ развивается на кожицѣ виноградной ягоды при благопріятной осенней погодѣ, когда воздухъ достаточно влаженъ. Б. гніеніемъ называется только то, которое появляется на совершенно зрѣлыхъ ягодахъ, и только на такихъ ягодахъ плѣсневый грибокъ производитъ благопріятныя измѣненія въ составѣ сока. Эти измѣненія имѣютъ громаднѣйшее значеніе, особенно для рейнскаго и мозельскаго виноградія: высокія достоинства винъ этихъ виноградныхъ мѣстностей прямо приписываютъ вліянію грибка Botrytis cinerea. Грибокъ, внѣдрялсь въ мякоть ягоды, потребляетъ прежде всего сахаръ и кислоты; пораженная грибкомъ кожица представляетъ слабое препятствіе къ испаренію воды, такъ что сокъ ягоды, подвергшейся Б. гніенію, становится болѣе концентрированнымъ, благодаря чему относительное процентное содержаніе сахара увеличивается. Изъ такихъ ягодъ получается сусла меньше въ четыре раза, чѣмъ изъ здоровыхъ. Извѣстно, что рейнскія и мозельскія вина отличаются тонкостью и пріятностью своего букета; вещества, дающія этотъ цѣнный букетъ, находятся въ кожицѣ винограда, и умѣренное гніеніе подъ вліяніемъ грибка Botrytis cinerea способствуетъ скорѣйшему выдѣленію этихъ веществъ въ сокъ, но долго тянущееся дѣйствіе грибка на виноградъ вредно отзывается на букетѣ вина. Красные сорта не годится подвергать этому процессу, такъ какъ плѣсневый грибокъ разрушаетъ красящія вещества кожицы.—См. Мюллеръ-Тюргау, въ «Allgemeine Wein-Zeitung» (№№ 219—220, 1888) и въ «Landwirtschaftliche Jahrbücher von Thiel» (1888).

Благородные пансіоны — интернаты, существовавшіе при университетахъ и теперь имѣющіеся при нѣкоторыхъ гимназіяхъ. См. Университетъ и Гимназія.

Благородный или красный **кораллъ** (Corallium rubrum Lam.)—животное, относящееся къ коралловымъ полипамъ (см. это слово и рис. 1—11 на табл. къ нему).

Благородный олень (Cervus elaphus L.)—см. Олени и рис. 6 на табл. къ этой статьѣ.

Благосвѣтловъ, Григорій Евлампіевичъ,—извѣстный журналистъ, сынъ полкового священника. Род. въ Ставропольѣ-Кавказскомъ, въ 1824 г., учился въ саратовской семинаріи, окончилъ курсъ на юридическомъ факультетѣ петербургскаго унив. Былъ преподавателемъ въ Пажескомъ корпусѣ, потомъ въ Павловскомъ институтѣ, но вскорѣ, по пустому недоразумѣнію, былъ заподозрѣнъ въ «неблагонадежности» и, вслѣдствіе преслѣдованій III отдѣленія, долженъ былъ совсѣмъ оставить педагогическое поприще. Въ 1857 г. Б. уѣхалъ въ Англію, гдѣ сблизился съ Герценомъ, жилъ въ его домѣ и былъ учителемъ его дѣтей; оттуда переѣхалъ въ Парижъ и нѣкоторое время слушалъ лекціи въ Сорбоннѣ, очень бѣдствуя. Въ Парижѣ случай свелъ Б. съ Я. П. Полонскимъ, который пригласилъ его сотрудничать въ «Рус. Словѣ». Въ половинѣ 1860 г. издатель этого журнала, гр. Кушелевъ, пригласилъ Б. редактировать журналъ. Въ короткій срокъ «Рус. Сл.» совершенно преобразилось благодаря энергіи Б. и удачно подобраннымъ имъ сотрудникамъ. Изъ вялаго, безцвѣтнаго органа журналъ сталъ яркимъ и боевымъ, по опредѣленности физіономіи не уступавшимъ «Современнику». Въ 1862 г. «Рус. Сл.», одинаково съ «Современникомъ», было временно пріостановлено. По возобновленіи его гр. Кушелевъ безвозмездно передалъ Б. свои издательскія права. «Рус. Слово» было пріостановлено въ 1866 г. Въ томъ же году Б., вмѣстѣ съ другими радикальными журналистами, былъ арестованъ (въ связи съ покушеніемъ Каракозова) и просидѣлъ три недѣли въ Петропавловской крѣпости. Другихъ послѣдствій дѣло для Б. не имѣло, но все же завести сразу новый журналъ было для него не возможно. Онъ завязалъ сношенія съ П. И. Шульгинымъ, получившимъ разрѣшеніе издавать подцензурный журналъ «Дѣло», и постепенно, съ большими предосторожностями, перенесъ свою дѣятельность въ этотъ журналъ, сдѣлавъ его естественнымъ продолженіемъ «Рус. Сл.». Друзей у Б. не было; единственнымъ излюбленнымъ дѣтищемъ былъ журналъ, которому онъ отдавалъ себя всецѣло до самой своей смерти (въ ноябрѣ 1880 г.). Н. В. Шелгуновъ, въ общемъ не безъ идеализаціи освѣщающій личность Б., правъ, называя его «чистымъ продуктомъ» этой эпохи. Человѣкъ не оригинальный въ идейномъ отношеніи, но глубоко преданный тому, что считалъ общественнымъ благомъ, Б. неуклонно и послѣдовательно проводилъ свои убѣжденія въ жизнь при помощи журнала. По основ-

нымъ взглядамъ своимъ, Б. былъ крайнимъ западникомъ и рѣзкимъ отрицателемъ всей русской жизни; радикаломъ безъ малѣйшаго народническаго оттѣнка, руководившимся формулой: «все для народа, но ничего черезъ народъ». Политическимъ девизомъ его было: свободный человѣкъ въ свободномъ государствѣ. Какъ и его блестящій единомышленникъ Писаревъ, Б. былъ убѣжденнымъ «эгоистомъ», ставившимъ даже общее благо въ зависимость отъ счастья и всесторонняго развитія отдѣльной личности. «Представить себѣ человѣка, не руководимаго личнымъ эгоизмомъ во всѣхъ его намѣреніяхъ и поступкахъ, то же самое, что представить живое существо, способное дышать безъ воздуха...» говоритъ онъ въ одной изъ своихъ статей. Ту же мысль онъ проводитъ въ статьѣ «О значеніи университетовъ». Не будучи писателемъ по призванію, Б. мало содѣйствовалъ популяризаціи любимыхъ идей своими статьями, не отличавшимися ни яркостью, ни силой. Гораздо значительнѣе его роль какъ руководителя журнала. Онъ былъ необыкновенно дѣятельнымъ и умѣлымъ редакторомъ. Сохранился разсказъ, свидѣтельствующій о томъ, какъ Б. умѣлъ угадывать людей и выбирать себѣ сотрудниковъ. Когда къ нему впервые пришелъ Писаревъ и принесъ для печати свой стихотворный переводъ, Б. будто бы посмотрѣлъ на его прекрасный лобъ и сказалъ ему: «Вамъ нужно писать критическія статьи, а не стихами заниматься». Б. не только выбиралъ, но и создавалъ своихъ сотрудниковъ, оказывая на нихъ громадное вліяніе, дѣлая ихъ выразителями своихъ взглядовъ и вкусовъ и передавая имъ самые пріемы, посредствомъ которыхъ онъ проводилъ свои идеи. Твердо установленъ С. А. Венгеровымъ фактъ вліянія Б. не только на Зайцева, Соколова и другихъ второстепенныхъ сотрудниковъ его журналовъ, но и на Писарева. Когда разгорѣлась полемика между Антоновичемъ и Б., Писаревъ сидѣлъ въ крѣпости. Онъ счелъ нужнымъ заступиться за Б. Самому этого нельзя было сдѣлать, и съ письмомъ въ «Современникѣ» выступила мать Писарева. Ея устами Писаревъ горячо протестовалъ противъ того, что въ «Современникѣ» назвали Б. «прихвостнемъ» своихъ сотрудниковъ. «Позорить Б. и въ то же время выгораживать Писарева—невозможно: или оба честные люди, или оба негодяи»—говорится въ этомъ письмѣ. Затѣмъ говорится о превращеніи Писарева подъ вліяніемъ Б. изъ «неразвитаго безпомощнаго мальчика», и притомъ «эстетика», въ передового борца радикальнаго журнала. Б. названъ «другомъ, учителемъ и руководителемъ, которому Писаревъ обязанъ своимъ развитіемъ, и въ совѣтахъ котораго онъ нуждается до настоящей минуты». Какъ редакторъ Б. былъ неутомимъ. «Вся нервность, вся огромная энергія Б. уходили на множество мелочей, связанныхъ съ изданіемъ толстаго журнала, и сплошь-да-рядомъ онъ посвящалъ имъ по 16 и 18 часовъ въ сутки, исполняя всѣ роли, начиная съ редактированія и писанія статей и кончая первою корректурою и экспедиціею журнала. Но главный запасъ его энергіи уходилъ на борьбу съ цензурою: случай, когда изъ 30 листовъ, составляющихъ книжку, цензоръ оставлялъ 5—6 («Дѣло» выходило съ предварительною цензурою), принадлежалъ къ самымъ обыкновеннымъ. Надо было, значитъ, всегда имѣть въ запасѣ двойной комплектъ статей, надо было постоянно сообщать сотрудникамъ, что такихъ-то и такихъ-то темъ нельзя касаться, а такъ какъ главные и постоянные сотрудники «Дѣла» жили либо въ провинціи, либо за границей, то приходилось имъ постоянно писать длинныя обстоятельныя письма» (С. А. Венгеровъ, «Критико-біогр. слов. рус. пис.», т. III, стр. 348).—Какъ личность, Б. ни въ комъ не возбуждалъ симпатій. Онъ самъ считалъ себя созданнымъ изъ желѣза. Окружающихъ особенно отталкивали его прямолинейная грубость и нескрываемая корысть. Составивъ себѣ на издававшихся имъ радикальныхъ журналахъ крупное состояніе, онъ дорожилъ человѣкомъ только, пока онъ былъ нуженъ для его цѣлей. Послѣ смерти Писарева Б. писалъ съ циничнымъ равнодушіемъ: «Великая потеря, если бы Писаревъ сдѣлался прежнимъ Писаревымъ, но если нѣтъ, то слава Богу. Онъ умеръ уже давно, какъ умственный дѣятель, т.-е. умеръ въ концѣ прошлаго года» (когда и состоялся разрывъ Б. съ Писаревымъ). Даже на похоронахъ бывшаго товарища онъ говорилъ, что ему «былъ нуженъ не Писаревъ, а его дѣятельность, его мысль». Угловатой личности Б. соотвѣтствовала физіономія тѣхъ журналовъ, которые онъ создалъ. С. А. Венгеровъ характеризуетъ ее такъ: «не только статьи были одного направленія, но и самая манера трактовать предметы была одна и та же, хлесткая, поверхностная, нахальническая, однимъ словомъ, благосвѣтловская»... Однако, успѣхъ благосвѣтловскихъ журналовъ въ широкихъ кругахъ общества показываетъ, что на нихъ существовалъ такой же естественный спросъ, какъ и на «Современникъ», удовлетворявшій болѣе тонкіе и серьезные вкусы. Проницательный Б. это сознавалъ и мѣтко опредѣлялъ свою аудиторію. «Надо мѣрить наше общество его собственнымъ аршиномъ; это великій и глупый Bambino, которому еще не подъ силу свѣтлыя и честныя идеи; bambino требуетъ рѣпы и чесноку, а ему подносятъ разныя тропическія растенія». Вмѣстѣ съ своими журналами онъ останется характерной страницей въ исторіи 60-хъ годовъ.—Ср. Г. Е. Благосвѣтловъ, «Сочиненія» (СПБ. 1882, съ предисловіемъ Н. В. Шелгунова); С. А. Венгеровъ, «Критико-біограф. словарь русскихъ писателей и ученыхъ» (т. III); Н. В. Шелгуновъ, «Сочиненія» (т. I) и «Русск. Мысль» (1888 г., № 3).

Е. Колтоновская.

Благославъ (Blahoslav; псевдонимъ Arteĝix), Янъ,—выдающійся чешскій писатель XVI в., принадлежавшій къ общинѣ чешскихъ братьевъ. Род. въ 1523 г. въ Пшеровѣ (въ Моравіи), вслѣдствіе чего подписывался также Přerovský, Prerovienѕis. Въ виттембергскомъ унив. Б. познакомился съ Лютеромъ и Меланхтономъ; затѣмъ былъ священникомъ братства и завѣдывалъ его архивомъ. До 1546 г., когда этотъ архивъ сгорѣлъ, Б. продолжалъ собираніе и записываніе матеріаловъ для исторіи общины; событія послѣ 1546 г. онъ отмѣчалъ въ слѣдующихъ фоліантахъ (VIII и IX, и предисловіе къ VII). Къ 1551—52 гг. относится первое сочиненіе Б.: «O původu Jednoty a řádu v ní» (отпечатано Н. В. Ястребовымъ, со вступительною статьею, въ «Сборн. 2-го отд. Имп. Ак. Н.», т. LXXI, 1902), гдѣ онъ пытается доказать божественное происхожденіе общины; особенно удачны у Б. характеристики историческихъ лицъ. Въ 1555 и 1557 гг. Б. принималъ участіе въ посольствахъ къ эрцгерцогу Максиміліану, кандидатуру котораго на польскій престолъ поддерживала община, ожидая отъ него, при его симпатіяхъ къ протестантизму, большихъ льготъ въ пользу общины. На братскомъ синодѣ 1557 г. въ Слезанахъ, гдѣ была проведена новая организація общины и отвергнуто слияніе общины съ лютеранами, Б. былъ избранъ въ епископы, а черезъ годъ на него была возложена важная должность «писаря» (канцлера) общины. Въ 1558 г. Б. перенесъ свою резиденцію въ Эванчицы (Иванчицы, въ Моравіи), ставшія просвѣти-

тельнымъ центромъ общины. Здѣсь Б. докончилъ редакцію канціонала, ввѣренную ему и епископамъ Яну Черному и Адаму Штурму еще въ 1555 г. Это выдающееся произведеніе, въ которомъ впервые примѣнена къ чешскому языку метрическая просодія, извѣстно подъ старымъ названіемъ: «Písně chval božských» или, по мѣсту печатанія, подъ названіемъ «Канціонала Шамопульскаго» (1561; новое изд. 1564 г. въ Эванчицахъ; всего 7 изд. въ теченіе 37 лѣтъ). Украшеніемъ канціонала, заключавшаго въ себѣ 744 пѣсни, служили 69 духовныхъ пѣсенъ самого Б., по большей части, оригинальныхъ. Ему же принадлежитъ небольшое, но весьма содержательное сочиненіе: «Musika to jest Knížka zpěvákům náležité zprávy v sobě zavírající» (1558; нов. изд., съ двумя прибавленіями, 1569; критическое изд. От. Гостинскаго: «J. Blahoslav a Jan Josquin» въ «Rozpr. Čes. Akad.» I, tř. V, 1896), въ которомъ Б. стоитъ на высотѣ современныхъ ему латинскихъ и нѣмецкихъ сочиненій по теоріи музыки, превосходя ихъ ясностью и систематичностью изложенія и проведеніемъ нѣкоторыхъ новыхъ воззрѣній. Особенно цѣнны два прибавленія 1569 г., заключающія въ себѣ «Нѣкоторыя указанія тѣмъ, кто хочетъ хорошо пѣть» и «Наставленія, необходимыя тѣмъ, кто хочетъ сочинять пѣсни». Въ 1562 г. Б. основалъ въ Эванчицахъ тайную типографію. Важнѣйшимъ противникомъ Б. былъ епископъ Янъ Августа, проведшій 16 лѣтъ въ заточеніи и стоявшій за слишне съ лютеранами. По выходѣ изъ тюрьмы онъ выступилъ противникомъ высшаго образованія, считая его опаснымъ для общины и прикрываясь авторитетомъ перваго «законодарца» общины, брата Лукаша. Б. возражалъ Августѣ знаменитою «Filippika proti mísomusům» (1567; изд. Фр. Славикомъ въ 1906 г.), въ которой доказывалъ важность высшаго образованія для братьевъ, въ особенности необходимость знанія языковъ латинскаго, греческаго и еврейскаго. Знаніе языковъ помогло Б. въ его работѣ надъ новымъ чешскимъ пер. Новаго Завѣта («Nový Zakon», 1564; 2-е изд., 1568). Въ связи съ этимъ трудомъ Б. находится его «Grammatika česká» (1571; отпечатана впервые, вмѣстѣ съ «Musika», Иречкомъ и Градиломъ въ Вѣнѣ въ 1857 г.). Онъ возстаетъ противъ порчи чешскаго языка иностранными реченіями, архаизмами и провинціализмами; грамматика должна не измышлять правила, а выводить ихъ изъ живой рѣчи. По мнѣнію Б., чешскій языкъ—самый благородный, красивый и богатый изъ всѣхъ славянскихъ «діалектовъ». Эстетическій складъ ума Б. сказался въ стремленіи его къ усовершенствованію всѣхъ внѣшнихъ жизненныхъ нормъ: письменной рѣчи, пѣнія и музыки, внѣшности книги («Канціоналъ»—изданіе образцовое и по внѣшнему виду), живой ораторской рѣчи и религіозныхъ обрядовъ. Послѣднимъ трудомъ Б. были «Недостатки проповѣдниковъ» («Vady kazatelův»—«Vitia concionatorum»; напечатаны Фр. Славикомъ въ «Čas. Čes. Mus.» въ 1876 г. и имъ же, вмѣстѣ съ «Филиппикою», въ 1906 г. въ «Bibl. paedag.», въ Прагѣ). Б. умеръ 24 ноября 1571 г. Какъ видно изъ братскаго «Nekrologium»'а, написаннаго воспитанникомъ Б., Вавржинцемъ Орликомъ, Б. былъ не только выдающимся писателемъ, но и выдающимся дѣятелемъ въ дѣлѣ организаціи школьной и церковной, равно какъ и человѣкомъ примѣрной жизни. Благодаря, главнымъ образомъ, его заслугамъ, чешскія школы того времени были лучшими въ Европѣ. Б. не былъ реформаторомъ въ родѣ Коменскаго, но его воззрѣнія были глубже, чѣмъ у предыдущихъ чешскихъ дѣятелей. Онъ содѣйствовалъ возрожденію общины чешскихъ братьевъ и сумѣлъ, сохранивъ ея религіозную индивидуальность, сблизить ее съ духомъ нѣмецкой реформаціи въ ея стремленіи къ прогрессу и высшему образованію. Заслуги Б. чешская исторія литературы выяснила лишь въ послѣднее время. Я. Голль въ «Čas. Čes. Mus.» 1877 г. доказалъ, что Гиндель и Шафарикъ ошибочно приписывали Б. авторство «Исторіи братьевъ чешскихъ» («Historia Fratrum»); В. Шмидтъ снова выступилъ въ защиту авторства Б., но его доказательства опровергнуты Н. В. Ястребовымъ въ «Čas. Čes. Hist.» XII, 1906. Столь же ошибочно приписывалось Б. авторство сочиненія: «Život Jana Augusty».—Библіографію см. у Я. Якубца («Dějiny literatury České», 1911). *Н. Б.*

Благословеніе.—На греческомъ языкѣ существуютъ два термина, которые переводитъ наше слово Б.: εὐλόγησις и εὐλογία. Послѣдній означаетъ результатъ акта, а первый—его совершеніе. Это обстоятельство отчасти объясняетъ неопредѣленность понятія Б. Въ общемъ смыслѣ Б. есть благоволеніе, которое нисходитъ отъ Бога непосредственно или чрезъ родителей, іерархію и пр. Въ литургическомъ употребленіи оно иногда равнозначно освященію. Въ Ветхомъ Завѣтѣ Б. придавалось громадное значеніе. Достаточно припомнить исторію Исаака, Исава и Іакова. Особенно поразительна исторія Валаама, разсказанная въ книгѣ Чиселъ, гл. 22 и д. Этотъ чародѣй-заклинатель обладаетъ въ глазахъ евреевъ силой разрушать своими проклятіями и созидать своими благословеніями. Въ Новомъ Завѣтѣ Іисусъ благословляетъ дѣтей (Мрк. X, 16), апостоловъ (Лк. XXIV, 26), хлѣбы (Мѳ. XIV, 19; Мрк. VI, 41). Формы благословенія были неодинаковы. Ветхій завѣтъ знаетъ возложеніе рукъ и воздѣваніе ихъ. Іаковъ благословляетъ дѣтей Іосифа въ первой формѣ, (Быт. XLVIII, 13—14). Вторая форма была употребительна при богослуженіи. Іисусъ пользуется и той, и другой формой, когда благословляетъ дѣтей (Мѳ. XIX, 13 и 15) и когда благословляетъ учениковъ во время вознесенія (Лк. XXIV, 50). Вѣроятно, что епископы ранней церкви пользовались формами и формулами благословенія, которыя были въ ходу среди іудеевъ разсѣянія. Епископъ простиралъ руки надъ молящимися, какъ это онъ дѣлаетъ и теперь. Въ православной церкви священникъ для благословенія соединяетъ персты большой и безымянный, а остальные держитъ несогнутыми. Какъ сложилась такая форма—не извѣстно. На памятникахъ она начинаетъ появляться съ V вѣка. Было предложено много объясненій ея значенія. Нѣкоторые, напр., видѣли въ ней символическое изображеніе именъ І. Христа въ греческомъ начертаніи. Другіе полагали, что три перста протянутые означаютъ Троицу, а кругъ, образуемый соединеніемъ двухъ перстовъ, есть іероглифъ вѣчности и т. д. Самое разнообразіе такихъ объясненій свидѣтельствуетъ о ихъ полной произвольности. Исчерпывающіе трактаты о Б. см. въ «Dictionnaire d'Archéologie chrétienne et de Liturgie», publié par dom. F. Cabrol, подъ словами «Bénédiction» и «Bénir» (II., 1908).

Благословенное—село, единственное корейское поселеніе въ Амурской обл., на р. Самарѣ (лѣв. прт. Амура), въ районѣ казачьихъ поселеній. Образовано въ 1871 г. переселившимися изъ Южно-Уссурійскаго края корейцами, принявшими православіе. Имъ было отведено 14,3 т. дес. По подворной переписи 1911 г. въ с. Б. 265 домохозяйствъ и 1884 жит. Въ обработкѣ было 1546 дес. Рабочихъ лошадей—521; крупнаго рогатаго скота: рабочаго—275, молочнаго—184 гол. Хозяйство корейцевъ с. Б. характеризуется исключительной интенсивностью, при технической примитивности; оно прямо про-

тивоположно русскому земледѣльческому хозяйству въ области, отличающемуся большой экстенсивностью при сравнительно развитой техникѣ сельско-хозяйственныхъ орудій. У окружающихъ казаковъ пахотныя земли, ничѣмъ не отличающіяся отъ корейскихъ земель, черезъ 10—15 лѣтъ непрерывныхъ посѣвовъ и даже посѣвовъ съ промежуточнымъ паромъ, приходятъ въ полную негодность и забрасываются въ залежь на много лѣтъ; земли с. Б. мало истощены, и у большинства хозяевъ выдержали 40 лѣтъ непрерывныхъ посѣвовъ, причемъ парового поля корейцы совсѣмъ не знаютъ; что касается залежи, то она у нихъ занимаетъ 9,3% культурной площади, а у казаковъ ближайшихъ округовъ—отъ 35,5 до 38,7%. Это объясняется тщательностью обработки почвы у корейцевъ, разнообразіемъ характера посѣвныхъ растеній,—въ сѣвооборотъ введены бобовые и просовые,—и отчасти примѣненіемъ удобренія. Культура грядковая. Овсомъ занято 57,4% всей посѣвной площади, чумизой (родъ проса)—20,3%, пшеницей—10,1%, ячменемъ—3,3%. Средній урожай (въ пудахъ на 1 десятину) пшеницы: у корейцевъ—1-го посѣва 80 п., 2-го посѣва 74 п., у окрестныхъ казаковъ—59,2 и 56,8 п.; овса: у корейцевъ —1-го посѣва 93 п., 2-го посѣва 73 п., 3-го посѣва 47 п.; у казаковъ соотвѣтствующія цифры: 59,5, 43,9 и 30,0 п. На казачье хозяйство ближайшихъ станицъ и хуторовъ с. Б. не оказываетъ никакого вліянія. — Ср. «Труды Амурской Экспедиціи», вып. II: «Матеріалы по статистико-экономическому обслѣдованію крестьянскаго и казачьяго хозяйствъ Амурской области» (т. II, СПБ., 1912); «Приамурье» (М., 1909). *С. Швецовъ.*

Благословенныя или **благословительныя граматы** заключали въ себѣ благословеніе на какое-нибудь духовное или церковное учрежденіе. Однѣми позволялось построеніе церкви или придѣла, другими благословлялась вседневная служба. Благословенною названа и грамата, которую константинопольскій патріархъ Іеремія, за руками освященнаго собора, прислалъ царю Ѳеодору Ивановичу, и которою московскій патріархъ былъ признанъ пятымъ патріархомъ, и россійскимъ митрополитамъ и архіепископамъ предоставлено было право поставлять его на патріаршій престолъ.

Благость—см. Богъ.

Благотворительность—см. Общественное призрѣніе.

Благоустройство—юридическій терминъ, обозначающій, со времени русской кодификаціи, законодательство о мѣрахъ, обезпечивающихъ благосостояніе. При составленіи Свода Законовъ Россійской имперіи всѣ полицейскіе законы были соединены въ двѣ группы: законы государственнаго Б., составившіе XI и XII тт., и законы государственнаго благочинія, составившіе XIII и XIV тт. Свода Законовъ. По университетскому уставу 1835 г. въ юридическихъ факультетахъ унив. была положена каѳедра законовъ Б. и благочинія, переименованная уставомъ 1863 г. въ каѳедру Полицейскаго права.

Благочиніе—юридическій терминъ, обозначающій со времени русской кодификаціи законодательство о мѣрахъ, обезпечивающихъ безопасность. При составленіи Свода Законовъ Россійской имперіи эта группа полицейскихъ законовъ составила XIII и XIV тт. Свода (см. Благоустройство). Терминъ Б., въ смыслѣ понятія полицейскаго, былъ извѣстенъ уже въ XVII ст. Различныя предписанія объѣзжимъ головамъ были собраны и изданы (тотчасъ послѣ Уложенія царя Алексѣя Михайловича, въ апрѣлѣ 1649 г.) подъ именемъ Наказа о градскомъ Б. Этотъ наказъ опредѣлялъ порядокъ денныхъ и ночныхъ объѣздовъ въ Москвѣ, для береженья города отъ пожаровъ и всякаго воровства. При объѣзжемъ головѣ состояли для объѣздовъ подъячій и пять рѣшеточныхъ приказчиковъ; на обязанности которыхъ лежало расписаніе объѣздныхъ сторожей, по одному отъ десяти дворовъ, и назначеніе нужнаго числа стрѣльцовъ для надзора за порядкомъ (1-е II. С. З., № 6). Когда при Петрѣ I вошелъ въ употребленіе терминъ полиція, слово Б. продолжало означать понятіе всего полицейскаго. Учрежденіе о губерніяхъ 1775 г. подъ полиціею разумѣетъ: охраненіе Б., добронравія и порядка, наблюденіе за исполненіемъ предписаннаго въ законѣ и приведеніе въ исполненіе рѣшеній высшихъ присутственныхъ мѣстъ. Изданный для руководства уѣздной и городской полиціи Уставъ былъ названъ Уставомъ Б. или полицейскимъ. Полицейское управленіе въ городѣ было ввѣрено полицейской управѣ или управѣ Б. Управа состояла въ столицахъ подъ предсѣдательствомъ оберъ-полицеймейстера, изъ полицеймейстера, приставовъ гражданскихъ и уголовныхъ дѣлъ и двухъ ратмановъ; въ остальныхъ городахъ предсѣдательство было поручено полицеймейстеру или городничему. Подъ вѣдѣніемъ управы Б. находились частные приставы, квартальные надзиратели съ поручиками и полицейская стража. Вмѣстѣ съ полицейскими обязанностями Управѣ Б. были предоставлены и нѣкоторыя судебныя дѣла. При условіяхъ того времени уставъ Б. неизбѣжно порождалъ формализмъ, безконечную переписку, отягощеніе гражданъ излишнимъ вмѣшательствомъ и злоупотребленіями. Кромѣ чисто-полицейскихъ постановленій, въ уставѣ Б. были помѣщены и уголовныя: статьи 190—232, подъ заглавіемъ: запрещенія опредѣляютъ, какія дѣянія должны быть признаваемы наказуемыми. Закрытыя при имп. Павлѣ I въ столицахъ, вслѣдствіе созданнаго имъ новаго учрежденія—городского правленія или ратгауза, Управы Б. были возстановлены при имп. Александрѣ I, но на различныхъ въ разныхъ городахъ основаніяхъ. Въ СПБ. управа Б. была отнесена, вмѣстѣ съ оберъ-полицеймейстеромъ, къ общему полицейскому управленію, и ей подчинено управленіе городскими частями и кварталами. Она была раздѣлена на два департамента; въ каждомъ былъ особый предсѣдатель, и при Управѣ состоялъ товарищъ губернскаго прокурора. Въ Москвѣ Управа Б., подъ предсѣдательствомъ оберъ-полицеймейстера, была составлена изъ полицеймейстера, приставовъ гражданскихъ и уголовныхъ дѣлъ и двухъ ратмановъ. Въ другихъ городахъ Управы Б. возстановлены не были и были замѣнены менѣе сложнымъ учрежденіемъ присутствія полиціи. Съ введеніемъ судебныхъ учрежденій и съ послѣдовавшими затѣмъ реформами органовъ исполнительной полиціи существованіе Управъ Б. признано излишнимъ: въ СПБ. она закрыта въ 1877 г., въ Москвѣ—въ 1881 г.

Благочинный—административно-судебное должностное лицо православнаго духовенства. По примѣру періодевтовъ (см.) древней вселенской церкви въ первой половинѣ прошлаго столѣтія у насъ была учреждена при епархіальномъ управленіи должность Б., замѣнившая собою прежнихъ десятинниковъ и поповскихъ старостъ. Уже въ Духовномъ Регламентѣ (1719) вмѣнялось въ обязанность епископу въ видахъ тщательнаго и усиленнаго надзора учинить заказъ по всѣмъ городамъ, чтобы «протопопы или нарочно опредѣленные къ тому благочинные, какъ духовные фискалы, все, относящееся къ обязанностямъ епископа, насматривали и ему бы

епископу доносили есть ли бы такое нѣчто, т.-е. противное данному епископомъ обѣщанію, гдѣ проявилось, подъ виною извержения кто бы утаить похотѣлъ». Именнымъ Высочайшимъ указомъ декабря 1797 г., изъясненнымъ въ указѣ Святѣйшаго Сунода отъ 24 марта 1799 г., повелѣно: для лучшаго исполненія настоятелями монастырей своихъ обязанностей, преосвященнымъ опредѣлять изъ настоятелей же надъ монастырями Б. Такимъ образомъ Б. бываютъ двухъ родовъ: Б. надъ монастырями и Б. надъ епархіальными церквами и ихъ причтами. И тѣ, и другіе назначаются по усмотрѣнію епархіальнаго архіерея, изъ кандидатовъ, представляемыхъ консисторіею: первые—изъ монастырскихъ настоятелей, причемъ надзоръ за женскими монастырями можетъ быть порученъ Б. мужскихъ монастырей, а если есть удобство, можетъ быть избрана и поставлена «смотрительница благочинія» изъ игуменій или изъ старшихъ сестеръ монастыря, гдѣ онъ одинъ; надъ ставропигіальными же монастырями въ Москвѣ, а также надъ Воскресенскимъ, Новый Іерусалимъ именуемымъ, и ростовскимъ Яковлевымъ монастырями смотрѣніе благочинія должно быть поручаемо тому настоятелю, который бываетъ членомъ Московской конторы Святѣйшаго Сунода; вторые же—изъ священниковъ и протоіереевъ мѣстныхъ церквей, причемъ Б. перваго округа обыкновенно назначается настоятель уѣзднаго собора. Смотрѣнію Б. надъ причтами поручается отъ 10 до 30 окрестныхъ церквей, которыя составляютъ въ епархіи благочинническій округъ. Если въ округѣ находится болѣе 15 приходовъ, то Б. можетъ быть приданъ помощникъ. Надъ монастырями опредѣляется въ епархіи одинъ или нѣсколько Б., смотря по числу и разстоянію монастырей въ епархіи. Права и обязанности Б. того и другого рода опредѣляются особыми инструкціями, утвержденными Святѣйшимъ Сунодомъ. Обязанности Б. надъ церквами весьма сложны, и предметы, относящіеся къ ихъ дѣятельности, весьма разнообразны. Черезъ Б. епархіальное начальство производитъ ближайшій и всесторонній надзоръ за церквами и духовенствомъ округа, съ цѣлью «охраненія порядка въ церкви и исправности въ ея служителяхъ. Черезъ Б. приводятся въ исполненіе распоряженія епархіальнаго начальства, относящіяся къ приходскимъ церквамъ и къ церковнымъ причтамъ. Б. разрѣшаетъ священникамъ отлучаться далѣе 25 вер. отъ ихъ прихода въ той же епархіи. Б. имѣетъ нѣкоторую руководственную власть по отношенію къ причтамъ своего округа; такъ, онъ разрѣшаетъ недоразумѣнія причта относительно смысла начальственныхъ распоряженій, даетъ нужныя наставленія и пр. Б. принадлежитъ нѣкоторое право суда по такимъ спорнымъ дѣламъ и жалобамъ между духовными лицами или между ними и прихожанами, которыя могутъ быть окончены примиреніемъ, или по такимъ проступкамъ духовныхъ лицъ, которые по закону не требуютъ формальнаго судопроизводства и могутъ быть устранены мѣрами увѣщанія, выговоромъ, внушеніемъ и т. п. Священниковъ Б. имѣетъ право штрафовать внушеніемъ при причтѣ, а діаконовъ и причетниковъ—кромѣ того, и земными поклонами въ церкви. Б. надъ монастырями инструкціей указанъ обширный кругъ обязанностей и власти, въ виду особенной организаціи монастырскаго управленія и власти настоятелей монастырей. Главные предметы надзора Б. надъ монастырями—богослуженіе, благочестіе, нравственность и хозяйство. Въ нѣкоторыхъ епархіяхъ при благочинническихъ округахъ учреждены особые благочинническіе совѣты, состоящіе изъ предсѣдателя—благочиннаго—и двухъ его помощниковъ. Послѣдніе избираются по баллотировкѣ всѣмъ духовенствомъ округа—окружнымъ съѣздомъ—и утверждаются епархіальнымъ начальствомъ. Этому совѣту предоставляется: разбирать такого же рода спорныя дѣла и жалобы между духовенствомъ, которыя, какъ выше указано, предоставлены вѣдѣнію Б., налагать на виновныхъ штрафъ, аттестовать служащихъ духовныхъ лицъ въ послужныхъ спискахъ, ходатайствовать о представленіи ихъ къ наградамъ и давать отзывы о дѣлахъ, разсмотрѣніе которыхъ епархіальное начальство найдетъ нужнымъ поручить совѣту. Постановленіямъ своимъ Б. совѣтъ ведетъ особый журналъ.—См. П. Нечаевъ, «Практическое руководство для священнослужителей» (10-е изд., СПБ., 1910).

Блажекъ, Гавріилъ,—чешскій математикъ. Род. въ 1842 г. Былъ профессоромъ чешскаго политехникума; состоитъ ректоромъ технической школы въ Прагѣ. Въ 1887 г. избранъ депутатомъ въ парламентъ. Напечаталъ: «Entwurf einer Theorie der Meeresströmungen» (Прага, 1876) и многія статьи математическаго содержанія въ «Sitzungsberichte» вѣнской академіи (1862, 1865), въ «Zprávách kr. české společnosti nauk v Praze» (1869, 1870, 1874, 1879), въ «Časopis pro pěstování mathematiky a fysiky» (1872—1875), въ «Archiv pro výzkumy Čech» (1871—1876) и др.

Блажекъ (Blažek), Михаилъ,—первый со времени закона о вѣротерпимости суперинтендентъ реформатскихъ общинъ въ Моравіи, родомъ словакъ (1753—1827). Изучалъ богословіе въ Швейцаріи и Голландіи. Въ виду недостатка книгъ духовнаго содержанія у реформатовъ, Б. принялся за переводъ (съ нѣмецкаго, мадьярскаго и голландскаго) и обработку духовныхъ сочиненій. Таковы, напр.: «Heidelberský katechismus» (1783), «Mléko čisté pravdy Boží» (1783) и др.—Ср.: «Památník reform. církve českomoravské» (1881); «Předmlava k Sixayovým modlitbám» (1879); «Památka tisíciletá obrácení národa českého» (1864).

Блажекъ (Blažek), Ѳома—выдающійся хорватскій поэтъ эпохи иллиризма (1807—46). Его рѣзкія и сильныя «Političke pjesme» изданы послѣ его смерти въ 1848 г. въ Загребѣ Ант. Нѣмчичемъ.

Блаженны—этимъ словомъ въ богослужебныхъ книгахъ обозначаются евангельскіе стихи о блаженствахъ, обѣщанныхъ Спасителемъ за различныя добродѣтели (Матѳ. V, 3—12), и чаще—тѣ пѣснопѣнія, которыя поются на литургіи за этими стихами.

Блаженный—см. Юродивый и Святой.

Блаженства евангельскія—см. Евангельскія блаженства.

Блажовскій (Błażowski), Мартинъ,—польскій писатель XVII в. Его труды: «Tłomacz rokoszowy powiatu ruskiego» (Краковъ, 1607); «Setnik przypowieści uciesznych» (Краковъ, 1608); «O Aeneaszu Trojańskim» (Краковъ, 1606; переводъ отрывка изъ «Энеиды»); переводъ латинской хроники Кромера: «O sprawach, dziejach i wszystkich innych potocznościach ksiąg XXX» (Краковъ, 1611; второе изданіе въ «Zbiór historyków polskich», Варшава, 1767). Біографическихъ данныхъ о Б. не сохранилось.—Ср. P. Chmielowski, «Historja literat. polskiej», т. I, стр. 169.

Блазевицъ (Blasewitz)—красивое дачное мѣсто на лѣв. берегу Эльбы, подъ Дрезденомъ, съ которымъ соединенъ электрическимъ трамваемъ, напротивъ Лошвица. Обширный паркъ. 8000 жит. Здѣсь

въ 1786 г. жилъ Шиллеръ и съ дочери мѣстнаго помѣщика Загадина, Августы, создалъ дѣйствующее лицо «Лагеря Валленштейна»—Gustel von Blasewitz.

Блазендорфъ или Блазіу (*по-венг.* Balázsfalva),—м-ко въ Трансильваніи, въ Венгріи, въ комитатѣ Алсо-Фейеръ. Мѣстопребываніе митрополита греко-уніатской-румынской церкви; уніатская семинарія. Въ 1687 г. въ Б. была подписана (27 октября) Карломъ Лотарингскимъ и трансильванскими сословными чинами Transactio Lotharingica, въ силу которой Трансильванія была вновь присоединена къ венгерской коронѣ. Въ 1848 г. здѣсь была выработана петиція трансильванскихъ румынъ, требовавшихъ политическаго равноправія съ другими народностями Венгріи.

Блазерна (Blaserna), Пьетро,—итальянскій акустикъ. Род. въ 1835 г., былъ профессоромъ физики сначала въ палермскомъ, потомъ въ римскомъ университетѣ; съ 1890 г. сенаторъ. Б. является однимъ изъ самыхъ убѣжденныхъ сторонниковъ замѣны темперированнаго строя въ музыкальной практикѣ чистымъ строемъ. Главное его сочиненіе: «La teoria del suono nei suoi rapporti colla musica» (Флоренція, 1875; русскій переводъ, СПБ., 1878). Эта работа, не представляя ничего оригинальнаго, даетъ хорошее популярное изложеніе изслѣдованій Гельмгольца, а формой напоминаетъ популярныя лекціи Дж. Тиндаля «О звукѣ». Другіе труды Б.: «Sulla polarizzazione della corona solare» (Палермо, 1870); «La teoria dinamica del calore» (Палермо, 1872).

Блазіусъ (Blasius): 1) Іоганнъ-Генрихъ,—зоологъ (1809—70). Написалъ: «Fauna d. Wirbelthiere Deutschlands» (т. I, о млекопитающихъ, Брауншвейгъ, 1857) и вмѣстѣ съ Кейзерлингомъ—«Die Wirbelthiere Europas» (т. I, Брауншвейгъ, 1840). Въ 1840—41 гг. путешествовалъ по сѣверной и южной Россіи вмѣстѣ съ Кейзерлингомъ, Мурчисономъ, де-Вернейлемъ и др., и въ 1844 г. издалъ въ Брауншвейгѣ: «Путешествіе по Европейской Россіи».—2) Эрнстъ,—хирургъ (1802—75), профессоръ хирургіи въ Галле. Много сдѣлалъ для усовершенствованія оперативной техники и хирургическихъ инструментовъ (новые способы замѣщенія носа, губъ, вѣкъ и др.). Главные его труды: «Handwörterbuch der gesammten Chirurgie und Augenheilkunde» (2-е изд. Б., 1845); «Handbuch der Akiurgie» (2-е изд., 1839—42, съ атласомъ); «Schlussbericht über die chirurgisch-augenärztliche Klinik zu Halle» (Галле, 1868).

Блазія—родовое названіе мелкихъ мховъ изъ отдѣла юнгерманніевыхъ (Jungermanniaceae).

Блазнавацъ, Миливой Петровичъ,—сербскій генералъ и политическій дѣятель (1826—73). Учился въ Вѣнѣ и Парижѣ. Былъ начальникомъ военнаго отдѣленія министерства внутреннихъ дѣлъ. Ему Сербія обязана учрежденіемъ военной академіи въ Бѣлградѣ, устройствомъ арсенала, пороховыхъ заводовъ и т. п. Въ 1856 г. Б. подписалъ петицію, поданную князю съ просьбой о реформахъ. Послѣ этого ему пришлось выйти въ отставку, и онъ уѣхалъ въ Брюссель, гдѣ изучалъ дѣло фабрикаціи оружія. На сербскую службу онъ вновь поступилъ лишь послѣ воцаренія Михаила III (1860). Въ 1865—68 гг. былъ военнымъ министромъ, одинъ изъ главныхъ сторонниковъ Милана. Во время несовершеннолѣтія Милана Б. былъ регентомъ вмѣстѣ съ Ристичемъ и Гавриловичемъ. Въ 1872 г. Миланъ назначилъ Б. предсѣдателемъ совѣта министровъ и военнымъ министромъ.

Блазъ (Blaze)—писатели о музыкѣ: 1) Франсуа-Анри-Жозефъ, прозванный Castil-Blaze (1784—1857). Составилъ себѣ извѣстность книгой: «L'opéra en France» (1820, два изд.) и редактированіемъ музыкальнаго отдѣла «Journal des Débats». Другіе его труды: «Dictionnaire de musique moderne» (1821, 3-е изд. 1828); «Chapelle musique des rois de France»; «La danse et les ballets depuis Bacchus jusqu'à Mademoiselle Taglioni»; «Mémorial du Grand Opéra»; «L'Académie royale de musique» (съ 1668 г. до временъ реставраціи включительно); «Molière musicien» (1852); «Théâtres lyriques de Paris» (съ 1847 по 1856 г.).—2) Анри, баронъ де Бюрн—сынъ предыдущаго (1813—1888). Помѣстилъ въ «Revue des Deux Mondes» рядъ музыкально-эстетическихъ этюдовъ и біографическихъ очерковъ (подъ псевдонимами Hans Werner и Lagenevais). Собраніе ихъ, вышедшее въ 1856 г. подъ заглавіемъ «Musiciens contemporains», обнаруживаетъ устарѣлые музыкально-эстетическіе взгляды автора. Въ другомъ своемъ сочиненіи: «Musiciens du passé, du présent et de l'avenir» (1880) онъ старается отдать должное Вагнеру, долго служившему мишенью самыхъ ядовитыхъ его насмѣшекъ и нападокъ. Онъ еще напеч.: «Goethe et Beethoven» (1891) и «Meyerbeer, sa vie, ses oeuvres et son temps» (1866). Ему же принадлежатъ: «Alexandre Dumas» (1885), «Dames de la Renaissance» (1886).

Блай (Bligh), Вильямъ,—англійскій и австралійскій политическій дѣятель (1753—1817). Былъ моряком, въ 1776—79 гг. участвовалъ въ послѣднемъ кругосвѣтномъ путешествіи Кука; въ 1787 г. былъ отправленъ съ порученіемъ перевезти хлѣбное дерево съ Таити въ Вестъ-Индію; во время путешествія на кораблѣ произошелъ бунтъ матросовъ, которые пересадили Б. съ 18 его сторонниками на лодку; послѣ страшныхъ лишеній Б. прибылъ въ Батавію; часть бунтовщиковъ спаслась на о-въ Питкернъ (въ Полинезіи; ихъ судьба дала Байрону матеріалъ для его поэмы «Островъ»). Въ 1805 г. Б. назначенъ губернаторомъ Нов. Южн. Уэльса, но его суровость и строгое исполненіе законовъ о торговлѣ водкой и др. вызвали противъ него въ 1808 г. возстаніе офицеровъ (см. Австралія, I, 239), которые его арестовали и добились его отозванія. Онъ написалъ: «Voyage to the South Sea» (Л., 1792).

Блайтменъ (Blitheman), Уильямъ,—англійскій композиторъ (ум. въ 1591 г.). Б. былъ придворнымъ органистомъ въ Лондонѣ. Нѣсколько пьесъ его для органа и виржиналя (14 изъ нихъ помѣщены въ Mulliner-Book) принадлежатъ къ наиболѣе раннимъ образчикамъ этого рода музыки.

Блака, графъ, впослѣдствіи герцогъ (de Blacas d'Aulps, Жанъ-Казиміръ—французскій политическій дѣятель (1771—1839). Происходилъ изъ стариннаго дворянскаго рода. Въ 1791 г. эмигрировалъ за границу вслѣдъ за будущимъ королемъ Людовикомъ XVIII. Въ концѣ 1790-хъ гг. ѣздилъ въ Петербургъ съ порученіемъ выхлопотать для Бурбоновъ пріютъ въ Россіи. Миссія его увѣнчалась успѣхомъ, и онъ вмѣстѣ съ Людовикомъ пріѣхалъ въ Митаву. Когда поворотъ въ политикѣ Павла I заставилъ Бурбоновъ искать новаго убѣжища, Б. послѣдовалъ за ними въ Англію. Послѣ смерти графа д'Авара, пользовавшагося особеннымъ расположеніемъ Людовика, послѣдній перенесъ всѣ свои симпатіи на Б. Послѣ реставраціи, въ 1814 г., Б. былъ назначенъ министромъ двора и сдѣлался ближайшимъ совѣтникомъ короля. Французское общество видѣло въ немъ главнаго виновника реакціонной политики первой реставраціи. Когда Наполеонъ высадился на югѣ Франціи, Б. убѣждалъ Людовика XVIII не покидать Францію и оказать са-

мое энергичное сопротивленіе. Но 19 марта король бѣжалъ въ Гентъ, и Б. послѣдовалъ за нимъ. Непопулярность его была такъ велика, что послѣ второй реставраціи Людовикъ XVIII былъ вынужденъ его удалить отъ себя и, давъ ему званіе пэра, отправилъ его посломъ сначала въ Неаполь, а затѣмъ въ Римъ. Въ 1817 г. Б. заключилъ съ папой конкордатъ, отмѣнявшій конкордатъ Наполеона и возстановлявшій конкордатъ Франциска I. Конкордатъ 1817 г. былъ встрѣченъ такимъ взрывомъ общественнаго негодованія, что правительство даже не рѣшилось внести его въ законодательныя палаты. Послѣ этого Б. участвовалъ только въ Лайбахскомъ конгрессѣ, въ качествѣ представителя второстепенныхъ итальянскихъ государствъ. Послѣ революціи 1830 г. онъ послѣдовалъ за Карломъ X за границу, предложивъ въ его распоряженіе свое очень значительное состояніе, и послѣдніе годы жизни провелъ при дворѣ изгнаннаго короля. Свои богатства онъ завѣщалъ графу Шамбору. Интересуясь археологіей, Б. помогъ основанію въ Парижѣ египетскаго музея, поддерживалъ ученыя изданія, покровительствовалъ ученымъ (напр., Ренуару и Шампольону) и собралъ обширную коллекцію различныхъ предметовъ искусства, часть которой описана Reinaud въ «Description des monuments musulmans du cabinet de Blacas» (П., 1828).—См. Vicomte de La Baulaye, «Notice historique sur M. le duc de Blacas» (П., 1840); E. Daudet, «Joseph de Maistre et Blacas, leur correspondance inédite» (П., 1908).—**Луи-Шарль-Пьеръ-Казиміръ**, сынъ предыдущаго (1815—1866), послѣ революціи 1830 г. покинулъ Францію вмѣстѣ съ отцомъ и получилъ образованіе въ Германіи. Послѣ смерти отца онъ вернулся въ Парижъ. Страстный поклонникъ археологіи и нумизматики, онъ продолжалъ увеличивать отцовскую коллекцію и создалъ прекрасный музей, съ знаменитымъ собраніемъ римскихъ монетъ, античныхъ вазъ, статуэтокъ и другихъ предметовъ искусства. Сотрудничалъ въ различныхъ періодическихъ изданіяхъ по археологіи и перевелъ на французскій языкъ «Исторію римскихъ монетъ» Моммзена (П., 1865—1875. Переводъ былъ доконченъ послѣ смерти Б. де Виттомъ). Послѣ смерти Б. его наслѣдники предложили продать его музей французскому правительству за 800 000 фр., но сдѣлка не состоялась, и въ томъ же году коллекціи Б. были куплены въ Британскій музей за 1 200 000 фр.

Бланджини (Blangini), **Джузеппе-Марко-Марія-Феличе**,—композиторъ (1781—1841). Переселясь въ Парижъ, пріобрѣлъ извѣстность какъ композиторъ романсовъ и пѣсенъ для одного и двухъ голосовъ (канцонетъ), ноктюрновъ и оперъ, сталъ капельмейстеромъ сестры Наполеона принцессы Боргезе, а въ 1809 г.—короля Жерома Бонапарте въ Касселѣ. Послѣ реставраціи Бурбоновъ назначенъ главнымъ интендантомъ королевской музыки, придворнымъ композиторомъ и проф. пѣнія въ консерваторіи. Прежніе его успѣхи были забыты; новыя его оперы и другія произведенія не привлекали вниманія публики. Онъ написалъ 30 оперъ, изъ которыхъ пользовались успѣхомъ «Chimère et réalité», «Nephtali, ou les Ammonites», «Le Sacrifice d'Abraham», «La princesse de Cachemire», «L'Amour philosophe», и 4 оркестровыхъ мессы. Его мемуары («Souvenirs, dédiés à ses élèves», П., 1834) не лишены интереса.

Бландрата, **Юрій**,—врачъ и религіозный реформаторъ XVI в., родомъ изъ Пьемонта. Принявъ протестантство, онъ переѣхалъ въ 1556 г. въ Женеву, но разошелся съ Кальвиномъ относительно ученія о Св. Троицѣ и въ 1558 г. переселился въ Польшу, гдѣ сблизился съ кн. Николаемъ Радзивилломъ. Принялъ участіе въ переводѣ Св. Писанія на польскій языкъ (Несвижская или Радзивилловская Библія). И въ Трансильваніи, и въ Краковѣ дѣятельно распространялъ антитринитаріанское ученіе въ духѣ Социна (см.). Въ 1590 г. убитъ своимъ племянникомъ. Его «Confessio antitrinitaria» издалъ Генке въ Гельмштедтѣ въ 1794 г.; другое сочиненіе его, «Aequipollentes ex scriptura phrases», переведено на польскій языкъ Григоріемъ Паули.

Бландэнова (Blandin) или **Нунова** (Nuhn) **железа** помѣщается въ кончикѣ языка съ обѣихъ его сторонъ, но ближе къ нижней, чѣмъ къ верхней поверхности органа. Выводные протоки ея открываются на нижней поверхности языка. Б. железа относится къ трубчато-альвеолярнымъ слизистымъ железамъ и встрѣчается только у человѣка и орангутанга.

Бланка Кастильская (Blanche de Castille)—королева Франціи, жена Людовика VIII, дочь Альфонса IX, короля Кастиліи. Одинъ изъ параграфовъ мирнаго договора, заключеннаго въ январѣ 1200 г. между Филиппомъ-Августомъ, королемъ французскимъ, и Іоанномъ, королемъ англійскимъ, гласилъ, что Людовикъ, сынъ Филиппа-Августа, долженъ жениться на племянницѣ Іоанна, Б. Кастильской. Отъ этого брака родились два сына: Филиппъ, женившійся на Агнессѣ, наслѣдницѣ графствъ Неверъ и Оксерръ, и Людовикъ, наслѣдовавшій своему отцу подъ именемъ Людовика IX и впослѣдствіи названный Святымъ. Послѣ смерти Людовика VIII (1226), Б., въ качествѣ регентши, вела борьбу съ возставшими вассалами; противъ нея составилась лига съ Тибо, графомъ Шампанскимъ, во главѣ и въ союзѣ съ королемъ Англіи. Въ 1227 г. Тибо призналъ права Людовика IX. Когда, спустя годъ, графы Бретанскій и Де ла Маршъ составили коалицію, съ цѣлью предоставить регентство Филиппу, Тибо заставилъ ихъ смириться. Въ то же время регентша утвердила господство короля на югѣ и закончила войну съ альбигойцами. Въ 1248 г. Людовикъ Святой, собираясь въ Святую Землю, ввѣрилъ управленіе государствомъ своей матери. Она умерла въ ноябрѣ 1252 г. принявъ передъ смертью монашескій санъ.—Ср. Nisard, «Histoire de la reine Blanche» (П., 1842); Paris, «Nouvelles recherches sur les amours de la reine Blanche et de Thibaud», въ «Cabinet historique» (1858, IV, 1).

Бланкандепъ (Blancandin) — знаменитая французская средневѣковая поэма, написанная риемованными восьмистопными стихами. Имя автора не извѣстно; онъ жилъ приблизительно въ первой половинѣ XIII в. Поэма начинается жалобою автора на порчу нравовъ современныхъ рыцарей, и въ назиданіе разсказываются похожденія благороднаго Б., сына фрисландскаго короля: онъ оставляетъ дворъ своего отца, чтобы въ качествѣ странствующаго рыцаря познакомиться со свѣтомъ. Заканчивается поэма бракомъ Б. съ принцессой Тормадой. Ее издалъ въ 1867 г. Michelant; она содержитъ 3240 стиховъ.

Бланквилла (Blanquilla)—одинъ изъ Малыхъ Антильскихъ о-вовъ, принадлежащій къ группѣ о-вовъ «Подъ вѣтромъ» и находящійся близъ сѣвернаго берега Южной Америки. Площадь—66 кв. км.; населеніе—одна семья, занимающаяся скотоводствомъ. Принадлежитъ Венецуэлѣ.

Бланкенберге (Blankenberghe) — морскія купанья въ Бельгіи, у Нѣмецкаго моря, въ 13 км. сѣвернѣе Остенде. Дно моря песчаное, твердое, рав-

номѣрно покатое. Жителей около 6000; судостроеніе, рыбная ловля. Пріѣзжихъ въ купальный сезонъ, ежегодно около 25 т.; множество виллъ и отелей, кургаузъ. Гавань (дамба въ 350 м. дл.).

Бланкенбургъ (Blankenburg): 1) ю.-вост. часть герцогства Брауншвейгскаго, въ области Нижняго Гарца. Б., носившій до XII в. названіе Гартингау, составлялъ раньше графство, которое въ 1599 г. перешло къ Брауншвейгу; въ 1707 г. оно было возведено въ княжество и управлялось самостоятельно до 1731 г., когда вновь было присоединено къ Брауншвейгу.—2) Гор. въ Брауншвейгѣ (у Гарца), лежитъ у сѣв. края Гарца, на высотѣ 934 м. Два лѣчебныхъ заведенія для нервнобольныхъ. Жителей 11 243. Къ Ю отъ Б. на скалѣ (Бланкенштейнъ, 325 м.) замокъ. Б. климатическій курортъ, особенно для нервно-больныхъ.—3) Б., климатическая станція въ Тюрингіи, въ княжествѣ Шварцбургъ-Рудольштадтъ, при слiяніи рр. Ринне и Шварцы; 226 м. н. у. м.; лѣчебное заведеніе для нервнобольныхъ и водолѣчебница. 3038 жителей. Къ С на скалѣ—развалины замка Грейфенштейнъ.

Бланкенбургъ (Blankenburg): 1) Генрихъ—нѣмецкій публицистъ и политическій дѣятель (1820—97). Служилъ инженеромъ въ прусской арміи; руководилъ работами по возстановленію родового замка Гогенцоллерновъ. Переселясь въ Бреславль, сталъ во главѣ редакціи газеты «Schlesische Zeitung». Въ 1870 г. Б. былъ избранъ депутатомъ въ прусскую палату и состоялъ ея членомъ до 1873 г., примыкая къ группѣ свободныхъ консерваторовъ. Главные его труды: «Der deutsche Krieg von 1866» (Лпц., 1868); «Die inneren Kämpfe der nordamerikanischen Union bis zur Präsidentenwahl von 1868» (1869).—2) (Von Blanckenburg), Морицъ-Карлъ-Геннингъ — германскій политическій дѣятель (1815—88). Въ 1851—73 гг. былъ членомъ прусской палаты депутатовъ, въ 1867—73 гг. также сѣверо-германскаго, потомъ германскаго рейхстага; принадлежалъ къ крайнимъ консерваторамъ и подъ конецъ былъ ихъ лидеромъ. Когда Бисмаркъ началъ культуркампфъ (см.) и сталъ проводить законы о гражданскомъ бракѣ и другіе, Б., рѣшительно имъ не симпатизировавшій, а въ то же время бывшій горячимъ сторонникомъ и личнымъ другомъ Бисмарка, сложилъ свои полномочія и отказался отъ политической дѣятельности.

Бланкенгорнъ (Blankenhorn), Максъ,—нѣмецкій геологъ (род. въ 1861 г.), доцентъ по палеонтологіи въ эрлангенскомъ унив. Главнѣйшіе его труды: «Die Entwickelung des Kreidsystems in Mittel- und Nord-Syrien» (Кассель, 1890); «Grundzüge der Geologie und physikalischen Geographie von Nord-Syrien» (Б., 1891); «Geologie Aegyptens. Führer durch die geologische Vergangenheit Aegyptens von der Steinkohlenperiode bis zur Jetztzeit» (Б., 1901).

Бланкетные законы—терминъ уголовнаго права, означающій законъ съ абсолютно неопредѣленною формой диспозитивной части (см. Законъ). Примѣромъ подобныхъ законодательныхъ распоряженій можетъ служить ст. 29 Уст. о наказ., налагаемыхъ мировыми судьями, опредѣляющая отвѣтственность за неисполненіе законныхъ распоряженій, требованій или постановленій правительственныхъ и полицейскихъ властей, а равно земскихъ и общественныхъ учрежденій, когда симъ уставомъ не опредѣлено иного наказанія, или статья 44 того же Устава, грозящая арестомъ или денежнымъ взысканіемъ за неисполненіе распоряженій правительства, относящихся къ предупрежденію непотребства и пресѣченію вредныхъ отъ него послѣдствій. Въ обѣихъ этихъ статьяхъ не указано, въ чемъ состоятъ упомянутыя въ нихъ распоряженія правительственныхъ или полицейскихъ властей, и чего они требуютъ. Такимъ образомъ, Б. законы въ диспозитивной части отсылаютъ къ постановленіямъ другихъ томовъ Свода Законовъ и ограничиваются лишь указаніемъ въ санкціи (см.) наказанія, опредѣленнаго за нарушеніе этихъ постановленій.

Бланкетъ (*франц.* Blanquette),—такъ назыв. добываемая въ Эг-Мортѣ (во франц. департаментѣ Гардъ) и въ другихъ мѣстахъ Франціи, лежащихъ на Средиземномъ морѣ, посредствомъ сожиганія морскихъ растеній, зола, которая, благодаря содержанію углекислаго натрія (отъ 3—8 проц.), составляла въ прежнее время важный предметъ торговли. Съ открытіемъ новыхъ способовъ добыванія соды торговля Б. потеряла свое значеніе, но она производится и теперь, и Б. идетъ для добыванія іода, причемъ углекислый натръ и другія встрѣчающіяся въ этой золѣ соли образуютъ побочные продукты.

Бланкетъ—такъ назыв. въ нѣкоторыхъ деп. Франціи виноградную лозу кларетъ бѣлый (clairette blanche). Въ г. Лиму (Limoux), деп. Одъ (Aude), на югѣ Франціи, славится бѣлое вино Б., приготовляемое изъ этой разновидности винограда.

Бланки (Blanqui), Адольфъ-Жеромъ,—выдающійся французскій политико-экономъ (1798—1854). Совершивъ поѣздку въ Корсику, затѣмъ въ Алжиръ, для изученія нуждъ этихъ странъ, онъ далъ превосходную ихъ характеристику. Результаты своихъ путешествій по Европѣ онъ изложилъ въ нѣсколькихъ сочиненіяхъ (напр., «Considération sur l'état social des populations de la Turquie d'Europe», П., 1843). Въ общемъ Б. принадлежалъ къ школѣ Сэ, но не во всемъ раздѣлялъ его взгляды; сотрудничалъ въ «Producteur», органѣ сенъ-симонистовъ, и представилъ академіи отчетъ о положеніи рабочихъ классовъ во Франціи («Des classes ouvriéres en France pendant l'année 1848», П., 1849). Его главный трудъ—«Histoire de l'économie politique en Europe, depuis les anciens jusqu'à nos jours» (П., 1837—38, 4-е изд., 1860; русск. пер. П. А. Бибикова, СПБ., 1869). На русскій языкъ перев. также его «Précis élementaire d'économie politique» («Руководство къ политической экономіи», СПБ., 1838 г., пер. Порошина).

Бланки (Blanqui), Огюстъ,—французскій публицистъ и политическій дѣятель (1805—81), извѣстный подъ прозвищами «вѣчный инсургентъ» и «вѣчный узникъ», братъ предыдущаго, сынъ Жана-Доминика Б., члена національнаго конвента. Въ молодости Б. перенесъ крайнюю нужду; получилъ образованіе подъ руководствомъ своего брата, съ которымъ впослѣдствіи рѣшительно разошелся вслѣдствіе различія въ убѣжденіяхъ; добывалъ средства къ существованію усиленной работой въ прессѣ и частными уроками. Съ ранней молодости онъ былъ горячимъ республиканцемъ-революціонеромъ и постепенно выработалъ коммунистическое міросозерцаніе. Уже въ 1821 г. онъ примкнулъ къ тайному обществу карбонаріевъ въ Парижѣ и затѣмъ былъ дѣятельнымъ участникомъ и организаторомъ многихъ тайныхъ обществъ. Въ 1827 г. онъ участвовалъ во многихъ манифестаціяхъ противъ правительства и три раза былъ раненъ; нѣсколько разъ былъ арестованъ, но не надолго. Въ іюльской баррикадной борьбѣ 1830 г. онъ принялъ самое горячее участіе, но, глубоко разочарованный ея результатами, онъ основалъ тайное общество Amis du peuple, имѣвшее цѣлью подготовленіе возстанія. Общество было раскрыто, и въ январѣ 1832 г. Б. вмѣстѣ съ Распайлемъ и др. (процессъ 15-ти) преданъ суду

присяжныхъ и приговоренъ къ году тюрьмы. На судѣ онъ говорилъ, что народъ не можетъ болѣе удовлетвориться обглоданными костями; «ему нужно всеобщее избирательное право, прогрессивный подоходный налогъ, учрежденіе народныхъ банковъ». По выходѣ изъ тюрьмы Б. вмѣстѣ съ Барбесомъ (V, 191) принималъ участіе въ Société des droits de l'homme, значительно позднѣе (1839)—«Société des Saisons», и въ нѣсколькихъ неудачныхъ попыткахъ возстаній. Этотъ шестилѣтній періодъ въ жизни Б. (1833—39), хотя и прерванный нѣсколькими кратковременными арестами и однимъ судебнымъ приговоромъ къ двумъ годамъ тюремнаго заключенія (1836), вскорѣ погашеннымъ амнистіей, былъ для Б. періодомъ сравнительно долгой свободы; въ это время онъ женился и сдѣлалъ попытку обзавестись своимъ домомъ, но жена его умерла въ 1841 г. во время его новаго продолжительнаго сидѣнія въ тюрьмѣ. Вѣруя въ наступленіе, въ болѣе или менѣе отдаленномъ будущемъ, коммунистическаго общественнаго строя, онъ признавалъ, что современный капиталистическій строй долженъ быть сметенъ сильнымъ революціоннымъ взрывомъ; дорога къ этому взрыву лежитъ черезъ длинный рядъ возстаній, которыя расшатываютъ власть; во Франціи центромъ примѣненія революціонной энергіи долженъ быть Парижъ, съ захватомъ котораго революція и восторжествуетъ («диктатура Парижа»). Въ своей тактикѣ Б. былъ прямымъ продолжателемъ традицій якобинства; по методу дѣйствій и по пониманію хода событій бланкизмъ былъ прямо противоположенъ развившемуся впослѣдствіи марксизму; самъ Б. позднѣе (въ 1850 г.) писалъ, что другіе взываютъ къ интересамъ людей, а онъ—къ ихъ совѣсти. Самъ Б., впрочемъ, вовсе не былъ такимъ послѣдовательнымъ и исключительнымъ «бланкистомъ», какъ многіе его сторонники; способъ дѣйствій, который онъ рекомендовалъ, представлялся ему не абсолютно вѣрнымъ, а лишь наиболѣе подходящимъ для условій даннаго времени. При каждой отдѣльной попыткѣ онъ всегда хорошо видѣлъ ея опасныя стороны и нерѣдко рѣшался на нее только подъ давленіемъ менѣе осторожныхъ товарищей или толпы. Марксъ, вообще очень суровый къ соціалистамъ, съ которыми онъ не сходился въ методѣ дѣйствій, всегда относился съ глубокимъ уваженіемъ къ Б. и называлъ его истиннымъ представителемъ интересовъ пролетаріата. Страстное краснорѣчіе Б. легко овладѣвало толпою, а его безукоризненная честность создавала ему настоящій ореолъ. Въ 1839 г. Société des Saisons организовало въ Парижѣ возстаніе; около 1000 заговорщиковъ двинулись на городскую ратушу, но скоро были разбиты и разсѣяны. Многіе изъ нихъ, въ томъ числѣ Барбесъ, были арестованы; Б. успѣлъ скрыться и въ теченіе пяти мѣсяцевъ жилъ въ Парижѣ, но затѣмъ и онъ былъ арестованъ, приговоренъ къ смертной казни, помилованъ королемъ къ пожизненному заключенію и былъ отправленъ въ крѣпость Монъ-Сенъ-Мишель, гдѣ заключенные находились въ очень тяжелыхъ условіяхъ: за малѣйшее неповиновеніе имъ надѣвали ручные и ножные кандалы и даже били, чему подвергался и Б.; попытка побѣга не удалась. Въ 1844 г. Б. былъ переведенъ въ Туръ, гдѣ положеніе его было нѣсколько лучше. Въ 1847 г. онъ былъ помилованъ и вернулся въ Парижъ. Принялъ дѣятельное участіе въ борьбѣ на баррикадахъ 24 февраля 1848 г. Уже 25 февраля онъ заявилъ въ публичной рѣчи, что провинція не поддержитъ Парижа, и что тѣ, кто захватилъ власть, ничего не сдѣлаютъ для народа. Захватъ ратуши, который рекомендовали болѣе горячія головы, онъ считалъ несвоевременнымъ. Въ мартѣ 1848 г. нѣкто Ташеро опубликовалъ показанія, будто бы данныя Б. на слѣдствіи въ 1839 г., изъ которыхъ явствовало, что Б. выдавалъ товарищей и дурно къ нимъ относился. Въ настоящее время доказано, что документъ былъ сфабрикованъ кѣмъ-то изъ близкихъ къ тогдашнему правительству лицъ съ цѣлью повредить Б., но былъ сфабрикованъ искусно и достигъ цѣли, рѣшительно разсоривъ Б. съ Барбесомъ. Б. стоялъ во главѣ клуба Société républicaine centrale, которое организовало возстанія 17 марта, 16 апр. и 15 мая. За участіе въ послѣднемъ Б. былъ арестованъ и вмѣстѣ съ Барбесомъ, Распайлемъ и др. преданъ суду. Б. съ чрезвычайной энергіей и искусствомъ велъ свою защиту, но она была испорчена на судѣ рѣзкимъ столкновеніемъ съ Барбесомъ, не удержавшимся отъ нѣсколькихъ оскорбительныхъ возгласовъ по адресу Б. Онъ былъ осужденъ на 10 лѣтъ заключенія и отправленъ въ крѣпость на островѣ Бель-Иль. Положеніе заключенныхъ въ крѣпости было сравнительно легкое; камеры были одиночныя, но сношенія между ними свободны. И въ тюрьмѣ продолжалась вражда между сторонниками Б. и Барбеса; первые называли послѣднихъ защитниками интересовъ буржуазіи. Довольно свободно получая книги и журналы, Б. поддерживалъ сношенія съ внѣшнимъ міромъ, много работалъ надъ своимъ образованіемъ и писалъ для печати. Въ 1853 г. онъ вмѣстѣ съ однимъ товарищемъ совершилъ благополучно побѣгъ, но былъ выданъ рыбакомъ, взявшимся за большую сумму денегъ перевезти его на материкъ. Въ 1857 г. Б. перевезенъ на островъ Корсику въ тюрьму, которую его братъ Адольфъ Б. въ своемъ докладѣ правительству еще въ 1840 г. назвалъ «оскорбленіемъ человѣчества». Только въ 1859 г. Б. былъ освобожденъ на основаніи амнистіи. Черезъ два года лихорадочной заговорщицкой и литературной работы Б. вновь былъ приговоренъ къ четыремъ годамъ тюремнаго заключенія въ Парижѣ. Во время заключенія его часто посѣщалъ молодой Клемансо, бывшій въ то время его горячимъ поклонникомъ. Въ 1864 г. Б. изъ тюрьмы руководилъ журналомъ «Candide», который на 8-мъ нумерѣ былъ запрещенъ. Не дождавшись нѣсколькихъ мѣсяцевъ до истеченія срока приговора, Б. успѣшно бѣжалъ изъ тюрьмы и до амнистіи 1869 г. жилъ частью въ Бельгіи, частью нелегально въ Парижѣ. Интернаціоналъ въ это время былъ уже основанъ (1864); Б. вступилъ въ его составъ. Въ борьбѣ между Марксомъ и Бакунинымъ онъ стоялъ ближе къ послѣднему, на сторонѣ котораго въ 1872 г. оказались бланкисты. 12 января 1870 г. Б. былъ однимъ изъ руководителей демонстраціи противъ правительства на похоронахъ Виктора Нуара (см.), убитаго Пьеромъ Бонапартомъ; послѣ этого онъ долженъ былъ скрыться въ Брюссель, но послѣ начала войны съ Пруссіей вновь тайно явился въ Парижъ и организовалъ неудачное возстаніе 14 августа. Когда была провозглашена республика, онъ основалъ газету «La patrie en danger», въ которой настаивалъ на энергичномъ веденіи войны съ пруссаками, рѣшительно возставалъ противъ возможности мира съ территоріальными уступками и требовалъ образованія истинно-республиканскаго правительства. Возстаніе 31 октября сдѣлало его, вмѣстѣ съ Викторомъ Гюго, Луи Бланомъ, Рошфоромъ, Ледрю-Ролленомъ, Распайлемъ и др., членомъ временнаго правительства: но уже 3 ноября оно должно было вновь уступить правительству народной обороны. За участіе въ этомъ возстаніи Б. 9 марта 1871 г. заочно былъ приговоренъ военнымъ судомъ къ смертной казни, а 17 марта арестованъ. Возстаніе коммуны 18 марта

было произведено безъ его участія, но бланкисты играли въ немъ очень видную роль. 28 марта онъ былъ заочно избранъ въ коммуну. Правительство коммуны предлагало Тьеру обмѣнъ Б. на находившихся въ рукахъ коммуны архіепископа парижскаго Дарбуа и 74 другихъ плѣнныхъ; о томъ же просилъ самъ архіепископъ, но Тьеръ категорически отказалъ, прямо говоря, что Б. стоитъ цѣлаго корпуса. Послѣ новаго судебнаго разбирательства Б. былъ приговоренъ къ ссылкѣ въ Новую Каледонію, но ссылка была замѣнена пожизненнымъ тюремнымъ заключеніемъ. Еще во время предварительнаго заключенія Б. написалъ философско-астрономическое произведеніе: «L'éternité dans les astres» (П., 1872), не имѣющее большой научной цѣны, но обнаруживающее смѣлый полетъ фантазіи. Исходя изъ убѣжденія, что, какъ ни громадно количество всѣхъ возможныхъ комбинацій числа атомовъ, оно все же должно быть конечнымъ, тогда какъ пространство и время безконечны. Б. дѣлалъ выводъ, что каждая отдѣльная планета должна повторяться во всѣхъ своихъ формахъ безконечное число разъ въ безконечномъ пространствѣ. Въ 1878 г. во Франціи была поднята агитація за помилованіе Б.; на всѣхъ парламентскихъ выборахъ ставилась его кандидатура, чтобы тѣмъ демонстрировать въ пользу его освобожденія; наконецъ, въ 1879 г. общая амнистія освободила его. Поѣздка его въ Парижъ была тріумфальнымъ шествіемъ. По возвращеніи онъ съ изумительной энергіей началъ опять свою агитаціонную дѣятельность и основалъ журналъ «Ni dieu, ni maître». 1 января 1881 г. Б. умеръ. Въ общемъ итогѣ онъ изъ 75 лѣтъ жизни почти 37 провелъ въ тюрьмѣ и два раза былъ приговоренъ къ смертной казни. Его послѣдователи, бланкисты, до конца девяностыхъ годовъ представляли особое теченіе въ ряду французскихъ соціалистовъ, пока не присоединились къ партіи объединенныхъ соціалистовъ (см. Соціалистическія партіи). Въ Россіи вліяніе Б. было очень сильно въ семидесятыхъ годахъ. До сихъ поръ обвиненія въ бланкизмѣ очень часто раздается въ рядахъ соціаль-демократіи; такъ, «меньшевики» обвиняютъ въ немъ «большевиковъ». Часть брошюръ и статей Б. собрана въ «Critique sociale» (2 тт., П., 1885). Его рѣчь на судѣ въ 1832 г. напечатана въ «Défense du citoyen B. devant la cour d'assises» (П., 1832).—См.: Г. Жеффруа, «Заключенный. Жизнь и революціонная дѣятельность Огюста Б.» (перев. Израильсона, СПБ., безъ года; въ подлинникѣ книга вышла въ 1897 г.; личная характеристика Б. и его полная приключеній жизнь написаны очень ярко, но ученіе Б. изложено недостаточно); А. Мірской, «Вѣчный инсургентъ. Огюстъ Б. и революціонная Франція XIX вѣка» (М., книгоиздательство «Молодая Россія», 1906; составлено по книгѣ Жеффруа). Краткая, но яркая характеристика Б. у Герцена въ «Письмахъ изъ Франціи и Италіи»; его же неоконченная повѣсть: «Докторъ, умирающій и мертвые» (въ «Сборникѣ посмертныхъ статей») въ художественной формѣ изображаетъ отношенія между Б. и его единственнымъ сыномъ, зажиточнымъ буржуа, совершенно чуждымъ идеямъ отца, съ которымъ Б. не имѣлъ ничего общаго,—но главный эпизодъ повѣсти, смерть стараго революціонера, есть вполнѣ произведеніе художественной фантазіи автора. Цѣнныя замѣчанія о Б. у К. Маркса въ «Классовой борьбѣ во Франціи 1848—50 гг.» и въ «Общественномъ движеніи во Франціи 1870—71 гг.» (нѣсколько русскихъ переводовъ), а также у Вейль, въ «Исторіи соціальнаго движенія во Франціи», пер. Борисовича, М., 1906.

В. Водовозовъ.

Бланко (*исп.* blanco; *франц.* blanc, *итал.* bianco)—бѣлый, не записанный, не выполненный: терминъ торговаго права, употребляемый въ отношеніи къ документамъ, въ которыхъ оставлены невыполненными нѣкоторыя части. См. Бланковый кредитъ.

Бланко: 1) Капо-Б.—горный выступъ на сѣверо-западномъ побережьѣ Африки, подъ 20° 45′ сѣв. ш., на южной границѣ испанскихъ владѣній въ Сахарѣ.—2) Пико-Б.—высочайшая вершина Кордильеровъ Таламанки на крайнемъ З Панамской республики. Выс. — 2940 м. Вершина слагается изъ гранита и древняго порфира.

Бланковая груша—см. Бѣра.

Бланковая надпись—см. Передаточная надпись и Вексель.

Бланковый кредитъ—такъ назыв. кредитъ непокрытый, лишенный вещественнаго обезпеченія, который банки оказываютъ своимъ кліентамъ, имѣющимъ у нихъ текущій счетъ, или своимъ корреспондентамъ. Оказаніе Б. кредита кліентамъ выражается въ производствѣ за ихъ счетъ платежей, превышающихъ сумму вклада на текущемъ счету или цѣнность обезпеченія, если платежи производятся по спеціальному текущему счету подъ обезпеченія. У насъ въ Россіи оказаніе Б. кредита обставлено въ уставахъ банковъ значительными ограниченіями. Послѣднія были вызваны существующимъ воззрѣніемъ, что Б. кредиты представляютъ для банковъ очень большой рискъ. Это воззрѣніе нашло себѣ отраженіе въ законѣ 31-го мая 1872 г., установившемъ, что Б. кредиты не должны превосходить въ совокупности одной десятой доли основного и запаснаго капиталовъ и не могутъ простираться срокомъ далѣе 30 дней, по истеченіи коихъ, если произведенные банкомъ платежи не будутъ пополнены наличными деньгами или обезпечены установленными залогами, банковое управленіе должно приступить ко взысканію подъ отвѣтственностью своихъ членовъ. Нѣкоторые изъ нашихъ банковъ (Русскій Торгово-Промышленный, Сибирскій Торговый) имѣютъ въ своихъ уставахъ пунктъ о Б. кредитахъ съ вышеуказанными ограниченіями. Нѣкоторые другіе банки впослѣдствіи расширили свои права въ этомъ отношеніи. Такъ, Волжско-Камскій банкъ имѣетъ право, на основаніи Высочайше утвержденнаго 22 мая 1895 г. мнѣнія Государственнаго Совѣта, производить платежи за счетъ третьихъ лицъ или обществъ и безъ обезпеченія, «въ формѣ Б. кредитовъ, на сроки не далѣе трехъ мѣсяцевъ, но не иначе, какъ по единогласному постановленію присутствующихъ членовъ Правленія и съ тѣмъ, чтобы сумма такихъ уплатъ въ совокупности не превышала запаснаго капитала Банка». Производство платежей за счетъ третьихъ лицъ и обществъ въ особо уважительныхъ случаяхъ «по единогласному рѣшенію присутствующихъ членовъ Правленія» разрѣшено безъ обезпеченія послѣдними уставами Азовско-Донского Коммерческаго банка, С.-Петербургско-Международнаго и др. Тѣмъ не менѣе, Б. кредиты играютъ незначительную роль въ операціяхъ нашихъ банковъ и фигурируютъ преимущественно въ сношеніяхъ съ корреспондентами, т.-е. когда одинъ банкъ производитъ платежи за счетъ другого банка. По крайней мѣрѣ, въ своихъ отчетахъ наши банки не показываютъ Б. кредитовъ по своимъ on call'нымъ счетамъ, и тамъ, гдѣ Б. кредиты выдѣлены, они фигурируютъ обильно подъ рубрикой корреспондентовъ «loro». О размѣрахъ ихъ даютъ нѣкоторое представленіе слѣдующія цифры, взятыя изъ отчетовъ. С.-Петербургскій

Международный Коммерческій банкъ показываетъ по активу въ балансахъ на 31-ое декабря:

Годы.	Бланк. кредиты	Общій активъ.
1907	8 967 706 руб.	204 964 407 руб.
1908	10 430 217 »	243 441 374 »
1909	10 747 430 »	334 081 739 »

У Азовско-Донского Коммерческаго банка Б. кредиты составляли на 1-ое января:

1908 г. — 4 064 613 руб. — при активѣ въ 210 986 629 рублей
1909 » — 3 562 976 » — » » » 232 497 187 »

У Сѣвернаго Банка—на 1-ое января:

1909 г. — 2 929 482 руб. — при активѣ въ 186 914 870 рублей
1910 » — 2 646 426 » — » » » 217 979 892 »

У Русскаго для Внѣшней Торговли банка на 1-ое января 1910 г. значилось по балансу Б. кредитовъ за корреспондентами на 15 974 171 руб., при общемъ активѣ въ 400 375 519 руб. Итакъ, Б. кредиты составляютъ у нашихъ банковъ отъ 1 до 5% всего актива. Гораздо большую роль играютъ Б. кредиты у заграничныхъ банковъ. Здѣсь Б. кредиты оказываются преимущественно въ формѣ текущаго счета, и дебиторы банковъ по текущимъ счетамъ дѣлятся на покрытыхъ («gedeckte») и непокрытыхъ («ungedeckte»). Какую роль играютъ эти послѣдніе въ операціяхъ главныхъ берлинскихъ банковъ, можно видѣть изъ слѣдующихъ цифръ. По балансу на 31-ое декабря 1910 г. значилось (въ маркахъ):

Банки.	Всего по активу.	Въ томъ числѣ по текущимъ счетамъ покрытымъ.	Въ томъ числѣ по текущимъ счетамъ непокрытымъ.
У Deutsche Bank . . .	2 158 236 807	497 032 352	101 454 672
» Dresdner Bank . . .	1 379 757 655	415 694 941	123 088 224
» Disconto-Gesellsch. . .	1 083 952 407	310 787 480	102 275 567
» Bank für Handel und Industrie	881 353 278	302 078 652	64 324 706
» Nationalbank für Deutschland	435 092 890	140 417 702	24 383 000
» A. Schaffhausenscher Bankverein	617 524 710	152 628 167	73 438 137

Такимъ образомъ, эти шесть главныхъ германскихъ банковъ оказываютъ громадные Б. кредиты въ формѣ текущаго счета (активнаго), въ которой у насъ эти кредиты почти не фигурируютъ. При этомъ Б. кредиты указанныхъ шести банковъ составляютъ по балансу отъ 5 до 12% актива и отъ 17 до 48% покрытыхъ кредитовъ по контокоррентнымъ счетамъ. Отмѣченное различіе между отношеніемъ къ Б. кредитамъ нашихъ и заграничныхъ банковъ объясняется отчасти тѣмъ, что нѣмецкіе банки (за исключеніемъ «Reichsbank») не знаютъ въ этой области никакихъ ограниченій со стороны уставовъ, какъ это имѣетъ мѣсто у насъ. Послѣднее обстоятельство заставляетъ наши банки требовать всегда отъ кліентовъ обезпеченія и отчасти маскировать свои Б. кредиты, подводя ихъ въ балансахъ подъ рубрику сношеній съ корреспондентами. Кромѣ того, въ Германіи вообще преобладаетъ тотъ взглядъ, что правильная банковая политика не должна особенно считаться съ вопросомъ о «покрытіи» кредита. Гораздо важнѣе слѣдить за тѣмъ, чтобы кредитъ оказывался лишь солиднымъ предпріятіемъ и въ надлежащей мѣрѣ; тогда вопросъ объ обезпеченіи, находящемся въ рукахъ банка для покрытія кредита, долженъ отступить на второй планъ. Сплошь-да-рядомъ обезпеченіе, хотя бы вексельное, можетъ представлять собою сомнительную цѣнность (такъ назыв. «дружескіе векселя»), а Б. кредитъ, оказываемый солидной фирмѣ, не представляетъ никакой опасности. Это и заставляетъ извѣстнаго знатока банковаго дѣла Германіи, проф. Riesser'a, придти къ выводу, на первый взглядъ парадоксальному, что «при достаточной осторожности банковъ Б. кредиты по контокоррентнымъ счетамъ являются болѣе безопасными, чѣмъ кредиты обезпеченные».—См. Riesser, «Die deutschen Grossbanken und ihre Konzentration» (Iena, 1910, стр. 211). *З. К—жъ.*

Бланкъ или **бланкетъ**—листъ бумаги, на которомъ имѣется помѣтка, или напечатанъ текстъ, указывающіе на его назначеніе—служить для составленія опредѣленнаго документа. Въ этомъ смыслѣ Б. имѣетъ только практическое значеніе канцелярскаго пособія. **Б.** называется также подписанный и пущенный въ оборотъ документъ, въ которомъ вовсе нѣтъ текста (in blanco), или оставлены пробѣлы, подлежащіе заполненію, напр., бланковый вексель (см.). Въ этомъ смыслѣ Б. имѣетъ юридическое значеніе, и притомъ различное, въ зависимости отъ того, что осталось незаполненнымъ въ выданномъ документѣ. Если не указаны какія-нибудь условія сдѣлки, т.-е. части ея содержанія, то отсюда вытекаетъ предположеніе, что получатель документа уполномоченъ заполнить этотъ пробѣлъ, и что вписанное имъ не противорѣчитъ состоявшемуся между сторонами соглашенію. Но это предположеніе можетъ быть опровергнуто должникомъ. Только противъ добросовѣстнаго пріобрѣтателя бланковаго векселя не допускается возраженіе, что вписанный текстъ не соотвѣтствуетъ соглашенію должника съ первымъ вексельнымъ кредиторомъ. Указанное предположеніе, впрочемъ, не имѣетъ мѣста, когда изъ самаго документа видно, что дополненіе не соотвѣтствуетъ намѣреніямъ сторонъ, напр., когда сумма, вписанная кредиторомъ, превышаетъ предѣлъ, до котораго она можетъ простираться по цѣнѣ гербовой бумаги. Самовольное вписаніе въ бланковое обязательство текста болѣе выгоднаго для кредитора, чѣмъ условленный, не только лишаетъ документъ доказательной силы, но можетъ повлечь за собою уголовную отвѣтственность (ст. 1694 Ул. о Нак. 1885 г. и ст. 613 Угол. Улож. 1903 г.). Пробѣлы должны быть заполнены до представленія документа въ судъ или другое учрежденіе для осуществленія связанныхъ съ нимъ правъ. Совершенно другое значеніе имѣетъ такъ назыв. бланковая передаточная надпись, т.-е. упущеніе въ передаточной надписи указанія на лицо, которому требованіе передается. Въ тѣхъ случаяхъ, когда законъ для дѣйствительности передачи не требуетъ именной надписи, какъ, напр., при вексельномъ индоссаментѣ (см.), всякій держатель документа, снабженнаго бланковою надписью, признается правомѣрнымъ кредиторомъ, пока противное не будетъ доказано. Пробѣлъ въ надписи, такимъ образомъ, тутъ не подлежитъ восполненію. Онъ восполняется самымъ фактомъ обладанія документомъ и не препятствуетъ осуществленію кредиторомъ своихъ правъ. *Л. Таль.*

Бланкъ, Капъ—горный выступъ на сѣв. побережьѣ Туниса; представляетъ собой самый сѣверный пунктъ африканскаго материка и лежитъ подъ 37° 20′ сѣв. ш.; у древнихъ назывался Promontorium candidum.

Бланкъ, Антонъ, — польскій художникъ (1785—1844). Род. и учился въ Варшавѣ подъ руководствомъ Косинскаго, позднѣе—въ дрезденской академіи художествъ. Извѣстенъ своими портре-

тамя, между прочимъ портретомъ герцога варшавскаго Фридриха-Августа, и многими копіями съ картинъ художниковъ временъ Возрожденія. Писалъ также картины историческаго и религіознаго содержанія, сохраняемыя во многихъ варшавскихъ костелахъ и частныхъ галлереяхъ. Состоялъ профессоромъ варшавскаго университета до самаго его закрытія.

Бланкъ: 1) Борисъ Карловичъ, стихотворецъ XVIII в. (1769—1826), можайскій предводитель дворянства, сентиментальные стихи его печатались въ «Московскомъ Зрителѣ», «Аглаѣ» и «Дамскомъ журналѣ».—2) Григорій Борисовичъ, писатель (1811—89), сынъ 1), въ концѣ 1850-хъ выступилъ рьянымъ защитникомъ крѣпостного права, сотрудникъ «Вѣсти», напечаталъ двѣ книжки о введеніи ипотеки въ Россіи и друг.

Бланкъ, Рувимъ Марковичъ,—ученый и писатель. Род. въ 1866 г. въ еврейской купеческой семьѣ. Высшее образованіе получилъ въ цюрихскомъ, парижскомъ и берлинскомъ университетахъ. Въ 1895 г. получилъ степень доктора философіи берлинскаго университета за диссертацію о бензолъ-малиновой и мѣта-хлоръ-бензолъ-малиновой кислотахъ и ихъ стереохимическихъ свойствахъ. Въ 1897 г. открылъ новый способъ искусственнаго приготовленія растительной краски индиго (опубликованный въ «Berichte der Deutschen chemischen Gesellsch.»). Этотъ способъ, основанный на стереохимическихъ свойствахъ малиновыхъ кислотъ, отличается особой простотой, открывая путь къ изготовленію всевозможныхъ производныхъ индиго разныхъ нюансовъ, сохраняющихъ всѣ преимущества этой краски.—Обратясь къ общественнымъ проблемамъ, Б. сотрудничалъ въ русской и иностранной печати, между прочимъ, въ «Освобожденіи». Въ 1905 г. Б., поселившись въ Петербургѣ, вступилъ въ составъ редакціи газ. «Наша Жизнь», а въ 1906 г. сталъ фактическимъ редакторомъ этой газеты и замѣнившаго ее «Товарища».—Въ 1909 г. Б. основалъ, совмѣстно съ проф. М. М. Ковалевскимъ, политическій, экономическій, научный и литературный еженедѣльникъ «Запросы Жизни».

Бланско (Blansko)—м-ко въ Моравіи, въ Цвитауской долинѣ. 3139 жителей (чехи). Желѣзодѣлательный заводъ, самый обширный въ странѣ. Въ близлежащихъ пещерахъ у Слупа и Адамстали найдено много предметовъ доисторической эпохи.

Блантайръ (Blantyre)—гор. въ Ньяссаландѣ, съ 1890 г. резиденція Британскаго центрально-африканскаго протектората. Основалъ въ 70-хъ гг. XIX ст. 6000 жит., въ здоровой, культивированной мѣстности. Исходный пунктъ каравановъ, идущихъ внутрь страны. Производство кофе и сахарнаго тростника.

Бланфордъ, Вильгельмъ-Томасъ,—англійскій путешественникъ, геологъ и географъ (1832—1905). Въ качествѣ геолога сопровождалъ въ 1866—67 г. военную экспедицію въ Абиссинію; въ 1872 г. принималъ участіе въ персидской пограничной комиссіи. Лондонское Геологическое Общество въ 1888 г. выбрало его своимъ президентомъ. Многочисленные труды Б. помѣщены въ изданіяхъ «Indian Geological Survey» и др.; они, по большей части, относятся къ геологіи и палеонтологіи; труды Б. по географіи: «Eastern Persia, on account of the Journeys of the Persian Boundary commission 1870—72», т. II; «Notes on Abyssinia» (Prol. As. Soc. Bengal, LXVIII, 167—174), «Notes on a Journey in Northern Abyssinia» (тамъ же, 276—87); «The African Element in the Fauna of India: a Criticism of M. Wallace's views as ekpressed in the «Geographical Distribution of Animals» (Ann. Mag. Nat. Hist. XVIII, 277—294); 1876—«On the physical geography to the Great Indian Desert, with especial reference to the former existence of the Sea in the Indus Valley» («Journ. Asiat. Soc. Bengal», XLV, т. II, 86—103) и т. п.

Бланшаръ (Blanchard), Марія-Магдалина-Софія, — первая женщина-воздухоплавательница, жена французскаго аэронавта Бланшаръ (см.), совершившая совмѣстно съ мужемъ много свободныхъ полетовъ. Послѣ гибели мужа она сдѣлала себѣ изъ воздухоплаванія ремесло и демонстрировала по различнымъ городамъ свои подъемы на аэростатахъ, пуская изъ гондолы фейерверкъ. Это стало причиной ея гибели: при полетѣ 6 іюля 1819 г. ея шаръ загорѣлся и упалъ, причемъ Б. разбилась насмерть.—См. В. Ф. Найденовъ и П. А. Рынинъ, «Историческій очеркъ мірового воздухоплаванія» (СПБ., 1911).

Бланшаръ (Blanchard), Рафаэль-Анатоль-Эмиль, — французскій натуралистъ. Род. въ 1857 г. Состоялъ профессоромъ естественныхъ наукъ Faculté de médecine въ Парижѣ. Лекціи его пользовались громаднымъ успѣхомъ, равно какъ курсъ біологической антропологіи, читанный имъ въ École d'anthropologie. Главные его труды: «Études sur le tablier et la stéatopygie des femmes boschimanes» (1883) и «Éléments de zoologie» (вмѣстѣ съ Полемъ Бэромъ,—1885).

Бланшаръ (Blanchard), Франсуа,—знаменитый французскій воздухоплаватель. Род. въ 1753 г. Первоначально увлекался изобрѣтеніемъ способа полетовъ на приборахъ болѣе тяжелыхъ, чѣмъ воздухъ, но неудачно. Вслѣдствіе охватившаго всѣхъ воздухоплавателей увлеченія аэростатами, онъ также занялся полетами на нихъ и однимъ изъ первыхъ пытался придать имъ управляемость. Управляемый аэростатъ Б. состоялъ изъ баллона съ подвѣшенными къ нему внизу парашютомъ и гондолой, въ которой люди должны были веслами сообщать горизонтальное движеніе аэростату. Управляемость достигнута не была, но Б. совершилъ на своемъ аэростатѣ полетъ до выс. 4000 м., причемъ оставался въ воздухѣ около полутора часа (2 марта 1784 г.), что для того времени являлось міровымъ рекордомъ. Долго Б. пытался добиться управляемости своихъ аэростатовъ, но встрѣчалъ неудачи и каждый разъ подвергался насмѣшкамъ. Наконецъ, чтобы заставить всѣхъ увѣровать въ возможность совершать на аэростатахъ продолжительныя путешествія въ желаемомъ направленіи, Б. рѣшилъ перелетѣть изъ Англіи во Францію. Въ этомъ полетѣ участвовалъ докторъ Джеффрайсъ (Jeffries). Полетъ состоялся 7 января 1785 г. Аэростатъ поднялся въ окрестностяхъ гор. Дувра, и его попутнымъ вѣтромъ быстро понесло къ берегамъ Франціи. Надъ водной поверхностью аэростатъ сталъ быстро понижаться, аэронавты стали выбрасывать всѣ имѣвшіяся въ гондолѣ вещи; но шаръ все-таки продолжалъ падать. Джеффрайсъ рѣшилъ для спасенія Б. выброситься въ море, но Б. удержалъ его и предложилъ ему крѣпко держаться за кольцо, а корзину отрѣзать. Появившееся солнце быстро нагрѣло шаръ, который поднялся, а усилившійся попутный вѣтеръ принесъ отважныхъ воздухоплавателей къ французскому берегу. Полетъ продолжался около двухъ часовъ. Гор. Кале, гдѣ опустился Б., далъ ему званіе почетнаго гражданина, а на мѣстѣ спуска аэростата поставленъ памятникъ съ соотвѣтствующей латинской надписью. Б. сдѣлался знаменитостью и перенесъ свою дѣятельность, съ цѣлью популяризаціи идей воздухоплаванія, за границу. Въ 1785—1788 гг. онъ совер-

шилъ рядъ полетовъ въ Германіи; хотѣлъ посѣтить Россію, но ему было въ этомъ отказано и поэтому поводу было написано графомъ Безбородко къ графу Румянцеву слѣдующее крайне интересное письмо: «Ея Императорское Величество, увѣдомясь о желаніи извѣстнаго Бланшара пріѣхать въ Россію, Высочайше повелѣть соизволила сообщить вашему сіятельству, чтобы вы ему дали знать объ отложеніи такового его намѣренія, ибо здѣсь отнюдь не занимаются сею или другою подобною аэроманіею, да и всякіе опыты оной, яко безплодные и ненужные, у насъ совершенно затруднены». Б. погибъ во время совершенія своего полета въ Наге въ 1809 г. (портретъ см. табл. Аэронавты).—См. М. Л. Франкъ, «Воздухоплаваніе. Исторія аэронавтики» (т. I, СПБ., 1910). *С. А. Векневъ.*

Бланшаръ (Blanchard), Эмиль,—знаменитый французскій зоологъ и анатомъ (1820—1900). Занимался преимущественно сравнительною анатоміею; съ 1847 г. читалъ лекціи зоологіи въ парижскомъ музеѣ и въ нормальной школѣ. Работы Б. могутъ считаться образцомъ сравнительно-анатомическихъ изслѣдованій и дали много весьма важныхъ результатовъ, напр., открытіе симпатической нервной системы у безпозвоночныхъ, зачаточныхъ зубовъ у птицъ, нервной системы у ленточныхъ глистовъ. Важнѣйшія изъ нихъ: «L'Organisation du règne animal» (П., 1858); «La Zoologie agricole» (ib., 1854); насѣкомыя и зоофиты въ сочиненіи Кювье: «Le Règne animal distribué d'après son organisation» (ib., 1849); «Recherches anatomiques et zoologiques sur le système nerveux des animaux sans vertébres» (Ann. Sc. nat., 3 Sér., Zoologie, t. 5, 1846); «Recherches sur l'organisation des vers» (тамъ же, 1847, 48, 49); «Histoire naturelle des insectes» (П., 1850); «Recherches anatomiques et zoologiques sur le système nerveux des insectes. Mémoire sur les Coléoptères» (Ann. sc. nat. 3 Sér. t. 5, 1846); «Observations sur le système nerveux des mollusques acéphales testacés» (тамъ же, 1845); «Recherches sur les système nerveux des mollusques gastéropodes» (Soc. Philomatique, 1845). Общедоступно изложены его книги: «Les Insectes. Métamorphoses, moeurs et instincts» (П., 2-е изд. 1876) и «La vie des êtres organisés» (П., 1887).

Бланшфлоръ—названіе (по имени героини) средневѣкового романа, перешедшаго изъ Византіи въ Западную Европу. Романъ во французской редакціи носитъ заглавіе: «Floire et Blanceflor» и былъ изданъ Эдельстаномъ Дюмерилемъ въ «Bibliothèque elzévirienne» (1856). Въ Германіи онъ извѣстенъ въ передѣлкѣ Конрада Флекке (около 1215-го года) подъ заглавіемъ: «Flor und Blancheflur». Въ Италіи извѣстенъ въ двухъ редакціяхъ: въ передѣлкѣ съ французскаго, подъ заглавіемъ: «Storia della reina Rosana» (напечатанъ Д'Анконой) и въ Боккачіевомъ «Декамеронѣ», гдѣ онъ носитъ заглавіе «Филокопо». Изъ Франціи романъ обратно перешелъ въ Грецію, гдѣ онъ извѣстенъ подъ заглавіемъ: «Διήγησις ἐξαίρετος ἐρωτικὴ καὶ ξένη Φλωρίου τοῦ Πανευτυχοῦς καὶ κόρης Πλατζίας Φλώρης» (напечатанъ Беккеромъ въ 1845 г. въ «Запискахъ берлинской академіи»). Изъ Германіи, вѣроятно, романъ перешелъ въ Чехію, гдѣ появился въ числѣ первыхъ чешскихъ печатныхъ книгъ подъ загл.: «Velmi piekna nová Kronyka, a neb Historia vo veliké milosti Kniežete a Krále Floria a geho milé pánnie Biancefoře s utěšenymi figurami» (1519, 2-е изд. безъ рисунковъ 1600 г.).

Бланшъ (Blanche), Августъ-Теодоръ,—шведскій писатель (1811—68). Какъ драматургъ, Б. въ большинствѣ случаевъ пользовался иностранными оригиналами, но его передѣлки содержатъ такъ много своего, что считаются типичными образцами шведскаго народнаго юмора. Весьма популярны также куплеты его комедій, обыкновенно имъ самимъ положенные на музыку. Большой популярностью пользовались монологи Б. «Den gamle skådespelaren»—«Старый актеръ» (1845) и «Den gamla aktrisen»—«Старая актриса» (1846). Менѣе успѣха Б. имѣлъ въ исторической драмѣ «Engelbrekt och hans dalkarlar»—«Энгельбректъ и его далькарлы» (1846) и въ драмѣ изъ народной жизни «Läkaren»—«Врачъ» (1845). Вообще, Б. силенъ только тогда, когда вращается въ хорошо извѣстной ему стокгольмской жизни. Сюда относятся его сборники повѣстей, напр., «Tafior och berättelser ur Stockholmslifvet»—«Картины и разсказы изъ стокгольмской жизни» (1845, 1856—7). Автобіографическій характеръ носятъ: «Bilder ur verkligheten»—«Картины дѣйствительности» (Стокгольмъ, 1863—65), написанныя въ 1857—63 гг. для газеты «Illustrerad tidning», редакторомъ которой онъ тогда состоялъ, и «Minnesbilder»—«Картины воспоминаній». Б. создалъ особый жанръ повѣсти, сочетая краткость анекдота съ глубиной характеристики; здѣсь у него нѣтъ равныхъ въ шведской литературѣ. Большіе его романы находятся въ зависимости отъ французской школы Сю, Дюма-отца и др. и уже далеко не пользуются такой извѣстностью, какъ его очерки. Лучшій его романъ—«Sonen af Söder och Nord»—«Сынъ Юга и Сѣвера» (1851), изображающій эпизодъ февральской революціи въ Парижѣ и свидѣтельствующій о свободолюбивыхъ симпатіяхъ автора. Избранный въ 1859 г. депутатомъ въ риксдагъ, онъ выдвинулся какъ лидеръ либеральной партіи. По его иниціативѣ сословіе горожанъ въ 1859 г. рѣшило просить правительство о коренной реформѣ риксдага. Въ центральномъ комитетѣ, которому было поручено разработать проектъ этой реформы, Б. былъ руководящимъ лицомъ.—См. біографію Б., составленную A. Hedin'омъ и приложенную къ собранію его сочиненій («Samlade arbeten», 15 тт., Стокгольмъ, 1869—72); F. Hedberg, въ журналѣ «Svea» (1870); A. Flodman, «Kritiska studier» (1872). *К. Тіандеръ.*

Бланъ (отъ *франц.* blanc, бѣлый),— такъ называлась старинная французская монета, битая впервые при Филиппѣ Валуа въ 1340 г., для замѣны турскихъ грошей (Gros Tournois). Названіе получила по цвѣту своего металла — серебра. Б. первоначально были высокопробные, но качество ихъ металла мало-по-малу понижали, и ко времени изъятія изъ обращенія это была низкопробная биллонная монета. Они дѣлились на: гробланы при выпускѣ=10 денье и петиблановы=5 денье ($2^1/_2$ коп.). Къ концу XV в. цѣнность ихъ нѣсколько поднялась. Часто Б. имѣли на лицевой сторонѣ особое изображеніе, отъ котораго и получали добавочное названіе.

Бланъ (Blanc), Августъ-Александръ-Шарль,—извѣстный французскій художественный критикъ (1813—82). Сначала занимался гравированіемъ на мѣди въ мастерской Меркури; позже писалъ критическія статьи по искусству для редактировавшагося его братомъ Луи Б. журнала. Съ 1848 по 1852 г. былъ главнымъ директоромъ образовательныхъ искусствъ; та же должность была ему ввѣрена послѣ 4 сентября 1870 г. Былъ также профессоромъ эстетики въ Collège de France. Больше всего извѣстенъ своимъ участіемъ въ «Histoire des peintres de toutes les écoles» (14 тт., 1849—75). Изъ другихъ

работъ Б. выдаются: «Le trésor de la curiosité» (1857—58); «L'oeuvre complet de Rembrandt» 1859—64, 2-е изд., 1873), «Grammaire des arts du dessin» (1864, 3-е изд., 1876); «L'art dans la parure et le vêtement» (1874); «Ingres, sa vie et ses ouvrages» (1870—73); «Les artistes de mon temps» (1876); «Voyage de Haute-Egypte, observations sur les arts égyptien et arabe» (1876); «Histoire de la Renaissance artistique en Italie» (1889).—Ср. Массарани, «Ch. B. et son oeuvre» (П., 1885).

Бланъ (Blanc), Луи—знаменитый французскій историкъ и политическій дѣятель (1811—82). Происходилъ изъ дворянской семьи; его дѣдъ погибъ во время террора на эшафотѣ, а отецъ успѣлъ спастись бѣгствомъ. Учился въ коллежѣ въ Родесѣ (деп. Авейронъ); переѣхавъ въ Парижъ, занимался то частными уроками, то письменными работами у адвокатовъ и др., сильно нуждался; съ середины тридцатыхъ годовъ принималъ участіе въ прессѣ; въ 1836—38 гг. редактировалъ журналъ «Le bon sens», 1839—40 гг.—«Revue du Progrès». Въ 1840 г. вышла его книжка: «Organisation du Travail», положившая начало его извѣстности. Онъ видитъ въ конкуренціи — «этой отвратительной каррикатурѣ свободы»,—главную причину бѣдствій рабочихъ, и полагаетъ, что рано или поздно, государство, какъ наиболѣе крупный предприниматель, поглотитъ мелкія предпріятія. Чтобы государство могло осуществить эту задачу, Б. требуетъ всеобщаго избирательнаго права, демократизаціи правительственныхъ учрежденій и рекомендуетъ основаніе «соціальныхъ мастерскихъ». Въ качествѣ экономическаго изслѣдованія «Organisation du Travail» очень слаба; положительный идеалъ изложенъ неясно и сбивчиво,—но какъ краснорѣчивая защита рабочаго класса, какъ картина парижской нищеты, она въ свое время имѣла очень большое значеніе. Она сдѣлала Б. литературнымъ вождемъ того теченія, которое тогда называлось соціально-демократическимъ (не слѣдуетъ смѣшивать его сторонниковъ съ нынѣшними соціалъ-демократами, предшественниками которыхъ въ сороковыхъ годахъ были коммунисты). Въ нѣмецкой экономической (не соціалистической) литературѣ автора этой книги часто называютъ ближайшимъ предшественникомъ Маркса и Лассаля; но Марксъ и его послѣдователи не признаютъ Б. соціалистомъ, говоря, что онъ «всегда былъ только буржуазнымъ демократомъ съ нѣкоторой соціалистической примѣсью и съ смутно религіознымъ и національнымъ образомъ мыслей» (Мерингъ въ предисловіи къ 1 т. «Литературнаго наслѣдія» Маркса). Въ 1841—45 гг. появилась въ 5 тт. его: «Histoire de dix ans 1830—40» (12-е изд., П., 1877; по-русски имѣется небольшой отрывокъ: «Іюльскіе дни 1830 г.», Кіевъ, 1906; по ней составлены извѣстныя статьи Чернышевскаго: «Борьба партій во Франціи при Людовикѣ XVIII и Карлѣ X» и «Іюльская монархія», въ «Сочиненіяхъ», тт. IV и VI). Эта книга создала Б. славу замѣчательнаго историка; онъ превосходно рисуетъ борьбу партій, даетъ яркіе, истинно-художественные портреты дѣятелей; горячая ненависть къ режиму Людовика-Филиппа и не менѣе горячая любовь къ свободѣ и преданность демократіи, окрашивалъ «Исторію десяти лѣтъ» въ опредѣленный политическій цвѣтъ, иногда лишая желательнаго для историка безпристрастія, мѣстами обращая ее даже въ политическій памфлетъ, придаетъ яркость изложенію и внушаетъ сочувствующему читателю глубокое уваженіе къ личности автора. Далеко не будучи сторонникомъ теоріи экономическаго матеріализма, признавая самостоятельное значеніе въ исторіи идей и моральнаго чувства, Б., вмѣстѣ съ тѣмъ, отводитъ много мѣста экономическимъ событіямъ. Основная мысль труда (которая въ особенности давала основаніе для Маркса и марксистовъ не считить Б. соціалистомъ) сформулирована имъ самимъ такъ: «Если буржуазія одушевлена благородными стремленіями, она можетъ сдѣлать все для перерожденія нашей страны... Нужно, чтобы она, вмѣсто того, чтобы держаться особнякомъ отъ народа, неразрывно слилась съ нимъ, взявъ на себя починъ въ установленіи такого порядка вещей, при которомъ промышленность перешла бы отъ системы конкуренціи къ системѣ ассоціаціи, причемъ эта послѣдняя обобщила бы обладаніе орудіями труда и уничтожила бы рабство труда. Въ такомъ дѣяніи была бы и справедливость, и мудрость». За «Исторіей 10 лѣтъ» послѣдовала (1847—1862 гг.; много различныхъ послѣдующихъ изданій) 12-томная «Исторія французской революціи» (рус. пер. СПБ., 1907—09), охватывающая періодъ 1789—1795 г. Это плодъ громадной работы. Обиліе матеріала, тщательная разработка деталей, критическая провѣрка источниковъ, художественное, мѣстами драматическое изложеніе сразу выдвинули книгу Л. Блана въ рядъ крупныхъ историческихъ произведеній; такой широкой и блестящей картины политической и экономической жизни Франціи въ эпоху революціи до Б. не далъ никто. Но недостатокъ безпристрастія, въ частности чрезмѣрное пристрастіе къ Робеспьеру, въ этой работѣ, долженствующей быть историческимъ изслѣдованіемъ, вредитъ ей сильнѣе, чѣмъ «Исторія десяти лѣтъ»). Въ I т. Б. развиваетъ свою историко-философскую систему, представляя всемірную исторію какъ борьбу трехъ принциповъ: авторитета, индивидуализма и братства. Б. принялъ дѣятельное участіе въ банкетной кампаніи (V, 47). 24 февр. 1848 г. онъ вмѣстѣ съ Маррастомъ и Флокономъ былъ провозглашенъ въ ратушѣ членомъ временнаго правительства; послѣднее, сформировавшееся нѣсколькими часами раньше въ палатѣ депутатовъ и въ большинствѣ относившееся къ нему, какъ къ соціалисту, враждебно, неохотно согласилось принять его (и, по его настоянію, Альбера; см. II, 170) только своимъ секретаремъ. Уже 25 февраля, однако, онъ признавался равноправнымъ членомъ временнаго правительства. Временное правительство, въ видѣ уступки народу, требовавшему учрежденія министерства прогресса (или труда), создало особую комиссію для изученія положенія рабочихъ (комиссія Люксембургскаго дворца или Люксембургская комиссія) и предсѣдателемъ ея назначило Б. Послѣдній хорошо понималъ, что такая комиссія, не имѣющая ни самостоятельнаго бюджета, ни исполнительныхъ органовъ, будетъ безсильна, но не рѣшился отказаться отъ предложеннаго ему поста и этимъ поставилъ себя въ крайне двусмысленное положеніе. Онъ не могъ ничего сдѣлать, не могъ даже предупредить основанія національныхъ мастерскихъ (см.), созданныхъ какъ-будто по его плану, но порученныхъ рѣшительному противнику его идей, для его посрамленія; и, вмѣстѣ съ тѣмъ, онъ былъ принужденъ отстаивать и отстаивалъ временное правительство отъ нападокъ слѣва. Въ день манифестаціи 15 мая, которой онъ не сочувствовалъ, онъ былъ почти насильно приведенъ толпою въ Національное Собраніе, и это дало поводъ возбудить противъ него слѣдствіе, какъ противъ ея участника, а затѣмъ по постановленію, утвержденному Національнымъ Собраніемъ, дѣло о немъ, въ числѣ другихъ, было передано спеціальному политическому суду. Не желая предоставить ему свою участь, Б. 26 августа 1848 г. уѣхалъ въ Лон-

донъ и слѣдующіе 22 года провелъ въ эмиграціи, гдѣ и закончилъ свою исторію революціи. Тамъ же онъ написалъ: «La révolution de février au Luxembourg» (1848); «Appel aux honnêtes gens» (1849); «Page d'histoire de la révolution de février» (1850); «A year of revolution in Paris» (Л., 1858; въ 1870 г. переработано въ «Исторію революціи 1848 г.»; рус. пер. СПБ., 1907). Всѣ эти работы, не исключая и послѣдней,—не болѣе какъ мемуары, очень цѣнные какъ источникъ, но очень пристрастные, всегда полемическіе (послѣдній, между прочимъ, противъ Вермореля, — см. ниже); личность самого автора всегда стоитъ на первомъ планѣ, и историческими изслѣдованіями онѣ не могутъ быть признаны. Изъ Англіи Б. писалъ въ «Temps» и др. изданія корреспонденціи, собранныя въ «Письмахъ объ Англіи» (пер. Антоновича, СПБ., 1866—70). Новое изданіе, пополненное позднѣйшими корреспонденціями, вышло въ 10 тт. подъ заглавіемъ «Dix ans de l'histoire d'Angleterre» (1879—81). 8 сент. 1870 г. Б. вернулся во Францію, 31 окт. былъ, безъ его прямого участія, выбранъ во временное правительство (которое пало, не успѣвъ пріобрѣсти дѣйствительной власти), и поддерживалъ во имя національной опасности правительство Національной Обороны, хотя далеко не вполнѣ ему сочувствовалъ. 8 февр. 1871 г. избранъ въ Національное Собраніе, въ 1876 г.— въ палату депутатовъ, куда переизбранъ въ 1877 и 1881 гг.; называлъ себя въ это время радикаломъ-соціалистомъ (партіи съ такимъ наименованіемъ въ то время еще не было) и засѣдалъ на крайней лѣвой, борясь съ правительствомъ Макъ-Магона, отстаивая амнистію коммунарамъ, свободу печати. Въ 1876 г. недолго издавалъ газету «L'homme libre». По постановленію парламента похороненъ на государственный счетъ. Другіе его труды, кромѣ названныхъ выше: «Questions d'aujourd'hui et de demain» (1873—84; собраніе статей); «Discours politiques 1847—81» (1882). Кромѣ общихъ сочиненій по исторіи Франціи въ XIX в. и особенно въ 1848 г., отводящихъ видное мѣсто Б.; кромѣ сочиненій по исторіи соціализма (Warschauer въ «Gesch. des Sozialismus im XIX Jahrh.» отводитъ Луи Б. цѣлый третій томъ, Б., 1896), см. «Былое и Думы» Герцена, который былъ очень близокъ съ Б.; L. Fiaux, «L. B.» (Б. 1883); Верморель, «Дѣятели 1848 года» (СПБ., 1870; авторъ относится отрицательно къ Б. какъ къ государственному дѣятелю, сочувствуя ему какъ историку и писателю вообще); ст. Е. Колбасина, «О Луиблановскомъ соціализмѣ» въ предисловіи къ русск. пер. «Исторіи революціи 1848 г.» (авторъ признаетъ Б. несомнѣннымъ соціалистомъ и полемизируетъ съ марксистами); Михайловскій, «Философія исторіи Л. Блана» (въ 3-мъ т. Сочиненій, изд. 1897); И. Черновъ, «Л. Б.» (пер. съ франц., 1906). *В. Водовозовъ.*

Бланъ (Blanc), Людвигъ-Готфридъ,—нѣмецкій филологъ-романистъ (1781—1866), происходитъ отъ французовъ-эмигрантовъ. Въ 1811—13 гг. сидѣлъ въ крѣпости по обвиненію французами въ заговорѣ противъ вестфальскаго короля. Съ 1822 г. былъ профессоромъ романскихъ языковъ въ Галле. Извѣстенъ своими трудами о Данте: «Vocabulario Dantesco» (Лпц., 1852) и «Versuch einer bloss philologischen Erklärung mehrer dunkelen und streitigen Stellen der Göttlichen Komödie» (Лпц., 1861—64 и на итал. яз., Тріестъ, 1885). «Божественную комедію» онъ перевелъ на нѣм. яз. нерифмованными ямбами (Галле, 1864).

Бланъ (Blanc), Марія-Тереза,—французская писательница: см. Бентсонъ.

Бларамбергъ (van Blarenberghe), Анри-Дезире,—художникъ-миніатюристъ (1734—1812). Ученикъ своего отца (миніатюриста, выходца изъ Фландріи). Много изучалъ Я. Брейгеля и А. ванъ-деръ-Мейлена. Лучшія картины Б. въ Версальскомъ музеѣ. Расписывалъ табакерки. Замѣчательнѣйшая изъ нихъ исполнена для Екатерины II (СПБ. Эрмитажъ). См. «Художеств. Сокровища Россіи» (т. I).

Бларамбергъ, Елена Ивановна,—романистка: см. Апрѣлева.

Бларамбергъ, Иванъ Павловичъ,—археологъ (1772—1831), родомъ изъ Фландріи. Состоялъ на голландской и англійской военной службѣ. Въ 1797 г. переселился въ Россію; въ 1804 г. былъ назначенъ помощникомъ редактора въ десятую комиссію по составленію законовъ (1804—6). Позднѣе былъ прокуроромъ коммерческаго суда въ Одессѣ и чиновникомъ особыхъ порученій при новороссійскомъ ген.-губ. кн. М. С. Воронцовѣ. Со времени открытія музеевъ для храненія древностей въ Одессѣ (1825) и въ Керчи (1826) состоялъ ихъ директоромъ. Сблизясь съ одесскими изыскателями древностей Стемпковскимъ, Никовуломъ и Дебрюксомъ, Б. пристрастился къ занятіямъ археологіею Россіи. Изысканіями и раскопками ему удалось достигнуть значительныхъ научныхъ результатовъ: такъ, онъ открылъ существованіе пятисоюзія, составленнаго изъ городовъ и портовъ зап. берега Чернаго моря, разработалъ нумизматику Ольвіи и сосѣднихъ съ ней древне-греческихъ поселеній, опредѣлилъ мѣстоположеніе Тиры, Никоніи, Фиска и др. Напечаталъ: «Notice sur quelques objets d'antiquité, découverts en Tauride dans un tumulus, près du site de l'ancienne Panticapée» (П., 1822); «Choix des médailles antiques d'Olbiopolis, ou Olbia, avec une notice sur Olbia» (П., 1822 г. съ приложеніемъ плана развалинъ г. Ольвіи и 21 таблицы, содержащихъ въ себѣ 204 изображенія монетъ и 29 монограммъ. На русскомъ яз.: «Описаніе древнихъ медалей Ольвіи или Ольвіополя», М., 1828); «De la position des trois forteresses scythes, dont parle Strabon» (1831).

Бларамбергъ, Павелъ Ивановичъ,—композиторъ и журналистъ. Род. 14 сент. 1841 г.; образованіе получилъ въ СПБ. Александровскомъ лицеѣ. Служилъ въ Центральномъ статистическомъ комитетѣ м-ва вн. д., въ изданіяхъ котораго и въ запискахъ русскаго географическаго общества печатались его статистическія работы. Усердно занимался преподаваніемъ въ воскресныхъ школахъ, вскорѣ закрытыхъ, и организаціей безплатныхъ народныхъ читаленъ, столь же недолговѣчныхъ. Склонность къ музыкѣ обнаружилась у Б. еще въ дѣтствѣ, но музыкальное образованіе онъ получилъ очень скудное; его учили только фортепіанной игрѣ, да и то плохо. Еще мальчикомъ 13—14 лѣтъ онъ задумалъ писать оперу, хотя еще ни одной оперы не слышалъ на сценѣ. Въ лицеѣ онъ организовалъ изъ своихъ сотоварищей струнный оркестръ и дирижировалъ имъ, перекладывая для него нетрудныя симфоніи и сонаты нѣмецкихъ классиковъ, а иногда исполняя и свои собственные опыты (между прочимъ отрывки изъ оперы «Ундина»). Нѣсколько уроковъ начальной гармоніи ему удалось взять у Герке; дальше Б. продолжалъ свои занятія одинъ, безъ руководителя. Инструментовку Б. изучалъ практически, посѣщая репетиціи концертовъ, гдѣ подмѣчалъ характеръ отдѣльныхъ инструментовъ и ихъ совмѣстную звучность, подолгу стоялъ среди военныхъ хоровъ, наблюдая эффекты звучности мѣдныхъ инструментовъ. Въ концѣ 50-хъ го-

довъ Б. познакомился съ Балакиревымъ и его кружкомъ; у Балакирева нѣкоторое время учился фортепіанной игрѣ. Осенью 1869 г. онъ принялъ участіе въ 7-мъ международномъ статистическомъ конгрессѣ въ Гаагѣ, въ качествѣ оффиціальнаго представителя Россіи; въ концѣ того же года участвовалъ въ работахъ по однодневной переписи Петербурга. Выйдя въ отставку, Б. поселился на время за границей, гдѣ усиленно сталъ заниматься музыкой. До этого времени имъ было написано лишь нѣсколько романсовъ и другихъ мелкихъ вещей, а изъ болѣе крупныхъ—только музыка къ «Воеводѣ» Островскаго (1865 г.; увертюра, впослѣдствіи утраченная, 5 антрактовъ, одинъ изъ которыхъ тоже утраченъ, и нѣсколько вокальныхъ №№). За два года пребыванія въ Брюсселѣ имъ написана большая кантата на сюжетъ Лермонтова «Демонъ» и половина первой его оперы «Марія Тюдоръ», въ 1888 г. поставленной въ московскомъ Большомъ театрѣ подъ названіемъ «Маріи Бургундской». Переѣхавъ въ Москву, Б. вскорѣ сдѣлался однимъ изъ постоянныхъ сотрудниковъ «Русскихъ Вѣдомостей», затѣмъ завѣдующимъ отдѣломъ иностранной политики, а по образованіи товарищества «Русскихъ Вѣдомостей»—однимъ изъ сотоварищей. Въ то же время онъ состоялъ профессоромъ по классамъ формы и инструментовки въ муз.-драм. училищѣ филармоническаго общества. Позднѣйшія его произведенія: комическая опера «Скоморохъ» (3 д., на сюжетъ Островскаго, «Комикъ XVIII столѣтія»; представлено только одно первое дѣйствіе въ ученическомъ оперномъ спектаклѣ филармоническаго общества, 22 марта 1887); одноактная опера «Дѣвица-Русалка» (исполнена на такомъ же спектаклѣ 3 апрѣля 1888 г., впослѣдствіи передѣлана и расширена); четырехактная опера «Тушинцы» (сюжетъ изъ драматической хроники Островскаго «Тушино», поставлена на сценѣ Большого театра 24 января 1895 г.; двухактная опера-идиллія «Волна» (исполнялись только отрывки въ концертахъ); симфонія для оркестра H-moll (1886); симфоническая поэма «Умирающій Гладіаторъ» (1882), скерцо для оркестра H-moll; фантазія для пѣнія соло, женскаго хора и оркестра «Стрекозы» (1879); музыкальная картина для муж. хора и оркестра «На Волгѣ» (1880; хоры a capella премированы Имп. Русск. Музык. Общ.), хоровыя переложенія русскихъ народныхъ пѣсенъ (по записямъ Мельгунова), много романсовъ. Этюдъ его «Цензура и музыка» напечатанъ въ сборникѣ «Въ защиту слова» (1905). Не обладая особенно глубокимъ и яркимъ творческимъ дарованіемъ, Б. благодаря своему вкусу, техническому умѣнью и серьезному отношенію къ задачамъ искусства, оставилъ рядъ произведеній, которыя могутъ быть отмѣчены въ исторіи новой русской музыкальной школы. Связи съ Балакиревскимъ кружкомъ отразились въ этихъ произведеніяхъ народнымъ стилемъ, свойственнымъ всей новой русской музыкальной школѣ, какъ въ области мелодіи, такъ и въ пріемахъ технической обработки. Въ 1898 г. Б. переѣхалъ на постоянное жительство въ свое имѣніе въ Крыму. Умеръ въ Ниццѣ 15 марта 1907 г. См. о немъ статью кн. Б. А. Щетинина, «Идеалистъ-шестидесятникъ» («Историческій Вѣстникъ», 1907, № 6).

Бларамбергъ-Черпова, Мина Карловна, жена предыдущаго (1845—1909); урожденная баронесса Врангель, вышла замужъ въ 1867 г.; изучала пѣніе въ Брюсселѣ у Лупзы Эриттъ-Віардо. Стала выступать публично съ 1876 г. подъ фамиліей Павловой на оперныхъ сценахъ Москвы, Казани и Кіева, а также и въ концертахъ (преимущественно въ провинціи), исполняя произведенія своего мужа и новой русской школы. Пѣніе ея отличалось мастерствомъ фразировки и дикціи. Болѣзнь дыхательныхъ органовъ принудила ее перейти на драматическую сцену (сначала въ провинціи, а потомъ и въ московскій Малый театръ), которую она оставила лишь въ 1898 г. Благодаря своей отзывчивости Б.-Ч. пользовалась въ Москвѣ большой популярностью, особенно среди учащейся молодежи.

Бласко-Ибаньесъ—см. Ибаньесъ.

Блассъ (Blass), Фридрихъ-Вильгельмъ,—филологъ (1843—1907); былъ проф. въ Килѣ и въ Галле. Напечаталъ: «Die griechische Beredsamkeit in dem Zeitraum von Alexander bis auf Augustus» (Б., 1865), «Die attische Beredsamkeit» (3 тт., Лпц., 1868—80; 2-е изд., 1885), «Ueber die Aussprache des Griechischen» (Б., 1870, 2-е переработанное изд., 1882); составилъ отдѣлъ по герменевтикѣ, критикѣ, палеографіи, библіографіи и изученію рукописей въ «Handbuch der Klassischen Altertumswissenschaft» (т. I, Нёрдл., 1885). Все это—превосходныя работы. Менѣе цѣнны труды Б. по ритмикѣ какъ аттической, такъ и азіатской, а также его объяснительныя изданія Эсхила. Кромѣ того, Б. далъ изданія многихъ аттическихъ ораторовъ въ собраніи Тейбнера, а также Аристотеля («О государствѣ аѳинскомъ») и Бакхилида. Возникшая благодаря находкамъ въ Египтѣ новая отрасль филологіи—папирологія—имѣла въ Б. одного изъ своихъ главныхъ представителей.—См. Crönert, «Biographisches Jahrbuch für d. Altertumswissenschaft» (1909).

Бластодерма—покровъ изъ индифферентныхъ клѣтокъ, дающихъ впослѣдствіи начало эмбріональнымъ пластамъ (см.) зародыша, а также его оболочкамъ, если онѣ имѣются. Б. является результатомъ послѣдовательнаго дѣленія яйца или его части (см. Дробленіе).

Бластоидеи или морскіе бутоны (Blastoidea)—подклассъ въ типѣ иглокожихъ (Echinodermata), относящійся къ классу Pelmatozoa (другіе 2 подкласса—Crinoidea и Cystoidea) и заключающій исключительно вымершихъ животныхъ, имѣвшихъ небольшіе размѣры (нѣсколько сантиметровъ въ діаметрѣ). Тѣло ихъ имѣетъ форму яйцевидной, грушевидной или почковидной чашечки, безъ рукъ; скелетъ чашечки состоитъ изъ 3 базальныхъ, 5 радіальныхъ и 5 интеррадіальныхъ пластинокъ. Отъ 5-лучевого ротового отверстія расходятся 5 амбулакральныхъ полей, снабженныхъ съ обѣихъ сторонъ простымъ или двойнымъ рядомъ членистыхъ перышекъ (pinnulae), рѣдко сохраняющихся; анальное отверстіе находится на одной изъ интеррадіальныхъ пластинокъ. Вдоль амбулакральныхъ полей проходитъ по каналу, въ которомъ, вѣроятно, находился радіальный амбулакральный сосудъ. Въ радіальныхъ и интеррадіальныхъ пластинкахъ находится 10 группъ такъ назыв. гидроспиръ, представляющихъ собою тонкія трубочки (одну или цѣлый пучокъ), открывающихся наружу вокругъ рта особыми отверстіями (spiraculum); по всей вѣроятности, гидроспиры наполнялись водой и служили для дыханія (по другому воззрѣнію онѣ служили выводными протоками для половыхъ продуктовъ). Строеніе амбулакральныхъ полей довольно сложное; въ нихъ различаютъ среднюю ланцетовидную пластинку и одинъ или два ряда боковыхъ пластинокъ. Б. раздѣляются на двѣ группы: 1) Regulares (правильныя) съ 5 совершенно одинаковыми амбулакральными полями и со стебелькомъ, состоящимъ изъ цилиндрическихъ члениковъ съ центральнымъ каналомъ. Сюда относится большинство формъ

(5 семействъ); наиболѣе извѣстные роды: Pentremites, Elaeacrinus, Codaster. 2) Irregulares не имѣютъ стебелька и отличаются однимъ большимъ амбулакральнымъ полемъ въ противоположность остальнымъ; къ этой группѣ принадлежатъ всего 3 рода, встрѣчающихся весьма рѣдко (Eleutherocrinus и др.). Б. жили исключительно въ палеозойскую эру. Немногія появляются въ верхнемъ силурѣ, чаще встрѣчаются въ девонѣ и наибольшаго развитія достигаютъ въ каменноугольной системѣ (въ каменноугольномъ известнякѣ). Въ Европѣ ихъ находятъ сравнительно рѣдко, большинство найдено въ Сѣв. Америкѣ. Всего насчитываютъ около 120 видовъ. См. прил. рисунки.—Ср. Roemer, «Monographie der fossilen Crinoidenfamilie der Blastoideen» въ «Archiv für Naturgesch.», XVII, 1852.—Etheridge and Carpenter, «Catalogue of the Blastoidea in the geolog. departem. of the British Mus.» (Л., 1886).

Бластоцель—полость бластулы, т.-е. характерной для многихъ животныхъ стадіи развитія, имѣющей форму полаго шара. Такъ какъ эта полость образуется во время сегментаціи или дробленія (см.), то она называется также сегментаціонной или полостью дробленія.

Бластула (бластосфера)—стадія въ развитіи зародыша, которую проходятъ яйца большинства животныхъ, и является какъ окончательный результатъ процесса дробленія (см.) яйца. Б. составлена изъ различнаго числа клѣтокъ или бластомеръ (см.), въ своей совокупности образующихъ бластодерму (см.). Если полость Б. заполнена желткомъ, она получаетъ названіе стереобластулы. Нерѣдко Б. имѣетъ на наружной поверхности рѣснички и при помощи ихъ вращается внутри яйцевыхъ оболочекъ или даже плаваетъ свободно. Такая Б., встрѣчающаяся у морскихъ животныхъ, представляетъ инте-

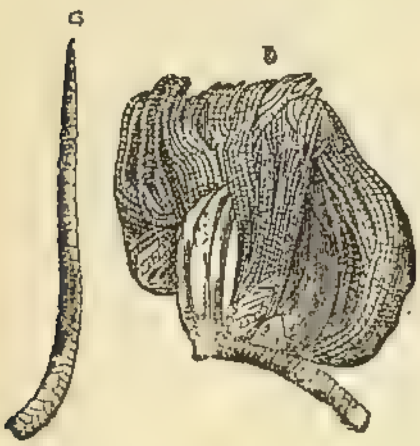


Рис. 1. *a*—Перышко (Pinnula) Pentremites (увелич.); *b*—Granatocrinus norwoodi съ хорошо сохранившимися перышками.

Рис. 2. Pentremites sulcatus Say (изъ каменноугольнаго известняка въ Иллинойсѣ), поперечный разрѣзъ чашечки; *hy*—гидроспиры, *l*—ланцетовидныя пластинки, *p*—пластинки съ порами, *r*—радіальныя пластинки.

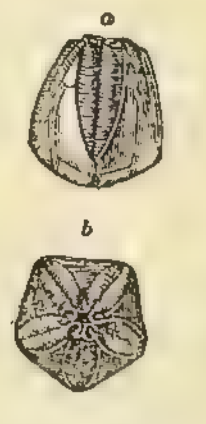


Рис. 3. Pentremites godoni Defr. изъ каменноугольнаго известняка въ Иллинойсѣ, нат. велич.

Рис. 4. Eleutherocrinus cassedai Shum e. Jand. Нижній Девонъ (Кентукки).

Бластома (*греч.*) — патолого-анатомическое названіе истинныхъ опухолей (въ отличіе отъ гипертрофій и воспалительныхъ новообразованій).

Бластомеры—иначе шары дробленія (см.) или сегментаціонные шары,—клѣтки, возникающія дѣленіемъ яйца или его части и нѣсколько позже образующія собой бластодерму (см.).

Бластопоръ—отверстіе гаструлы (см.), ведущее въ первично-кишечную (гаструлярную) полость и образующееся въ связи съ возникновеніемъ внутренняго пласта (правильнѣе было бы назвать это отверстіе гастропоромъ). Это отверстіе соотвѣтствуетъ единственному отверстію гипотетическаго предка многоклѣточныхъ (гастреи Геккеля) и нынѣ живущихъ радіальныхъ формъ вообще и впослѣдствіи въ однихъ случаяхъ дѣлается ротовымъ, въ другихъ—заднепроходнымъ, въ третьихъ облитерируется. Такая разнообразная судьба Б. имѣетъ свое объясненіе: ротовое и заднепроходное отверстіе двусимметричныхъ формъ (напр., червей)—возникло, надо думать, черезъ удлиненіе и раздѣленіе первоначально общаго отверстія радіальныхъ формъ (напр., ктенофоръ). Такой способъ образованія рта и задняго прохода на дѣлѣ сохранился у очень немногихъ формъ, а у громаднаго большинства Б. дѣлается или ртомъ, или заднимъ проходомъ, или закрывается совсѣмъ (см. Филогенія животнаго царства).

Бластостиль—такъ называются недоразвитые индивиды въ колоніяхъ гидроидовъ (см.), на которыхъ развиваются почкованіемъ половые индивиды, у однихъ гидроидовъ отдѣляющіеся и ведущіе самостоятельную жизнь, у другихъ остающіеся прикрѣпленными.

ресъ съ точки зрѣнія филогеніи (исторіи происхожденія) многоклѣточныхъ животныхъ (Metazoa). Такая Б. напоминаетъ шаровидныя колоніи одноклѣточныхъ организмовъ, въ родѣ Pandorina или Volvox, относимыхъ къ жгутиконосцамъ (Flagellata). Первоначальныя Metazoa произошли, вѣроятно, отъ подобныхъ шаровидныхъ колоній одноклѣточныхъ организмовъ и на раннихъ стадіяхъ эмбріональнаго развитія многоклѣточныхъ животныхъ проходятъ черезъ стадію Б., повторяющей строеніе ихъ родоначальной формы. См. Гаструла.

Блатенское княжество—недолго существовало въ славянской Панноніи (въ теперешней Венгріи) въ IX в. Простиралось около Блатенскаго озера (Platensee). Вѣроятно, его предѣлы не были очень велики. Первымъ княземъ около 840 г. былъ Прибина; больше всѣхъ отличился князь Коцелъ, который вмѣстѣ съ Ростиславомъ Моравскимъ призвалъ къ себѣ св. Кирилла и Меѳодія.

Блау, Андрей Андреевичъ,—статистикъ. Род. 25 іюня 1847 г., въ семьѣ латыша, арендатора въ Лифляндской губ. Окончилъ курсъ на юридич. факультетѣ дерптскаго унив. Занявъ должность секретаря лужской уѣздной земской управы, разработалъ данныя о бюджетѣ земскихъ учрежденій въ Петербургской губ. Состоялъ на госуд. службѣ сначала въ министерствѣ земледѣлія; позднѣе Б. служилъ въ министерствѣ финансовъ, а теперь состоитъ ревизоромъ по взиманію государственнаго промысловаго налога. Въ 1903 г. онъ былъ командированъ въ Якутскую область для изслѣдованія экономическаго положенія золотопромышленности въ Витимо-Олекминскомъ районѣ. Главные его литературные

труды: «Die Lage der russischen Landwirtschaft während des Jahres 1882» («Russ. Revue», 1883); «Овцеводство въ Прибалтійскихъ губерніяхъ» (1886, «Производство льна и торговля имъ въ Россіи» (СПБ., 1888); «Положеніе Россіи на международномъ хлѣбномъ рынкѣ» (1889). Въ изданныхъ департ. жел.-дорожн. дѣлъ «Матеріалахъ по разработкѣ тарифовъ россійскихъ жел. дорогъ» (1889) многіе отдѣлы составлены Б. Б. былъ учредителемъ и первымъ руководителемъ с.-петербургскаго латышскаго ссудосберегательнаго товарищества.

Блау (Blau), Отто-Германъ,—нѣмецкій оріенталистъ (1828—79). Состоя при прусскомъ посольствѣ въ Константинополѣ, онъ объѣздилъ часть Малой Азіи и (вмѣстѣ съ Шлотманномъ) греческіе о-ва, послѣ чего напечаталъ: «De numis Achaemenidarum aramaeopersicis» (Лпц., 1855). Другіе его главные труды: «Bosnisch-türkische Sprachdenkmäler» (Лпц., 1868), «Reisen in Bosnien und in Herzegowina» (Б., 1877) и множество изслѣдованій по нумизматикѣ въ «Blätter für Münzkunde» и «Wiener numismatische Zeitung».

Блауофенъ—см. Доменное производство.

Блауреръ (Blaurer или Blarer), Амброзіусъ,—нѣмецкій реформаторъ (1492—1564). Происходилъ изъ швабскаго дворянскаго рода; въ тюбингенскомъ унив. съ особеннымъ увлеченіемъ занимался обоими классическими и еврейскимъ языками. Посѣтивъ въ 1510 г. бенедиктинскій монастырь въ Альпирсбахѣ (въ Шварцвальдѣ), Б. увлекся идеаломъ созерцательной жизни и принялъ въ этомъ монастырѣ монашество (1515); скоро былъ избранъ его пріоромъ. Въ 1520 г. братъ Б. Томасъ поѣхалъ въ Виттенбергъ и сблизился тамъ съ Лютеромъ и Меланхтономъ. Подъ вліяніемъ его писемъ Б. сталъ читать сочиненія Лютера и мало-помалу пришелъ къ религіознымъ взглядамъ, расходившимся съ католической догматикой. Сначала онъ пробовалъ соединить свои новые взгляды съ жизнью въ монастырѣ, но въ 1522 г. былъ вынужденъ покинуть Альпирсбахъ и уѣхалъ въ Констанцъ, гдѣ по порученію городского совѣта въ 1525 г. выступилъ проповѣдникомъ. Вскорѣ онъ сдѣлался однимъ изъ виднѣйшихъ представителей реформаціи въ южной Германіи. Онъ завязалъ постоянныя сношенія съ Цвингли и Эколампадіемъ, но не вполнѣ раздѣлялъ ихъ религіозные взгляды, находя ихъ слишкомъ радикальными. Съ 1528 г. у Б. завязалась тѣсная дружба съ Буцеромъ, который оказалъ сильное вліяніе на окончательную формулировку его воззрѣній. Въ 1533 г., по примѣру Лютера, Б. вступилъ въ бракъ съ бывшей монахиней. Въ 1534 г. герцогъ Ульрихъ пригласилъ Б. для введенія реформаціи въ Вюртембергѣ. Ему пришлось дѣйствовать вмѣстѣ съ Шнепфомъ, однимъ изъ наиболѣе непримиримыхъ приверженцевъ Лютера. Въ устройствѣ богослуженія Б. старался слѣдовать швейцарскимъ образцамъ, а въ ученіи о причастіи предложилъ примирительную формулу, предварившую вюртембергское соглашеніе 1536 г. Тѣмъ не менѣе, подъ давленіемъ фанатиковъ лютеранства, въ 1538 г. Б. былъ удаленъ изъ Вюртемберга и снова поселился въ Констанцѣ, уѣзжая изъ него только на короткое время для устройства протестантскихъ церквей въ другихъ городахъ. Послѣ изданія интерима Б. долженъ былъ бѣжать изъ Германіи и нашелъ убѣжище въ Швейцаріи, въ Винтертурѣ. — См. Th. Keim, «A. Blaurer, der schwäbische Reformator» (Штуттгартъ, 1860); Th. Pressel, «A. Blaurers Leben und Schriften» (ib., 1860); Th. Pressel, «A. Blaurer» (Эльберфельдъ, 1861).

Блауфранкишъ (Венгрія).—Очень распространенная виноградная лоза; во Франціи она извѣстна подъ именемъ португальской леру, въ Вюртембергѣ—лимбергеръ. Сильный кустъ, глазки притупленные, листья очень большіе, толстые (похожи на пергаментъ), почти круглые, мало разрѣзные, темно-зеленые, гладкіе. Кисть средней величины на короткомъ черешкѣ. Ягоды—круглыя, темно-синія, толстокожія. Хорошо идетъ при короткой подрѣзкѣ. Вино даетъ прочное. Въ суслѣ отъ 20 до 25% сахара и отъ 0,5 до 0,6% кислотъ.

Блашки — безуѣздный гор. Калишской губ. и у., въ 3 вер. отъ ст. Коціолки Варшав.-Вѣнской ж. д. 3995 жит. (около 60% евреевъ).

Бледа—братъ и соправитель, съ 434 г., Аттилы, въ 445 г. имъ умерщвленный.

Блѣдитъ—см. Астраханитъ.

Блейбтрей (Bleibtreu), Георгъ,—нѣмецкій живописецъ-баталистъ (1828—92); художественное образованіе получилъ въ дюссельдорфской академіи, затѣмъ работалъ въ мастерской Гильдебрандта. Первыя произведенія Б. изображаютъ различные эпизоды изъ войны за освобожденіе Германіи 1813—1815 гг., напр.: битву при Гроссбееренѣ, штурмъ Гриммайскихъ воротъ въ Лейпцигѣ 19 октября 1813 г., битву при Кацбахѣ, при Ватерлоо и др. Его же многочисленными рисунками иллюстрировано собраніе стихотвореній изъ той же эпохи: «Deutschlands Kampf- und Freiheitslieder» (Лпц., 1862—63). Затѣмъ Б. написалъ нѣсколько картинъ изъ нѣмецко-датской войны 1864 г. и прусско-австрійской 1866 г. («Битва при Кёниггрецѣ» въ берлинской національной галлереѣ). Послѣднюю войну онъ наблюдалъ, состоя при главной квартирѣ принца Фридриха-Карла. Въ франко-прусскую войну Б. находился въ штабѣ кронпринца и въ рядѣ картинъ изобразилъ важнѣйшіе моменты этой войны. Для берлинскаго цейхгауза Б. исполнилъ 3 фрески изъ войнъ 1813—15 гг. Б. мастерски умѣлъ изображать полные жизни и движенія эпизоды сраженій, колоритъ его блестящъ и силенъ. Біографія Б. составлена Pietschker'омъ.—2) Карлъ — нѣмецкій писатель, сынъ 1). Род. въ 1859 г. Первое произведеніе Б. — эпическая поэма «Gunlaug Schlangenzunge» (1879). Въ 1882 г. онъ обратилъ на себя вниманіе разсказами изъ военнаго быта: «Dies irae»; въ 1885 г. выступилъ съ рядомъ реалистическихъ новеллъ; стремился стать во главѣ новонѣмецкой реалистической школы, ставившей себѣ цѣлью изображеніе современной жизни во всѣхъ ея проявленіяхъ. Въ 1886 г. вышла его брошюра: «Die Revolution der Literatur». Наибольшей извѣстностью пользуются драмы Б.: «Seine Tochter» (1886), «Harold der Sachse» (1887), «Schicksal» (1885 и 1888), «Weltgericht» (1888), «Ein Faust der Tat» (1889), лирическія стихотворенія: «Lyrisches Tagebuch» (1885), «Welt und Ville» (1886), «Kosmische Lieder» (1890); романъ «Grössenwahn» (1887) и рядъ новеллъ изъ военнаго быта: «Das Geheimnis von Wagram», «Napoleon bei Leipzig», «Cromwell bei Marston Moor», «Friedrich der Grosse bei Kollin». Онъ написалъ также: «Geschichte der englischen Literatur» (Лпц., 1887, 2 тт.; т. II, 2-е изд., 1888) и монографіи, «Napoleon I» (Дрезденъ, 1889), «Byron der Uebermensch» (Іена, 1887), «Marschall Soult» (Б., 1902), «Die Entscheidungsschlachten des europäischen Krieges 18...» (Лпц., 1888), «Geschichte und Geist der europäischen Kriege unter Friedrich dem Grossen und Napoleon» (тамъ же, 1892) и др.— См. К. Biesendahl, «Karl B.» (Лпц., 1892).

Блейвейсъ (Bleiweis), Иванъ,—словенскій національный дѣятель (1808—81). Былъ преподавателемъ ветеринаріи въ Вѣнѣ, потомъ въ

Люблянѣ. Написалъ рядъ сочиненій по своей спеціальности на нѣмецкомъ («Prakt. Heilverfahren bei den gewöhnl. Krankheiten des Pferdes», 1838, 5-е изд., 1854) и словенскомъ языкахъ (напр., «Nauk o umni živinoreji», 1871). Когда въ 1843 г. сел.-хоз. общество въ Люблянѣ добилось разрѣшенія издавать свою газету («Novice»), Б., въ качествѣ секретаря общества, попалъ въ ея редакторы. Въ то время у словенцевъ не было ни школъ (были только нѣмецкія), ни общаго языка, ни писателей, ни читателей; поэтому «Novice» стали центромъ умственной жизни словенцевъ, и Б., утилитаристъ и практикъ, равнодушный къ поэзіи, на поприщѣ редактора «Novic» заслужилъ впослѣдствіи имя «Отца словенскаго народа» и титулъ «viteza Trsteniškega». Уже въ 1844 г. «Novice» перешли отъ «бохоричицы» къ «гаевицѣ», т.-е. чешско-иллирской графикѣ, и установили постепенно словенскій литературный языкъ. Идея иллиризма, т.-е. литературнаго сліянія словенцевъ съ хорватами, не нашла сочувствія въ «Novicah», такъ какъ въ то время имѣть читателей могла лишь газета на народномъ языкѣ. Изданія, возникшія въ 1848 г., временно ослабили значеніе «Novic», но, по ихъ прекращеніи, «Novice» снова заняли прежнее господствующее положеніе, упавшее лишь въ концѣ 60-хъ гг. Съ возникновеніемъ «Словенскаго общества» въ 1848 г. былъ его предсѣдателемъ. Ратуя за преподаваніе словенскаго языка, онъ издалъ хрестоматію для I—IV классовъ гимназій («Slovenska berila», 1850—55); издавалъ съ 1844 г. крестьянскій календарь («Velika pratika»), а въ 1852—56 гг. патріотическій «Slovenski koledarček»; издалъ въ 1864—65 гг. для любительскихъ театровъ 5 вып. «Slovenskih gledališčnih iger» (лучшая изъ нихъ—Županova Micika», по Линхарту). Въ 1860 г. выбранный въ земскій сеймъ, боролся за права словенскаго языка и издалъ полемическую брошюру «Slovenski jezik in Krajnska šprаha» (1862). Съ 1875 г. былъ предсѣдателемъ «Словенской матицы». О немъ см. К. Глазера, «Zgodovina slov. slovstva» (III, «Bleiweisowa dôba od 1848 do 1870 leta», 1896) и «Bleiweisov Zbornik Slov. Matice» (1909).

Блейхманъ, Юлій Ивановичъ,—композиторъ (1868—1909). Пріобрѣлъ популярность въ большой публикѣ своими романсами (ок. 100), написанными въ поверхностномъ салонномъ жанрѣ, звучными, но банальными въ мелодическомъ отношеніи, ординарными по гармоніи. Талантливый и образованный музыкантъ, ученикъ Карла Рейнеке и Ядассона (въ лейпцигской консерваторіи), Н. Соловьева и Н. Римскаго-Корсакова (въ Петербургѣ), Б., не обладая большимъ музыкальнымъ вкусомъ, не достигъ большаго развитія и въ композиторской техникѣ. Онъ пробовалъ свои силы на поприщѣ и симфонической музыки (симфонія, балетная сюита, оркестровыя варіаціи на тему Чайковскаго) и камерной (тріо и квинтетъ для фортепіано и смычковыхъ инструментовъ, соната для фортепіано и скрипки) и оперной. Обѣ его оперы—опера-легенда—« Севастьянъ Мученикъ» (на текстъ К. Р.) и лирическая опера «Принцесса Грезъ» (Ростана) исполнялись концертно и на сценѣ въ Петербургѣ и Москвѣ; вторая была поставлена въ Императорскомъ московскомъ новомъ театрѣ (1900), а затѣмъ въ Маріинскомъ театрѣ въ Петербургѣ, подъ управленіемъ Г. Варлиха. Эти оперы успѣха не имѣли. Другія произведенія Б.: кантата «Сцена у ручья» (для оркестра, женскаго хора и тенора соло), хоры a capella и пьесы для фортепіано. Б. выступалъ въ качествѣ дирижера симфоническихъ концертовъ въ устроенныхъ имъ общедоступныхъ концертахъ (1893—94) и въ с.-петербургскомъ филармоническомъ обществѣ (1894—95).

Блейхредеръ (Bleichröder) — банкирскій домъ въ Берлинѣ, основанный въ началѣ XIX в. въ видѣ простой мѣняльной лавки евреемъ Самуиломъ Б. Въ 20-хъ гг. вступилъ въ близкія отношенія съ домомъ Ротшильда. Въ особенности расширилъ его обороты сынъ Самуила, Герсонъ Б., отчасти благодаря близости своей къ Бисмарку. Черезъ посредство дома Б. заключены въ 1860-хъ гг. почти всѣ желѣзнодорожные займы Пруссіи. Въ 1865 г. Герсонъ Б. былъ призванъ къ самому королю Вильгельму на совѣщаніе по поводу финансовыхъ затрудненій. Въ 1871 г. Бисмаркъ вызвалъ его въ Версаль, чтобы выслушать его мнѣніе по вопросу о военной контрибуціи. Въ 1872 г. онъ получилъ потомственное дворянство. Послѣ смерти Б. домъ его перешелъ къ двумъ его сыновьямъ и двоюродному брату Швабаху.

Блейштейнъ—см. Свинецъ.

Блёклая руда или тетраэдритъ, фальэрцъ—минералъ, кристаллы котораго принадлежатъ къ классу гексакисъ-тетраэдра кубической системы. Обычно весьма правильно образованные кристаллы (рис. 1 и 2). Нерѣдко двойники срастанія и прорастанія (рис. 3). Различаютъ нѣсколько разновидностей Б. рудъ, но всѣ онѣ тѣсно связаны между собою постепенными переходами. Общая формула ихъ химическаго состава: $4MS + R_2S_3$, гдѣ R или сурьма (сурьмянистая Б. руда), или мышьякъ (мышьяковистая Б. руда, теннантитъ), или As и Sb вмѣстѣ (смѣшанная Б. руда); иногда наблюдается небольшое содержаніе висмута. Относительно M., т.-е. металловъ, слѣдуетъ сказать, что всегда есть мѣдь (15 — 53%); въ чистыхъ сурьмянистыхъ рудахъ есть серебро до (31%); далѣе желѣзо и цинкъ (до 9%), а иногда въ рудахъ, не содержащихъ As, также ртуть (до 18%) и небольшія примѣси кобальта и никкеля. Поэтому общей формулой, напр., сурьмянистой Б. руды является $4(Cu_2, Ag_2, Fe, Zn, Hg)\ S + Sb_2S_3$, гдѣ Ag, Zn и Hg могутъ и отсутствовать, а Cu и Fe всегда присутствуютъ; въ мышьяковистой и смѣшанныхъ Б. рудахъ, выражаемыхъ аналогичными формулами, Ag всегда отсутствуетъ. Серебро и мѣдь, съ одной стороны, цинкъ и желѣзо, съ другой, являются изоморфными замѣстителями, такъ что, напр., съ увеличе-

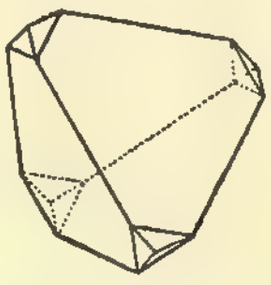


Рис. 1.

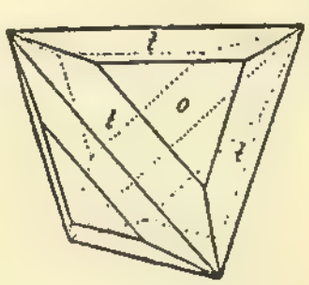


Рис. 2.

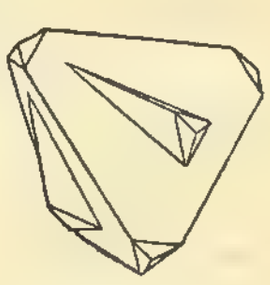


Рис. 3.

ніемъ содержанія мѣди уменьшается содержаніе серебра и т. д. Вообще говоря, Б. руды представляютъ довольно большія колебанія въ химическомъ составѣ, такъ какъ послѣдній не всегда строго выражается вышеприведенной формулой. Изломъ мелкораковистый или неровный; твердость 3—4; уд. в. 4,2—5,6; блескъ металлическій, очень сильный на плоскостяхъ излома; черта черная, а у мышьяковистыхъ рудъ—бурая или вишнево-красная. Б. руды хрупки; при нагрѣваніи въ колбѣ даютъ желтый или красный возгонъ, на углѣ, выдѣляя As и Sb, даютъ сѣрый королекъ, дѣйствующій на магнитную стрѣлку; въ HNO_3 и KHO разлагаются. Кромѣ наросшихъ кристалловъ, часто встрѣчаются и сплошныя зернистыя массы Б. руды, преимущественно въ жильныхъ мѣсторожденіяхъ, вмѣстѣ съ другими рудами. Б. руды служатъ для добыванія мѣди, серебра, иногда и ртути. Онѣ легко вывѣтриваются, превращаясь въ малахитъ или бурнонитъ; встрѣчаются правильные сростки съ мѣднымъ колчеданомъ.—Различаютъ слѣдующія главныя разновидности Б. рудъ: 1) сурьмянистая Б. руда («черная руда»)—самая обыкновенная; содержитъ Cu, Fe, Zn, но не содержитъ Ag. Это одна изъ распространенныхъ мѣдныхъ рудъ; встрѣчается на Гарцѣ (Клаусталь), въ Нассау (Горгаузенъ), Шварцвальдѣ, въ Рудныхъ горахъ, Тирольскихъ Альпахъ, Корнуэльсѣ, Сѣверной Америкѣ, Мексикѣ и т. д., въ Россіи—въ Березовскомъ и Воицкомъ рудникахъ. Разности изъ Кокимбо въ Чили съ 7% Zn и 4% As называются фильдитомъ. 2) Серебряная Б. руда (фрейбергитъ, полителитъ), содержитъ отъ 1 до 31% серебра и только Sb безъ As; распространена менѣе предыдущей; встрѣчается въ Шварцвальдѣ, на Гарцѣ, въ Фрейбергскомъ округѣ, Невадѣ и т. д. 3) Ртутная Б. руда (спаніолитъ, шварцитъ), содержитъ до 18% ртути; Шварцъ въ Тиролѣ, Мошельландсбергъ въ Рейнской Баваріи, Коттербахъ и Порачъ въ Венгріи. 4) Мышьяковистая Б. руда (теннантитъ), мало распространена; серебра не содержитъ; кристаллы являются въ формѣ ромбическаго додекаэдра. Редрутъ въ Корнуэльсѣ, Скуттерудъ въ Норвегіи, Саска въ Банатѣ; Рудольштадтъ въ Силезіи. Разновидность, богатая Zn (около 9%), изъ Фрейберга называется мѣдной обманкой. Сюда же относятся: зандбергеритъ изъ Морокоха, въ Перу (около 7% Zn), ріонитъ изъ Аккивирталя въ Уэльсѣ (13% Bi и 11% As) и нѣкоторыя другія разновидности. Изъ Б. рудъ добываютъ мѣдь и серебро.

Блекловъ, Степанъ Михайловичъ,—публицистъ и земскій статистикъ. Род. въ 1860 г. По окончаніи курса въ московскомъ унив. (1885), работалъ въ земствахъ полтавскомъ, тверскомъ, орловскомъ и таврическомъ, занимаясь статистикой, въ двухъ послѣднихъ въ должности завѣдывающаго. Въ 1896—1905 гг. былъ гласнымъ тульскаго земства и тульской городской думы. Въ 1902 г. поступилъ статистикомъ въ московскую городскую управу, но былъ отстраненъ отъ городской и земской службы администраціей. Въ 1904—05 гг. принималъ участіе въ «Союзѣ освобожденія» и въ земскихъ съѣздахъ; въ концѣ того же года за участіе въ организаціи всероссійскаго крестьянскаго союза былъ арестованъ; послѣ нѣсколькихъ мѣсяцевъ тюрьмы, въ 1906 г. до суда уѣхалъ за границу, гдѣ и проживаетъ. Писалъ въ «Русскихъ Вѣдомостяхъ», «Русской Мысли», «Русскомъ Богатствѣ», «Правѣ», а въ 1905—06 гг.—въ газетахъ «Сынъ Отечества», «Наши Дни», «Сѣверная Россія». Отдѣльно напечаталъ: «Travaux statistiques des zemstvos russes» (П., 1893) и нѣсколько беллетристическихъ и этнографическихъ очерковъ; изъ нихъ болѣе извѣстенъ «За фактами и цифрами. Записки земскаго статистика» (М., 1894). Въ сборникѣ: «Мелкая земская единица» (вып. II, СПБ., 1903) Б. принадлежитъ статья «Вопросъ о мелкой земской единицѣ въ земствахъ, комитетахъ о сельско-хозяйственной промышленности и общественныхъ собраніяхъ за 1902 г. и начало 1903 г.». Сотрудничаетъ въ настоящемъ «Новомъ Энциклопедическомъ Словарѣ» и друг.

Блекота—см. Бѣлена.

Блекъ (Bleek): 1) Фридрихъ,—протестантскій богословъ (1793—59), проф. боннскаго унив. Его главные труды: «Der Brief an die Hebraeer, erläutert durch Einleitung, Uebersetzung und fortlaufenden Kommentar» (Б., 1828—40); «Einleitung in die Heilige Schrift» (Б., 1860—62; т. I, 6-е изд., 1893; т. II, 4-е изд., 1886; съ 4-го изданія обработано Вельгаузеномъ и на Западѣ распространено какъ одно изъ лучшихъ руководствъ къ Библіи); «Synoptische Erklärung der drei ersten Evangelien» (Лпц., 1862); «Vorlesungen über die Apokalypse» (Б., 1862); «Ueber die Briefe an die Kolosser etc.» (1865) и «Der Hebräerbrief erklärt» (1868).—2) Вильгельмъ-Генрихъ-Иммануэль,—лингвистъ (1827—75), сынъ перваго. Посвятилъ себя изученію южно-африканскихъ языковъ. Путешествовалъ по странѣ кафровъ для изученія языка и нравовъ туземцевъ. Позже былъ библіотекаремъ весьма цѣнной по этнографіи края библіотеки, принесенной въ даръ Капской колоніи лордомъ Греемъ. Главные труды: «The languages of Mosambique» (Л., 1856); «Handbook of african, australian and polynesian philology» (1858—63); «Comparative grammar of South African language» (Л., 1862—69, самое главное его сочиненіе); «Reynard the Fox in South Africa etc.» (1864), сборн. готтентотскихъ басенъ; «Ueber den Ursprung der Sprache», съ предисловіемъ Геккеля, въ духѣ дарвинизма (Веймаръ, 1868); «Reports concerning Bushman researches» (Капштадтъ, 1873—75).

Блекъ, І., юристъ, окончилъ кіевскій университетъ. Авторъ удостоеннаго медали сочиненія: «Устройство финансоваго управленія и контроля въ Россіи въ историческомъ ихъ развитіи» (СПБ., 1895), въ которомъ излагается исторія финансовыхъ учрежденій отъ начала государства до конца XIX в.

Блеммійцы—дикіе нубійскіе кочевники, жившіе къ Ю отъ Египта, впослѣдствіи перенесшіе свои становища на С, къ самой границѣ Египта. Въ III ст. ихъ хищническіе набѣги простирались до Филъ и Элефантины. Со времени Августа римляне владѣли въ мѣстѣ обитанія Б. гор. Премисомъ (нынѣ Ибримъ), составлявшимъ самую южную военную стоянку римлянъ. Б. часто тревожили римскія владѣнія и нѣсколько разъ были разбиты Авреліаномъ и Пробомъ; послѣдній привелъ съ собою въ Римъ многихъ плѣнныхъ Б., шедшихъ за его тріумфальной колесницей. Діоклетіанъ вытѣснилъ ихъ изъ Нильской долины и призвалъ на ихъ мѣсто другое нубійское племя, но все же принужденъ былъ заключить съ ними договоръ о платежѣ ежегодной дани, которая выплачивалась ими въ теченіе 250-ти лѣтъ. Въ надписи нубійскаго короля Силько (около 600 г.) Б. снова оказываются владѣтелями нѣкоторой части южной Нубіи, гдѣ они были покорены этимъ королемъ. Ихъ разбойничьи набѣги продолжались до VII вѣка. По Катрмэру, Б. были предками беджа (см.).—См. Quatremère, «Mémoires géographiques sur l'Egypte», II, 127 сл.; Révillout, «Mémoire sur les Blemmyes», 1874.

Блендовъ—посадъ Гроецкаго у., Варшавской г/б. Жителей 1935 (¼ евреевъ); ткачество.

Бленіо (Val Blenio)—горная долина въ швейцарскомъ кантонѣ Тессинъ, къ Ю отъ Лукманирскаго прохода, около Біаски соединяется съ Ливинской долиной.

Блекеръ (Blenker), Людвигъ,—американскій генералъ (1812—63), родомъ нѣмецъ изъ Гессена. Служилъ въ баварскомъ легіонѣ въ Греціи, затѣмъ былъ виноторговцемъ въ Вормсѣ, а послѣ февральскихъ событій 1848 г. сдѣлался однимъ изъ главныхъ вожаковъ революціонной партіи въ рейнской провинціи Гессена. Предводительствуя партіей добровольцевъ и народной милиціи, онъ овладѣлъ 10 мая 1849 г. Людвигсгафеномъ, занялъ 17 мая Вормсъ и въ ночь съ 19 на 20 штурмовалъ Ландау. Послѣ занятія Пфальца прусаками онъ перешелъ въ Баденъ, а когда возстаніе было подавлено, Б. отступилъ со своимъ отрядомъ въ Швейцарію, откуда вскорѣ былъ высланъ и переселился въ Америку. Въ 1861 г., когда вспыхнула междоусобная война, Б. навербовалъ отрядъ нѣмецкихъ стрѣлковъ, участвовалъ въ первомъ сраженіи при Булль-Рёнѣ и, прикрывая отступленіе союзныхъ войскъ, спасъ Вашингтонъ отъ вторженія непріятеля. Назначенный генераломъ, онъ отличился въ сраженіи при Кросъ-Кей, но въ іюлѣ 1862 г., за нерадѣніе по управленію провіантской частью, получилъ отставку вмѣстѣ съ Мак-Клелланомъ.

Бленкъ (Blenck), Эмиль,—нѣмецкій статистикъ (род. въ 1832 г.), директоръ прусскаго статистическаго бюро и редакторъ его изданій («Jahrbuch», «Zeitschrift Preussischer Statistik», «Statistische Correspondenz»). Его труды: «Das königl. preuss. statistische Bureau beim Eintritt in sein neuntes Jahrzent» (1885); «Das königl. preuss. statistische Bureau während der Jahre 1885—1896» (1898) и «Das königl. preuss. statist. Bureau im ersten Jahrhundert seines Bestehens 1805—1905» (Б., 1905).

Блепперхэсетъ (Blennerhassett), лэди Шарлотта, урожденная графиня Leyden—нѣмецкая писательница (род. въ 1843 г.); пріобрѣла извѣстность превосходными біографіями: «Frau von Stael» (Б., 3 тт., 1887—89), «Talleyrand» (1894), «Marie Antoinnete» (1903). Въ 1898 г. мюнхенскій университетъ удостоилъ ее званія доктора философіи honoris causa.

Блеппорея взрослыхъ—см. Конъюнктивитъ.

Блеппорея новорожденныхъ (гнойное воспаленіе соединительной оболочки глаза).—Болѣзнь обыкновенно обнаруживается у ребенка на второй или третій день послѣ родовъ: сначала появляется водянистое, желтоватое выдѣленіе изъ глазъ, которое черезъ 1—2 дня переходитъ въ гнойное; на слѣдующій день вѣки сильно вспухаютъ и краснѣютъ, количество отдѣлимаго еще болѣе увеличивается. Черезъ 4—5 дней обыкновенно вѣки дѣлаются менѣе красными, и выдѣленіе менѣе обильнымъ. Послѣдній періодъ тянется долго и или переходитъ въ разрѣшеніе, или въ хроническую форму. Эта болѣзнь опасна для глаза тѣмъ, что иногда въ процессъ вовлекается роговая оболочка, на которой могутъ появиться помутнѣнія, язвы, прободенія ея, а иногда и выпаденіе радужной оболочки. Иногда гнойный процессъ, распространяясь на внутреннія оболочки глаза, разрушаетъ послѣднія, что, разумѣется, ведетъ къ полной потерѣ зрѣнія. Б. новорожденныхъ обусловливается зараженіемъ ребенка бленоррейнымъ секретомъ половыхъ путей матери во время родовъ. Возбудителями болѣзни являются различные микробы, въ томъ числѣ иногда и гоннококкъ. Очевидно, что всѣ усилія врача и окружающихъ должны быть направлены на предупрежденіе даннаго заболѣванія. Если у матери во время беременности существуетъ гнойное воспаленіе влагалища, то оно должно быть, по возможности, устранено. Глаза новорожденнаго должны быть всегда тщательно очищены и продезинфецированы немедленно послѣ рожденія его на свѣтъ. Съ профилактической цѣлью совѣтуютъ впускать въ глаза слабый (1—2%) растворъ ляписа. Если же, несмотря на принятыя мѣры, Б. развилась на одномъ глазу, тогда необходимо позаботиться о предохраненіи здороваго глаза. Съ этой цѣлью необходимо часто и тщательно смывать гной съ больного глаза и не забывать, что этотъ гной заразителенъ не только для другого глаза ребенка, но и для окружающихъ; здоровый глазъ необходимо защитить повязкою и принять всѣ мѣры предосторожности противъ переноса болѣзни на другихъ чрезъ полотенца, губки и т. д.

Блёнтъ (Blunt), Анна,—англійская путешественница по Аравіи. Въ 1877 г. она посѣтила Сирію и долину Евфрата, въ 1878 г. проникла въ центральную Аравію и жила въ Неджѣ среди бедуиновъ пустыни; главная заслуга ея заключается въ описаніи ихъ быта и нравовъ. Она познакомила Европу съ такъ назыв. «Пастушескимъ правомъ» (Shepherd rule), которымъ живетъ пустыня Аравіи. Б. вообще гораздо лучшаго мнѣнія о бедуинахъ, чѣмъ Пальгревъ и др. Дневникъ ея путешествій изданъ въ двухъ сочиненіяхъ: 1) «Bedouin tribes of the Euphrates», 1879 г., съ картой и рисунками путешественницы; ко второму тому приложена генеалогическая таблица расъ чистой арабской лошади; 2) «A Pilgrimage to Nejd, the cradle of the arab race. A visit to the court of the arab Emir, and our persian campaign» (Л., 1881).

Блеріо (Blériot), Луи,—извѣстный французскій авіаторъ и конструкторъ аэроплановъ, носящихъ его имя (см. Аэропланъ). Род. 1 іюля 1872 г.; окончилъ центральную школу (École Centrale). До 1900 г. Б. выдвинулся конструкторскими работами въ дѣлѣ автомобилизма, а съ этого года увлекся авіаціей и началъ съ устройства модели механической птицы. 13 іюля 1909 г. онъ взялъ призъ за перелетъ Этампъ—Шевильи (Etampes—Chevilly). Въ это время Губертъ Латамъ пытался перелетѣть чрезъ Ла-Маншъ. Б. не хотѣлъ съ нимъ конкурировать, но послѣ его неудачи заявилъ о своемъ желаніи летѣть въ Англію. Выбравъ мѣсто взлета возлѣ Кале, онъ построилъ ангаръ. На случай паденія въ море онъ укрѣпилъ въ хвостовой части аппарата мѣшокъ, наполненный воздухомъ, и 25 іюля, съ разсвѣтомъ, поднялся на воздухъ. Перелетъ Б. надъ морскимъ пространствомъ былъ первымъ опытомъ дѣйствительной ориентировки въ воздухѣ по компасу. Во время перелета Б. сначала сбился съ пути, направившись надъ пароходомъ, который онъ принялъ за миноносецъ, идущій въ Дувръ, но затѣмъ исправилъ свою ошибку. Весь перелетъ въ 38 км. Б. совершилъ въ 32 минуты, сдѣлавъ атерисажъ въ 7 км. отъ Дувра; конвоировавшій его контръминоносецъ «Escopette» пришелъ въ Дувръ на 37 минутъ позже, хотя скорость у него была 23 узла. За свой перелетъ Б. получилъ отъ редакціи «Daily-Mail» 25 000 фр., такъ какъ удовлетворилъ поставленнымъ ею требованіямъ: перелетъ былъ совершенъ въ одинъ день, на аппаратѣ тяжелѣе воздуха, причемъ аппаратъ ниразу не коснулся воды ни одною изъ своихъ частей. На мѣ-

стахъ взлета и аттерисажа Б. установлены монументы. Въ настоящее время (1912) Б. занимается усовершенствованіемъ своихъ аппаратовъ, справедливо считающихся одними изъ лучшихъ.

Блеръ (Blehr), Отто-Альбертъ,—норвежскій юристъ и политическій дѣятель (род. въ 1847 г.). Былъ адвокатомъ и дѣятельнымъ членомъ радикальной партіи; какъ членъ стортинга, принималъ дѣятельное участіе въ составленіи обвинительнаго акта противъ м-ва Сельмера; нѣсколько разъ былъ министромъ, а въ 1902 г., послѣ отставки Стеена, сформировалъ свой кабинетъ, павшій въ 1903 г., послѣ чего онъ былъ однимъ изъ вождей республиканской партіи.

Блески.—Этимъ именемъ обозначаютъ минералы, обладающіе металлическимъ блескомъ и темнымъ цвѣтомъ. Большею частью Б. принадлежатъ къ сѣрнистымъ соединеніямъ, и только желѣзный Б. относится къ кислороднымъ.

Блесна—рыболовный снарядъ, употребляемый промышленниками, преимущественно въ Сибири.—Блесненіе производится, начиная съ августа, когда вода просвѣтлѣетъ, и продолжается всю осень и зиму, до вскрытія рѣкъ весною. Для осенней ловли употребляютъ блестящія Б., сдѣланныя изъ продолговатой, около вершка длиною, красно-мѣдной или оловянной пластинки, съ припаяннымъ вдоль ея крючкомъ. Такая Б. привязывается къ лескѣ, которая наматывается на особый мотылекъ, состоящій изъ полуаршинной палочки, обложенной кругомъ, въ нѣсколько рядовъ, камышемъ для удобства держанія его въ рукѣ. Блеснятъ всегда съ лодки, въ ямахъ, куда рыба сбирается осенью въ массѣ. Б. при помощи подергиванія за леску, заставляютъ «играть» въ водѣ, и рыба, видя движеніе чего-то блестящаго, хватается за Б. ртомъ или же, подойдя къ ней, зацѣпляется ею за жабры, бока и пр. При вытаскиваніи попавшейся рыбы, ее подцѣпляютъ подъ брюхо особымъ багромъ. Зимняя Б. дѣлается изъ крючка, облитаго по стержню его оловомъ съ примѣсью свинца, и имѣетъ не болѣе $^1/_4$—$^1/_2$ вершка длины. Рыба хватаетъ такую Б. не вслѣдствіе блеска ея, а потому, что на крючкѣ ея надѣта нажива, обыкновенно мормышъ (изъ семейства ракообразныхъ—Saltatoria). Б. опускается на тонкой лескѣ, прикрѣпленной къ мотылку, въ узкія проруби, причемъ Б. не дергаютъ, какъ осенью, а тихонько приподнимаютъ и опускаютъ. На Б. идутъ преимущественно щуки, окуни и налимы. Кромѣ описаннаго вида блесненія, употребляютъ въ Россіи, а также и за границею, другой способъ, а именно волокутъ блестящую Б. на длинной бечевкѣ, сзади лодки: рыба принимаетъ «играющую» Б. за наживу и, хватаясь за нее, либо заглатываетъ ее, либо зацѣпляется за припаянные къ ней крючки.—Ср.: П. Васильева, «Блесненіе» («Природа и Охота», 1884, VIII); Сорокина, «Замѣтки москворѣцкаго рыболова» («Охотникъ», 1887 г., №№ 11 и сл.).

Блессингтонъ (Blessington), Маргарита, графиня, урожденная Поуэръ — англійская писательница (1789—1849). Между романами Б. значительнымъ успѣхомъ пользовались въ свое время: «The victims of society» (Л., 1837); «Meredith» (1843); «Strathern» (1846); «Memoirs of a femme de chambre» (1847); «Marmaduke Herbert» (1848); «Country Quarters» (1850). Философскій складъ ума и многостороннее образованіе обнаружены ею въ другихъ ея сочиненіяхъ: «Desultory thougths and reflections» (Л., 1833; написано въ духѣ Ларошфуко и переведено на многіе языки), «The Idler in France» (1839), «The Idler in Italy» (1840) и «A tour in the Netherlands». Во время своего пребыванія въ Италіи она близко познакомилась съ лордомъ Байрономъ (въ Генуѣ) и въ своихъ «Conversations with Lord Byron» (1834) много содѣйствовала реабилитаціи имени великаго поэта въ его отечествѣ. Долго проживъ въ Лондонѣ, гдѣ ея литературныя собранія всѣми охотно посѣщались, она въ 1849 г. переселилась въ Парижъ и тамъ умерла.—Ср. Madden, «The literary life and correspondance of the Countess of B.» (Л., 1855); Molloy, «The most gorgeous Lady B.» (Л., 1896).

Блессонъ (Blesson), Людвигъ-Іоаннъ,—военный писатель (1790—1861), участвовалъ добровольцемъ въ войнѣ 1813—15 гг.; одно время занималъ должность преподавателя инженерныхъ наукъ при берлинской военной школѣ. Изъ его литературныхъ трудовъ наиболѣе извѣстна «Geschichte der grossen Befestigungskunst» (Б., 1830).

Блёстки—маленькіе кружки изъ накладного золота или серебра, съ отверстіемъ посрединѣ для пришиванія. Б. дѣлаютъ изъ проволоки: ее свертываютъ въ видѣ винтовой спирали, разрѣзываютъ по колечки и расплющиваютъ ихъ ударами тяжелаго, полированнаго молотка, на полированной наковальнѣ.

Блестки (Chrysididae)—см. Блестянки.

Блестянки (Chrysididae)—семейство перепончатокрылыхъ насѣкомыхъ (Hymenoptera), относящееся къ подотряду Aculeata. Получили свое названіе по металлическому блеску ихъ синяго, фіолетоваго, зеленаго или краснаго тѣла. Покровы тѣла очень твердые. Голова и грудь у большинства грубо пунктированныя. Сяжки колѣнчатые, 13-члениствые; фасеточные глаза овальные; глазки явственно развиты. Брюшко равной ширины по всей длинѣ, назади дугообразно округлено или же заострено; оно состоитъ только изъ 3 или 4 явственныхъ члениковъ, въ которые прочіе членики втягиваются какъ части подзорной трубки; у самокъ внутри этой трубки находится яйцекладъ, которымъ они могутъ колоть, но не жалить. Въ случаѣ опасности Б. свертываются въ шарикъ, и, такимъ образомъ, для нападенія враговъ остается открытою только верхняя сторона тѣла, снабженная очень твердыми наружными покровами. Б. встрѣчаются обыкновенно на мѣстахъ, освѣщенныхъ солнцемъ, особенно на старыхъ деревянныхъ постройкахъ, на глиняныхъ стѣнахъ и на цвѣтахъ, соками которыхъ онѣ питаются. Яйца Б. откладываютъ въ гнѣзда различныхъ осъ и пчелъ, а родъ Cleptes—въ коконы пилильщиковъ изъ сем. Nematidae. Для откладки яйца самка прогрызаетъ челюстями отверстіе въ гнѣздѣ. Вылупившіяся изъ яицъ безногія личинки сначала убиваютъ личинокъ настоящихъ владѣльцевъ гнѣзда, затѣмъ поѣдаютъ находившіеся въ гнѣздѣ запасы и окукляются въ гнѣздѣ же. Передъ окукленіемъ приготовляютъ полупрозрачный коконъ. Б. распространены во всѣхъ частяхъ свѣта въ числѣ около 400 видовъ. Наиболѣе извѣстна встрѣчающаяся во всей Европѣ Chrysis ignita L.; голова и грудь синяго, зеленаго или фіолетоваго цвѣта; брюшко золотисто-красное; длина до 11 мм.; паразитируетъ въ гнѣздахъ осъ изъ родовъ Odynerus и Cerceris; см. рис. 10 на таб. къ ст. Перепончатокрылыя.—Ср. Mocsary, «Monographia Chrysididarum orbis terrarum» (1889, Будапештъ).

Блестянки (Nitidulidae)—сем. жуковъ (Coleoptera). Форма тѣла весьма разнообразна, усики съ 2—3-члениковой булавой на концѣ; ноги короткія, лапки 5-члениковыя; брюшко 5-члениковое. Къ Б. принадлежитъ много большей частью мелкихъ жуковъ, водящихся во всѣхъ частяхъ свѣта

и имѣющихъ различный образъ жизни. Одни виды (жуки и личинки) растительноядны и встрѣчаются въ сѣменахъ, цвѣтахъ и пищевыхъ запасахъ, другіе являются хищниками, изъ которыхъ многіе живутъ подъ корой деревьевъ и истребляютъ различныхъ вредныхъ насѣкомыхъ (таковы виды Ips, Rhizophagus, уничтожающіе короѣдовъ). Изъ вредныхъ видовъ отмѣтимъ Nitidula bipustulata L., чернаго цвѣта, съ 2 красными пятнышками на элитрахъ, длиной 3—4 мм., встрѣчающагося въ кладовыхъ и портящаго пищевые запасы. Наиболѣе извѣстенъ какъ вредитель Meligethes aeneus F., рапсовый жукъ или рапсовая Б., удлиненно-яйцевидной формы, металлически-зеленаго цвѣта, съ сѣроватыми волосками; брюшная сторона, ноги и усики черные; длина $2^1/_2$ мм. Зимуетъ въ землѣ и ранней весной появляется на различныхъ крестоцвѣтныхъ; яички откладываются самками на цвѣточныя почки. Личинки желтоватыя съ бурой головкой и съ 2—3 бурыми пятнышками на сегментахъ тѣла; онѣ питаются цвѣтами и сѣменами крестоцвѣтныхъ. Черезъ мѣсяцъ личинка уходитъ въ землю, гдѣ и окукляется въ рыжеватомъ коконѣ; куколка грязно-бѣлая съ 2 отростками на заднемъ концѣ брюшка. Черезъ 2—3 недѣли выходятъ жуки, живущіе на цвѣтахъ до осени, когда они прячутся на зимовку. Распространенъ въ средней и южной Европѣ и вредитъ посѣвамъ рапса, капусты и др.; въ Россіи встрѣчается на югѣ и въ Привислинскомъ краѣ. Въ качествѣ мѣръ борьбы употребляется опрыскиваніе пораженныхъ растеній швейнфуртской зеленью, а также керосиновой эмульсіей.—См. прил. рис.,—Ср. Reitter, «Bestimmungstabellen d. palaarktisch. Coleopteren, Nitidulidae», Брюннъ, 1894.

Рапсовая блестянка (Meligethes aeneus Fabr.). Сильно увел.

Блестящее желѣзо, или шрейберситъ (см.)—составная часть метеоритовъ.

Блесъ (Herri met de Bles), Герри,—нидерландскій живописецъ средины XVI в., прозванный итальянцами Чиветта (сова), потому что онъ обыкновенно помѣчалъ свои картины изображеніемъ совы. Сова, какъ помѣтка, часто встрѣчается на картинахъ, особенно пейзажахъ того времени, но столь разнообразныхъ по письму, что ее нельзя принять за исключительный признакъ работъ Б.; напротивъ, нѣкоторыя изъ наиболѣе достовѣрныхъ картинъ Б. не имѣютъ этого знака. Такимъ образомъ, художественный обликъ Б. остается открытымъ вопросомъ, осложнившимся еще болѣе съ тѣхъ поръ, какъ подпись Hendricus Blesius на одной картинѣ мюнхенской пинакотеки оказалась поддѣльной, и критика лишилась вслѣдствіе этого исходной точки для разслѣдованія.

Блефаридопластика (*греч.*), искусственное возстановленіе потерянныхъ по какой-либо причинѣ вѣкъ посредствомъ трансплантаціи кожи. Операція, посредствомъ которой возстановляются вѣки, извѣстна подъ именемъ блефаропластики.

Блефаронъ (*греч.*), рѣсничный край вѣкъ.—Блефаритъ—воспаленіе рѣсничнаго края вѣкъ; блефароспазмъ—судорожное сжиманіе вѣкъ; блефарэдема—отекъ рѣсничнаго края вѣкъ; блефарофимозъ—суженіе глазной щели; блефарофима—опухоль железъ рѣсничнаго края вѣкъ.

Блехъ (Blech), Лео,—нѣмецкій композиторъ род. въ 1871 г.). Закончилъ музыкальное образованіе подъ руководствомъ Гумпердинка; состоитъ дирижеромъ королевской оперы въ Берлинѣ. Написалъ оперы «Aglaja» (1891), «Cherubini» (1893), «Aschenbrödel» (1905), нѣсколько пьесъ для хора съ оркестромъ, фортепіанныхъ пьесъ и романсовъ.

Блида—камнеметная машина, въ родѣ катапульты (см.), которою пользовались въ средніе вѣка и даже нѣкоторое время послѣ изобрѣтенія пороха.

Блида (Blida)—укрѣпленный гор. въ алжирскомъ деп., въ 48 км. къ ЮЗ отъ Алжира, у подножія Атласскихъ горъ (260 м. н. ур. м.), на краю равнины Метиджа. 19 780 жит. Около 50 тыс. плодовыхъ деревьевъ, дающихъ ежегодно отъ 5 до 6 милл. апельсиновъ. Занятъ французами съ 1838 г. Нынѣ носитъ характеръ культурнаго города: водопроводъ, широкія улицы, обиліе общественныхъ зданій (театръ, военный госпиталь, отели и т. п.). Городъ окруженъ фруктовыми и цвѣточными садами. Фортъ Мижіу, расположенный на скалѣ (394 м. выс.), господствуетъ надъ равниной Метиджа и входомъ въ Атласскія горы. Это отправный пунктъ для экспедицій, двигающихся на Ю. Въ 4 км. отъ Б. гробница марабута Мухмета-эль-Кебира и двухъ его сыновей, къ которой стекается на поклоненіе масса паломниковъ. Въ окрестностяхъ Б. живописное ущелье Хиффа, близъ котораго разведены насажденія хиннаго дерева.

Ближникъ—терминъ древне-русскаго юридическаго языка, равнозначащій нынѣшнимъ понятіямъ: родственникъ, свойственникъ. Такъ, напр.: «Да возвратиться имѣніе къ милымъ ближникамъ въ Русь» (договоры руссовъ съ греками).

Ближній островъ—см. Ляховскіе острова.

Ближняя канцелярія была учреждена при Петрѣ В. и имѣла двоякое значеніе: 1) контрольнаго учрежденія и 2) канцеляріи управшей боярской думы. Кн. Ѳ. А. Куракинъ въ своей автобіографіи подъ 1698—1699 гг. отмѣчаетъ: «тогожъ года сдѣлана Б. канцелярія подъ судомъ думнаго дворянина Никиты Зотова. Вельми то умно и похвально; отъ всѣхъ дѣлъ, что со всѣхъ приказовъ по вся недѣли вѣдомость, что гдѣ чего въ приходѣ, въ расходѣ и кому что должно на что расходъ держать; и всего государства весь расходъ съ оклады и приходы и всѣ расходы съ оклады и безъ окладовъ». Эта не очень отчетливая характеристика компетенціи новаго учрежденія разъясняется указомъ 14 марта 1701 г., которымъ предписано, «чтобы изъ всѣхъ приказовъ и изъ Ратуши о составѣ денежной и всякой другой казны и о приходѣ и о расходѣ ея... были присланы въ Б. канцелярію подлинныя перечневыя вѣдомости, и чтобы затѣмъ на будущее время такія вѣдомости были присылаемы помѣсячно, а въ генварѣ мѣсяцѣ погодно». Позднѣе было приказано присылать такія же вѣдомости о приходѣ и расходѣ и изъ всѣхъ губерній. Б. канцелярія была не первымъ контрольнымъ учрежденіемъ; еще раньше существовалъ счетный приказъ (см.); но онъ скорѣе былъ временною комиссіею, а Б. канцелярія—постояннымъ учрежденіемъ, просуществовавшимъ до открытія Ревизіонъ-коллегіи, на которую и перешли всѣ функціи и дѣла контроля. Это значеніе Б. канцеляріи установлено П. Н. Милюковымъ. Прежніе историки считали ее учрежденіемъ, замѣнявшимъ боярскую думу до учрежденія сената. Въ защиту этого стараго взгляда выступилъ Н. Я. Токаревъ, по мнѣнію котораго «Б. канцелярія является непосредственной преемницей боярской думы, представляя собою какъ бы промежуточное звено между этой послѣдней и сенатомъ». Но Ключевскій точно разъяснилъ, что Б.

канцелярія явилась однимъ изъ важнѣйшихъ приказовъ, въ ряду которыхъ и заняла особое положеніе. Въ ея помѣщеніи нерѣдко происходили засѣданія боярской думы, обычно въ отсутствіи государя и въ совершенно измѣнившемся составѣ членовъ. Такіе съѣзды бояръ или «консиліи» происходили и въ Столовой палатѣ и Генеральномъ дворѣ, но гораздо чаще въ Б. канцеляріи. Боярская консилія тѣсно сплелась съ Б. канцеляріей не только потому, что обычно засѣдала въ ея помѣщеніи, но, главнымъ образомъ, потому, что чрезъ эту канцелярію имѣла сношенія со всѣми учрежденіями. Въ Б. канцеляріи велись протоколы боярской консиліи; туда поступали всѣ дѣла и документы, предназначенные для разсмотрѣнія въ боярской думѣ. Книги такихъ боярскихъ приговоровъ сохранились въ дѣлахъ Б. канцеляріи съ 1703 г. Указомъ 1705 г. предписано вести въ Б. канцеляріи особую книгу именнымъ указамъ, состоявшимся по докладамъ изъ приказовъ. Но что боярская консилія не сливалась съ Б. канцеляріей, явствуетъ изъ того, что съ учрежденіемъ сената боярская консилія прекратила свое существованіе, а Б. канцелярія продолжала существовать одновременно съ сенатомъ до учрежденія коллегій.—См. Неволинъ, «Полн. собр. соч.», VI, 213; Градовскій, «Собр. соч.», VIII, 209 слѣд.; П. Я. Токаревъ, «Ближняя канцелярія при Петрѣ В. и ея дѣла. Описаніе документовъ и бумагъ Моск. Арх. Мин. Юст.» (т. V, отд. II, стр. 46—75; тамъ же опись приговоровъ за 1707—1709 гг., стр. 75—101); П. Н. Милюковъ, «Государственное хозяйство Россіи въ первой четверти XVIII ст. и реформа Петра В.», стр. 108—116, 365, прим. 2 и приложеніе II: описаніе бумагъ Б. канцеляріи въ Государственномъ архивѣ; Ключевскій, «Боярская дума древней Руси» (изд. 3-е, стр. 442—450); А. Н. Филипповъ, «Правительствующій сенатъ при Петрѣ В. и его ближайшихъ преемникахъ» (СПБ., 1911, стр. 14—22). *М. Д.*

Близинскій, Іосифъ,—польскій писатель (1827—1893). Въ 1860 г. выступилъ съ комедіею «Imieniny»; тогда же сталъ писать юмористическіе разсказы и новеллы, собранные потомъ подъ заглавіемъ: «Dziwolągi» (1876 и 1885). Въ 1873 г. появилась очень удачная одноактная его комедія «Marcowy kawaler», въ русской передѣлкѣ носящая заглавіе: «Не великъ узелокъ, но туго затянутъ». Затѣмъ послѣдовали комедіи: «Ojczulek» (1 д.) и ея передѣлка «Uczuciowi» (2 д.), «Chleb ludzi bodzie» или «Moskowe swaty», «Pan Damazy» (1877; одна изъ самыхъ лучшихъ польскихъ комедій), «Mąż od biedy» (1878), «Rozbitki» (1881; выдающаяся комедія-сатира, изображающая паденіе польскаго шляхетства), «Ciotka na wydaniu» (1883); «Szach i mat» (1885) и «Lekkoduch» (написанная вмѣстѣ съ Сарнецкимъ, 1886), «Mąż w drodze» (1887), «Dzika różyczka» и «Chwast» (1889), изданныя и появившіяся на сценѣ послѣ смерти автора. Во всѣхъ своихъ произведеніяхъ Б. обнаруживаетъ превосходное знаніе сцены. Его комедіи отличаются живостью дѣйствія, богатствомъ типовъ, ловко завязанной интригой и здоровымъ юморомъ; въ нихъ отражается довольно вѣрно современное польское общество, въ особенности его средніе слои. Б. занимался также собираніемъ матеріала, который долженъ былъ служить дополненіемъ большого словаря польскаго языка Богумила Линде. Отрывкомъ этого труда является брошюра: «Barbaryzmy języka polskiego» (1888). — Ср. W. Feldman, «Współczesna literat. polska» (1908); P. Chmielowski, «Historja literat. polsk.» (т. VI); A. Brückner, «Dzieje literat. polsk. w zarysie» (т. II).

Близна—см. Ткацкое производство.

Близневъ—дер. Сѣрадзскаго у., Калишской губ., въ 7 вер. отъ Блашекъ; въ 1879 г. открытъ богатый соляной источникъ, заключающій до 38% соли.

Близнецы (Gemelli или Didymi) — такъ называютъ два плода, одновременно созрѣвшіе въ одной матери. Беременность двойнями обусловливается или тѣмъ, что при овуляціи вмѣсто одного фолликула яичника лопается нѣсколько, и выброшенныя изъ нихъ и оплодотворенныя яйца развиваются вмѣстѣ въ маткѣ, или тѣмъ, что изъ одного яйца развивается 2 и болѣе зародышей, или одинъ зародышъ путемъ дѣленія даетъ начало нѣсколькимъ. Обыкновенно каждый плодъ имѣетъ свои особыя яйцевыя оболочки; рѣдко оба заключены въ одно общее яйцо. Б. бываютъ часто настолько похожи другъ на друга, что ихъ можно смѣшивать, и остаются такими до болѣе зрѣлаго возраста. Смертность Б. значительнѣе, чѣмъ смертность другихъ дѣтей. Беременность двойнями, которая чаще всего встрѣчается въ умѣренномъ поясѣ, можетъ быть угадана по нѣкоторымъ признакамъ, но можетъ быть опредѣлена съ достовѣрностью лишь тогда, когда замѣчаются сердечные тоны обоихъ дѣтей въ различныхъ мѣстахъ живота беременной. Одни роды двойнями приходятся на 89 родовъ; другіе многоплодные роды гораздо рѣже. Одинъ случай рожденія трехъ дѣтей приходится на 7—8000 рожденій, четырехъ—на 20—50 000, пяти на нѣсколько милліоновъ рожденій. Б. бываютъ или одного пола, или разныхъ; Б., развивающіеся изъ одного яйца (лежащіе въ одной плодной оболочкѣ), бываютъ всегда одного пола, и притомъ чаще женскаго; при двухъ яйцахъ полъ можетъ быть различнымъ.

Близнецы (Gemini)—третій знакъ зодіака (см.) отъ 60° до 90° долготы. Обозначается символомъ ♊. Солнце вступаетъ въ знакъ Б. 20 мая.—Б.—зодіакальное созвѣздіе между 6^h и 8^h прямого восхожденія и 8° и 40° сѣв. склоненія. Окружено созвѣздіями Рака, Малаго Пса, Ориона, Тельца, Возничаго, Рыси. Принадлежитъ къ древнѣйшимъ созвѣздіямъ, компонованнымъ суммерійцами. Изображалось фигурами двухъ юношей или столбами кирпичей. Связано съ легендой, общей многимъ народамъ, о братоубійствѣ при постройкѣ перваго города. Мѣсяцъ, когда солнце находится въ этомъ созвѣздіи (май—іюнь), носилъ названіе у вавилонянъ «приготовленіе кирпичей». Греческіе астрономы и поэты видѣли въ Б. (Δίδυμοι), послѣдовательно, то Кабировъ (культъ въ Самоѳракіи), то Діоскуровъ (сыновей Зевса и Леды), то, наконецъ, Аполлона и Геракла. Имена Діоскуровъ перешли къ двумъ наиболѣе яркимъ звѣздамъ созвѣздія. Братья считались покровителями моряковъ (легенды объ огняхъ, появляющихся на вершинахъ мачтъ). Въ Римѣ чеканились монеты съ изображеніемъ двухъ звѣздъ надъ кораблемъ. Астрологи считали, что созвѣздіе Б. «управляетъ» руками и плечами; причисляли его къ счастливымъ созвѣздіямъ и помѣщали въ немъ «домъ» планеты Меркурія.—По Хейсу, въ Б. 106 звѣздъ, видимыхъ невооруженнымъ глазомъ. Castor (α Geminorum)—двойная звѣзда (2,7 и 3,7 величины, бѣлая и желтоватая. Ея двойственность была извѣстна еще въ XVII ст. Брадлей отмѣтилъ уже перемѣну положенія линіи, соединяющей обѣ звѣзды. Орбита ея еще не опредѣлена точно, такъ какъ періодъ обращенія весьма великъ. Спектръ—типа Сиріуса; смѣщеніе линій въ немъ указываетъ, что система приближается къ намъ со скоростью 18 миль въ секунду. Въ 1895 г. Бѣлопольскій открылъ, что наиболѣе яркая звѣзда изъ этой пары (α^2)—спектрально двойная съ короткимъ оборотомъ (3 дня). Pollux (β Geminorum)—

яркая звѣзда 1,1 величины, оранжевая; спектръ II (солнечнаго) типа; параллаксъ опредѣленъ въ 0,06″. Яркость двухъ главныхъ звѣздъ созвѣздія Б. за триста лѣтъ потерпѣла «измѣненіе», и прежде Кастеръ былъ ярче Поллукса. Изъ остальныхъ звѣздъ интересны двойныя δ, ε и μ Geminorum. Около δ находится радіантъ потока падающихъ звѣздъ (Гемениды). Перемѣна блеска звѣзды ζ Б. открыта Шмидтомъ въ 1847 г. Періодъ ея около $10^d\,4^h$, яркость мѣняется отъ 3,7 до 4,5 величины. Въ 1898 г. Бѣлопольскій и Кэмпбэллъ открыли, что эта звѣзда—спектрально двойная съ оборотомъ равнымъ по длительности періоду колебаній яркости ея. Особенности перемѣнъ ея спектра еще не объяснены. Звѣзда η Б.—третьей величины, двойная и въ то же время перемѣнная «долгаго» періода (229 дней); носила въ древности названіе «Propus». Представляетъ интересъ еще въ созвѣздіи Б. куча звѣздъ около ε Geminorum, а также планетарная туманность около полуминуты въ діаметрѣ. *В. С.*

Близнинъ, Гавріилъ Яковлевичъ (1838—1901),—метеорологъ. Особенно извѣстенъ трудами по вопросу о влажности почвы. По окончаніи курса въ Ришельевскомъ лицеѣ, Б. былъ преподавателемъ въ Одессѣ и Елисаветградѣ, въ земскомъ реальномъ училищѣ и состоялъ завѣдующимъ метеорологической станціей при томъ же училищѣ. Б. помѣщалъ свои работы большею частью въ «Метеорол. Вѣстн.» (1892—1900) и въ сел.-хоз. изданіяхъ.

Близнята—двойныя пушки, проектъ которыхъ былъ составленъ въ 1758 г. графомъ Шуваловымъ. Стрѣляли «оба дула разомъ»; заряжались 8-фнт. ядромъ, 6-фнт. гранатой и картечью. Предполагалось ими замѣнить 6-фнт. мортирки. Вѣсъ Б. 11 пуд. Длина канала 5 калибровъ, каморы 5 калибровъ, а вся длина $7^1/_4$ калибровъ. Въ лафетѣ два подъемныхъ механизма: одинъ подъ дульной, другой подъ казенной частью. Дальность, при углѣ возвышенія въ 5°, доходила до 500 саж. Б., получившіе названіе «вновь инвентованныхъ полковыхъ орудій», 3-фнт. калибра, просуществовали очень недолго, были выведены изъ употребленія еще при жизни Шувалова; боевого значенія они не имѣли. Въ иностранной артиллеріи существовали такъ назыв. «двойныя пушки», напр., во Франціи, въ 40-хъ годахъ XVI столѣтія, вѣсомъ въ 7500 фнт., стрѣлявшія снарядомъ въ 80 фнт. Въ Бургундіи, кромѣ «двойныхъ пушекъ», были двойные серпантины и фоконы. Такія же орудія были въ томъ же столѣтіи въ Италіи и Испаніи.

Близорукость (міопія, брахиметропія)—извѣстная аномалія рефракціи глазного аппарата. Рефракціей называется способность глаза преломлять и соединять на сѣтчатой оболочкѣ свѣтовые лучи, обусловленная его анатомическимъ строеніемъ. За норму рефракціи принимается такая, при которой параллельные лучи свѣта собираются въ главный фокусъ какъ-разъ на сѣтчаткѣ (эмметропическій глазъ). Если же главный фокусъ лучей не совпадаетъ съ сѣтчатой оболочкой, то мы имѣемъ уже аномалію рефракціи. Главный фокусъ можетъ лежать впереди сѣтчатки или сзади. Въ первомъ случаѣ мы имѣемъ близорукость или міопію; во второмъ—дальнозоркость или гипер метропію (см.). Кромѣ этихъ двухъ аномалій рефракціи, имѣется еще третья—извѣстная подъ именемъ астигматизма (см.). Соединеніе параллельныхъ лучей свѣта впереди сѣтчатки въ близорукомъ глазу можетъ зависѣть отъ нижеслѣдующихъ двухъ причинъ: 1) отъ усиленія преломляющей способности прозрачныхъ средъ глаза сравнительно съ нормальной или 2) отъ увеличенія разстоянія сѣтчатки отъ преломляющихъ средъ глаза, т.-е. отъ удлиненія его переднезадней оси. Чаще всего причина Б. находится въ зависимости отъ большей длины оси глаза сравнительно съ нормальной. Близорукій глазъ обыкновенно какъ бы увеличенъ и выпячивается изъ глазницы: зрачокъ обыкновенно шире, и передняя камера глаза (см. Глазъ) глубже; при смотрѣніи вдаль глазная щель часто бываетъ сужена (глазъ щурится) и т. д. Всѣ эти признаки Б. не всегда бываютъ постоянными и могутъ только дѣлать вѣроятнымъ существованіе Б. Точныя же указанія получаются только при изслѣдованіи съ помощью сферическихъ вогнутыхъ стеколъ. Если зрѣніе вдаль улучшается при приставленіи къ глазу двояковогнутыхъ стеколъ, то имѣется несомнѣнно дѣло съ Б. Степень Б. опредѣляется величиною фокуснаго разстоянія двояковогнутаго стекла, корригирующаго ее, т.-е. превращающаго глазъ въ эмметропическій. Но такъ какъ фокусное разстояніе корригирующаго стекла обратно пропорціонально силѣ этого стекла, то степень Б. или міопіи выражается дробью, въ которой числитель — единица, а знаменатель—разстояніе дальнѣйшей точки отъ глаза (R) или фокусное разстояніе корригирующаго стекла. Если, напримѣръ, двояковогнутое стекло № 5 корригируетъ данную Б., то степень ея слѣдовательно будетъ $M\ ^1/_5$ (т.-е. міопія $^1/_5$). Послѣ введенія въ 1875 г. метрической системы счисленія преломляющей силы глаза и обозначенія фокуснаго разстоянія стеколъ въ діоптріяхъ (D=чечевица съ фокусомъ въ 100 см. и соотвѣтствуетъ стеклу № 40 прежней системы; 2,0 D=№ 20 и соотвѣтствуетъ фокусному разстоянію въ 50 см. и т. д.) опредѣленіе степени міопіи обозначается уже въ діоптріяхъ; $M=^1/_5$ будетъ равна $^{40}/_5 = 8{,}0$ D. Самое опредѣленіе степени Б. дѣлается слѣдующимъ образомъ: къ изслѣдуемому глазу приставляютъ попеременно двояковогнутыя стекла, начиная отъ самыхъ слабыхъ и переходя къ болѣе сильнымъ, и то самое слабое стекло, при которомъ получается наилучшее зрѣніе, т.-е. наиболѣе ясное чтеніе шрифтовъ таблицъ Снеллена, и выражаетъ степень Б.; самое слабое стекло берется здѣсь съ цѣлью исключить вліяніе аккомодаціи. Описываемая нами аномалія рефракціи даетъ различныя функціональныя разстройства зрѣнія. Б. всегда плохо видятъ вдаль; далекіе предметы обыкновенно рисуются въ кругахъ свѣторазсѣянія и поэтому не ясны. Ширина зрачка имѣетъ обыкновенно громадное значеніе для ясности зрѣнія; чѣмъ шире зрачокъ, тѣмъ больше круги свѣторазсѣянія; поэтому зрѣніе при Б. улучшается вдаль при всѣхъ условіяхъ, способствующихъ суженію зрачка, наприм., при прищуриваніи глазъ, при яркомъ освѣщеніи и т. д. При сильныхъ степеняхъ Б. субъектъ также плохо ориентируется въ пространствѣ, особенно въ сумерки. Всѣ эти разстройства выступаютъ, когда больной смотритъ вдаль. Но вблизи, въ области яснаго зрѣнія, близорукіе субъекты обладаютъ чрезвычайно острымъ зрѣніемъ, что объясняется полученіемъ на сѣтчаткѣ близорукаго глаза большихъ изображеній. Вслѣдствіе того, что при Б., въ особенности въ ея высокихъ степеняхъ, разсматриваніе мелкихъ предметовъ возможно только на близкихъ разстояніяхъ отъ глаза, а для этого необходима усиленная дѣятельность внутреннихъ прямыхъ мышцъ глаза (см. Глазъ), нерѣдко обнаруживается ихъ недостаточность, которая легко ведетъ за собою развитіе наружнаго косоглазія, т.-е. сила наружныхъ мышцъ начинаетъ преодолѣвать внутреннія и отклоняетъ глаза кнаружи. Симптомы развитія недостаточности внутреннихъ прямыхъ мышцъ крайне тягостны: у больного являются чувство напряженія и боль въ

глазу, буквы при чтеніи начинаютъ перебѣгать другъ на друга, и всѣ эти явленія дѣлаются до того непріятными, что вынуждаютъ бросить работу. Вышеописанные симптомы извѣстны подъ именемъ мышечной астенопіи. Иногда же при занятіяхъ обнаруживаются явленія раздраженія глазъ, какъ-то: краснота, чувствительность къ свѣту, слезотеченія и т. д. Б. по своему теченію подраздѣляется на стаціонарную и прогрессивную. Стаціонарная Б. наблюдается обыкновенно при легкихъ степеняхъ Б. и въ случаяхъ врожденной Б. Временное прогрессированіе Б. наблюдается при высокихъ степеняхъ ея, въ возрастѣ между 15 и 25 годами. Постоянно-прогрессивная форма Б. есть самая опасная форма; она наблюдается по преимуществу въ молодости и при высокихъ степеняхъ Б. и обыкновенно влечетъ за собою самыя серьезныя явленія раздраженія и воспаленія различныхъ частей глазного аппарата, нерѣдко имѣющія слѣдствіемъ полную потерю зрѣнія. Такъ какъ міопія склонна прогрессировать въ школьномъ возрастѣ, то задача врачей, воспитателей и родителей должна быть направлена на профилактику Б. Если имѣется врожденное предрасположеніе къ Б., не слѣдуетъ давать ребенку мелкихъ работъ, мелкой или неясной печати, мелкихъ вышиваній и т. д.; нужно совѣтовать не слишкомъ приближать къ себѣ предметъ занятій и т. д.; при этомъ нужно озаботиться о правильномъ и хорошемъ освѣщеніи, избѣгать наклоннаго положенія головы и т. д. Въ школахъ свѣтъ долженъ падать не прямо въ глаза, а сбоку; печать учебниковъ должна быть не слишкомъ мелка; болѣе близорукіе должны ближе сидѣть къ классной доскѣ, картамъ и т. д.; классныя занятія должны правильно чередоваться съ рекреаціоннымъ временемъ, когда дѣти должны дѣлать гимнастическія упражненія и двигаться на свѣжемъ воздухѣ. Классные столы не должны быть горизонтальны, но съ наклонною плоскостью, чтобы ребенокъ сохранялъ всегда при занятіяхъ вертикальное положеніе; предметы занятій не должны лежать близко отъ глазъ и т. д.

Бликованіе свинца, олова, серебра означаетъ появленіе на расплавленномъ серебристаго цвѣта металлѣ радужной пленки окиси этого металла.

Бликовое серебро — такъ иногда называется самое чистое серебро.

Блинда—деревянная рама, состоящая изъ двухъ вертикальныхъ брусьевъ (стоекъ) и двухъ горизонтальныхъ, соединенныхъ между собою врубками при помощи шиповъ и гнѣздъ; высота рамы въ свѣту 6 фт., ширина 4 фт. Стойки дѣлаются такой длины, чтобы ихъ заостренные верхніе и нижніе концы выступали на 1 фт. за горизонтальные брусья. Б. примѣнялись въ прежнее время при осадѣ крѣпостей для веденія покрытаго сверху (блиндированнаго) спуска въ ровъ форта изъ траншеи вѣнчанія, которая отрывалась у гребня гласиса послѣдняго. Для этого Б. ставились вертикально по бокамъ сапы (рва), выведенной съ наклономъ впередъ, въ перпендикулярномъ направленіи къ траншеѣ вѣнчанія. Поверхъ вертикально поставленныхъ Б. укладывались горизонтально такого же устройства Б., длина которыхъ сообразовалась съ шириною спуска. Наконецъ, на горизонтальныя Б. накладывали особыми вилами фашины, на которыя насыпали землю слоемъ до 3 фт. Въ настоящее время такіе блиндированные спуски не устраиваютъ: вмѣсто нихъ предпочитаютъ вести подземныя (минныя) галлереи, или же ведутъ открытые спуски (сапою), которые, если понадобится, перекрываютъ сверху простыми брусьями, жердями, волнистымъ желѣзомъ и инымъ подручнымъ матеріаломъ. Б. же не примѣняютъ потому, что на устройство ихъ идетъ очень много времени и матеріала.

Блиндажъ—охранительная фортификаціонная постройка, укрывающая людей, орудія и боевые припасы отъ навѣсныхъ пораженій. Простѣйшій Б.—яма глубиною до 5 ф. и шириною по верху отъ 7 до 10 ф., перекрытая накатникомъ, хворостомъ или досками, обсыпанными сверху

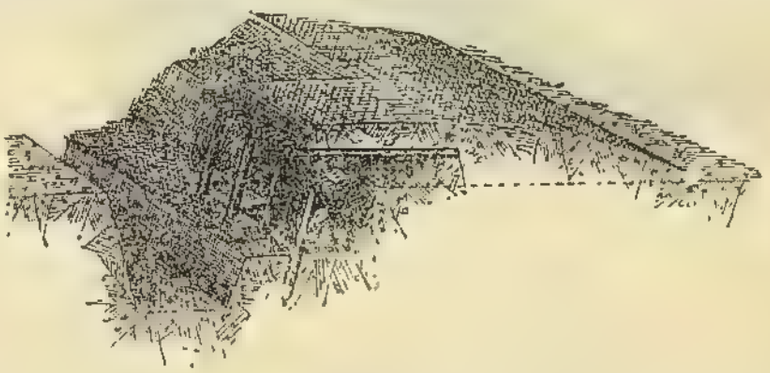


Рис. 1.

слоемъ земли толщиною въ 3—4 фута. Такіе Б. устраиваются въ стрѣлковыхъ окопахъ, траншеяхъ, въ полевыхъ укрѣпленіяхъ и въ осадныхъ батареяхъ; они предохраняютъ только отъ шрапнельныхъ пуль и осколковъ снарядовъ. На рис. 1 изображенъ простѣйшій горизонтальный Б. въ видѣ навѣса, состоящій изъ стоекъ *с* съ насадкой *н* и сплошного ряда жердей *ж*, покрытыхъ

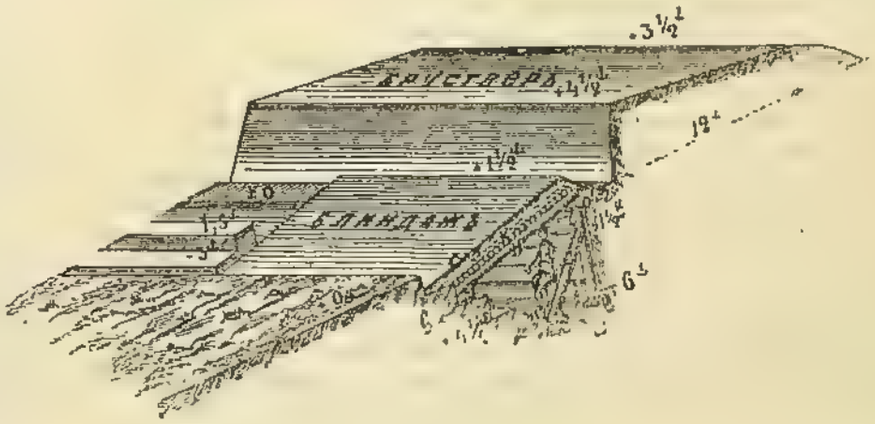


Рис. 2.

слоемъ земли *з* толщиною въ 1½—2 фута. Въ полевыхъ укрѣпленіяхъ устраиваются также наклонные Б. въ родѣ показаннаго на рис. 2. Онъ состоитъ изъ накатника *н* и жердей или досокъ *к*, уложенныхъ наклонно на насадки *с* и подушки *в*. Сверху все обсыпано слоемъ земли с толщиною фута въ 1½—2. Насадки *с* утверждаются на стойкахъ *д*, зарытыхъ въ землю и укрѣпленныхъ подкосами *е* и кольями *ж* и *з*. Толщина покрытія этого Б. обезпечиваетъ расположенныхъ подъ нимъ людей только отъ шрапнельныхъ пуль и осколковъ,

но благодаря наклонному его положенію, при которомъ цѣльные снаряды будутъ или пролетать поверхъ самаго Б., или же перехватываться толщей бруствера укрѣпленія, люди въ Б. могутъ считаться обезпеченными и отъ цѣльныхъ снарядовъ. Во временныхъ укрѣпленіяхъ, возводимыхъ обыкновенно въ теченіе нѣсколькихъ недѣль, устраиваютъ для укрытія гарнизона, орудій и проч. болѣе прочные Б., способные сопротивляться даже фугаснымъ бомбамъ 6 дм. (15 см.) калибра. Образецъ такого Б. показанъ на рис. 3. Этотъ Б. устроенъ въ видѣ бревенчатаго сруба *c* съ покрытіемъ изъ рельсовъ *P* или бревенъ и слоя земли толщиною отъ 1 до 1½ саж., иногда съ прослойками изъ фашинъ, камня или щебня. Входъ въ Б. прикрытъ навѣсомъ

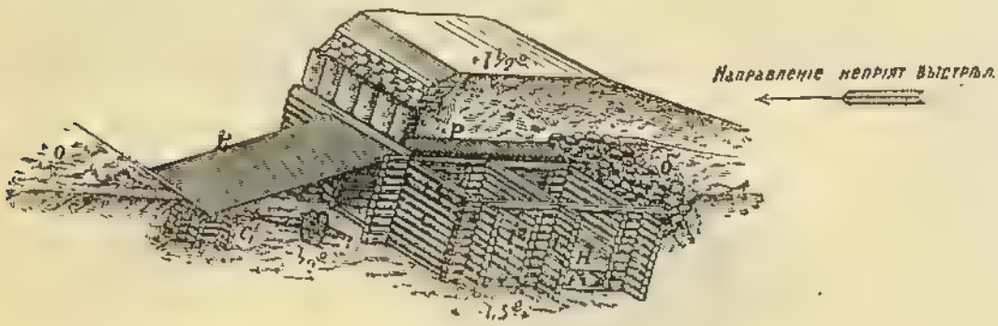


Рис. 3.

изъ рельсовъ *P* опирающихся на небольшой срубъ *c*; подъ этимъ навѣсомъ можетъ храниться противоштурмовая пушка или пулеметъ. Внутри Б. устроены нары *n* для людей. Для одежды внутренней крутости бруствера надъ Б. могутъ быть примѣнены туры, какъ показано на рис. 3, но лучше продолжить кверху лицевую бревенчатую стѣнку Б. Иногда эту послѣднюю такъ же, какъ и тыльную стѣну Б., дѣлаютъ двойною съ промежуткомъ фута въ 3, заполняемымъ камнемъ или просто землею. Для лучшаго предохраненія стѣны Б., обращенной къ непріятелю, отъ пробиванія ея снарядами, часто дѣлаютъ позади нея каменную булыжную наброску *b*.

В. В. Я.

Блиндъ—парусъ, который прежде ставился подъ бушпритомъ. Б. привязывался къ блинда-рею, который служилъ также для укрѣпленія утлегаря. Теперь блинда-рей замѣняютъ двумя блинда-гафелями, они служатъ для увеличенія угла между утлегарь-бакштагами и утлегаремъ. Блинда-трисы—брасы у блинда-рея; теперь не употребляются.

Блиндъ (Blind), Карлъ,—нѣмецкій политическій дѣятель и писатель (1824—1907). Еще студентомъ принималъ участіе въ политическихъ движеніяхъ. Въ революціонные дни 1848 г. игралъ дѣятельную роль въ Карлсруэ, затѣмъ въ Франкфуртѣ-на-Майнѣ, гдѣ былъ раненъ. Принужденный, вслѣдствіе участія въ возстаніи Геккера, искать убѣжища въ Эльзасѣ, онъ былъ высланъ оттуда въ Швейцарію по приказанію Кавеньяка. Въ сентябрѣ того же года Б. вторгся съ отрядомъ Струве въ Баденъ. Схваченный въ деревнѣ Веерѣ, онъ въ мартѣ 1849 г. былъ приговоренъ присяжными къ 8-лѣтнему заключенію въ смирительномъ домѣ и отвезенъ въ Раштатъ. Когда въ маѣ того же года въ этомъ городѣ вспыхнулъ военный мятежъ, Б. перевезли въ Брухзаль, но тамъ народъ и солдаты освободили его. Въ томъ же маѣ онъ былъ посланъ революціоннымъ правительствомъ Бадена въ Парижъ, съ порученіемъ выхлопотать оффиціальное признаніе со стороны французской республики, но былъ высланъ изъ Франціи и уѣхалъ въ Бельгію, потомъ въ Лондонъ, гдѣ былъ въ близкихъ отношеніяхъ съ Ледрю Ролленомъ, Луи Бланомъ и др. и откуда писалъ корреспонденціи въ нѣмецкія газеты. Событія 1864—71 гг. обратили его изъ радикала въ національ-либерала, сторонника Бисмарка. Ему принадлежитъ множество статей по вопросамъ политики, исторіи, біографіи, миѳологіи и германской древности. — Его пасынокъ, Фердинандъ Когенъ, носившій фамилію Б., совершилъ 7 мая 1866 г. покушеніе на жизнь Бисмарка и въ тотъ же день покончилъ самоубійствомъ.

Блиновъ, Николай Николаевичъ,—педагогъ и священникъ. Род. въ 1839 г. По окончаніи курса въ вятской семинаріи былъ опредѣленъ въ 1861 г. священникомъ въ с. Карсавай, въ самой бѣдной и глухой части Глазовскаго у., Вятской губ. Приходъ этого села населенъ преимущественно вотяками и пермяками. Здѣсь, среди тяжелой матеріальной обстановки Б. пробылъ три года, внося по мѣрѣ возможности свѣтъ знанія въ среду инородцевъ; составилъ азбуку по звуковому методу для вотяковъ («Лыдзовъ»), писалъ статьи по этнографіи и статистикѣ Карсавайскаго края. Въ 1864 г. Б. былъ переведенъ въ с. Бахту, близъ Вятки, гдѣ создалъ образцово поставленную школу, составилъ нѣсколько руководствъ для школы и написалъ рядъ статей педагогическаго содержанія. Дѣятельность его на педагогическомъ и отчасти на публицистическомъ поприщѣ вызвала недоброжелательное отношеніе администраціи: Б. пришлось неоднократно перемѣнять мѣсто своего служенія. Литературные труды Б.: «О способахъ обученія предметамъ учебнаго курса начальныхъ народныхъ училищъ» (3-е изд., Вятка, 1868—70 гг. и СПБ., 1875); «Ученіе—свѣтъ», книга для чтенія въ народныхъ школахъ; «Пчелка», сборникъ стихотвореній, пословицъ, загадокъ; «Крестьянскій трудовой годъ» (3-е изд., 1903); «На нивѣ народной» и «Батюшка въ селѣ», гдѣ Б. показываетъ наглядно, какую просвѣтительную роль могло бы сыграть духовенство въ глухой деревнѣ; «Сельская общественная служба», десять бесѣдъ старосты крестьянина; «Земская служба, бесѣды гласнаго-крестьянина о земскихъ дѣлахъ»; «Миронъ Петровичъ», сцены изъ народной жизни; «Свѣтъ и во тьмѣ свѣтитъ»; «Жизнь Робинзона» (3-е изд.: передѣлка извѣстнаго романа); «Языческій культъ вотяковъ» (Вятка, 1898), «Движеніе народонаселенія Карсавайскаго прихода» («Вятскія Губерн. Вѣд.», 1869, №№ 14 — 35); «Движеніе народонаселенія въ Орловскомъ у., Вятской губ.» (Вятка, 1877); «Народное образованіе въ Вятской губ. въ 1864—74 гг.» (ib., 1875).

Блиновы—русскій дворянскій родъ, происходящій отъ рейтара Клима Б., верстаннаго помѣстьемъ въ Дорогобужскомъ уѣздѣ въ 1664 г., и записанный въ VI ч. род. кн. Смоленской губерніи. Прочіе дворянскіе роды Б. всѣ болѣе поздняго происхожденія.

В. Р—въ.

Блиттерсдорфъ (Blittersdorff), Фридрихъ-Карлъ-Ландолинъ, баронъ—баденскій политическій дѣятель (1792—1861). Въ 1820—35 гг. былъ уполномоченнымъ Бадена въ союзномъ сеймѣ,

въ 1835—43 гг. баденскимъ министромъ иностр. дѣлъ; велъ упорную борьбу съ либеральной палатой; въ 1843—48 гг. былъ вновь уполномоченнымъ въ союзномъ сеймѣ и, вмѣстѣ съ тѣмъ, посланникомъ при бельгійскомъ и нидерландскомъ дворахъ; въ 1848 г. совѣтовалъ вел. герцогу пойти на уступки народу; 14 марта 1848 г. принужденъ былъ выйти въ отставку. Напечаталъ: «Einiges aus der Mappe des Freiherrn B.» (Майнцъ, 1849) и оставилъ до сихъ поръ не опубликованные мемуары.

Блиттъ (Blytt), Матіасъ-Нумсенъ,—норвежскій ботаникъ (1789 — 1862), былъ проф. ботаники, много путешествовалъ и сдѣлалъ ботаническій садъ въ Христіаніи однимъ изъ лучшихъ въ Европѣ. Главнѣйшіе труды его: «Norsk Flora» (Христіанія, 1847) и «Norges Flora» (1861).

Блихеръ (Blicher), Стенъ Степсенъ,—датскій писатель (1782—1846), сынъ пастора и самъ пасторъ. Еще будучи студентомъ, Б. дебютировалъ своимъ переводомъ Оссіана (1807—9). Характерной его чертой скоро стала привязанность къ землѣ, на которой онъ жилъ и работалъ. Это замѣтно уже въ I томѣ «Стихотвореній» (1814, изд. 1847 и 1870), гдѣ картины природы поражаютъ своей правдивостью. II т. носитъ подзаглавіе «Путешествіе по Юлланду въ 6 дней» (1817); здѣсь обнаружилась вторая черта Б.—юморъ. Значеніе Б. опредѣляется не столько его стихотвореніями, не столько также его комедіями и трагедіей («Іоанна Грей»), сколько его повѣстями изъ народной жизни, благодаря которымъ онъ сталъ однимъ изъ основателей датскаго реализма и «крестьянской новеллы» на сѣверѣ вообще. Таковы «Ютскіе разсказы о разбойникахъ» (1823), «Преданія Альгедена» (1823), «Дневникъ сельскаго церковнаго старосты» (1824, на русск. яз. перевед. въ «Изящн. Литературѣ» 1885, VII), «Пасторъ въ Торпингѣ» (1825), «Коробейникъ», «Пасторъ въ Вейльбю» и «Жизнь цыганъ» (всѣ три въ 1829 г.), «Рождественскіе каникулы» (1834), «Стрѣлокъ въ Аунсбергѣ» (1836), «Осенніе каникулы» (1840) и др. Самое полное собраніе его повѣстей вышло, въ 4 тт., въ 1882 г. Особое мѣсто среди произведеній Б. занимаетъ сборникъ «E. Bindstouw», написанный на юлландскомъ діалектѣ и содержащій пѣсни, прибаутки и разсказы, которыми коротаютъ время крестьянскіе парни и дѣвушки въ зимніе вечера, занимаясь домашней работой. Нигдѣ его знаніе народной души, его юморъ, его умѣнье сблизиться съ народнымъ творчествомъ не достигли такой высоты. Б. былъ неутомимымъ общественнымъ дѣятелемъ, старался пробудить патріотизмъ крестьянъ, расширить ихъ горизонтъ.—См. E. T. Kristensen & M. A. S. Lund, «St. St. B.'s Liv og Gjuerning» (1882); V. Andersen, «Literaturbilleder» (I тт., 1893).

Бліохъ, Иванъ Станиславовичъ,—желѣзнодорожный дѣятель и писатель (1836—1901), род. въ семьѣ польскаго еврея. Въ концѣ 1860-хъ годовъ занялся желѣзнодорожными концессіями и явился организаторомъ ряда желѣзнодорожныхъ предпріятій, кредитныхъ и страховыхъ учрежденій; принималъ близкое участіе въ дѣлахъ «Главнаго общества россійскихъ желѣзныхъ дорогъ». Въ 1875 г. вышелъ въ свѣтъ его трудъ: «Русскія желѣзныя дороги» (на русск. и франц. яз.), первый у насъ обширный опытъ разработки желѣзнодорожной статистики. Къ области желѣзнодорожнаго законодательства принадлежатъ изданные Б. вмѣстѣ съ И. Вышнеградскимъ: «Труды комиссіи по учрежденію жел.-дор. пенсіонныхъ кассъ» (СПБ., 1875), «Calculs servant de base pour des Caisses de Retraites» (Варшава, 1875; тоже на польскомъ языкѣ) и «Изслѣдованіе по вопросамъ, относящимся къ производству, торговлѣ и передвиженію скота и скотскихъ продуктовъ въ Россіи и за границей» (1876, съ атласомъ и графиками). Въ защиту нашей желѣзнодорожной политики, выразившейся въ усиленномъ желѣзнодорожномъ строительствѣ, Б. напечаталъ въ «Вѣстникѣ Европы» (1877) рядъ статей («Экономическое состояніе Россіи въ прошломъ и настоящемъ»), которыя были имъ переработаны въ обширный трудъ: «Вліяніе жел. дорогъ на экономическое состояніе Россіи» (5 тт., съ графическимъ атласомъ, СПБ., 1878; то же на польск. и франц. языкахъ). Назначенный членомъ ученаго комитета м-ва финансовъ, Б. напечаталъ: «О взиманіи русскими желѣзными дорогами провозныхъ платъ въ металлической валютѣ» (1877) и обширный трудъ: «Финансы Россіи XIX ст.» (4 тт., 1882). Этотъ трудъ переведенъ на французскій, нѣмецкій и польскій яз. и пополненъ томомъ, заключающимъ въ себѣ исторію финансовъ Царства Польскаго до слія́нія ихъ съ общимъ государственнымъ бюджетомъ. Въ 1890 г. вышла книга Б.: «О сельскохозяйственномъ меліораціонномъ кредитѣ въ Россіи и иностранныхъ государствахъ», въ 1898 г.—его изслѣдованіе: «Будущая война и ея экономическія послѣдствія» (6 тт. и 1 т. картограммъ; издано также на польск., нѣмецк., франц. и англ. яз.). Въ 1901 г. напечатанъ его трудъ: «Сравненіе матеріальнаго и нравственнаго благосостоянія губерній западныхъ, великороссійскихъ и привислинскихъ» (5 тт., съ атласомъ графиковъ и картограммъ), за исключеніемъ 25 экз. уничтоженъ пожаромъ типографіи, теперь библіографическая рѣдкость). Поводомъ для составленія этого труда послужила записка: «О пріобрѣтеніи и арендованіи евреями земли» съ сравнительными статистическими таблицами, представленная Б. въ 1885 г. по порученію предсѣдателя высшей комиссіи по пересмотру законовъ о евреяхъ, гр. Палена. Первому тому этого труда предпосланъ очеркъ возникновенія антисемитизма. Въ 1900 г. изданъ въ Парижѣ составленный имъ сборникъ «Les ouvrages statistico-economiques 1875—1900». На польскомъ языкѣ изданы книги Б.: «Фабричная промышленность Царства Польскаго», «Земля и ея задолженность въ Царствѣ Польскомъ» и «Статистика Царства Польскаго».

Бловицъ (Blowitz), Генрихъ-Стефенъ-Опперъ,—журналистъ, родомъ еврей изъ Богеміи (1832—1902), натурализовался во Франціи. Съ 1871 г. былъ корреспондентомъ «Times». Особенное вниманіе возбудили его корреспонденціи изъ Берлина во время берлинскаго конгресса (1878), когда онъ изумлялъ Бисмарка искусствомъ узнавать тайны и сумѣлъ заблаговременно добыть текстъ берлинскаго трактата. Ему приписываютъ введеніе въ журналистику интервью. Англійскаго языка Б. не зналъ; всѣ его корроспонденціи, какъ и посмертные мемуары, переводились съ французскаго. Послѣ смерти Б. появились его «My memoirs» (Л., 1903). Характеристику Б. см. у Діонео, «Англійскіе силуэты» (СПБ., 1905).

Блодіевы пилюли (Pilulae Blaudii) — такъ называются пилюли, примѣненныя въ медицинской практикѣ впервые французскимъ врачемъ Blaud'омъ (1774 — 1858), какъ средство противъ малокровія и блѣдной немочи. Б. пилюли состоятъ изъ сѣрнокислаго желѣза и углекислаго кали. Ихъ принимаютъ съ водой отъ 2 до 5 штукъ ежедневно.

Блокада (*военно-сухопутная*) — одинъ изъ способовъ овладѣнія крѣпостями, примѣняемый или какъ самостоятельный, или какъ вспомогательный, при веденіи на крѣпость постепенной атаки (осады); въ послѣднемъ слу-

чаѣ онъ обыкновенно называется **обложеніемъ**. Какъ самостоятельный способъ овладѣнія крѣпостью, Б. состоитъ въ томъ, что войска наступающаго окружаютъ крѣпость со всѣхъ сторонъ и занимаютъ ведущія къ ней сообщенія, отрѣзая ее отъ окружающаго міра и предоставляя ее собственнымъ силамъ и средствамъ, чѣмъ вынуждаютъ гарнизонъ сдаться отъ голода, или же прорываться черезъ блокадную линію, т.-е. позицію, занимаемую блокирующими войсками. Б. самый медленный способъ овладѣнія крѣпостью и обыкновенно имѣетъ успѣхъ лишь въ примѣненіи къ крѣпостямъ сравнительно небольшого діаметра, плохо снабженныхъ припасами, съ недѣятельнымъ гарнизономъ. Б. Меца въ 1870 г. представляетъ небывалый до тѣхъ поръ въ военной исторіи примѣръ: полевая армія (французская) слишкомъ въ 170 т. чел. была заперта въ крѣпости и принуждена положить оружіе арміею (германскою), численностью около 200 т. чел.—фактъ, объясняемый, главнымъ образомъ, трудностью прорыва изъ крѣпости для арміи, допустившей запереть себя въ ней. Одновременная Б. Парижа (1870—71) была связана съ артиллерійской атакой или бомбардированіемъ. Она замѣчательна тѣмъ, что привела къ сдачѣ крѣпости, не взирая на мужественную и активную оборону гарнизона, въ дѣйствіяхъ котораго не было, однако, надлежащаго искусства. Оба приведенные факта поучительны тѣмъ, что даютъ цѣнныя указанія относительно организаціи линіи обложенія (см. Обложеніе) и численности войскъ, блокирующихъ большую крѣпость. Относительно послѣдняго обстоятельства можно сдѣлать такой выводъ: при длинѣ наружнаго обвода (фортоваго пояса) крѣпости отъ 30 до 50 вер. протяженіе линіи обложенія составляетъ отъ 50 до 80 вер., а численность облегающихъ войскъ, около 200 000 чел. Вообще сила и составъ блокирующихъ войскъ зависятъ отъ величины и силы блокируемой крѣпости, мѣстныхъ условій, численности и духа гарнизона, общаго хода военныхъ дѣйствій и отъ другихъ, чисто-случайныхъ иногда обстоятельствъ. Кромѣ **сплошного обложенія**, возможно еще обложеніе **прерывчатое**, при которомъ блокирующія войска раздѣляются на нѣсколько самостоятельныхъ отрядовъ, преграждающихъ сообщенія крѣпости съ одной какой-нибудь стороны; промежутки же между этими отрядами наблюдаются кавалеріей. Примѣромъ можетъ служить Б. Карса въ 1877 г.

Блокада (*морск.*)—особый видъ военныхъ дѣйствій на морѣ, когда одна изъ воюющихъ сторонъ старается запереть своимъ флотомъ моря, заливы, рѣки и порты другой стороны, чтобы голодомъ и недостаткомъ военныхъ припасовъ принудить къ сдачѣ данный пунктъ, удержать въ блокируемомъ пунктѣ военныя суда непріятеля, прекратить его морскую торговлю и вызвать недовольства въ средѣ приморскаго населенія. Б. отличается отъ сухопутной осады тѣмъ, что ей могутъ подвергаться не только укрѣпленныя или защищаемыя военною силою мѣста, но и всѣ порты, гавани, устья рѣкъ и т. п. Б. является могущественнымъ военнымъ средствомъ, затрогивающимъ интересы нейтральныхъ народовъ; интересы и законныя права послѣднихъ приходятъ въ столкновеніе съ интересами и претензіями воюющихъ державъ, вслѣдствіе чего условія дѣйствительности Б. и размѣры пользованія ею опредѣляются международнымъ правомъ. Современное международное право признаетъ Б. дѣйствительной только тогда, когда она поддерживается военной силою, достаточною для запрещенія доступа къ непріятельскому берегу. Это требованіе, впервые формулированное въ 1780 г. и принятое державами въ морской парижской декларации 1856 г., объясняется тѣмъ, что воюющія державы иногда прибѣгали къ бумажной или фиктивной Б., т.-е. къ Б. только объявленной, но не поддержанной дѣйствительными силами. Объявивъ непріятельскій берегъ въ Б., воюющій считалъ себя въ правѣ задерживать и конфисковать въ открытомъ морѣ всѣ корабли, которые направлялись въ блокированное (на бумагѣ) мѣсто или изъ него выходили. Этотъ способъ Б. изобрѣтенъ Нидерландами, которые въ 1584 г. объявили въ Б. всѣ фландрійскія гавани, оставшіяся въ рукахъ испанцевъ. Въ XVII в. Нидерланды широко пользовались своимъ изобрѣтеніемъ, но вскорѣ такую же тактику усвоила и Англія, прежде всего противъ самихъ Нидерландовъ. Изъ всѣхъ державъ Англія наиболѣе широко и систематически примѣняла въ XVIII в. право фиктивной Б. съ цѣлью нанести ударъ не столько непріятельской, сколько нейтральной торговлѣ. Въ послѣднее время державы вообще соблюдаютъ постановленіе парижской декларации. Исключеніе составляетъ Порта, которая распоряженіемъ отъ 3 мая 1877 г. объявила блокированными всѣ русскіе черноморскіе берега, не выставивъ ни одного крейсера, и на этомъ основаніи считала себя въ правѣ захватить два итальянскія судна, прибывшія въ Константинополь изъ Чернаго моря. Другимъ условіемъ, необходимымъ для обязательности Б., является предварительное объявленіе о ней, которое можетъ быть **общее** (notification générale), состоящее въ обнародованіи этой мѣры съ цѣлью дать знать нейтральнымъ государствамъ, какіе пункты непріятельскаго берега блокируются и на какомъ пространствѣ, и **особенное** (notification spéciale), заключающееся въ оповѣщеніи о Б. каждаго приближающагося судна, такъ какъ капитанъ или шкиперъ могутъ не знать о существованіи Б., въ особенности если она установлена внезапно. Блокадная эскадра должна постоянно поддерживать Б. Однако, если причиною временнаго удаленія Б. была непогода, то многіе считаютъ Б. не прерванной и попрежнему обязательной. Чтобы считаться нарушителемъ Б., судно должно быть задержано на мѣстѣ преступленія, т.-е. при совершеніи дѣйствій, обнаруживающихъ попытку пройти черезъ блокадную линію. Такое судно можетъ быть преслѣдуемо и въ открытомъ морѣ. Въ случаѣ захвата оно отводится въ одинъ изъ портовъ блокирующей державы, для рѣшенія дѣла призовымъ судомъ (см.). Если захватъ будетъ признанъ законнымъ, то судно обыкновенно конфискуется, но грузъ подлежитъ конфискаціи только тогда, когда доказано, что хозяинъ зналъ о намѣреніи шкипера или капитана нарушить Б. Во всякомъ случаѣ, экипажъ нейтральнаго судна отпускается на свободу. Если судно, преслѣдуемое за нарушеніе Б., успѣло достигнуть нейтральнаго порта, то преслѣдованіе прекращается, и самая вина погашается. Вообще въ ученіи о Б. еще много спорныхъ вопросовъ. Литература предмета разобрана въ книгѣ Л. Комаровскаго: «Обзоръ новѣйшей литературы по международному праву» (М., 1887 г., стр. 144—180). Б. всегда была затруднительна, а съ тѣхъ поръ, какъ появились быстро ходящія паровыя суда, и съ развитіемъ миннаго дѣла, она становится почти невозможной. Первая Б. въ точномъ смыслѣ слова была Б. г. Алжира, предпринятая французами въ 1682 г., чтобы заставить алжирцевъ согласиться на сдачу города и на исполненіе требованій Франціи. Б. въ этомъ случаѣ была назначена только потому, что у французовъ послѣ бомбардированія получился

недостатокъ въ снарядахъ, и адмиралъ Дюкенъ отправилъ за ними часть флота во Францію. Чтобы въ это время алжирцы не получили помощи, была назначена Б., вслѣдствіе которой, а также послѣ полнаго разрушенія города, и послѣдовало исполненіе всѣхъ требованій французовъ. Изъ остальныхъ Б. иностранныхъ флотовъ замѣчательны: Б. Гибралтара испано-французскимъ флотомъ въ 1779 г., продолжавшаяся около $3^1/_2$ лѣтъ; Б. береговъ Франціи англійскимъ флотомъ во время наполеоновскихъ войнъ. Во время сѣверо-американской гражданской войны (1861—65) сѣверными штатами была учреждена Б. на протяженіи слишкомъ 3500 миль, чтобы помѣшать возставшимъ южанамъ вывозить продукты своего земледѣлія. Въ 1883—85 гг., во время франко-китайскаго столкновенія, французская эскадра два года поддерживала Б. китайскихъ береговъ, и, объявивъ подъ конецъ контрабандой провизію, не допустила подвоза риса изъ центральныхъ провинцій (обыкновенно моремъ его доставлялось отъ 42—48 милл. кгр.), что и способствовало заключенію мира 9 іюня (н. ст.) 1885 г. Въ 1799 г. адмиралъ Ушаковъ блокировалъ г. Корфу и о-въ Видо, занятые французами; цѣлью Б. было удаленіе французовъ съ Іоническихъ о-вовъ. На берегу дѣйствовали русскіе отряды съ эскадры, а также туземцы. 20 февраля 1800 г. французы подписали капитуляцію. Въ то же время флотилія, снаряженная гр. Войновичемъ, подъ командою капитана 2 ранга Константинова, блокировала Анкону, чтобы не дать гарнизону города, осажденнаго съ берега союзными войсками, возможности получить подкрѣпленіе съ моря; 3 ноября Анкона сдалась. Въ томъ же году соединенный флотъ Россіи и Англіи блокировалъ берега Батавской республики, съ цѣлью достигнуть сдачи флота и возстановленія власти принца Оранскаго. 20 августа флотъ сдался. Въ войну 1828—29 гг. русскій флотъ блокировалъ порта Турціи, лежащіе на Черномъ морѣ. При Б. крѣпости Анапы, флотъ не только дѣйствовалъ противъ крѣпости, но и снабжалъ сухопутныя войска. Б. Анапы кончилась со взятіемъ этой крѣпости. Послѣ паденія Варны для наблюденія за Босфоромъ изъ Севастополя была отправлена небольшая эскадра подъ командой контръ-адмирала Кумани, а для блокированія Дарданеллъ отряжена эскадра подъ начальствомъ контръ-адмирала Рикорда. Эта Б. имѣла цѣлью наблюдать за выходомъ турецкаго флота изъ Мраморнаго моря, а также лишала столицу Турціи подвоза продовольствія. Въ 1853 г., 25 декабря, англійскій пароходъ «Ретрибюшэнъ» появился въ виду Севастополя и, отсалютовавъ русскому флагу, передалъ на имя командира порта депешу, въ которой черноморскіе порты объявлялись въ Б., продолжавшейся до конца войны. Въ особенности тѣсной Б. подвергся Севастополь. Въ еще болѣе печальномъ положеніи оказался во время русско-японской войны 1904—05 гг. Портъ-Артуръ. Б. этого порта была объявлена адмираломъ Того съ $^{13}/_{26}$ мая 1904 г., т.-е. съ того дня, когда высадившіяся въ Бидзыво японскія войска повели наступленіе на Кинчжоу, и продолжалась непрерывно до паденія Портъ-Артура 19 декабря 1904 г. Б. велась судами всѣхъ типовъ: во время высадки войскъ—броненосцами и боевыми крейсерами, а затѣмъ болѣе мелкими судами и миноносцами; послѣдніе поддерживали ее и ночью такъ успѣшно, что въ Артуръ прошелъ только одинъ пароходъ съ мукой; были, кромѣ того, неоднократные случаи прорыва джонокъ и миноносцевъ, изъ которыхъ особенно замѣчательны два дневныхъ похода миноносца «Лейтенантъ Бураковъ». За время Б. нѣсколько японскихъ судовъ погибло на минахъ, поставленныхъ въ районѣ сторожевыхъ японскихъ судовъ защитниками крѣпости, что, однако, не уничтожило дѣйствительность Б. Послѣ паденія Артура Б. была расширена на весь Ляодунъ.

Блокгаузъ — охранительно-оборонительная блиндированная постройка для небольшого отряда пѣхоты, иногда съ пулеметами. Б. бываютъ деревянные, усиленные землею, каменные (даже бетонные) и желѣзные. Покрытія дѣлаются иногда довольно солидныя, способныя сопротивляться снарядамъ небольшихъ калибровъ (не свыше 6 дм.); съ этой цѣлью примѣняютъ ряда два рельсовъ или бревенъ, рядъ фашинъ и земляную обсыпку, толщиною до 1,5 саж. Тамъ, гдѣ нельзя ожидать артиллерійскаго огня, ограничиваются устройствомъ болѣе легкихъ покрытій (деревянныхъ и изъ волнистаго или листового желѣза), предохраняющихъ лишь отъ ружейныхъ пуль. Б. примѣняются: 1) въ гористыхъ мѣстностяхъ, гдѣ, по свойству дорогъ, противнику трудно подвезти орудія большого калибра, и 2) на второстепенныхъ театрахъ войны, въ тылу дѣйствующихъ армій, обыкновенно на коммуникаціонныхъ линіяхъ, гдѣ приходится имѣть дѣло съ партизанами, не имѣющими при себѣ артиллеріи. На Западѣ Б. впервые были примѣнены пруссаками въ 1763 г., во время войны за баварское наслѣдство; у насъ они строились много раньше при устройствѣ пограничныхъ линій. Деревянные Б. находили себѣ частое примѣненіе въ Балканскихъ проходахъ, во время русско-турецкой войны 1828—29 гг., употреблялись также нами на Кавказѣ, французами въ Алжирѣ и австрійцами при усмиреніи инсургентовъ въ занятыхъ ими послѣ 1878 г. Босніи и Герцеговинѣ. Такого рода Б. имѣютъ въ планѣ форму квадрата, прямоугольника или даже многоугольника; стѣны—стойчатыя или вѣнчатыя (срубы, наподобіе деревенскихъ избъ); для стрѣльбы въ стѣнахъ продѣлываются бойницы: частныя—для одного стрѣлка, общія — для нѣсколькихъ; въ одной изъ стѣнъ оставляется дверь для сообщенія. Нижнія части стѣнъ, до бойницъ, обсыпаются землею на толщину 1—$1^1/_2$ саж. Покрытіе устраивается, какъ сказано выше.—Каменные и желѣзные Б. находили себѣ широкое примѣненіе въ англо-бурскую войну 1899—1901 гг. со стороны англичанъ, которые боролись этимъ средствомъ противъ буровъ; послѣдніе вели подъ конецъ партизанскую войну, выражавшуюся въ томъ, что они неожиданно появлялись въ разныхъ мѣстахъ отрядами разной силы, нападая, главнымъ образомъ, на тыловыя учрежденія англичанъ. Этимъ дѣйствіямъ англичане препятствовали возведеніемъ вдоль желѣзныхъ и другихъ дорогъ цѣлыхъ системъ Б. Стѣны каменныхъ Б., съ гарнизономъ въ 10—20 чел., клались обыкновенно изъ мѣстнаго камня на-сухо и получали толщину въ $1^1/_2$ арш.; для стрѣльбы продѣлывались бойницы. Желѣзные Б. устраивались изъ привознаго желѣза; стѣны ихъ были двойныя, изъ волнистаго желѣза, съ промежуткомъ въ $4^1/_2$ дм., заполненнымъ пескомъ и гравіемъ; снаружи они иногда обносились валомъ, сложеннымъ изъ земляныхъ мѣшковъ, и далѣе проволочною сѣтью изъ колючей проволоки. Онѣ вполнѣ защищали находившихся въ нихъ людей отъ ружейнаго огня, но не вполнѣ отъ осколковъ гранатъ и шрапнели 3,7 стм. пушекъ Максима; цѣлые же снаряды пробивали ихъ насквозь. Подобнаго рода Б. устраивались на разстояніяхъ другъ отъ друга отъ 1-й до 3-хъ верстъ и соединялись между собою телефономъ. Бетонные Б. имѣютъ обыкновенно въ планѣ форму квадрата или круга: въ стѣнахъ ихъ выдѣлываются бойницы, а

верхній край ихъ (карнизъ) дѣлается зубчатымъ или свѣшивается нѣсколько внаружу, образуя навѣсныя бойницы (прежнія машикули). Такіе Б. называются правильнѣе оборонительными караулками и служатъ для охраны мостовъ или для иныхъ цѣлей; они въ большомъ распространеніи у германцевъ, особенно на линіи Мазурскихъ озеръ.

Блокировать—см. Блокировочная система.

Блокировочная система (движенія желѣзнодорожныхъ поѣздовъ) примѣняется для обезпеченія безопасности и предупрежденія настиженія или столкновенія поѣздовъ, слѣдующихъ по одному пути. При пользованіи для каждаго направленія движенія отдѣльнымъ путемъ необходимо, однако, въ видахъ безопасности, чтобы поѣзда и отдѣльно идущіе паровозы слѣдовали другъ за другомъ, отдѣленные промежуткомъ цѣлой станціи, т.-е. что поѣздъ можетъ быть выпущенъ со станціи только тогда, когда раньше вышедшій поѣздъ достигъ слѣдующей станціи. Соблюденіемъ этого условія ограничивается число поѣздовъ, которое можетъ быть пропущено по перегону, а слѣдовательно—и по всей желѣзной дорогѣ. При разстояніи между станціями d верстъ и скорости поѣзда v верстъ въ часъ, въ сутки между двумя сосѣдними станціями можетъ быть пропущено $\frac{24v}{d}$ поѣздовъ. Въ случаѣ необходимости увеличить пропускную способность дороги безъ постройки промежуточныхъ станцій, располагаютъ между станціями одинъ или нѣсколько промежуточныхъ сигнальныхъ или такъ назыв. «блокировочныхъ» постовъ, и каждый участокъ пути между подобнымъ постомъ и станціей или между двумя постами разсматривается по отношенію къ движенію поѣздовъ какъ участокъ пути между станціями, который долженъ отдѣлять два движущіеся въ одномъ и томъ же направленіи поѣзда. Такимъ образомъ, ни одинъ поѣздъ не имѣетъ права войти на занятый другимъ поѣздомъ участокъ до тѣхъ поръ, пока раньше вышедшій поѣздъ не пройдетъ блокировочнаго поста, отдѣляющаго его отъ слѣдующаго участка. Названіе «block system» и отсюда происходящее «блокировать», «блокировочный постъ», принятыя въ техникѣ, происходятъ отъ англійскаго слова «to block»—закрывать, замыкать, такъ какъ при посредствѣ извѣстнаго сигнала, установленнаго на блокировочномъ посту, соотвѣтствующій участокъ пути закрытъ или, какъ говорятъ, «блокированъ» для желѣзнодорожнаго поѣзда, пока раньше вышедшій поѣздъ не пройдетъ этого участка. На блокировочныхъ постахъ устроены приспособленія, обыкновенно электрическія, которыя даютъ возможность сигналистамъ на постахъ сообщаться и извѣщать другъ друга, занятъ ли, или свободенъ промежуточный участокъ между ихъ постами; съ помощью этихъ приспособленій они могутъ давать приближающемуся поѣзду сигналъ остановки или свободнаго слѣдованія. Во избѣжаніе несчастій, вслѣдствіе недоразумѣній или ошибокъ сигналистовъ, сигнальныя приспособленія двухъ смежныхъ блокировочныхъ постовъ связаны между собой такимъ образомъ, что сигналъ «отправки» для свободнаго слѣдованія можетъ быть данъ постомъ не иначе, какъ только по полученіи сигнала со слѣдующаго поста, что раньше вышедшій поѣздъ прошелъ его. Такимъ образомъ, при этой системѣ, между двумя другъ за другомъ слѣдующими поѣздами всегда существуетъ опредѣленный «интервалъ пространства». Для упрощенія потребныхъ для этого устройствъ, на нѣкоторыхъ дорогахъ, въ особенности во Франціи, примѣняется система отдѣленія поѣздовъ извѣстнымъ «интерваломъ времени». При этой системѣ участокъ пути между двумя станціями также раздѣляется при посредствѣ сигнальныхъ постовъ на меньшіе участки, но эти посты не находятся во взаимной связи; приставленные къ нимъ сигналисты обязаны только поднимать сигналъ остановки немедленно по прохожденіи поѣзда и опускать его по прошествіи опредѣленнаго времени. Если другой поѣздъ подходитъ къ посту до истеченія этого времени, онъ долженъ остановиться вслѣдствіе выставленнаго сигнала, блокирующаго участокъ. Такая система не гарантируетъ полной безопасности движенія, такъ какъ вышедшій поѣздъ можетъ по непредвидѣнной случайности остановиться между двумя блокировочными постами, а пропущенный вслѣдъ за нимъ, по истеченіи опредѣленнаго промежутка времени, поѣздъ можетъ настигнуть его и вызвать несчастье. Иногда прибѣгаютъ къ смѣшанной системѣ, носящей названіе «block system permissive»: поѣзда допускаются въ занятые предыдущими поѣздами участки, но машинисту предписывается ѣхать настолько осторожно, чтобы поѣздъ могъ быть остановленъ на свободномъ пространствѣ пути, которое машинистъ видитъ передъ собою. Эта система, какъ и вышеописанная, не совсѣмъ удовлетворительна. Въ Россіи вопросъ Б. системы является еще открытымъ. Сравнительно небольшое движеніе не вызвало еще до сихъ поръ необходимости повсемѣстнаго введенія этой системы регулированія движенія поѣздовъ, но на отдѣльныхъ дорогахъ или участкахъ ихъ, гдѣ было большое накопленіе груза, пришлось прибѣгнуть къ Б. системѣ (Николаевской, С.-Петербурго-Варшавской, Балтійской и др.). См. также Сигнализація.

Блокировочные приборы—см. Блокировочная система.

Блокировочный постъ—см. Блокировочная система.

Блоковая мастерская (въ адмиралтействахъ). Въ ней дѣлаютъ блоки, юферсы, планки и т. д. Б. мастерская находится въ вѣдѣніи блоковаго мастера. Блоки приготовляются отъ руки, за исключеніемъ шкива и нагеля, которые вытачиваются на станкѣ.

Блоковая мышца или верхняя косая (Musculus trochlearis s. obliquus superior)—одна изъ 6 мышцъ, служащихъ для движенія глазного яблока (см. Глазъ). Начинаясь на тѣлѣ основной кости, нѣсколько кпереди отъ зрительнаго отверстія, она идетъ вдоль верхняго внутренняго угла глазной впадины, проходитъ своимъ сухожиліемъ черезъ волокнисто-хрящевое кольцо—блокъ (trochlea), прикрѣпленный къ блоковой ямкѣ лобной кости, затѣмъ идетъ кнаружи и кзади и прикрѣпляется къ глазному яблоку кзади отъ экватора его. При своемъ сокращеніи она поворачиваетъ передній полюсъ глаза внизъ и кнаружи, а верхній полюсъ его отклоняетъ внутрь.

Блоковый нервъ (Nervus trochlearis s. patheticus)—четвертая пара черепныхъ нервовъ; иннервируетъ верхнюю косую или блоковую мышцу.

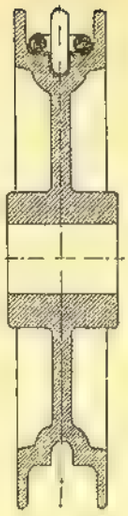
Блокесбергъ (Blocksberg)—названіе многихъ высотъ и вершинъ въ Германіи и въ особенности Брокена на Гарцѣ, куда, по народному повѣрію, въ Вальпургіеву ночь слетаются вѣдьмы со всѣхъ концовъ Германіи.

Блокшивъ—старое разоруженное судно, служащее какъ казарма, тюрьма, складъ и т. д.

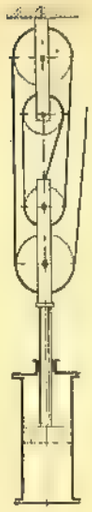
Блокъ: 1) часть подъемнаго механизма, служащая для измѣненія направленія цѣпи или каната, для поддержанія ихъ, или для передачи усилія отъ цѣпи къ оси, на которой закрѣпленъ Б. (или об-

БЛОКЪ.

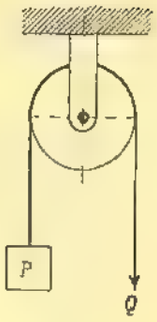
1.



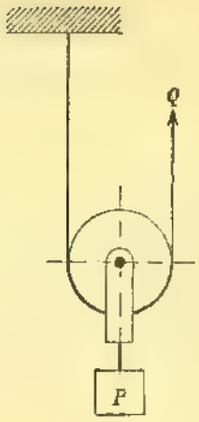
2.



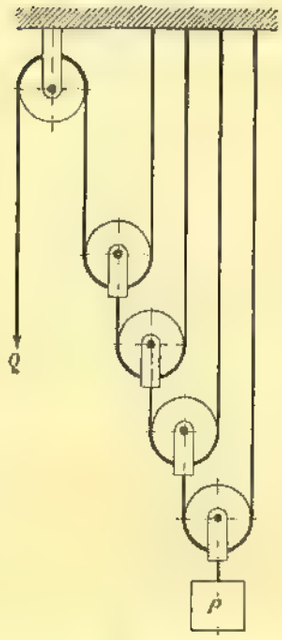
3.



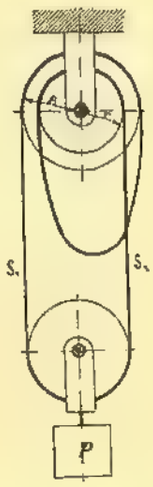
4.



5.

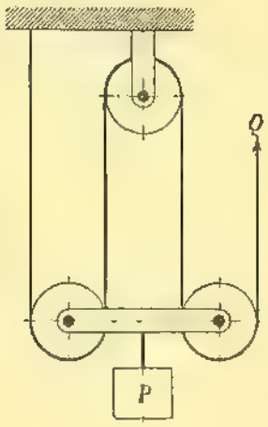


8.

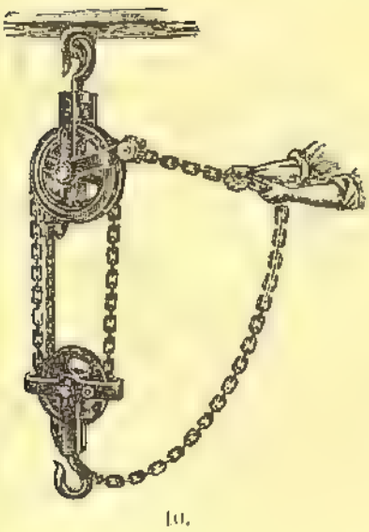


9.

7.

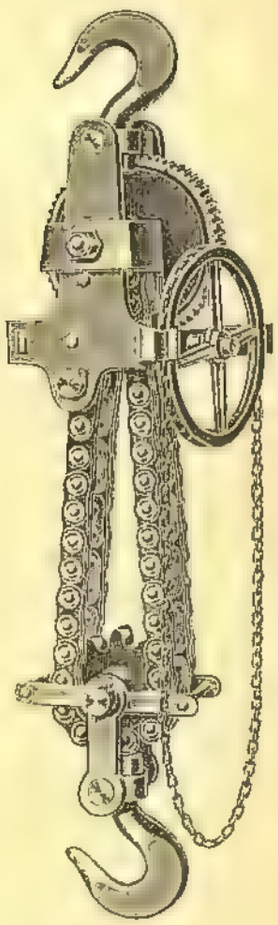


6.



10.

11.



12.

ратно). Поэтому Б. раздѣляются на направляющіе, поддерживающіе и ведущіе или подъемные. Б. представляетъ собою вращающееся на оси колесо, на ободѣ котораго можетъ помѣщаться канатъ (рис. 1) или цѣпь (рис. 2); Б. ведущіе или подъемные обязательно должны имѣть зубцы, въ которые входятъ звенья цѣпи, чтобы эта послѣдняя не могла скользить по ободу при передачѣ усилія. Подъ названіемъ «Б.» подразумѣваются также нѣкоторые болѣе сложные подъемные механизмы. Назначеніе ихъ бываетъ двоякое: они служатъ либо для полученія большого усилія на маломъ пути, при приложеніи малаго усилія на большомъ пути, либо обратно, для полученія увеличенія пути за счетъ затрачиваемаго бо́льшаго усилія (напр., въ гидравлическихъ подъемникахъ, см. рис. 3). Въ составъ этихъ механизмовъ входятъ Б. неподвижные и подвижные. Первые только измѣняютъ направленіе усилія, тогда какъ вторые непремѣнно вызываютъ измѣненіе величины усилія и скорости. Такъ, одиночный неподвижный блокъ (рис. 4) только измѣняетъ направленіе усилія при подъемѣ груза, а одиночный подвижной (рис. 5) позволяетъ поднять грузъ усиліемъ, приблизительно, вдвое меньшимъ, чѣмъ при непосредственномъ приложеніи усилія къ грузу. Если конецъ этого подвижного Б. перебросить черезъ неподвижный и затѣмъ черезъ второй подвижной (рис. 6), то для поднятія груза, подвѣшеннаго къ обоимъ подвижнымъ Б., потребовалось бы (если не считать затраты усилія на преодолѣніе вредныхъ сопротивленій въ механизмѣ) усиліе въ четыре раза меньше; введя еще одинъ неподвижный и одинъ подвижной Б., уменьшимъ потребное усиліе въ шесть разъ, и т. д., словомъ, усиліе уменьшится во столько разъ, сколько канатовъ или цѣпей было бы пересѣчено, если бы отрѣзать подвижные Б. отъ неподвижныхъ. Такой блокъ или, иначе, полиспастъ, называется кратнымъ и весьма употребителенъ какъ самостоятельный подъемный механизмъ и какъ часть болѣе сложныхъ подъемныхъ устройствъ. При этомъ, какъ видно на рис. 7, всѣ неподвижные и всѣ подвижные Б. заключаются въ общія обоймы, снабженныя крючками или петлями. Б. можно соединить еще такимъ образомъ, какъ показано на рис. 8, т.-е. къ обоймѣ каждаго послѣдующаго Б. прикрѣпить одинъ конецъ каната предыдущаго, а конецъ послѣдняго перекинуть черезъ неподвижный Б. Такіе полиспасты называются потенціальными или степенными, такъ какъ въ нихъ соотношенія между усиліями и между перемѣщеніями выражаются формулой, гдѣ число Б. входитъ въ видѣ показателя степени. Этотъ полиспастъ примѣняется рѣдко, такъ какъ занимаетъ слишкомъ много мѣста по высотѣ. Выше упоминалось, что, кромѣ усилія для подъема груза, при употребленіи Б. затрачивается усиліе для преодолѣнія вредныхъ сопротивленій; эти сопротивленія вызываются треніемъ въ осяхъ Б. и въ звеньяхъ цѣпи; усиліе затрачивается также на сгибаніе и выпрямленіе каната, обвивающаго Б. Такимъ образомъ, при подъемѣ груза, напримѣръ, на одиночномъ неподвижномъ Б., усиліе на сбѣгающемъ съ Б. концѣ каната должно быть больше, чѣмъ на набѣгающемъ. На основаніи этого устроенъ дифференціальный Б. (рис. 9 и 10), являющійся механизмомъ самотормозящимъ, т.-е. такимъ, который препятствуетъ произвольному спуску груза, когда тяговая цѣпь ничѣмъ не удерживается. Этотъ механизмъ состоитъ изъ неподвижнаго Б., представляющаго соединеніе на одной оси двухъ Б. различныхъ діаметровъ, и подвижного Б. съ обоймой для подвѣшиванія груза. Какъ видно на рис. 9, грузъ стремится вращать верхній Б. по противоположнымъ направленіямъ; радіусы Б. подобраны такъ, что отношеніе ихъ равно обратному отношенію усилій соотвѣтственныхъ концовъ цѣпи, неравныхъ вслѣдствіе того, что одинъ дѣйствуетъ непосредственно, а другой—послѣ огибанія Б.; благодаря этому Б. находится въ равновѣсіи и поддерживаетъ подвѣшенный къ нему грузъ. Несмотря, однако, на простоту устройства, этотъ Б. поглощаетъ слишкомъ много усилія на преодолѣніе вредныхъ сопротивленій. На рис. 11 и 12 изображены два примѣра механизмовъ, также называемыхъ Б., но собственно являющихся подвѣшенными лебедками. Они состоятъ изъ соединенія подъемныхъ Б., съ механизмомъ изъ цилиндрическихъ зубчатыхъ колесъ или винтовой передачи, и снабжаются особымъ тормазомъ, препятствующимъ самопроизвольному опусканію груза.—2) Б. (*морск.*). Во флотѣ сложные Б. называются талями и носятъ различныя названія, смотря по ихъ назначенію и устройству.—Б. съ гакомъ, Б. со свитнемъ и т. д. Канифасъ-Б.—у него одна щека имѣетъ вырѣзку; черезъ послѣднюю на шкивъ можно заложить снасть серединой. Эти Б. бываютъ различнаго устройства, но главное ихъ преимущество состоитъ въ томъ, что въ нихъ не надо продѣвать снасть съ конца, какъ въ другихъ Б. Кат-Б.—нижній Б.-ката.

Блокъ (*въ судостроеніи*) — дубовые брусья, длиною 5—7 ф., прямоугольнаго или квадратнаго сѣченія; служатъ для набора спускового фундамента.—Стапель-Б. называется нѣсколько горизонтальныхъ брусьевъ, положенныхъ другъ на друга и скрѣпленныхъ въ видѣ трапеціи для поддержки киля судна во время строенія. Стапель-Б. на докахъ постоянные и отливаются изъ чугуна, съ однимъ лишь верхнимъ деревяннымъ брусомъ.

Блокъ—стопка рисовальной бумаги, оклеенная кругомъ по обрѣзу полоской тонкой, но плотной бумаги или же лентой. Употребляется вмѣсто обыкновенныхъ альбомовъ или бумаги, наклеенной на доску, въ акварельной живописи. По окончаніи рисунка на верхнемъ открытомъ листкѣ его снимаютъ лезвіемъ перочиннаго ножа. — Б.-нотъ — стопочка или книжка отрывныхъ листочковъ писчей бумаги.

Блокъ (*франц.* bloc, буквально—глыба; *нѣмц.* Block)—политическій терминъ, вошедшій въ широкое употребленіе первоначально во Франціи при м-вахъ Вальдека Руссо (1899—1902) и въ особенности Комба (1902—05), когда такъ назывался прочный союзъ политическихъ партій, поддерживавшихъ м-во. Тогда слово Б. было скорѣе собственнымъ именемъ, чѣмъ нарицательнымъ; имъ обозначался одинъ опредѣленный союзъ партій, для поддержки м-ва образовавшихъ федерацію партій, во главѣ которой стоялъ постоянный комитетъ. Позднѣе это слово, перешедшее и въ Россію, обозначаетъ вообще болѣе или менѣе тѣсный союзъ политическихъ партій (хотя бы и не настолько тѣсный, чтобы вызывать необходимость въ федеративной организаціи), а иногда даже только мѣстный союзъ партій съ временной цѣлью. Говорятъ, напр., что въ такой-то губерніи кадеты вступили въ Б. съ октябристами, а въ такой-то—съ лѣвыми съ цѣлью провести въ думу своихъ кандидатовъ. Употребляется и глаголъ: блокироваться—вступать въ политическій союзъ. Въ Германіи раньше употреблялось слово картель для обозначенія того же понятія; наиболѣе извѣстенъ картель консерваторовъ, имперской партіи и національ-либераловъ, заключенный передъ выборами въ рейхстагъ въ 1887 г. и господствовавшій въ рейхстагѣ въ

1887—90 гг. Въ XX в. и въ Германіи слово Б. вытѣснило слово картель; въ 1905 г. въ баденскомъ ландтагѣ образовался Б. изъ либераловъ и соціалъ-демократовъ, направленный противъ центра; въ томъ же 1905 г. въ Баваріи — Б. центра и соціалъ-демократовъ противъ либераловъ. Слово Б. примѣнялось къ этимъ союзамъ несмотря даже на то, что формальнаго соглашенія между партіями заключено не было. Выборы въ рейхстагъ въ 1907 г. произведены подъ знакомъ консервативно-либеральнаго Б., отстаивавшаго правительственную колоніальную политику противъ центра и соціалъ-демократовъ; послѣ выборовъ 1907 г. этотъ Б. властвовалъ въ рейхстагѣ, но въ 1909 г. распался, и шла рѣчь о заключеніи великаго Б. «отъ Бебеля до Бассермана» (т.-е. отъ соціалъ-демократовъ до національ-либераловъ); формально Б. заключенъ не былъ, но все же нерѣдко говорятъ, что на выборахъ 1912 г. побѣдилъ именно этотъ Б., боровшійся съ «черно-голубымъ Б.», т.-е. блокомъ клерикаловъ и разныхъ консервативныхъ партій.

Блокъ, Александръ Александровичъ,— поэтъ и критикъ. Род. въ 1880 г. Окончилъ курсъ въ спб. унив. по историко-филологическому факультету. Предокъ его, врачъ царя Алексѣя Михайловича, былъ выходцемъ изъ Мекленбурга. Отцу его, Александру Львовичу (см. ниже), по словамъ его біографа, «стоило большихъ усилій прекратить писаніе стиховъ, чтобы не отвлекаться черезчуръ отъ науки въ сторону музъ». Мать поэта — дочь извѣстнаго естествоиспытателя А. Н. Бекетова. Стихи Б. появлялись въ альманахѣ книгоиздательства «Грифъ», въ «Новомъ Пути», въ «Журналѣ для всѣхъ». Въ 1905 г. въ Москвѣ вышелъ первый сборникъ стиховъ Б., подъ заглавіемъ «Стихи о Прекрасной Дамѣ», и былъ встрѣченъ сочувственными отзывами. Въ 1907 г. вышелъ въ Москвѣ второй сборникъ, «Нечаянная Радость», и въ СПБ. циклъ стиховъ «Снѣжная Маска». Въ 1908 г. въ СПБ.—«Лирическія Драмы» («Балаганчикъ», «Король на площади», «Незнакомка»), въ Москвѣ— третій сборникъ стиховъ «Земля въ снѣгу» и переводъ трагедіи Грильпарцера «Праматерь», со вступительной статьей и примѣчаніями. Въ 1909 г. въ IX альманахѣ «Шиповника» напечатана драма Б. «Пѣсня Судьбы». Въ 1911 г. вышелъ въ Москвѣ четвертый сборникъ его стиховъ «Ночные Часы», въ 1912 г., тамъ же, собраніе стихотвореній въ трехъ томахъ. Въ 1907—08 гг. Б. велъ критическій отдѣлъ въ журналѣ «Золотое Руно»; написалъ для «Исторіи Русской литературы» (изд. П. Сытина) статью «Заговоры и заклинанія» и сдѣлалъ сводъ мнѣній критики о Грибоѣдовѣ. Переводилъ Байрона (для изд. Брокгаузъ-Ефронъ), Гейне и трувера Рютбефа («Миракль о Теофилѣ»). Ближайшимъ образомъ примыкая къ школѣ символистовъ и являясь однимъ изъ вожаковъ ея, а учителемъ своимъ въ основной своей темѣ считая Владиміра Соловьева (какъ поэта), Б. среди русскихъ лириковъ занимаетъ выдающееся мѣсто. Главной его темой служитъ Вѣчная Женственность. Свѣтлыми отроческими гимнами ей полна первая книга Б. «Всѣ видѣнья—говоритъ онъ, такъ мгновенны,—Буду ль вѣрить имъ? Но Владычицей вселенной Красотой неизреченной, я, случайный, бѣдный, тлѣнный, можетъ-быть, любимъ». Соединеніе двухъ устремленій къ Вѣчной Женственности—умозрительнаго тоскованія и дѣйственной любви,—которое выражено въ словахъ Владиміра Соловьева «тоскуя и любя», является, въ одномъ изъ главныхъ стихотвореній Б. («Предчувствую Тебя. Года проходятъ мимо. Все въ обликѣ одномъ предчувствую Тебя»), тѣмъ новымъ третьимъ, что составляетъ сущность поэзіи Б. Эти два устремленія первоначально изображаются отдѣльно: на ряду съ умиленными мистическими созерцаніями мы видимъ реалистическіе очерки жизни; затѣмъ они сливаются въ промежуточныя, несовершенныя формы, и, наконецъ, даютъ типичнѣйшіе и прекрасные образцы поэзіи Б., напр., стихотвореніе «Незнакомка», изъ книги «Нечаянная радость». Дѣтская жизнь, жизнь улицъ и притоновъ, на ряду съ событіями 1905 г. и сновидѣніями, даютъ одинаково богатый матеріалъ поэту. Основной символъ Б., начавшій свое движеніе съ образа Прекрасной Дамы, видоизмѣнившійся въ Незнакомку, черезъ цѣлый рядъ промежуточныхъ образовъ «Земли въ снѣгу», приближается къ наиболѣе широкому раскрытію, которое впервые было не столько показано, сколько названо въ драмѣ «Пѣсня Судьбы», гдѣ былъ поставленъ знакъ равенства между героиней Фаиной, непосредственно вышедшей изъ «Незнакомки», и Русью. Еще яснѣе это равенство выражено въ книгѣ «Ночные Часы» («О, Русь моя! Жена моя! До боли Намъ ясенъ долгій путь! Нашъ путь—стрѣлой татарской древней воли Пронзилъ намъ грудь). Б. нашелъ и примѣнилъ новые методы художественнаго, лирическаго воздѣйствія. Сюда относятся свободное отношеніе къ метрикѣ каждаго отдѣльнаго стиха и взглядъ на ритмъ цѣлаго стихотворенія, какъ на эквивалентъ рождающему его переживанію, настолько полный, что если въ какомъ-нибудь мѣстѣ требуется выдать волненіе, то для этого можно разрушить данный стихъ (напр., пятый стихъ слѣдующей строфы: «Опять затепли свѣчи, Укрась мое жилье, Пусть будутъ тѣ же рѣчи, Привольное житье, Твои высокія плечи, Безуміе мое»). Циклъ «Снѣжная Маска» весь построенъ на такомъ отношеніи къ ритму, позволяющемъ спаивать различныя метрическія единицы въ одно цѣлое. Множество удачныхъ ассонансовъ вновь найдено и приведено Б. изъ старыхъ поэтовъ; сюда относятся какъ построенные на повышеніи и пониженіи гласныхъ, напр.: «Очи—звѣзды умирающія, Уклонившись отъ пути, О тебѣ, мой легковѣющій, я грустила въ высотѣ», такъ и на созвучіи согласныхъ, напр.: гибели—вывели; обители—гибели; забудешь—любишь; смерчъ—смерть. Сюда же относится то, что можно назвать насильственными риѳмами или риѳмами по смыслу, когда на риѳмующихъ мѣстахъ ставятся слова, по существу не риѳмующія, но занимающія центральное мѣсто въ данной системѣ образовъ, какъ напр. «Вѣрь мнѣ, въ этомъ мірѣ солнца Больше нѣтъ. Вѣрь лишь мнѣ, ночное сердце, я поэтъ!» Необычайное ритмическое богатство стихотвореній Б. составляетъ одну изъ сильныхъ сторонъ его поэзіи. Три лирическія драмы Б. являются лишь развитіемъ излюбленныхъ стихотвореній. Но самое построеніе драматическаго произведенія по методу лирическаго стихотворенія является новымъ, и постановка «Балаганчика», сначала въ СПБ., въ театрѣ В. Коммиссаржевской, В. Мейерхольдомъ, а потомъ и въ другихъ городахъ, оставитъ, поэтому, замѣтный слѣдъ въ исторіи русскаго театра. Драма «Пѣсня Судьбы» удаляется съ этого пути, но новаго ничего не находитъ. Тѣмъ же лирическимъ тономъ проникнуты и критическія статьи Б., что не мѣшаетъ ихъ научности или полемическому задору, когда нужно то или другое. Переводы Б., вмѣстѣ съ большой близостью къ подлинникамъ, отличаются художественностью. Блоку, кромѣ многочисленныхъ газетныхъ статей, посвящены статьи въ книгахъ Андрея Бѣлаго, Модеста Гофмана, А. Измайлова, Д. Философова, З. Гиппіусъ, Д. Мережковскаго и др. *Сергѣй Городецкій.*

Блокъ, Александръ Львовичъ,—юристъ (1852—1910). Окончилъ курсъ въ петербургскомъ унив. по юридическому факультету. Вскорѣ получилъ каѳедру государственнаго права въ Варшавѣ. Въ 1880 г. защитилъ магистерскую диссертацію: «Государственная власть въ европейскомъ обществѣ. Взглядъ на политическую теорію Лоренца Штейна и на французскіе политическіе порядки». Въ своемъ трудѣ авторъ указываетъ на ошибочность ученія Лоренца Штейна о государственной власти какъ объ отвлеченной силѣ, стоящей выше и внѣ отдѣльныхъ общественныхъ классовъ. Изложивъ подробно ходъ конституціоннаго развитія въ Зап. Европѣ и въ особенности во Франціи, Б. доказываетъ зависимость государственной власти отъ господствующаго въ данный періодъ класса. Другіе его труды: «Политическая литература въ Россіи и о Россіи» (Варшава, 1884—характеристика славянофиловъ и западниковъ); «Объ отношеніи научно-философскихъ теорій къ практической государственной дѣятельности» (1891); «О финляндскомъ вопросѣ».

Блокъ (Block), Альбрехтъ, — нѣмецкій агрономъ (1774—1847). Занимался распространеніемъ плодосмѣнной системы, введеніемъ улучшенныхъ способовъ удобренія и разработкой сельско-хозяйственнаго счетоводства. Его «Mitteilungen landwirtschaftlicher Erfahrungen, Ansichten und Grundsätze» (1837—39) обработаны въ 4-мъ изданіи Бирнбаумомъ (1885—87).

Блокъ (Bloch), Арманъ-Люсьенъ,—современный французскій скульпторъ. Получилъ художественное образованіе у Фальгіера и Мерсье. Произведенія Б. отличаются глубокимъ реализмомъ, не исключающимъ благородства и изящества формъ. Б. лѣпитъ изъ глины и изъ воска, но самымъ любимымъ его матеріаломъ является дерево. Его восковой бюстъ (1887) «Un Jacques» напоминаетъ по манерѣ ваяніе итальянскаго ренессанса. Въ «Le Repos» (лежачая фигура юноши) обнаруживается любовь художника къ тщательной отдѣлкѣ деталей, являющейся главнымъ достоинствомъ исполненныхъ изъ дерева произведеній Б. Къ наиболѣе значительнымъ скульптурамъ Б. принадлежатъ деревянныя статуи: «Saint Joseph» (Салонъ, 1889) и «Le Martyr» и мраморный бюстъ «La Communiante» (Салонъ, 1891). Послѣднія двѣ вещи пріобрѣтены парижскимъ люксембургскимъ музеемъ. Б. создалъ множество портретныхъ бюстовъ, между которыми выдаются гипсовый бюстъ Стега (министра въ кабинетахъ Мониса, Кайо и Пуанкаре, 1911—12) и Анри Бушо.

Блокъ (Bloch), Гюставъ, — французскій историкъ и археологъ. Род. въ еврейской семьѣ въ 1848 г. Съ 1888 г. по 1904 г. читалъ лекціи и руководилъ практическими занятіями по исторіи Греціи и Рима въ высшей нормальной школѣ, а съ 1904 г. читаетъ въ Сорбоннѣ римскую исторію. Главные его труды: «De decretis magistratuum ornamentis» (1883) и «La Gaule celtique et romaine», составляющую часть перваго тома «Всеобщей Исторіи» Лависса и Рамбо.

Блокъ (Bloch), Камиллъ, — французскій архиваріусъ. Род. въ еврейской семьѣ въ 1865 г. Б. былъ главнымъ инспекторомъ библіотекъ и архивовъ Франціи; читаетъ лекціи въ высшей школѣ соціальныхъ наукъ. Главные его труды: «L'instruction publique dans l'Aude pendant la Révolution» (1893); «L'Assistance de l'État en France à la veille de la Révolution» (П., 1907); «Le commerce des grains dans la généralité d'Orléans: études sur l'histoire économique de la France» (П., 1900), «Les Cahiers de doléances du baillage d'Orléans pour les États Généraux de 1789» (П., 1906—07).

Блокъ (Block), Морисъ,—французскій статистикъ (1816—1901). Главные его труды: «Dictionnaire de l'administration française» (1856, 4-е изд. 1898 и 2-е доп. 1899); «Statistique de la France comparée avec les divers États de l'Europe» (1875); «Traite théorique et pratique de statistique» (2-е изд., 1886); «La progrès de la science économique depuis A. Smith» (1890, 2-е изд. 1897); «Petit dictionnaire politique et social» (П., 1896). Съ 1856 г. имъ издавался ежегодникъ «Annuaire de l'économie politique et de la statistique». Его популярный учебникъ политической экономіи: «Petit manuel d'économie pratique» (8-е изд., 1880) переведенъ на одиннадцать языковъ. Въ той же популярной формѣ написаны имъ: «La France», «Le Département», «La Commune», «L'Impôt», «Le Budget», «L'Agriculture», «L'Industrie», «Le commerce».

Бломберги—баронскій родъ, переселившійся въ Ливонію изъ Вестфаліи въ началѣ XIV в. Грамотой имп. Леопольда I, 1670 г., Іоганнъ-Альбрехтъ фонъ Б. съ братьями былъ возведенъ въ баронское Римской имперіи достоинство. Послѣ ряда отказовъ со стороны правительствующаго сената, въ декабрѣ 1901 г. Высочайше утвержденнымъ мнѣніемъ государственнаго совѣта капитану Эрнсту-Карлу-Готлибу Фридрихову-Карлову-Іоганнову фонъ Б. дозволено пользоваться съ потомствомъ баронскимъ титуломъ. Родъ Б. внесенъ въ матрикулъ курляндскаго дворянства. *В. Р—овъ.*

Бломейеръ (Blomeyer), Адольфъ,—нѣмецкій агрономъ (1830—89). Главные его труды: «Pachtrecht und Pachtverträge» (Б., 1873); «Die mechanische Bearbeitung des Bodens» (Лпц., 1879), «Die Kultur der landwirtschaftlichen Nutzpflanzen» (т. I, 1889; т. II, обработанный Зеттегастомъ, 1891).

Бломмартъ (Blommaert), Филиппъ,—фламандскій ученый (1808—1871). Посвятивъ себя изученію фламандскаго языка и литературы, Б. издалъ легенду о Ѳеофилѣ («Theophilus», Гентъ, 1836, 2-е изд., 1858) и произведенія XII, XIII и XIV вв., подъ общимъ заглавіемъ «Oudvlämische Gedichten» («Древнефламандскія стихотворенія», Гентъ, 1838—51). Большое значеніе имѣетъ его трудъ «Aloude geschiedenis der Belgen of Nederduitschen» («Древнѣйшая исторія бельгійцевъ или нижнегерманцевъ», Гентъ, 1849), такъ какъ здѣсь научно обоснована программа фламандскихъ патріотовъ. Въ 1840 г. Б., вмѣстѣ съ Виллемсомъ, составилъ и подалъ петицію объ оффиціальномъ признаніи въ Бельгіи фламандскаго языка.

Бломстрандъ (Blomstrand), Христіанъ-Вильгельмъ, — шведскій химикъ (1826—1897), проф. въ Лундѣ. Его изслѣдованія относятся къ различнымъ отдѣламъ минеральной химіи (изученіе ніобія, тантала и ихъ соединеній, работы относительно галоидныхъ производныхъ молибдена и платиново-амміачныхъ солей), а также органической химіи (о сѣрно-платиновыхъ основаніяхъ съ различными алкогольными радикалами). Б. пытался примирить и привести въ близкую связь ученіе Берцеліуса съ новѣйшими воззрѣніями; исходя изъ электрохимическихъ представленій, онъ находилъ возможнымъ выяснить и расширить ученіе объ атомности элементовъ. Эти взгляды изложены въ сочиненіи его: «Die Chemie der Jetztzeit» (1869), представляющемъ, между прочимъ, историко-критическій обзоръ ученій объ атомности (Sättigungskapacität) элементовъ.

Блондель (Blondel), Жоржъ,—французскій экономистъ. Род. въ 1856 г. Былъ проф. въ Лионѣ и Лиллѣ; теперь читаетъ лекціи въ свобод-

ной школѣ соціальныхъ наукъ и высшей торговой школѣ въ Парижѣ. Главныя его работы: «La condition des classes rurales en Allemagne à la fin du moyen-âge» (П., 1891); «Études sur les populations rurales de l'Allemagne et la crise agraire» (1897); «Le mouvement rural en Allemagne et la situation des populations agricoles» (1900); «L'essor industriel et commercial du peuple allemand» (П., 3-е изд., 1900; есть русскій переводъ); «L'essor économique de l'empire allemand» (1898); «Les transformations politiques et économiques de l'Allemagne» (1903); «Les récents progrès du socialisme en Allemagne» (1893); «Essai sur la colonisation allemande» (1895); «Étude sur la politique de Frédéric II et sur la transformation de la politique allemande dans la première moitié du XVIII siècle» (1893); «La France et le marché du monde» (1901); «La concurrence étrangère et le relèvement économique de la France» (1902); «Le progrès comparé du commerce maritime en France et en Allemagne» (1902); «La vie commerciale contemporaine» (1903); «La question sociale et le devoir social» (1903); «La politique protectioniste en Angleterre» (1904); «La politique commerciale de l'Allemagne et les nouveaux traités de commerce» (1905); «La situation économique et sociale des États Unis» (1905).

Блондель (Blondeel), Ланселотъ (1496—1561),—фламандскій живописецъ, архитекторъ и рисовальщикъ переходнаго стиля XVI в., отличавшійся въ своихъ работахъ богатой орнаментикой архитектурныхъ частей. По словамъ современниковъ, Б. любилъ изображать ночные пожары, напр., гибель Трои и т. п., но ни одна картина этого типа не дошла до насъ. Большая часть сохранившихся картинъ Б. находятся въ Брюгге. Б.—авторъ неосуществленнаго проекта канала для соединенія Брюгге съ моремъ. Въ 1550 г. Б. совмѣстно съ Схорелемъ реставрировалъ алтарь св. Агнца братьевъ ванъ-Эйковъ.

Блондель де Нель (Blondel de Nesle)—старо-французскій поэтъ куртуазнаго направленія, конца XII в., родомъ изъ нынѣшняго деп. Соммы. До насъ сохранилось около 25 его стихотвореній; почти всѣ посвящены изображенію любовныхъ страданій. Критическое изданіе ихъ далъ L. Wiese (Дрезденъ, 1904; Ges. f. Rom. Lit., 5). По словамъ легенды, Б. отправился разыскивать Ричарда Львиное Сердце, томившагося въ плѣну въ Австріи, и обнаружилъ, гдѣ онъ находится, тѣмъ, что спѣлъ подъ окномъ начало и услышалъ изъ окна окончаніе пѣсни, которая была извѣстна лишь ему и Ричарду.

Блондины или бѣлокурые—этимъ именемъ обыкновенно принято называть лицъ, имѣющихъ свѣтлые волосы, равно какъ брюнетами—темноволосыхъ. Такъ какъ цвѣтъ волосъ, подобно цвѣту кожи и радужной оболочки глазъ человѣка, зависитъ отъ присутствія въ нихъ особаго красящаго вещества, пигмента (см. Пигментація), болѣе или менѣе равномѣрно распредѣленнаго въ человѣческомъ организмѣ, то въ бѣлой расѣ словами Б. и брюнеты опредѣляется, вмѣстѣ съ тѣмъ, цвѣтъ кожи и глазъ. Интенсивность окраски человѣка зависитъ исключительно отъ количества пигмента (будь то негръ или европеецъ, безразлично); типъ крайняго Б. представляетъ собою извѣстный недостатокъ пигмента, типъ брюнета—обратное явленіе. Такъ какъ огромное большинство человѣческихъ расъ темноволосыя, то понятіе Б. примѣнимо почти исключительно къ бѣлой расѣ. Настоящихъ Б. мы встрѣчаемъ, главнымъ образомъ, среди сѣверныхъ германцевъ, финновъ, сѣверныхъ славянъ, скандинавовъ. Причиной появленія Б. прежде считали климатъ. Еще Бюффонъ, какъ и многіе другіе моногенисты, думалъ, что окраска тѣла и волосъ у человѣка, какъ и у животныхъ зависитъ отъ причинъ климатическихъ (колоритность, которую мы наблюдаемъ на югѣ, къ сѣверу исчезаетъ; яркая окраска юга къ сѣверу обезцвѣчивается до бѣлаго цвѣта). Однимъ изъ немногихъ неоспоримыхъ фактовъ, могущихъ служить доказательствомъ вліянія климата на окраску человѣка, было явленіе загара, т.-е. потемнѣніе кожи бѣлыхъ отъ дѣйствія солнца и воздуха, а также увеличеніе интенсивности окраски цвѣтныхъ расъ подъ вліяніемъ сильнаго солнечнаго свѣта. Это объясненіе, однако, заключаетъ въ себѣ столько противорѣчій, что вызываетъ сомнѣніе въ истинѣ самой теоріи. Лопари и эскимосы—брюнеты, хотя и живутъ на крайнемъ сѣверѣ; напротивъ, подъ тропиками мы видимъ буровъ, отличающихся свѣтлымъ цвѣтомъ кожи, волосъ и глазъ. Въ нѣкоторыхъ довольно умѣренныхъ областяхъ, наприм., въ южной части Австраліи, которая не можетъ быть причислена къ жаркимъ странамъ, встрѣчается черная раса, какую въ другихъ мѣстахъ мы находимъ только подъ экваторомъ. Противъ рѣшающаго вліянія климата на окраску человѣка говоритъ и изученіе народовъ Новаго Свѣта. Въ Америкѣ, лежащей какъ въ полярныхъ странахъ, такъ и подъ тропиками, почти все населеніе черноволосое, имѣетъ темный цвѣтъ кожи и глазъ. Современная антропологія, не рѣшая пока вопроса, какія причины обусловливаютъ ту или иную окраску человѣка, утверждаетъ, что однимъ изъ важнѣйшихъ условій окрашиванія волосъ, кожи и глазъ человѣка, а, слѣдовательно, и появленія Б. или брюнетовъ въ бѣлой расѣ, слѣдуетъ признать наслѣдственную передачу этихъ признаковъ.—См. Topinard, «Éléments d'anthropologie générale» (П., 1885); І. Ранке, «Человѣкъ» (т. I, 1900).

С. Руденко.

Блонды (франц. blondes, англ. blond-lace, white silk-lace)—кружева изъ шелка (теперь также наполовину изъ шелка), сѣтевидная основа которыхъ украшена цвѣтами или другими фигурами, названныя блондами за желтоватый отливъ своихъ нитокъ. Ручнымъ способомъ съ особеннымъ совершенствомъ и чистотой выдѣлываются въ французскихъ городахъ Шантильи и Байе (см. Кружева).

Блоны, Блоне (Blonie)—у. гор. Варшавской губ., при Варш.-Вѣнской ж. д., въ 26 в. отъ Варшавы. Жителей 3000; небольшіе кожевенные и спичечный заводы. Въ XIII ст. Конрадъ, князь мазовецкій, построилъ здѣсь монастырь и этимъ положилъ основаніе мѣстечку, которому впослѣдствіи мазовецкіе князья пожаловали привилегіи магдебургскаго права. Въ 1704—5 г. въ Б. происходило свиданіе Карла XII и Станислава Лещинскаго по случаю избранія послѣдняго польскимъ королемъ.—Блонскій у., Варшавской губ.; 948,5 кв. вер.; 126 800 жит. Мѣстность равнинная, почва песчаная и во многихъ мѣстахъ не удобна. Главное занятіе жителей—огородничество и молочное хозяйство; продукты доставляются въ Варшаву; въ послѣднее время развились дачныя мѣста, особенно около посада Гродзиска. Нѣсколько промышленныхъ посадовъ, изъ которыхъ наиболѣе значительный Жирардовъ (см.).

Блоссій Гай—философъ-стоикъ, родомъ изъ Кумъ, ближайшій другъ и сотрудникъ Тиберія Гракха, оставшійся ему вѣрнымъ и послѣ его смерти. Привлеченный къ отвѣтственности за содѣйствіе Гракху, онъ бѣжалъ въ Азію, къ Аристонику (см.), гдѣ и погибъ.—См. Фельсбергъ, «Братья Гракхи» (Юрьевъ, 1910).

Блосфельдъ, Георгій Акимовичъ

БЛОХИ (Aphaniptera).

1. Голова собачьей блохи (Pulex serraticeps), увелич., съ раздвинутыми ротовыми частями: *a*—голова; *b*—нижняя челюсть; *b*¹—члениетый щупикъ; *c*—верхняя челюсть; *d*—нижняя губа; *d*¹—губной щупикъ; *e*—верхняя губа.—*2.* Пищеварительные органы собачьей блохи: *a*—пищеводъ; *b*—первый желудокъ; *c*—второй желудокъ; *d*—тонкая кишка; *f*—толстая кишка; *g*—мальпигіевы сосуды.—*3.* Слюнныя железы: *a*—железа; *b*—два отдѣльныхъ слюнныхъ протока; *c*—общій слюнной протокъ.—*4.* Мускулатура собачьей блохи.—*5.* Нервная система человѣческой блохи (Pulex irritans): *a*—надглоточный узелъ (ganglion supraesophageale); *b*—подглоточный узелъ (ganglion infraoesophageale); *c*—грудные узлы (ganglia thoracalia); *d*—брюшные узлы (ganglia abdominalia); *f*—нервы.—*6.* Мужскіе половые органы собачьей блохи: *a*—семянникъ (testiculus); *b*—семяпроводъ; *c*—семяизвергательный каналъ; *d* мужской органъ (penis); *g*—придаточныя железы.—*7.* Женскіе половые органы человѣческой блохи: *a*—яичникъ; *b*—яйцеводъ; *c*—влагалище; *d*—придаточныя железы; *f*—семяприемникъ.—*8.* Человѣческая блоха: *A*—самка; *B*—самецъ; *C*—яйцо (увелич. см. въ текстѣ); *E*—куколка; *F*—сильно увеличенный усикъ блохи.—*9.* Увеличенная голова и часть груди человѣческой блохи.—*10.* Увеличенная голова и часть груди собачьей блохи, ротовые органы раздвинуты.—*11.* Увелич. голова и часть груди кошачьей блохи (Pulex felis).—*12.* Увелич. голова и часть груди блохи кролика (Pulex goniocephalus).—*13.* Птичья блоха (Pulex avium), самецъ.—*14.* Бразильская блоха (Rhynchoprion s. Sarcopsylla penetrans). *A*—самецъ; *B*—самка; *C*—нога колѣнки; *a*—опухоль, въ которой помѣщается блоха; *D*—брюшко самца съ выдвинутымъ копуляціоннымъ аппаратомъ; *E*—усикъ увелич. *F*—ротовые органы: *a*—верхняя челюсть; *b*—нижняя челюсть; *b*¹—члениетый щупикъ; *c*—нижняя губа; *c*¹—губной щупикъ; *d*—верхняя губа.—*15.* Аланкурть (Vermipsylla alakurt). *A*—самецъ; *B*—самка, съ распухшимъ брюшкомъ; *C*—ротовые органы: *a*—верхняя челюсть; *b*—нижняя челюсть; *b*¹—члениетый щупикъ; *c*—нижняя губа; *c*¹—губной щупикъ; *d*—верхняя губа. *D*—сильно увелич. часть усика: *a*—вторая или средній членикъ; *b*—первый или основной членикъ *E* послѣдній или концевой членикъ усика.

(1798—1884),—врачъ; учился въ Берлинѣ; былъ профессоромъ судебной медицины въ казанскомъ унив. Труды его: «Критическій разборъ смертности, поврежденій и изложеніе формъ, соблюдаемыхъ при судебно-врачебныхъ осмотрахъ мертвыхъ тѣлъ» (СПБ., 1846), «О пьянствѣ въ суд. медиц. и медико-полицейскомъ отношеніяхъ» (ib., 1846); «Начертаніе судебной медицины» (Казань, 1847); «Замѣчанія о восточной холерѣ, свирѣпствовавшей въ Казани въ 1847 г.» (ib., 1848) и друг.

Блосъ (Blos), Вильгельмъ,—нѣмецкій политическій дѣятель и историкъ (род. въ 1849 г.), членъ рейхстага, соціалъ-демократъ, принадлежащій къ лѣвому крылу партіи. Его труды: «Исторія германской революціи 1848 г.» (пер. подъ ред. Луначарскаго, СПБ., 1907; передѣлка Базарова и Степанова, «Очерки по исторіи Германіи въ XIX в.», М., 1905) и «Французская революція» (пер. Львовича, изд. 3-е, СПБ., 1906).

Блотницкая (Błotnicka), Валерія (рожд. Солецкая),—польская писательница и драматическая артистка (1860—1889). Проявила значительное дарованіе въ новеллахъ, награждаемыхъ на конкурсахъ. — Ср. статью П. Хмелевскаго, «W. Encyklop. polska ilustr.».

Блохи (Aphaniptera s. Siphonaptera)—отрядъ насѣкомыхъ, характеризующійся слѣдующими признаками: колющія ротовыя части, сильно сжатое съ боковъ тѣло, отсутствіе крыльевъ, полное превращеніе. Строеніе тѣла Б. во многихъ отношеніяхъ весьма своеобразно и не вполнѣ еще выяснено, вслѣдствіе чего и взгляды различныхъ авторовъ на систематическое положеніе Б. сильно расходятся. Голова Б. небольшая, неясно отдѣлена отъ тѣла. Короткіе, толстые усики лежатъ въ ямкахъ позади глазъ и состоятъ изъ 2 основныхъ члениковъ и концевого отдѣла, который является неясно сегментированнымъ, вслѣдствіе чего одни авторы различаютъ въ немъ 9 члениковъ, а другіе считаютъ отдѣлъ за одинъ члеликъ. Ротовыя части состоятъ изъ длинной верхней губы, щетинкообразныхъ верхнихъ челюстей съ зазубренными краями, короткихъ нижнихъ челюстей съ небольшимъ щупальцемъ и небольшой нижней губы съ длинными щупальцами, членистость которыхъ выражена неясно; эти щупальца играютъ роль ноженъ или створокъ, въ которыя вложены верхнія челюсти и верхняя губа. Фасетированныхъ глазъ нѣтъ, а есть только 2 простыхъ глазка по бокамъ головы, которые отсутствуютъ у многихъ Б. На заднегруди съ боковъ есть небольшія чешуйки, считавшіяся нѣкоторыми авторами за рудиментарныя крылья. Ноги сильныя, усаженныя щетинками; переднія ноги имѣютъ крупный добавочный члеликъ у своего основанія, такъ что кажутся прикрѣпленными какъ бы къ головѣ. Заднія ноги прыгательныя. Лапки пятичлениковыя. Брюшко состоитъ изъ 9 члениковъ. На тѣлѣ находятся сильные волоски и щетинки, а у нѣкоторыхъ видовъ гребешки изъ шипиковъ. У самцовъ на концѣ тѣла находится копуляціонный органъ, по своему строенію представляющій характерные признаки для различенія видовъ Б. Самки всегда крупнѣе самцовъ и отличаются выпуклой спиной (у самцовъ спина вогнутая). Окраска Б. однообразная темнобурая; только у нѣкоторыхъ видовъ (Vermipsylla alacurt, Rhynchoprion penetrans) брюшко самокъ сильно растягивается отъ большого количества яицъ и становится бѣловатымъ съ бурыми кольцами. Изъ особенностей внутренней организаціи можно отмѣтить присутствіе пары большихъ слюнныхъ железъ; у Rhynchoprion penetrans во время сосанія образуются слѣпые отростки на средней кишкѣ. Личинки Б. представляютъ собою маленькихъ безногихъ червячковъ, отчасти похожихъ на личинокъ двукрылыхъ изъ семейства Mycetophilidae (см. Грибожители). Голова личинокъ ясно обособлена, снабжена небольшими 2-члениковыми усиками и жующими ротовыми частями; въ I стадіи на головѣ находится особый органъ (хитиновое тѣльце) для проламыванія хоріона яйца; послѣ первой линьки этотъ органъ исчезаетъ. Брюшко состоитъ изъ 10 сегментовъ и несетъ на заднемъ концѣ 2 небольшихъ отростка. Окукленіе происходитъ въ коконѣ, приготовляемомъ изъ паутины (выдѣленіе прядильныхъ железъ). Куколка свободная. Всѣ Б. являются наружными временными паразитами различныхъ млекопитающихъ и птицъ. Онѣ сосутъ кровь, но могутъ проводить долгое время и не на тѣлѣ этихъ животныхъ. Одни виды Б. живутъ на опредѣленномъ видѣ животнаго, большинство же можетъ имѣть различныхъ хозяевъ. Яички откладываются частью прямо на землю, на полъ, въ мусоръ и т. п., частью же на тѣло животнаго, откуда они, не будучи приклеены, сваливаются. Личинки питаются разнообразной пищей: мертвыми насѣкомыми, мусоромъ, экскрементами взрослыхъ Б. Все развитіе продолжается недолго, нѣсколько недѣль. По отношенію къ хозяевамъ Б. большей частью не являются опасными паразитами; при сильномъ размноженіи онѣ могутъ только значительно безпокоить животныхъ своими уколами. Исключеніе представляютъ представители сем. Sarcopsyllidae и Vermipsyllidae (см. ниже). Систематическое положеніе Б. до сихъ поръ нельзя еще считать вполнѣ установленнымъ. Одни авторы разсматриваютъ ихъ какъ самостоятельный отрядъ, другіе относятъ къ отряду Двукрылыхъ (Diptera); въ послѣднее время рядъ авторовъ высказался за принадлежность Б. къ отряду жесткокрылыхъ или жуковъ (Coleoptera). Доводы, приводящіеся въ пользу послѣдняго мнѣнія, сводятся къ слѣдующему: 1) строеніе усиковъ (если принимать составъ ихъ изъ 11 члениковъ) сближаетъ Б. съ жуками; 2) ротовыя части представляютъ собою скорѣе видоизмѣненныя жующія ротовыя части жуковъ, чѣмъ колющія ротовыя части двукрылыхъ (отсутствіе hypopharynx'а по даннымъ Геймонса); 3) по устройству ногъ, характеру куколки, а также строенію яйцевыхъ трубочекъ и числу мальпигіевыхъ сосудовъ Б. стоятъ ближе къ жукамъ, чѣмъ къ двукрылымъ. Ламееръ прямо включаетъ Б. въ отрядъ жуковъ въ качествѣ простого сем. Pulicidae въ рядѣ Staphyliniformia. Въ настоящее время извѣстно около 150 видовъ Б., раздѣляемыхъ на нѣсколько сем. Сем. Pulicidae характеризуется маленькой головой, губными щупальцами, состоящими изъ 3—5 члениковъ, и тѣмъ, что брюшко самки не вздувается при созрѣваніи яицъ. Центральный родъ Pulex заключаетъ множество видовъ. P. irritans L., человѣческая Б., буро-чернаго цвѣта, спина и нижній край головы безъ шипиковъ, длина самца 2½ мм., самки до 4 мм. Переходитъ иногда на кошекъ и собакъ. Бѣлыя овальныя яйца откладываются въ щели половъ, въ соръ, опилки и т. п.; самка откладываетъ 8—12 яицъ. Черезъ нѣсколько дней вылупляются личинки, окукливающіяся черезъ 11—12 дней; куколочное состояніе продолжается

Личинка блохи, живущей на собакѣ и кошкѣ (Ctenocephalus canis).

также дней 12. При уколѣ Б. на кожѣ остается красное пятнышко съ темной точкой посрединѣ. Въ новѣйшее время получены данныя, говорящія за то, что Б. могутъ заражать человѣка при уколахъ бациллами чумы. Для уничтоженія Б. слѣдуетъ щели половъ, углы, кровати и проч. обваривать кипяткомъ, смазывать скипидаромъ и керосиномъ. Pulex serraticeps Gerv., собачья Б., отличается отъ человѣческой присутствіемъ шипиковъ на головѣ и переднегруди; водится на собакахъ и кошкахъ, но можетъ переходить и на человѣка. Родъ Vermipsylla является представителемъ особаго сем. Vermipsyllidae; характеризуется тѣмъ, что щупальца нижней губы раздѣлены на 11—13 члениковъ; брюшко самки вздувается червеобразно при созрѣваніи яицъ. V. alacurt Schimk., алакуртъ или тянь-шаньская Б., темно-бураго цвѣта, съ очень длинными ротовыми частями, дл. до 6 мм. Распространена въ Туркестанѣ и въ Монголіи; нападаетъ на домашній скотъ: быковъ, лошадей, овецъ, верблюдовъ, крѣпко прицѣпляясь къ ихъ кожѣ наподобіе клещей. Самки остаются на тѣлѣ животныхъ въ теченіе нѣсколькихъ мѣсяцевъ (часто цѣлую зиму), причемъ ихъ брюшко сильно раздувается и становится бѣлымъ съ узкими темными полосками. Алакуртъ сильно истощаетъ животныхъ, такъ что можетъ вызывать даже гибель молодыхъ жеребятъ. Къ веснѣ Б. сходятъ со скота. Родъ Rhynchoprion s. Sarcopsylla (сем. Rhynchoprionidae) отличается присутствіемъ остраго отростка на лбу; щупальца нижней губы не расчленены; брюшко самокъ при созрѣваніи яицъ вздувается шарообразно. Rh. penetrans L., песочная или бразильская Б., буро-желтаго цвѣта, дл. 1 мм. Первоначальная родина ея—тропическія части Южной Америки (Бразилія, Гвіана); въ 70 гг. прошлаго столѣтія завезена въ Африку, гдѣ быстро распространилась и сильно размножилась. Живетъ на землѣ, особенно въ сухихъ мѣстахъ, часто вблизи жилищъ человѣка и скотныхъ дворовъ. Нападаетъ на человѣка и различныхъ млекопитающихъ животныхъ, какъ домашнихъ, такъ и дикихъ, и на птицъ. Самцы и неоплодотворенныя самки не опасны, такъ какъ производятъ уколы, подобные уколамъ обыкновенной Б. Оплодотворенныя самки проникаютъ въ кожу (часто подъ ногти ногъ); при созрѣваніи яицъ брюшко ихъ вздувается до величины горошинки, что обусловливаетъ опасное воспаленіе окружающихъ тканей; иногда вслѣдствіе присутствія этихъ Б. въ большомъ количествѣ (до 300 на тѣлѣ одного человѣка) происходитъ гангрена, и требуется ампутація пораженныхъ частей. Лички выбрасываются самкой наружу, и развитіе происходитъ въ землѣ. Лѣченіе производится оперативнымъ путемъ. Другой представитель этого сем., Xestopsylla gallinacea, паразитируетъ на вѣкахъ домашнихъ куръ (найдена на Цейлонѣ). См. прилагаемую таблицу.—Главнѣйшая литература: Taschenberg, «Die Flöhe» (Галле, 1880). Landois, «Anatomie des Hundeflohes, Pulex canis» (въ «Nova Acta Acad. Leop. Carol.», т. 33, 1867); J. Wagner, «Aphanipterologische Studien» (I); «Anatomie der Vermipsylla alacurt, Schimk.», въ «Труд. Русск. Энтом. Общ.», т. XXIII, 1889; Heymons, «Die systematische Stellung der Puliciden» (въ «Zool. Anzeig.», т. XXII, 1899); А. П. Семеновъ, «Къ вопросу о систематическомъ положеніи Б.» (въ «Русск. Энтом. Обозрѣніи», т. IV, 1904); Lass, «Beitr. z. Kenntnis d. histol.-anatom. Baues d. weibl. Hundeflohes» (въ «Zeitschr. wiss. Zool.», т. 79, 1905).

Блохи травяныя—см. Травяныя блохи.

Блохины—русскій дворянскій родъ, по преданію, происходящій отъ золотоордынскаго царевича Берки (во св. крещеніи Аникѣя, прямого родоначальника дворянъ Аничковыхъ), прибывшаго въ 1301 г. къ московскому великому князю Іоанну Калитѣ. Иванъ Яковлевичъ Б. былъ воеводою въ Кологривѣ въ 1617—1618 гг. Сынъ его, Иванъ Ивановичъ, былъ стряпчимъ, а внукъ, Артемій Ивановичъ,—стольникомъ и владѣльцемъ помѣстій въ Тверскомъ, Старицкомъ и Угличскомъ уѣздахъ. Родъ Б. записанъ въ VI ч. род. кн. губ. Костромской, Ярославской, Московской, Пензенской и Калужской. *В. Р—въ.*

Блохъ (Bloch), Іосифъ-Самуилъ,—австрійскій писатель, раввинъ (род. въ 1850 г.). Съ 1883 г. по 1895 г. Б. состоялъ членомъ рейхсрата, и хотя примыкалъ, въ качествѣ галиційскаго депутата, къ польскому коло, однако, въ еврейскомъ вопросѣ выступалъ самостоятельно, какъ защитникъ евреевъ. Большой шумъ вызвалъ процессъ проф. Ролинга, котораго Б. обвинялъ въ лжесвидѣтельствѣ по поводу мнимаго ритуальнаго убійства евреями въ Тиссa-Эсларѣ христіанскаго ребенка. Громкій процессъ возникъ также изъ-за обвиненія Блохомъ крещенаго еврея Мейера, утверждавшаго, будто нѣсколько раввиновъ изъ Россіи въ его присутствіи проповѣдывали ритуальныя убійства. Всѣ эти процессы рѣшены въ пользу Б. Его главные труды: «Ursprung und Entstehung des Buches Kohelet» (1872); «Studien zur Geschichte der Sammlung der alttestamentischen Litteratur» (1875); «Die Juden in Spanien» (1876); «Hellenistische Bestandtheile im Biblischen Kanon» (1880); «Quellen und Parallelen zu Lessing's Nathan» (1881); «Jean Bodin, ein Vorläufer Lessing's» (1882); «Die Arbeiter bei Griechen, Römern und Palaestinensern» (1882); «Talmud und Judenthum in der österreichischen Volksvertretung» (1900); «Armenpflege und Heimatsrecht» (1884).

Блохъ (Bloch), Карлъ,—датскій живописецъ (1834—1890). Живя въ Римѣ, постепенно перешелъ отъ жанровой живописи къ исторической. Къ лучшимъ его произведеніямъ принадлежатъ: «Самсонъ у мельницы» (1883), «Освобожденіе Прометея» (1865), «Христіанъ II въ темницѣ» (1871), «Нильсъ Эббезенъ застаетъ врасплохъ голштинскаго графа Геерта въ Рондерсѣ 1340 г.» и стѣнная живопись, украшающая актовую залу копенгагенскаго университета.

Блохъ (Bloch), Маркусъ-Элиэзеръ,—нѣмецкій ихтіологъ (1723—1799). Большую извѣстность пріобрѣло его сочиненіе: «Allgemeine Naturgeschichte der Fische», въ 12 тт., съ 432 раскрашенными рисунками, рѣзанными на мѣди (1782—95), долгое время бывшее единственнымъ сочиненіемъ въ своемъ родѣ. Другое его сочиненіе: «Systema ichthyologiae iconibus CX illustratum» осталось неоконченнымъ и издано послѣ его смерти. Его коллекція рыбъ послѣ его смерти вошла въ составъ берлинскаго зоологическаго музея.

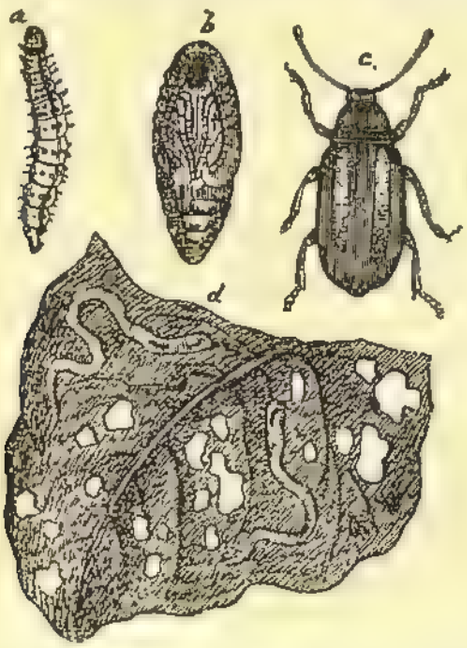
Блохъ (Bloch), Филиппъ,—историкъ (род. въ 1841 г.). Написалъ рядъ цѣнныхъ работъ по исторіи евреевъ въ Польшѣ: «Die Generalprivilegien der polnischen Judenschaft» (1892); «Die ersten Kulturbestrebungen der jüd. Gemeinde Posen unter preussischer Herrschaft» (1887) и др.

Блохъ (Bloch), Эмиль,—нѣмецкій врачъ (род. въ 1847 г.), проф. и директоръ клиники ушныхъ болѣзней во фрейбургскомъ унив. (въ Баденѣ). Главные его труды по ларинго-, рино- и отологіи: «Untersuchungen zur Physiologie der Nasenatmung» (Висбаденъ, 1888); «Pathologie und Therapie der Mundatmung» (Висбаденъ, 1889); «Sprachgebrechen» (Висбаденъ, 1891); «Ueber das Biaurale Hören» («Zeitschrift für Ohrenheilkunde», 1893); «Einheitliche Bezeichnung der otologischen Funk-

tionsprüfungsmethode und ihre Ergebnisse» (Висбаденъ, 1898).

Блошакъ—см. Блошки.

Блошки—народное названіе мелкихъ жучковъ изъ сем. листоѣдовъ (Chrysomelidae, см.), относящихся къ группѣ Halticini; ихъ называютъ также земляными блохами или блошками. Всѣ они характеризуются нитевидными усиками, длиною съ половину тѣла и прыгательными задними ногами, откуда и произошло ихъ названіе. Сюда относятся нѣсколько родовъ съ многочисленными видами. Одинъ изъ наиболѣе обыкновенныхъ видовъ, Phyllotreta nemorum L. (полосатая Б.), чернаго цвѣта съ желтой продольной полоской на надкрыльяхъ, длиной въ 2—2½ мм. Распространенъ почти по всей Европѣ. Весной жучки появляются на дико растущихъ крестоцвѣтныхъ, а затѣмъ переходятъ на культурныя—капусту, рѣпу и проч. Яички откладываются на листья крестоцвѣтныхъ, личинки дѣлаютъ



Полосатая блошка (Haltika nemorum), a—личинка, b—куколка, c—жучокъ, d—листъ съ дырочками, выѣденными жучками, и ходами внутри листа, проложенными личинками.

ходы внутри листьевъ и тамъ же окукляются; личинки желтовато-бѣлыя съ черными бугорками и волосками. Въ теченіе лѣта развивается нѣсколько поколѣній, могущихъ наносить сильный вредъ растеніямъ. Перезимовываютъ во взрослomъ состояніи. Phyllotreta cruciferae Goeze, Haltica oleracea L. (капустная Б.) и др. виды ведутъ подобный же образъ жизни и также вредятъ крестоцвѣтнымъ. Psylliodes attenuata Koch (коноплянная Б.) вредитъ посѣвамъ конопли, Aphtona euphorbiae Schr. (льняная Б.)—посѣвамъ льна, Chaetocnema breviuscula Fald. (свекловичная Б.)—свекловицѣ. Противъ Б., вредящихъ въ огородахъ, примѣняютъ посыпку пораженныхъ растеній известью, опрыскиванье табачнымъ экстрактомъ и швейнфуртской зеленью, ловлю жучковъ сачками и особыми щитами, намазанными клейкимъ веществомъ (гусеничный клей, телѣжная смола); выращиваютъ разсаду въ особыхъ разсадникахъ, устроенныхъ на нѣкоторомъ разстояніи отъ земли; уничтожаютъ сорныя крестоцвѣтныя вблизи огородовъ. Противъ коноплянной Б. рекомендуется отравленіе ихъ весной парижской зеленью на крапивѣ, которой онѣ первоначально кормятся. См. прил. рис.—Ср. Шрейнеръ, «Главныя насѣкомыя, вредящія капустѣ» («Труды бюро по энтомологіи», т. II., № 13. СПБ., 1908).

Блошникъ — народное названіе многихъ растеній, напр.: кочедыжника (Asplenium Filix femina), мелколепестника (Erigeron), девясила (Inula), мяты (Mentha), гречишника (Polygonum Persicaria), скабіозы (Scabiosa) и др.

Блошница—то же, что блошникъ.

Блуа (Blois)—главн. гор. деп. Луары и Шера (Франція), на пр. берегу р. Луары, черезъ которую перекинутъ мостъ (305 м. дл.), соединяющій гор. съ предмѣстьемъ Віеннь. 23 972 жит. Рядъ научныхъ обществъ. Лѣсопильни, бочарныя заведенія, горшечныя мастерскія, бѣлильни, литейные и уксусные заводы. Старый городъ тѣсенъ, съ крутыми, извилистыми улицами. Надъ городомъ возвышается дворецъ (XIII стол.), въ которомъ родился Людовикъ XII (реставрированъ). Крыло этого дворца, въ которомъ обиталъ Францискъ I, является замѣчательнѣйшимъ памятникомъ эпохи Возрожденія (въ немъ помѣщаются музеи и публичная библіотека). Древній водопроводъ, временъ римлянъ (529 м. дл.); старинныя аббатства Бургъ-Мойена и Св. Ложера (XII—XIII стол.); соборъ XVII стол.; статуя Дениса Папена. Владѣтельные графы Б. происходили изъ рода Гуго Капета. Вступая на престолъ, Людовикъ XII присоединилъ купленное имъ владѣніе Б. къ королевству (1498). Съ тѣхъ поръ Б. дѣлается любимымъ мѣстопребываніемъ представителей дома Валуа (Франциска I, Карла IX, Генриха III). Во время религіозныхъ войнъ въ Б. дважды собирались генеральные штаты (1576 и 1588). Тамъ были убиты Генрихъ Гизъ и его братъ (1588). Тамъ же содержалась подъ стражей Марія Медичи въ 1619 г. Въ Б. удалилась Марія-Луиза въ 1814 г. Б.—родина физика Д. Папена и историковъ Огюстена и Амедея Тьерри. Въ 5 км. отъ города желѣзные минеральные источники С. Денн, по своему дѣйствію подходящіе къ источникамъ Спа.—Ср. Bergevin, et Dupré, «Histoire de Blois» (1847), La Saussaye, «Blois et ses environs», и его же, «Histoire du Château de Blois» (7-е изд., 1875).

Блуденцъ (Bludenz)—гор. въ Форарльбергѣ (Австрія), на выс. 582 м., на пр. берегу Илля; ст. Арльбергской ж. д. 5344 жит. Бумагопрядильня, ткацкая и шоколадная фбр. Замокъ. Въ окрестностяхъ гора Фрассенъ (1981 м.), оз. Люнеръ-зее (5 кв. км. на выс. 1924 м.) и др. красивыя мѣстности.

Блудова, Антонина Дмитріевна (1812—91), графиня, дочь гр. Д. Н. Блудова (см.). Получивъ прекрасное воспитаніе, была близка къ литературному кружку своего отца. Ея «Записки» напечатаны въ «Зарѣ» (1871 и 1872) и «Русск. Архивѣ» (1872—75 гг. и отд. М., 1889). Она писала также въ «Странникѣ» и «Сем. Вечерахъ». Устроила въ Острогѣ (Волынской губ.) Кирилло-Меѳодіевское братство, при которомъ были открыты начальная школа, закрытое среднее женское учебное заведеніе, крестьянскій пансіонъ для мальчиковъ, окончившихъ начальное училище и желающихъ продолжать образованіе въ острожской гимназіи, лѣчебница и странноприимный домъ.

Блудовъ, Дмитрій Николаевичъ, графъ—государственный дѣятель (1785—1864). Происходилъ изъ очень стараго дворянскаго рода. Подъ руководствомъ матери — женщины выдающагося ума, энергіи и высокихъ нравственныхъ качествъ, Б. получилъ прекрасное домашнее образованіе. Въ 1800 г. Б. поступилъ на службу подъ начальство Бантышъ-Каменскаго въ Московскій архивъ коллегіи иностранныхъ дѣлъ, гдѣ вращался среди «архивныхъ юношей», спасавшихся отъ общей дворянской карьеры—военной службы; изъ нихъ Б. особенно сошелся съ Дашковымъ, а черезъ него

познакомился и впослѣдствіи подружился съ Жуковскимъ. По восшествіи на престолъ имп. Александра I Б. перешелъ на службу въ Петербургъ въ коллегію иностранныхъ дѣлъ. Вмѣстѣ съ лучшей частью петербургской молодежи онъ увлекался либеральнымъ направленіемъ молодого императора и привѣтствовалъ предполагаемыя реформы. Въ 1807 г. Б. получилъ первое дипломатическое порученіе въ Голландію къ королю Людовику Бонапарту. Въ 1810 г. Б. былъ назначенъ правителемъ дипломатической канцеляріи графа Каменскаго, командовавшаго Дунайской арміей въ Турецкую войну. Позднѣе онъ занималъ дипломатическія должности въ Стокгольмѣ и въ Лондонѣ. Графъ Каподистрія далъ Б. порученіе знакомить иностранную печать съ настоящимъ положеніемъ дѣлъ въ Россіи и черезъ англійскія газеты защищать нашу политику отъ нападокъ заграничной прессы. Б. сталъ горячимъ поклонникомъ Каподистріи и его политической системы: онъ раздѣлялъ его отрицательное отношеніе къ Священному Союзу и къ Меттерниху, не вѣрилъ австрійской дружбѣ, видѣлъ въ Австріи нашего естественнаго соперника во вліяніи на балканскія дѣла. Вмѣстѣ съ русскимъ общественнымъ мнѣніемъ Б. стоялъ за вмѣшательство Россіи въ борьбу Греціи противъ Турціи. Каподистрія называлъ Б. «перломъ русскихъ дипломатовъ». По возвращеніи изъ Англіи Б. работалъ надъ переводомъ и изданіемъ «Документовъ для исторіи дипломатическихъ сношеній Россіи съ западными державами 1814—22 г.». Въ этой работѣ ему приходилось впервые разрабатывать русскій дипломатическій языкъ. Съ отставкой Каподистріи кончилась дипломатическая карьера Б. Въ 1825 г. имп. Николай I, по указанію Карамзина, назначилъ Б. дѣлопроизводителемъ верховной слѣдственной комиссіи по дѣлу 14 декабря. Для Б. это была нелегкая задача, такъ какъ многіе изъ декабристовъ были ему хорошо знакомы. Составленный имъ «докладъ о тайныхъ политическихъ обществахъ» послужилъ матеріаломъ для приговора верховнаго суда. Эта работа Б. вызвала любопытную литературную полемику: декабристъ-эмигрантъ Николай Тургеневъ, въ книгѣ «La Russie et les russes», рѣзко порицаетъ Б. за преступное легкомысліе и юридическіе промахи доклада. Прежде чѣмъ напечатать свою книгу о Россіи, Тургеневъ послалъ Б. выдержки изъ нея, прося въ письмѣ опровергнуть обвиненія или, во всякомъ случаѣ, объясниться. Б. оставилъ это письмо безъ отвѣта. Уже по смерти Б. его другъ и біографъ, Егоръ Ковалевскій, выступилъ въ защиту памяти Б. отъ этихъ нападокъ. Тургеневъ напечаталъ свои «Отвѣты» на книгу Ковалевскаго, въ которыхъ съ новой силой повторяетъ свое обвиненіе. По окончаніи дѣла о декабристахъ Б. былъ назначенъ статсъ-секретаремъ и товарищемъ министра нар. просвѣщенія. Въ 1827 г. имъ былъ составленъ указъ о непринятіи дѣтей крѣпостныхъ крестьянъ въ учебныя заведенія. Въ 1828 г. министромъ нар. просв. (на мѣсто Шишкова) былъ назначенъ графъ Ливенъ, и главное управленіе дѣлами иностранныхъ вѣроисповѣданій перешло къ его товарищу Б. Въ этой новой должности Б., по указанію государя, сблизился съ Іосифомъ Сѣмашко и вмѣстѣ съ нимъ подготовлялъ возсоединеніе уніатовъ съ православною церковью. Съ 1832 г. Б. управлялъ м-вомъ внутр. дѣлъ, въ 1837 г. назначенъ министромъ юстиціи, въ 1839 г.—главноуправляющимъ II отдѣленія Собственной Его Величества канцеляріи, членомъ государственнаго совѣта и предсѣдателемъ департамента законовъ. Въ 1842 г. ему пожаловано графское достоинство. Подъ редакціей Б. II отдѣленіе выпустило два изданія Свода Законовъ (1842 и 1857 гг.). Въ 1845 г. обнародовано составленное II отдѣленіемъ «Уложеніе о наказаніяхъ». Въ своемъ стремленіи къ преобразованію гражданскаго судопроизводства Б. встрѣтилъ упорное сопротивленіе со стороны министра юстиціи, Панина, державшагося «исторически испытанной практики». Съ новымъ царствованіемъ 70-лѣтній Б., вѣрный сотрудникъ Николая I, поддался новому преобразовательному направленію правительства. Въ 1857 г. были составлены проекты новыхъ судебныхъ уставовъ, уголовнаго и гражданскаго, и устава судоустройства, но послѣ освобожденія крестьянъ судебная реформа была поставлена шире и передана въ другія руки. Съ 1857 г. Б. участвовалъ въ подготовкѣ крестьянской реформы. Въ 1859 г. онъ выступалъ противъ усиленія цензурныхъ строгостей, высказываясь противъ «стѣсненія умственнаго развитія страны». Въ 1861—2 г. Б. предсѣдательствовалъ въ государственномъ совѣтѣ и комитетѣ министровъ. Въ государственной дѣятельности Б. трудно указать на одно, разъ принятое направленіе. Онъ всегда отдавался господствующему настроенію и измѣнялъ свои взгляды согласно видамъ правительства. Онъ былъ на службѣ всегда лишь честнымъ и талантливымъ исполнителемъ верховной воли. Въ юности Б. принималъ живое участіе въ литературномъ движеніи начала XIX в. Знаменитый «Арзамасъ» (см.) получилъ свое названіе отъ сатирической статьи Б.: «Видѣніе въ Арзамасѣ». Въ шутливомъ «Парнасскомъ адресъ-календарѣ» Воейкова Б. обозначенъ какъ «государственный секретарь бога Вкуса при отдѣленіи хорошихъ сочиненій отъ безсмысленныхъ и клейменіи послѣднихъ печатью отверженія». Почти всѣ главныя художественныя произведенія той эпохи читались въ домѣ Б. еще въ рукописяхъ. Вяземскій въ своемъ посланіи такъ привѣтствуетъ Б.: «Ты другъ и братъ пѣвца Людмилы, ты другомъ былъ Карамзина». Во имя этой старой дружбы, Б. издалъ послѣдній, неоконченный, томъ «Исторіи» Карамзина и завѣдывалъ изданіемъ посмертныхъ стихотвореній Жуковскаго. Всецѣло отдавшись государственной службѣ, Б. не имѣлъ досуга для литературнаго труда. Отъ него осталось лишь нѣсколько историческихъ замѣтокъ (по порученію имп. Николая онъ разрабатывалъ нѣкоторые архивные документы) и брошюра: «Послѣдніе часы жизни имп. Николая I». Б. считался въ свое время превосходнымъ стилистомъ; ему часто поручалось составленіе манифестовъ. Въ 1855 г. онъ былъ назначенъ президентомъ академіи наукъ и сохранилъ эту должность до самой своей смерти.—См. Ковалевскій, «Б. и его время»; «Записки гр. Ант. Дм. Блудовой» («Русскій Архивъ», 1872—5); Записки Вигеля; Дылевскій, «Іосифъ Сѣмашко»; Tourgueneff, «La Russie et les russes» и «Отвѣты на IX гл. книги Ковалевскаго и на статью «Русскаго Инвалида»; «Рѣчь президента академіи наукъ въ засѣданіи 23 декабря 1855 г.»; «Торжественное собраніе академіи наукъ 29 декабря 1864 г.»; Б. Джаншіевъ, «Эпоха великихъ реформъ»; его же, «Зарудный и судебная реформа»; «Русскій біографическій словарь». *Л. Щукарева.*

Блудовы — русскій дворянскій родъ, происходящій, по преданію, отъ кіевскаго воеводы Блуда (см.). Въ XV ст. изъ Литвы выѣхалъ Оедоръ Блудовъ. Потомки его въ XVI и XVII ст. владѣли помѣстьями въ разныхъ уѣздахъ Московской и Рязанской губ. Борисъ Семеновичъ былъ въ 1528 г. посланъ къ крымскому хану. Игнатій Борисовичъ—участникъ цѣлаго ряда сраженій съ литовцами и поляками во второй половинѣ XVI в.

Никита Васильевичъ Б., прозваніемъ Беркутъ, былъ въ числѣ воеводъ-сподвижниковъ Минина и Пожарскаго и получилъ отъ царя Михаила Ѳеодоровича въ Суздальскомъ у. вотчину, названную «Романово». Въ XVII в. многіе изъ Б. состояли воеводами, стольниками, стряпчими и городовыми дворянами. Родъ Б. записанъ въ VI ч. род. кн. Московской и Рязанской губ. Изъ рязанской линіи этого рода происходилъ графъ Д. Н. Блудовъ (см. выше). Со смертью дочери его Антонины Дмитріевны графскій родъ Б. пресѣкся. Послѣднему представителю рязанскихъ Б., родному племяннику Дмитрія Николаевича, Михаилу Васильевичу Б., было Высочайше разрѣшено въ 1870 г. присоединить свою фамилію къ имени женатаго на его родной сестрѣ директора московскаго коммерческаго училища, Александра Александровича Андре, которому именоваться Блудовымъ-Андре. *В. Р—въ.*

Блудъ или блудодѣяніе—см. Любодѣяніе и Прелюбодѣяніе.

Блудъ (Буди, Будый) — бояринъ и воевода в. кн. кіевскаго Ярополка Святославича. По его наущенію, Ярополкъ погубилъ брата своего Олега древлянскаго. Въ происшедшей затѣмъ, въ 980 г., борьбѣ Ярополка съ Владиміромъ Б. тайно помогалъ послѣднему своими совѣтами и содѣйствовалъ гибели Ярополка. Въ 1018 г., будучи «кормильцемъ» и воеводой в. кн. Ярослава, убитъ въ сраженіи съ королемъ польскимъ Болеславомъ на р. Бугѣ.

Блуждающая почка.—Смѣщенная почка можетъ или фиксироваться въ принятомъ ею ненормальномъ положеніи, или сохранять значительную подвижность. Въ послѣднемъ случаѣ получается то, что въ медицинѣ извѣстно подъ названіемъ Б. почки. Правая почка обыкновенно чаще смѣщается, чѣмъ лѣвая. Женщины, повидимому, обладаютъ особымъ предрасположеніемъ къ данному страданію; на 100 женщинъ приходится обыкновенно 1—18 мужчинъ. Что касается возраста, то Б. почка всего чаще наблюдалась между 30 и 60 годами жизни, хотя имѣются указанія въ литературѣ и на то, что Б. почка наблюдалась и въ дѣтствѣ. Причины появленія Б. почки до сихъ поръ еще не установлены съ достаточною ясностью. Такъ, появленіе этого страданія приписывается разслабленію брюшныхъ стѣнокъ, въ зависимости отъ повторныхъ беременностей или отъ какой-либо другой причины: давленія корсета, уменьшенія околопочечной жировой ткани, вслѣдствіе быстраго исхуданія людей, до того одержимыхъ значительной толщиной. Иногда Б. почка появляется вслѣдствіе усилій при ношеніи большихъ тяжестей, при сильныхъ и повторныхъ приступахъ кашля, послѣ усилій при испраженіи, при форсированныхъ маршахъ и т. д. Въ нѣкоторыхъ случаяхъ появленіе Б. почки, повидимому, обусловливалось ушибомъ поясничной области и т. д. Однимъ изъ первыхъ припадковъ, а иногда и единственнымъ привлекающимъ вниманіе больного, служитъ боль, локализирующаяся въ области подвздошной кости или въ подреберьяхъ. Иногда боль эта смѣняется ощущеніемъ тяжести въ одной изъ поясничныхъ областей. Эти почти постоянныя ненормальныя ощущенія прерываются иногда болевыми пароксизмами, появляющимися чаще всего при какомъ-либо сильномъ напряженіи, напр. верховой ѣздѣ, приступѣ кашля и т. д. Иногда эти боли совпадаютъ со временемъ менструаціи. При лежачемъ положеніи на спинѣ онѣ ослабѣваютъ и даже совсѣмъ исчезаютъ. Произведеннымъ при этомъ физическимъ изслѣдованіемъ живота можно констатировать въ боковыхъ частяхъ, подъ свободнымъ краемъ реберъ, присутствіе удлиненно-яйцеобразной, упругой опухоли, не имѣющей неровностей; при давленіи опухоль крайне болѣзненна. Если брюшныя стѣнки очень разслаблены, то удается даже эту опухоль охватить со всѣхъ сторонъ и точно опредѣлить, что въ рукахъ имѣется сама почка, т.-е. различить ея овальную форму, выпуклый край ея, внутренній вогнутый край и т. д. Подвижную почку чаще всего лучше опредѣлить въ стоячемъ положеніи: при горизонтальномъ положеніи опухоль чаще всего исчезаетъ. Постукиваніе области опухоли даетъ тупой звукъ, совершенно отличный отъ тимпаническаго тона кишечника. Кромѣ болей и другихъ явленій, находящихся въ зависимости отъ Б. почки, послѣдняя даетъ цѣлый рядъ отраженныхъ явленій. При Б. почкѣ неоднократно констатировался цѣлый комплексъ различныхъ невралгическихъ болей въ области сѣдалищнаго, бедреннаго и другихъ нервовъ. Иногда развиваются рѣзкія боли въ области почки, которая при этомъ увеличивается въ объемѣ («ущемленіе почки»). Къ болямъ присоединяются тогда ознобы, лихорадка, тошнота, рвота, признаки коллапса и т. п. Этотъ припадокъ обыкновенно заканчивается, по происшествіи нѣсколькихъ дней, обильнымъ выдѣленіемъ мочи, смѣшанной съ гноемъ и слизью. Явленія ущемленія и припадки, ими вызываемые, объясняются вращеніемъ смѣщенной почки около своей оси и сдавленіемъ мочеточника, что, въ свою очередь, ведетъ за собою острую водянку почекъ (гидронефрозъ), застой мочи въ лоханкѣ и образованіе камней въ ней. Б. почка сама по себѣ не представляетъ серьезныхъ опасностей и не подвергаетъ жизни больного риску, тѣмъ не менѣе, вслѣдствіе обусловливаемыхъ ею припадковъ, продолжительности существованія и осложненій предсказаніе нельзя назвать всегда благопріятнымъ.—Лѣченіе обыкновенно палліативное и должно состоять прежде всего въ наложеніи хорошо приспособленнаго почечнаго бандажа. Остальные симптомы лѣчатся соотвѣтственно существующимъ припадкамъ. Въ Россіи особенно много по вопросу о Б. почкѣ работала школа С. П. Боткина (В. Т. Покровскій; Волковъ и Делицынъ, «Блуждающая почка» (СПБ., 1888).

Блуждающіе огни—мелькающіе огоньки, изрѣдка появляющіеся ночью надъ поверхностью болотъ, влажныхъ луговъ, кладбищъ и т. д. Происхожденіе ихъ недостаточно еще разслѣдовано и объясняется или свѣченіемъ гніющихъ веществъ, или свѣтящихся червячковъ, а также самовозгораніемъ выдѣляющихся изъ земли газовъ.—На народное воображеніе Б. огоньки во всѣхъ странахъ производятъ сильное впечатлѣніе, и о Б. огонькахъ создалось много повѣрій. По преобладающему повѣрью, Б. огоньки—души умершихъ безъ крещенія дѣтей, не находящія себѣ покоя и сбивающія съ дороги путниковъ; по другимъ повѣрьямъ (у поляковъ), это души неправедныхъ землемѣровъ, или Б. огоньки указываютъ на мѣста, гдѣ зарыты клады.

Блуждающій или легочно-желудочный **нервъ** (Nervus vagus s. pneumogastricus): 1) *Анатом.* 10-я пара черепныхъ нервовъ; онъ беретъ начало въ нижней половинѣ ромбовидной ямки продолговатаго мозга (см. Головной мозгъ), у человѣка начинается отъ мозга посредствомъ 10—15 маленькихъ корешковъ позади оливчатаго тѣла, еще въ полости черепа даетъ тонкую вѣточку къ твердой оболочкѣ мозга и выходитъ изъ черепа чрезъ яремную дыру (foramen jugulare) вмѣстѣ съ 9-й парой черепныхъ нервовъ—языкоглоточнымъ (nervus glossopharyngeus) и 11-мъ добавочнымъ или Виллизіевымъ (nervus accessorius Willisii). Еще въ яремномъ отверстіи онъ образуетъ небольшой узелъ, въ который входятъ

всѣ его волокна—это ganglion jugulare, соединяющійся съ первымъ шейнымъ узломъ симпатической нервной системы. По выходѣ изъ черепа Б. нервъ принимаетъ вѣтви отъ 11-й и 12-й паръ черепныхъ и двухъ первыхъ паръ спинныхъ нервовъ и утолщается въ небольшое веретенообразное узловое сплетеніе (plexus nodosus), затѣмъ суживается и входитъ въ грудную полость. На этомъ пути онъ иннервируетъ (снабжаетъ нервами) часть наружнаго слуховаго прохода, даетъ верхній и нижній глоточные нервы (nervi pharyngei superior et inferior) къ мышцамъ и слизистой оболочкѣ глотки верхній гортанный нервъ (nervus laryngeus superior) къ мышцамъ и слизистой оболочкѣ гортани (до голосовой щели) и нѣсколько вѣтвей къ сердечному сплетенію (plexus cardiacus). Въ грудной области правый Б. нервъ проходитъ передъ правой подключичной артеріей (arteria subclavia dextra), а лѣвый передъ нисходящей частью аорты, затѣмъ они проходятъ позади вѣтвей дыхательнаго горла—бронховъ, прилегаютъ къ пищеводу (правый Б. нервъ къ задней его сторонѣ, лѣвый—къ передней) и далѣе, развѣтвляясь, даютъ пищеводное сплетеніе (plexus oesophageus); изъ вѣтвей этой области слѣдуетъ замѣтить возвратные нервы гортани (nervus laryngeus recurrens s. inferior), дающіе вѣтви къ околосердечной сумкѣ, дыхательному горлу и пищеводу, нервы бронховъ (nervi bronchiales anteriores et posteriores) и упомянутое выше пищеводное сплетеніе, снабжающее нервами слизистую и мышечную оболочку пищевода. Брюшная часть Б. нерва представляетъ продолженіе пищеводнаго сплетенія и даетъ переднее и заднее желудочныя сплетенія (plexus gastricus anterior et posterior) на передней и задней сторонѣ желудка подъ брюшиною (см.), соединяющіяся съ печеночнымъ сплетеніемъ (plexus hepaticus) и чревнымъ (plexus coeliacus), а также волокна къ различнымъ органамъ брюшной полости. Эта послѣдняя часть даетъ у рыбъ и вѣтви къ плавательному пузырю. У рыбъ и водныхъ амфибій и головастиковъ вообще онъ иннервируетъ еще и органы боковой линіи (см.), характерные для водныхъ животныхъ. Поэтому у этихъ формъ по бокамъ тѣла тянется сильно развитая вѣтвь Б. нерва (иногда 2 или 3)—боковая вѣтвь или боковой нервъ (ramus lateralis), лежащая подъ боковой линіей. У высшихъ позвоночныхъ боковой нервъ исчезаетъ. Хотя у рыбъ и водныхъ амфибій Б. нервъ снабжаетъ своими вѣтвями всѣ жаберныя щели (кромѣ передней), но соотвѣтствуетъ онъ, вѣроятно, не болѣе какъ двумъ метамерамъ (см. Головные нервы).—2) Физіологическое значеніе Б. нерва весьма важно. Онъ содержитъ въ себѣ какъ чувствительныя, такъ и двигательныя волокна, а также секреторныя (завѣдующія работою железъ) и сосудодвигательныя, измѣняющія просвѣтъ кровеносныхъ сосудовъ. Послѣднія принадлежатъ собственно не Б. нерву; они происходятъ отъ симпатической нервной системы. Главнѣйшія дѣйствія Б. нерва слѣдующія. Вѣтвь къ твердой мозговой оболочкѣ (ramus meningeus) содержитъ чувствительныя и сосудодвигательныя волокна; раздраженіе ея, вслѣдствіе сильныхъ приливовъ крови къ головѣ или вслѣдствіе воспаленія твердой мозговой оболочки, можетъ отраженнымъ путемъ вызвать рвоту. Вѣтвь къ наружному слуховому проходу (ram. auricularis) тоже чувствительная; ея раздраженіе, при воспаленіи наружнаго слухового прохода или попавшимъ сюда постороннимъ тѣломъ, тоже можетъ вызвать рвоту. Глоточныя вѣтви содержатъ и двигательныя волокна, и чувствительныя (вызывающія отраженнымъ путемъ глотаніе), а также и сосудодвигательныя. Верхніе гортанные нервы содержатъ сосудодвигательныя волокна, двигательныя къ мышцамъ гортани, чувствительныя къ ея слизистой оболочкѣ (благодаря имъ, при раздраженіи слизистой оболочки гортани, рефлекторно вызывается кашель, что весьма важно, такъ какъ ведетъ къ удаленію раздражающаго посторонняго тѣла) и секреторныя къ железамъ гортани и трахеи; нижніе гортанные нервы снабжаютъ двигательными волокнами пищеводъ и гортань. Въ гортанныхъ нервахъ проходятъ еще волокна, раздраженіе которыхъ понижаетъ дѣятельность дыхательнаго центра (въ продолговатомъ мозгу). Далѣе, Б. нервъ содержитъ волокна, раздраженіе которыхъ, ослабляя дѣйствіе сосудодвигательнаго центра, уменьшаетъ кровяное давленіе; эти волокна у нѣкоторыхъ животныхъ являются въ видѣ отдѣльнаго нерва—nervus depressor. Вѣтви, входящія въ сердечное сплетеніе, заключаютъ: 1) открытыя Эд. Веберомъ въ 1845 г. волокна, задерживающія біеніе сердца (ихъ раздраженіе вызываетъ замедленіе біеній, а болѣе сильное—остановку), 2) у нѣкоторыхъ животныхъ чувствительные нервы къ сердцу и 3) ускоряющія волокна, раздраженіе которыхъ вызываетъ ускореніе сердечныхъ біеній (это можетъ наблюдаться въ томъ случаѣ, если дѣятельность замедляющихъ волоконъ устранена благодаря атропину или никотину, послѣ дѣйствія которыхъ эти волокна не могутъ останавливать біенія сердца). Легочныя вѣтви содержатъ двигательныя волокна къ гладкимъ мышцамъ всего бронхіальнаго дерева, чувствительныя — къ бронхамъ и легкимъ, сосудодвигательныя—къ сосудамъ легкихъ, волокна, постоянно приносящія возбужденія изъ легкихъ къ дыхательному центру и тѣмъ регулирующія частоту и глубину дыхательныхъ движеній, и др. Пищеводное сплетеніе даетъ двигательныя волокна къ пищеводу; желудочное сплетеніе—секреторныя волокна къ железамъ слизистой оболочки желудка, сосудодвигательныя и двигательныя волокна къ желудку. Кромѣ того, Б. нервъ даетъ двигательныя волокна къ кишкамъ, секреторныя къ поджелудочной железѣ, а также волокна къ селезенкѣ, печени и почкамъ.

Блуждающія клѣтки—см. Бѣлыя кровяныя тѣльца, Лейкоциты и Фагоциты.

Блуждающія споры, зооспоры (см.) или «бродяжки»—подвижные элементы размноженія у низшихъ растеній. Б. споры представляютъ собой голыя клѣтки, выходящія въ различномъ числѣ изъ производящихъ ихъ клѣточекъ, изъ «зооспорангіевъ». Б. споры въ качествѣ органовъ движенія бываютъ снабжены однимъ или нѣсколькими, чаще всего двумя, жгутами. Проплававъ нѣкоторое время, Б. спора останавливается, прикрѣпляется къ какому-нибудь мѣсту, одѣвается оболочкой и разрастается въ новое растеніе.

Блумартъ (Bloemaert)—семья голландскихъ художниковъ конца XVI и начала XVII в. Самый замѣчательный среди нихъ—Абрагамъ Б., родившійся въ 1564 г. въ Дордрехтѣ. Онъ пользовался наставленіями своего отца Корнелиса, а затѣмъ недолго состоялъ въ Утрехтѣ ученикомъ Геррита Сплинтера. Около трехъ лѣтъ онъ прожилъ въ Парижѣ, состоя одно время при фламандскомъ живописцѣ Гіеронимусѣ Франкенѣ. Въ 1591 г. А. переселился вмѣстѣ со своимъ отцомъ въ Амстердамъ, былъ принятъ мастеромъ въ основанную его стараніями въ Утрехтѣ гильдію св. Луки въ 1611 г. Число его произведеній довольно велико. Въ Петербургѣ имѣется его картина «Притча о сѣятелѣ», въ собраніи кн. В. Н. Аргутинскаго, и рядъ превосходныхъ рисунковъ въ собраніяхъ С. К. Яремича, кн. Аргутинскаго и Александра Н. Бенуа. Часть этихъ рисунковъ про-

исходитъ изъ того альбома, который нѣкогда принадлежалъ Франсуа Буше. Преимущественно это полные жизни и непосредственности этюды съ натуры: головки, фигуры крестьянъ, деревушки. Въ простотѣ и непосредственности—главная заслуга Абрагама Б., который выгодно отличается этими чертами отъ своихъ современниковъ маньеристовъ. Гравюры съ рисунковъ мастера находили въ свое время широкое распространеніе въ художественномъ мірѣ и, несомнѣнно, повліяли на поворотъ голландской бытовой и жанровой живописи къ реализму. Тѣмъ не менѣе, А. занимаетъ до сихъ поръ въ исторіи живописи положеніе какого-то голландскаго академика, хотя картины его съ религіозными и историческими сюжетами всегда болѣе жизненны и просты, нежели такія же картины Гольтціуса, Ютевааля и другихъ позднихъ «романизирующихъ» голландцевъ. Въ свое время Б. пользовался громкой славой (его посѣтилъ Рубенсъ), разбогатѣлъ и имѣлъ массу учениковъ, среди которыхъ называютъ его сыновей, Пуленбурга, Тербрюггена, обоихъ Гонтгорстовъ, обоихъ Бонговъ, Вилерта, Кнупфера, Я. Б. Вэникса,—словомъ, все «первыя имена» голландской живописи первой половины XVII в. Изъ его картинъ выдаются: большая композиція «Рождество» въ Луврѣ (отличное маленькое повтореніе съ нея находилось въ собраніи Н. К. Платера), картоны къ шпалерамъ Фредериксборгскаго замка въ копенгагенской библіотекѣ, картина «Аргусъ и Меркурій» въ галлереѣ кн. Лихтенштейна въ Вѣнѣ (1645). Изъ фамиліи Б. извѣстны отецъ Абрагама, скульпторъ и архитекторъ Корнелисъ (1536—95), его сыновья: Гендрикъ (1601—72), авторъ отличнаго портрета въ Эрмитажѣ, Корнелисъ (1603—1688), искусный, но нѣсколько холодный граверъ, и Фредерикъ, граверъ (род. послѣ 1610 г. и ум. послѣ 1669 г.), издавшій массу рисунковъ своего отца.—Абрагамъ Б. ожидаетъ еще своей монографіи. Далеко не полныя свѣдѣнія о немъ можно найти въ «Schilder boek land» Мандера, въ «Teutsche Akademie» Зандрарта и въ архивныхъ сборникахъ: «Obreens Archief» II—V, «Oud Holland» XV, Saensbury, «Original papers», Müller, «Utrecht'che Archieven». *А. Б.*

Блумбергъ, Себастіанъ,—былъ посланъ въ концѣ XVII ст. имп. Леопольдомъ I въ Москву въ качествѣ посла, съ цѣлью привлечь Россію къ участію въ войнѣ противъ Турціи. Сохранилось описаніе его путешествія: «Beschreibung des Shauwürdigen Moskowitischen Einzuges und Tractaments derer beiden Röm. Kaiser. Grossgesandten an den Mos. Czaren».

Блуме (Bluhme), Фридрихъ (1794—1874),—нѣмецкій юристъ, проф. въ Галле, Геттингенѣ и Боннѣ. Сочиненіе его: «Ueber die Ordnung der Fragmente in den Pandectentiteln» сразу доставило ему громкую извѣстность (1820); здѣсь Б. выяснилъ темный до тѣхъ поръ процессъ созданія Дигестъ Юстиніана изъ сочиненій римскихъ юристовъ. Совершивъ путешествіе по Италіи, Б. написалъ «Iter Italicum» (1824 г. и слѣд.), гдѣ далъ описаніе итальянскихъ надписей и рукописей, а также исторію итальянскихъ библіотекъ и архивовъ. Богатымъ матеріаломъ, доставленнымъ Б., воспользовались многіе ученые, въ томъ числѣ Савиньи для своей «Исторіи римскаго права въ средніе вѣка» и самъ Б. для изданій и сочиненій: «Lex Dei» (изд. въ «Corpus juris antijustinianeum», Боннъ, 1833); «Die Abhandlung über Einzelheiten des Agrimensorenwesens und zuhörige Handschriften»; «Ueber die Tilius Sammlung germanischer Volksrechte» (1834); «Westgotische Antiqua» и, въ «Monumenta Germaniae historica Sect. Leges»: «Leges Burgundiorum, 1863, и «Edictum Theodorici» вмѣстѣ съ «Sanctio pragmatica» Юстиніана, 1870. Изъ теоретическихъ сочиненій Б. особенно замѣчательно: «Encyklopädie der in Deutschland geltenden Rechte» (1847—1868), гдѣ Б. излагаетъ все дѣйствующее въ Германіи право, объединяя римскія и національныя нормы. Заслужили почетную извѣстность и труды Б. по каноническому праву: «Kirchenrecht» (4-ый вып. энциклопедіи), «Kodex des rheinischen evangelischen Kirchenrechts», 1870, изд. «Kirchenordnung», 5 марта 1835 г. и др.

Блуме (Bluhme), Христіанъ-Альбрехтъ,—датскій государственный дѣятель (1794—1866). Въ мартѣ 1848 г. онъ получилъ м-во торговли въ кабинетѣ Мольтке и въ томъ же году, когда кабинетъ палъ—управленіе зундскими таможенными дѣлами. Несмотря на непріязнь либеральной партіи, упрекавшей его въ безпринципности и реакціонныхъ поползновеніяхъ, онъ былъ назначенъ (1851) министромъ иностранныхъ дѣлъ и чрезъ годъ главою м-ва. Портфель иностранныхъ дѣлъ сохранилъ и въ м-вѣ Эрстера, и во время Восточной войны высказался за безусловный нейтралитетъ Даніи. Такъ какъ соблюденіе этого нейтралитета въ присутствіи англійскаго флота въ Балтійскомъ морѣ потребовало большихъ затратъ, и правительство сдѣлало эти затраты, не спросясь сейма, то министры были преданы верховному суду, который, однако, оправдалъ ихъ. Въ 1856—57 гг. Б. предсѣдательствовалъ на конференціяхъ по зундскимъ таможеннымъ дѣламъ, и благодаря его стараніямъ Данія получила вознагражденіе въ 35 милл. имперскихъ талеровъ, соотвѣтствовавшихъ капитализированному ежегодному доходу съ этой пошлины. Въ 1864 г., въ тревожное для Даніи время шлезвигъ-голштинскихъ осложненій, Б. снова сдѣлался главою кабинета, на мѣсто Монрада, и подписалъ вѣнскій мирный договоръ.

Блуменау (Blumenau)—земледѣльческая колонія Бразиліи, въ штатѣ Санта-Катарина, въ плодородной долинѣ р. Итажайи; основана въ 1852 г. Блуменау. Климатъ здоровый: средняя темп. января 25,6°, іюля 15,4°, годовая 20,6°, осадковъ 1610 мм. въ годъ. Склоны окрестныхъ горъ покрыты прекрасными лѣсами и пастбищами. Жит. около 30 000, изъ нихъ 20 000 нѣмцевъ, 4—5 тыс. итальянцевъ, остальные поляки, швейцарцы, голландцы и русскіе (нѣсколько сотъ). Живутъ колонисты разбросанно по всей долинѣ. Главное занятіе—земледѣліе; воздѣлываютъ маніоку, клубневыя растенія, сахарный тростникъ, маисъ, бобы, овощи, кофе, табакъ, хлопокъ; разводятъ также крупный рогатый скотъ и свиней. Пивоваренные, сахарные и лѣсопильные заводы, мельницы, фабрики для обработки маніока. Торговля сильно страдаетъ отъ плохихъ путей сообщенія, хотя рѣка и судоходна, а у ея устья находится небольшая гавань Нова Тренто. 2 правительственныя и 40 частныхъ школъ. Центромъ колоніи служитъ поселеніе Б. (5000 жит.), лежащее при рѣкѣ, въ 80 км. отъ океана; издаются 2 нѣмецкихъ газеты. Б. получилъ широкую извѣстность благодаря знаменитому натуралисту Фрицу Мюллеру, который многіе годы жилъ въ Б.—Ср. Stutzer, «Das Itajahytal und das Munizipium B.» (2-е изд., Госл., 1891); Wettstein, «Brasilien und die deutsch-brasil. Kolonie Blumenau» (1907).

Блуменау, Леонидъ Васильевичъ,—невропатологъ, род. въ 1862 г. По окончаніи курса военно-медицинской академіи занимался въ клиникѣ душевныхъ и нервныхъ болѣзней проф. И. П. Мержеевскаго. Въ 1889 г. д-ръ медицины за диссертацію: «Къ ученію о давленіи на мозгъ». За границей занимался у профессоровъ Флексига, Гольджи, Шарко и Маньяна. Былъ приватъ-доцентомъ военно-

медицинской академіи, потомъ ординаторомъ психіатрическаго отдѣленія военнаго госпиталя въ Варшавѣ. Состоитъ профессоромъ клиническаго института вел. кн. Елены Павловны въ С.-Петербургѣ и завѣдуетъ нервнымъ отдѣленіемъ института. Главныя работы: «О развитіи и строеніи мозолистаго тѣла» («Вѣстникъ Психіатріи», т. VIII; «О наружномъ ядрѣ Бурдаховскаго столба» («Вѣстникъ Психіатріи», т. VIII); «Основные вопросы неврологіи въ новѣйшихъ изслѣдованіяхъ по методу Golgi» (ib., т. XI); «О нервныхъ клѣткахъ спинного мозга» («Неврологическій Вѣстникъ», 1895); «Къ микроскопической анатоміи продолговатаго мозга» (тамъ же, 1897).

Блуменбахъ (Blumenbach), Іоганнъ-Фридрихъ,— знаменитый естествоиспытатель (1752—1840). Былъ профессоромъ медицины въ Геттингенѣ, привлекая слушателей со всѣхъ концовъ міра. Много сдѣлалъ въ области сравнительной анатоміи, особенно своей книгой: «Handb. der vergleichenden Anatomie und Physiologie» (Геттингенъ, 3-е изд., 1724), переведенной почти на всѣ европейскіе языки. Онъ первый установилъ дѣленіе человѣчества на пять расъ, господствовавшее въ наукѣ почти до послѣдняго времени. Всемірною извѣстностью пользуется его коллекція череповъ: «Collectionis craniorum diversarum gentium decades VII» (Геттингенъ, 1790—1820) и «Nova pentas collectionis suae craniorum» (1828, вновь обработана въ 1873 г. Игерингомъ), которыми положена твердая основа краніологіи. Какъ физіологъ, онъ обратилъ на себя вниманіе трактатомъ: «Ueber den Bildungstrieb und das Zeugungsgeschäft» (3-е изд., 1791). Его «Handb. d. Naturgeschichte» выдержало 12 изд. (1780—1830; на русск. яз. пер. П. Наумовымъ и А. Теряевымъ, СПБ., 1796; его «Физіологія», въ пер. Ѳ. Барсукъ-Моисеева, вышла въ СПБ., въ 1796 г.).—См. Марксъ, «Andenken an Blumenbach» (Геттингенъ, 1840).

Блументаль (Blumenthal), Леонардъ,— графъ и прусскій генералъ-фельдмаршалъ (1810—1900). Участвовалъ въ войнахъ 1849 и 1864 гг. Въ войну 1866 г. былъ начальникомъ штаба прусскаго наслѣднаго принца; отличился при Кенигрецѣ. Въ франко-прусской войнѣ 1870 г. онъ опять былъ назначенъ начальникомъ штаба въ арміи кронпринца и руководилъ сраженіями при Вейсенбургѣ и Вертѣ. Позднѣе состоялъ генералъ-инспекторомъ арміи. Послѣ его смерти вышли его «Tagebücher des Generalfeldmarschalls Grafen v. B. aus den Jahren 1866 und 1870—71» (Штуттгартъ, 1902).

Блументростъ, Іоганнъ-Теодотъ (Иванъ Богдановичъ или Лаврентьевичъ),—архіятеръ, третій сынъ Лаврентія Алферовича (1676—1756). Въ 1698 г. отправился въ Германію для изученія медицины, слушалъ лекціи въ Кенигсбергѣ, Галле и Лейденѣ, получилъ степень доктора за диссертацію: «Pulsuum theoria et praxis» (Галле, 1702). По свидѣтельству Миллера, въ 1707 г. онъ былъ опредѣленъ сначала къ царскому наслѣднику и молодымъ княжнамъ, а потомъ назначенъ полковымъ врачемъ и участвовалъ въ нѣсколькихъ походахъ. Въ 1722 г. онъ былъ пожалованъ архіятеромъ и президентомъ медицинской канцеляріи и придворной аптеки. Въ 1731 г., подъ предлогомъ безпорядковъ въ придворной аптекѣ, уволенъ въ отставку.

Блументростъ, Лаврентій Алферовичъ,—извѣстный врачъ (1619—1705), сынъ пастора, родомъ изъ имперскаго вольнаго города Мюльгаузена. Изучалъ медицину въ Гельмштедтѣ, Іенѣ и Лейпцигѣ; защитивъ диссертацію «De scorbuto» (Іена, 1648 г.), служилъ у графа шварцбургскаго Гюнтера. Слава о немъ дошла до Москвы и, въ 1667 г., царь Алексѣй Михайловичъ просилъ отпустить его въ Россію. Въ 1668 г. онъ съ сыномъ и двумя дочерьми прибылъ въ Москву. Встрѣтивъ сначала нѣкоторое недовѣріе со стороны царскаго двора, Б. въ 1671 или 1672 г. былъ назначенъ архіятеромъ. Его усердная служба снискала ему благоволеніе какъ царя, такъ и дѣтей его; царевна Софія спасла ему жизнь въ 1682 г. во время возмущенія стрѣльцовъ. Сочиненіе его «Haus- und Reise-Apotheke» было напечатано еще до отъѣзда его въ Россію и потомъ съ дополненіями перепечатано въ Лейпцигѣ Гойеромъ въ 1716 г.

Блументростъ, Лаврентій Лаврентьевичъ (1692—1755),—младшій сынъ Лаврентія Алферовича, первый президентъ с.-петербургской академіи наукъ. Учился въ московской школѣ пастора Глюка, потомъ слушалъ лекціи въ Галле, Оксфордѣ и Лейденѣ; защитилъ диссертацію: «De secretione animali» (1713). Въ 1714 г. Петръ Великій назначилъ его лейбъ-медикомъ къ любимой сестрѣ своей Натальѣ Алексѣевнѣ. Въ 1715 г. ему было поручено сдѣлать описаніе болѣзни государя, которое онъ лично долженъ былъ сообщить извѣстнымъ медикамъ въ Европѣ. Исполняя это порученіе, Б. въ 1717 г. былъ въ Амстердамѣ и велъ переговоры съ Рюйшемъ относительно пріобрѣтенія для Россіи его, извѣстнаго тогда во всей Европѣ, анатомическаго кабинета, причемъ Б. поставилъ условіемъ, чтобы ему былъ открытъ секретъ сохраненія въ цѣлости анатомическихъ препаратовъ. Подъ его наблюденіемъ собранія Рюйша были доставлены въ Петербургъ. Въ томъ же 1717 г. Б. ѣздилъ въ Олонецъ для описанія тамошнихъ водъ. Въ 1718 г., послѣ смерти Арескина, званіе лейбъ-медика перешло къ Б.; ему было поручено также управленіе царской библіотекой и кунсткамерой; ближайшимъ помощникомъ его былъ Шумахеръ. Въ 1724 г. имп. Петръ I утвердилъ проектъ учрежденія академіи наукъ, составленный Б. вмѣстѣ съ Шумахеромъ. Засѣданія въ академіи начались въ концѣ 1725 г.; тогда же президентомъ ея былъ назначенъ Б., о вѣжливомъ и дружескомъ обхожденіи котораго съ академиками съ похвалою отзывается Миллеръ. При Петрѣ II Б., живя въ Москвѣ, замѣтно охладѣлъ къ академіи. Со смертью Петра II Б. потерялъ прежнее значеніе при дворѣ; въ кончинѣ нѣсколькихъ лицъ царской фамиліи въ сравнительно короткій промежутокъ времени, съ 1725 г. по 1731 г., винили неискусство главнаго врача. Б. сохранилъ довѣріе только мекленбургской герцогини Екатерины Ивановны. Когда въ 1733 г. герцогиня скончалась, императрица Анна приказала А. И. Ушакову подвергнуть Б. допросу и потребовать отъ него отчета въ лѣченіи сестры ея. Объясненія Б. не давали никакого повода винить его въ смерти Екатерины; однако, онъ былъ высланъ въ Москву. Вскорѣ по восшествіи на престолъ Елизаветы, Б. подалъ на ея имя прошеніе, въ которомъ указывалъ на свою службу родителямъ ея, и положеніе его улучшилось. Въ февралѣ 1755 г. Б. былъ вызванъ въ Петербургъ для обсужденія съ И. И. Шуваловымъ мѣръ касательно вновь учрежденнаго въ Москвѣ университета, куратором котораго Б. былъ назначенъ еще въ 1754 г.

Блуменштейнъ (Blumenstein) — курортъ въ швейцарскомъ кантонѣ Бернъ, въ 9 км. отъ Туна, у подножія Штокгорна и Гурникель. Кургаузъ, водолѣчебное заведеніе, желѣзистый источникъ.

Блуменфельдъ — два русскихъ музыкальныхъ дѣятеля, братья Сигизмундъ и Феликсъ Михайловичи.—1) Сигизмундъ Б. род. въ 1852 г. Отецъ предназначалъ его къ медицинской карьерѣ, но по совѣту Чайковскаго онъ поступилъ въ московскую консерваторію, гдѣ учился въ классѣ пѣнія проф.

Гальвани и въ классѣ фортепіано проф. Э. Лангера. Въ 1871 г. изданы первые его романсы: «Бываетъ порою» (Грековъ) и «Сонъ» (Гейне). Въ С.-Петербургѣ онъ сблизился съ Римскимъ-Корсаковымъ и Глазуновымъ и получилъ извѣстность въ качествѣ аккомпаніатора. Въ своихъ романсахъ (свыше 60) онъ проявилъ недюжинную талантливость. Это симпатичный, задушевный лирикъ, обладающій вкусомъ, проникающійся всегда удачно выбраннымъ текстомъ. Вокальныя партіи романсовъ (и двухъ вокальныхъ дуэтовъ) красивы, выразительны и обнаруживаютъ хорошее знаніе голоса. Фортепіанныя сопровожденія отличаются звучностью и интересны въ гармоническомъ отношеніи. Кромѣ романсовъ, онъ издалъ небольшія фортепіанныя пьесы и двѣ пьесы для віолончели. Ему же принадлежатъ и нѣкоторыя переложенія (А. Бородина «Князь Игорь» для пѣнія съ фортепіано, 2-ой квартетъ въ 4 руки и пр.). Въ 1906 г. въ С.-Петербургѣ было отпраздновано 35-лѣтіе его музыкальной дѣятельности, причемъ почитатели, съ В. В. Стасовымъ во главѣ, поднесли ему составленный послѣднимъ адресъ. — 2) Феликсъ Б. род. въ 1863 г. Рано обнаруживъ большія музыкальныя способности, онъ уже десяти лѣтъ отъ роду пытался сочинять и выступалъ публично въ качествѣ аккомпаніатора, но затѣмъ въ музыкальномъ отношеніи былъ предоставленъ самому себѣ. Только въ 1880 г., почувствовавъ серьезное влеченіе къ музыкѣ, онъ поступилъ въ с.-петербургскую консерваторію, по классу фортепіано проф. Штейна. По окончаніи курса онъ былъ приглашенъ преподавателемъ фортепіано въ консерваторію; позднѣе получилъ званіе профессора. Участвовалъ какъ піанистъ въ симфоническихъ концертахъ русскаго музыкальнаго общества, соединяя блестящую виртуозность съ большой художественностью исполненія. Отъ Римскаго-Корсакова Б. получилъ много полезныхъ совѣтовъ въ области практическаго сочиненія, особенно по инструментовкѣ. Въ 1886 г. (въ «Русск. Симфонич. Конц.» М. П. Бѣляева) онъ дебютировалъ какъ композиторъ оркестровымъ Scherzo и романсомъ «Заклинаніе», а въ слѣдующемъ году выступилъ какъ исполнитель своего Allegro de Concert для фортепіано съ оркестромъ. Въ 1895 г. онъ былъ приглашенъ репетиторомъ въ с.-петербургскую императорскую оперу, а въ 1898 г. назначенъ третьимъ капельмейстеромъ. Въ 1905 г. оставилъ консерваторію, вмѣстѣ съ другими профессорами, изъ солидарности съ уволеннымъ проф. Римскимъ-Корсаковымъ. Въ 1911 г. онъ отказался отъ дирижированія въ Маріинскомъ театрѣ и возвратился къ занятіямъ профессора консерваторіи. Какъ композиторъ, Б. обладаетъ тонкимъ вкусомъ; уступая по оригинальности дарованія своему брату Сигизмунду, онъ значительно превосходитъ его въ техническомъ мастерствѣ. Для оркестра онъ написалъ еще мазурку (A-dur, op. 10) и симфонію (c-moll, op. 39). Его смычковый квартетъ (F-dur, op. 26) премированъ С.-Петербургскимъ Обществомъ Камерной Музыки. Многочисленныя его фортепіанныя произведенія — этюды, прелюдіи (между прочимъ, 24 прелюдіи во всѣхъ тональностяхъ), мазурки, ноктюрны, 2 польскихъ сюиты, лирическая сюита, баллада въ видѣ варіацій—отличаются блестящей звучностью и почти всегда большой виртуозностью. Онъ написалъ еще 43 романса и 2 пьесы для віолончели (съ сопров. фортепіано).

Г. Тимоѳеевъ.

Блуменъ или Бломменъ, ванъ (van Bloemen, Blommen)—3 фламандскихъ живописца, родные братья, родомъ изъ Антверпена: 1) Петеръ ванъ Б. (1657—1720), ученикъ Симона ванъ Доува, писалъ пейзажи и архитектурные виды съ фигурами людей и лошадей, а также сцены изъ солдатской жизни. Картины его встрѣчаются во многихъ музеяхъ («Манежная ѣзда на открытомъ воздухѣ» въ Эрмитажѣ).— 2) Янъ-Франсъ ванъ Б. (1662—1748), переселившись въ Римъ, сдѣлался послѣдователемъ Клода Лоррена и Пуссена. Писалъ пейзажи въ свѣтлыхъ, ясныхъ тонахъ; отличался искусствомъ передавать постепенность уходящихъ къ горизонту плановъ, вслѣдствіе чего итальянцы прозвали его Орицонте. Мотивы для своихъ картинъ, оживленныхъ фигурами, онъ бралъ изъ окрестностей Рима. Произведенія его разсѣяны по разнымъ публичнымъ и частнымъ коллекціямъ; въ Имп. Эрмитажѣ ихъ пять.—3) Норбертъ ванъ Б. (1670—1746), ученикъ своего брата Петера, въ Римѣ прозванный Цефалусомъ, занимался бытовою и портретною живописью. Въ Эрмитажѣ его картина «Игра въ кости».

Блумеръ (Blumer), Іоганнъ-Якобъ,— швейцарскій государственный дѣятель и историкъ (1819—75), родомъ изъ Гларуса. Много разъ былъ предсѣдателемъ Совѣта Кантоновъ (верхней палаты), потомъ Національнаго Совѣта (нижней палаты); и тамъ, и тутъ игралъ видную роль какъ знатокъ права и видный дѣятель радикальной партіи. Въ 1874 г. назначенъ предсѣдателемъ федеральнаго суда. Когда кантонъ Гларусъ постановилъ предпринять реформу гражданскаго законодательства и уголовнаго судопроизводства, эта задача была возложена на Б., и онъ блестяще выполнилъ ее въ 1874 г. Написалъ: «Der kanton Glarus» (С.-Галленъ, 1846); «Staats und Rechtsgeschichte der schweizerischen Demokratien» (1850—59); «Handbuch des schweizerischen Bundesstaatsrechts» (Шаффгаузенъ, 3-е изд. Мореля, 1891).

Блумингтонъ (Bloomington) — гор. въ штатѣ Иллинойсъ (Сѣв. Америка). Громадныя машинныя мастерскія. Жит. 25506, въ томъ числѣ около 3000 нѣмцевъ. Два университета, одинъ въ гор. (Wesleyan University), другой—въ окрестностяхъ (State Normal University).

Блумнеръ (Blumner), Мартинъ,—композиторъ, дирижеръ и музыкальный писатель (1827—1901). Занимался теоріей композиціи у знаменитаго Дена. Состоялъ дирижеромъ въ берлинской Singakademie. Написалъ рядъ крупныхъ вокальныхъ произведеній, свидѣтельствующихъ объ отличной композиторской техникѣ: ораторіи «Abraham» (1859) и «Der Fall Jerusalems» (1874), 8-голосный «Te Deum», рядъ кантатъ для хора, соло и оркестра, въ томъ числѣ траурная кантата «In Zeit und Ewigkeit» (1885) и торжественная кантата на юбилей «Singakademie» (1891), нѣсколько псалмовъ и мотетовъ и т. д. Написалъ «Geschichte der Berliner Singakademie» (1891).

Блумфильдъ (Bloomfield)—гор. въ штатѣ Нью-Джерси (Сѣв. Америка). 11668 жит.; ситцевыя и бумажныя фабрики.

Блумфильдъ (Bloomfield), Морисъ,— американскій санскритологъ (род. въ 1855 г.), проф. въ балтиморскомъ унив. Главные его труды: изданіе «Kauçika Sutra» (Нью-Гевенъ, 1890); собраніе избранныхъ гимновъ Атарва-Веды, съ извлеченіями изъ ритуала и комментаріемъ (XLII т. изд. Макса Мюллера, «Sacred Book of the East», Оксфордъ, 1897), «Atharva Vêda» (Страсбургъ, 1899; вошло въ составъ извѣстнаго «Grundriss der indoarischen Philologie» Бюлера и Кильгорна).—Ср. «Bibliogr. Hopkinsiensis» I, перечень всѣхъ работъ Б. до 1891 г.).

Блумфильдъ (Bloomfield), Робертъ— даровитый англійскій народный поэтъ (1766—1823). Обучался сапожному ремеслу. Нѣсколько напеча-

танныхъ имъ въ это время народныхъ пѣсенъ были встрѣчены сочувственно. Лучшимъ его произведеніемъ считается «The farmers boy» (Л., 1800), на которомъ сказалось вліяніе «Seasons» Thomson'a. Кромѣ того, онъ написалъ: «Rural tales, ballads and songs» (Л., 1802); «Good findings, or news from the farm» (1804); «Wild flowers» (1806); деревенскую драму «Hazlewood hall». Собраніе его сочиненій издано въ 1814 и 1883 гг. По плавности стиха, теплотѣ и искренности чувства онъ равенъ Томсону, но превосходитъ его простотой. Умеръ, ослѣпнувъ, бѣднымъ сапожникомъ. По-русски переведена М. Останинымъ его поэма: «Сельскій работникъ» (М., 1809). Переписка его издана Гартомъ (Л., 1871).

Блумфонтенъ (Bloemfontein) — гл. гор. Оранжевой провинціи Южно-африканскаго союза (англійскія владѣнія), подъ 29° 8′ южн. ш., на выс. 1377 м. н. ур. м., въ 10 км. отъ р. Моддера (система Оранжевой р.), при ж. д. До войны съ бурами Б. былъ столицею республики Оранжевой рѣки; взятъ англичанами 13 марта 1900 г. Послѣ войны быстро развивается; въ немъ было въ 1892 г.—5800 жит., въ 1899 г.—12 000, въ 1904 г.—33 883 (21 157 м. и 12 726 ж.). Городъ хорошо обстроенъ, освѣщенъ электричествомъ; много красивыхъ зданій: бывшій домъ президента, національный музей, ратуша. Значительная торговля, особенно шерстью. Прекрасный климатическій курортъ.

Блумъ, Гансъ,—историкъ и парламентскій дѣятель (род. въ 1841 г.), сынъ Роберта Б. Въ 1867—70 гг. былъ членомъ сѣверо-германскаго парламента, принадлежалъ къ національ-либераламъ; въ войну 1870—71 гг. состоялъ военнымъ корреспондентомъ газеты «Daheim». Отдѣльно издалъ біографію отца, «Die erste Frucht des deutschen Socialismus» (1881), сборникъ повѣстей подъ заглавіемъ: «Dunkle Geschichten» (Б., 1874), романы: «Herzog Bernhard» (1885); «Die Aebtissin von Säckingen» (1887); драмы: «Junius» (1883) и «York» (1884); «Das deutsche Reich zur Zeit Bismarcks» (Лпц., 1893); «Fürst Bismarck und seine Zeit» (Мюнхенъ, 1894—95); «Persönliche Erinnerungen an den Fürsten Bismarck» (2-е изд., Мюнхенъ, 1900); «Die deutsche Revolution 1848 — 49» (1898). Б.—національ-либералъ, горячій, безусловный сторонникъ Бисмарка, рѣшительный врагъ соціалъ-демократіи и даже демократіи.

Блумъ (Blum), Іоганнъ-Рейнгардъ,—минералогъ (1802—1883), проф. въ гейдельбергскомъ унив. Главныя его ученыя заслуги заключаются въ изслѣдованіи ложныхъ образованій (псевдоморфозовъ) минеральнаго царства. Важнѣйшіе его труды: «Taschenbuch der Edelsteinkunde» (Штуттгартъ, 1828, 2-е изд., 1834); «Lehrbch der Oryktognosie» (1833, 4-е изд., 1873); «Pseudomorphosen des Mineralreiches» (1843, съ добавленіями, 1847, 1852 и 1863).

Блумъ (Blum), Карлъ,—композиторъ и драматургъ (1786—1844). Былъ актеромъ, затѣмъ пѣвцомъ; изучивъ теорію музыки, сталъ подъ руководствомъ Гиллера и Сальери режиссеромъ королевской оперы. Написалъ множество опереттъ и комедій, напр., къ его оригинальнымъ сочиненіямъ относятся: «Фридрихъ-Августъ въ Мадридѣ», «Балъ въ Эллербрунѣ», «Лизетта». Б. пересадилъ французскій водевиль на нѣмецкую почву; на сценѣ долго держались его: «Schiffskapitän», «Bär und Bassa» и «Kanonikus Schuster».

Блумъ (Blum), Робертъ,—германскій политическій дѣятель (1807—48). Род. въ Кельнѣ, сынъ ремесленника, католикъ, съ 8 лѣтъ сирота, недолго учился въ іезуитской школѣ; съ 13-лѣтняго возраста ученикъ, потомъ подмастерье у разныхъ мастеровъ; сильно бѣдствовалъ; позднѣе кассиръ и секретарь театра сперва въ Кельнѣ, съ 1831 до 1847 г. въ Лейпцигѣ. Писалъ газетныя статьи, стихотворенія (весьма слабыя) и не имѣвшія успѣха драмы. Съ середины тридцатыхъ годовъ его публицистическая работа дѣлается болѣе оживленной; онъ обращаетъ на себя вниманіе какъ выразитель радикальнаго теченія. Съ 1837 г. онъ былъ однимъ изъ самыхъ дѣятельныхъ сотрудниковъ главнаго радикальнаго органа Саксоніи: «Vaterlandsblätter», запрещеннаго въ 1846 г.; мѣсто его заняла «Constitutionelle Staatsbürgerzeitung». Съ 1839 г. Б. вмѣстѣ съ Steger'омъ выпускалъ серію политическихъ брошюръ, подъ общимъ заглавіемъ: «Verfassungsfreund», а когда эта серія была запрещена цензурой, Б. и Штегеръ выпустили въ Лейпцигѣ въ 1843—47 гг. пять томовъ сборника «Vorwärts», въ которомъ приняли участіе І. Якоби, Геккеръ, Фрейлигратъ, Уландъ, Гофманъ, ф. Фаллерслебенъ и другіе радикальные и либеральные писатели. За одну изъ своихъ статей Б. былъ приговоренъ къ двумъ мѣсяцамъ тюрьмы. При разныхъ торжественныхъ случаяхъ—открытіи памятника Густаву-Адольфу, литературныхъ юбилеяхъ и др. Б. произносилъ публичныя рѣчи, создавшія ему репутацію хорошаго оратора и политически неблагонадежнаго человѣка. Въ 1845 г. Б. былъ избранъ членомъ лейпцигской городской думы, а потомъ и членомъ магистрата, но въ этой послѣдней должности не былъ утвержденъ. Въ 1847 г. Б. открылъ въ Лейпцигѣ книгоиздательскую фирму, главнымъ изданіемъ которой былъ его же «Staatslexikon für das deutsche Volk» (1847). Въ началѣ сороковыхъ годовъ въ Германіи возникло нѣмецко-католическое движеніе, во главѣ котораго сталъ Ронге; оно имѣло либерально-демократическій и раціоналистическій характеръ. Б. примкнулъ къ нему и былъ виднымъ организаторомъ лейпцигской общины. Позднѣе онъ сталъ вполнѣ свободомыслящимъ въ религіозныхъ вопросахъ. Въ мартѣ 1848 г. Б. сразу сталъ вождемъ лейпцигской и вообще саксонской демократіи. Онъ былъ членомъ и вице-президентомъ предварительнаго парламента, собравшагося во Франкфуртѣ-на-М. 31 марта 1848 г., потомъ—комитета 50; въ Лейпцигѣ онъ былъ избранъ въ Національное Собраніе (франкфуртскій парламентъ), въ которомъ былъ лидеромъ крайней лѣвой; онъ же былъ редакторомъ органа лѣвой, «Reichszeitung», выходившей во Франкфуртѣ. 12 октября 1848 г. лѣвая парламента рѣшила послать депутацію въ Вѣну для выраженія сочувствія вѣнскимъ революціонерамъ. Въ депутацію вошли Б., Фребель, М. Гартманъ, Трампушъ. 17 октября Б. прибылъ въ Вѣну и принялъ участіе въ ея защитѣ противъ войскъ кн. Виндишгреца. По взятіи Вѣны Б. и Фребель были арестованы (Гартманъ и Трампушъ бѣжали), преданы военному суду, и 9 ноября Б. былъ разстрѣлянъ. Казнь, совершенная надъ депутатомъ безъ разрѣшенія парламента, вызвала взрывъ негодованія въ парламентѣ и странѣ. Національная подписка въ пользу семьи Б. дала 120 000 марокъ. Его «Ausgewählte Reden und Schriften» изданы въ 1880 г. въ Лейпцигѣ соціалъ-демократическимъ издательствомъ, но книга была конфискована на основаніи закона о соціалистахъ и составляетъ величайшую библіографическую рѣдкость.—См. Hans Blum, «R. B. Ein Zeit- und Charakterbild für das deutsche Volk» (Лпц., 1878; цѣнно по фамильнымъ документамъ, но испорчено тенденціей объяснить и оправдать измѣну автора убѣжденіямъ его отца; по существу враждебно Б., несмотря на тонъ внѣшняго почтенія къ его памяти); W. Liebknecht, «Rob. B. und seine Zeit» (3-е изд.,

Нюрнбергъ, 1896; русскій перев., безъ года, сдѣланъ почему-то съ сильно устарѣвшаго 2-го изд. и переполненъ ошибками, искажающими смыслъ).

В. Водовозовъ.

Блунчли (Bluntschli), Іоганнъ-Каспаръ,—юристъ и политическій дѣятель (1808—81). Уроженецъ Цюриха, онъ примкнулъ къ консервативной партіи, но былъ рѣшительно враждебенъ ультрамонтантству; самъ онъ называлъ свое міросозерцаніе консервативно-либеральнымъ, настаивая на томъ, что между консерватизмомъ и либерализмомъ нѣтъ непримиримаго противорѣчія: разумный либерализмъ требуетъ охраненія пріобрѣтеній культуры, а разумный консерватизмъ нисколько не враждебенъ реформамъ и прогрессу; оба они противоположны и враждебны лишь радикализму и абсолютизму, родственнымъ между собою. Какъ дѣятель Цюрихскаго кантона Б. отстаивалъ отдѣленіе судебной власти отъ административной, вообще либеральныя начала въ судебной организаціи, но стоялъ за сохраненіе государственной независимости кантоновъ, и даже въ 1847—48 г., вынужденный признать необходимость болѣе прочнаго сплоченія Швейцаріи, противодѣйствовалъ осуществленію чрезмѣрныхъ по его мнѣнію требованій радикаловъ. Принципу федераціи Б. очень сочувствовалъ въ Швейцаріи, какъ впослѣдствіи и въ Германіи, при условіи, чтобы въ федерацію вступали государства, населеніе которыхъ принадлежитъ къ одной національности; такою національностью онъ признавалъ швейцарцевъ. Онъ допускалъ даже, что въ отдаленномъ будущемъ всѣ европейцы могутъ слиться въ одну національность и образовать европейскіе штаты. Вмѣстѣ съ тѣмъ, требованія иностранныхъ правительствъ о высылкѣ изъ Швейцаріи тѣхъ или иныхъ эмигрантовъ всегда встрѣчали поддержку со стороны Б. Свои политическія воззрѣнія онъ высказалъ въ брошюрѣ «Das Volk und der Souverain» (Цюрихъ, 1831), въ составленномъ имъ, по порученію правительства оффиціальномъ отчетѣ: «Die Kommunisten der Schweiz» (Цюрихъ, 1843), весьма враждебномъ коммунистамъ и соціалистамъ, въ брошюрѣ: «Stimme eines Schweizers für und über die Bundesreform» (Цюрихъ, 1847), и въ двухъ большихъ работахъ: «Staats- und Rechtsgeschichte der Stadt und Landschaft Zürich» (Цюрихъ, 1838—39, 2-е изд. 1856), и «Gesch. der Republik Zürich» (Ц., 1847; 3-й томъ, представляющій окончаніе труда, написанъ Hottinger'омъ, Цюрихъ, 1856). Эти труды предназначены, какъ сказано въ предисловіи, «для цюрихскаго народа». Въ 1837 г. Б. былъ избранъ въ Большой Совѣтъ (парламентъ) Цюрихскаго кантона, въ 1839 г.—въ Правительственный Совѣтъ, и оставался его членомъ до 1845 г., когда восторжествовала радикальная партія. Послѣдняя большая работа, посвященная Цюриху, была редакція цюрихскаго гражданскаго кодекса, оконченная имъ уже послѣ его переселенія въ Германію («Privatrechtliches Gesetzbuch für den Kanton Zürich, mit Erläuterungen», Цюрихъ, 1854—56). Швейцаріи вообще посвящена работа: «Gesch. d. schweizerischen Bundesrechts» (Цюрихъ, 1846—52, 2-е изд. 1875). Съ 1833 г. Б. былъ проф. государственнаго права въ цюрихскомъ унив. Въ области права Б. былъ сперва послѣдователемъ исторической школы Савиньи; но съ 40-хъ годовъ, отчасти подъ вліяніемъ Ромера его направленіе измѣняется въ сторону признанія философскаго метода. Незадолго до смерти Б. называлъ главной своей заслугой то, что онъ понялъ и пустилъ въ ходъ ученіе Ромера. Это относится, главнымъ образомъ, къ своеобразному психологическому ученію о политическихъ партіяхъ (см. Партіи), выставленному Ромеромъ и развитому Б. въ особой работѣ: «Charakter und Geist der politischen Parteien» (Нёрдлингенъ, 1869; въ переработанномъ видѣ вошла въ 3-й т. «Lehre v. modernen Staat), но также и къ ученію о государствѣ вообще. Первыя значительныя теоретическія работы Б.: «Die neueren Rechtsschulen der deutschen Juristen» (Цюрихъ, 1841; 2-е изд. 1862), и «Psychol. Studien über Staat und Kirche» (Цюрихъ, 1844). Его главный трудъ — «Allgemeines Staatsrecht» (2 тт., Мюнхенъ, 1852; русскій пер. подъ редакціей Ѳ. Дмитріева, М., 1865—66; начиная съ 5-го изд., оно выходитъ подъ заглавіемъ: «Lehre vom modernen Staat», 6-е изд., Штуттгартъ, 1885—86; 1-й т.—«Allgemeine Staatslehre», 2-й т.—«Allgemeines Staatsrecht», 3-й т.—«Politik»). Здѣсь Б. противополагаетъ мужской духъ государства женскому духу церкви и подчиняетъ послѣдній первому; государственную волю онъ объясняетъ изъ общаго духа народа. Въ 1848 г. Б. принялъ приглашеніе на каѳедру въ Мюнхенъ, а въ 1861 г. въ Гейдельбергъ, гдѣ оставался до смерти. Съ 1861 г. онъ былъ также членомъ первой палаты баденскаго ландтага; въ 1867 г. былъ избранъ въ германскій таможенный парламентъ. Онъ былъ дѣятельнымъ участникомъ съѣздовъ германскихъ юристовъ и однимъ изъ иниціаторовъ международнаго института международнаго права. Сочиненія его, кромѣ названныхъ выше: «Deutsches Privatrecht» (Мюнхенъ, 1853; 3-е изд., 1864); «Kritische Ueberschau der deutschen Gesetzgebung u. Rechtswissenschaft» (вмѣстѣ съ Arndts и Pözl, Мюнхенъ, 1853—58); «Исторія государственнаго права и политики съ XVI в.» (пер. Бакста, СПБ., 1874; подлинникъ—1864; 3-е изд., 1882); «Das moderne Kriegsrecht der zivilisierten Staaten» (Нёрдлингенъ, 1866; 2-е изд., 1884); «Международное право» (въ формѣ кодекса; пер. Камаровскаго, М., 1876); «О значеніи и успѣхахъ новѣйшаго международнаго права. Съ приложеніемъ Антропологическихъ очерковъ ученій о правѣ и государствѣ» (СПБ., 1867); «Deutsche Staatslehre» (Нёрдлингенъ, 1874; 2-е изд., 1880). Часть статей и брошюръ Б. собрана въ «Gesammelte kleine Schriften» (Нёрдлингенъ, 1881). Вмѣстѣ съ Братеромъ Б. издалъ имѣвшій въ свое время большое значеніе «Deutsches Staatswörterbuch» (11 тт., Штуттгартъ, 1857—70; сокращенное изданіе въ 3 тт. выпустилъ его ученикъ Löning, 1869 — 75). Послѣ смерти Б. вышли его «Denkwürdiges aus meinem Leben» (Нёрдлингенъ, 1884). Въ 1882 г. основана Bluntschli-Stiftung (въ Мюнхенѣ)—капиталъ для выдачи премій за сочиненія по международному праву.—См. Holtzendorff, «B. und seine Verdienste um die Staatswissenschaften» (1882).

В. В—въ.

Блѣдная немочь (хлорозъ, *греч.*, chlorosis отъ слова χλωρός, зеленовато-желтый)—состояніе малокровія, появляющееся исключительно у дѣвушекъ въ періодѣ полового развитія и сказывающееся значительнымъ уменьшеніемъ количества красящаго вещества крови (гемоглобина) и недостаткомъ въ ней желѣза, причемъ число красныхъ шариковъ остается нормальнымъ. Болѣзнь развивается преимущественно между 12—24 годомъ жизни; позже этого срока Б. немочь крайне рѣдкая болѣзнь и должна возбудить подозрѣніе, что за нею скрывается злокачественная анэмія, чахотка или какой-нибудь другой серьезный недугъ. Во многихъ случаяхъ несомнѣнно существуетъ наслѣдственность, и въ нѣкоторыхъ семействахъ почти всѣ молодыя дѣвушки болѣютъ Б. немочью. Недостаточная пища, пребываніе въ нездоровыхъ помѣ-

щеніяхъ, слишкомъ раннія и непосильныя тѣлесныя и умственныя напряженія, сидячій образъ жизни, тяжелыя болѣзни, слишкомъ раннее и обильное появленіе регулъ,—тоже способствуетъ развитію Б. немочи. Б. немочь развивается всегда исподволь. Самый выдающійся признакъ ея—блѣдность кожи и слизистыхъ оболочекъ. Лицо блѣдно-восковое, иногда съ зеленоватымъ отливомъ, уши бѣлыя и просвѣчиваютъ насквозь; блѣдность слизистыхъ оболочекъ лучше всего можно узнать, отогнувъ нижнее вѣко или осмотрѣвъ нижнюю губу и десну. Подкожный жиръ обыкновенно хорошо развитъ, и хлоротичныя больныя имѣютъ закругленныя формы; всѣ онѣ чувствуютъ большую слабость, имъ трудно всходить по лѣстницѣ, и при этомъ у нихъ появляется одышка, чувство стѣсненія въ груди и сердцебіеніе; больныя жалуются также на шумъ въ ушахъ и на головокруженіе. Въ сердцѣ нерѣдко слышны такъ назыв. малокровные шумы, и само оно иногда представляется слегка растянутымъ. Въ шейныхъ венахъ нерѣдко можно слышать громкій шумъ, извѣстный въ медицинѣ подъ названіемъ волчковаго шума. Лодыжки часто отекаютъ. Пищевареніе также представляетъ разстройства. Кромѣ боли въ области желудка и прихотливаго аппетита, больныя страдаютъ отрыжкой, рвотой, и нерѣдко у нихъ развивается язва желудка. Движенія кишекъ большею частью вялы, и существуютъ запоры. Регулы или совершенно прекращаются, или же показываются только слѣды крови; вмѣстѣ съ тѣмъ, существуютъ болѣе или менѣе сильныя бѣли; въ другихъ случаяхъ, напротивъ, регулы очень обильны и продолжаются очень долго (1—2 недѣли). Неосложненные случаи хлороза проходятъ при соотвѣтственномъ лѣченіи въ 5—6 недѣль; но онъ можетъ возвращаться. Другая форма, осложненная страданіями упомянутыхъ органовъ, очень упорна и часто даже неизлѣчима; однако, и тутъ возможно значительное облегченіе. Мѣры противъ Б. немочи должны заключаться въ цѣлесообразномъ режимѣ. Пища должна быть преимущественно мясная, потому что мясо принадлежитъ къ самымъ легковариымъ веществамъ и содержитъ, вдобавокъ, желѣзо и калійныя соли, которыя принадлежатъ къ главнымъ составнымъ частямъ красныхъ кровяныхъ шариковъ. Молоко, если оно хорошо переносится, тоже очень полезная пища для такихъ больныхъ; но зато исключительная молочная діэта всегда вредна. Вмѣстѣ съ тѣмъ, нужно обратить особенное вниманіе на физическое воспитаніе дѣвочекъ, на укрѣпленіе тѣла прогулками и играми на свѣжемъ воздухѣ, ваннами, правильнымъ сномъ и т. д., а главное не обременять ихъ слишкомъ усидчивыми школьными и умственными занятіями. Главное лѣкарственное средство противъ Б. немочи составляютъ препараты желѣза. Изъ пилюль самыя лучшія Блодовскія. Ихъ нужно принимать до тѣхъ поръ, пока не пройдутъ всѣ признаки болѣзни. Хорошіе препараты мы имѣемъ теперь въ liquor ferri albuminati (по чайной ложкѣ три раза въ день), ферратинѣ, гематогенѣ и др. Наконецъ, въ тяжелыхъ случаяхъ благопріятное вліяніе оказываетъ мышьякъ, самъ по себѣ или въ соединеніи съ желѣзомъ.

Блѣдная немочь растеній—болѣзненное состояніе, при которомъ зеленыя части растеній желтѣютъ или блѣднѣютъ вслѣдствіе недостаточнаго количества хлорофилла. Эта болѣзнь наблюдается преимущественно у растеній, стоящихъ въ тѣни, но иногда она поражаетъ такія растенія, которыя находятся подъ хорошимъ освѣщеніемъ и при благопріятныхъ условіяхъ температуры (преимущественно растенія съ махровыми цвѣтами). Причина ея еще не вполнѣ выяснена. Обыкновенно причиной болѣзни является недостатокъ желѣза (см. Хлорозисъ). Очевидно, она представляетъ родъ образованія разновидностей, какъ видно, главнымъ образомъ, изъ того обстоятельства, что всѣ формы ея могутъ быть переданы наслѣдственно какъ посредствомъ сѣмянъ, такъ и посредствомъ прививокъ. Для устраненія этой болѣзни стараются доставлять растеніямъ слабые растворы желѣза.

Блэдонъ-на-Тайнѣ (Blaydon-on-Tyne)—гор. въ Дургэмскомъ графствѣ Англіи, на правомъ берегу р. Тайна. 19 617 жит. Въ окрестностяхъ—угольныя копи.

Блэзеръ (Bläser), Густавъ, — нѣмецкій скульпторъ (1813—1874). Занимался въ мастерской Рауха въ Берлинѣ; участвовалъ въ скульптурныхъ работахъ для дворцоваго моста въ Берлинѣ. Изваянная имъ изъ мрамора «Минерва, помогающая воину въ битвѣ»—самая лучшая изъ 8 группъ, украшающихъ этотъ мостъ. Славится также его колоссальная статуя апостола Матѳея въ гельсингфорской церкви, конная статуя короля Фридриха-Вильгельма IV на Кёльнскомъ мосту, его же статуя въ Сан-Суси, статуя гостепріимства въ Національной галлереѣ въ Берлинѣ и оконченная уже послѣ его смерти колоссальная конная статуя Фридриха-Вильгельма III въ Кёльнѣ.

Блэкбернъ (Blackburn)—гор. въ Ланкаширѣ, въ Англіи, въ 38 км. отъ Манчестера. 127 626 жит. Большія бумагопрядильныя и машиностроительныя фбр. Вблизи каменноугольныя копи и каменоломни. Б. старый городъ, но быстро разросся въ XIX ст., благодаря развитію промышленности.

Блэкбернъ (Blackburn), Джемсъ-Гарри,—англійскій шахматный игрокъ. Род. въ 1842 г. Въ молодости сильная игра Б. заслужила названіе «черная смерть шахматистовъ». Б. выдавался въ игрѣ одновременныхъ партій на память (безъ доски) и далъ безчисленное множество сеансовъ одновременной игры, съ доскою и безъ доски, всегда съ блестящимъ и выдающимся успѣхомъ.

Блэкгитъ (Blackheath)—сухая и высоколежащая мѣстность въ Кентскомъ графствѣ (въ Англіи), занимающая 108 гктр. Въ историческомъ отношеніи Б. интересна по остаткамъ древне-римской дороги Уотлингъ-Стритъ и по возмущеніямъ Уота Тейлера (Wat Tyler) и Джека Кэда (Jack Cade), которые имѣли здѣсь по временамъ свое мѣстопребываніе.

Блэквудъ (Blackwood), Вильямъ,—одинъ изъ крупнѣйшихъ англійскихъ книгоиздателей (1776—1834). Основалъ въ Эдинбургѣ книгоиздательское дѣло, которое съ 1817 г. стало издавать журналъ «Blackwood's Edinburgh Magazine», занимающій съ тѣхъ поръ почетное мѣсто среди англійскихъ періодическихъ изданій. Въ 1890 г. открыто отдѣленіе фирмы въ Лондонѣ. Нынѣ во главѣ фирмы «Blackwood and Sons, Edinburgh and London» стоитъ внукъ основателя, Вильямъ (род. въ 1836 г.). Главнѣйшія его изданія: «Philosophical classics», «Ancient classics» и «Foreign classics».—Ср. Oliphant, «William B.» (1897); Porter, «Annals of a publishinghouse» (1898).

Блэки (Blackie), Джонъ-Стюартъ,—англійскій писатель (1809—95), профессоръ греческаго языка и литературы въ эдинбургскомъ унив. Перевелъ «Фауста» Гёте съ комментаріями. Путешествіе по Греціи въ 1853 г. побудило его написать сочиненіе: «On the living language of the Greeks» (Эдинбургъ, 1853), въ которомъ онъ горячо рекомендуетъ изученіе новогреческаго языка. Къ лучшимъ его трудамъ въ области классической

филологіи принадлежитъ переводъ драмъ Эсхила (Эдинбургъ, 1852); сюда относятся также: «Discourse on beauty, with an exposition of the theory of beauty according to Plato» (Эдинбургъ, 1858); «Homer and the Iliad» (1866); «Horae hellenicae, essays and discussions on some important points of Greek philology and antiquity» (Л. и Эдинбургъ, 1874). Поэтическіе его труды: «Lays and legends of ancient Greece, with other poems» (Эдинбургъ, 1857; 2-е изд., 1880); «Poems, chiefly on Greek mythology» (1857); «Lyrical poems, English and Latin» (Эдинбургъ, 1860); «Musa burschicosa, a book of songs for students and university men» (Эдинбургъ, 1869)—собраніе шотландскихъ студенческихъ пѣсенъ; «War songs of the Germans»—собраніе нѣмецкихъ національныхъ пѣсенъ, изданное Б. во время франко-прусской войны (Эдинбургъ, 1870); «Lays of the Highlands and Islands» (Л., 1872); «Songs of religion and life» (Эдинбургъ, 1875). Благодаря въ значительной степени ему была проведена реформа шотландскихъ университетовъ. Его памфлетъ: «On democracy» (1867) имѣлъ въ 14 дней 6 изданій. На политическія темы, въ связи съ агитаціей за парламентскую реформу, написаны также его: «The constutitional association on forms ef government» (Манчестеръ, 1867) и «Political tracts» (Эдинбургъ, 1868). Горячій патріотизмъ Б. выразился въ его сочиненіяхъ, касающихся Шотландіи: «Language and literature of the Scottish highlands» (Эдинбургъ, 1875); «Altavona. Fact and fiction from life in the highlands» (3-е изд., 1883); «The Scottish highlanders and the landlaws» (1884). Въ началѣ семидесятыхъ годовъ онъ выступилъ въ Лондонѣ съ рядомъ лекцій противъ взглядовъ Стюарта Милля на моральную философію, противъ мнѣнія Грота о софистахъ и противъ аллегорическаго объясненія древнихъ миѳовъ Максомъ Мюллеромъ. Сюда относятся его сочиненія: «Four phases of morals: Socrates, Aristotle, Christianity, Utilitarianism» (Эдинбургъ, 1871; 2-е изд., 1874; пер. на русскій языкъ, М., 1878); «Essay on self-culture, intellectual, physical and moral» (Эдинбургъ, 1873, 2-е изд., 1880; русскій пер., СПБ., 1879); «Natural history of atheism (Л., 1877); «The wisemen of Greece, a series of dramatic dialogues» (Эдинбургъ, 1877) и «Lay sermons» (1881). Ср. Anna M. Stoddard, «John Stuart Blackie» (Эдинб., 1895 и 1899).

Блэкморъ (Blackmore), Ричардъ-Доддриджъ,—англійскій романистъ (1825—1900). Первые его труды—поэма: «The fate of Franklin» (Л., 1860), и метрическій переводъ двухъ первыхъ книгъ «Георгикъ» Виргилія. Его романы: «Clara Vaughan» (1864) и «Cradock Nowell» (1866) прошли сравнительно незамѣченными, но слѣдующіе возбудили всеобщее вниманіе: «Lorna Doone» (1869), «The maid of sker» (1872), «Alice Lorraine» (1875), «Cripps the Carrier» (1876), «Erema» (1877), «Mary Anerley» (1880), «Christowell» (1881) и др.

Блэкпуль (Blackpool)—гор. въ Ланкаширѣ, въ Англіи, на берегу моря. 47 346 жит. Морскія купальни.

Блэкрокъ (Black-Rock)—гор. и курортъ въ графствѣ Дублинъ (Ирландія), на южной сторонѣ бухты Дублинъ. 8400 жит. Морскія купанья; во время сезона много пріѣзжихъ.

Блэкстонъ (Blackstone), Вильямъ, — знаменитый англійскій юристъ (1723—80). Въ 1753 г. Б. открылъ въ Оксфордѣ рядъ чтеній, посвященныхъ англійской конституціи и законодательству. Англійскій ученый юристъ Винеръ завѣщалъ извѣстную сумму на основаніе каѳедры англійскаго общаго права (Common Law), на которую въ 1758 г. былъ приглашенъ Б. Въ 1761 г. онъ вступилъ въ палату общинъ, въ 1763 г. занялъ постъ генералъ-солиситора и былъ выбранъ членомъ совѣта адвокатовъ Middle Temple'я. Въ 1770 г. Б. занялъ постъ судьи въ судѣ Common Pleas. Изъ его оксфордскихъ чтеній составились классическіе «Commentaries on the Laws of England» (Оксфордъ, 1765—68 и позже; русскій переводъ С. Е. Десницкаго изданъ по Высоч. повелѣнію подъ заглавіемъ: «Истолкованіе Англійскихъ законовъ г. Блакстона», М., 1780—82). Авторъ имѣлъ въ виду дать своимъ соотечественникамъ—не юристамъ—руководство въ ихъ общественной дѣятельности; но его комментаріи сдѣлались авторитетомъ во всѣхъ конституціонныхъ вопросахъ и значеніе это сохранили и понынѣ. Уже при жизни Б. вышло восемь изданій этой книги. Многочисленныя изданія, выходившія по смерти автора, дополнялись примѣчаніями сообразно движенію англійскаго законодательства. Въ 1841 г. Стифенъ первый сдѣлалъ смѣлую попытку переработки самаго текста Б.; для изученія самого Б. необходимо поэтому имѣть предъ собою первоначальный текстъ его знаменитаго труда. Удивительная ясность обработки юридическаго матеріала, патріотическій оптимизмъ, видящій во всѣхъ перешедшихъ отъ прежнихъ временъ учрежденіяхъ страны одно господство глубокой мудрости и чувства справедливости предковъ—таковы характеристическія черты этой книги, получившей значеніе національнаго кодекса. Нѣкоторые изъ положеній Б. о религіозной терпимости вызвали противъ него, однако, оживленную полемику, особенно со стороны Бентама, сочиненіе котораго «Fragment of Covernment» (1776) было направлено противъ политическихъ взглядовъ Б. Другіе труды Б.: «Law tracts» (Л., 1762); «Analysis of the Laws of England» (Оксфордъ, 1754 и позже, Л., 1880)—энциклопедія англійскаго права.

Блэкуотеръ (Blackwater): 1) р. въ Эссекскомъ графствѣ Англіи; впадаетъ въ извѣстный своими устричными ловлями Блэкуотерскій заливъ; дл. 48 км.—2) Рѣка въ ю.-зап. Ирландіи, беретъ начало въ горахъ между Коркомъ и Керри, вливается въ Югальскую бухту Атлантическаго ок.; дл. 177 км.

Блэкфитъ (Blackfeet—черныя ноги, *франц.* Pieds noirs) — индѣйское племя въ зап. части Сѣв. Америки, представляющее сѣв.-зап. вѣтвь многочисленнаго племени алгонкиновъ (см. I, 844). Это племя распадается на три группы: собственно Б. (сиксика), кана и піекапы. Въ началѣ XX ст. Б. насчитывалось въ Монтанѣ и Канадѣ около 5000 душъ.

Блэкъ (Blake), Вильямъ,—англійскій рисовальщикъ, граверъ и поэтъ (1757—1827). Былъ ученикомъ гравера J. Basire и исполнялъ подъ его руководствомъ копіи съ памятниковъ Вестминстерскаго аббатства. Въ 1778 г. Б. поступилъ въ королевскую академію и въ 1780 г. принялъ въ первый разъ участіе на академической выставкѣ акварелью: «Смерть гр. Гудвина». Познакомившись съ Стотгартомъ, Б. гравируетъ нѣсколько его композицій. Въ то же время онъ сблизился съ фантастомъ живописцемъ Фюсли. Съ 1787 г. начинается мистическій періодъ творчества Б. въ связи съ душевнымъ потрясеніемъ, которое онъ испыталъ вслѣдствіе смерти нѣжно любимаго брата Роберта, оставившаго также нѣсколько фантастическихъ рисунковъ. Подружившись съ полковникомъ Butty, Б. въ 1799 г. запродалъ ему сперва 50 маленькихъ сюжетовъ по гинеѣ за штуку и трудился надъ ними до 1810 г. Бѣтти оказался, такимъ образомъ, собственникомъ всѣхъ его наиболѣе значительныхъ акварелей. Сочинивъ два

своихъ эпоса: «Milton» и «Jerusalem», Б. опубликовалъ ихъ съ своими иллюстраціями. Въ то же время имъ сочинена совершенно особая теорія искусства, которую онъ изложилъ въ очень неясной формѣ въ книгѣ: «Descriptive Catalogue» (1809). Въ 1804 г. Б. былъ обвиненъ, по доносу мстившаго ему солдата, въ измѣнѣ, судимъ, но блестяще оправданъ. Въ томъ же году онъ устроилъ небольшую свою выставку, не имѣвшую успѣха, если не считать восторга Чарльза Ламба и другихъ выдающихся критиковъ. Самымъ значительнымъ произведеніемъ на выставкѣ была картина: «Паломничество въ Кентербёри», имъ же самимъ затѣмъ награвированная. Съ этого года по 1818 г. Б. терпитъ крайнюю нужду, и лишь знакомство съ живописцемъ Линкелемъ и послѣдовавшіе отъ него заказы (иллюстраціи къ книгѣ Іова и др.) выручаютъ его изъ бѣды. Черезъ Линкеля Б. познакомился и съ астрологомъ Джономъ Варлей, для котораго онъ исполнилъ рядъ портретовъ умершихъ дѣятелей. Подобную же работу онъ исполнялъ для скульптора Фр. Татгама, который сталъ впослѣдствіи его біографомъ. Въ послѣдніе годы жизни Б. былъ окруженъ группой юныхъ поклонниковъ, среди которыхъ были живописцы Джорджъ Ричмондъ, Эдвардъ Кальвертъ и Самуель Пальмеръ. Мистическое направленіе выражается въ самыхъ раннихъ работахъ Б., даже въ его дѣтскихъ грифонажахъ. Себя онъ считалъ призваннымъ вывести искусство изъ плѣненія мертвящаго классицизма. Онъ является какъ бы однимъ изъ первыхъ теоретиковъ романтическаго искусства; однако, онъ самъ до конца жизни не одолѣлъ скучной академической выправки, которая сковывала и охлаждала всѣ его измышленія. Основной его идеей было привести человѣчество посредствомъ искусства-религіи къ золотому вѣку. Божествомъ онъ считалъ творческую фантазію. Любопытны и цѣнны его параллели между религіознымъ откровеніемъ (экстазомъ), философскими построеніями и художественнымъ вдохновеніемъ. Однако, великій источникъ верховной мысли и художественной красоты онъ считалъ находящимся внутри человѣка, а не внѣ его. Запутанность и неясность теорій Б. затрудняютъ ихъ пониманіе. Настоящаго вліянія на своихъ современниковъ Б. по этой же причинѣ не могъ имѣть, но интересъ къ нему въ англійскомъ обществѣ растетъ съ каждымъ годомъ, ибо онъ является самымъ яркимъ выразителемъ характерно англійскихъ взглядовъ на искусство. Художественныя его произведенія чрезвычайно интересны, странны и содержатъ неисчерпаемое богатство глубочайшихъ идей. Существуетъ цѣлая литература комментаріевъ къ нимъ. Стихотворенія его были напечатаны отдѣльными сборниками подъ заглавіемъ: «Poetical sketchs» (1783), «Songs of innocence» (1789), «Songs of experience» (1794), Россети отдѣльно издалъ его «Poems», собраніе его сочиненій въ стихахъ и прозѣ «Works, poetical, symbolic, critical» изданы Ellis'омъ и Yeats'омъ (Л.). На русскій яз. нѣкоторыя стихотворенія Б. переведены К. Бальмонтомъ въ книгѣ «Изъ чужеземныхъ поэтовъ» (СПБ., 1909). — Ср.: Al. Swinburne, «W. Blake» (Л., 1906); A. Gilchrist, «The life of W. Blake» (Л., 1880); R. Garnett, «W. Blake» (Л., 1895); Langridge, «William Blake» (1904); R. Kassner, «Die Mystik, die Künstler und das Leben» («Edinburgh Review», 1906); его же, «Die visionäre Kunst-philosophie des W. Blake» (Лпц., 1906); Arthur Gymons, «W. Blake» (Л., 1907); P. Berger, «W. Blake Mysticisme et poésie» (П., 1908); B. de Sélincourt, «W. Blake» (Л., 1907); Helene Richter, «W. Blake» (Страсбургъ, 1906); A. G. B. Russell, «The paintings and drawings of W. Blake» (Л., 1909). Въ Россіи о немъ писали З. Венгерова, въ «Сѣверн. Вѣсти.» (1896, № 9) и К. Бальмонтъ, въ книгѣ «Горныя вершины» (1904), статья «Праотецъ современныхъ символистовъ». *А. Бенуа.*

Блэкъ (Black), Вильямъ,—англійскій беллетристъ (1841—98). Въ 1867 г. появился его первый романъ «Lone or mariage», не возбудившій особаго вниманія критики. Большій успѣхъ имѣли его романы: «In silk attire» (1869), въ которомъ особенно хороши картины быта шварцвальдскихъ крестьянъ, и «Kilmeny» (1870), заключающій превосходныя сцены изъ жизни артистическаго міра Лондона. Славу выдающагося, оригинальнаго романиста создалъ ему романъ: «A daughter of Heth» (1871), выдержавшій множество изданій. Сдѣдующее сочиненіе Б.: «The strange adventures of a phaeton» (1872; описаніе романическаго путешествія автора изъ Лондона въ Эдинбургъ) было менѣе удачно. Громадный успѣхъ имѣлъ его романъ: «A princess of Thule» (1873; русскій пер. СПБ., 1874). Затѣмъ появились: «The maid of Killeena and other stories» (1874), «Three feathers» (1875), «Lady Silverdale's sweetheart» и «Madcap violet» (1876), «Macleod of Dare» (1878), «White wings, a yachting romance», «Sunrise» (1880), «The beautiful wretch» (1881), «Shandon bells», «Adventures in Thule» и «Yolanthe» (1883), «Judith Shakespeare» (1884). Для издаваемой Джономъ Морлеемъ серіи «English men of letters» Б. далъ очень удачную біографію Оливера Гольдсмита. По-русски, кромѣ «Тулійской принцессы», переведены: «Сорвиголова» («Отеч. Записки», 1877) и «Прелестная вольнодумка» («Рус. Вѣстникъ», 1883).—Ср. Wemyss Reid, «Life of William Black» (1902).

Блэкъ (Blake), Іоахимъ,—испанскій генералъ, по происхожденію ирландецъ (ум. въ 1827 г.). Въ 1808 г. юнтою Галисіи поставленъ во главѣ галисійскаго отряда; въ 1810 г. кортесы назначили его регентомъ и главнокомандующимъ испанскимъ войсками; вмѣстѣ съ главнокомандующимъ португальскими войсками Бересфордомъ онъ одержалъ побѣду при Альбуерѣ (1811), успѣшно защищалъ Валенсію противъ Сюше, но въ январѣ 1812 г. былъ взятъ въ плѣнъ французами и освобожденъ въ 1814 г.

Блэкъ (Black), Іосифъ,—химикъ и физикъ (1728—1799). Въ 1754 г. онъ защищалъ диссертацію: «De acido a cibes orto et de magnesia» (Эдинбургъ, Глэзго, 1754). Черезъ два года новыя изслѣдованія о томъ же предметѣ напечатаны имъ подъ заглавіемъ: «Experiments upon magnesia alba, quicklime and other alcaline substances» (въ Edinb.-Physical. and Literary Essays, 1755). Въ этихъ сочиненіяхъ доказано впервые, что въ испытанныхъ Б. веществахъ содержится газъ, названный имъ постояннымъ воздухомъ (aër fixus), присутствіе котораго ослабляетъ ѣдкость щелочей; этотъ газъ — углекислота. Это важное открытіе, вмѣстѣ съ другимъ (скрытая теплота), дало имени Б. почетное мѣсто въ исторіи химіи и физики. Въ его: «Lectures on the elements of chemistry» («Лекціи о началахъ химіи»), изданныхъ Дораномъ Робизономъ уже послѣ смерти Б. (Эдинбургъ, 1803), совершенно опредѣленно говорится о скрытой теплотѣ, нужной для таянія льда и для обращенія воды въ паръ, и вѣрно указано, что она служитъ только для обращенія льда въ воду и воды въ паръ. Нѣкоторые историки приписываютъ Б. также открытіе удѣльной теплоты или теплоемкости тѣлъ, которую онъ опредѣлялъ по такъ назыв. способу смѣшенія. Парижская

академія, по предложенію Лавуазье, выбрала его въ иностранные члены-корреспонденты.

Блэкъ (Blake), Робертъ,—адмиралъ англійскаго флота (1599—1657). Во время гражданской войны онъ много содѣйствовалъ побѣдѣ надъ роялистами. Въ 1649 г. Кромвель поручилъ ему командованіе англійскимъ флотомъ. Ослабивъ въ 1652—54 гг. морскія силы голландцевъ, Б. въ 1655 г. перенесъ свою дѣятельность въ Средиземное м., гдѣ оперировалъ съ большимъ успѣхомъ противъ Туниса, Алжира, Триполи и особенно противъ испанскаго флота, одержавъ надъ нимъ въ 1657 г. побѣду въ гавани Санта-Крусъ у Тенерифа. — Ср. Hepworth-Dixon, «Robert B., admiral and general at sea» (Л., 1852); «Life of R. B.» (Л., 1854); Hannay, «R. Blake» (въ «English Worthies», 1888).

Блэкъ (Blake), Эдвардъ,—канадскій, потомъ ирландскій политическій дѣятель. Род. въ 1833 г. въ Канадѣ, былъ адвокатомъ тамъ же; въ 1867 г. выбранъ въ канадскій парламентъ и одновременно въ законодательное собраніе провинціи Онтаріо; въ послѣднемъ скоро сдѣлался лидеромъ либеральной партіи. Въ 1871 г., послѣ пораженія консервативнаго министерства Макдональда (въ провинціи Онтаріо), Б. сталъ во главѣ кабинета, но черезъ нѣсколько мѣсяцевъ долженъ былъ выйти въ отставку. Онъ отказался отъ предложеннаго ему лидерства либеральной партіи въ канадскомъ парламентѣ и попрежнему работалъ, главнымъ образомъ, въ парламентѣ Онтаріо; въ слѣдующіе годы былъ нѣсколько разъ министромъ юстиціи и министромъ безъ портфеля въ кабинетѣ Мэккензи; во время консервативныхъ министерствъ былъ лидеромъ оппозиціи. Въ 1887 г. онъ отказался отъ руководительства либеральной оппозиціей, а въ 1890 г. не выставилъ своей кандидатуры въ законодательное собраніе Онтаріо и Канады. Въ 1892 г. уѣхалъ въ Англію и былъ выбранъ въ палату общинъ въ одномъ изъ ирландскихъ округовъ какъ ирландскій націоналистъ, антипарнеллистъ; въ 1907 г. сложилъ свои полномочія и окончательно отказался отъ всякой политической дѣятельности. Въ англійской палатѣ онъ сколько-нибудь видной роли не игралъ.—См. J. Ch. Dent, «Canada since the Union of 1841» (Торонто, 1881); J. S. Wilson, «Sir Wilfried Laurier und the liberal party» (Л., 1904).

Блэкъ Гильсъ (Black Hills) — черные холмы, горная цѣпь на границѣ штатовъ Ю. Дакоты и Вайомингъ, между 43° 30′ и 45° сѣв. ш. и 103°—105° зап. д.; тянется на 160 км. въ дл. и 96 км. въ шир. Подошва горной цѣпи находится на выс. 760—900 м. н. ур. м.; высочайшая точка ок. 2000 м. Около трети Б. покрыто лѣсомъ. Открытіе здѣсь въ 1874 г. золотыхъ розсыпей привлекло сюда, несмотря на враждебное настроеніе индѣйцевъ, массы золотоискателей, но добыча золота оказалась не особенно велика. Въ изобиліи встрѣчаются здѣсь свинецъ, уголь, соль и нефть.

Блэкъ-джюли (американская виноградная лоза).—Въ Америкѣ эта лоза распространена на югѣ, гдѣ она очень цѣнится какъ прекрасный матеріалъ для бѣлаго вина. Кисть пирамидальная, большая, часто крылатая; ягоды сферическія, немного удлиненныя, сидятъ на ножкахъ такой же длины, какъ сами. Сокъ Б.-джюли очень сахаристый (сахара 21%, кислотъ 1,125%). Этотъ сортъ винограда боится заморозковъ, но зато онъ нисколько не страдаетъ отъ филоксеры, и укусы ея не приносятъ никакого вреда растенію, почему лоза Б.-джюли имѣетъ въ виноградарствѣ громадное значеніе, какъ и остальныя американскія лозы, сопротивляющіяся такому страшному врагу, какъ филоксера. На зимнее время Б.-джюли требуетъ надежнаго прикрытія отъ холодовъ. Кремнисто-глинистыя, холодныя и влажныя почвы не годятся для Б.-джюли, на которыхъ посадка этой лозы даетъ 48% успѣха; почвы же глинисто-известковыя, красныя очень благопріятны, на нихъ отъ 70 до 80% удачи. Кромѣ того, Б.-джюли нисколько не страдаетъ отъ мильдіу и антракноза.

Блэкъ-пирлъ (Black-pearl)—американская виноградная лоза. Культурный видъ, выращенный изъ сѣмянъ клинтона и тайлора. Очень выносливая и плодородная лоза. Въ 1882 г. въ долинахъ р. Миссисипи свирѣпствовали болѣзни мильдіу и черная гниль; Б.-пирлъ устояла и росла бодро. Даетъ хорошее красное вино.

Блэкъ-Риверъ (Black-River, Черная рѣка)—р. въ Сѣв. Америкѣ, беретъ начало въ штатѣ Нью-Іоркъ, течетъ въ сѣв.-зап. направленіи и впадаетъ у Блэкриверъ-Бэй въ оз. Онтаріо. Дл. 200 км. Вслѣдствіе быстринъ рѣка судоходна только на 60 км. Соединена посредствомъ канала съ оз. Эри.

Блэкъ-ротъ—болѣзнь винограда, называемая иначе черной гнилью, появилась впервые въ Америкѣ и оттуда занесена въ Европу. Наиболѣе часто черная гниль появляется на ягодахъ и листьяхъ винограда. Признаки ея слѣдующіе: за нѣсколько дней до начала созрѣванія на кожицѣ ягоды показывается маленькое безцвѣтное пятнышко, которое быстро увеличивается, принимаетъ темный, синевато-красный цвѣтъ, и уже черезъ 48 часовъ вся ягода поражена Б.-ротомъ. Кожица ягоды при этомъ морщится, становится темно-фіолетовой, мякоть дѣлается дряблой, губчатой, сочность пропадаетъ, и черезъ три или четыре дня послѣ полнаго развитія болѣзни вся ягода увядаетъ и отваливается. Болѣзнь заразительна и легко переходитъ съ одного куста на другой; ее вызываетъ паразитный грибокъ (Phoma uvicola), для развитія котораго благопріятны слѣдующія условія: высокая температура лѣта, обильныя росы, значительные дожди, густые туманы. Лѣчить Б.-ротъ рекомандуютъ синей водой и бордоской жидкостью (см.), но результаты лѣченія рѣдко бываютъ благопріятны.

Блэнвиль (Ducrotay de Blainville), Анри-Мари,—знаменитый французскій зоологъ и сравнительный анатомъ. Род. 22 сентября 1778 г., изучалъ естествознаніе подъ руководствомъ Кювье. Б. былъ профессоромъ сравнительной зоологіи, анатоміи и физіологіи при парижскомъ унив., а съ 1832 г.—преемникомъ Кювье, по каѳедрѣ сравнительной анатоміи въ естественно-историческомъ музеѣ. Ум. 1 мая 1850 г. Выдающіеся научные труды Б. помѣщались большею частью въ «Journal de Physique» и въ другихъ періодическихъ изданіяхъ. Гл. труды: «Faune française» (90 вып., П., 1821—30); «De l'organisation des animaux» (т. I, II. и Страсбургъ, 1822); «Cours de physiologie générale et comparée» (П., 1833), «Ostéographie» (ib., 1839—49, съ превосходными рисунками, гравированными на мѣди); «Notes et additions» къ переводу сочиненія Бремзера о глистахъ (2 тт., П., 1824—37), «Manuel de malacologie et de conchyliologie» (Страсбургъ, 1825—27); «Manuel d'actinologie et de zoophytologie» (П., 1834—37, со 100 таблицами). Кромѣ этого, онъ написалъ монографіи утконоса и ехидны (П., 1812), піявки (ib., 1821) и белемнитовъ (Страсбургъ, 1827).

Блэнвиль (Blainville), Шарль-Анри,—віолончелистъ и композиторъ (1711—69). Написалъ двѣ симфоніи для оркестра и нѣсколько мелкихъ сочиненій; составилъ рядъ теоретическихъ сочиненій: «L'esprit de l'art musical» (1754);

«Histoire générale, critique et philologique de la musique» (1767) и др. Интересны его мысли относительно чистой (натуральной) минорной гаммы, которую онъ, подобно М. Ф. Гауптману, А. Ф. Эттингеру и Г. Риману, разсматриваетъ какъ обращеніе мажорной гаммы и называетъ «третьимъ» или «греческимъ наклоненіемъ» (troisième mode, mode hellénique), совершенно равноправнымъ мажорному и минорному ладамъ. Свои взгляды Б. не только изложилъ въ спеціальномъ трактатѣ («Essai sur un troisième mode», 1751), но и примѣнилъ на практикѣ въ сочиненной имъ симфоніи, исполненной въ 1751 г. въ «Concert spirituel». Ж.-Ж. Руссо былъ въ восторгѣ отъ нея. Серръ выступилъ противъ теоріи Б., который защищался въ газетѣ «Mercure» (1751), но долженъ былъ признать себя побѣжденнымъ.

Блэндбилль (Blandbill, называемый иногда биллемъ Аллисона)—сѣверо-американскій монетный законъ отъ 28 февраля 1878 г., предложенный членомъ конгресса отъ Миссури Блэндомъ послѣ агитаціи въ пользу биметаллической системы (см. Биметаллизмъ). Въ силу этого закона была возстановлена чеканка серебрянаго доллара, согласно закону 1837 г., вѣсомъ въ $412^1/_2$ грана (Troy weight), при постоянномъ отношеніи къ золоту 1 : 15,988, и предложено секретарю казначейства покупать ежемѣсячно серебро въ слиткахъ или монетѣ на сумму не менѣе 2 милл. дол. и не болѣе 4 милл. дол. Раньше, закономъ 12 февраля 1873 г. золотой долларъ въ $25^8/_{10}$ гр. $^9/_{10}$ пробы былъ объявленъ денежной единицей Соед. Штатовъ, а серебряный долларъ былъ вычеркнутъ изъ списка монетъ, подлежавшихъ чеканкѣ на монетномъ дворѣ (за исключеніемъ особыхъ торговыхъ долларовъ—trade dollars,—предназначенныхъ для торговли съ Китаемъ). Вмѣстѣ съ тѣмъ, законъ 1873 г. ограничилъ законно-платежную силу серебряной монеты платежами на сумму не болѣе 5 долларовъ. Въ этихъ частяхъ дѣйствіе закона 1873 г. было отмѣнено закономъ 1878 г. Кромѣ того, послѣдній уполномочилъ государственное казначейство выпускать, подъ обезпеченіе чеканеннаго серебра, серебряные сертификаты. 14 іюля 1890 г. законъ Блэнда былъ замѣненъ новымъ (актъ Шермана), расширившимъ ежемѣсячную покупку серебра. Ср. Cernuschi, «Le Bland Bill» (1879).

Блэндъ (Bland), Ричардъ-Парксъ,—сѣверо-американскій политическій дѣятель (1835—1900), родомъ изъ Огайо; переселился въ Миссури, принадлежалъ къ демократической партіи, былъ борцомъ за биметаллизмъ; былъ членомъ палаты представителей федеральнаго конгресса. Его именемъ называется монетный законъ (Blandbill или Blandact; также Bland and Alison Bill) 1878 г. Біографію Б. написалъ Byars, 1900. См. Блэндбилль.

Блэнавонъ (Blaenavon)—гор. въ англійскомъ графствѣ Монмаутъ. 10 869 жит. Каменноугольныя копи; значительные желѣзные заводы.

Блэнъ (Blaine), Джемсъ-Джиллеспи,—сѣверо-американскій государственный дѣятель (1830—93), родомъ изъ Пенсильваніи. Былъ журналистомъ и преподавателемъ сперва въ родномъ штатѣ, затѣмъ въ штатѣ Мэнъ. Тамъ онъ игралъ видную роль въ республиканской (враждебной рабству) партіи. Былъ членомъ и нѣсколько разъ спикеромъ палаты представителей, позднѣе—сенаторомъ въ конгрессѣ Союза. Участвовалъ въ различныхъ промышленныхъ и финансовыхъ предпріятіяхъ и нерѣдко подвергался серьезнымъ обвиненіямъ въ томъ, что обращаетъ парламентскую трибуну въ орудіе для отстаиванія ихъ интересовъ. На республиканскихъ конвентахъ 1876 и 1880 гг. онъ былъ однимъ изъ главныхъ кандидатовъ на постъ президента республики, но въ первый разъ долженъ былъ уступить Гейсу, во второй—Гарфильду, которые и были выбраны. При Гарфильдѣ онъ былъ министромъ иностран. дѣлъ (1881). Будучи сторонникомъ распространенія вліянія Соед. Штатовъ на весь американскій материкъ, а въ отдаленномъ будущемъ—политическаго объединенія всей Америки, онъ проектировалъ созывъ въ Вашингтонѣ панамериканскаго конгресса. Смерть Гарфильда и явившаяся ея послѣдствіемъ отставка Б. помѣшали осуществленію этой идеи. На республиканскомъ конвентѣ 1884 г. онъ былъ выставленъ кандидатомъ республиканской партіи на президентскій постъ, но выбранъ былъ демократъ Клевлендъ. Послѣ избранія Гаррисона, въ 1889 г., Б. вновь сдѣлался министромъ иностранныхъ дѣлъ. Онъ созвалъ панамериканскій конгрессъ и предсѣдательствовалъ на немъ; заключилъ рядъ торговыхъ трактатовъ съ американскими государствами; во время конфликта съ Великобританіей изъ-за рыбныхъ ловель въ Беринговомъ морѣ велъ себя весьма аггрессивно; конфликтъ окончился третейскимъ судомъ. Въ это время онъ былъ однимъ изъ популярнѣйшихъ людей Соед. Штатовъ какъ выразитель и поборникъ ихъ національной идеи. Въ 1892 г., передъ самымъ республиканскимъ конвентомъ, онъ вышелъ въ отставку и опубликовалъ рѣзкое письмо противъ Гаррисона; это вызвало сильное недовольство въ конвентѣ, который вновь остановился на Гаррисонѣ какъ на кандидатѣ республиканской партіи. Этимъ политическая роль Б. была окончена. Онъ написалъ: «Eulogy on James Abraham Garfield» (1882) и свои воспоминанія «Twenty years of congress from Lincoln to Garfield» (Норвичъ, 1884—86),—очень цѣнные для исторіи его времени, блестяще написанные мемуары. Его біографію написали: Crawford (Филадельфія, 1893); Dodge (Норвичъ, 1895); Stanwood (Бостонъ, 1905). *В. В—въ.*

Блэръ (Blair), Робертъ,—англійскій физикъ (род. около половины XVIII в., ум. въ 1828 г.). Онъ занимался преимущественно улучшеніемъ оптическихъ инструментовъ, необходимыхъ для астрономическихъ наблюденій, особенно устраненіемъ ахроматизма въ стеклахъ. Былъ профессоромъ практической астрономіи при эдинбургскомъ университетѣ. Напеч.: «Experiments and observations on the inequal refrangibility of light» (Эдинб., 1794, въ «Roy. soc. Trans.», III); «The principles and application of a new method of constructing achromatic telescopes» («Journ. Nicholson», 1797); «О телескопахъ», въ сотрудничествѣ съ сыномъ своимъ Арчибальдомъ (Эдинб., «Journ. of Science», VII).

Блэръ (Blair): 1) Френсисъ-Престонъ—сѣверо-американскій политическій дѣятель (1791—1876), родомъ изъ Виргиніи. Въ 1854 г. былъ однимъ изъ основателей республиканской партіи въ Миссури. Въ 1860 г. онъ былъ однимъ изъ горячихъ сторонниковъ Линкольна. Послѣ смерти Линкольна поддерживалъ Джонсона въ его примирительной политикѣ по отношенію къ Южнымъ Штатамъ. Противодѣйствіе этой политикѣ со стороны республиканцевъ заставило его порвать съ республиканской партіей и присоединиться къ демократамъ.—2) Френсисъ-Престонъ младшій (1821—75)—сынъ предыдущаго, сѣверо-американскій генералъ и политическій дѣятель. Участвовалъ въ войнѣ съ Мексикой; въ 1852—56 г. былъ членомъ законодательнаго собранія штата Миссури, гдѣ принадлежалъ къ демократической партіи; въ 1856 г. присоединился къ республиканской партіи, будучи рѣшительнымъ противникомъ рабства; въ 1857—59 и 1861—62 гг. былъ членомъ конгресса. Опасаясь,

что Миссури примкнетъ къ конфедераціи, Б. организовалъ на свой счетъ отрядъ въ 1000 ч. и захватилъ арсеналъ, который и передалъ въ распоряженіе союза; этимъ дѣло союза въ Миссури было выиграно. Б. со своимъ отрядомъ присоединился къ арміи Гранта и продѣлалъ всю кампанію. Послѣ смерти Линкольна онъ, подобно отцу, поддерживалъ примирительную политику Джонсона; въ 1868 г. безъ успѣха выступалъ демократическимъ кандидатомъ на постъ вице-президента республики; въ 1871—73 г. былъ демократическимъ сенаторомъ конгресса отъ Миссури. *В. В—въ.*

Блэчфордъ (Robert Blatchford), Робертъ,—выдающійся англійскій писатель-соціалистъ. Род. въ 1851 г. Родители его были бѣдные бродячіе актеры. Работалъ въ мастерскихъ, служилъ изъ нужды въ арміи, затѣмъ былъ приказчикомъ на заводѣ въ Нортвичѣ и сталъ сотрудничать въ періодической печати. Въ 1886 г. былъ основанъ въ Манчестерѣ еженедѣльникъ «Sunday Chronicle», въ которомъ Б. было поручено писать передовыя статьи. Въ 1891 г. Б. основалъ тамъ же собственный органъ «Clarion», съ цѣлью проповѣди соціализма. Часть его статей, печатавшихся въ этой газетѣ, собрана въ отдѣльныхъ книгахъ, числомъ свыше 20. Эти книги можно раздѣлить на пять категорій: 1) проповѣдь практическаго соціализма («Merry England», 1894 г. и «Britain for the British», 1902 г.); 2) этически-философскія, въ которыхъ критикуется современная церковь («God and My neighbour», 1903, «Not Guilty», 1906, «Dismal England», 1899); 3) разсказы («The Sorcery Shop», 1907, «Tommy Atkins», 1895, «A son of the Forge», 1894, «Tales for Marines», «A Bohemian Girl», «Pink Diamonds», «Julie»); 4) критическіе этюды и пр. («The Bounder», 1896, «My Favourite books», 1900 [второе изд., 1911], «A Book about Books», «The Nunquam Papers», «Fantasias», «Impressions», «The Dolly Ballads», 1907) и 5) драма («The Mingled Yarn»). Наибольшимъ успѣхомъ пользовалась «Merry England», вышедшая во множествѣ изданій. Главная сила выдающагося таланта Б.—въ простотѣ и яркости изложенія. Отсюда его огромная популярность въ кругахъ простыхъ читателей, отлично его понимающихъ. Какъ беллетристъ, онъ сентименталенъ и мало интересенъ. На русскій яз. перев. «Волшебная кухня» («Нов. журн. иностран. литерат.», 1908) и «Страна чудесъ» («Универс. библіот.», 1908).—См. біографію его, написанную A. Neil Lyons (Л., 1910; страдаетъ чрезмѣрнымъ преклоненіемъ передъ Б.). См. также ст. С. И. Рапопорта, «Соціалистическія газеты» («Русская Мысль», 1911, іюнь).

Блюдечко.—Во второй Новгородской лѣтописи, подъ 1555 г., записано: «того же лѣта было сѣмя огуречное дорого, гривенка 20 алтынъ, а Б. по гривнѣ Новгородцкая». Алтынъ составлялъ 6 денегъ, новгородская гривна 14 денегъ, большая гривенка на нынѣшній вѣсъ=84 золотника; поэтому на Б. помѣщалось до 9—10 нынѣшнихъ золотниковъ сѣмени.

Блюдо.—Въ Писцовой книгѣ Вотской Пятины, 1499—1550 г., Б. опредѣляли доходъ масла съ крестьянскихъ поселеній; въ итогахъ Б. равнялось ставцу. Въ 1563 г. между припасами, назначенными на обиходъ старицы Евдокіи (въ мірѣ Старицкой княгини Евфросиніи Андреевны), упоминаются: 130 Б. рыбы свѣжія, 130 Б. просолу, 32½ Б. рыбы свѣжія, 32½ Б. просолу. Отношеніе Б. къ какой-либо опредѣленной единицѣ не пояснено, хотя, вѣроятно, Б. имѣло опредѣленную мѣру.

Блюдценосныя (Cupuliferae)—семейство растеній, см. Плюсконосныя.

Блюмбергъ, Константинъ Густавовичъ,—ветеринаръ (род. въ 1850 г.). Окончилъ курсъ въ дерптскомъ ветеринарномъ институтѣ. Состоитъ въ казанскомъ ветеринарномъ институтѣ профессоромъ патологической анатоміи и общей патологіи. Б. работалъ надъ паразитами домашнихъ животныхъ и написалъ: «Ueber den Bau des Amphistoma conicum» (Дерптъ, 1871); «Ein Beitrag zur Anatomie der Taenia plicata, perfoliata und mamillana» («Archiv für wissensch. und prakt. Thierheilkunde», 1877, тетр. 1); «Новый паразитъ у собакъ и кошекъ (Cysticercus elongatus)» («Ветеринарный Вѣстникъ», 1882; по-нѣмецки въ «Deutsche Zeitschrift für Thiermedicin und vergl. Pathologie», 1882, т. VIII).

Блюмбергъ, Яковъ Васильевичъ,—педагогъ-математикъ (род. въ 1839 г.), авторъ нѣсколькихъ учебниковъ по алгебрѣ и тригонометріи и, вмѣстѣ съ Э. Михельсономъ, по механикѣ («Элементарная механика», СПБ., 1880).

Блюменталь (Blumental), Леопольдъ, псевдонимъ Лео Бельмонтъ (Leo Belmont) или Леонъ Бѣльскій (Leon Bielski)—извѣстный польскій писатель, род. въ 1865 г. въ еврейской семьѣ. Окончилъ курсъ въ юридическомъ факультетѣ варшавскаго унив. Поэтъ и романистъ, остроумный сатирикъ и талантливый критикъ, художественный переводчикъ и лекторъ, Б. больше всего выдвинулся блестящими статьями въ издаваемомъ имъ журналѣ «Wolne Słowo». Въ нихъ онъ является выразителемъ взглядовъ на общественно-политическіе вопросы лучшей части польскаго общества. Его выступленія навлекаютъ на журналъ періодическія прекращенія, на автора — періодическое пребываніе въ варшавскихъ тюрьмахъ «со свободными мѣстечками». Изъ нихъ Б. выходитъ всегда снабженный новымъ матеріаломъ для своихъ публицистическихъ и психологическихъ очерковъ (таковы, напр., «Wiezienie ratuszowe», «Wsaženia z Cytadeli», «Wiezienie przy ulicy spokojnej» и др.). Б. выступалъ неоднократно въ роли защитника какъ политическихъ, такъ и уголовныхъ преступниковъ, и, благодаря ему, нѣкоторымъ изъ нихъ смертная казнь была замѣнена каторгой, другимъ же смягчены наказанія. Общеизвѣстно открытое письмо Б. къ П. А. Столыпину по дѣлу приговоренныхъ къ каторжнымъ работамъ за оскорбленіе святыни въ Минской губ.—Выступивъ впервые на литературное поприще въ 1890 г. съ романомъ «W wieku nerwowym», Б. печатаетъ вслѣдъ затѣмъ въ разныхъ журналахъ и издаетъ отдѣльными книжками цѣлый рядъ этюдовъ, новеллъ, повѣстей, стихотвореній оригинальныхъ и переводныхъ: «Tamten człowiek» (fantazja, 1892), «Rymy i Rytmy» (1900), прекрасный переводъ «Евгенія Онѣгина» (1902), «Leon Tołstoj—życie i dzieła—studjum biograficzno-krytyczne» (1903), «Dla honoru», dramat (1910), «Różne pisma» (1909), «Judasz z Karjotu i inni» Andrejewa (1908), «Socjalizm i sprawiedliwość» (1909). Въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ Б. былъ петербургскимъ корреспондентомъ журналовъ «Prawda» и «Głos»; написалъ много статей и изслѣдованій по русской литературѣ; сотрудничалъ въ краковскомъ сатирическомъ «Liberum Veto», въ петербургскомъ «Kraj»; печаталъ «Studja Judaistyczne» въ журналѣ «Izraelita»; знакомилъ русскую публику съ польской литературой въ «Вѣстникѣ Знанія» подъ псевдон. Левъ Горскій или Л. Долиновъ. Въ журналѣ «Prawda» предсказывалъ успѣхъ языку эсперанто, на которомъ печаталъ оригинальныя и переводныя стихотворенія. Въ послѣднее время имъ напечатаны: «Sprawa przy drzwiach zamkniętych» (1910); «Pomiędzy sądem i

sumieniem» (1911); «Genjalny wróg kobiety i genjalny antysemita — Otto Weininger» (1911). — Ср. W. Feldman, «Piśmiennictwo polskie» и «Wspólszesna literatura polska»; А. Яцимирскій, «Новѣйшая польская литература»; «Rocznik Naukowo-literacko-artystyczny» W. Okręta, 1905; «Tygodnik Illustrowany» (Варшава, 1908, № 10). *Я. Б.-де-К.*

Блюменталь (Blumenthal), Оскаръ—нѣмецкій драматургъ и критикъ, род. въ 1852 г. Въ 1888 г. онъ основалъ въ Берлинѣ «Lessingtheater», во главѣ котораго состоялъ до 1897 г. Пьесы Б., отличающіяся сценичностью, живымъ и остроумнымъ діалогомъ, ставились съ большимъ успѣхомъ; таковы: «Der Probespiel» (1882), «Der Grosse Glocke», «Ein Tropfen Gift», «Der Schwarze Schleier» (1887), «Grosstadtluft» (1891), «Im weissen Rösl», «Als ich wiederkam» (1898; послѣднія двѣ пьесы въ сотрудничествѣ съ Кидельбургомъ). Много пьесъ Б. переведены на русскій яз. и ставились въ Россіи: «Столичный воздухъ», «Стрѣлы Амура», «Гостинница Бѣлаго коня», «Даровой пассажиръ», «Послѣдняя шалость», «Фея Каприза», «Стеклянный домъ», «На судъ публики», «Освобожденные рабы» и др. Ему же принадлежитъ рядъ очерковъ, критическихъ статей, остроумныхъ фельетоновъ и театральныхъ рецензій, изданныхъ имъ и отдѣльно: «Allerhand Ungezogenheiten» (5-е изд., 1877), «Für alle Wagen- und Menschenklassen» (1875), «Zum Dessert» (1882), «Gesammelte Epigramme» (1890), пародія «Die Philosophie des Unbewussten».

Блюментростъ—см. Блументростъ.

Блюменфельдъ, Германъ Ѳаддеевичъ,—юристъ, род. въ 1861 г.; образованіе получилъ въ новороссійскомъ унив. по юридическому факультету; состоитъ присяжнымъ повѣреннымъ въ Одессѣ. Главные труды Б.: «О формахъ землевладѣнія въ древней Россіи» (Одесса, 1884), «О падшихъ дѣтяхъ и обществахъ патроната» (1887), «Крымско-татарское землевладѣніе» (1888), «Фабричная инспекція и малолѣтніе рабочіе» (1891), «Наслѣдованіе въ авторскомъ правѣ» (1892).

Блюменштокъ, Левъ, фонъ Гальбанъ—врачъ (1838—97) проф. суд. медицины въ краковскомъ унив. Его главные труды: «O badaniu stanu umysłowego na podstawie obechnych pojęc psychiatrycznych» (1868); «Kazuistyka sądowo-lekarska» (1868); «O znaczeniu narzędzia broni ze stanowiska sądowo-lekarskiego» (1868); «Pogląd na obecny stan kwestji o poczytalności» (1870).

Блюмлисальпъ—см. Финстераарграрнъ.

Блюммеръ, Леонидъ Петровичъ,—писатель (1840 — 88). Окончивъ курсъ въ московскомъ унив. по юридическому факультету, уѣхалъ за границу, гдѣ издавалъ революціонный журналъ «Свободное Слово» (сперва въ Берлинѣ, потомъ въ Брюсселѣ), газеты «Вѣсть» (въ Берлинѣ) и «Европеецъ» (въ Дрезденѣ). Русская эмиграція относилась къ этимъ изданіямъ недовѣрчиво. Въ 1865 г. Б. вернулся въ Россію и былъ приговоренъ къ каторжнымъ работамъ на 10 лѣтъ; наказаніе было замѣнено ссылкою въ Сибирь. Знакомство съ сибирской жизнью дало Б. матеріалъ для романа «Около золота» («Заря», 1871; изд. отдѣльно подъ заглавіемъ «На Алтаѣ», СПБ., 1886) и разсказовъ, собранныхъ въ сборникѣ «Безъ слѣда» (1887). Ему же принадлежатъ брошюры: «Хохлацкі співкі» (подъ псевдонимомъ Крутоярченко) и «Чему могутъ служить лубочныя картинки?» (1857). Въ 1884 г. Б. издавалъ въ Саратовѣ газету «Волга».

Блюмнеръ (Blümner), Гуго,—нѣм. ученый (род. въ 1844 г.), проф. классической филологіи въ Цюрихѣ. Главные его труды: «Die gewerbliche Thätigkeit der Völker des klassischen Alterthums» (Лпц., 1869); «Technologie und Terminologie der Gewerbe und Künste bei Griechen und Römern» (Лпц., 1875—87); «Das Kunstgewerbe im Altertum» (1885); «Die Farbenbezeichnungen bei den röm. Dichtern» (Б., 1892); «Die röm. Privataltertümer» (3-е изд., Мюнхенъ, 1911).

Блю-рокъ (blue-rock)—особая порода голубей, разводимыхъ въ Англіи для стрѣльбы ихъ на сáдкахъ. См. Голубиныя сáдки.

Блютнеръ (Blüthner), Юліусъ-Фердинандъ,—фортепіанный фабрикантъ (1824—1910). Основалъ въ 1853 г. фортепіанную фабрику въ Лейпцигѣ, которая выпускаетъ ежегодно 1500 роялей и столько же піанино. Б. въ своихъ инструментахъ произвелъ нѣкоторыя улучшенія. Особенно извѣстны его «аликвотные рояли», тонъ которыхъ отличается особой полнотой и пѣвучестью благодаря двойному комплекту струнъ (натянутыя выше струны, не ударяемыя молоточками, вибрируютъ подъ вліяніемъ колебанія струнъ, по которымъ бьютъ молоточки). Вмѣстѣ съ Гречелемъ Б. издалъ «Lehrbuch des Pianofortebaue's» (Лпц., 1872).

Блюхеръ (Blücher), Гебгардъ-Лебрехтъ, кн. v. Wahlstatt,—прусскій фельдмаршалъ (1742—1819), уроженецъ гор. Ростока. Недостатокъ воспитанія и весьма скудное образованіе возмѣщались въ немъ природнымъ здравымъ смысломъ, неутолимою жаждою дѣятельности и выдающеюся энергіею. Фридрихъ Великій, при которомъ Б. началъ службу, не особенно благоволилъ къ нему; онъ вышелъ въ отставку и только послѣ смерти короля, въ 1788 г., опять вступилъ въ ряды войскъ. Во время кампаніи 1806 г., послѣ сраженія при Ауэрштедтѣ, Б. съ горстью солдатъ, предводимыхъ имъ и ген. Іоркомъ, успѣлъ уйти въ Любекъ, но здѣсь былъ принужденъ сдаться, исполнивъ первоначально все, чтобы спасти честь оружія. До начала 1813 г. онъ былъ обреченъ на бездѣйствіе; но едва лишь появилась надежда на освобожденіе отъ наполеоновскаго ига, какъ Б., имѣвшій уже 70 лѣтъ отъ роду, но еще полный силъ и энергіи, примкнулъ къ національному движенію въ Германіи. Онъ получилъ начальство надъ соединенными русско-прусскими войсками въ Силезіи, и, при содѣйствіи талантливаго начальника штаба, ген. Гнейзенау, покрылъ себя славою, особенно въ сраженіяхъ при Кацбахѣ и подъ Вартенбургомъ. Искусны и энергичны были дѣйствія Б., предшествовавшія Лейпцигской битвѣ. Въ кампанію 1814 г. счастье не разъ измѣняло Б., но онъ не падалъ духомъ. Подъ Бріенномъ 19 (27) января онъ потерпѣлъ неудачу, но затѣмъ, получивъ подкрѣпленія, 20 января (1 февраля) одержалъ побѣду при Ла-Ротьерѣ. Въ началѣ февраля Б. двинулся къ Парижу. Наполеонъ, воспользовавшись разобщеннымъ и растянутымъ положеніемъ его войскъ, разбилъ ихъ по частямъ и заставилъ Силезскую армію, понесшую огромныя потери, отступить къ Шалону. Послѣ того дѣйствія ея были успѣшны и завершились 19 марта овладѣніемъ Монмартрскими высотами подъ Парижемъ. Въ 1815 г., по возвращеніи Наполеона съ о-ва Эльбы, Б. принялъ начальство надъ прусско-саксонскими войсками въ Нидерландахъ. Разбитый подъ Линьи 16 іюня, онъ во-время подоспѣлъ къ бою подъ Ватерлоо (18 іюня) и этимъ рѣшилъ побѣду союзниковъ, послѣ которой, неотступно преслѣдуя французовъ, подошелъ къ Парижу и принудилъ его къ сдачѣ. По окончаніи войны Б. удалился въ свое силезское помѣстье, гдѣ и умеръ. Біографію его написали Varnhagen v. Ense, Wigger, Blasendorff, Scherr.

Блюэръ, Іоганнъ-Фридрихъ,—саксонскій уроженецъ, одинъ изъ основателей горнаго дѣла въ Россіи. Вызванный Петромъ В. (1690), Б. производилъ развѣдки въ Олонецкихъ горахъ, гдѣ открылъ мѣдныя руды и устроилъ мѣдиплавильный заводъ. Производилъ также развѣдки на Уралѣ и въ Сибири, гдѣ горная часть обязана ему многими техническими усовершенствованіями. По мысли Б., высшее управленіе горною частью было преобразовано, и Рудный приказъ замѣненъ бергъ-коллегіей (1719).

Бля(а)убергъ—высшая точка (129 м.) такъ назыв. Лемзальской возвышенности въ Лифлянд. губ., въ 12 вер. къ З отъ Вольмара.

Бляха—см. Формы обмундированія.

Бляшка (*бот.*, torus)—приспособленіе, служащее для замыканія окаймленной поры (см.).

Бляшка или подгаечникъ, также шайба—металлическій кружокъ, подкладываемый подъ гайку болта для устраненія смятія и порчи свинчиваемыхъ частей при нажиманіи болта.

Бляшки—составная часть кремневаго ружья, въ видѣ укрѣпленныхъ въ концѣ курка желѣзныхъ пластинокъ, между которыми зажимается кремень.

Бляшконосныя (Placophora), подклассъ въ классѣ моллюсковъ Amphineura, см. Хитоны.

Бм.—сокр. слова банковая монета. Эти буквы ставилъ с.-петербургскій монетный дворъ на червонцахъ и рубляхъ 1796 г. имп. Павла I, при введеніи новой монетной системы.

Б'ней Б'ритъ (Independant Order of B'nei B'rith)—одна изъ старѣйшихъ еврейскихъ организацій въ Сѣв. Америкѣ, насчитывающая до 40 тысячъ членовъ, объединенныхъ въ 420 обыкновенныхъ и 10 великихъ ложъ, въ Соединенныхъ Штатахъ, Германіи, Австро-Венгріи и Румыніи. Основанная въ 1843 г. германскими евреями по иниціативѣ Генри Джонса, она ставитъ цѣлью поднятіе умственнаго и нравственнаго уровня евреевъ распространеніемъ просвѣтительно-воспитательныхъ и благотворительныхъ учрежденій. Въ сферу дѣятельности ордена входятъ улучшеніе соціально-экономическаго положенія евреевъ въ Румыніи, нахожденіе работы для эмигрантовъ изъ Румыніи, организація просвѣтительныхъ учрежденій въ Галиціи и т. п. Во главѣ ордена—президентъ и исполнительный комитетъ, выбираемые представителями ложъ на 5 лѣтъ.

Бо (Les Baux)—запущенный городокъ Франціи въ 300 жителей (деп. Устьевъ Роны), въ 11 км. къ Ю отъ Сенъ-Ремп. Былой оплотъ феодализма. Въ XII и XIII ст. Б. одинъ изъ славнѣйшихъ провансальскихъ дворовъ, о чемъ свидѣтельствуютъ величественныя развалины замка. Замокъ, какъ и часть самаго города высѣчены въ скалѣ. Бароны Бо были сеньерами Марселя; одно время претендовали на званіе королей Арля и графовъ Прованса.

Бо (Baud), Іосифъ-Мари-Людовикъ,—капитанъ (1864—1904). Въ 1893 г. сопровождалъ въ Дагомею Декера, которому была поручено установленіе границы между Дагомеей и Того и подчиненіе Франціи области, лежащей къ сѣверу отъ Дагомеи. Въ декабрѣ 1894 г., когда Бургу отошелъ подъ покровительство Франціи, Б. присоединилъ къ франц. владѣніямъ Саіи на Нигерѣ. Послѣ присоединенія области, расположенной къ сѣверу отъ Дагомеи, онъ устроилъ сообщенія ея со Слоновымъ берегомъ.

Боа или **удавъ** (Boa constrictor L.)—змѣя изъ семейства удавовыхъ (Boidae, см.). Основной цвѣтъ Б. красноватосѣрый; вдоль спины идетъ темная широкая зубчатая полоса съ овальными, съ обѣихъ сторонъ выемчатыми, сѣрожелтоватыми пятнами; на головѣ три темныхъ продольныхъ полосы; дл. до 6 м. Б. водится въ сѣв. и вост. части Южной Америки и держится въ лѣсахъ и кустарникахъ, въ земляныхъ норахъ, въ расщелинахъ скалъ, подъ корнями и въ другихъ убѣжищахъ, нерѣдко маленькими обществами въ 4—5 и болѣе штукъ. Иногда Б. взбирается на деревья, чтобы оттуда высматривать добычу. Въ воду Б. никогда не входитъ, чѣмъ и отличается отъ другихъ, близкихъ родовъ. Б. скорѣе ночное животное; хотя онъ и днемъ не пропускаетъ встрѣтившейся добычи, но настоящее время охоты начинается для него съ наступленіемъ сумерекъ. На свободѣ Б. питаются исключительно живою добычею, а именно маленькими и средней величины млекопитающими, птицами и пр., а въ неволѣ ѣдятъ также и падаль. Могутъ проглатывать и крупныхъ животныхъ благодаря очень подвижной нижней челюсти. Для человѣка Б. вовсе не опасенъ, такъ какъ бѣжитъ при встрѣчѣ съ нимъ. Самка живородящая. Негры и индѣйцы ѣдятъ мясо Б., жиръ употребляется туземцами какъ лѣкарство отъ многихъ болѣзней, а изъ дубленой кожи дѣлаютъ сапоги и покрышки для сѣделъ.

Боа—шейная повязка изъ мѣха или перьевъ, одна изъ принадлежностей дамскаго зимняго одѣянія.

Боабабъ—см. Баобабъ.

Боабдиль (Абу Абдаллахъ)—послѣдній халифъ Гранады, свергнулъ въ 1481 г. съ престола своего отца, Мулея Хассана; въ 1482 г. былъ разбитъ кастильцами при Луценѣ; 2 января 1492 г., послѣ двухлѣтней осады столицы, былъ изгнанъ королемъ арагонскимъ, Фердинандомъ V Католикомъ, чѣмъ навсегда былъ положенъ конецъ господству мавровъ въ Испаніи. Б. бѣжалъ въ Африку. Мѣсто, съ котораго онъ бросилъ прощальный взглядъ на Альгамбру, понынѣ назыв. «послѣдній вздохъ мавра».

Боависта—одинъ изъ о-вовъ Зеленаго мыса.

Боадицея, см. Бодикка.

Боаста—о-въ въ устьяхъ Волжской дельты, Астраханск. губ. и у., въ 90 в. отъ гор. Астрахани, подъ 45° 47′ сѣв. ш. и 47° 31′ вос. д., ниже поверхности океана на 26 м.; на Б. съ 1879 г. метеорологическая станція.

Боасъ (Boas), Францъ,—антропологъ, род. въ еврейской семьѣ въ 1858 г. Состоитъ директоромъ историко-естественнаго музея въ Нью-Іоркѣ. Главные его труды: «The Central Eskimo» (1888); «Indianische Sagen» (1895); «Chinook Texts» (1894); «Kathlamet Texts» (1901); «Kwakintl Texts» (1901); «Tsimshian» (1902).

Боасъ (Boas), Эдуардъ,—нѣмецкій историкъ литературы (1815—53). Главные труды: «Nachträge zu Goethes sämmtlichen Werken» (Б., 2-е изд., 1859); «Nachträge zu Schillers sämmtlichen Werken» (Штуттгартъ, 1839); «Schiller und Goethe im Xenienkampf» (Штуттгартъ, 1851); «Schillers Jugendjahre» (Ганноверъ, 1856); «Schillers und Goethes Xenienmanuskript» (Б., 1856).

Бобакъ—см. Байбакъ.

Бобалиичъ или **Бобалевичъ** (Bobaljević, Bobalich, *лат.* de Bobalis, *итал.* Bobali)—хорватская фамилія, къ которой принадлежали: 1) Михаилъ, дубровницкій полководецъ второй половины XII в., защищавшій Дубровникъ отъ нападеній босняковъ и сербовъ. 2) Доманя (род. около 1300 г.), совѣтникъ боснійскаго бана Степ. Стипича, котораго отклонилъ отъ богомильства, вмѣстѣ съ большею частью народа. 3) Франьо, по прозванію Куко Старшій, итальянскій поэтъ (жилъ около 1500 г.). Его стихотворенія собралъ аббатъ Джорджичъ подъ загл. «Poesie di Cuco il seniore» (лучшее изъ нихъ «L'incendio di Troja»). 4) Марино, издавшій въ 1585 г. «Del senso predominato

dalla ragione». 5) Савко Мишетичъ или Мишетичъ-Сордо, итальянскій и хорватскій поэтъ (1530—85). По-итальянски написалъ «Rime amoroso-pastorali e satiriche del magnifico Savino Bobali Sordo» (1589), по-хорватски—«Jegjupka» («Цыганка», лучшее его произведеніе) и «Pjesni razlike» (два посланія, 10 любовныхъ пѣсенъ, одна героида и одна большая элегія). Его стихотворенія изданы юго-славянскою академіею въ 1876 г., въ VIII т. «Stari pisci hrvatski», со статьею Рачкаго.

Боббинэ (*франц.* tulle anglais, *англ.* bobbinet)—легкая прозрачная ткань, выдѣлываемая въ Англіи и Франціи. Въ новѣйшее время фабрикація ея распространена въ Германіи и Россіи.

Боббіо — гор. въ итальянской провинціи Павіи, при р. Треббіа; 4876 жит. (1901). Древній каѳедральный соборъ; цѣлебные сѣрные источники. Б. образовался при монастырѣ, основанномъ св. Колумбаномъ (ум. 615 г.), который въ немъ погребенъ. При преемникахъ Колумбана м-рь быстро развился и сталъ оплотомъ борьбы противъ лонгобардскаго аріанства и важнымъ культурнымъ и научнымъ центромъ. Онъ пользовался покровительствомъ какъ католическихъ императоровъ, такъ и аріанскихъ королей. Уставъ св. Колумбана постепенно вытѣсненъ былъ уставомъ Бенедикта. Въ X ст. развитію его способствовала поддержка Герберта (папы Сильвестра II). Особенно славилась монастырская школа писцовъ, изъ которой вышло множество цѣнныхъ рукописей. См.: Ughelli, «Italia Sacra», т. IV, стр. 925—979 (2-е изд.); Cappelleti, «Chiese d'Italia» (1857), XIII, 615—663; Bertacchi, «Monografia di Bobbio» (1859); Gottlieb, «Ueber die Handschriften aus Bobbio», въ «Centralblatt für Bibliothekwesen» (1887).

Боберъ (Bober)—лѣв. прт. Одера, беретъ начало на чешской сторонѣ Исполиновыхъ горъ на выс. 743 м., входитъ въ Пруссію, течетъ мимо Гиршберга, Бунцлау, Сагана и впадаетъ въ Одеръ у Кроссена. Въ верхнемъ своемъ теченіи Б. часто выходитъ изъ береговъ, послѣ таянія снѣговъ въ горахъ, и причиняетъ большія опустошенія. Б.—не судоходенъ. Дл. 255 км.

Бобина въ электротехникѣ—см. Катушка.

Бобинскій (Bobiński), Генрихъ Антоновичъ,—піанистъ и композиторъ (род. въ 1861 г.). Изучалъ игру на роялѣ въ Варшавѣ подъ руководствомъ Р. Штробля, въ Москвѣ—подъ руководствомъ П. Шостаковскаго. Неоднократно концертировалъ въ Россіи и за границей. Съ 1893 г. состоитъ преподавателемъ фортепіаннаго класса въ музыкальномъ училищѣ кіевскаго отдѣленія Императ. Русскаго музыкальнаго общества. Написалъ рядъ сочиненій для рояля: «Valse Fantaisie», «Nocturne», «Légende», «Deux Morceaux: Mélodie et Moment musical», «Concert E-moll» съ сопровожденіемъ оркестра, увертюру и варіаціи для струннаго квартета (послѣднія два сочиненія не напечатаны).

Бобинуаръ—см. Шерсть.

Бобійе (Bobillier), Марія,—французская писательница, пишущая подъ псевдонимомъ Michel Brenet. Род. въ 1858 г. Главные ея труды: «Histoire de la symphonie à orchestre» (1882); «Grétry, sa vie et ses oeuvres» (1884); «Jean Okeghem» (1893); «Sébastien de Brossard» (1896); «Claude Goudimel» (1899); «Les concerts en France sous l'ancien regime» (1900).

Боб(р)жиньскій, Михаилъ, — польскій историкъ и политическій дѣятель. Род. въ 1849 г. въ Краковѣ. Былъ проф. нѣмецкаго и старопольскаго права въ краковскомъ унив. Много разъ избирался въ члены галиційскаго сейма и вѣнскаго парламента; долго стоялъ во главѣ галиційскаго земскаго школьнаго совѣта. Въ 1908 г., послѣ убійства гр. Андрея Потоцкаго, назначенъ намѣстникомъ Галиціи. Научная дѣятельность Б., падавшая по мѣрѣ его ухода въ политику и въ общемъ давно уже прекратившаяся, имѣла важное значеніе въ развитіи польской исторіографіи, гдѣ Б. выступалъ какъ историкъ-юристъ и новаторъ. Онъ редактировалъ, съ важными вводными статьями и примѣчаніями, 3, 5, 6 и 7 тт. коллекціи «Starożytne prawa polskiego pomniki» (Краковъ, 1874—82). Ему принадлежитъ рядъ важныхъ статей и работъ по исторіи польскаго права: «O ustawodawstwie nieszawskiem Kazimierza Jagiellończyka» (Краковъ, 1873); «O dawnym prawie polskim, jego nauce i umiejętnom badaniu» (Краковъ, 1874); «Historya prawa niemieckiego w zarysie, wraz z historyą prawa tego w Polsce» (Краковъ, 1876); «Geneza społeczeństwa polskiego na podstawie Galla i dyplomatów z XII w.» (Краковъ, 1881); «Prawo propinacyi w dawniej Polsce» (1888); «Kartka z dziejów ludu wiejskiego w Polsce» (1892) и др. Въ связи съ этими монографіями, къ которымъ слѣдуетъ присоединить и написанную, совмѣстно со Ст. Смолькой, работу: «J. Długosz» (Краковъ, 1893), Б. написалъ и общій обзоръ исторіи Польши: «Dzieje Polski w zarysie» (I—II, Варшава, 1873; 3-е изд. 1890; русск. пер. проф. Н. П. Карѣева, 1892; критическій разборъ Н. П. Карѣева въ сборн. «Polonica», 1905). Въ этомъ трудѣ, доведенномъ до конца XVIII в., Б., сводя во-едино результаты всей вообще польской исторіографіи послѣднихъ десятилѣтій со времени смерти Лелевеля, далъ новую концепцію польскаго историческаго процесса и его оцѣнку, рѣзко противоположную лелевелевской идеализаціи. Книга Б., написанная съ точки зрѣнія юриста, мало обращающаго вниманія на явленія жизни экономической и духовно-культурной, съ точки зрѣнія политика-станчика (см.), стоящаго за уваженіе къ правопорядку и монархической власти (въ австрійскихъ формахъ),—даетъ отчетливую картину развитія общественно-государственныхъ отношеній Польши и подчеркиваетъ слабое развитіе въ ней государственности, порядка и дисциплины, пожертвованіе ими въ пользу индивидуальной свободы шляхты-народа и религіозно-церковныхъ интересовъ—безразлично, идетъ ли дѣло о воинствующемъ католицизмѣ, уніи или о протестантизмѣ. Книга Б. вызвала острую полемику съ разныхъ сторонъ, но имѣла успѣхъ у читателей и по извѣстной смѣлости (съ точки зрѣнія польскаго общества) развитыхъ въ ней точекъ зрѣнія, и по легкости изложенія, не вдающагося въ фактическія подробности (вмѣсто нихъ—подробная библіографія). Публицистическіе и чисто-политическіе интересы, за которые, между прочимъ, упрекали критики «Исторію» Б., преслѣдуетъ написанная Б., вмѣстѣ съ В. Л. Яворскимъ (см.) и І. Милевскимъ (см.), книга: «Z dziejów odrodzenia politycznego Galicyi» (Варшава—Краковъ, 1905). Она служитъ исповѣданіемъ политической вѣры самого Б. и, вмѣстѣ съ тѣмъ, является «урокомъ политической мудрости» какъ для поляковъ Галиціи и Познани, такъ и для начинающей жить политической жизнью русской Польши. Ея девизъ: политика галиційскихъ поляковъ съ конца 1860-хъ гг. должна и впредь примѣняться во всѣхъ польскихъ земляхъ. Дѣятельность самого Б., въ качествѣ намѣстника Галиціи, характеризуется вѣрностью австрійской государственности Габсбурговъ, какъ условіемъ для польскаго господства въ Галиціи. При Б. обострились отношенія поляковъ съ обѣими группами малороссовъ, особенно же со «староруссами».

преслѣдуемыми за—болѣе воображаемую—національно-политическую пропаганду изъ Россіи. Среди поляковъ Б. поддерживаетъ круги консервативные, шляхетско-клерикальные, и ведетъ борьбу не только противъ польскихъ соціалистовъ и радикаловъ, но и «народовыхъ демократовъ», при содѣйствіи Б. разбитыхъ на послѣднихъ парламентскихъ выборахъ. *Н. Я.*

Бобковое масло—см. Лавровое масло.

Бобовая или **гороховая руда**—шаровидная концентрически-скорлуповатая разность водная бураго желѣзняка, довольно распространенная желѣзная руда. Гороховидные или бобовидные шарики, величиною съ горошину и больше (1—$1^1/_2$ стм. въ діаметрѣ), состоятъ изъ грязнаго оливково-зеленаго или охристо-желтаго и бураго глинистаго или кремнистаго бураго желѣзняка. Строеніе шариковъ концентрически-скорлуповатое. Часто горошины Б. руды желѣзистой глиной или желѣзисто-кварцевымъ пескомъ сцементированы въ твердую или болѣе или менѣе рыхлую массу. Въ видѣ примѣси встрѣчаются въ незначительномъ количествѣ известь, щелочи, фосфорная кислота, мышьяковая кислота, ванадіевая кислота. Б. руды пользуются большимъ распространеніемъ. Б. руды выполняютъ котловины (мульды) въ известнякахъ, образуя флецы, прикрытые третичными и другими болѣе новыми образованіями, или же встрѣчаются въ трещинахъ, расщелинахъ, воронковидныхъ углубленіяхъ; онѣ сопровождаются, по большей части, песчанистыми или желѣзистыми глинами и часто содержатъ шары яшмы или роговика. По возрасту Б. руды принадлежатъ третичному періоду или еще болѣе новымъ эпохамъ; онѣ образуются и въ наше время. Образованіе Б. руды происходитъ изъ водныхъ растворовъ, содержащихъ соли закиси желѣза. Послѣднія, постепенно окисляясь, даютъ гидратъ окиси желѣза, который мало-по-малу осаждается на дно бассейна, концентрируясь въ видѣ шариковъ и вообще округлыхъ формъ. Иногда образованіе ихъ приводятъ въ связь съ дѣятельностью минеральныхъ (быть-можетъ, горячихъ) ключей. Отложенія Б. руды извѣстны въ юго-зап. Германіи (Breisgau, Hegau, Швабія), въ сѣв. Швейцаріи, въ вост. Франціи (въ Юрѣ), въ средней Россіи. На сѣверѣ Россіи, въ Олонецкой губ., въ Финляндіи (а отчасти и въ Петербургской губ.) многія озера изобилуютъ Б., такъ назыв. озерной рудой, которая и эксплуатируется здѣсь въ значительномъ количествѣ (см. также Бурый желѣзнякъ).

Бобовина садовая—см. Горохъ.

Бобовыя (Leguminosae)—названіе весьма обширнаго и въ высокой степени естественнаго семейства растеній изъ класса двудольныхъ. Общій признакъ всего семейства состоитъ въ томъ, что въ цвѣтахъ всегда одночленная завязь—цѣльная, не раздѣляющаяся на доли, одногнѣздная, а плодъ (бобъ) у всѣхъ двустворчатый, одногнѣздный, многосѣмянный [рѣдко 1-сѣмянный, какъ у клевера (Trifolium)], лопающійся по двумъ швамъ створокъ, къ которымъ и прикрѣплены сѣмена, четныя въ промежуткахъ нечетныхъ. Это громадное семейство, насчитывающее до 6600 видовъ, распространено по всему земному шару. Подраздѣляется на три слѣдующія подсемейства: 1) мимозовыя, 2) цезальпиніевыя и 3) мотыльковыя.—1) Мотыльковыя (Papilionaceae)—имѣютъ неправильные двусимметричные цвѣты изъ 5-дольной не опадающей чашечки, 5-лепестнаго вѣнчика, 10 тычинокъ и пестика; лепестки вполнѣ распустившагося цвѣтка сходны съ фигурой летящаго мотылька, откуда и произошло само названіе цвѣтовъ и всего семейства (лучшіе примѣры—горохъ и душистый горошекъ). Съ другой стороны, тотъ же цвѣтокъ уподобляется лодкѣ; самый крупный непарный лепестокъ получилъ названіе паруса (vexillum), за нимъ слѣдуетъ пара одинаковыхъ и болѣе узкихъ лепестковъ, симметрично расположенныхъ, это—крылышки (alae) или весла; наконецъ, еще два равныхъ лепестка срослись вдоль своего нижняго края, образовавъ весьма явственную лодочку (carina); въ этой-то лодочкѣ и лежатъ пестикъ и тычинки, изъ которыхъ у большинства видовъ одна вполнѣ свободна, а 9 срослись своими нитями (до различной высоты у разныхъ родовъ и видовъ) въ одну общую пластинку, облегающую пестикъ. Листья по преимуществу сложные и чаще всего перистые или лапчатые (клеверъ, лупинъ), отъ одной до 20 и болѣе паръ листочковъ; весьма характерны прилистники, свойственные большинству видовъ и иногда превосходящіе размѣрами самые листочки (у гороха, вязела и мн. др.); весьма часты тоже и усики, какъ простые, такъ и вѣтвистые, заканчивающіе собою черешки сложныхъ листьевъ. Изъ огромнаго числа родовъ, относящихся къ этому подсемейству, подраздѣляемому на 10 колѣнъ, достаточно указать на всѣмъ извѣстные по своимъ примѣненіямъ: горохъ (Pisum), бобы (Faba), фасоль (Phaseolus), клеверъ или трилистникъ (Trifolium, тоже и «кашка»), вика (Vicia), лупинъ (Lupinus), люцерна (Medicago), множество садовыхъ формъ, степные кустарники—ракитникъ (Cytisus), чилига или карагана (Caragana, изъ нихъ C. arborescens обильно разводится въ нашихъ садахъ и палисадникахъ какъ хорошая живая изгородь, подъ ложнымъ названіемъ акаціи).—2) Цезальпиніевыя (Caesalpinieae), съ немногочисленными родами, отличаются значительно меньшей неправильностью цвѣтовъ; два лепестка «лодочки» уже не срастаются, такъ что и самая лодочка не существуетъ; тычинки тоже всѣ свободны; плодъ—бобъ, раскрывающійся лишь по одному шву, а не по двумъ, какъ у предыдущаго подсемейства, или вовсе не раскрывающійся; есть тутъ и формы безъ лепестковъ, какъ, напр., извѣстные «сладкіе рожки» или «цареградскіе стручья», Ceratonia Siliqua, у которыхъ тычинокъ только 5; кромѣ этого рода, въ Россіи дико не растущаго, хорошимъ представителемъ цезальпиніевыхъ является нашъ крымскій кустарникъ, даже дерево—«Іудино дерево» или «Багрянникъ іудейскій», Cercis siliquastrum L.—3) Мимозовыя (Mimoseae), съ еще меньшимъ числомъ родовъ, уроженцевъ, какъ уже сказано, теплаго пояса. Цвѣты вообще мелки, собраны въ плотныя соцвѣтія—головки, рѣже кисти, и почти правильны; число частей цвѣтка колеблется отъ 4 до 6, хотя пятерное чаще; тычинокъ отъ 4 до неопредѣленнаго числа; листья у большинства двояконеристые съ мелкими долями. Въ устройствѣ плодовъ особыхъ отличій нѣтъ. Хорошими примѣрами служатъ мимоза стыдливая (Mimosa pudica L.), складывающая свои листочки и опускающая черешки листьевъ при малѣйшемъ раздраженіи, и акація настоящая.

Бобозанъ—см. Джуланъ.

Боболина—одна изъ видныхъ дѣятельницъ въ войнѣ за независимость Греціи, вдова богатаго негоціанта, убитаго турками за нѣсколько лѣтъ до возстанія. Пользуясь своимъ вліяніемъ и огромнымъ состояніемъ, Б. не только оказывала своимъ соотечественникамъ дѣятельную помощь и поддержку, но даже лично командовала кораблемъ при блокадѣ Навпліи. Въ 1825 г. убита изъ мести въ Спеціи.

Боборане (правильнѣе бобране)—силезское племя, жившее по верхнему теченію р. Бобра. Въ концѣ X в. они признавали надъ собою власть

чешскаго князя Болеслава II, о чемъ сохранилось извѣстіе въ хроникѣ Косьмы пражскаго.

Боборыкина, Софья Александровна (урожд. Зборжевская),—писательница. Род. въ 1845 г. Изучала въ Парижѣ театр. искусство и въ 1869 г. дебютировала на театрѣ Vaudeville. Въ 1870 г. играла, съ французской труппой, въ Италіи и Вѣнѣ; въ 1871 г. была принята въ труппу Александринскаго театра, гдѣ играла подъ именемъ Сѣверцовой, но скоро оставила сцену и вышла замужъ за П. Д. Боборыкина. Перевела съ франц. рядъ комедій Лесажа, Бальзака, Мюссе и др.; перевела на франц. языкъ романъ П. Д. Боборыкина «Полжизни» и написала рядъ небольшихъ повѣстей въ «Жив. Обозр.», «Нови», «Театр. журн.», «Артистѣ».

Боборыкинъ, Петръ Дмитріевичъ,—извѣстный беллетристъ. Род. 15 августа 1836 г. въ Нижнемъ-Новгородѣ; происходитъ изъ очень древняго помѣщичьяго рода. Окончивъ курсъ въ гимназіи, поступилъ въ казанскій унив., на юридическій факультетъ, но скоро началъ увлекаться естественными науками, особенно химіей, и тогда же перевелъ на русскій яз. учебникъ по химіи Лемана. Для болѣе удобнаго изученія естественныхъ наукъ онъ перешелъ въ дерптскій унив. и прослушалъ тамъ на медицинскомъ факультетѣ всѣ предметы, но выпускныхъ экзаменовъ не держалъ. Во время студенчества, подъ вліяніемъ театральныхъ впечатлѣній въ кружкѣ товарищей, гдѣ часто ставились любительскіе спектакли, и гдѣ Б. былъ режиссеромъ, онъ написалъ нѣсколько пьесъ: «Фразеры», «Ребенокъ», «Однодворецъ». Послѣдняя была напечатана въ 1860 г. въ «Библіот. для Чт.», и это рѣшило судьбу Б.: онъ переѣхалъ въ Петербургъ, рѣшивши стать профессіональнымъ литераторомъ, и въ 1861 г. сдалъ экзаменъ на кандидата правъ. Неожиданно онъ получилъ довольно большое наслѣдство отъ дѣда — имѣніе, стоившее тысячъ 60. Еще раньше онъ сталъ въ довольно близкія отношенія къ «Библ. для Чт.», писалъ въ ней постоянные фельетоны (подъ псевдонимомъ «Нескажусь») и напечаталъ романъ: «Въ путь-дорогу». Когда въ 1863 г. Писемскій отказался отъ редактированія «Библ. для Чт.», Б. купилъ ее и сталъ во главѣ изданія. Самъ Б. это издательское увлеченіе считаетъ крупнѣйшей ошибкой своей жизни. Онъ не былъ подготовленъ къ тому, чтобы руководить журналомъ въ бурное время 60-хъ годовъ, когда въ литературѣ происходила упорная борьба мнѣній и направленій. Въ автобіографіи («Крит.-біогр. Словарь» Венгерова, т. IV), Б. говоритъ по поводу этого періода своей жизни: «Я не примкнулъ ни къ одной изъ редакцій крайняго направленія, меня не волновали страстно чисто-общественные вопросы, борьба противоположныхъ лагерей, разные лозунги и клички той эпохи». Это объясняетъ его неудачу въ роли редактора журнала. Отсутствіе умѣнья разбираться въ общественныхъ настроеніяхъ скоро создало ему незаслуженную репутацію ретрограда, а пестрый составъ сотрудниковъ «Библ. для Чт.» совершенно лишилъ ее сочувствія читателей; въ 1865 г. подписка на журналъ была такъ незначительна, что его пришлось прекратить. Такъ кончилось это предпріятіе Б., поглотившее его наслѣдство и обременившее его громаднымъ долгомъ, который онъ выплачивалъ въ теченіе двадцати лѣтъ. Б. уѣхалъ въ Парижъ, гдѣ, по словамъ его автобіографіи, «отдался изученію положительной философіи и выяснилъ себѣ многіе запросы чисто-умственнаго и общественнаго характера, повліявшіе на дальнѣйшее его развитіе». Лѣтомъ 1866 г. онъ ненадолго пріѣзжалъ въ Россію для устройства дѣлъ, а затѣмъ снова уѣхалъ за границу. «Новый четырехлѣтній періодъ заграничной жизни», говоритъ Б., «разнообразный по перемѣнѣ мѣстъ, тогдашнимъ событіямъ, встрѣчамъ, общественнымъ и художественнымъ явленіямъ жизни, какія я изучалъ, представлялъ собою постоянную работу романиста, критика и театральнаго рецензента, политическаго корреспондента». Большая часть жизни Б. протекла за границей. Лишь въ промежутокъ съ 1876 по 1891 г. онъ провелъ довольно много времени въ Россіи, отчего онъ и называетъ этотъ періодъ «русскимъ». Онъ жилъ то въ Петербургѣ, то въ Москвѣ и усиленно работалъ: читалъ публичныя лекціи, сотрудничалъ въ разныхъ отдѣлахъ газетъ и журналовъ, занимался беллетристикой преимущественно лѣтомъ и осенью. Лишь съ 1889 г. Б. получилъ возможность освободиться отъ мелкой срочной работы и всецѣло посвятить себя беллетристикѣ. Онъ продолжаетъ писать и въ настоящее время, сотрудничая больше всего въ «Вѣстн. Евр.» и «Русск. Вѣдом.». Въ 1902 г. онъ былъ избранъ почетнымъ академикомъ. Продолжительная жизнь маститаго беллетриста поражаетъ своею содержательностью и продуктивностью. Все время Б. учился, съ ненасытною жадностью къ знанію въ самыхъ разнообразныхъ областяхъ. Въ его автобіографіи есть глава подъ названіемъ: «Чему и гдѣ я учился»; въ ней перечислены предметы, которые изучалъ Б., начиная съ школьнаго до преклоннаго возраста. Области, возбуждавшія его вниманіе, весьма разнообразны и разнородны: тутъ всевозможные виды словесныхъ и соціальныхъ наукъ, естественныя науки, медицина, политическая экономія, государственное право, театральное искусство, языковѣдѣніе. Онъ знаетъ семь иностранныхъ языковъ, изъ которыхъ пять (французскій, нѣмецкій, итальянскій, англійскій и польскій) основательно. Онъ былъ вольнослушателемъ въ Петербургѣ, посѣщалъ лекціи въ парижскомъ Collège de France и Сорбоннѣ, занимался въ парижской и вѣнской консерваторіяхъ, не пропускалъ и интересныхъ частныхъ курсовъ, всегда пользуясь случаемъ узнать что-нибудь новое. Несмотря на то, что обширное образованіе Б. имѣетъ энциклопедическій характеръ, его нельзя назвать дилетантомъ, по крайней мѣрѣ, въ тѣхъ областяхъ, которыя его наиболѣе интересовали. По отзывамъ спеціалистовъ, онъ всегда умѣлъ овладѣть предметомъ; очевидно, ему помогала его чуткость къ истинѣ, необыкновенная впечатлительность и отзывчивость, являющаяся основной чертой его какъ беллетриста. Беллетристическая плодовитость Б. не имѣетъ въ русской литературѣ ничего равнаго. Имъ написано 18 большихъ романовъ (въ среднемъ по 25 листовъ въ каждомъ), много десятковъ повѣстей и разсказовъ, 19 драматическихъ произведеній и множество мелкихъ очерковъ. Кромѣ того, Б. написалъ огромное количество статей критическихъ и литературныхъ, по эстетикѣ, философіи, теоріи творчества и другимъ предметамъ. Собранное вмѣстѣ, все написанное Б. заняло-бы около 70 объемистыхъ томовъ. Б., какъ беллетриста, нельзя причислить ни къ художникамъ-классикамъ, ни къ писателямъ тенденціознымъ, являющимся выразителями опредѣленной эпохи; у него свое особенное мѣсто, своя роль, значительная и интересная. Это бытописатель-хроникеръ, съ тонкой психологіей, умомъ и вкусомъ. Въ теченіе полувѣка Б. вдумчиво слѣдитъ за всѣми проявленіями русской жизни и детально, съ необыкновенною точностью, отражаетъ въ своемъ творчествѣ всѣ общественныя переживанія и настроенія. Какъ жизнь идей, такъ и жизнь салоновъ находитъ въ его лицѣ великолѣпнаго «отмѣтчика» (собствен-

ный терминъ Б.). Въ произведеніяхъ Б. нѣтъ общественныхъ типовъ, но имъ созданъ цѣлый рядъ живыхъ, выразительныхъ фигуръ, краснорѣчиво говорящихъ о пережитыхъ общественныхъ полосахъ. Романы и повѣсти Б.—цѣнные документы для будущаго историка нашей общественности. Въ этомъ заключается ихъ главное значеніе. Сильнаго непосредственнаго впечатлѣнія на читающую публику они не производили. Каждый новый романъ Б. читался съ интересомъ, но безъ увлеченія. Б. никогда не былъ властителемъ думъ даже небольшой части общества. Это объясняется нѣкоторыми особенностями писательской индивидуальности Б. и его писательской манеры. Онъ кажется равнодушнымъ къ тому, что пишетъ, изображаетъ жизнь слишкомъ объективно, со стороны, какъ простой наблюдатель. Схватывая всѣ оттѣнки интересующаго его явленія, онъ не заглядываетъ въ глубь его, не проникается имъ; онъ описываетъ его вѣрно, точно, но, главнымъ образомъ, съ внѣшней стороны, и описываетъ довольно блѣдно и сухо, безъ всякаго воодушевленія. Главный недостатокъ творчества Б.—бѣдность эмоціональнаго начала. Какъ въ писателѣ, въ Б. преобладаетъ раціоналистъ. Онъ вдумчиво и умѣло наблюдаетъ жизнь и богатые результаты его наблюденій воспринимаетъ какъ умный человѣкъ, а не какъ художникъ. Даже исключительная впечатлительность ко всѣмъ перемѣнамъ въ окружающей жизни, которую справедливо ставятъ ему въ большую заслугу, является скорѣе умственной зоркостью, чѣмъ отзывчивостью художника. По общему складу, Б. очень далекъ отъ обычнаго типа русскаго писателя. Въ немъ нѣтъ лиризма и интимности, нѣтъ ни полета, ни противорѣчій и крайностей, свойственныхъ типично-русской психикѣ. Напротивъ, въ немъ всегда чувствуется европейское «чувство мѣры», чувствуется хладнокровный и выдержанный, искренній, но разсудочный сторонникъ прогресса. Созданію такого писательскаго облика у Б. способствовало, вѣроятно, близкое знакомство съ современной европейской литературой, въ частности—вліяніе французской натуралистической школы; онъ самъ отстаиваетъ введеніе имъ въ описанія особой протокольной точности, которой до него въ русской литературѣ не было. Французское вліяніе оказалось соотвѣтствующимъ собственной природѣ романиста; вотъ почему рѣчь здѣсь можетъ идти лишь о вліяніи, а не о подражаніи. Отсутствіе огня и глубины въ творческомъ темпераментѣ не мѣшаетъ Б. быть писателемъ вполнѣ самостоятельнымъ и самобытнымъ. Замыселъ его всегда отличается серьезностью и оригинальностью; указанные недостатки относятся лишь къ выполненію. Установившуюся за Б. репутацію портретиста-фотографа нельзя признать правильной. По точности воспроизведенія жизни его творческій аппаратъ дѣйствительно можно сравнить съ фотографіей, но въ основѣ «фотографированія» у него всегда есть система, опредѣленная цѣль, а въ результатѣ—обобщеніе. Если на полотно и попадаютъ иногда его знакомые, то это происходитъ скорѣе всего потому, что они кажутся ему подходящей, по удачному выраженію С. А. Венгерова, натурой. Вотъ какъ самъ Б. опредѣляетъ свой процессъ творчества: «Замыселъ является мнѣ, конечно, неожиданно, непроизвольно и въ образахъ, причемъ всегда вокругъ общей творческой идеи... Я беру какое-нибудь явленіе, какую-нибудь «полосу жизни» и записываю одной фразой; большей частью эта отмѣтка служитъ мнѣ заглавіемъ предстоящаго романа. Такихъ отмѣтокъ вы найдете въ моихъ записныхъ книжкахъ не мало. Это то, что французы называютъ «idée mère». Настоящимъ «отмѣтчикомъ цѣлыхъ полосъ» общественной жизни Б. дѣлается, только начиная съ романа «Солидныя добродѣтели», появившагося въ 1870 г. («Отеч. Зап.»). Первый его романъ «Въ путь-дорогу» отличается скорѣе автобіографическимъ характеромъ, хотя и въ немъ основнымъ фономъ является картина нравовъ, характерная для конца 50-хъ годовъ (1862, «Библ. для Чт.»). Къ тому же періоду относится и такое же переходное мѣсто въ творчествѣ Б. занимаетъ свѣжо написанный романъ: «Жертва вечерняя» (1868, «Всем. Тр.»), въ которомъ изобличаются женская пустота и бездѣлье. Въ «Солидныхъ добродѣтеляхъ» Б. впервые выступаетъ какъ общественный хроникеръ, насмѣшливо отмѣчая самодовольство людей, ослѣпленныхъ своими общественными добродѣтелями и своею прогрессивностью. Еще болѣе смѣлымъ отмѣтчикомъ новыхъ вѣяній является онъ въ романѣ: «Дѣльцы» (1872, «Отеч. Зап.»), написанномъ на одну тему съ «Дневникомъ провинціала» Щедрина и дающимъ интересную картину перваго вторженія въ русскую жизнь капитализма. Въ нѣсколькихъ романахъ изъ московской жизни изображенъ постепенный расцвѣтъ нашей буржуазіи. На первомъ планѣ между ними стоитъ «Китай-городъ» (1882, «Вѣст. Евр.»), впервые отмѣтившій нарожденіе русской культурной буржуазіи, далеко ушедшей отъ «Темнаго царства» Островскаго, но въ тайнѣ поклоняющейся тѣмъ же кумирамъ. Та же просвѣщенная буржуазія фигурируетъ въ лицѣ фабриканта Кумачева въ «Перевалѣ» (1894, «Вѣст. Евр.»). Романъ «Докторъ Цибулька» посвященъ обрисовкѣ карьеристовъ-выходцевъ изъ славянскихъ земель (1874, «Отеч. Зап.»). Въ своемъ шедеврѣ: «Василій Теркинъ» (1892, «Вѣст. Евр.») Б. сдѣлалъ попытку нарисовать новаго человѣка деревни, вышедшаго въ люди благодаря собственнымъ усиліямъ и сумѣвшаго сочетать дѣловитый практицизмъ съ преданностью идеаламъ. Какъ типъ, Теркинъ недостаточно убѣдителенъ, но какъ живая и дѣйствительно совершенно новая фигура краснорѣчиво говоритъ о большихъ перемѣнахъ и о накопленіи новыхъ силъ въ нашемъ обществѣ. Зоркость и отзывчивость Б. больше всего сказывается въ произведеніяхъ, посвященныхъ интеллигентскимъ переживаніямъ. Два изъ нихъ: «Изъ новыхъ» (1887, «Вѣст. Евр.») и «На ущербѣ» (1890, «Вѣст. Евр.») рисуютъ «бездорожье» идейной интеллигенціи въ эпоху реакціи и наплывъ всякихъ мнимо новыхъ людей, карьеристовъ, ренегатовъ и разныхъ выползней изъ подполья. Той же темѣ посвящена повѣсть: «Поумнѣлъ» (1890, «Рус. Мыс.»), имѣвшая большой и заслуженный успѣхъ. Уже въ «Василіи Теркинѣ» мы встрѣчаемся съ приливомъ бодрыхъ настроеній. Б. успѣлъ ихъ подглядѣть раньше, чѣмъ они вполнѣ обозначились въ жизни. Въ «Перевалѣ» передъ нами уже расцвѣтъ этихъ настроеній и возвратъ интеллигентовъ-индивидуалистовъ къ старымъ альтруистическимъ идеаламъ. Послѣдніе романы Б. тоже посвящены интеллигенціи: «Побѣжденныхъ—не судятъ» (1910, «Вѣст. Евр.») — впечатлѣніямъ революціонной эпохи и «Прорывъ въ вѣчность» (1911, «Вѣстн. Европы») — богоискательству и сектантству. Изъ второстепенныхъ романовъ можно назвать: «Въ чужомъ полѣ» (1866, «Рус. Вѣст.»); «На судъ» (1869, «Всем. Трудъ»); «Лихія болѣсти» (1876, «Отеч. Зап.»); «Сами по себѣ» (1878, «Слово»); «За работу» (1885, «Новь»), «Ходокъ» (1895), «По другому» (1897), «Тяга» (1898), «Куда идти» (1899), и комедія «Накипь». Многочисленные разсказы и очерки Б. носятъ по преимуществу бытовой

характеръ и свидѣтельствуютъ о громадномъ запасѣ наблюденій. Живыя, интересныя статьи Б. по разнымъ вопросамъ всегда отличаются освѣдомленностью и умѣло проводятъ въ нашу жизнь идеи европейской культуры и прогресса. Интересно обширное изслѣдованіе Б. о «Европейскомъ романѣ» (1900). Имѣются 2 собранія соч. Б.: первое, въ 12 тт., издано Вольфомъ въ 1884—86 г., второе издано въ видѣ приложенія къ «Нивѣ» 1897 г. въ 12 т.— Ср. С. А. Венгеровъ, «Критико-біограф. словарь рус. пис. и уч.» (т. IV); его же, «Источники Словаря рус. пис.»; Д. Н. Овсянико-Куликовскій, «Исторія литер. XIX в.» (изд. «Міръ», гл. IV). *Е. Колтоновская.*

Боборыковъ, Иванъ Ивановичъ (род. въ 1869 г.),—ординарный проф. прикладной механики и машиностроенія въ томскомъ технологическомъ институтѣ. Окончилъ курсъ въ харьковскомъ технологическомъ институтѣ. Напечаталъ: «Примѣненіе перегрѣтаго пара въ паровыхъ машинахъ» («Извѣстія Южно-Рус. Общ. Технологовъ», 1899—1900); «Къ вопросу объ опредѣленіи термическаго коэффиціента полезнаго дѣйствія въ паровыхъ машинахъ» (ib.).

Бобоѣдовы (и Бобоедовы)—старинный русскій дворянскій родъ, происходящій отъ Якуша Антонова Б., верстаннаго помѣстьемъ въ Дмитровѣ въ 1552 г. Потомки его записаны въ VI часть род. кн. губ. Симбирской и Нижегородской. Есть еще другой старинный дворянскій родъ Б., происходящій отъ Андрея, Алексѣя и Ивана Якимовичей, владѣвшихъ помѣстными землями съ самаго начала XVII ст.; но этому роду, записанному по Ярославской губ., въ 1844 г. Герольдіей Прав. Сената отказано, за недоказанностью, въ признаніи его древности. *В. Р—въ.*

Бобрецкій, Николай Васильевичъ,—зоологъ, род. въ 1843 г. Окончилъ курсъ въ унив. св. Владиміра на физико-мат. факультетѣ. Съ 1869 г. неоднократно посѣщалъ Крымъ, занимаясь преимущественно изученіемъ черноморскихъ аннелидъ. Защитилъ на степень магистра диссертацію «Saccocirus papillocircus n. gen. et sp., типъ новаго семейства аннелидъ» («Зап. Кіевск. общ. Естеств.», 1871 г., т. II, вып. 2), а на степень доктора: «Къ эмбріологіи членистоногихъ» («Зап. Кіевск. общ. Ест.», 1873 г., т. III, в. 2). Состоитъ проф. въ кіевскомъ унив. и на высшихъ женскихъ курсахъ въ Кіевѣ. Научные труды Б. касаются эмбріологіи различныхъ безпозвоночныхъ и анатоміи и систематики червей; списокъ работъ его см. въ «Матеріалахъ для исторіи научной и прикладной дѣятельности въ Россіи по зоологіи» («Изв. Имп. общ. люб. естествознанія», т. LV, 1888). Въ 1884—87 гг. Б. издалъ учебникъ зоологіи, который можно считать однимъ изъ лучшихъ русскихъ руководствъ по этому предмету.

Бобриковъ, Георгій Ивановичъ,—ген.-отъ-инфантеріи, военный писатель. Род. въ 1840 г.; воспитывался въ 1 кадетскомъ корпусѣ, окончилъ курсъ въ академіи генеральнаго штаба. Въ началѣ Турецкой войны 1877—78 гг. состоялъ при главнокомандующемъ вел. кн. Николаѣ Николаевичѣ Старшемъ. Во время засѣданій берлинскаго конгресса находился при гр. Шуваловѣ. Въ 1880 г. участвовалъ въ установленіи границы между Греціей и Турціей. Послѣ битвы при Кушкѣ работалъ надъ вопросами, касавшимися обороны нашего балтійско-финскаго побережья. Съ 1898 по 1901 г. командовалъ 1-й гв. пѣх. дивизіею. Состоитъ членомъ Александровскаго комитета о раненыхъ и директоромъ Измайловской военной богадѣльни. Главные труды Б.: изслѣдованіе объ участіи Сербіи въ Восточной войнѣ (въ «Русскомъ Вѣстникѣ», затѣмъ отдѣльно: «Въ Сербіи», СПБ., 1891); «О дѣятельности на Берлинскомъ конгрессѣ» (въ «Рус. Вѣсти.»); «Записка о нуждахъ сельско-хозяйственной промышленности» (СПБ., 1902); «Записка объ объединеніи топографическихъ и другихъ работъ» (1903); «Мотивы преобразованія мѣстныхъ учрежденій» (1904).

Бобриковъ, Николай Ивановичъ, генералъ-адъютантъ и государственный дѣятель (1839—1904). Окончилъ курсъ въ академіи генеральнаго штаба; въ 1884—98 гг. былъ начальникомъ штаба войскъ гвардіи и с.-петербургскаго военнаго округа, съ 1898 г. финляндскимъ ген.-губернаторомъ. При назначеніи ген.-губ. онъ подалъ Государю Императору записку, въ которой намѣтилъ программу дѣятельности въ Финляндіи. Главные ея пункты: объединеніе арміи, упраздненіе или ограниченіе значенія статсъ-секретаріата, узаконеніе особаго порядка разсмотрѣнія дѣлъ общихъ Имперіи и Великому Княжеству, введеніе русскаго яз. въ сенатѣ, въ учебныхъ заведеніяхъ и администраціи, облегченіе русскимъ поступленія на службу въ Финляндіи, установленіе надзора за университетомъ и пересмотръ учебниковъ всѣхъ финляндскихъ учебныхъ заведеній, упраздненіе особыхъ таможни и монеты, основаніе русской правительственной газеты, упрощеніе церемоніала открытія сейма и пересмотръ положенія о ген.-губ. Вел. Княжества, изданнаго въ 1812 г. Эту программу Б. проводилъ съ большою послѣдовательностью, крайнею суровостью и полнымъ пренебреженіемъ къ существовавшей въ Финляндіи конституціи. 3 февраля 1899 г. состоялся манифестъ о порядкѣ изданія общихъ государственныхъ законовъ, въ 1901 г. отмѣнена самостоятельная финляндская армія; въ дѣлопроизводство сената введенъ русскій яз., основана «Финляндская газета», учебныя заведенія поставлены подъ бдительный контроль, цѣлый рядъ учителей устраненъ и т. д. Б. вооружилъ противъ себя въ Финляндіи и шведовъ, и финновъ; только въ старофинноманской партіи онъ нашелъ нѣкоторую готовность идти ему навстрѣчу; поэтому именно изъ старофинномановъ онъ составилъ новый сенатъ на мѣсто имъ уволеннаго и ими же замѣщалъ вакантныя должности; однако, даже въ ихъ рядахъ онъ далеко не встрѣчалъ полнаго сочувствія. Съ полнымъ основаніемъ писалъ онъ въ одной своей запискѣ: «представителю русской власти въ краѣ рѣшительно не на кого опереться здѣсь, некому довѣриться; всѣ учрежденія и образованные классы образуютъ изъ себя сплошную стѣну противъ самыхъ естественныхъ и справедливыхъ русскихъ требованій». Б. сурово преслѣдовалъ газеты, многія уничтожилъ; въ 1902 г. онъ испросилъ особыя полномочія и на основаніи ихъ выслалъ за границу въ административномъ порядкѣ (до тѣхъ поръ въ Финляндіи не существовавшемъ) многихъ общественныхъ дѣятелей; но все это не помогало. Б. пытался нѣкоторыми мѣрами въ пользу безземельныхъ торпарей, а также помощью голодающимъ привязать къ себѣ низшіе классы народа; но въ его демократизмъ никто не вѣрилъ, и эти мѣры остались безрезультатными. Въ Россіи онъ имѣлъ твердую опору въ В. К. Плеве и въ сторонникахъ обрусительной политики («Новомъ Времени», «Моск. Вѣдомостяхъ» и др.). 3 іюня 1904 г. Б. былъ смертельно раненъ въ зданіи сената Евгеніемъ Шауманомъ, сыномъ бывшаго сенатора, тутъ же на мѣстѣ застрѣлившимся. — См. М. Бородкинъ, «Памяти финляндскаго ген.-губ. Н. И. Б.» (Харьковъ, 1905). *В. Водовозовъ.*

Бобринецъ—безуѣздный гор. Елисаветградскаго у., Херсонской губ., на каменистыхъ, возвы-

шенныхъ берегахъ рч. Б. (прт. Сугаклея, системы Днѣпра). Въ 1828 г. изъ казеннаго села Б. былъ преобразованъ въ уѣздный городъ, но съ 1865 г. уѣздное управленіе переведено въ гор. Елисаветградъ, съ переименованіемъ Бобринецкаго у. въ Елисаветградскій, а гор. Б. обращенъ въ заштатный. Въ 1904 г. въ Б. было 16 700 жителей (25% евресвъ). 2 правосл. церкви, жен. гимназія, 8 городск. училищъ, еврейск. школа, 4 синагоги, больница, аптека, библіотека, типографія, 2 фотографіи, 48 промышленныхъ заведеній; ярмарокъ въ году—5; 14 хлѣбныхъ магазиновъ, 80 торговыхъ завед. Бюджетъ гор. въ 1904 г.—75 т. р.

Бобринская, Варвара Николаевна,— графиня, извѣстная московская общественная дѣятельница. Род. въ Москвѣ въ 1864 г. Получила хорошее образованіе, пройдя дома курсъ муж. гимназіи. Въ 1889 г. вышла замужъ за графа А. А. Бобринскаго и поселилась съ нимъ въ деревнѣ въ Тульской губ., гдѣ въ 1891—92 гг. начала заниматься общественной дѣятельностью, сначала организуя помощь голодающимъ, затѣмъ воскресныя школы и чтенія для взрослыхъ. Въ 1898 г., въ Новороссійскѣ, Б. получила доступъ въ тюрьмы и здѣсь встрѣтилась лицомъ къ лицу съ самыми сложными соціальными проблемами. Въ 1901 г. она открыла въ Москвѣ первый женскій рабочій клубъ, въ 1903 г.— общежитіе, изъ котораго потомъ образовалось Общество попеченія о молодыхъ дѣвицахъ. Въ 1902 г. Б. напечатала въ «Русск. Вѣдом.» письмо о босякахъ Хитрова рынка, вызвавшее большой притокъ денегъ. Мѣсяцъ спустя, благодаря энергіи Б., возникло Городское попечительство о бѣдныхъ Хитрова рынка, занявшееся устройствомъ ночлежныхъ домовъ для пришлыхъ рабочихъ и биржи труда. Къ 1909 г. попечительство выстроило образцовый ночлежный домъ на 1500 чел. Въ 1904—06 гг. Б. принимала дѣятельное участіе въ политической агитаціи, особенно въ земскихъ и освобожденческихъ кругахъ. Въ ея домѣ происходило сближеніе между городскими и земскими дѣятелями, группировавшимися въ Москвѣ. Все союзное движеніе 1905 г. находило въ Б. симпатію и поддержку. Большой интересъ проявила она къ крестьянскому союзу, видя въ немъ средство обновленія близкой ея сердцу русской деревни. На выборахъ въ первую думу Б. была дѣятельной и вліятельной сторонницей партіи народной свободы. Послѣ роспуска первой думы Б. опять отдалась просвѣтительной и организаторской работѣ. Въ 1908—09 гг. она издавала въ Москвѣ дешевый журналъ «Сѣверное Сіяніе». Въ 1909 г. по ея иниціативѣ и подъ ея предсѣдательствомъ организуется комиссія заграничныхъ, а впослѣдствіи и русскихъ, экскурсій, съ цѣлью доставить народнымъ учителямъ и демократической интеллигенціи возможность путешествовать. Въ теченіе первыхъ двухъ лѣтъ (1909—10) около 2000 экскурсантовъ побывали за границей. Съ 1910 г. Б. занялась организаціей деревенскаго театра.

Бобринскіе—графскій родъ, происходящій отъ Алексѣя Григорьевича Б., род. 11 апр. 1762 г., какъ это видно изъ собственноручнаго письма Екатерины II отъ 2 апр. 1781 г., и возведеннаго въ графское Россійской Имперіи достоинство имп. Павломъ I, 12 ноября 1796 г. Отъ брака съ баронессою Анной Владиміровной Унгернъ-Штернбергъ онъ имѣлъ одну дочь—Марію Алексѣевну, бывшую замужемъ за кн. Николаемъ Сергѣевичемъ Гагаринымъ, и трехъ сыновей: Алексѣя, Павла и Василія. Первый—извѣстный сельскій хозяинъ и сахарозаводчикъ Алексѣй Алексѣевичъ (1800—1868), его сыновья—генеалогъ Александръ Ал. и Владиміръ Ал. (род. въ 1824 г.), съ 1869 по 1871 г. министръ путей сообщенія. Сынъ Павла Ал.— Алексѣй Павловичъ (род. въ 1826 г.), съ 1871 по 1874 г. министръ путей сообщенія. Дѣти Александра Алексѣевича отъ брака съ графиней Софьей Андреевной Шуваловой: Алексѣй Александровичъ, членъ государственнаго совѣта, извѣстный археологъ, и Андрей Александровичъ—сахарозаводчикъ. Къ тому же роду принадлежитъ: Владиміръ Алексѣевичъ—членъ государственной думы (см. ниже). Родъ гр. Б. записанъ въ V часть родословной книги губ.: Московской, Тульской и СПБургской.

Бобринскіе, графы: 1) Алексѣй Алексѣевичъ, извѣстный сельскій хозяинъ и сахарозаводчикъ (1800—68). Устройствомъ большого свеклосахарнаго завода въ м. Смѣлѣ Кіев. губ. Б. положилъ прочное начало свеклосахарной промышленности въ ю.-зап. краѣ. Напеч.: «Статистическіе матеріалы для исторіи свеклосахарной промышленности въ Россіи» (1856) и «О примѣненіи системъ охранительной и свободной торговли въ Россіи» (1868).—2) Александръ Алексѣевичъ, графъ, сынъ 1), генеалогъ (1823—1903); образованіе получилъ въ спб. унив. по юридическому факультету; состоя вице-директоромъ хозяйственнаго департ. м-ва вн. дѣлъ, поступилъ во время Крымской войны въ государственное ополченіе; въ 1861 г. назначенъ спб. губернаторомъ; съ 1869 по 1872 гг. состоялъ спб. губернскимъ предводителемъ дворянства. Съ 1896 г. былъ членомъ государственнаго совѣта. Составилъ и издалъ въ 1890 г. справочную книгу: «Дворянскіе роды, внесенные въ Общій Гербовникъ Всероссійской имперіи» (т. I—до конца XVI ст., т. II—отъ начала XVII ст. до 1885 г.; краткія замѣтки о всѣхъ родахъ, внесенныхъ въ Гербовникъ, причемъ эти роды расположены въ томъ порядкѣ, въ какомъ они появлялись въ исторіи). Въ 1881 г. издалъ, подъ иниціалами «Гр. А. Б.», собранныя имъ «Студентскія пѣсни 1825—1855 г.».— 3) Алексѣй Александровичъ, графъ, сынъ предыдущаго, политическій дѣятель (въ государствен. думѣ Б. 1-й), землевладѣлецъ и сахарозаводчикъ. Род. въ 1852 г.; слушалъ лекціи въ спб. унив. по юридическому факультету (курса не кончилъ). Долго былъ спб. губ. предводителемъ дворянства и гласнымъ спб. городской думы, одно время также ея предсѣдателемъ; выставлялъ свою кандидатуру въ первую государственную думу въ качествѣ «дикаго», но не имѣлъ успѣха; передъ выборами во вторую думу примкнулъ къ партіи правыхъ, которыми и былъ выставленъ въ СПБ., тоже безъ успѣха; избранъ въ качествѣ праваго въ третью государственную думу по Кіевской губ. Въ думѣ принадлежалъ къ фракціи правыхъ; особенно охотно выступалъ по вопросамъ, такъ или иначе соприкасавшимся съ археологіей, но также по бюджетнымъ и общеполитическимъ вопросамъ, въ общемъ дѣятельно поддерживая политику Столыпина, но высказываясь иногда съ точки зрѣнія крайняго консерватизма противъ отдѣльныхъ законопроектовъ и мѣропріятій правительства. Устраивалъ у себя политическіе рауты, на которыхъ пытался сблизить крайнихъ правыхъ съ націоналистами и октябристами. Состоитъ предсѣдателемъ Совѣта «объединеннаго дворянства», въ стремленіяхъ котораго принимаетъ дѣятельное участіе. 1 января 1912 г. назначенъ членомъ государственнаго совѣта. Съ 1886 г. состоитъ предсѣдателемъ археологической комиссіи. Въ теченіе ряда лѣтъ Б. велъ раскопки на югѣ Россіи, главнымъ образомъ, въ Керчи и въ Кіевской губ. Результаты этихъ раскопокъ, давшихъ богатый матеріалъ, опубликованы частью въ большомъ трудѣ Б.: «О курганахъ близъ м. Смѣлы Кіевской губ.»

(I—1886, II—1894, III—1901), частью въ повременныхъ изданіяхъ («Отчетъ Имп. Арх. Комм.» съ 1882 по 1907 г. и «Изв. Имп. Арх. Комм.» вып. 14, 16—18, 35, 37 и 40). Кромѣ того, Б. напечаталъ рядъ работъ по доисторической, классической и русской археологіи: «Херсонесъ Таврическій» (1905), «Notes d'archéologie russe» («Rév. arch.» 1904); «Newly discovered guardi» («Burl. Mag.» XIX, 1911); «Кіевская миніатюра XI в. и т. д.» («Зап. Арх. Общ.», 1902) и др. По поводу 25-лѣтія дѣятельности Б. въ качествѣ предс. археол. коммиссіи былъ опубликованъ «Сборникъ археол. статей, поднесенный гр. А. А. Б.» (1911).— 4) Александръ Александровичъ, графъ, писатель (1855—1890). Служилъ въ л.-гв. гусарскомъ полку, потомъ былъ чиновникомъ особыхъ порученій при ген.-губ. Кавказа. Напечаталъ по-французски два сочиненія: «Contes orientaux» и «La cathédrale de Moscou», оба подъ псевдонимомъ Achaz Boren.— 5) Андрей Александровичъ, графъ, сынъ второго, крупный землевладѣлецъ и сахарозаводчикъ, политическій дѣятель. Род. въ 1860 г.; окончилъ курсъ въ спб. унив., былъ помощникомъ статсъ-секретаря государственнаго совѣта по отдѣленію промышленности, наукъ и торговли; въ 1906 г.— попечитель спб. учебнаго округа, въ 1907 г.— членъ совѣта министра нар. просв.; въ 1909 г.— членъ государственнаго совѣта по выборамъ отъ землевладѣльцевъ Кіевской губ. Состоитъ членомъ совѣта съѣзда представителей промышленности и торговли.—6) Владиміръ Алексѣевичъ, графъ (въ государственной думѣ Б. 2-й)—политическій дѣятель, крупный тульскій землевладѣлецъ. Род. въ 1868 г., слушалъ лекціи въ московскомъ унив., служилъ въ гусарскомъ полку; съ 1892 г. былъ гласнымъ Богородицкаго уѣзднаго земскаго собранія, въ 1895—98 гг. — предсѣдателемъ Богородицкой земской управы; считался либераломъ и въ 1898 г. послѣ вторичнаго избранія на ту же должность не былъ утвержденъ губернаторомъ; въ 1907 г. избранъ въ Тульской губ. во вторую государственную думу, гдѣ принадлежалъ къ составлявшимъ одну фракцію «Союзу 17 октября» и «умѣреннымъ»; говорилъ въ защиту сохраненія военно-полевыхъ судовъ, за осужденіе думою политическихъ убійствъ. Въ томъ же 1907 г. избранъ въ третью думу, гдѣ сначала былъ однимъ изъ видныхъ дѣятелей партіи умѣренно-правыхъ. Въ общемъ энергично поддерживалъ политику Столыпина; по запросу объ Азефѣ отстаивалъ м-во вн. д.; однако, высказывался противъ политики подавленія національностей; въ рѣчи 5 февраля 1909 г. отнесся отрицательно къ политикѣ угнетенія національностей на Кавказѣ. Былъ однимъ изъ признанныхъ лидеровъ такъ назыв. неославянскаго движенія, въ которомъ принимали участіе В. А. Маклаковъ, П. Н. Милюковъ, а также очень многіе октябристы и нѣкоторые умѣренно-правые, и которое проявилось во всеславянскомъ съѣздѣ въ Прагѣ и въ различныхъ другихъ демонстраціяхъ. Весной 1908 г., при встрѣчѣ пріѣхавшихъ въ Петербургъ славянскихъ дѣятелей изъ Австріи (Крамаржа и др.), Б. въ своей рѣчи посылалъ «горячій братскій привѣтъ братьямъ полякамъ на Вислѣ». Лѣтомъ 1908 г. на всеславянскомъ съѣздѣ въ Прагѣ Б., вмѣстѣ съ В. А. Маклаковымъ, внесъ отъ имени русскихъ делегатовъ резолюцію о русско-польскомъ сближеніи, единодушно принятую съѣздомъ. Весною 1909 г. Б. вышелъ изъ фракціи умѣренно-правыхъ, разойдясь съ ней по національному вопросу. Осенью 1909 г. онъ былъ однимъ изъ иниціаторовъ думской фракціи націоналистовъ, къ которой и принадлежитъ съ тѣхъ поръ. Съ этого времени замѣчается рѣшительное измѣненіе въ характерѣ и содержаніи его рѣчей и выступленій по національнымъ вопросамъ. Весной 1910 г. и осенью 1911 г. Б. рѣшительно поддерживалъ правительственные законопроекты, касавшіеся Финляндіи, несмотря на то, что ранѣе онъ признавалъ автономію Финляндіи. Осенью 1909 г. онъ совершилъ поѣздку въ Холмщину и съ тѣхъ поръ явился рѣшительнымъ сторонникомъ образованія Холмской губерніи и выдѣленія ея изъ Царства Польскаго, настаивая на томъ, что въ Холмщинѣ поляки угнетаютъ русскихъ, и что мѣстное населеніе желаетъ такового отдѣленія. Каждый разъ, когда въ думѣ заходилъ вопросъ о русско-польскихъ отношеніяхъ, Б. рѣшительно высказывался противъ поляковъ. Въ томъ же духѣ онъ писалъ статьи въ «Новомъ Времени». Его поддержка министерства Столыпина стала еще болѣе рѣшительной.

Бобрищевъ-Пушкинъ, Александръ Михайловичъ (1851—1903),—писатель и судебный дѣятель, воспитывавшійся въ училищѣ правовѣдѣнія, занимавшій должности предсѣдателя петербургскаго окружнаго суда и товарища оберъ-прокурора уголовнаго кассаціоннаго департамента Сената, одинъ изъ стойкихъ служителей судебныхъ уставовъ, вѣрный ихъ духу и завѣтамъ первыхъ годовъ судебной реформы. Не ограничиваясь практическою дѣятельностью, выразившеюся, между прочимъ, въ достойномъ истиннаго судьи и не допускающемъ посторонннихъ вліяній на предсѣдательствованіе по многимъ важнымъ дѣламъ съ присяжными,—онъ посвятилъ много труда вдумчивому изученію условій и результатовъ судебной работы представителей общественной совѣсти. Его «Эмпирическіе законы дѣятельности русскаго суда присяжныхъ» (Москва, 1896), съ атласомъ таблицъ и діаграммъ, представляютъ собою богатые и широкіе выводы изъ наблюденій надъ разнородными проявленіями этого суда. Въ сенатской своей дѣятельности онъ горячо отдался стремленію къ правильному проведенію дѣлъ о расколѣ и сектантствѣ. Понимая, что ни заботливое слово пастыря, ни разумныя указанія учителя не приходятъ въ широкой и должной мѣрѣ на помощь народу, бродящему въ полутьмѣ и гнетомому суровой природой, вѣковыми суевѣріями и замѣной духа Писанія мертвящей буквой, онъ находилъ, что отъ дикихъ взглядовъ изувѣрства до чистыхъ раціоналистическихъ воззрѣній существуетъ цѣлый рядъ оттѣнковъ и отдѣльныхъ ученій, судить которые однимъ масштабомъ было бы неправосудно. Признавая поэтому, что судья, который во всѣхъ многообразныхъ случаяхъ, относящихся къ проявленію сектантства и расколоученія, механически примѣняетъ кару, не входя въ смыслъ и нравственную сторону ученія, исповѣдуемаго подсудимымъ, дѣйствуетъ съ автоматическимъ бездушіемъ, Б.-Пушкинъ, въ стремленіи устранить подобные случаи и защитить свободу совѣсти, толковалъ и разъяснялъ уголовный законъ, встрѣчая противодѣйствіе, непониманіе и недовольство. Его цѣнная книга: «Судъ и раскольники-сектанты» (СПБ., 1901) представляетъ замѣчательное руководство для судебнаго дѣятеля, содержащее въ себѣ богатый фактическій и историческій матеріалъ, объединенный требованіями истинной справедливости и законнаго сострадавія. Онъ былъ любителемъ исторіи литературы и служителемъ поэзіи, и притомъ поэзіи не отвлеченной, направленной исключительно на поклоненіе красотѣ и парящей въ поднебесьѣ, а сходящей на землю, какъ утѣшеніе и поддержка человѣку среди печальной прозы жизни. Въ большой статьѣ о поэзіи Некрасова онъ

оттѣнялъ именно общественное служеніе музы «поэта мести и печали» («Вѣстн. Европы», 1902). Въ его собственныхъ стихахъ, напечатанныхъ во «Всемірномъ Вѣстникѣ» уже послѣ его смерти (особаго вниманія заслуживаютъ: «Предъ разлукой», «Октавы» и «Двѣ Психеи»), чувствуется гнетущая его душу усталость отъ дѣловыхъ тревогъ и житейскихъ разочарованій. Но въ жизни онъ не опускалъ рукъ и былъ энергическимъ работникомъ. Его писательская дѣятельность вызвала избраніе его предсѣдателемъ литературно-художественнаго кружка имени поэта Полонскаго, въ который онъ внесъ своими заботами, докладами и блестящими возраженіями, полными разнородныхъ свѣдѣній, большое умственное оживленіе. Онъ скончался въ полномъ расцвѣтѣ душевныхъ силъ и могучаго здоровья отъ послѣдствій операціи въ одномъ изъ курортовъ въ окрестностяхъ Дрездена. *А. Ѳ. К.*

Бобрищевъ-Пушкинъ, Николай,—поэтъ первой четверти XIX в. Точныхъ біографическихъ свѣдѣній о немъ не сохранилось; нѣкоторые историки литературы предполагаютъ, что это былъ декабристъ Николай Сергѣевичъ Б.-Пушкинъ, умершій въ ссылкѣ, о которомъ также извѣстно очень мало. Былъ виднымъ сотрудникомъ «Каліопы», въ которой напечаталъ въ 1816 г.: «Цирцею», перев. кантаты Ж. Руссо, «Счастіе уединенной жизни», изъ Флоріана, «Довольство и спокойствіе» и «О еврейской поэзіи»; въ 1817 г.: «Безсмертіе», «Утро въ деревнѣ», «Къ меценату», изъ Горація, и «Саадіевы мысли»; въ 1820 и 1823 гг.: «Отрывки изъ Сенъ-Ламбертовой поэмы «Времена года». Въ 1824 г. въ «Сынѣ Отечества» напечаталъ «Воспоминаніе о Бонапартѣ. Изъ Ламартина».—См. С. А. Венгеровъ, «Крит.-біографическій Словарь» (т. IV) и «Источники» (т. I).

Бобрищевы-Пушкины—потомки Радши, прибывшаго въ Россію еще при в. кн. Александрѣ Невскомъ. Въ описаніи герба Б.-Пушкиныхъ, внесеннаго въ VIII часть Общаго Гербовника (стр. 10), сказано, что праправнукъ Радши, Григорій Александровичъ Пушка, имѣлъ праправнука Ивана Алексѣевича, получившаго прозвище «Бобрище», почему и сынъ его, Иванъ Ивановичъ, бывшій сокольничимъ и ловчимъ московскаго пути при Іоаннѣ IV Грозномъ, сталъ именоваться «Бобрищевымъ-Пушкинымъ». Изъ пяти его сыновей потомство оставили: Иванъ, имѣвшій сына Спиридона, родоначальника нынѣшнихъ Б.-Пушкиныхъ; Ѳедоръ Меньшой и Гаврила (1617—1629). Изъ рода Спиридона Ивановича происходили извѣстные дѣятели—сыновья полковника и участника тульскаго ополченія 1812 г., Сергѣя Павловича (род. въ 1760 г.)—декабристы Николай и Павелъ, оставившій «Записки» и стихотворенія, инженеръ путей сообщенія Сергѣй (ум. въ 1876 г.) и Михаилъ, скончавшійся въ 1883 г. въ чинѣ дѣйствительнаго тайнаго совѣтника. Родъ Б.-Пушкиныхъ записанъ въ VI часть родословной книги губерній: Калужской, Московской и Тульской.

В. Р—въ.

Бобровая блоха (Platypsyllus castoris Rits.)—мелкій жукъ, единственный представитель особаго семейства—Platypsyllidae, названный блохой вслѣдствіе нѣкотораго сходства во внѣшнемъ видѣ съ блохами, а также образа жизни—паразитизма на кожѣ бобра. Этотъ жукъ сплющенъ дорзавентрально, имѣетъ укороченныя надкрылья и лишенъ вовсе заднихъ крыльевъ. Образъ жизни его еще мало изученъ; яйца откладываются на кожу бобра, гдѣ, повидимому, живутъ и его личинки. Питается, вѣроятно, роговымъ слоемъ кожи или волосами. Встрѣчается какъ на европейскомъ, такъ и на канадскомъ бобрѣ.

Бобровая струя (Castoreum),—препуціальный секретъ самца бобра и представляетъ въ свѣжемъ видѣ желто-бурую, почти похожую на мазь, а въ сухомъ видѣ—бурую, легко растираемую массу. Въ медицинѣ употребляется 2 сорта Б. струи: русская или сибирская и канадская. Первая считается лучшей и цѣнится гораздо выше. Въ ней находятъ неизвѣстнаго состава эѳирное масло, жиры, салицинъ и фенолъ, послѣдняго лишь очень небольшія количества. Многіе авторы констатируютъ, что Б. струя увеличиваетъ частоту пульса, теплоту кожи, выдѣленіе пота и вызываетъ даже тяжесть въ головѣ и головокруженіе. Въ медицинѣ Б. струя издавна пользуется большой славой какъ средство противосудорожное и съ успѣхомъ употребляется при истеріи. Изъ препаратовъ, употребляемыхъ въ медицинѣ, нужно указать на слѣдующіе: 1) Castoreum sibiricum—сибирская Б. струя, 2) Castoreum canadense—канадская или англійская Б. струя, оба по 1 до 8 гранъ на пріемъ, 3) Tinctura castorei sibirici—настойка сибирской Б. струи, 5—30 капель и 4) Tinctura castorei canadensis—настойка канадской Б. струи, 5—50 кап. на пріемъ.

Бобровица—м-ко Черниговской губ., Козелецкаго у., при линіи Курско-Кіевской ж. д. при верховьяхъ р. Быстрицы. Жителей 5000. Училище. Двѣ ярмарки; сахарный заводъ.

Бобровка (Б. Татарская)—рч., л. прт. Ирбита въ Ирбитскомъ у., Пермской губ. При с. Егоршинѣ, расположенномъ на Б., въ 1871 г. найдено мѣсторожденіе очень хорошаго каменнаго угля, а также чернаго глинистаго и углистаго шпатоваго желѣзняка.

Бобровники на Вислѣ—посадъ Липновскаго у., Плоцкой губ. 1124 жит. Это селеніе существовало уже во время Конрада I, кн. мазовецкаго; съ 1396 г. принадлежало рыцарямъ Тевтонскаго ордена, которые построили здѣсь на о-вѣ каменный замокъ; въ 1403 г. гросмейстеръ ордена, Конрадъ Юнгингенъ, даровалъ селенію городскія права и назвалъ его Stadt Beberen. Въ 1408 г. Б. вошелъ въ составъ Польши. Развалины замка.

Бобровники на Вепржѣ—посадъ Новоалександрійскаго у., Люблинской губ. 1273 жит.; старинная русско-католическая приходская церковь, упоминаемая въ актахъ 1487 г.; стеклянный и крахмальный заводы, фабрика восковыхъ свѣчей; кустари-ткачи.

Бобровники и бобровый промыселъ.—Б. назывались въ древнее время въ Россіи сельчане, имѣвшіе въ княжескихъ владѣніяхъ право эксплуатировать бобровые гоны, почему впослѣдствіи Б. вообще назывались всѣ владѣвшіе на томъ или иномъ правѣ (вотчинномъ, помѣстномъ или тягломъ) бобровыми гонами. Въ документахъ XIV—XVI вв. упоминаніе о бобровыхъ гонахъ обычно; но въ XVII—XVIII вв. бобровый промыселъ сохранился въ Малороссіи лишь въ лѣсной ея части, въ полкахъ Стародубовскомъ, Нѣжинскомъ и Черниговскомъ. Съ освобожденіемъ Малороссіи отъ польскаго владычества бобровый промыселъ сдѣлался регаліей гетманской власти, а Б. постепенно выдѣлились въ особую замкнутую группу, надѣленную привилегіями и внутреннимъ самоуправленіемъ, съ правомъ выбора изъ своей среды «бобровницкаго атамана», на обязанности котораго лежали судъ и расправа, а также защита интересовъ Б. отъ покушеній со стороны частныхъ лицъ и учрежденій. Б. находились въ непосредственной зависимости отъ гетмана. Количество ихъ не было боль-

шимъ; такъ, напримѣръ, въ 1753 г. въ полку Черниговскомъ въ сотнѣ Седневской числилось 16 Б., въ сотнѣ Волинской — 5. Будучи по происхожденію казаками, Б. участвовали въ военныхъ походахъ, но впослѣдствіи мало-по-малу освобождались отъ обязанностей военной службы. Они были обязаны ежегодно доставлять въ войсковой скарбъ по 20 выдръ и 10 бобровъ, но, съ уменьшеніемъ количества звѣря и возрастаніемъ на него цѣнъ, часть натуральной повинности была замѣнена денежнымъ взносомъ. Когда бобровый промыселъ находился въ вѣдѣніи малороссійской коллегіи, онъ отдавался на откупъ. Со времени отдѣленія собственно гетманскихъ доходовъ отъ войскового скарба, бобровничьи повинности достались на долю гетмана, а по упраздненіи гетманской власти Б., вмѣстѣ со всѣми доходами и «маетностями» булавы были описаны на государя. Б. раздѣлялись на «ватаги», съ особымъ «ватажнымъ» атаманомъ во главѣ. Ватажные атаманы находились въ полной зависимости отъ главнаго атамана. Ловля бобровъ производилась осенью и весной въ громадныхъ лѣсахъ, окружавшихъ берега Днѣпра и его притоковъ. Для ловли употреблялись особые снаряды, носившіе названіе «желѣза»; мы знаемъ о немъ только то, что онъ былъ довольно великъ и очень тяжелъ. Во время охоты населеніе было обязано доставлять Б. «харчъ» и подводы для перевозки желѣза. Б. имѣли свой грунтъ, назыв. «бобровницкимъ грунтомъ». Будучи подчинены исключительно гетманской власти, Б. были въ немилости у всѣхъ прочихъ войсковыхъ начальниковъ, недовольныхъ привилегированнымъ положеніемъ Б. и старавшихся чинить имъ всяческія утѣсненія. Частныя лица, охотившіяся на бобровъ, не стѣсняясь привилегіями Б., также подрывали выгоды ихъ промысла. Стремясь избавиться отъ тяжелыхъ повинностей и утѣсненій, Б. оставляли свои занятія, бросали свои грунты и уходили въ слободы или продавались «державцамъ». Въ началѣ XIX стол. въ Малороссіи бобровый промыселъ прекращаетъ свое существованіе. Въ прежнее время онъ игралъ важную роль въ русской промышленности. Въ старину бобры водились повсемѣстно. Въ землѣ Рязанской и около Воронежа въ XV и XVI вв. производилась значительная ловля бобровъ; но умноженіе народонаселенія быстро истребило этихъ пугливыхъ звѣрей и ограничило мѣсто ихъ ловли преимущественно Сибирью. Русскіе бобры были ниже достоинствомъ, чѣмъ сибирскіе. Количество бобровъ сокращалось такъ быстро, что въ 1635 г. московское правительство строго запретило ловлю бобровъ и выдръ капканами. Въ концѣ XVII в. бобровые мѣха въ намъ уже ввозили и промѣнивали на бобровую шерсть. Въ древности бобровый промыселъ не исчерпывался одною ловлею бобровъ. Польскій ученый Чацкій полагаетъ, что въ Польшѣ существовало правильное разведеніе бобровъ, что въ XIII в. были даже особые чиновники «Б.» (такіе чины въ Литвѣ XV—XVI вв. несомнѣнно существовали; ихъ слѣдуетъ отличать отъ Б.—людей тяглыхъ), а изъ одной бывшей у него латинской рукописи видно, что около Пултуска были устроены цѣлыя бобровыя хозяйства, владѣльцы которыхъ умѣли даже подбирать стада одношерстныхъ бобровъ. Разведеніе бобровъ было извѣстно и въ древней Руси, о чемъ можно заключить изъ постановленій «Русской Правды», налагающей за кражу бобровъ штрафъ въ 12 гривенъ. Бобры раздѣлялись на настоящихъ и кошлоковъ; особенно хорошіе экземпляры назывались корольками или князьками; по цвѣту бобры были черные, каріе, черно-каріе и рыжіе. Продавались бобры десятками и юфтями. Въ торговой книгѣ XVI в. обычная цѣна черному бобру назначена 2 р. Судя по взиманію пошлинъ, въ 1586 г. въ Новгородѣ бобръ въ $^4/_3$ раза былъ цѣннѣе соболя: за 30 бобровъ брали ту же пошлину, какъ за 40 соболей. Въ концѣ царствованія Алексѣя Михайловича цѣнность бобровъ за десятокъ въ оптовой продажѣ была отъ 8 до 30 р. Бобровые мѣха употреблялись преимущественно на женскія шляпы, ожерелья и опушки женскихъ шубокъ; не видно, чтобы они служили для мужскихъ шубъ. Бобровую шерсть русскіе вычесывали не только изъ новыхъ бобровыхъ мѣховъ, но и изъ поношенныхъ, и продавали ее иностранцамъ; въ XVII в. она отправлялась во Францію, гдѣ изъ нея дѣлались шляпы. При этомъ русскіе подмѣшивали въ бобровую шерсть нѣсколько кошачьей, что побудило французское правительство запретить покупку русской бобровой шерсти. Это обстоятельство, въ связи съ тѣмъ, что голландцы также начали заниматься выческой бобровой шерсти, подорвало развитіе боброваго промысла въ Россіи.—Ср. Плотинскій, «Б.», статья въ «Сборникѣ Харьковскаго Историко-Филологическаго Общества» (т. 3); «Акты Западной Россіи», т. I. *К. Кудряшовъ.*

Бобровникова, Софья Васильевна, рожденная Чичерина, род. въ 1868 г. въ Парижѣ, гдѣ отецъ ея, В. Н. Чичеринъ, воспитанникъ московскаго унив. первыхъ лѣтъ дѣятельности тамъ Грановскаго и вообще принадлежавшій къ образованнѣйшимъ людямъ своего времени, состоялъ на службѣ при русскомъ посольствѣ. Получивъ солидное и разностороннее образованіе въ семьѣ, Б. расширила его самостоятельными занятіями, частью подъ руководствомъ своего дяди, извѣстнаго проф. московскаго унив. Б. Н. Чичерина. Первые литературные опыты Б. были въ беллетристической формѣ, но скоро Б. специализировалась на вопросѣ образованія инородцевъ. Участвуя въ 1901 г. въ экспедиціи, организованной кружкомъ частныхъ лицъ, для помощи голодающимъ крестьянамъ Самарской и Уфимской губерній, Б познакомилась съ тамошними инородцами, ихъ священниками и учителями и живо восприняла унизительность и тягость положенія людей, ограничиваемыхъ въ правѣ учиться и молиться на родномъ языкѣ. Расширивъ свое знакомство съ инородцами путемъ личныхъ наблюденій и изученія документальныхъ данныхъ, Б. дала въ книгѣ «У приволжскихъ инородцевъ» (СПБ., 1905 г., стр. VIII+427+ +210) яркія картины быта, религіозной и школьной жизни татаръ, чувашъ, черемисъ, вотяковъ, мордвы и выяснила безплодность и вредъ механической руссификаціи, которой подверглись и нынѣ подвергаются инородцы Поволжья и другихъ мѣстностей Россіи. Кромѣ этой книги, Б. напечатала, между прочимъ, слѣдующія сочиненія: «Положеніе просвѣщенія у приволжскихъ инородцевъ» (СПБ., 1906, стр. 57, докладъ въ Отдѣленіи этнографіи И. Р. Г. О.); «Какъ началось дѣло просвѣщенія восточныхъ инородцевъ» (СПБ., 1907, стр. 92, статья, первоначально напечатанная въ «Журн. М. Н. Просв.»); «О языкѣ преподаванія въ школахъ для восточныхъ инородцевъ» (СПБ., 1910, стр. 16); «The moslems in Russia» — Quarterly Review—«The Moslem World» (Л., 1911, № 1). Всѣ перечисленныя сочиненія, кромѣ послѣдняго, подписаны дѣвичьей фамиліей Б.

Леонидъ Георгіевичъ
БЕЛЛЯРМИНОВЪ.

Елизавета Меркурьевна
БЕМЪ.

Владиміръ Григорьевичъ
БЕНЕДИКТОВЪ

Александръ Христофоровичъ
БЕНКЕНДОРФЪ.

Леонтій Леонтьевичъ
БЕННИГСЕНЪ.

Александръ Николаевичъ
БЕНУА.

Брокгаузъ-Ефронъ, „Новый Энциклопедическій Словарь“.

Альбертъ Николаевичъ
БЕНУА.

Николай Васильевичъ
БЕРГЪ.

Ѳедоръ Николаевичъ
БЕРГЪ.

Ѳедоръ Ѳедоровичъ
БЕРГЪ.

Илья Николаевичъ
БЕРЕЗИНЪ.

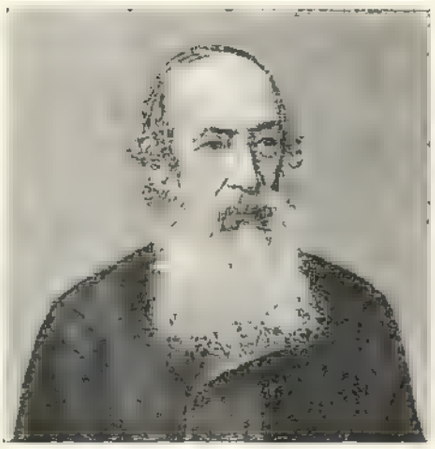
Іосифъ Васильевичъ
БЕРТЕНСОНЪ

Брокгаузъ-Ефронъ, „Новый Энциклопедическій Словарь".

Александръ Александровичъ
БЕСТУЖЕВЪ (МАРЛИНСКІЙ).

Николай Александровичъ
БЕСТУЖЕВЪ.

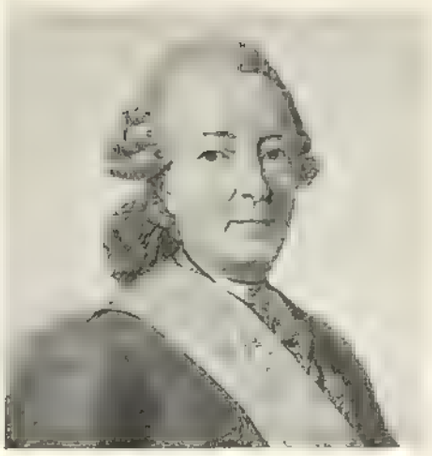
Алексѣй Петровичъ
БЕСТУЖЕВЪ-РЮМИНЪ.



Константинъ Николаевичъ
БЕСТУЖЕВЪ-РЮМИНЪ.

Оттонъ Николаевичъ
БЕТЛИНГЪ.

Владиміръ Михайловичъ
БЕХТЕРЕВЪ.



Иванъ Ивановичъ
БЕЦКІЙ.

Александръ Ильичъ
БИБИКОВЪ.

Дмитрій Гавриловичъ
БИБИКОВЪ.

Василій Алексѣевичъ
БИЛЬБАСОВЪ.

Эрнестъ Іоганнъ
БИРОНЪ.

Николай Михайловичъ
БЛАГОВѢЩЕНСКІЙ.

Брокгаузъ-Ефронъ, „Новый Энциклопедическій Словарь".

Замѣченныя опечатки и погрѣшности.

IV томъ.

Ст.:	*Строка:*	*Напечатано:*	*Слѣдуетъ читать:*
195	11 сн.	Днѣпра,	Днѣстра,

V томъ.

244	47 св.	ткани,	плющеной скани,
951	3 сн.	Гіула,	Дюла,

VI томъ.

609	26 сн.	(род. въ 1859 г.).	(1859—1908).
631	3 сн.	установился	установился бы
633	28 »	Langhlin	Laughlin
748	18 св.	5 000 000	500 000 руб.
766	23 св.	Бомеранія,	Померанія,
917	1 сн.	Curgundiorum	Burgundionum

Указатель приложеній и рисунковъ VI тома.

Таблицы и карты.

	Стр.
Береговая артиллерія	48
Береговыя батареи I—II	64
Берлинъ (2 плана)	144
Бессарабская губернія (карта)	256
Бессемерованіе	272
Бесѣдковыя птицы	306
Библіотека I—III	512
Библія (хромолитографія)	562
Бивакъ I—II	572
Блокъ	896
Блохи	905

Особое приложеніе.

	Стр.
Русскіе дѣятели XIX—XXII	960

Рисунки въ текстѣ.

	Стр.
Берестяныя издѣлія (6 рис.)	103—105
Бериллъ (2 рис.)	115
Бестіаріи (2 рис.)	275—277
Бетоньерка (1 рис.)	318
Библіотековѣдѣніе (2 рис.)	555—556
Бивакъ (8 рис.)	569—573
Бильярдъ (1 рис.)	625—626
Бипланъ (2 рис.)	649—650
Биссусъ (1 рис.)	777
Бифиляръ (1 рис.)	787
Бластоидеи (4 рис.)	867—868
Блеклая руда (3 рис.)	871—872
Блестянки (1 рис.)	879
Блиндажъ (3 рис.)	886—887
Блохи (1 рис.)	906
Блошки (1 рис.)	909

2007042579